

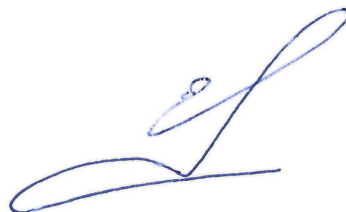
СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ,
 поступивших в рамках общественного обсуждения заключения
 государственной историко-культурной экспертизы

«Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности объектов культурного наследия регионального значения: «Дом Корлякова» (наб. р. Карповки, д. 27, литера А), «Здание кинематографа «Гранд-Палас» (наб. р. Карповки, д. 27, литера Г), «Постройки Мебельно-столярной фабрики Ф.А. Мельцера (наб. р. Карповки, д. 27, литера Б), «Дом, где в июле в 1917 г. нелегально жил Ленин В.И.» (наб. р. Карповки, д. 25, кв.18 и 34) и выявленного объекта культурного наследия «Дом А.А. Каплуна» (Каменноостровский пр., 53; Профессора Попова ул., 22 (угловой дом), при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ указанных в ст. 30 Федерального закона №73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объектов культурного наследия и на земельном участке, непосредственно связанном с земельными участками в границах территории объектов культурного наследия, в ходе строительства жилого комплекса со встроенно-пристроенными помещениями, подземным паркингом, встроенными ДОУ, с реставрацией и приспособлением объектов культурного наследия для современного использования на земельном участке с кадастровым номером 78:07:0003125:2, по адресу: Санкт-Петербург, наб. р. Карповки, д. 27, литера А, разработанной ООО «КАНТ» в 2021 году, шифр: 28010-000-21/12-01-СОКН», подготовленный аттестованным экспертом по проведению историко-культурной экспертизы Варакиным Евгением Павловичем, опубликованный в сети «Интернет» от 12.07.2021 года (рег. № 01-26-1578/21-0-0 от 09.07.2021).

№ п/п	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения	Позиция Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры
1.	<p>1. Считаю неудовлетворительным качество публикации Акта ГИКЭ: отсутствуют страницы 235-517, возможно, содержащие значимую информацию, например, документы технической инвентаризации элементов ОКН «Постройки Мебельно-столярной фабрики Ф.А.Мельцера».</p> <p>2. Эксперт не указывает, разделом какой документации является объект экспертизы. Правовой смысл разработки указанного раздела спустя 7 лет после выдачи разрешения на строительство экспертом не выявлен, как и субъект ответственности за сохранение ОКН.</p> <p>3. В зону потенциального влияния нового строительства – находятся на расстоянии менее 30 м от границ подлежащего застройке земельного участка - попадают и исторические здания, расположенные на четной стороне</p>	<p>1. ГИКЭ опубликовано с учетом того, что персональные данные не подлежат опубликованию в сети «Интернет».</p> <p>2. ГИКЭ выполнено по причине изменения некоторых проектных решений в части нулевого цикла.</p> <p>3. Разделом МСОКН рассмотрен данный объект справочно, однако строительные и иные работы в данном случае производятся на земельном участке, непосредственно не связанном с земельным участком в границах территории указанного объекта культурного наследия.</p> <p>4. Данное замечание учтено при</p>

<p>Каменноостровского проспекта, в частности, ОКН «Особняк М. К. Покотиловой». Объектом данной ГИКЭ не являются, требуется ли дополнительная экспертиза?</p> <p>4. Эксперт оперирует адресацией, не соответствующей ни учетным документам ОКН, ни объектам адресной системы. При описании современного состояния (стр. 16-17 Акта ГИКЭ) приводит сведения о стропильной системе, кровле объектов, не соответствующие собственной фотофиксации. Перечень недостоверной информации в ГИКЭ указанным здесь не исчерпывается.</p> <p>5. Эксперт не дает оценку способу сохранения элемента ОКН «Постройки Мебельно - столярной фабрик и Ф.А. Мельцера» «Дымовая труба», уничтоженного в 2020 г.</p>	<p>рассмотрении ГИКЭ.</p> <p>5. Проектные решения по данному объекту рассмотрены и согласованы КГИОП в 2015 и 2019 году.</p>
---	--

**Временно исполняющий обязанности
заместителя председателя Комитета**



Е.А. Козырева

Чирков А.Е.
(812) 710-48-50

