

**СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ,
поступивших в рамках общественного обсуждения заключения государственной
историко-культурной экспертизы**

«Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению выявленного объекта культурного наследия «Дом К.В. Маркова», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Каменноостровский пр., д.67, лит. А, - «Приспособление для современного использования выявленного объекта культурного наследия «Дом К. В. Маркова», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Каменноостровский пр., д. 67, литера А, в части перепланировки нежилых помещений 12-Н, 13-Н, 15-Н, 16-Н», разработанной ООО «ГОРОДСКОЙ ЦЕНТР ЭКСПЕРТИЗЫ СТРОИТЕЛЬСТВА И ПРОЕКТИРОВАНИЯ» (ООО «СТРОЙ-ПРОВЕРКА») в 2021 г. (Шифр: В-6/21), с целью определения соответствия требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия» подготовленный аттестованными экспертами по проведению историко-культурной экспертизы: Николаенко Ю.И., Лавриновский М.С., Хангу Л.А. № 01-26-2426/21, опубликованный в сети «Интернет» 20.10.2021.

№ п/п	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения	Позиция Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры
1.	<p>Обращение заместителя председателя СПб ГО ВООПИиК, Семьиной Л.В., от 08.11.2021 рег. № 01-32-808/21:</p> <p>«На стр. 9 Акта эксперты указывают, что экспертируемыми вторичными объектами недвижимости являются «нежилые помещения 12-Н, 13-Н площадью 413,3 кв .м и 15-Н, 16-Н площадью 389,7 кв.м» , что соответствует правоустанавливающим документам, датированным 2017 годом (Приложение 8). Но не соответствует документам технического учета, актуальным на конец сентября 2021 г (Приложение 7), зафиксировавшим очередную самовольную перепланировку. На фотофиксации все помещения выглядят вполне обжитыми, без следов какого-либо вскрытия для обследования, например, конструкций.</p> <p>Поскольку экспертами не рассматривались последовательно изменения поэтажных планов, не ясно, произведена ли она уже, например, на основании задания КГИОП 2017 г. без разрешения уполномоченного органа, или планируется позже; какие исторические проемы раскрыты или созданы заново, на каком этапе и т.д.</p> <p>Не ясно, почему на плане 6-го этажа (стр.87) нет выхода из лифта – это техническая</p>	Проект отозван без рассмотрения

	ошибка или результат перепланировки? Не представлены исторические планы территории, исторические фотографии объекта (откуда, например, известен экспертам исторический рисунок оконных переплетов?), актуальный план нижележащего 4-го этажа и т.п.».	
--	--	--

**Начальник Управления
по охране и использованию
объектов культурного наследия**



Е.Е. Ломакина