

СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ,
 поступивших в рамках общественного обсуждения заключения
 государственной историко-культурной экспертизы

«Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности объектов культурного наследия федерального значения «Дворец Воронцова М.И. (Пажеский корпус)», по адресу: Санкт-Петербург, Садовая ул., д.26, литера Д, А (Садовая ул., 26; Ломоносова ул., 6, 8, 10) и «Ансамбль улицы Зодчего Росси», по адресу: Санкт-Петербург, Зодчего Росси ул., 1-3, 2; Островского пл., 6, 11; Ломоносова пл., 1, 2, 4; Торговый пер., 2, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ указанных в ст. 30 Федерального закона №73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке в границах территории объекта культурного наследия и на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия, при производстве демонтажных работ на земельном участке с кадастровым номером 78:31:0001139:3687, разработанной ООО «КАНТ» в 2021 году, шифр: 06-К-2021-005-ОСОКН», подготовленный аттестованным экспертом по проведению историко-культурной экспертизы Курленьиз Галиной Александровной, опубликованный в сети «Интернет» от 15.06.2021 года (рег. № 01-26-1352/21-0-0 от 11.06.2021). Опубликовано повторно в связи с технической ошибкой.

№ п/п	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения	Позиция Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры
1.	<p>Предлагаем вернуть экспертизу на доработку, так как в ней отсутствуют принципиально важные сведения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) об истории строительства, перестроек, бытования, функциональном назначении планируемых к демонтажу литер. 2) о целях планируемого демонтажа (реконструкция, или регенерация, или демонтаж без целей строительства...) и о дальнейшем использовании территории данных литер. 	<p>Данные замечания учтены при рассмотрении акта по результатам государственной историко-культурной экспертизы</p>
2.	<ol style="list-style-type: none"> 1. При проведении экспертизы не соблюдались принципы, изложенные экспертом на стр. 6 Акта ГИКЭ со ссылкой на ст.29 закона 73-ФЗ РФ: всесторонность, полнота, достоверность и пр.: <ul style="list-style-type: none"> - архивные исследования, очевидно, не проводились и не могли быть проведены в указанные экспертом сроки; - историческая справка и иконография 	<p>Данные замечания учтены при рассмотрении акта по результатам государственной историко-культурной экспертизы</p>

составлены методом компиляции из литературных источников и учетной документации;

- Приложение 3 перегружено посторонними материалами при отсутствии необходимых, в частности, не приведены планы территории после 1828 г.,
- в Акте ГИКЭ отсутствуют исторические сведения о предполагаемых к сносу объектах, постулировано лишь, что «Демонтируемые аварийные здания не являются ценными с точки зрения историко-культурной ценности» (стр.9 Акта ГИКЭ) без ссылок на источник информации. В Технических паспортах зданий лит.Н и лит.Р указан год постройки 1917 (стр.661 и 672 Акта ГИКЭ, соответственно), что очевидно не соответствует истине. Возможно, постройки лит.Р и лит.П служили ранее каретниками или конюшнями (стр. 101 и 107 Акта ГИКЭ). Историко-культурный опорный план, упомянутый в перечне приложений (стр.28 Акта ГИКЭ), не представлен;
- нет ссылок на источник сведений о техническом состоянии как подлежащих демонтажу, так и сохраняемых ОКН (стр.17-20 Акта ГИКЭ) и т.д.

2. Из материалов ГИКЭ и иных источников известно, что комплекс зданий «Дворец Воронцова М.И. (Пажеский корпус)» находится в оперативном управлении пользователя ОКН.

Согласно п.1. ст. 296 ГК РФ: "Учреждение и казенное предприятие, за которыми имущество закреплено на праве оперативного управления, владеют, пользуются этим имуществом в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, назначением этого имущества и, если иное не установлено законом, распоряжаются этим имуществом с согласия собственника этого имущества.". В комментарии к статье 296 ГК РФ указано: "Распоряжение имуществом допускается лишь при наличии специального законодательного предписания и надлежащим образом оформленного согласия собственника имущества.".

	<p>Ни разрешение собственника (Росимущества) на демонтаж строений, находящихся в оперативном управлении пользователя ОКН, ни ссылка на соответствующий закон в Акте ГИКЭ не представлены.</p> <p>Считаем также, что целью проведения данной экспертизы и иных подобных не может являться «Обеспечение сохранности...» ОКН (стр.2 Акта ГИКЭ). Целью может являться только оценка мер, предусмотренных проектной документацией для обеспечения сохранности памятников. Собственно, экспертом и не констатируется достаточность предлагаемых мероприятий для обеспечения сохранности упомянутых памятников, вывод экспертизы – обеспечение сохранности ВОЗМОЖНО.</p>	
--	---	--

Начальник Управления историко-культурных ландшафтов и гидротехнических сооружений



Е.О. Приходько

Чирков А.Е.
(812) 710-48-50

