

СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ,
 поступивших в рамках общественного обсуждения заключения
 государственной историко-культурной экспертизы

«Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности объектов культурного наследия федерального значения «Корпуса производственные и служебные, казармы рабочих (девять зданий)», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, набережная реки Фонтанки, дом 144, литеры А, Б; Рижский проспект, дом 3, корпус 2, литера В, «Школа техническая», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Рижский проспект, дом 11, литера А, «Церковь Преподобномученика Андрея Критского» расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Рижский проспект, дом 9, литера М, входящих в состав объекта культурного наследия федерального значения «Экспедиция заготовления государственных бумаг», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, набережная реки Фонтанки, дом 144, литеры А, Б, В, Рижский проспект, дом 3, литера Л, корпус 2, литера В, дом 5, дом 7, дом 9, литера М, дом 11, литера А и выявленного объекта культурного наследия «Жилой дом Экспедиции заготовления государственных бумаг», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Курляндская улица, дом 1, литера А (Курляндская ул., 1; Ревельский пер., 3; Дровяная ул., 3 (лит. А)) при проведении земляных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия (пп. «ж» п. 11(1) Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 года № 569) при проведении работ, предусмотренных документацией «Мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного наследия, попадающих в зону риска при разборке и демонтаже зданий, расположенных на земельном участке с кадастровым номером 78:32:0001654:1 по адресу: г. Санкт-Петербург, Рижский пр., дом 26, литера А», разработанной ООО «БЭСКИТ» в 2021 г., шифр 704/21 – 19.02.2021-МОС», подготовленный аттестованным экспертом по проведению историко-культурной экспертизы, Николаенко Юрием Ивановичем, опубликованный в сети «Интернет» от 11.10.2021 (рег. № 01-26-2317/21-0-0 от 11.10.2021).

№ п/п	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения	Позиция Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры
1.	Отзыв на акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности объектов культурного наследия федерального значения «Корпуса производственные и служебные, казармы рабочих (девять зданий)», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, набережная реки Фонтанки, дом 144, литеры А, Б; Рижский проспект, дом 3, корпус 2, литера В, «Школа техническая»,	Данное замечание учтено при рассмотрении акта по результатам государственной историко-культурной экспертизы

расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Рижский проспект, дом 11, литера А, «Церковь Преподобномученика Андрея Критского»

расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Рижский проспект, дом 9, литера М, входящих в состав объекта культурного наследия федерального значения «Экспедиция заготовления государственных бумаг», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, набережная реки Фонтанки, дом 144, литеры А, Б, В, Рижский проспект, дом 3, литера Л, корпус 2, литера В, дом 5, дом 7, дом 9, литера М, дом 11, литера А и выявленного объекта культурного наследия «Жилой дом Экспедиции заготовления государственных бумаг», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Курляндская улица, дом 1, литера А (Курляндская ул., 1; Ревельский пер., 3; Дровяная ул., 3 (лит. А)) при проведении земляных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия (пп. «ж» п. 11(1) Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 года № 569) при проведении работ, предусмотренных документацией «Мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного наследия, попадающих в зону риска при разборке и демонтаже зданий, расположенных на земельном участке с кадастровым номером 78:32:0001654:1 по адресу: г. Санкт-Петербург, Рижский пр., дом 26, литера А», разработанной ООО «БЭСКИТ» в 2021 г., шифр 704/21 – 19.02.2021-МОС. Данная экспертизы была проведена крайне некачественно. В ней полно фактических ошибок. В частности, на странице 7 фамилия архитектора В. А. Пруссакова приводится с опечаткой - с одним С. На той же странице фамилия архитектора Г. И. Котенкова приводится с ошибкой - Котенкин. На той же странице 7 утверждается в справке по подлитерам Б6, Б8, что в 1920-х гг. лицевой корпус было также полностью разобрано, и на его месте было выстроено современное трёхэтажное здание. Не говоря об опечатке (корпус разобранО), данное утверждение ничем не подкреплено: нет никаких доказательств, что здание в 1920-х полностью снесли. Судя по всему, это утверждение является ложью: в 1920-х годах в стране не было ресурсов и

желания для сноса вполне дееспособных зданий с последующей заменой их новыми зданиями с теми же габаритами и в той же архитектуре. На странице 6 утверждается, что в составе дома 26, литера А, по Рижскому проспекту дореволюционным фрагментом является только двухэтажная секция на углу Ревельского переулка и Рижского проспекта, именно она была построена в 1840 году по проекту архитектора Я. Фраскини. Остальное якобы было построено в 1950-х годах. Однако картографические материалы на страницах 64 и 65 показывают, что в середине XIX века это здание было не только на углу Ревельского переулка и Рижского проспекта - оно занимало все пятно застройки нынешнего дома 26, литера А, в том числе на углу с нынешним переулком Лодыгина. Таким образом, это полностью историческое здание. Автор экспертизы должен был писать, что в 1950-х годах здание было реконструировано с надстройкой третьего этажа, а не вводить в заблуждение сведениями, будто это здание 1950-х годов. Наличие выявленных ошибок ставит под сомнения остальные исторические сведения и не может являться сколько-нибудь серьезной историко-культурной работой. В этой связи прошу отказать в согласовании экспертизы и отправить ее на переделку.

Заместитель председателя КГИОП



А.В. Михайлов



Чирков А.Е., (812) 710-48-50

