



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ  
**ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ**  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

---

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186  
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: [admin@archo.ru](mailto:admin@archo.ru)  
ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора ИИМК РАН

Соловьева Н.Ф.

«21» октября 2021 г.

**Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелноративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту: "Автомобильная дорога от Красносельского шоссе вдоль жилого комплекса, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, пос. Стрельна, Красносельское шоссе, участок 46")**

**Заказчик: ООО «ВЕРЕН ГРУПП»**

г. Санкт-Петербург  
2021

**Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелноративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту: "Автомобильная дорога от Красносельского шоссе вдоль жилого комплекса, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, пос. Стрельна, Красносельское шоссе, участок 46")**

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы: «05» марта 2020 г.

Дата окончания экспертизы: «21» октября 2021 г.

Место проведения экспертизы: Санкт-Петербург, Петродворцовый район.

Заказчик экспертизы: ООО «ВЕРЕН ГРУПП»

Юридический адрес: 191028, г. Санкт-Петербург, Литейный пр-кт, д. 26, лит.А, оф. 102

Почтовый адрес: 191014, Санкт-Петербург, ул. Парадная, д. 3 корпус 1 литер А, офис 44

ИНН 7841065714 / КПП 784101001

ОГРН 1177847308100

**Сведения об экспертной организации:**

<b>Полное наименование</b>	<b>Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук</b>
<b>Краткое наименование</b>	<b>ИИМК РАН</b>
<b>Организационно-правовая форма</b>	<b>Федеральное государственное бюджетное учреждение науки</b>

<b>Ведомственная принадлежность</b>	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
<b>Адрес</b>	Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А
<b>Реквизиты</b>	ИНН 7825004658 КПП 784101001 ОГРН: 1027809188527 ОКПО: 0269849 ОКВЭД 72.20

На основании пп. б) п.7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (в редакции от 27.04.2017) ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложение 9).

#### Сведения об эксперте:

<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Трифонов Виктор Анатольевич</b>
<b>Образование</b>	высшее
<b>Специальность</b>	история, археология
<b>Ученая степень (звание)</b>	кандидат исторических наук
<b>Стаж работы</b>	48 лет
<b>Место работы и должность</b>	ст.н.с. ИИМК РАН
<b>Реквизиты аттестации</b>	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1998 от 19.11.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 23)) Объекты экспертизы: <ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об</li> </ul>

	<p>отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ.</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.</li> </ul>
--	---

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт Трифонов В.А.

### Отношения к заказчику

#### Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;
- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке, монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании

технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;

- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

#### **Эксперт:**

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

#### **Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы**

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнения к нему.

3. Договор между ИИМК РАН и Заказчиком № 05032021/001 от 05.03.2021 г.

4. ДС №1 от 25.03.2021 к договору № 05032021/001 от 05.03.2021 г.

5. Письмо Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры № 01-25-20819/20-0-1 от 13.11.2020.

## Цель и объект экспертизы

**Цель экспертизы:** определение наличия или отсутствия объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия, на земельном участке по объекту: "Автомобильная дорога от Красносельского шоссе вдоль жилого комплекса, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, пос. Стрельна, Красносельское шоссе, участок 46", подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

**Объект экспертизы:** земельный участок по объекту: "Автомобильная дорога от Красносельского шоссе вдоль жилого комплекса, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, пос. Стрельна, Красносельское шоссе, участок 46", подлежащий воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

### Перечень документов, представленных Заказчиком

- Копия письма Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры № 01-25-20819/20-0-1 от 13.11.2020.
- Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Копия градостроительного плана земельного участка № RU7820100027517.
- Копия Выписки из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости № 99/2021/398116359 от 13.06.2021.

### Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. N 3612-1.
2. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".

3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утв. Постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.

4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2014 № 127.

5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32.

6. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".

7. Закон Санкт-Петербурга от 12.7.2007 N 333-64 «Об охране объектов культурного наследия в Санкт-Петербурге».

8. Закон Санкт-Петербурга от 19 января 2009 г. №820-7 "О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон".

9. СП 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89.

10. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.

11. Болотникова Н.Н., Тихомирова Л.К. Инженерно-геологические условия территории Константиновского дворца // Реконструкция городов и геотехническое строительство. №6, 2003

12. Герасимов Д.В., Крийска А., Лисицын С.Н. 2010б. Освоение побережья Финского залива Балтийского моря в каменном веке // Материалы III Северного археологического конгресса. Екатеринбург. Ханты-Мансийск. "ИздатНаукаСервис"

13. Горбатенко С.Б. Петергофская дорога. СПб, 2001

14. Гурина Н.Н. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР. МИА. № 87. 1961

15. Куза А.В. Новгородская земля // Древнерусские княжества X–XIII вв. – М.: Наука, 1975

16. Кючарианц Д., Раскин А. Сады и парки дворцовых ансамблей Санкт-Петербурга и Пригородов. СПб, 2003

17. Насонов 1951 – Насонов А.Н. «Русская земля» и образование территории Древнерусского государства. Историко-географическое исследование. – М., 1951.
18. Нордквист К., Крийска А., Герасимов Д. В., 2015. Социальная реорганизация населения каменного века в восточной части Балтийского моря в IV тыс. до н. э.: структура расселения, стратегия жизнеобеспечения и система коммуникаций // IV Северный археологический конгресс: доклады. 19–23 октября 2015, г. Ханты-Мансийск. Екатеринбург, 2015
19. Иванова Н. И. По немецким колониям Санкт-Петербурга и окрестностей. Путеводитель. 2014
20. Исаченко Т. Е., 2004. Старинные усадьбы окрестностей Петербурга как и их роль в формировании культурных ландшафтов // Культурный ландшафт как объект наследия. М: Институт Наследия; СПб: Дмитрий Буланин
21. Пежемский В. Г., 2016. Красное Село. Страницы истории. М: Центрполиграф
22. Рябинин Е.А., 2001. Водская земля Великого Новгорода (результаты археологических исследований 1971–1991 гг.). СПб
23. Сорокин П. Е., 2007. Археология Юго-Западных окрестностей Петербурга // Очерки истории Красного Села и Дудергофа. СПб
24. Стасюк И. В., 2012. Археологические памятники Гатчины и района. СПб-Гатчина: Инкери
25. Степанов С. В. Общественная и литературная жизнь окрестностей Санкт-Петербурга (на материалах истории дачной местности в Стрельне) // Культурное наследие Российского государства. Выпуск VII. Спб. 2018
26. Тихомиров 1905 – Сергей (Тихомиров). Карты Водской пятины и ее погостов. СПб
27. Юхнева Е.Д. Из Петергофа в Стрельну по царской (нижней) дороге. XIX век. СПб, 2005
28. [www.wikipedia.org](http://www.wikipedia.org)
29. [www.etomesto.ru](http://www.etomesto.ru)
30. [www.pastvu.com](http://www.pastvu.com)
31. [www.citywalls.ru](http://www.citywalls.ru)
32. [www.v-smirnov.ru](http://www.v-smirnov.ru)

**Сведения об обстоятельствах,  
повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.



## Сведения о проведенных исследованиях

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);
- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;
- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.

### Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Территория обследования расположена в границах поселка Стрельна, в его восточной части. Участок обследования имеет неправильную прямоугольную форму и вытянут вдоль трамвайных путей. Трасса обследования начинается от Красносельского шоссе и идет далее на восток до русла ручья Стрелка. Участок ограничен с севера трамвайными путями; с востока – ручьем Стрелка и отвалами строительства; с юга – строящимся жилым комплексом; с запада – трассой Красносельского шоссе.

Общая протяженность трассы обследования – 0,6 км.

Территория обследования относительно ровная, характер техногенный спланированный. Северная часть трассы занята откосом дорожного полотна трамвайных путей. Центральная часть трассы обследования проходит по территории стройплощадки перед ЖК. На данном участке был осмотрен котлован под водопровод, выполнена зачистка 2х2 м, культурный слой и признаки культурного слоя не зафиксированы.

Южная часть участка обследования в западной части проходит по частной собственности, в восточной части по территории ЖК. Вдоль бетонного проезда к территории стройки были зафиксированы участки с ненарушенным почвенным покровом. На данных участках был выполнен 1 шурф площадью 4 м.кв. и одна зачистка. Признаков культурного слоя не зафиксировано.

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: "Автомобильная дорога от Красносельского шоссе вдоль жилого комплекса, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, пос. Стрельна, Красносельское шоссе, участок 46" проводилось в сентябре 2021 г. сотрудниками археологической экспедиции Отдела охранной археологии ИИМК РАН под руководством д.и.н. Полякова Андрея Владимировича. Работы осуществлялись на основании договора между ИИМК РАН и ООО «ВЕРЕН ГРУПП» № 05032021/001 от 05.03.2021 года, ДС №1 от 25.03.2021 к договору № 05032021/001 от 05.03.2021 года и разрешения (Открытого листа) № 2386-2021 от 10 сентября 2021 г., выданного Полякову Андрею Владимировичу на право проведения археологических полевых работ на территории Выборгского, Калининского, Кировского, Колпинского, Красносельского, Курортного, Петроградского, Петродворцового, Приморского, Пушкинского и Фрунзенского районов г. Санкт-Петербурга. Срок действия Открытого листа – с 10 сентября 2021 г. по 31 декабря 2021 г.

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены ООО «ВЕРЕН ГРУПП». Объемы изыскательских работ определялись исходя из площади на основании исходных материалов, представленных Заказчиком работ, с учетом существующих методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на предоставленные ООО «ВЕРЕН ГРУПП» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами власти: Публичная кадастровая карта (<http://pkk5.rosreestr.ru>), Геоинформационная система Санкт-Петербурга (<http://rgis.spb.ru>). В документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

До начала полевых археологических работ ИИМК РАН были выполнены историко-библиографические изыскания и анализ опубликованных данных по территории, расположенной вблизи земельного участка на предмет наличия объектов археологического наследия и археологической изученности территории. Результаты данных исследований представлены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Заселение рассматриваемой территории происходило, вероятно, уже в каменном веке, сразу после схода ледника. Наиболее ранние упоминания единичных находок, относящихся к каменному веку и эпохе раннего металла, для южного берега Финского залива к востоку от р. Нарвы принадлежат А. А. Иностранцеву и А. С. Уварову. В работе Н. Н. Гуриной отмечена находка древнего челна в р-не пос. Стрельна (Гурина, 1961, с.532). А. С. Уваров в своей монографии описывает находку

желобчатого долота в дер. Усть-Рудицы, каменного топора с просверленным отверстием в дер. Воропелево, шлифованного пила в с. Ижора близ Павловска и нескольких кремневых наконечников стрел в с. Московская Славянка и Кузьмино близ Царского села. В целом, ввиду слабой изученности территории для большей части южного берега восточной части Финского залива случайные находки остаются единственным свидетельством существования здесь археологических памятников. Отсутствие на этой территории известных памятников каменного века и эпохи раннего металла (9-3 тыс. до н. э.) можно объяснить тем, что изучение окрестностей Санкт-Петербурга носило крайне ограниченный характер. В условиях отсутствия на этих землях видимых археологических памятников – курганов и городищ, известных в сопредельных регионах, здесь вплоть до настоящего времени не проводилось систематических исследований (Сорокин, 2007). В то же время, основание Санкт-Петербурга и развитие его агломерации привело к стиранию следов проживания здесь людей в древности. Можно предполагать, что и в каменном веке и эпоху раннего металла эта территория была довольно слабо заселена. И действительно, район Ижорского плато отличается отсутствием крупных водоемов (Исаченко, 2004; Пежемский, 2016), необходимых для жизни населения в каменном веке (Герасимов и др., 2010; Нордквист и др., 2015). В то же время, дерново-карбонатные почвы Ижорского плато очень плодородны (Исаченко, 2004; Стасюк, 2012; Пежемский, 2016). Поэтому с широким распространением производящего хозяйства, особенно, земледелия, здесь стало появляться оседлое население. В эпоху бронзы и раннего железа на рассматриваемой территории, в северо-восточной части Ижорского плато, находок известно немного (Сорокин, 2007).

Наиболее ранние письменные исторические источники, связанные с исследуемым регионом, относятся к эпохе средневековья. В IX-X вв. на территории лесной зоны Восточной Европы происходит расселение славян (Сорокин, 2007). В X в. на земли Ижорского плато начинает распространяться власть Новгородской боярской республики в составе Древнерусского государства. Южное побережье Финского залива и Ижорское плато входило в состав Водской земли, подвластной Великому Новгороду (Тихомиров, 1905; Насонов, 1951. С. 120–121; Куза, 1975. С. 180; Рябинин, 2001. С. 11–13).

После присоединения Новгорода к Москве в конце XV – начале XVI в. представителями новой администрации была произведена полная перепись вновь присоединенных земель. Изучение сохранившихся писцовых книг позволяет проследить заселение обследуемого региона. С XII в. эти земли входили в состав Водской пятины Великого Новгорода, а в 1617 г., по Столбовскому миру, перешли к Швеции.

К 1670-м годам окончательно складывается система финских хуторов, значительное число которых основано финскими крестьянами, переселившимися сюда из шведской Финляндии, из областей Саволакс и Эуряпя.

Побережье Невской губы неоднократно служило местом военных столкновений русского и шведского государств, массовых переселений, подвергалось опустошениям. Это, в сочетании с суровым климатом, не способствовало формированию больших населенных пунктов и устойчивых культурных ландшафтов. К древнейшему населению южного берега Финского залива относится прибалтийско-финская народность ижоры. Южнее и западнее обитало племя води, поселения которого располагались большей частью на Ижорском плато. В ходе колонизации этих земель Великим Новгородом представители коренных народностей были обращены в православие, рядом с ними поселились русские. Ижорские селения, находившиеся на территории Введенского Дудоровского погоста Водской пятины, перечислены в писцовых книгах XVI в. К сожалению, в подавляющем большинстве случаев их невозможно достоверно отождествить с известными нам поселениями последующих эпох (Горбатенко С. Б., 2001. С. 7). Однако в период шведского владычества, после того как по условиям Столбовского мирного договора 1617 г. Ижорская земля перешла под юрисдикцию Швеции и стала называться Ингерманландией, здесь были проведены детальные военные и кадастровые топографические съемки. Они дают исчерпывающее представление о земельных владениях, поселениях и ландшафтах Дудергофского (бывшего Дудоровского) погоста и, в частности, его береговой полосы, которая простиралась от нынешнего Лигова до Красной Горки.

В 1622-1624 гг. владельцем Дудергофского погоста стал Юхан Шютте (1577-1645), выдающийся государственный деятель Швеции, наставник короля Густава II Адольфа, с 1629 г. генерал-губернатор Лифляндии, Ингерманландии и Карелии, куратор Упсальского и основатель Тартуского университетов. За свои заслуги он получил в лен Дудергофский погост и титул барона Дудергофского. Погост стал баронством, наследственно принадлежащим фамилии Шютте (Горбатенко С. Б., 2001. С. 7).

Шведские карты демонстрируют развитую систему поселений, расположенных на краю берегового уступа, у подножья которого проходила приморская, будущая Петергофская, дорога.

Прибрежные поселения, иногда состоявшие из 5-6 дворов, но чаще - из 1-2, представляли собой в основном хутора финских крестьян, переселенных сюда после того, как местное население массами стало уходить в Россию. Хутора образовывали группы-«кусты», разделенные неосвоенными территориями. Каждое поселение имело установленные границы угодий, проведенные в поперечном к дороге направлении. На прибрежной территории располагались в основном покосы, на верхней террасе – пашни. В центре береговой зоны Дудергофского погоста находился

приходский центр с лютеранской церковью и пасторатом (нынешнее Мартышкино), на восточном и западном «флангах» - мызы Стрельна и Азикала. Кое- где у дороги стояли кабаки (Горбатенко С. Б., 2001. С. 8).

Шведские мызы, как правило, не являлись дворянскими усадьбами: владельцы имений не имели обыкновения отдыхать или жить в Ингерманландии - отдаленной и малоосвоенной провинции шведского государства, существовавшей под постоянной угрозой русского нападения. Во многих случаях они владели усадьбами в метрополии. Ингерманландские имения были в первую очередь доходными, а мызы являлись дворами управляющих, ответственных за сбор налогов. Архитектура была незамысловатой и, по-видимому, мало отличающейся от крестьянского жилища: как свидетельствуют имеющиеся изображения, в состав такого двора помимо деревянного главного дома входили небольшие фруктовые сады, скотные дворы, рыбные садки. То же самое можно сказать о пасторатах и других дворах церковного причта. Исключение составляли лишь лютеранские церкви, базилики с высокими колокольнями, которые доминировали в местном ландшафте (Горбатенко С. Б., 2001. С. 8).

Таким образом, до основания дворцово-паркового ансамбля в пределах прилегающей территории существовали шведские мызы. В XVII в. Стрельной владели представители известного дворянского рода Шютте. Мызу Стрельна окружали поля и луга, которые обрабатывались крестьянами окрестных деревень.

#### **Петергофская дорога.**

После 1703 г. Шведские земли вновь переходят к России и в 1710 г. Петр I принимает решение о благоустройстве южного побережья Финского залива в связи со строительством дороги в летнюю царскую резиденцию. В связи с этим земли вдоль Петергофской дороги и южнее – по берегам реки Лиги (Дудергофки) – раздаются приближенным Петра и высоким царедворцам, обязывая их строить "приморские дворы" вдоль новой Петергофской дороги. Всего дворов по дороге в петровское время было 58 (рис. 7).

Первый историк Петербурга А.И. Богданов, объясняя происхождение «приморских дворов» по Петергофской дороге, видел в них продолжение традиций загородных дворянских усадеб русской вотчины – мест постоянного проживания и хозяйственных заведений, летнего отдыха и развлечений (Горбатенко С. Б., 2001. С. 9).

По замыслу Петра, усадьбы по Петергофской дороге должны были выполнять еще одну очень важную функцию - «социально-педагогическую». В первую очередь «дворы» были приморскими, призванными приучить россиян к мореплаванию, сделать для них, недавних затворников феодальных усадеб, защищенных глухими заборами, привычным морской пейзаж. Широкая водная панорама стала

неотъемлемой и важнейшей частью основанных здесь ансамблей (Горбатенко С. Б., 2001. С. 10).

Петергофской дороге предшествовали две шведские: второстепенная приморская, связывавшая между собой прибрежные деревни и хутора, и другая, важнейшая для главного в Ингерманландии города Ниена, связывавшая его с Нарвой и прибалтийскими провинциями – Эстляндией и Лифляндией. Она проходила по трассе нынешнего Таллиннского шоссе, проспекта Маршала Жукова (вдоль Полежаевского парка), проспекта Стачек, Автовской улицы, в направлении Лиговского и Суворовского проспектов, выходя к Неве близ устья Охты, где располагалась крепость Ниеншанц. В начале XVIII в. эта дорога называлась Копорской (Горбатенко С. Б., 2001. С. 14).

#### **Дворцово-парковый ансамбль в Стрельне.**

История градостроительного развития рассматриваемого участка обусловлена близостью к императорской и великокняжеской резиденции – Дворцово-парковому ансамблю Стрельна.

В начале XVIII в. участок береговой террасы между руслами рек Стрелки и Кикенки был выбран Петром I для устройства парадной загородной резиденции. Полноводную речку Стрелку предполагалось использовать для устройства фонтанов.

Стрельна является памятником одному из самых грандиозных замыслов основателя Санкт-Петербурга. Петр I намеревался устроить здесь «второй Версаль», государственную резиденцию, достойную величия России. Используя неповторимые условия местного ландшафта, пригласив выдающихся архитекторов, лично направляя проектирование, царь стремился создать ансамбль, по мощи и завершенности архитектурной концепции способный сравниться с лучшими ансамблями Европы (Горбатенко С. Б., 2001. С. 196).

Наиболее ранним предшественником мызы Стрельны был «двор боярский» Семена Дубасова, упоминаемый в писцовой книге 1539 г. Ему наследовала шведская мыза Стрельна-хоф, принадлежавшая владельцу Дудергофского погоста Юхану Шютте. Как свидетельствуют планы XVII в., она находилась на западном берегу нынешнего Портового канала, у кромки террасы, и состояла из небольшого жилого дома, к югу от которого располагался скотный двор, а у дороги – кабак. Возможно, именно здесь останавливался Петр I во время посещений Стрельны до того, как 13 января 1711 г. он сделал известное распоряжение построить «скотный и птичий двор... и пару изб для приезду», а также рыбный садок. Большое рыбное хозяйство, которым ведал Александр Кикин (два пруда, куда сотнями привозили стерлядей) существовало в Стрельне уже в 1708 г. (Горбатенко С. Б., 2001. С. 196).

Дача Кикина находилась в восточной части современной Стрельны, между Константиновским дворцом и комплексом Морской академии. Его усадьба, которая по описанию 1731 г. состояла из двух изб и скотного двора, была расположена на

месте финского хутора Толльмала, близ реки Кикенки. Судя по всему, именно эти строения были возведены во исполнение вышеупомянутого указа Петра (Горбатенко С. Б., 2001. С. 196).

В середине – второй половине 1710-х гг. в западной части будущего Константиновского парка построили личную усадьбу Петра I – небольшой дворец, Спасо-Преображенскую церковь, оранжереи. Этот комплекс сменил «пару изб» в кикинской усадьбе (после казни владельца она была конфискована и ее отвели стрельнинским архитекторам и садовникам) (Горбатенко С. Б., 2001. С. 196). В этот период была сформирована трасса улицы Портовой, проложенная от дворца к Финскому заливу.

Первые сведения о проекте большого стрельнинского ансамбля относятся к 1710 г., когда 27 мая Петр I «в Стрелиной изволил по плану рассматривать место палатному строению, садам и прудам». В 1712 г. в Стрельне были основаны кирпичные заводы. Однако ансамбль начал создаваться только в 1715 г. по проекту, составленному венецианскими мастерами-гидравликами во главе с Доротео Алимари, с участием французского садовника Годо. Работами руководил генерал-инженер Шиц, который по собственному проекту строил пристань-дамбу. Тогда же началось сооружение будущего Орловского (Заводского) пруда – основного резервуара для действия будущих каскадов и фонтанов, подготовка местности для строительства дворца и Нижнего сада (Горбатенко С. Б., 2001. С. 196).

В феврале 1716 г. Петр, после встречи с принятым на русскую службу Б.-К. Растрелли, приказал ему сделать модель стрельнинского ансамбля – «ради пробы мастерства». Однако Растрелли, прибыв в Петербург и заручившись поддержкой А.Д. Меншикова, принялся за дело всерьез: он отклонил «прежнюю диспозицию в Стрелиной мызе и чертежи, учиненные от старых механистов – Венецианов» и разработал собственные предложения, которые отправил Петру I. Они не были приняты: в июне 1716 г. Петр встретился в Пирмонте с другим направлявшимся в Россию архитектором – Ж.-Б. Леблон, провел с ним 12 дней и посетил прототип будущей Стрельны – ансамбль Херренхаузен в Ганновере. После этого Леблон отправился в Петербург с чином генерал-архитектора и приказом разработать проект резиденции в Стрельне (Горбатенко С. Б., 2001. С. 196-197).

Прибыв на место, Леблон подверг Растрелли критике за медлительность в производстве работ и 10 февраля 1717 г. отправил царю в Голландию собственный проект. В целом он был одобрен. По проекту Леблона началось преобразование обширных территорий в районе Стрельны. На основе лесного массива к юго-востоку от реки Кикенки создавали Большой парк, распланированный с помощью системы параллельных и радиальных просек, которые были «стянуты» в две гигантские звезды. Между реками Стрелкой и Кикенкой на верхней террасе разбивали Малый парк, или Лабиринт, а также «овощной сад». Продолжали подготовку к устройству

регулярного Нижнего сада: выравнивали и подсыпали территорию, подрезали склон террасы, сажали деревья, копали каналы. (Горбатенко С. Б., 2001. С. 197).

В июле 1717 г. после визита во Францию Петр I отправил А. Д. Меншикову письмо, которым фактически отменил реализацию леблоновского проекта Нижнего сада. На основе новых впечатлений, полученных при посещении королевских резиденций, в период вынужденного бездействия во время лечения на водах в Спа, царь создал описание будущей резиденции - «План огорода Стрелиной мызы», фактически новую концепцию ансамбля. В соответствии с ней очередной проект разработал итальянский архитектор С. Чиприани. Этот проект также не был утвержден (Горбатенко С. Б., 2001. С. 197-198).

Наконец, весной 1718 г. на русскую службу был принят итальянец Николо Микетти, который поклялся устроить в Стрельне «чего еще не бывало на свете». Проект стрельнинского ансамбля, с учетом уже сделанного Леблоном и его предшественниками, он разработал в Ревеле, где вместе с Петром I заложил (также по своему проекту) ансамбль Екатериненталя, нынешнего Кадрiorга, своего рода Стрельну в миниатюре. В апреле следующего года Н. Микетти приступил к реализации своего проекта в Стрельне. Летом 1720 г. был заложен каменный дворец. Полным ходом шло строительство каменных подпорных стен террас с многочисленными водометами (Горбатенко С. Б., 2001. С. 198).

На протяжении XVIII в. велись работы по формированию гидросистемы дворцово-паркового ансамбля. Система гидротехнических сооружений, сформированная в первой половине XVIII в. включала Портовый канал, Заводский (Орловский) пруд, плотину со шлюзом, Карпиев пруд, пристань-дамбу, вдающуюся в Финский залив.

Однако вскоре темпы строительства стрельнинского ансамбля замедлились, главное внимание стало уделяться Петергофу, где были лучшие условия для устройства фонтанов и других «водяных игр». Со смертью Екатерины I работы полностью остановились. Функционировало лишь оранжерейное хозяйство, поставляющее фрукты к императорскому столу, и поддерживался в исправном состоянии деревянный дворец, который иногда посещали царствующие особы. В середине XVIII в. было предпринято несколько попыток завершить ансамбль, однако их не довели до конца. Из-за отсутствия ухода к началу XIX в. практически перестали существовать Большой парк и Лабиринт (Горбатенко С. Б., 2001. С. 198).

Возрождение Стрельны началось после того, как Павел I в 1797 г. подарил ее своему сыну, великому князю Константину Павловичу. Под руководством управляющего Энгельмана архитекторами А. Н. Ворониным и Л. Руска был достроен и заново отделан дворец, восстановлены оранжереи, садовниками А. Холлом и О. Тиксоном благоустроен Нижний и разбит новый Английский сад к югу от дворца (Горбатенко С. Б., 2001. С. 198).



Новый расцвет имения начался в середине XIX столетия, когда Николай I передал его своему сыну великому князю Константину Николаевичу. Во второй половине 1840-х - начале 1850-х годов архитекторы Х.Ф. Мейер и А.И. Штакеншнейдер реставрировали дворец, перестроили грот, возвели Конюшенный двор. По сторонам дворца были заново разбиты новые сады – Собственный и Детский, усовершенствованы ранее возникшие Английский и Цветной, Пчельник, Нижний сад. Появляются новые парковые сооружения, стилизованные под сельские постройки в русском стиле, «помпейская» купальня, игровые сооружения для детей великокняжеского семейства. С этого времени дворец и парк стали называться Константиновскими (Горбатенко С. Б., 2001. С. 198).

После Октябрьской революции во дворце разместилась школа-колония для беспризорных детей. Началась постепенная деградация ансамбля: в зданиях производились произвольные перепланировки, распродалось имущество, разрушались оранжереи и парковые сооружения, вырубались деревья. Во время Великой Отечественной войны в результате обстрелов Константиновский дворец был превращен в руины. Также была сожжена петровская Спасо-Преображенская церковь, сильно пострадали парки (Горбатенко С. Б., 2001. С. 198).

В послевоенное время главные здания ансамбля были переданы учебному заведению – мореходному Арктическому училищу, которое размещалось в них до начала 1990-х гг. (Горбатенко С. Б., 2001. С. 198-199).

В корне меняется судьба дворца в 2001 году. Указом Президента России В.В. Путина бывшая Стрелина мыза обретает статус Государственного комплекса "Дворец Конгрессов", сочетающего в себе функции государственной резиденции, музея и делового центра. Восстановительные работы завершились к маю 2003 года, когда Петербург отмечал свой 300-летний юбилей.

#### **Стрельнинская слобода.**

Территории, окружающие дворцово-парковое ядро Стрельны, осваивались и заселялись по мере его развития. На основе старых шведских хуторов и деревень формировались, а затем в 1-й половине XIX в. были возведены заново дворцовые деревни: их поля и луга составили пейзажную «раму» стрельнинских парков. Хаотически разбросанные поселки мастеровых, садовников, «обывателей» к середине XVIII в. были ликвидированы – к западу от Портового канала сложилась регулярно распланированная дворцовая слобода с большим казарменным комплексом. На протяжении всего XIX в. владельцы Стрельны выделяли участки под строительство домов и дач, причем последние по своим размерам и художественным достоинствам нередко приближались к дворцово-парковым ансамблям. В конечном счете этот процесс привел к тому, что Константиновский парк был почти полностью окружен застройкой – правда, значительно уступавшей ему по масштабу и полускрытой зеленью садов. Достаточно условно, ориентируясь на естественные

рубежи – русла рек Кикенки и Стрелки, освоенную территорию имения вне Константиновского парка можно разделить на три зоны – восточную, южную и главную, западную, где располагалось историческое ядро стрельнинской слободы (Горбатенко С. Б., 2001. С. 209-210).

Стрельнинскую слободу мы впервые находим на проектной чертеже, выполненном Н. Микетти в 1718 г. Слобода получила развитие с устройством в 1735 г. по проекту И. Кайзера мукомольной и лесопильной мельниц на Портовом канале у водоспуска из Заводского пруда (Горбатенко С. Б., 2001. С. 210).

О том как выглядела Стрельнинская слобода невозможно судить за отсутствием фиксационных чертежей петровской эпохи. Лишь мелкомасштабные планы первой половины 1730-х годов свидетельствуют, что селение представляло собой два ряда домов, расположенных на нижней террасе, по обеим сторонам Петергофской дороги. В южном направлении, вдоль русла Стрелки шла дорога к кирпичным заводам и далее, в сторону Нарвы (Горбатенко С. Б., 2008. С. 276).

Слобода получила развитие с возведением в 1735 году мельниц на Портовом канале и особенно с началом работ по возрождению дворцово-паркового ансамбля в середине XVIII столетия (Горбатенко С. Б., 2008. С. 276).

В середине XVIII в. слобода была прямоугольной в плане, пересеченной двумя продольными и двумя поперечными улицами, застройка развивалась в сторону залива. Жили здесь в основном садовые служители, северный квартал занимали «обывательские» дома (Горбатенко С. Б., 2001. С. 210). Близ моста через канал находился кабак, вдоль одного из переулков стояли торговые лавки. Нагорная часть, прорезанная двумя параллельными дороге улицами и поперечными переулками, именуется на плане «садовой слободой»: ее население составляли садовые мастера и рабочие. У истока Портового канала возвышались кавалерские дома, севернее, вдоль канала, против мельниц – казенный двор «мельничного и машинного директора» И.Х. Кейзера (Горбатенко С. Б., 2008. С. 276-277).

В процессе развернувшихся строительных работ в середине XVIII века прямоугольная планировка слободы была продолжена в сторону моря. Здесь возвели деревянные Мастерской и Казенный конюшенный, Обер- и Штаб-офицерские дворы. Во второй половине столетия практически все их постройки исчезли (вероятно, не последнюю роль в этом сыграло разрушительное наводнение 1777 года). Уцелела лишь единственная каменная постройка – кузница из состава Мастерского двора, которая продолжала действовать в XIX веке (Горбатенко С. Б., 2008. С. 277).

В начале XIX века, после перехода в руки великого князя Константина Павловича, Стрельна совмещала черты загородной резиденции и военного городка – надвигалась война с Наполеоном. Здесь квартировал лейб-гвардии Уланский полк, производилось обучение кавалерийских офицеров. Отсюда они отправлялись к театру военных действий (Горбатенко С. Б., 2008. С. 278).

Казармы, возведенные первыми, располагались на восточном берегу Заводского пруда, к северу от кирпичных заводов, и включали два симметричных комплекса, каждый с двумя жилыми казармами и П-образным зданием конюшен. В 1813 году они уже именовались «старыми, предполагаемыми к сломке». Формирование воинского городка к югу от слободы началось в 1804 году постройкой «таковых же» казарм и было продолжено в следующие годы. В 1800-1810-е годы на территории воинского городка, распланированного по прямоугольной схеме, возводились казармы, конюшни, кухни, сарай. Большое участие в этом принимал А.Н. Воронихин (Горбатенко С. Б., 2008. С. 279).

Центральное место в композиции городка занимало здание госпиталя, построенного в «голландском» стиле из красного кирпича, с высокой, увенчанной шпилем церковной колокольней и такими же «голландскими», завершенными ступенчатыми щипцами и флигелями. Архитектор – А.Н. Воронихин. Помимо госпиталя он построил в Стрельне другие воинские здания – им в частности, подписана смета на возведение манежа, которым построили у водоспуска на восточном берегу Портового канала (Горбатенко С. Б., 2008. С. 280).

Как и госпиталь, манеж имел мансардную кровлю – характерный признак стрельнинских построек этого времени. Такие же кровли венчали солдатские казармы, офицерские «полудомики» (их украшали барочные щипцы с овальными окнами), жилые дома. В целом военный городок имел ярко выраженный романтически-западноевропейский характер: это было отражением архитектурных взглядов императора Павла (Горбатенко С. Б., 2008. С. 281).

Военное строительство в Стрельне велось на протяжении всей первой половины XIX века. Новые казармы и манеж были возведены для вернувшегося из Франции лейб-гвардии Уланского полка в 1816-1818 годах. Однако главным событием стало возведение нового казарменного комплекса для 3-й гвардейской Гренадерской артиллерийской бригады. Его генеральный план был утвержден императором 4 июня 1842 года. Строительство закончилось в 1847 году. Комплекс был построен на месте прежнего, но в основном в камне и отличался более крупным масштабом: зданий было меньше, но величиной они значительно превосходили предшествующий. Как и прежде, перед комплексом со стороны шоссе располагался большой прямоугольный плац, на который выходил протяженный трехэтажный корпус казарм. К западу от него находился манеж, к востоку – казарма женатых нижних чинов. За этой парадной композицией столь же симметрично располагались вспомогательные строения – конюшни, орудийные, обозные и фуражные сарай, мастерские, цейхгауз и т. д. (Горбатенко С. Б., 2008. С. 283).

Впоследствии комплекс был занят лейб-гвардии Стрелковым артиллерийским дивизионом. Для этой воинской части на бывшем плацу возвели новые корпуса. Два из них (из красного кирпича) и сегодня сохраняются за зданием Дома культуры. На

северо-восточном углу плаца в 1900 году Стрельнинским отделением попечительства о народной трезвости по проекту Д.Д. Зайцева была построена часовня во имя Св. князя Александра Невского (Горбатенко С. Б., 2008. С. 283).

В 1857 году была открыта Петергофская ветка Балтийской железной дороги, прошедшая через Стрельну. Для нее по проекту Н.Л. Бенуа был построен выразительный по архитектуре вокзал с башней, в котором совмещаются черты романского и «швейцарского» стилей (Горбатенко С. Б., 2008. С. 283).

Сама слобода во второй половине XIX – начале XX века состояла из деревянных и каменных, в основном двухэтажных, домов, не всегда отличавшихся большими архитектурными достоинствами (несмотря на то что их планы и фасады подлежали личному утверждению владельцами дворца) (Горбатенко С. Б., 2008. С. 283).

Со стороны парков слободу по-прежнему «открывали» два бывших Кавалерских дома, стоявших против Орловского парка. Далее вдоль северной стороны шоссе располагались как отдельные особняки, так и дома, возведенные «единой фасадой». Первые этажи зданий в основном занимали торговые заведения. Часть домовладений представляли собой богатые загородные усадьбы – своей, северной стороной они выходили на Нижнюю дорогу и, находясь на краю террасы, отличались великолепными видами на залив (Горбатенко С. Б., 2008. С. 284).

После проведения железной дороги вдоль Волхонского шоссе начал формироваться обширный, клинообразный в плане дачный район, в просторечии именовавшийся Волхонкой. В его восточную часть вошла перерезанная железнодорожной линией деревня Халузи (нынешняя Набережная ул.) (Горбатенко С. Б., 2008. С. 284).

В конце XIX столетия на месте бывшего Военного поля, между Петергофским и Волхонским шоссе, возник еще один поселок под названием Новые Места. В плане он был квадратным, с прямоугольной системой улиц. Оба этих селения сохраняются в составе современной Стрельны (Горбатенко С. Б., 2008. С. 284).

Появление современного средства передвижения способствовало массовому оттоку петербуржцев из города на дачу. Стрельна, как и другие ранее дворцовые резиденции (Царское Село, Павловск, Ораниенбаум, Гатчина), наполнились дачниками. «Дачная эмиграция петербуржцев» сыграла огромную роль в развитии как ближних, так и дальних окрестностей Санкт-Петербурга, способствовала развитию общественной и частной инициативы, торговли, просвещения, литературы и книжного дела (Степанов С. В., 2018. С. 80).

После проведения в 1857 г. Петергофской железной дороги, населенные пункты, расположенные близ «чугунки», становятся дачными местностями. В 1870-е гг. в Стрельне южнее железной дороги местность стала застраиваться дачами (Степанов С. В., 2018. С. 80).

В начале XX в. Стрельна стала популярным дачным местом. К 1905 г. здесь располагались: дворцовая контора, станова́я квартира, отдел попечительства о народной трезвости, 4 школы, ссудо-сберегательное товарищество, аптека, общество благоустройства, две богадельни и приют, а также театр М. А. Степановой. В 1881 г. в Стрельне появилось одно из первых в России пожарных обществ, под руководством основоположника и теоретика добровольного пожарного дела камер-юнкера Двора князя Александра Дмитриевича Львова (1863-1922). В 1914 г. была открыта трамвайная линия, соединявшая дачную местность с районом Нарвских ворот в Петербурге (Степанов С. В., 2018. С. 80-81).

В 1903 г. в Стрельне постоянно проживало около 6 000 жителей, летом, благодаря дачной эмиграции, их насчитывалось около 20000 (Степанов С. В., 2018. С. 81).

В начале XX в. Стрельна стала одной самых развитых дачных местностей в окрестностях Санкт-Петербурга, государственные и общественные учреждения обеспечивали ее жизнедеятельность и устойчивое развитие (Степанов С. В., 2018. С. 81).

На рубеже XIX – начала XX в. активно развиваются учебные заведения. Наибольшую известность получила Стрельнинская дворцовая школа садоводства открытая в 1895 г. Новое учебное заведение было учреждено с «целью готовить преимущественно путем практических работ опытных в деле садоводства людей, главным образом для С.-Петербургской и смежных с нею северных губерний». Покровительство учебному заведению оказывал великий князь Дмитрий Константинович Романов, предоставивший в ее пользование дворцовые оранжереи (Степанов С. В., 2018. С. 81).

Школа вела издательскую деятельность. Так в 1907 г. она выпустила «Список растений культивируемых в Стрельнинской дворцовой школе садоводства» с целью «ознакомить публику с тем большим разнообразием произведений школы, которые культивируются в Стрельне» (Степанов С. В., 2018. С. 81).

В 1910 г. в Стрельне начала работать типография «Г. Г. Пийскоп и К<sup>о</sup>». Ее владелец Генрих Генрихович Пийскоп проживал в доме на улице Халузи (ныне Фронтонная), 1, где был установлен печатный станок (Степанов С. В., 2018. С. 81).

В 1910 г. в типографии Пийскопа было напечатано «Положение» (6 с.) для поступающих в школу садоводства, где будущие ученики информировались об условиях приема и учебном плане (Степанов С. В., 2018. С. 81).

В 1915 г. Генрих Пийскоп начал сотрудничество с Эльмаром Гансовичем Кикасом, преподавателем новых языков Петергофской гимназии императора Александра II, по изданию учебных изданий на французском языке. В 1916 г. в Стрельне вышла брошюра эстонского ссудо-сберегательного товарищества в Петрограде «Отчет за 1915 год», отражавшая деятельность общественной

организации, выполняя коммуникационную функцию между правлением и членами. В ходе революционных событий 1917 г. типография прекратила существование (Степанов С. В., 2018. С. 82-83).

Развитие книгоиздательской деятельности позволило обеспечить местные учреждения печатной продукцией и создало в Стрельне «книжный очаг». Сотрудничество Пийскопа с петербургскими издателями – свидетельство привлечения петербуржцев к местной культуре и ее достижениям (Степанов С. В., 2018. С. 83).

В 1912 г. в Стрельне на Зверинской улице, 47 располагалась контора редакция петербургской еженедельной «литературно-художественной и спортивной» газеты «Дачница». На ее страницах в рубриках «Дачная жизнь», «Архивариус» помещались статьи о театральной и дачной жизни от Стрельны до Вырицы, в последней рубрике поэт И. В. Казанский (1892-1914) под псевдонимом «Маркиз-Карабас» писал рецензии на книги. Всего с июня по август 1912 г. вышло семь номеров. По своему характеру она являлась специальной «дачной газетой», издающейся в летний период для петербургской публики. Недолгое ее существование объясняется окончанием дачного сезона, неразвитой журналистской культурой, отсутствием системы распространения. С конца XIX в. распространением книг и газет в Стрельне занимались уличные разносчики, в 1900-е г. открылись книжные лари Н. Бутреса, А. Отрожеденова (Степанов С. В., 2018. С. 83).

Дачная эмиграция петербуржцев способствовала развитию частной инициативы, создавала рынок сбыта продукции, содействовала развитию просвещения и образования. Развитие книгоиздательства, создание специальной газеты «Дачница» в Стрельне – примеры участия петербуржцев в местной жизни, развитие культуры дачных местностей (Степанов С. В., 2018. С. 83-84).

Стрельнинские дачи начали разбирать во время «топливного голода» в период Гражданской войны, оставшаяся часть была уничтожена во время ВОВ. Сегодня от исторического ядра бывшей стрельнинской слободы следов почти не осталось – вся застройка, за исключением нескольких казарменных зданий, – послевоенного происхождения. В 1960-х годах Стрельна застраивалась в соответствии с проектом планировки, разработанным в мастерской No 1 института Ленпроект (авторы – Г.И. Прибыловский, М.В. Плеханова). Постройки, выполненные в 1960-1980-х годах по типовым проектам, характерны для ленинградских «спальных районов» (Горбатенко С. Б., 2008. С. 285).

#### **Селения и дачи по берегам Портового канала**

Поселение на восточной стороне Портового канала – Новострельнинская слобода – начало формироваться в середине XVIII века, когда здесь появилось несколько дворов, по-видимому, принадлежавших работникам расположенных

поблизости мельниц. Ближайшим к ним владел мельничный десятник Михаил Обухов (Горбатенко С. Б., 2008. С. 286).

На планах начала следующего столетия слобода именовалась Рыбачьей. Однако после Отечественной войны 1812-1814 годов здесь появились новые обитатели – на правой стороне Портового канала показана слобода для «женатых инвалидов» из 30 домов с садами. Под огороды была отведена территория бывшего Американского пруда (Горбатенко С. Б., 2008. С. 286).

В 1830 г. Новострельнинская слобода именовалась Офицерской и занимала почти весь клинообразный участок между Портовой улицей и каналом. Здесь в основном жили отставные военные и дворцовые служащие. К 1838 г. застройка уже существовала и вдоль восточной стороны улицы. В 1851 г., после случившегося здесь пожара, новый план слободы с разбивкой на стандартные участки разработал архитектор А. Угрюмов (Горбатенко С. Б., 2001. С. 213).

Во второй половине XIX столетия в этом районе появилось еще несколько больших дач. Заметным ориентиром для проезжающих по шоссе стала построенная на высоком берегу Портового канала близ дворца Петра I дача графини Стенбок-Фермор с высокой башней. На берегу залива появились большие дачи владельца соседней лесной биржи Петрова и некоего Треки, имя которого дало название бывшему Американскому пруду – Треков луг. От этой дачи и сегодня сохраняется небольшая роща близ «президентской» пристани (Горбатенко С. Б., 2008. С. 286-287).

В настоящее время большая часть территории Новострельнинской слободы занята комплексом профилактория Кировского завода «Санаторий «Стрельна», возведенного в конце 1960-х – начале 1970-х годов по проекту В.Э. Шевеленко и Ю.А. Иванова. В 2008 г. проводилась реконструкция комплекса. Севернее, на берегу залива, был возведён комплекс водно-спортивной базы. Через канал, к комплексу Стрельнинского Яхт-клуба, был переброшен металлический мост (Горбатенко С. Б., 2008. С. 287).

Часть сохранившейся рядовой застройки восходит к дореволюционному времени, но ни одна из вышеупомянутых дач не сохранилась: они были разрушены во время Великой Отечественной войны. В 1980 г. на берегу Портового канала был установлен памятник Стрельнинскому десанту. В 2000-е гг. в южной части селения, на месте ранее существовавших домов, были возведены индивидуальные коттеджи (Горбатенко С. Б., 2008. С. 287).

В середине – 2-й половине XIX в. начинает энергично застраиваться участок вдоль Петергофской дороги по западной стороне Портового канала – будущая Пристанская улица.

В 1833 году для «свалки бревен и барок» был сдан в аренду участок дворцовой земли на западном берегу Портового канала (для выносимых водами залива на берег или специально пригоняемых сюда для разборки на дрова барок). Вероятно, именно

с этим связано появившееся на картах середины XIX века название слободы «Бортова» (согласно словарю В. Даля, производное от слова «борт» – бортовина означает «бортовая барочная доска, обшивочная, со стенки судна»). Вскоре после этого в устье канала были построены изба и коптильня для приезжавших в летнее время рыбаков. Впоследствии общество рыбаков стало арендатором большого земельного участка на месте нынешней водноспортивной базы (Горбатенко С. Б., 2008. С. 288).

В 1844 году по берегу канала, в его средней части, были отведены участки под два дома дворцовых служащих. Еще один отвод состоялся в 1858 году. С этого времени слобода начала быстро застраиваться: сформировалась нынешняя Пристанская улица. С западной стороны к участкам примыкали полковые огороды, севернее которых, на берегу залива, располагалось донныне существующее стрельнинское кладбище. На кладбище с 1800-х годов существовала небольшая часовня. В 1886 году на ее месте была построена деревянная церковь во имя Успения Богородицы. Она была разрушена уже в послевоенное время (Горбатенко С. Б., 2008. С. 288).

В 1910-х годах общество рыбаков воздвигло на берегу каменную часовню в неорусском стиле. Ее проект разработал академик архитектуры Д.Д. Зайцев. Небольшая постройка стала знаковой для этой части Стрельны: другие исторические здания утрачены. Однако, возможно, некоторые из немногих сохранившихся ныне деревянных домов восходят к XIX столетию (Горбатенко С. Б., 2008. С. 288).

#### Анализ исторических карт относительно участка обследования.

Первые картографические данные о заселении территории Приневья отражаются в шведских картах XVII начала XVIII вв. На плане, составленном в 1827 году штабс-капитаном генерального штаба Бергенгеймом (под руководством Генерал-Майора Шуберта) по материалам, найденным в Шведских архивах о состоянии местности на 1676 год, вблизи территории исследуемого участка обозначено поселение *Strelna*.

На карте Ингерманландии и Карелии 1735 года указано деление на участки, выданные Петром I своим приближенным вдоль Петергофской дороги для строительства «Приморских домов». В районе участка обследования обозначена Мыза Стрелина.

На Топографической карте окружности С. Петербурга и Карельского перешейка 1810 г. в районе участка обследования, с юга от него проходит Петергофская дорога, указаны близлежащие к Стрельне деревни – Викалова, Халузи, Кикенка. Участок обследования расположен к западу от дворцово-паркового ансамбля Стрельнины, на берегу Портового канала.



Более подробно план Стрельнинской слободы и дворцово-паркового ансамбля дан на топографической карте окружности С. Петербурга 1817 г. В связи с погрешностями в привязке старых планов и карт, территория участка обследования на данном плане значительно сдвинута на юго-восток. Трасса обследования должна располагаться вдоль Портового канала, обозначенного на данной карте. Однако, несмотря на неточность привязки, данный фрагмент топографического плана подробно отображает близлежащую местность. Можно увидеть строения по обоим берегам канала, существующую трассировку дорог и улиц, в том числе трассу Портовой улицы, прямоугольную планировку улиц Стрельнинской слободы, Стрельнинский парк и дворец.

Топографическая карта окружности С. Петербурга и Карельского перешейка 1834 года Шуберта в отношении местности, где расположен участок обследования 2020 г. интересна тем, что на ней зафиксировано изменение в развитии Новострельнинской слободы, которая с 1830 г. именовалась Офицерской. Трасса участка обследования проходит вдоль Портового канала, существующие строения показаны довольно схематично.

На военно-топографическом плане окрестностей Санкт-Петербурга 1855 г., составленном под руководством Шуберта в границах участка обследования встречается топоним «Слобода Бортова» – название местности с запада от Портового канала – территория, которая в сер.-2-й половине XIX в. начала энергично застраиваться жилыми домами и где в это время появляется Пристанская улица.

На топографической карте окрестностей Санкт-Петербурга 1870-1890 годов дан подробный план слободы Бортова, обозначены жилые дома с огородами, кладбище, с западной стороны вдоль Портового канала проходит Пристанская улица, с восточной – территория Новострельнинской слободы и ул. Портовая. Участок обследования расположен в современной трассировке дорог и улиц.

Подобная топографическая ситуация и трассировка дорог прослеживается на картографических материалах вплоть до 40-х гг. XX в.

Таким образом, на основании исторической справки, можно сделать следующие выводы:

- участок обследования расположен в зоне активного освоения начиная с XVI в. – наиболее ранним предшественником мызы Стрельны был «двор боярский» Семена Дубасова, упоминаемый в писцовой книге 1539 г.;
- в XVII в. Стрельна принадлежала владельцу Дудергофского погоста Юхану Шютте. Мыза Стрельна-хоф находилась на западном берегу нынешнего Портового канала, у кромки террасы, ее окружали поля и луга, которые обрабатывались крестьянами окрестных деревень;

- в начале XVIII в. после перехода Шведских земель к России, земли вдоль строящейся в летнюю царскую резиденцию Петергофской дороги раздаются приближенным Петра I, с обязательством строить "приморские дворы". Участок береговой террасы между руслами рек Стрелки и Кикенки был выбран Петром I для устройства парадной загородной резиденции. Полноводную речку Стрелку предполагалось использовать для устройства фонтанов;
- история градостроительного развития рассматриваемого участка обусловлена близостью к императорской и великокняжеской резиденции – Дворцово-парковому ансамблю Стрельна;
- В середине – второй половине 1710-х гг. в западной части будущего Константиновского парка построили личную усадьбу Петра I. В этот период была сформирована трасса улицы Портовой, проложенная от дворца к Финскому заливу;
- к середине XVIII в. к западу от Портового канала сложилась регулярно распланированная дворцовая слобода с большим казарменным комплексом – Стрельнинская слобода;
- Стрельнинская слобода получила развитие в середине XVIII столетия в связи с возведением мельниц на Портовом канале и началом работ по возрождению дворцово-паркового ансамбля;
- в середине XVIII века начало формироваться поселение на восточной стороне Портового канала – Новострельнинская слобода;
- на протяжении всего XIX в. владельцы Стрельны выделяли участки под строительство домов и дач, в результате чего Константиновский парк с востока, юга и запада был почти полностью окружен застройкой;
- На планах начала XIX в. Новострельнинская слобода называлась Рыбачьей, в 30-х гг. – Офицерской, так как после Отечественной войны 1812-1814 годов здесь велось активное военное строительство;
- в начале-первой половине XIX века Стрельна стала совмещать черты загородной резиденции и военного городка;
- Новострельнинская слобода в сер. XIX в. занимала почти весь клинообразный участок между Портовой улицей и каналом. Здесь в основном жили отставные военные и дворцовые служащие. Во второй половине XIX столетия в этом районе появилось еще несколько больших дач, в том числе, построенная на высоком берегу Портового канала близ дворца Петра I, дача графини Стенбок-Фермор;
- В середине – 2-й половине XIX в. начинает энергично застраиваться территория по западной стороне Портового канала – на картах середины XIX века появляется название слободы «Бортова» – здесь был сдан в аренду участок земли для «свалки бревен и барок»;
- Пристанская улица сформировалась 40-50 гг. XIX в., вдоль неё стояли дома дворцовых служащих. С западной стороны к участкам примыкали полковые

огороды, севернее которых, на берегу залива, располагалось донныне существующее стрельнинское кладбище. На кладбище с 1800-х годов существовала небольшая часовня. В 1886 году на ее месте была построена деревянная церковь во имя Успения Богородицы, разрушенная в послевоенное время;

- В 1910-х годах общество рыбаков воздвигло на берегу Портового канала каменную часовню в неорусском стиле;
- в связи с открытием в 1857 году Петергофской ветки Балтийской железной дороги, Стрельна, как и другие ранее дворцовые резиденции, стала развиваться как дачный пригород;
- во второй половине XIX – начале XX века Стрельна состояла из деревянных и каменных, в основном двухэтажных, домов;
- в начале XX в. Стрельна стала одной самых развитых дачных местностей в окрестностях Санкт-Петербурга;
- Стрельнинские дачи начали разбирать во время «топливного голода» в период Гражданской войны;
- историческое ядро бывшей стрельнинской слободы в настоящее время не сохранилось – оно было уничтожено во время ВОВ. Почти вся сохранившаяся застройка Стрельны послевоенного происхождения;
- Большая часть территории Новострельнинской слободы в настоящее время занята комплексом профилактория Кировского завода «Санаторий Стрельна», возведенного в конце 1960-х – начале 1970-х гг. и реконструированного в 2008 г.
- Известные памятники археологии находятся на значительном отдалении (более 10 км) и проектируемым строительством не затрагиваются.

Полевые археологические работы на участке обследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32.

Было проведено натурное обследование территории земельного участка по объекту: "Автомобильная дорога от Красносельского шоссе вдоль жилого комплекса, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, пос. Стрельна, Красносельское шоссе, участок 46", с визуальным осмотром местности с целью поиска памятников археологии, выраженных в рельефе местности.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов и закладки археологических шурфов. Вся исследуемая площадь была разбита на неравные квадраты со сторонами не более 20 метров и пройдена пешими маршрутами по линии сетки квадратов. Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте). При прохождении маршрутов с целью обнаружения

выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения. На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка шурфов, ориентированных по сторонам света, направленных на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество шурфов и местоположение шурфов были обусловлены геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялись с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемого земельного участка, с учетом существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 га (при площадных обследованиях). Всего в границах обследования для выявления объектов археологического наследия был заложен 1 шурф площадью 4 м.кв. и 2 зачистки. Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Глубина шурфа включала всю толщу почвенного горизонта, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материка). Проводилась полная фотографическая фиксация обнаруженных объектов, а также всего процесса шурфовочных работ. Все шурфы по окончании работ были засыпаны, почвенное и дерновое покрытие восстановлено. Все археологические работы проводились при температуре выше 0° С (согласно ст. 3.23 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32). Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG и TIF, а также топографический план масштаба в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфов, зачисток и зондажей на участках землеотводов к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования GPSMAP CSx 60. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м, даются в формате градусы-минуты-секунды Long/Lat dd°mm'ss,ss" (WGS-84). С помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов переведены в местную систему координат МСК 1964-Санкт-Петербург. Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее 5 Мрх. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север».

В ходе визуального обследования участка было установлено следующее:

- по всей территории фиксируются антропогенные нарушения почвенного покрова – мелиоративные каналы, следы подсыпки для нивелировки поверхности;
- деревья и относительно крупные кустарники отсутствуют, по всей видимости, в недавнем прошлом территория использовалась для нужд сельского хозяйства, что подтверждают соседние участки с теплицами и погребями;
- почвы по всей территории супесчаные залегающие на суглинках, почвенный слой мощностью 20-30 см (гумусированная коричневатая супесь) в целом характерен для этого региона Ленинградской области;

По результатам визуального обследования для закладки археологических шурфов были выбраны относительно сухие участки без видимых антропогенных нарушений почвенного слоя.

### **Зачистка 1.**

Зачистка 1 выполнена в котловане под водопровод в центральной части трассы обследования (рис. 9).

Размеры – 2х2 м, площадь – 4 кв. м. Глубина (с учетом контрольного прокопа) – 1,70 м. Зафиксирован дерновый слой, сформированный на мешаной супеси (отвал от строительства трамвайных путей) с засыпанной дренажной канавой)

#### Стратиграфия шурфа (по восточной стенке):

1. Дерновый слой – 0,10 м.
2. Коричневато-серая гумусированная мешаная супесь - мощностью до 0,90 м.
3. Материк – плотный желтый суглинок – видимая мощность – 0,60 м.

В ходе работ в заполнении зачистки археологические артефакты и признаки наличия культурного слоя не зафиксированы.

### **Шурф 2.**

Шурф 2 заложен в центральной части участка обследования на открытом ровном пространстве без видимых антропогенных нарушений почвенного покрова. Дневная поверхность представлена луговой растительностью.

Размеры – 2х2 м, площадь – 4 кв. м. Глубина (с учетом контрольного прокопа) – 0,80 м.

#### Стратиграфия шурфа (по северной стенке):

1. Дерновый слой – 0,10 м.
2. Темно- коричневая гумусированная супесь – пахотный слой- мощностью до 0,30 м.
3. Серо-коричневая супесь – погребенный пахотный слой – мощность до 0,30 м
4. Материк – плотный желтый суглинок – видимая мощность – 0,20 м.

В ходе работ в заполнении шурфа археологические артефакты и признаки наличия культурного слоя не зафиксированы.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ методом обратной засыпки грунта.

### **Зачистка 3.**

Зачистка 3 выполнена в центральной части участка обследования на поросшем густой растительностью холме. Холм представляет собой искусственную насыпь (возможно отвал от дороги).

Размеры – 1х1 м, площадь – 1 кв. м. Глубина (с учетом контрольного прокопа) – 1 м.

#### Стратиграфия шурфа (по северной стенке):

1. Дерновый слой – 0,10 м.
2. Мешаная желто-серая супесь – мощность до 0,30 м.
3. Темная коричневатая-серая гумусированная мешаная супесь мощностью до 0,30 м.
4. Материк – плотный желто-белесый суглинок – видимая мощность до 0,20 м

В ходе работ в заполнении шурфа археологические артефакты и признаки наличия культурного слоя не зафиксированы.

После окончания работ зачистка была рекультивирована до уровня дневной поверхности на момент начала работ методом обратной засыпки грунта.

В результате проведенного археологического обследования земельного участка по объекту: "Автомобильная дорога от Красносельского шоссе вдоль жилого комплекса, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, пос. Стрельна, Красносельское шоссе, участок 46" зафиксировано отсутствие остатков наземных древних сооружений, артефактов, имеющих историко-культурную ценность, культурного слоя или иных следов пребывания здесь человека в древности, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия. Результаты проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ отражены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

### **Обоснования вывода экспертизы**

1. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга № 01-25-

20819/20-0-1 от 13.11.2020 г.) на территории земельного участка по объекту: "Автомобильная дорога от Красносельского шоссе вдоль жилого комплекса, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, пос. Стрельна, Красносельское шоссе, участок 46" отсутствуют объекты (выявленные объекты) культурного наследия; объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр памятников истории и культуры народов Российской Федерации, а также защитная зона и зона охраны объектов культурного наследия. К границам участка непосредственно не примыкают объекты (выявленные объекты) культурного наследия.

Сведениями об отсутствии на данном земельном участке объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического) Комитет не располагает.

2. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям на территории земельного участка по объекту: "Автомобильная дорога от Красносельского шоссе вдоль жилого комплекса, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, пос. Стрельна, Красносельское шоссе, участок 46" объекты, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия, отсутствуют.

3. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории земельного участка по объекту: "Автомобильная дорога от Красносельского шоссе вдоль жилого комплекса, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, пос. Стрельна, Красносельское шоссе, участок 46" проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32 и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-техническом отчете. В ходе проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического наследия не обнаружено.

4. Представленные материалы исчерпывающие и доказывают археологическую изученность земельного участка по объекту: "Автомобильная дорога от Красносельского шоссе вдоль жилого комплекса, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, пос. Стрельна, Красносельское шоссе, участок 46".

## Вывод экспертизы

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке по объекту: "Автомобильная дорога от Красносельского шоссе вдоль жилого комплекса, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, пос. Стрельна, Красносельское шоссе, участок 46", в связи с отсутствием выявленных объектов археологического наследия на указанном земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.

### *Перечень приложений к экспертизе:*

- Приложение 1* Копия Технического задания к договору № 05032021/001 от 05.03.2021 г, копия ДС №1 от 25.03.2021 к договору № 05032021/001 от 05.03.2021 г.
- Приложение 2* Копия письма Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры № 01-25-20819/20-0-1 от 13.11.2020.
- Приложение 3* Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: "Автомобильная дорога от Красносельского шоссе вдоль жилого комплекса, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, пос. Стрельна, Красносельское шоссе, участок 46", выполненного Отделом охранной археологии ИИМК РАН.
- Приложение 4* Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Приложение 5* Копия градостроительного плана земельного участка № RU7820100027517.
- Приложение 6* Копия Выписки из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости № 99/2021/398116359 от 13.06.2021.
- Приложение 7* Копия справки № 14102/33 – 125.5-37 от 01.10.2021 г.
- Приложение 8* Копия доверенности № 14102/33-161.5-3 от 11 января 2021 г.
- Приложение 9* Сведения об экспертах.



*Приложение 10* Выдержки из приказа № 997 от 17.07.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

*Приложение 11* Выдержки из приказа № 1537 от 17.09.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

*Приложение 12* Выдержки из приказа № 1998 от 19.11.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

*Приложение 13* Выдержки из приказа № 2211 от 13.12.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

*Приложение 14* Выдержки из приказа № 2330 от 25.12.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

*Приложение 15* Выдержки из приказа № 219 от 27.02.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

**Эксперт Трифонов В.А.**

**Руководитель археологических исследований Поляков А.В.**

«21» октября 2021 г.

*Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569*

*Приложение 1*

**Копия Технического задания к договору № 05032021/001 от  
05.03.2021 г, копия ДС №1 от 25.03.2021 к договору №  
05032021/001 от 05.03.2021 г**

Стрельна Красносельское 46\_21

Приложение №1  
к Договору № 05032021/001  
от 05.03.2021 г

### ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

на проведение историко-культурного научного археологического обследования участка автомобильной дороги от Красносельского шоссе вдоль жилого комплекса (разводки) и подготовки акта государственной историко-культурной экспертизы данного участка на объекте: «Жилой комплекс со встроенно-пристроенными нежилыми помещениями и заглубленным паркингом» расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, поселок Стрельна, Красносельское шоссе, участок 46.

#### 1. Общие положения

- 1.1. Наименование Работ: проведение историко-культурного научного археологического обследования участка автомобильной дороги от Красносельского шоссе вдоль жилого комплекса (разводки) и подготовки акта государственной историко-культурной экспертизы данного участка на объекте: «Жилой комплекс со встроенно-пристроенными нежилыми помещениями и заглубленным паркингом» расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, поселок Стрельна, Красносельское шоссе, участок 46.
- 1.2. Заказчик: ООО «ВЕРЕН ГРУПП»
- 1.3. Исполнитель: ИИМК РАН
- 1.4. Стадия работ: проектная.
- 1.5. Район исследования: СПб, Петродворцовый район.
- 1.6. Основание выполнения работ: письмо Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры № 01-25-20819/20-0-1 от 13.11.2020
- 1.7. Протяженность объекта: 0,6 км.

2. Объект экспертизы: земельный участок для Автомобильной дороги от Красносельского шоссе вдоль жилого комплекса, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, пос. Стрельна, Красносельское шоссе, участок 46"

#### 3. Основная нормативно-техническая документация

- 3.1. Федеральный закон РФ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" от 25 июня 2002 года N 73-ФЗ.
- 3.2. Федеральный закон №7-ФЗ от 10.01.2002 г «Об охране окружающей среды».
- 3.3. Постановление Правительства РФ от 12.09.2015 N 972 "Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации";
- 3.4. Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 г. № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»;
- 3.5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 г. №32).

#### 4. Состав работ

##### Первый этап:

- 4.1. Получение разрешения (открытый лист) на право проведения археологических работ.
- 4.2. Архивно-библиографические исследования, составление исторической справки и создание ситуационного плана.

- 4.2.1. Проведение архивных исследований, касающихся сведений о наличии археологических памятников в обследуемой зоне.
- 4.2.2. Визуальное обследование участка исследований.
- 4.2.3. Составление краткой исторической справки.
- 4.3. Археологическое обследование участка:
- 4.3.1. Выявление памятников археологии на основании наличия подъемного материала, особенностей рельефа и иных данных.
- 4.3.2. Привязка обнаруженных памятников к территории застройки.
- 4.3.3. Описание ландшафтной характеристики расположения обнаруженных памятников и фиксируемых нарушений поверхности объекта.
- 4.3.4. Разбивка археологических шурфов - 2 шурфа.
- 4.3.5. Фотофиксация в процессе подготовки к закладке шурфов.
- 4.3.6. Выборка культурных напластований из шурфов по слоям, с трехмерной фиксацией находок на плане шурфа.
- 4.3.7. Выявление археологического материала в культурном слое.
- 4.3.8. Изучение культурного слоя в процессе закладки шурфов с зачисткой профилей для получения вертикальных разрезов.
- 4.3.9. Фотофиксация процесса работ, отдельных находок и скопленных материала *in situ*.
- 4.3.10. Фото- и графо- фиксация профилей стенок шурфов и обнаруженных ям.
- 4.3.11. Отбор археологического материала из заполнения ям и сооружений, полевая консервация вещевых материалов.
- 4.3.12. Вычерчивание профилей шурфов, текстуальное описание стратиграфии культурного слоя, материка и иных объектов в шурфах.
- 4.3.13. Ведение полевой документации.
- 4.4. Камеральные работы.
- 4.4.1. Очистка или мытье находок, при необходимости оперативная первичная консервация предметов из разрушающихся материалов
- 4.4.2. Статистическая обработка массовых находок. Шифровка находок.
- 4.4.3. Составление полевых описей индивидуальных и массовых находок.
- 4.4.4. Зарисовка находок.
- 4.4.5. Фотографирование находок.
- При необходимости:
- 4.4.6. Определение остеологического материала и отбор образцов в коллекцию
- 4.4.7. Определение зерен и семян.
- 4.4.8. Определение пород образцов древесины.
- 4.4.9. Дендрохронологический и радиоуглеродный анализ образцов.
- 4.4.10. Атрибуция нумизматических находок.
- 4.4.11. Атрибуция воинских и других знаков.
- 4.4.12. Эпиграфический анализ находок с надписями.
- 4.4.13. Атрибуция изделий с клеймами изготовителей.
- 4.5. Подготовка коллекций к передаче на постоянное хранение в Государственный музейный фонд
- 4.6. Написание полного научно-технического отчёта.
- 4.7. Уведомление об окончании первого этапа.
- Второй этап:
- 4.8. Подготовка акта государственной историко-культурной экспертизы земельного участка.
- 4.9. Передача акта государственной историко-культурной экспертизы в региональный орган охраны объектов культурного наследия.

## 5. Отчетная документация.

*Стрелова Кристина Львовна 46 21*

5.1. Полный научно-технический отчет в 2 экземплярах на бумажном носителе (1 экземпляр для Заказчика, 1 экземпляр для Исполнителя);

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка в 1 экземпляре на электронном носителе;

копия сопроводительного письма в региональный орган охраны объектов культурного наследия о передаче акта государственной историко-культурной экспертизы в 1 экземпляре на бумажном носителе.

5.2. Отчетная документация предоставляется в электронном виде в формате Adobe Acrobat (\*.pdf).

#### 6. Требования к выполнению работ.

6.1. Отчетная документация должна соответствовать требованиям «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. №32 и Положения о государственной историко-культурной экспертизе (утв. Постановлением Правительства №569 от 15 июля 2009 г.)

Генеральный директор

  
/ А.А.Балыкина /  
М.П.

Заместитель Директора ЦИМК РАН

  
/ А.Ф.Соловцова /  
М.П.

38  
**ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ №1**  
к Договору №05032021/001 от 05 марта 2021 г.

г. Санкт-Петербург

25 марта 2021 года

Общество с ограниченной ответственностью «ВЕРЕН ГРУПП» (ООО «ВЕРЕН ГРУПП») в лице генерального директора Балыкина Алексея Александровича, действующего на основании Устава и Договора на выполнение функции технического заказчика №СТР-006/ФЗ от 24 ноября 2017 г., заключенного с ООО «СТРЕЛКА», именуемое в дальнейшем «Заказчик», с одной стороны, и

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук (ИИМК РАН) в лице заместителя директора по организационным вопросам Соловьевой Натальи Федоровны, действующего на основании Доверенности №14102/33-161.5-3 от 11 января 2021 г., именуемое в дальнейшем «Исполнитель», с другой стороны, далее совместно именуемые «Стороны» заключили настоящее Дополнительное Соглашение к Договору 05032021/001 от 05 марта 2021 г. о нижеследующем:

**1. Изложить п. 1.1. Договора в следующей редакции:**

Заказчик поручает, а Исполнитель осуществляет проведение научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) и подготовки акта государственной историко-культурной экспертизы земельного участка (далее - Работы) по объекту: "Автомобильная дорога от Красносельского шоссе вдоль жилого комплекса, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, пос. Стрельна, Красносельское шоссе, участок 46" (далее – Объект).

Заказчик создает надлежащие условия для выполнения Работ, принимает и оплачивает их в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим договором.

2. Привести остальные положения Договора в соответствии с п. 1 настоящего Дополнительного Соглашения.

3. Остальные условия Договора остаются неизменными и действуют в полном объеме.

4. Настоящее Дополнительное соглашение вступает в силу с момента заключения.

5. Настоящее Дополнительное соглашение является неотъемлемой частью Договора.

6. Настоящее Дополнительное соглашение составлено в двух подлинных экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному для каждой из Сторон, и является неотъемлемой частью Договора.

**АДРЕСА, РЕКВИЗИТЫ И ПОДПИСИ СТОРОН**

**ЗАКАЗЧИК:**

ООО «ВЕРЕН ГРУПП»

Юридический адрес: 191028, г. Санкт-Петербург, Литейный пр-кт, д. 26, лит. А, оф. 102

ОГРН: 1177847308100

ИНН 7841065714

КПП 784101001

**ИСПОЛНИТЕЛЬ:**

ИИМК РАН

Юридический адрес: 191186, г. Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д. 18, лит. А.

ОГРН: 1027809188527

ИНН: 7825004658

КПП: 784101001

Генеральный директор ООО «ВЕРЕН ГРУПП»


/ А.А. Балыкин

Заместитель директора по организационным вопросам  
ИИМК РАН


/ Н.Ф. Соловьева

*Приложение 2*

**Копия письма Комитета по государственному контролю,  
использованию и охране памятников истории и культуры  
№ 01-25-20819/20-0-1 от 13.11.2020**



**ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА  
КОМИТЕТ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ  
КОНТРОЛЮ, ИСПОЛЬЗОВАНИЮ  
И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ  
ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ  
(КГИОП)**

пл. Ломоносова, д. 1, Санкт-Петербург, 191023  
Тел. (812) 315-43-03, (812) 571-64-31, Факс (812) 710-42-45  
E-mail: kgiop@gov.spb.ru  
<https://www.gov.spb.ru>, <http://kgiop.ru>

Заместителю технического директора  
АО «Петербургские дороги»

Коцур Е.В.

№01-25-20819/20-0-1 от 13.11.2020

№ 01-25- 20819/20-0-1

на № 1151 от 26.10.2020

рег. № 01-25- 20819/20-0-0 от 26.10.2020

Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры сообщает, что земельный участок по объекту: «Автомобильная дорога от Красносельского шоссе вдоль жилого комплекса, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, пос. Стрельна, Красносельское шоссе, участок 46», согласно приложенной к запросу схеме находится:

- в границах единых зон регулирования застройки и хозяйственной деятельности ЗРЗ(21)05, ЗРЗ(21)06, ЗРЗ(21)08 объектов культурного наследия, расположенных за пределами исторически сложившихся центральных районов Санкт-Петербурга;

- в единой зоне охраняемого природного ландшафта ЗОЛ(21)02 объектов культурного наследия, расположенных за пределами исторически сложившихся центральных районов Санкт-Петербурга согласно Закону Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 (ред. от 07.07.2016) "О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон".

В пределах границ вышеуказанного участка отсутствуют объекты (выявленные объекты) культурного наследия; объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также защитная зона и зона охраны объектов культурного наследия. К границам участка непосредственно не примыкают объекты (выявленные объекты) культурного наследия.

Сведениями об отсутствии на испрашиваемом участке объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического) Комитет не располагает. Заказчик работ в соответствии со ст. 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона (73-ФЗ ред. от 03.08.2018) "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" обязан обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном ст. 45.1 Федерального закона.

Приложение: ИЦГО на 3-х л.; схема границ участка на 2-х л.

Начальник отдела информации об объектах  
культурного наследия и режимах зон охраны

Е.В. Коробкова

и.п. Давилова Надежда Карповна, моб. 8(911)945-77-55

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 8E938C0092AB13014E72BFC2DA6344B1  
Владелец Коробкова Елена Валентиновна  
Действителен с 03.04.2020 по 03.04.2021



**ЦЕННЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ПЛАНИРОВОЧНОЙ И  
ЛАНДШАФТНО-КОМПОЗИЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ  
ЗРЗ(21)05, ЗРЗ(21)06**

**1. Элементы исторической планировочной структуры**

**1.1. Историческая система расселения:**

в) населенные пункты – пос. Стрельна.

Охраняется историческая система расселения Санкт-Петербургской агломерации: система расположения населенных пунктов и групп раннеэтнических поселений и их планировочная структура; устойчивое историческое зонирование территорий.

**ЦЕННЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ПЛАНИРОВОЧНОЙ И  
ЛАНДШАФТНО-КОМПОЗИЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ  
ЗРЗ(21)08**

**1. Элементы исторической планировочной структуры**

**1.1. Историческая система расселения:**

в) населенные пункты – пос. Стрельна.

Охраняется историческая система расселения Санкт-Петербургской агломерации: система расположения населенных пунктов и групп раннеэтнических поселений и их планировочная структура; устойчивое историческое зонирование территорий.

**2. Элементы исторической ландшафтно-композиционной структуры**

**2.3. Исторические гидросистемы:**

в) реки: р. Кикенка.

Охраняются открытые акватории в пределах береговой линии.

**2.4. Панорамы с основных путей обзора:**

Санкт-Петербурга с дамбы и фарватеров Финского залива; дворцов и парков пос. Стрельны, г. Петродворца и г. Ломоносова с Финского залива, с Санкт-Петербургского, Петергофского, Ораниенбаумского, Краснофлотского шоссе и железной дороги Балтийского направления.

Охраняется обзор сложившихся панорам.

**5. Ценные элементы планировочной и ландшафтно-композиционной структуры в зонах охраны объектов культурного наследия, расположенных за пределами зон охраны объектов культурного наследия исторически сложившихся центральных районов Санкт-Петербурга**

**5.11.1. Элементы исторической планировочной структуры:**

а) магистральные дороги:

историческая трасса Нижней Петергофской дороги: Ново-Нарвское шоссе.

Охраняются: трассировка дорог, аллеи посадки и озеленение. Рекомендуются воссоздание исторических аллеи посадок и озеленения,

г) железнодорожная ветка Балтийского направления.

Охраняются: трассировка железнодорожной ветки.

**5.11.2. Элементы исторической ландшафтно-композиционной структуры:**

б) рельеф: вдоль р. Кикенки.

Охраняется перепад отметок.

## **ЦЕННЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ПЛАНИРОВОЧНОЙ И ЛАНДШАФТНО-КОМПОЗИЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ ЗОЛ(21)02**

### **1. Элементы исторической планировочной структуры**

#### **1.1. Историческая система расселения:**

- а) малые города – г. Петродворец;
- в) населенные пункты – пос. Стрельна.

Охраняется историческая система расселения Санкт-Петербургской агломерации: система расположения населенных пунктов и групп раннеэтнических поселений и их планировочная структура; устойчивое историческое зонирование территорий.

### **2. Элементы исторической ландшафтно-композиционной структуры**

#### **2.4. Панорамы с основных путей обзора:**

Санкт-Петербурга с дамбы и фарватеров Финского залива; дворцов и парков пос. Стрельны, г. Петродворца и г. Ломоносова с Финского залива, с Санкт-Петербургского, Петергофского, Ораниенбаумского, Краснофлотского шоссе и железной дороги Балтийского направления.

Охраняется обзор сложившихся панорам.

### **5. Ценные элементы планировочной и ландшафтно-композиционной структуры в зонах охраны объектов культурного наследия, расположенных за пределами зон охраны объектов культурного наследия исторически сложившихся центральных районов Санкт-Петербурга**

#### **5.11.1. Элементы исторической планировочной структуры:**

##### **а) магистральные дороги:**

историческая трасса Верхней Петергофской дороги с аллеями в границах Петродворцового района Санкт-Петербурга: Санкт-Петербургский пр., Санкт-Петербургское шоссе;

историческая трасса Нижней Петергофской дороги: Волхонское шоссе, Красносельское шоссе, Ново-Нарвское шоссе, Ропшинское шоссе, Фронтальная ул.

Охраняются: трассировка дорог, аллеи посадки и озеленение. Рекомендуется воссоздание исторических аллеи посадок и озеленения;

##### **б) улицы:**

г. Петродворец: Алексеевская ул., ул. Демьяна Бедного, ул. Крылова, ул. Макарова, Мостовая ул., ул. Нахимова, Новая ул., Парковая ул., Средний пер., ул. Чайковского, существующие и утраченные проезды в структуре поселения.

пос. Стрельна: ул. Глинки, ул. Грибоедова, ул. Достоевского, Заводская дорога, Кропоткинская ул., Львовская ул., Орловская ул., Стрельнинская ул., ул. Тургенева, существующие и утраченные проезды в структуре поселения.

Охраняются: трассировка улиц, сохранившиеся и утраченные исторические аллеи посадки и озеленение. Рекомендуется восстановление утраченных исторических проездов, аллеи посадок и озеленения;

##### **г) железнодорожная ветка Балтийского направления.**

Охраняются: трассировка железнодорожной ветки.

### 5.11.2. Элементы исторической ландшафтно-композиционной структуры:

б) рельеф: между Львовской ул. и ул. Гоголя, вдоль р. Кикенки, вдоль р. Стрелки, вдоль ручья северо-западнее Михайловской дачи (г. Петродворец); рельеф глинта пос. Стрельны.

Охраняется перепад отметок;

в) доминанты:

существующие: Стрельнинский дворец (Константиновский) (пос. Стрельна); братский корпус с церковью Святого Саввы Стратилата в монастыре Троице-Сергиева пустынь (пос. Стрельна); Конюшенный корпус (Михайловка) (г. Петродворец).

Охраняется доминирующая роль объекта в окружающей среде;

утраченная: собор на территории монастыря Троице-Сергиева пустынь.

Рекомендуется восстановление доминирующих качеств в окружающей среде;

г) акценты:

существующие: дворец великого князя Николая Николаевича (дворцово-парковый ансамбль Знаменской дачи (Знаменки); дворец Петра 1 (дворцово-парковый ансамбль пос. Стрельны); Гофмейстерский корпус (дворцово-парковый ансамбль Михайловской дачи); электростанция в Александрийском парке.

Охраняется доминирующая роль объекта в окружающей среде;

утраченные: церковь на западном берегу ручья в дворцово-парковом ансамбле Знаменской дачи (г. Петродворец).

Рекомендуется восстановление доминирующих качеств в окружающей среде;

д) панорамы и виды с путей обзора:

панорамы: дворцово-паркового ансамбля пос. Стрельны с Санкт-Петербургского шоссе; открытого ландшафта от железной дороги восточнее Ропшинского шоссе;

виды: парка «Александрия» с Санкт-Петербургского пр.; дворцово-паркового ансамбля Знаменской дачи (Знаменки) с Санкт-Петербургского шоссе; дачи Александра П.К. (Львовский дворец) с Санкт-Петербургского шоссе; архитектурно-ландшафтного ансамбля Троице-Сергиева монастыря с Петергофского шоссе; дворцово-паркового ансамбля Михайловской дачи с Санкт-Петербургского шоссе.

Охраняется обзор сложившихся панорам и видов;

е) панорамы и виды с площадок обзора:

виды: на водопроводящую систему парков пос. Стрельны (Карпиев пруд) с участка Санкт-Петербургского шоссе; на Орловский пруд в пос. Стрельна с плотины Орловского пруда.

Охраняется обзор сложившихся панорам и видов с локальных площадок;

ж) основные визуальные направления:

существующие: на дворец Знаменской дачи в створе Сиреневой аллеи от Санкт-Петербургского шоссе, на Троице-Сергиеву пустынь в створе пр. Буденного (Красносельский район).

Охраняются визуальные направления, в пределах которых обеспечивается восприятие доминант, акцентов и ландшафта.

## Схема территории



## Условные обозначения:

- Границы запрашиваемой территории
- Границы территорий объектов культурного наследия
- Объекты культурного наследия федерального значения
- Памятники монументального искусства
- Парки, сады, скверы, бульвары, аллеи, пешеходные
- Объекты культурного наследия регионального значения
- Здания и сооружения
- Выявленные объекты культурного наследия
- Здания и сооружения
- Зоны охраны
- ЗРЗ(21)04 (Единая зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности)
- ЗРЗ(21)05 (Единая зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности)
- ЗРЗ(21)06 (Единая зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности)
- ЗРЗ(21)08 (Единая зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности)
- ЗОН(21)02 (Единая зона охраняемого природного ландшафта)

*Приложение 3*

**Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: "Автомобильная дорога от Красносельского шоссе вдоль жилого комплекса, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, пос. Стрельна, Красносельское шоссе, участок 46", выполненного Отделом охранной археологии ИИМК РАН**



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ  
**ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ**  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

---

Экз. \_\_\_\_\_

## **ПОЛНЫЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ**

**Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: "Автомобильная дорога от Красносельского шоссе вдоль жилого комплекса, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, пос. Стрельна, Красносельское шоссе, участок 46"**

Отв. исполнитель А.В. Поляков

Инд. Неподдл.	Подпись и дата	Взам. инв. №

Санкт-Петербург  
2021

Российская академия наук  
**ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ**  
 (ИИМК РАН)

УДК: 902.21(470.23-25)  
 ББК: 63.4(2)  
 Инв. № \_\_\_\_\_

Гриф. \_\_\_\_\_  
 Экз. \_\_\_\_\_

ПРИНЯТО К СВЕДЕНИЮ:  
 ООО «ВЕРЕН ГРУПП»

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 г.



**ПОЛНЫЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ**

**ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАУЧНОЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ  
 ОБСЛЕДОВАНИЕ (РАЗВЕДКИ) С ЦЕЛЬЮ ПРОВЕДЕНИЯ  
 ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ  
 ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ПО ОБЪЕКТУ: "АВТОМОБИЛЬНАЯ ДОРОГА ОТ  
 КРАСНОСЕЛЬСКОГО ШОССЕ ВДОЛЬ ЖИЛОГО КОМПЛЕКСА,  
 РАСПОЛОЖЕННОГО ПО АДРЕСУ: Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ПОС. СТРЕЛЬНА,  
 КРАСНОСЕЛЬСКОЕ ШОССЕ, УЧАСТОК 46"**

05032021/001-ДС1-2021-ТО

*Объект по адресу:* г. Санкт-Петербург, Петродворцовый район  
*Основание:* Договор № 05032021/001 от 05 марта 2021 г., ДС №1 от 25 марта 2021 г.  
*Заказчик:* ООО «ВЕРЕН ГРУПП»  
*Исполнитель:* ИИМК РАН

Отв. исполнитель  А.В. Поляков

Санкт-Петербург  
 2021

Имя, № подл.	Подл. и дата
Имя, № дубл.	Взам. инв. №
Подл. и дата	Подл. и дата





## РЕФЕРАТ

Отчет 65 с., 25 рис., 22 источников, 2 прил.

Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ПЕТРОДВОРЦОВЫЙ РАЙОН, СТРЕЛЬНА, КРАСНОСЕЛЬСКОЕ ШОССЕ, ШУРФ, АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ РАЗВЕДКА

Отчет содержит результаты археологической разведки, произведенной в сентябре 2021 г. на земельном участке по объекту: "Автомобильная дорога от Красносельского шоссе вдоль жилого комплекса, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, пос. Стрельна, Красносельское шоссе, участок 46", протяженностью 0,6 км.

Работы проведены на основании Открытого листа № 2386-2021, выданного Министерством культуры РФ 10 сентября 2021 г. Полякову А.В.

Цель исследований заключалась в определении наличия или отсутствия объектов культурного, в том числе и археологического, наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на обследуемом земельном участке.

В ходе полевых археологических работ произведен натурный осмотр участка, заложен 1 шурф площадью 4 м.кв. и 2 зачистки, с целью выявления культурного слоя на территории обследования. На обследованном участке объекты археологического наследия и признаки наличия объектов археологического наследия не обнаружены.

Все известные памятники археологии находятся на значительном отдалении (более 10 км) и проектируемым строительством не затрагиваются.

Име. № подл.	Подп. и дата	Име. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	05032021/001-ДС1-2021-ТО	Лист
											3





11. Методика определения границ территорий объектов археологического наследия (рекомендована письмом Министерства культуры Российской Федерации от 27.01.2012 № 12-01-39/05-АБ);

12. Закон Санкт-Петербурга о границах зон охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга и режимах использования земель в границах указанных зон и о внесении изменений в закон Санкт-Петербурга «О генеральном плане Санкт-Петербурга и границах зон охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга» от 19 января 2009 года N 820-7

Име. № подл.	Подп. и дата	Име. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Име. № подл.	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	05032021/001-ДС1-2021-ТО	Лист
												6

## ОПРЕДЕЛЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

В настоящем научно-техническом отчёте применяются следующие термины с соответствующими определениями:

**археологические разведки** – проведение на поверхности земли или под водой научных исследований объектов археологического наследия без осуществления земляных работ либо с осуществлением локальных земляных работ с общей площадью не более 20 м<sup>2</sup> на каждом объекте археологического наследия с исследованием культурного слоя путем заложения шурфов или без таковых, в том числе с полным или частичным изъятием археологических предметов в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и (или) планирования мероприятий по обеспечению их сохранности;

**культурный слой** – слой в земле или под водой, содержащий следы существования человека, время возникновения которых превышает 100 лет и включающий археологические предметы;

**поврежденный культурный слой** – культурный слой, нарушенный, перемещенный, переотложенный в результате природных процессов, либо антропогенного вмешательства последних 100 лет (обратной засыпки траншей или строительных котлованов ранее откопанным культурным слоем, размыва берегов водоемов, в том числе искусственных и иных подобных процессов);

**объект археологического наследия** – частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека в прошлых эпохах (включая все связанные с такими следами археологические предметы и культурные слои), основным или одним из основных источников информации о которых являются археологические раскопки или находки;

**археологические предметы** – движимые вещи, основным или одним из основных источников информации о которых, независимо от обстоятельств их обнаружения, являются археологические раскопки, или находки, в том числе предметы, обнаруженные в результате таких раскопок или находок;

**археологический шурф** – прямоугольное в плане разведочное вскрытие грунта, площадь которого может варьировать от 1 до 20 кв. метров;

**индивидуальные археологические находки** – археологические предметы, в том числе и фрагментированные, созданные человеком из камня, кости, глины, металла, стекла и иного материала, каждый из которых обладает значительным потенциалом для археологических исследований и (или) использования в экспозиционно-выставочной деятельности, определяемыми исследователем с учетом хронологической и историко-культурной специфики памятника археологии;

Име. № подл.	
Подп. и дата	
Име. № дубл.	
Взам. инв. №	
Подп. и дата	

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

05032021/001-ДС1-2021-ТО

Лист

7

**массовый археологический материал** – археологические предметы, в том числе фрагментированные, а также остеологические, ихтиологические, растительные и иные остатки, научная значимость которых определяется исследователем для каждой категории в совокупности, с учетом хронологической и историко-культурной специфики памятника археологии и возможностей их дальнейшего использования;

**полевая опись археологических предметов** – полный перечень собранных индивидуальных находок и (или) массового материала, в том числе остеологических, растительных и иных остатков, относящихся к категории объектов, изучаемых с помощью современных естественнонаучных методов исследования, в котором каждый предмет имеет свой полевой номер, идентификацию (наименование), включает данные о материале изготовления, происхождении и сохранности предмета;

**камеральная обработка** – часть археологических полевых работ, включающая лабораторную обработку и научный анализ коллекций и полевой документации;

**разрешение (открытый лист)** – документ, выдаваемый федеральным органом охраны объектов культурного наследия на основании заключения Российской академии наук и подтверждающий право на проведение одного из видов археологических полевых работ (археологических разведок, археологических раскопок, археологических наблюдений).

#### Используемые сокращения:

ВООПИиК – Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры  
 ГАИМК – Государственная Академия Истории Материальной культуры  
 ИРАО - Императорское русское археологическое общество  
 КСИА - Краткие сообщения Института археологии  
 КСИИМК - Краткие сообщения Института истории материальной культуры  
 ЛГУ – Ленинградский государственный университет им. А.А. Жданова  
 ЛОИА АН СССР - Ленинградское отделение Института археологии Академии наук СССР  
 МИА - Материалы и исследования по археологии СССР  
 НПА – Новгородская первая летопись  
 РА – Российская Археология  
 СА – Советская Археология

Подп. и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подп. и дата

Инв. № подл.

Ли Изм. № докум. Подп. Дата

05032021/001-ДС1-2021-ТО

Лист

8

В сентябре 2021 года археологической экспедицией Отдела охранной археологии ИИМК РАН было произведено историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: "Автомобильная дорога от Красносельского шоссе вдоль жилого комплекса, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, пос. Стрельна, Красносельское шоссе, участок 46", протяженностью 0,6 км.

Работы осуществлялись на основании договора № 05032021/001 от 05.03.2021 г, ДС №1 от 25.03.2021 к договору № 05032021/001 от 05.03.2021 г, заключенных между ИИМК РАН и ООО «ВЕРЕН ГРУПП», а также Открытого Листа № 2386-2021 от 10 сентября 2021 г., выданного Полякову Андрею Владимировичу на право проведения археологических полевых работ на территории Выборгского, Калининского, Кировского, Колпинского, Красносельского, Курортного, Петроградского, Петродворцового, Приморского, Пушкинского и Фрунзенского районов г. Санкт-Петербург. Срок действия открытого листа с 10 сентября 2021 г. по 31 декабря 2021 г.

В соответствии с письмом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга № 01-25-20819/20-0-1 от 13.11.2020 в границах территории обследования отсутствуют объекты (выявленные объекты) культурного наследия; объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр памятников истории и культуры народов Российской Федерации, а также защитная зона и зона охраны объектов культурного наследия. К границам участка непосредственно не примыкают объекты (выявленные объекты) культурного наследия.

Сведениями об отсутствии на данном земельном участке объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического) Комитет не располагает. В данной ситуации археологические исследования являются необходимым условием проведения строительных (земляных) работ, согласно требованиям Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

До начала полевых археологических работ была собрана историко-библиографическая информация, подготовлен комплект исторических карт с нанесенными на них границами участка обследования.

Цель проведения работ на участке обследования – определение наличия или отсутствия объектов культурного, в том числе и археологического, наследия,

Изн. № по дт  
Подп. и дата  
Изн. № дубл.  
Взам. инв. №  
Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на обследуемом земельном участке.

Задача археологических исследований на участке обследования заключалась в выявлении, фиксации и исследовании остатков археологических (исторических) памятников, культурных слоев, конструкций и сооружений, массовых и индивидуальных находок путем визуального обследования и заложения разведывательных археологических шурфов (археологические разведки).

В ходе полевых археологических работ произведен натурный осмотр участка обследования, с целью выявления культурного слоя на территории участка обследования был заложен 1 разведывательный шурф размером 2х2 м, общей площадью 4 кв.м. и 2 зачистки.

На обследованном участке объекты археологического наследия и признаки наличия объектов археологического наследия не обнаружены.

Име. № подл.	Подп. и дата	Име. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	05032021/001-ДС1-2021-ТО	Лист
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата		



## 1. ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Заселение рассматриваемой территории происходило, вероятно, уже в каменном веке, сразу после схода ледника. Наиболее ранние упоминания единичных находок, относящихся к каменному веку и эпохе раннего металла, для южного берега Финского залива к востоку от р. Нарвы принадлежат А. А. Иностранцеву и А. С. Уварову. В работе Н. Н. Гуриной отмечена находка древнего челна в р-не пос. Стрельна (Гурина, 1961, с.532). А. С. Уваров в своей монографии описывает находку желобчатого долота в дер. Усть-Рудицы, каменного топора с просверленным отверстием в дер. Воропелево, шлифованного пила в с. Ижора близ Павловска и нескольких кремневых наконечников стрел в с. Московская Славянка и Кузьмино близ Царского села. В целом, ввиду слабой изученности территории для большей части южного берега восточной части Финского залива случайные находки остаются единственным свидетельством существования здесь археологических памятников. Отсутствие на этой территории известных памятников каменного века и эпохи раннего металла (9-3 тыс. до н. э.) можно объяснить тем, что изучение окрестностей Санкт-Петербурга носило крайне ограниченный характер. В условиях отсутствия на этих землях видимых археологических памятников – курганов и городищ, известных в сопредельных регионах, здесь вплоть до настоящего времени не проводилось систематических исследований (Сорокин, 2007). В то же время, основание Санкт-Петербурга и развитие его агломерации привело к стиранию следов проживания здесь людей в древности. Можно предполагать, что и в каменном веке и эпоху раннего металла эта территория была довольно слабо заселена. И действительно, район Ижорского плато отличается отсутствием крупных водоемов (Исаченко, 2004; Пежемский, 2016), необходимых для жизни населения в каменном веке (Герасимов и др., 2010; Нордквист и др., 2015). В то же время, дерново-карбонатные почвы Ижорского плато очень плодородны (Исаченко, 2004; Стасюк, 2012; Пежемский, 2016). Поэтому с широким распространением производящего хозяйства, особенно, земледелия, здесь стало появляться оседлое население. В эпоху бронзы и раннего железа на рассматриваемой территории, в северо-восточной части Ижорского плато, находок известно немного (Сорокин, 2007).

Наиболее ранние письменные исторические источники, связанные с исследуемым регионом, относятся к эпохе средневековья. В IX-X вв. на территории лесной зоны Восточной Европы происходит расселение славян (Сорокин, 2007). В X в. на земли Ижорского плато начинает распространяться власть Новгородской боярской республики в составе Древнерусского государства. Южное побережье Финского залива и Ижорское плато входило в

Име. № подл.	Подп. и дата	Име. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	05032021/001-ДС1-2021-ТО	Лист
											11

состав Водской земли, подвластной Великому Новгороду (Тихомиров, 1905; Насонов, 1951. С. 120–121; Куза, 1975. С. 180; Рябинин, 2001. С. 11–13).

После присоединения Новгорода к Москве в конце XV – начале XVI в. представителями новой администрации была произведена полная перепись вновь присоединенных земель. Изучение сохранившихся писцовых книг позволяет проследить заселение обследуемого региона. С XII в. эти земли входили в состав Водской пятины Великого Новгорода, а в 1617 г., по Столбовскому миру, перешли к Швеции.

К 1670-м годам окончательно складывается система финских хуторов, значительное число которых основано финскими крестьянами, переселившимися сюда из шведской Финляндии, из областей Саволакс и Эуряпя.

Побережье Невской губы неоднократно служило местом военных столкновений русского и шведского государств, массовых переселений, подвергалось опустошениям. Это, в сочетании с суровым климатом, не способствовало формированию больших населенных пунктов и устойчивых культурных ландшафтов. К древнейшему населению южного берега Финского залива относится прибалтийско-финская народность ижоры. Южнее и западнее обитало племя води, поселения которого располагались большей частью на Ижорском плато. В ходе колонизации этих земель Великим Новгородом представители коренных народностей были обращены в православие, рядом с ними поселились русские. Ижорские селения, находившиеся на территории Введенского Дудерговского погоста Водской пятины, перечислены в писцовых книгах XVI в. К сожалению, в подавляющем большинстве случаев их невозможно достоверно отождествить с известными нам поселениями последующих эпох (Горбатенко С. Б., 2001. С. 7). Однако в период шведского владычества, после того как по условиям Столбовского мирного договора 1617 г. Ижорская земля перешла под юрисдикцию Швеции и стала называться Ингерманландией, здесь были проведены детальные военные и кадастровые топографические съемки. Они дают исчерпывающее представление о земельных владениях, поселениях и ландшафтах Дудергофского (бывшего Дудоровского) погоста и, в частности, его береговой полосы, которая простиралась от нынешнего Лигова до Красной Горки.

В 1622-1624 гг. владельцем Дудергофского погоста стал Юхан Шютте (1577- 1645), выдающийся государственный деятель Швеции, наставник короля Густава II Адольфа, с 1629 г. генерал-губернатор Лифляндии, Ингерманландии и Карелии, куратор Упсальского и основатель Тартуского университетов. За свои заслуги он получил в лен Дудергофский погост и титул барона Дудергофского. Погост стал баронством, наследственно принадлежащим фамилии Шютте (Горбатенко С. Б., 2001. С. 7).

Име. № подл.	Подп. и дата	Име. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	05032021/001-ДС1-2021-ТО	Лист
											12

Шведские карты демонстрируют развитую систему поселений, расположенных на краю берегового уступа, у подножья которого проходила приморская, будущая Петергофская, дорога.

Прибрежные поселения, иногда состоявшие из 5-6 дворов, но чаще - из 1-2, представляли собой в основном хутора финских крестьян, переселенных сюда после того, как местное население массами стало уходить в Россию. Хутора образовывали группы-«кусты», разделенные неосвоенными территориями. Каждое поселение имело установленные границы угодий, проведенные в поперечном к дороге направлении. На прибрежной территории располагались в основном покосы, на верхней террасе – пашни. В центре береговой зоны Дудергофского погоста находился приходский центр с лютеранской церковью и пасторатом (нынешнее Мартышкино), на восточном и западном «флангах» - мызы Стрельна и Азикала. Кое-где у дороги стояли кабаки (Горбатенко С. Б., 2001. С. 8).

Шведские мызы, как правило, не являлись дворянскими усадьбами: владельцы имений не имели обыкновения отдыхать или жить в Ингерманландии - отдаленной и малоосвоенной провинции шведского государства, существовавшей под постоянной угрозой русского нападения. Во многих случаях они владели усадьбами в метрополии. Ингерманландские имения были в первую очередь доходными, а мызы являлись дворами управляющих, ответственных за сбор налогов. Архитектура была незамысловатой и, по-видимому, мало отличающейся от крестьянского жилища: как свидетельствуют имеющиеся изображения, в состав такого двора помимо деревянного главного дома входили небольшие фруктовые сады, скотные дворы, рыбные садки. То же самое можно сказать о пасторатах и других дворах церковного причта. Исключение составляли лишь лютеранские церкви, базилики с высокими колокольнями, которые доминировали в местном ландшафте (Горбатенко С. Б., 2001. С. 8).

Таким образом, до основания дворцово-паркового ансамбля в пределах прилегающей территории существовали шведские мызы. В XVII в. Стрельной владели представители известного дворянского рода Шютте. Мызу Стрельна окружали поля и луга, которые обрабатывались крестьянами окрестных деревень.

### Петергофская дорога.

После 1703 г. Шведские земли вновь переходят к России и в 1710 г. Петр I принимает решение о благоустройстве южного побережья Финского залива в связи со строительством дороги в летнюю царскую резиденцию. В связи с этим земли вдоль Петергофской дороги и южнее – по берегам реки Лиги (Дудергофки) – раздаются приближенным Петра и высоким царедворцам, обязывая их строить

Подп. и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подп. и дата

Инв. № подл.

Ли Изм. № докум. Подп. Дата

05032021/001-ДС1-2021-ТО

Лист

13

"приморские дворы" вдоль новой Петергофской дороги. Всего дворов по дороге в петровское время было 58 (рис. 7).

Первый историк Петербурга А.И. Богданов, объясняя происхождение «приморских дворов» по Петергофской дороге, видел в них продолжение традиций загородных дворянских усадеб русской вотчины – мест постоянного проживания и хозяйственных заведений, летнего отдыха и развлечений (Горбатенко С. Б., 2001. С. 9).

По замыслу Петра, усадьбы по Петергофской дороге должны были выполнять еще одну очень важную функцию - «социально-педагогическую». В первую очередь «дворы» были приморскими, призванными приучить россиян к мореплаванию, сделать для них, недавних затворников феодальных усадеб, защищенных глухими заборами, привычным морской пейзаж. Широкая водная панорама стала неотъемлемой и важнейшей частью основанных здесь ансамблей (Горбатенко С. Б., 2001. С. 10).

Петергофской дороге предшествовали две шведские: второстепенная приморская, связывавшая между собой прибрежные деревни и хутора, и другая, важнейшая для главного в Ингерманландии города Ниена, связывавшая его с Нарвой и прибалтийскими провинциями – Эстляндией и Лифляндией. Она проходила по трассе нынешнего Таллиннского шоссе, проспекта Маршала Жукова (вдоль Полежаевского парка), проспекта Стачек, Автовожской улицы, в направлении Лиговского и Суворовского проспектов, выходя к Неве близ устья Охты, где располагалась крепость Ниеншанц. В начале XVIII в. эта дорога называлась Копорской (Горбатенко С. Б., 2001. С. 14).

### Дворцово-парковый ансамбль в Стрельне.

История градостроительного развития рассматриваемого участка обусловлена близостью к императорской и великокняжеской резиденции – Дворцово-парковому ансамблю Стрельна.

В начале XVIII в. участок береговой террасы между руслами рек Стрелки и Кикенки был выбран Петром I для устройства парадной загородной резиденции. Полноводную речку Стрелку предполагалось использовать для устройства фонтанов.

Стрельна является памятником одному из самых грандиозных замыслов основателя Санкт-Петербурга. Петр I намеревался устроить здесь «второй Версаль», государственную резиденцию, достойную величия России. Используя неповторимые условия местного ландшафта, пригласив выдающихся архитекторов, лично направляя проектирование, царь стремился создать ансамбль, по мощи и завершенности архитектурной концепции способный сравниться с лучшими ансамблями Европы (Горбатенко С. Б., 2001. С. 196).

Подп. и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подп. и дата

Инв. № подл.

Ли Изм. № докум. Подп. Дата

05032021/001-ДС1-2021-ТО

Лист

14

Наиболее ранним предшественником мызы Стрельны был «двор боярский» Семена Дубасова, упоминаемый в писцовой книге 1539 г. Ему наследовала шведская мыза Стрельна-хоф, принадлежавшая владельцу Дудергофского погоста Юхану Шютте. Как свидетельствуют планы XVII в., она находилась на западном берегу нынешнего Портового канала, у кромки террасы, и состояла из небольшого жилого дома, к югу от которого располагался скотный двор, а у дороги – кабак. Возможно, именно здесь останавливался Петр I во время посещений Стрельны до того, как 13 января 1711 г. он сделал известное распоряжение построить «скотный и птичий двор... и пару изб для приезду», а также рыбный садок. Большое рыбное хозяйство, которым ведал Александр Кикин (два пруда, куда сотнями привозили стерлядей) существовало в Стрельне уже в 1708 г. (Горбатенко С. Б., 2001. С. 196).

Дача Кикина находилась в восточной части современной Стрельны, между Константиновским дворцом и комплексом Морской академии. Его усадьба, которая по описанию 1731 г. состояла из двух изб и скотного двора, была расположена на месте финского хутора Тольмала, близ реки Кикенки. Судя по всему, именно эти строения были возведены во исполнение вышеупомянутого указа Петра (Горбатенко С. Б., 2001. С. 196).

В середине – второй половине 1710-х гг. в западной части будущего Константиновского парка построили личную усадьбу Петра I – небольшой дворец, Спасо-Преображенскую церковь, оранжереи. Этот комплекс сменил «пару изб» в кикинской усадьбе (после казни владельца она была конфискована и ее отвели стрельнинским архитекторам и садовникам) (Горбатенко С. Б., 2001. С. 196). В этот период была сформирована трасса улицы Портовой, проложенная от дворца к Финскому заливу.

Первые сведения о проекте большого стрельнинского ансамбля относятся к 1710 г., когда 27 мая Петр I «в Стрелиной изволил по плану рассматривать место палатному строению, садам и прудам». В 1712 г. в Стрельне были основаны кирпичные заводы. Однако ансамбль начал создаваться только в 1715 г. по проекту, составленному венецианскими мастерами-гидравликами во главе с Доротео Алимари, с участием французского садовника Годо. Работами руководил генерал-инженер Шиц, который по собственному проекту строил пристань-дамбу. Тогда же началось сооружение будущего Орловского (Заводского) пруда – основного резервуара для действия будущих каскадов и фонтанов, подготовка местности для строительства дворца и Нижнего сада (Горбатенко С. Б., 2001. С. 196).

В феврале 1716 г. Петр, после встречи с принятым на русскую службу Б.-К. Растрелли, приказал ему сделать модель стрельнинского ансамбля – «ради пробы мастерства». Однако Растрелли, прибыв в Петербург и заручившись поддержкой

Подп. и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подп. и дата

Инв. № подл.

Ли Изм. № докум. Подп. Дата

05032021/001-ДС1-2021-ТО

Лист

15

А.Д. Меншикова, принялся за дело всерьез: он отклонил «прежнюю диспозицию в Стрелиной мызе и чертежи, учиненные от старых механистов – Венецианов» и разработал собственные предложения, которые отправил Петру I. Они не были приняты: в июне 1716 г. Петр встретился в Пирмонте с другим направлявшимся в Россию архитектором – Ж.-Б. Леблоном, провел с ним 12 дней и посетил прототип будущей Стрельны – ансамбль Херренхаузен в Ганновере. После этого Леблон отправился в Петербург с чином генерал-архитектора и приказом разработать проект резиденции в Стрельне (Горбатенко С. Б., 2001. С. 196-197).

Прибыв на место, Леблон подверг Растрелли критике за медлительность в производстве работ и 10 февраля 1717 г. отправил царю в Голландию собственный проект. В целом он был одобрен. По проекту Леблона началось преобразование обширных территорий в районе Стрельны. На основе лесного массива к юго-востоку от реки Кикенки создавали Большой парк, распланированный с помощью системы параллельных и радиальных просек, которые были «стянуть» в две гигантские звезды. Между реками Стрелкой и Кикенкой на верхней террасе разбивали Малый парк, или Лабиринт, а также «овощной сад». Продолжали подготовку к устройству регулярного Нижнего сада: выравнивали и подсыпали территорию, подрезали склон террасы, сажали деревья, копали каналы. (Горбатенко С. Б., 2001. С. 197).

В июле 1717 г. после визита во Францию Петр I отправил А.Д. Меншикову письмо, которым фактически отменил реализацию леблоновского проекта Нижнего сада. На основе новых впечатлений, полученных при посещении королевских резиденций, в период вынужденного бездействия во время лечения на водах в Спа, царь создал описание будущей резиденции - «План огорода Стрелиной мызы», фактически новую концепцию ансамбля. В соответствии с ней очередной проект разработал итальянский архитектор С. Чиприани. Этот проект также не был утвержден (Горбатенко С. Б., 2001. С. 197-198).

Наконец, весной 1718 г. на русскую службу был принят итальянец Николо Микетти, который поклялся устроить в Стрельне «чего еще не бывало на свете». Проект стрельнинского ансамбля, с учетом уже сделанного Леблоном и его предшественниками, он разработал в Ревеле, где вместе с Петром I заложил (также по своему проекту) ансамбль Екатериненталя, нынешнего Кадриорга, своего рода Стрельну в миниатюре. В апреле следующего года Н. Микетти приступил к реализации своего проекта в Стрельне. Летом 1720 г. был заложен каменный дворец. Полным ходом шло строительство каменных подпорных стен террас с многочисленными водометами (Горбатенко С. Б., 2001. С. 198).

На протяжении XVIII в. велись работы по формированию гидросистемы дворцово-паркового ансамбля. Система гидротехнических сооружений, сформированная в первой половине XVIII в. включала Портовый канал,

Име. № подл.	Подл. и дата	Име. № дубл.	Взам. инв. №	Подл. и дата	Име. № инв.	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	05032021/001-ДС1-2021-ТО	Лист	16

Заводский (Орловский) пруд, плотину со шлюзом, Карпиев пруд, пристань-дамбу, вдающуюся в Финский залив.

Однако вскоре темпы строительства стрельнинского ансамбля замедлились, главное внимание стало уделяться Петергофу, где были лучшие условия для устройства фонтанов и других «водяных игр». Со смертью Екатерины I работы полностью остановились. Функционировало лишь оранжерейное хозяйство, поставляющее фрукты к императорскому столу, и поддерживался в исправном состоянии деревянный дворец, который иногда посещали царствующие особы. В середине XVIII в. было предпринято несколько попыток завершить ансамбль, однако их не довели до конца. Из-за отсутствия ухода к началу XIX в. практически перестали существовать Большой парк и Лабиринт (Горбатенко С. Б., 2001. С. 198).

Возрождение Стрельны началось после того, как Павел I в 1797 г. подарил ее своему сыну, великому князю Константину Павловичу. Под руководством управляющего Энгельмана архитекторами А.Н. Ворониным и Л. Руска был достроен и заново отделан дворец, восстановлены оранжереи, садовниками А. Холлом и О. Тиксоном благоустроен Нижний и разбит новый Английский сад к югу от дворца (Горбатенко С. Б., 2001. С. 198).

Новый расцвет имения начался в середине XIX столетия, когда Николай I передал его своему сыну великому князю Константину Николаевичу. Во второй половине 1840-х - начале 1850-х годов архитекторы Х.Ф. Мейер и А.И. Штакеншнейдер реставрировали дворец, перестроили грот, возвели Конюшенный двор. По сторонам дворца были заново разбиты новые сады – Собственный и Детский, усовершенствованы ранее возникшие Английский и Цветной, Пчельник, Нижний сад. Появляются новые парковые сооружения, стилизованные под сельские постройки в русском стиле, «помпейская» купальня, игровые сооружения для детей великокняжеского семейства. С этого времени дворец и парк стали называться Константиновскими (Горбатенко С. Б., 2001. С. 198).

После Октябрьской революции во дворце разместилась школа-колония для беспризорных детей. Началась постепенная деградация ансамбля: в зданиях производились произвольные перепланировки, распродалось имущество, разрушались оранжереи и парковые сооружения, вырубались деревья. Во время Великой Отечественной войны в результате обстрелов Константиновский дворец был превращен в руины. Также была сожжена петровская Спасо-Преображенская церковь, сильно пострадали парки (Горбатенко С. Б., 2001. С. 198).

В послевоенное время главные здания ансамбля были переданы учебному заведению – мореходному Арктическому училищу, которое размещалось в них до начала 1990-х гг. (Горбатенко С. Б., 2001. С. 198-199).

Име. № подл.	Подп. и дата
Име. № дубл.	Име. и №
Име. № инв.	Подп. и дата
Име. № инв.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

05032021/001-ДС1-2021-ТО

Лист

17

В корне меняется судьба дворца в 2001 году. Указом Президента России В.В. Путина бывшая Стрелина мыза обретает статус Государственного комплекса "Дворец Конгрессов", сочетающего в себе функции государственной резиденции, музея и делового центра. Восстановительные работы завершились к маю 2003 года, когда Петербург отмечал свой 300-летний юбилей.

### Стрельнинская слобода.

Территории, окружающие дворцово-парковое ядро Стрельны, осваивались и заселялись по мере его развития. На основе старых шведских хуторов и деревень формировались, а затем в 1-й половине XIX в. были возведены заново дворцовые деревни: их поля и луга составили пейзажную «раму» стрельнинских парков. Хаотически разбросанные поселки мастеровых, садовников, «обывателей» к середине XVIII в. были ликвидированы – к западу от Портового канала сложилась регулярно распланированная дворцовая слобода с большим казарменным комплексом. На протяжении всего XIX в. владельцы Стрельны выделяли участки под строительство домов и дач, причем последние по своим размерам и художественным достоинствам нередко приближались к дворцово-парковым ансамблям. В конечном счете этот процесс привел к тому, что Константиновский парк был почти полностью окружен застройкой – правда, значительно уступавшей ему по масштабу и полускрытой зеленью садов. Достаточно условно, ориентируясь на естественные рубежи – русла рек Кикенки и Стрелки, освоенную территорию имения вне Константиновского парка можно разделить на три зоны – восточную, южную и главную, западную, где располагалось историческое ядро стрельнинской слободы (Горбатенко С. Б., 2001. С. 209-210).

Стрельнинскую слободу мы впервые находим на проектной чертеже, выполненном Н. Микетти в 1718 г. Слобода получила развитие с устройством в 1735 г. по проекту И. Кайзера мукомольной и лесопильной мельниц на Портовом канале у водоспуска из Заводского пруда (Горбатенко С. Б., 2001. С. 210).

О том как выглядела Стрельнинская слобода невозможно судить за отсутствием фиксационных чертежей петровской эпохи. Лишь мелкомасштабные планы первой половины 1730-х годов свидетельствуют, что селение представляло собой два ряда домов, расположенных на нижней террасе, по обеим сторонам Петергофской дороги. В южном направлении, вдоль русла Стрелки шла дорога к кирпичным заводам и далее, в сторону Нарвы (Горбатенко С. Б., 2008. С. 276).

Слобода получила развитие с возведением в 1735 году мельниц на Портовом канале и особенно с началом работ по возрождению дворцово-паркового ансамбля в середине XVIII столетия (Горбатенко С. Б., 2008. С. 276).

В середине XVIII в. слобода была прямоугольной в плане, пересеченной двумя продольными и двумя поперечными улицами, застройка развивалась в

Подп. и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подп. и дата

Инв. № подл.

Ли Изм. № докум. Подп. Дата

05032021/001-ДС1-2021-ТО

Лист

18



сторону залива. Жили здесь в основном садовые служители; северный квартал занимали «обывательские» дома (Горбатенко С. Б., 2001. С. 210). Близ моста через канал находился кабак, вдоль одного из переулков стояли торговые лавки. Нагорная часть, прорезанная двумя параллельными дороге улицами и поперечными переулками, именуется на плане «садовой слободой»: ее население составляли садовые мастера и рабочие. У истока Портового канала возвышались кавалерские дома, севернее, вдоль канала, против мельниц – казенный двор «мельничного и машинного директора» И.Х. Кейзера (Горбатенко С. Б., 2008. С. 276-277).

В процессе развернувшихся строительных работ в середине XVIII века прямоугольная планировка слободы была продолжена в сторону моря. Здесь возвели деревянные Мастерской и Казенный конюшенный, Обер- и Штаб-офицерские дворы. Во второй половине столетия практически все их постройки исчезли (вероятно, не последнюю роль в этом сыграло разрушительное наводнение 1777 года). Уцелела лишь единственная каменная постройка – кузница из состава Мастерского двора, которая продолжала действовать в XIX веке (Горбатенко С. Б., 2008. С. 277).

В начале XIX века, после перехода в руки великого князя Константина Павловича, Стрельна совмещала черты загородной резиденции и военного городка – надвигалась война с Наполеоном. Здесь квартировал лейб-гвардии Уланский полк, производилось обучение кавалерийских офицеров. Отсюда они отправлялись к театру военных действий (Горбатенко С. Б., 2008. С. 278).

Казармы, возведенные первыми, располагались на восточном берегу Заводского пруда, к северу от кирпичных заводов, и включали два симметричных комплекса, каждый с двумя жилыми казармами и П-образным зданием конюшен. В 1813 году они уже именовались «старыми, предполагаемыми к сломке». Формирование воинского городка к югу от слободы началось в 1804 году постройкой «таковых же» казарм и было продолжено в следующие годы. В 1800-1810-е годы на территории воинского городка, распланированного по прямоугольной схеме, возводились казармы, конюшни, кухни, сарай. Большое участие в этом принимал А.Н. Воронихин (Горбатенко С. Б., 2008. С. 279).

Центральное место в композиции городка занимало здание госпиталя, построенного в «голландском» стиле из красного кирпича, с высокой, увенчанной шпилем церковной колокольней и такими же «голландскими», завершенными ступенчатыми щипцами и флигелями. Архитектор – А.Н. Воронихин. Помимо госпиталя он построил в Стрельне другие воинские здания – им в частности, подписана смета на возведение манежа, которым построили у водоспуска на восточном берегу Портового канала (Горбатенко С. Б., 2008. С. 280).

Подп. и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подп. и дата

Инв. № подл.

Ли Изм. № докум. Подп. Дата

05032021/001-ДС1-2021-ТО

Лист

19

Как и госпиталь, манеж имел мансардную кровлю – характерный признак стрельнинских построек этого времени. Такие же кровли венчали солдатские казармы, офицерские «полудомики» (их украшали барочные щипцы с овальными окнами), жилые дома. В целом военный городок имел ярко выраженный романтически-западноевропейский характер: это было отражением архитектурных взглядов императора Павла (Горбатенко С. Б., 2008. С. 281).

Военное строительство в Стрельне велось на протяжении всей первой половины XIX века. Новые казармы и манеж были возведены для вернувшегося из Франции лейб-гвардии Уланского полка в 1816-1818 годах. Однако главным событием стало возведение нового казарменного комплекса для 3-й гвардейской Гренадерской артиллерийской бригады. Его генеральный план был утвержден императором 4 июня 1842 года. Строительство закончилось в 1847 году. Комплекс был построен на месте прежнего, но в основном в камне и отличался более крупным масштабом: зданий было меньше, но величиной они значительно превосходили предшествующий. Как и прежде, перед комплексом со стороны шоссе располагался большой прямоугольный плац, на который выходил протяженный трехэтажный корпус казарм. К западу от него находился манеж, к востоку – казарма женатых нижних чинов. За этой парадной композицией столь же симметрично располагались вспомогательные строения – конюшни, оружейные, обозные и фуражные сараи, мастерские, цейхгауз и т. д. (Горбатенко С. Б., 2008. С. 283).

Впоследствии комплекс был занят лейб-гвардии Стрелковым артиллерийским дивизионом. Для этой воинской части на бывшем плацу возвели новые корпуса. Два из них (из красного кирпича) и сегодня сохраняются за зданием Дома культуры. На северо-восточном углу плаца в 1900 году Стрельнинским отделением попечительства о народной трезвости по проекту Д.Д. Зайцева была построена часовня во имя Св. князя Александра Невского (Горбатенко С. Б., 2008. С. 283).

В 1857 году была открыта Петергофская ветка Балтийской железной дороги, прошедшая через Стрельну. Для нее по проекту Н.Л. Бенуа был построен выразительный по архитектуре вокзал с башней, в котором совмещаются черты романского и «швейцарского» стилей (Горбатенко С. Б., 2008. С. 283).

Сама слобода во второй половине XIX – начале XX века состояла из деревянных и каменных, в основном двухэтажных, домов, не всегда отличавшихся большими архитектурными достоинствами (несмотря на то что их планы и фасады подлежали личному утверждению владельцами дворца) (Горбатенко С. Б., 2008. С. 283).

Со стороны парков слободу по-прежнему «открывали» два бывших Кавалерских дома, стоявших против Орловского парка. Далее вдоль северной

Подп. и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подп. и дата

Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

05032021/001-ДС1-2021-ТО

Лист

20

стороны шоссе располагались как отдельные особняки, так и дома, возведенные «единой фасадой». Первые этажи зданий в основном занимали торговые заведения. Часть домовладений представляли собой богатые загородные усадьбы – своей, северной стороной они выходили на Нижнюю дорогу и, находясь на краю террасы, отличались великолепными видами на залив (Горбатенко С. Б., 2008. С. 284).

После проведения железной дороги вдоль Волхонского шоссе начал формироваться обширный, клинообразный в плане дачный район, в просторечии именовавшийся Волхонкой. В его восточную часть вошла перерезанная железнодорожной линией деревня Халузи (нынешняя Набережная ул.) (Горбатенко С. Б., 2008. С. 284).

В конце XIX столетия на месте бывшего Военного поля, между Петергофским и Волхонским шоссе, возник еще один поселок под названием Новые Места. В плане он был квадратным, с прямоугольной системой улиц. Оба этих селения сохраняются в составе современной Стрельны (Горбатенко С. Б., 2008. С. 284).

Появление современного средства передвижения способствовало массовому оттоку петербуржцев из города на дачу. Стрельна, как и другие ранее дворцовые резиденции (Царское Село, Павловск, Ораниенбаум, Гатчина), наполнились дачниками. «Дачная эмиграция петербуржцев» сыграла огромную роль в развитии как ближних, так и дальних окрестностей Санкт-Петербурга, способствовала развитию общественной и частной инициативы, торговли, просвещения, литературы и книжного дела (Степанов С. В., 2018. С. 80).

После проведения в 1857 г. Петергофской железной дороги, населенные пункты, расположенные близ «чугунки», становятся дачными местностями. В 1870-е гг. в Стрельне южнее железной дороги местность стала застраиваться дачами (Степанов С. В., 2018. С. 80).

В начале XX в. Стрельна стала популярным дачным местом. К 1905 г. здесь располагались: дворцовая контора, станова квартира, отдел попечительства о народной трезвости, 4 школы, ссудо-сберегательное товарищество, аптека, общество благоустройства, две богадельни и приют, а также театр М. А. Степановой. В 1881 г. в Стрельне появилось одно из первых в России пожарных обществ, под руководством основоположника и теоретика добровольного пожарного дела камер-юнкера Двора князя Александра Дмитриевича Львова (1863-1922). В 1914 г. была открыта трамвайная линия, соединявшая дачную местность с районом Нарвских ворот в Петербурге (Степанов С. В., 2018. С. 80-81).

Подп. и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подп. и дата

Инв. № подл.

Ли Изм. № докум. Подп. Дата

05032021/001-ДС1-2021-ТО

Лист

21

В 1903 г. в Стрельне постоянно проживало около 6 000 жителей, летом, благодаря дачной эмиграции, их насчитывалось около 20000 (Степанов С. В., 2018. С. 81).

В начале XX в. Стрельна стала одной самых развитых дачных местностей в окрестностях Санкт-Петербурга, государственные и общественные учреждения обеспечивали ее жизнедеятельность и устойчивое развитие (Степанов С. В., 2018. С. 81).

На рубеже XIX – начала XX в. активно развиваются учебные заведения. Наибольшую известность получила Стрельнинская дворцовая школа садоводства открытая в 1895 г. Новое учебное заведение было учреждено с «целью готовить преимущественно путем практических работ опытных в деле садоводства людей, главным образом для С.-Петербургской и смежных с нею северных губерний». Покровительство учебному заведению оказывал великий князь Дмитрий Константинович Романов, предоставивший в ее пользование дворцовые оранжереи (Степанов С. В., 2018. С. 81).

Школа вела издательскую деятельность. Так в 1907 г. она выпустила «Список растений культивируемых в Стрельнинской дворцовой школе садоводства» с целью «ознакомить публику с тем большим разнообразием произведений школы, которые культивируются в Стрельне» (Степанов С. В., 2018. С. 81).

В 1910 г. в Стрельне начала работать типография «Г. Г. Пийскоп и К<sup>о</sup>». Ее владелец Генрих Генрихович Пийскоп проживал в доме на улице Халузи (ныне Фронтная), 1, где был установлен печатный станок (Степанов С. В., 2018. С. 81).

В 1910 г. в типографии Пийскопа было напечатано «Положение» (6 с.) для поступающих в школу садоводства, где будущие ученики информировались об условиях приема и учебном плане (Степанов С. В., 2018. С. 81).

В 1915 г. Генрих Пийскоп начал сотрудничество с Эльмаром Гансовичем Кикасом, преподавателем новых языков Петергофской гимназии императора Александра II, по изданию учебных изданий на французском языке. В 1916 г. в Стрельне вышла брошюра эстонского ссудо-сберегательного товарищества в Петрограде «Отчет за 1915 год», отражавшая деятельность общественной организации, выполняя коммуникационную функции между правлением и членами. В ходе революционных событий 1917 г. типография прекратила существование (Степанов С. В., 2018. С. 82-83).

Развитие книгоиздательской деятельности позволило обеспечить местные учреждения печатной продукцией и создало в Стрельне «книжный очаг». Сотрудничество Пийскопа с петербургскими издателями – свидетельство привлечения петербуржцев к местной культуре и ее достижениям (Степанов С. В., 2018. С. 83).

Подп. и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подп. и дата

Инв. № подл.

Ли Изм. № докум. Подп. Дата

05032021/001-ДС1-2021-ТО

Лист

22

В 1912 г. в Стрельне на Зверинской улице, 47 располагалась контора редакция петербургской еженедельной «литературно-художественной и спортивной» газеты «Дачница». На ее страницах в рубриках «Дачная жизнь», «Архивариус» помещались статьи о театральной и дачной жизни от Стрельны до Вырицы, в последней рубрике поэт И. В. Казанский (1892-1914) под псевдонимом «Маркиз-Карабас» писал рецензии на книги. Всего с июня по август 1912 г. вышло семь номеров. По своему характеру она являлась специальной «дачной газетой», издающейся в летний период для петербургской публики. Недолгое ее существование объясняется окончанием дачного сезона, неразвитой журналистской культурой, отсутствием системы распространения. С конца XIX в. распространением книг и газет в Стрельне занимались уличные разносчики, в 1900-е г. открылись книжные лари Н. Бугреса, А. Отрожеденова (Степанов С. В., 2018. С. 83).

Дачная эмиграция петербуржцев способствовала развитию частной инициативы, создавала рынок сбыта продукции, содействовала развитию просвещения и образования. Развитие книгоиздательства, создание специальной газеты «Дачница» в Стрельне – примеры участия петербуржцев в местной жизни, развитие культуры дачных местностей (Степанов С. В., 2018. С. 83-84).

Стрельнинские дачи начали разбирать во время «топливного голода» в период Гражданской войны, оставшаяся часть была уничтожена во время ВОВ. Сегодня от исторического ядра бывшей стрельнинской слободы следов почти не осталось – вся застройка, за исключением нескольких казарменных зданий, – послевоенного происхождения. В 1960-х годах Стрельна застраивалась в соответствии с проектом планировки, разработанным в мастерской No 1 института Ленпроект (авторы – Г.И. Прибыловский, М.В. Плеханова). Постройки, выполненные в 1960-1980-х годах по типовым проектам, характерны для ленинградских «спальных районов» (Горбатенко С. Б., 2008. С. 285).

### Селения и дачи по берегам Портового канала

Поселение на восточной стороне Портового канала – Новострельнинская слобода – начало формироваться в середине XVIII века, когда здесь появилось несколько дворов, по-видимому, принадлежавших работникам расположенных поблизости мельниц. Ближайшим к ним владел мельничный десятник Михаил Обухов (Горбатенко С. Б., 2008. С. 286).

На планах начала следующего столетия слобода именовалась Рыбачьей. Однако после Отечественной войны 1812-1814 годов здесь появились новые обитатели – на правой стороне Портового канала показана слобода для «женатых инвалидов» из 30 домов с садами. Под огороды была отведена территория бывшего Американского пруда (Горбатенко С. Б., 2008. С. 286).

Подп. и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подп. и дата

Инв. № подл.

Ли Изм. № докум. Подп. Дата

05032021/001-ДС1-2021-ТО

Лист

23

В 1830 г. Новострельнинская слобода именовалась Офицерской и занимала почти весь клинообразный участок между Портовой улицей и каналом. Здесь в основном жили отставные военные и дворцовые служащие. К 1838 г. застройка уже существовала и вдоль восточной стороны улицы. В 1851 г., после случившегося здесь пожара, новый план слободы с разбивкой на стандартные участки разработал архитектор А. Угрюмов (Горбатенко С. Б., 2001. С. 213).

Во второй половине XIX столетия в этом районе появилось еще несколько больших дач. Заметным ориентиром для проезжающих по шоссе стала построенная на высоком берегу Портового канала близ дворца Петра I дача графини Стенбок-Фермор с высокой башней. На берегу залива появились большие дачи владельца соседней лесной биржи Петрова и некоего Треки, имя которого дало название бывшему Американскому пруду – Треков луг. От этой дачи и сегодня сохраняется небольшая роща близ «президентской» пристани (Горбатенко С. Б., 2008. С. 286-287).

В настоящее время большая часть территории Новострельнинской слободы занята комплексом профилактория Кировского завода «Санаторий «Стрельна», возведенного в конце 1960-х – начале 1970-х годов по проекту В.Э. Шевеленко и Ю.А. Иванова. В 2008 г. проводилась реконструкция комплекса. Севернее, на берегу залива, был возведён комплекс водно-спортивной базы. Через канал, к комплексу Стрельнинского Яхт-клуба, был переброшен металлический мост (Горбатенко С. Б., 2008. С. 287).

Часть сохранившейся рядовой застройки восходит к дореволюционному времени, но ни одна из вышеупомянутых дач не сохранилась: они были разрушены во время Великой Отечественной войны. В 1980 г. на берегу Портового канала был установлен памятник Стрельнинскому десанту. В 2000-е гг. в южной части селения, на месте ранее существовавших домов, были возведены индивидуальные коттеджи (Горбатенко С. Б., 2008. С. 287).

В середине – 2-й половине XIX в. начинает энергично застраиваться участок вдоль Петергофской дороги по западной стороне Портового канала – будущая Пристанская улица.

В 1833 году для «свалки бревен и барок» был сдан в аренду участок дворцовой земли на западном берегу Портового канала (для выносимых водами залива на берег или специально пригоняемых сюда для разборки на дрова барок). Вероятно, именно с этим связано появившееся на картах середины XIX века название слободы «Бортова» (согласно словарю В. Даля, производное от слова «борт» – бортовина означает «бортовая барочная доска, обшивочная, со стенки судна»). Вскоре после этого в устье канала были построены изба и коптильня для приезжавших в летнее время рыбаков. Впоследствии общество рыбаков стало

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

арендатором большого земельного участка на месте нынешней водноспортивной базы (Горбатенко С. Б., 2008. С. 288).

В 1844 году по берегу канала, в его средней части, были отведены участки под два дома дворцовых служащих. Еще один отвод состоялся в 1858 году. С этого времени слобода начала быстро застраиваться: сформировалась нынешняя Пристанская улица. С западной стороны к участкам примыкали полковые огороды, севернее которых, на берегу залива, располагалось донныне существующее стрельнинское кладбище. На кладбище с 1800-х годов существовала небольшая часовня. В 1886 году на ее месте была построена деревянная церковь во имя Успения Богородицы. Она была разрушена уже в послевоенное время (Горбатенко С. Б., 2008. С. 288).

В 1910-х годах общество рыбаков воздвигло на берегу каменную часовню в неорусском стиле. Ее проект разработал академик архитектуры Д.Д. Зайцев. Небольшая постройка стала знаковой для этой части Стрельны: другие исторические здания утрачены. Однако, возможно, некоторые из немногих сохранившихся ныне деревянных домов восходят к XIX столетию (Горбатенко С. Б., 2008. С. 288).

#### Анализ исторических карт относительно участка обследования

Первые картографические данные о заселении территории Приневья отражаются в шведских картах XVII начала XVIII вв. На плане, составленном в 1827 году штабс-капитаном генерального штаба Бергенгеймом (под руководством Генерал-Майора Шуберта) по материалам, найденным в Шведских архивах о состоянии местности на 1676 год, вблизи территории исследуемого участка обозначено поселение *Strelna* (рис. 6).

На карте Ингерманландии и Карелии 1735 года указано деление на участки, выданные Петром I своим приближенным вдоль Петергофской дороги для строительства «Приморских домов». В районе участка обследования обозначена Мыза Стрелина (рис. 7)

На Топографической карте окружности С. Петербурга и Карельского перешейка 1810 г. в районе участка обследования, с юга от него проходит Петергофская дорога, указаны близлежащие к Стрельне деревни – Викалова, Халузи, Кикенка. Участок обследования расположен к западу от дворцово-паркового ансамбля Стрельнины, на берегу Портового канала (рис. 8).

Более подробно план Стрельнинской слободы и дворцово-паркового ансамбля дан на топографической карте окружности С. Петербурга 1817 г. В связи с погрешностями в привязке старых планов и карт, территория участка обследования на данном плане значительно сдвинута на юго-восток. Трасса обследования должна располагаться вдоль Портового канала, обозначенного на

Подп. и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подп. и дата

Инв. № подл.

Ли Изм. № докум. Подп. Дата

05032021/001-ДС1-2021-ТО

Лист

25

данной карте. Однако, несмотря на неточность привязки, данный фрагмент топографического плана подробно отображает близлежащую местность. Можно увидеть строения по обоим берегам канала, существующую трассировку дорог и улиц, в том числе трассу Портовой улицы, прямоугольную планировку улиц Стрельнинской слободы, Стрельнинский парк и дворец (рис. 9).

Топографическая карта окружности С. Петербурга и Карельского перешейка 1834 года Шуберта в отношении местности, где расположен участок обследования 2020 г. интересна тем, что на ней зафиксировано изменение в развитии Новострельнинской слободы, которая с 1830 г. именовалась Офицерской. Трасса участка обследования проходит вдоль Портового канала, существующие строения показаны довольно схематично (рис. 10).

На военно-топографическом плане окрестностей Санкт-Петербурга 1855 г., составленном под руководством Шуберта в границах участка обследования встречается топоним «Слобода Бортова» – название местности с запада от Портового канала – территория, которая в сер.-2-й половине XIX в. начала энергично застраиваться жилыми домами и где в это время появляется Пристанская улица (рис. 11).

На топографической карте окрестностей Санкт-Петербурга 1870-1890 годов дан подробный план слободы Бортова, обозначены жилые дома с огородами, кладбище, с западной стороны вдоль Портового канала проходит Пристанская улица, с восточной – территория Новострельнинской слободы и ул. Портовая. Участок обследования расположен в современной трассировке дорог и улиц (рис. 12).

Подобная топографическая ситуация и трассировка дорог прослеживается на картографических материалах вплоть до 40-х гг. XX в. (рис. 13-15).

Таким образом, на основании исторической справки, можно сделать следующие выводы:

- участок обследования расположен в зоне активного освоения начиная с XVI в. – наиболее ранним предшественником мызы Стрельны был «двор боярский» Семена Дубасова, упоминаемый в писцовой книге 1539 г.;
- в XVII в. Стрельна принадлежала владельцу Дудергофского погоста Юхану Шютте. Мыза Стрельна-хоф находилась на западном берегу нынешнего Портового канала, у кромки террасы, ее окружали поля и луга, которые обрабатывались крестьянами окрестных деревень;
- в начале XVIII в. после перехода Шведских земель к России, земли вдоль строящейся в летнюю царскую резиденцию Петергофской дороги раздаются приближенным Петра I, с обязательством строить "приморские дворы". Участок береговой террасы между руслами рек Стрелки и Кикенки был выбран Петром I для устройства парадной загородной резиденции.

Подп. и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подп. и дата

Инв. № подл.

Ли Изм. № докум. Подп. Дата

05032021/001-ДС1-2021-ТО

Лист

26



Полноводную речку Стрелку предполагалось использовать для устройства фонтанов;

- история градостроительного развития рассматриваемого участка обусловлена близостью к императорской и великокняжеской резиденции – Дворцово-парковому ансамблю Стрельна;
- В середине – второй половине 1710-х гг. в западной части будущего Константиновского парка построили личную усадьбу Петра I. В этот период была сформирована трасса улицы Портовой, проложенная от дворца к Финскому заливу;
- к середине XVIII в. к западу от Портового канала сложилась регулярно распланированная дворцовая слобода с большим казарменным комплексом – Стрельнинская слобода;
- Стрельнинская слобода получила развитие в середине XVIII столетия в связи с возведением мельниц на Портовом канале и началом работ по возрождению дворцово-паркового ансамбля;
- в середине XVIII века начало формироваться поселение на восточной стороне Портового канала – Новострельнинская слобода;
- на протяжении всего XIX в. владельцы Стрельны выделяли участки под строительство домов и дач, в результате чего Константиновский парк с востока, юга и запада был почти полностью окружен застройкой;
- На планах начала XIX в. Новострельнинская слобода называлась Рыбачьей, в 30-х гг. – Офицерской, так как после Отечественной войны 1812-1814 годов здесь велось активное военное строительство;
- в начале-первой половине XIX века Стрельна стала совмещать черты загородной резиденции и военного городка;
- Новострельнинская слобода в сер. XIX в. занимала почти весь клинообразный участок между Портовой улицей и каналом. Здесь в основном жили отставные военные и дворцовые служащие. Во второй половине XIX столетия в этом районе появилось еще несколько больших дач, в том числе, построенная на высоком берегу Портового канала близ дворца Петра I, дача графини Стенбок-Фермор;
- В середине – 2-й половине XIX в. начинает энергично застраиваться территория по западной стороне Портового канала – на картах середины XIX века появляется название слободы «Бортова» – здесь был сдан в аренду участок земли для «свалки бревен и барок»;
- Пристанская улица сформировалась 40-50 гг. XIX в., вдоль неё стояли дома дворцовых служащих. С западной стороны к участкам примыкали полковые огороды, севернее которых, на берегу залива, располагалось донныне существующее стрельнинское кладбище. На кладбище с 1800-х годов

Подп. и дата

Взам. инв. №

Инд. № дубл.

Подп. и дата

Инд. № подл.

Ли Изм. № докум. Подп. Дата

05032021/001-ДС1-2021-ТО

Лист

27

существовала небольшая часовня. В 1886 году на ее месте была построена деревянная церковь во имя Успения Богородицы, разрушенная в послевоенное время;

- В 1910-х годах общество рыбаков воздвигло на берегу Портового канала каменную часовню в неорусском стиле;
- в связи с открытием в 1857 году Петергофской ветки Балтийской железной дороги, Стрельна, как и другие ранее дворцовые резиденции, стала развиваться как дачный пригород;
- во второй половине XIX – начале XX века Стрельна состояла из деревянных и каменных, в основном двухэтажных, домов;
- в начале XX в. Стрельна стала одной самых развитых дачных местностей в окрестностях Санкт-Петербурга;
- Стрельнинские дачи начали разбирать во время «топливного голода» в период Гражданской войны;
- историческое ядро бывшей стрельнинской слободы в настоящее время не сохранилось – оно было уничтожено во время ВОВ. Почти вся сохранившаяся застройка Стрельны послевоенного происхождения;
- Большая часть территории Новострельнинской слободы в настоящее время занята комплексом профилактория Кировского завода «Санаторий Стрельна», возведенного в конце 1960-х – начале 1970-х гг. и реконструированного в 2008 г.

Име. № подл.	Подп. и дата	Име. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	05032021/001-ДС1-2021-ТО	Лист

## 2. ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНА РАБОТ

Обследуемый участок находится на территории Петродворцового района г. Санкт-Петербурга (рис. 1).

Петродворцовый район расположен в западной части Петербурга, на расстоянии 30 км от центра города. На севере граничит с акваторией Финского залива, на юге и западе – с Ломоносовским районом Ленинградской области, на востоке – с Красносельским районом Северной столицы. На севере – акватория Финского залива. Площадь района – 115 кв. км. Население – 115,8 тысяч человек. В состав Петродворцового района входят три территории – г. Петергоф, г. Ломоносов, пос. Стрельна.

Рассматриваемая территория характеризуется умеренным избыточно-влажным климатом с неустойчивым режимом погоды, которая относится ко II подрайону по строительно-климатическому районированию России.

Характерной особенностью ландшафта южного берега Финского залива (от района Автово и западнее в направлении Стрельны, Петергофа, Ораниенбаума) является наличие уступа высотой до 10–20 м, расположенного на расстоянии 1–2 км от берега залива. В пределах этой зоны мелководье переходит в низменную, местами заболоченную прибрежную зону. Особенности рельефа определяются геологическим прошлым. Территория, занимаемая городом и прибрежными зонами, расположена между Балтийским кристаллическим щитом (Карельский перешеек) и глинтом Ордовикского плато высотой 40–50 м, ограничивающим с севера Ордовикское плато и расположенным на расстоянии 20–25 км от побережья. Кристаллические породы Балтийского щита, выходящие на поверхность в северной части Карельского перешейка, южнее перекрыты мощной толщей протерозойских и палеозойских (кембрийских) осадочных пород и залегающими над ними четвертичными отложениями. Ордовикское плато под маломощным слоем моренного суглинка сложено ордовикскими известняками. Финский залив, бассейн Невы, Ладожское и Онежское озера занимают так называемую Предглинтовую низменность, разделяемую на 3 части: Приморскую (западнее города), Приневскую и Приладожскую. Низина на занимаемой ими территории образовалась еще в дочетвертичную (доледниковую) эпоху при неравномерном тектоническом поднятии Балтийского щита. В четвертичную эпоху при многократных оледенениях мощность материковых льдов достигала 1,5–2 км. В заключительную фазу последнего оледенения (12,5–10 тыс. лет назад) в Предглинтовой низменности существовал обширный приледниковый водоем, следы абразионно-аккумулятивной деятельности которого представлены серией террас, в частности на побережье Финского залива (Болотникова Н.Н., Тихомирова Л.К., 2003. С. 130-131)

Подп. и дата

Взам. инв. №

Изм. № дубл.

Подп. и дата

Изм. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

05032021/001-ДС1-2021-ТО

Лист

29

В границах Петродворцового района протекает 57 водотоков и находится 84 водоема. Общая протяженность водотоков составляет 93,4 км, площадь водоемов – 150,7 га (1,4 % территории района). Плотность гидрографической сети района 8,7 м/га. Общая площадь территорий водоохраных зон составляет 2452 га (22,9 % территории района), прибрежных защитных полос – 1116 га (10,4 % территории района), береговых полос – 313 га (2,9 % территории района).

Участок обследования 2020 г. расположен в долине р. Стрелка, проходит по западному и восточному берегу Портового канала. Стрелка – река протекающая по Гатчинскому и Ломоносовскому районам Ленинградской области, Петродворцовому району Санкт-Петербурга. Река Стрелка относится к равнинным рекам со смешанным питанием. Её русло очень извилистое. Преобладающая ширина от 1 до 8 м. Глубина не превышает 1,5 метра. Своё название река Стрелка получила ещё до XVI века. Славянский корень «стр» означает «движение», «течение». Исток реки находится рядом с деревней Кипень (Кипенское озеро). Впадает в Финский залив Балтийского моря в Стрельне. В низовьях реки находится Орловский пруд. У пересечения Стрелки с Санкт-Петербургским шоссе находится мост-водоспуск, после которого 400-метровый участок реки до впадения в Финский залив называется Портовым каналом. По данным государственного водного реестра России, река Стрелка относится к Балтийскому бассейновому округу, водохозяйственный участок реки – Реки бассейна Финского залива от северной границы бассейна реки Луги и до южной границы бассейна реки Невы. Относится к речному бассейну реки Нарва (российская часть бассейна), речной подбассейн отсутствует ([www.wikipedia.org](http://www.wikipedia.org)).

Име. № подл.	Подп. и дата	Име. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	05032021/001-ДС1-2021-ТО	Лист
											30

### 3. МЕТОДИКА ПОЛЕВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

В рамках работ по проведению научного обследования (археологическая разведка) земельного участка по объекту: "Автомобильная дорога от Красносельского шоссе вдоль жилого комплекса, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, пос. Стрельна, Красносельское шоссе, участок 46" проводилось визуальное обследование объекта и закладка археологических шурфов.

Полевые археологические исследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 г. № 32.

Основная задача проведения археологических исследований на площади планируемого строительства и окружающей территории заключалась в выявлении и фиксации археологических (исторических) памятников, культурных слоев, конструкций и сооружений, сборе и исследовании археологического материала.

Полевые работы включали в себя:

- визуальный осмотр указанной в договоре территории, поиск подъемного материала;
- описание исследуемой территории и ее фотофиксация;
- разбивку археологического шурфа;
- привязка археологического шурфа к ситуационному плану исследуемой территории;
- выборку культурных напластований из шурфа по слоям;
- выявление и изучение археологического материала по слоям;
- фотофиксацию процесса работ;
- фотофиксацию стенок и планиграфии шурфов;
- описание ландшафтной характеристики обнаруженных объектов и фиксация их современного состояния;
- ведение полевой документации;
- рекультивацию шурфа.

Применялся стандартный набор методов, используемых при археологических разведках: предварительные архивно-библиографические изыскания, визуальный осмотр местности, осмотр обнажений культурного слоя, поиск подъемного материала, шурфовка. Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов на территории земельного участка. Вся исследуемая площадь была разбита на неравные квадраты со сторонами не более 20 метров и пройдена пешими маршрутами по линии сетки

Име. № докт	Подп. и дата	Име. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

05032021/001-ДС1-2021-ТО

Лист

31

квадратов. Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте). При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения. На перспективном для обнаружения памятников археологии участке производилась закладка шурфа, ориентированного по сторонам света, направленного на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество и место расположения шурфа было обусловлено геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялось с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемых земельных участков, с учетом существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 га (при площадных обследованиях). Размер шурфа 2x2 м. Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Для выявления структуры плотных поверхностей и удаления грунта в стесненных условиях при расчистке использовались щетки, кисти и совки. Глубина шурфа включала всю толщу напластований, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материка). Разведочный шурф документировался, в том числе фотографически, и фиксировался дневниковыми записями. Все археологические работы проводились при температуре выше 0° С (согласно ст. 3.23 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32). Чертежи планов и стратиграфических профилей были выполнены при помощи системы автоматизированного проектирования и черчения (САПР) с использованием методов фотограмметрии. Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции растровые карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG, а также топографический план масштаба 1:500 в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфов на участке землеотвода к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin GPSMAP CSx 60. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м, даются в формате десятичных градусов Long/Lat ddd,dddddd° (WGS-84). С помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов географические

Подп. и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подп. и дата

Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

05032021/001-ДС1-2021-ТО

Лист

32



#### 4. ПОЛЕВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Обследование территории земельного участка по объекту: "Автомобильная дорога от Красносельского шоссе вдоль жилого комплекса, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, пос. Стрельна, Красносельское шоссе, участок 46" так и прилегающей территории с целью выявления археологических объектов, расположенных не непосредственно на трассе, но которые могли бы быть разрушены в ходе будущего строительства.

Территория обследования расположена в границах поселка Стрельна, в его восточной части. Участок обследования имеет неправильную прямоугольную форму и вытянут вдоль трамвайных путей. Трасса обследования начинается от Красносельского шоссе и идет далее на восток до русла ручья Стрелка. Участок ограничен с севера трамвайными путями; с востока – ручьем Стрелка и отвалами строительства; с юга – строящимся жилым комплексом; с запада – трассой Красносельского шоссе.

Общая протяженность трассы обследования – 0,6 км

Территория обследования относительно ровная, характер техногенный спланированный. Северная часть трассы занята откосом дорожного полотна трамвайных путей (рис. 13-15). Центральная часть трассы обследования проходит по территории стройплощадки перед ЖК (рис. 16). На данном участке был осмотрен котлован под водопровод, выполнена зачистка 2х2 м, культурный слой и признаки культурного слоя не зафиксированы.

Южная часть участка обследования в западной части проходит по частной собственности, в восточной части по территории ЖК. Вдоль бетонного проезда к территории стройки были зафиксированы участки с ненарушенным почвенным покровом. На данных участках был выполнен 1 шур площадью 4 м.кв. и одна зачистка. Признаков культурного слоя не зафиксировано.

В ходе визуального обследования участка было установлено следующее:

- по всей территории фиксируются антропогенные нарушения почвенного покрова – мелиоративные каналы, следы подсыпки для нивелировки поверхности;
- деревья и относительно крупные кустарники отсутствуют, по всей видимости, в недавнем прошлом территория использовалась для нужд сельского хозяйства, что подтверждают соседние участки с теплицами и погребями;
- почвы по всей территории супесчаные залегающие на суглинках, почвенный слой мощностью 20-30 см (гумусированная коричневатая супесь) в целом характерен для этого региона Ленинградской области;

Име. № докум.	Подп. и дата
Име. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

05032021/001-ДС1-2021-ТО

Лист

34



По результатам визуального обследования для закладки археологических шурфов были выбраны относительно сухие участки без видимых антропогенных нарушений почвенного слоя:

Координаты центра археологических шурфов		
WGS-84		
№ шурфа	X	Y
1	59.849284425	30.069022226
2	59.849366055	30.069245918
3	59.849384552	30.070011012

Координаты центра археологических шурфов		
МСК 1964-Санкт-Петербург		
№ шурфа	X	Y
1	84593.221	99937.334
2	84602.328	99949.864
3	84604.434	99992.748

**Зачистка 1.** (рис. 9, 21-22).

Зачистка 1 выполнена в котловане под водопровод в центральной части трассы обследования (рис. 9).

Размеры – 2х2 м, площадь – 4 кв. м. Глубина (с учетом контрольного прокопа) – 1,70 м. Зафиксирован дерновый слой, сформированный на мешаной супеси (отвал от строительства трамвайных путей) с засыпанной дренажной канавой)

Стратиграфия шурфа (по восточной стенке):

1. Дерновый слой – 0,10 м.
2. Коричневато-серая гумусированная мешаная супесь - мощностью до 0,90 м.
3. Материк – плотный желтый суглинок – видимая мощность – 0,60 м.

В ходе работ в заполнении зачистки археологические артефакты и признаки наличия культурного слоя не зафиксированы.

Подп. и дата

Взам. инв. №

Инд. № дубл.

Подп. и дата

Инд. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

05032021/001-ДС1-2021-ТО

Лист

35

**Шурф 2 (рис. 9, 17-20).**

Шурф 2 заложен в центральной части участка обследования на открытом ровном пространстве без видимых антропогенных нарушений почвенного покрова. Дневная поверхность представлена луговой растительностью.

Размеры – 2х2 м, площадь – 4 кв. м. Глубина (с учетом контрольного прокопа) – 0,80 м.

Стратиграфия шурфа (по северной стенке):

1. Дерновый слой – 0,10 м.
2. Темно-коричневая гумусированная супесь – пахотный слой- мощностью до 0,30 м.
3. Серо-коричневая супесь – погребенный пахотный слой – мощность до 0,30 м
4. Материк – плотный желтый суглинок – видимая мощность – 0,20 м.

В ходе работ в заполнении шурфа археологические артефакты и признаки наличия культурного слоя не зафиксированы.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ методом обратной засыпки грунта.

**Зачистка 3 (рис. 9, 23-25).**

Зачистка 3 выполнена в центральной части участка обследования на поросшем густой растительностью холме. Холм представляет собой искусственную насыпь (возможно отвал от дороги).

Размеры – 1х1 м, площадь – 1 кв. м. Глубина (с учетом контрольного прокопа) – 1 м.

Стратиграфия шурфа (по северной стенке):

1. Дерновый слой – 0,10 м
2. Мешаная желто-серая супесь – мощность до 0,30 м
3. Темная коричневатая-серая гумусированная мешаная супесь мощностью до 0,30 м.
4. Материк – плотный желто-белесый суглинок – видимая мощность до 0,20 м

В ходе работ в заполнении шурфа археологические артефакты и признаки наличия культурного слоя не зафиксированы.

После окончания работ зачистка была рекультивирована до уровня дневной поверхности на момент начала работ методом обратной засыпки грунта.

Име. № подл.	Подп. и дата	Име. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Име. № док.	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	05032021/001-ДС1-2021-ТО	Лист
												36

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполнения научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: "Автомобильная дорога от Красносельского шоссе вдоль жилого комплекса, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, пос. Стрельна, Красносельское шоссе, участок 46", в сентябре 2021 года проведены следующие работы:

1. Составление исторической справки по результатам архивно-библиографических и научных изысканий, анализа картографического материала;
2. В рамках визуального обследования была произведена фотофиксация современного состояния объекта и окружающей территории;
3. В ходе проведения археологического обследования заложен 1 шурф размерами 2х2 м общей площадью 4 кв.м. и 2 зачистки общей площадью 5 кв.м.

**В результате проведенных работ можно сделать следующие выводы:**

1. В результате архивно-библиографических изысканий установлено, что участок находился в зоне активной хозяйственной деятельности человека с периода Средневековья, при этом непосредственно исследуемая территория остается незастроенной вплоть до настоящего времени.
2. На исследуемой территории в границах проектирования объектов культурного (археологического) наследия не выявлено. Объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют.

Таким образом, на территории земельного участка по объекту: "Автомобильная дорога от Красносельского шоссе вдоль жилого комплекса, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, пос. Стрельна, Красносельское шоссе, участок 46" объекты культурного наследия, включенные в Единый Государственный реестр памятников истории культуры Российской Федерации, отсутствуют. Объектов культурного (археологического) наследия не выявлено. Объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют.



А.В. Поляков д.и.н.

Имя, № подл.	Подп. и дата	Имя, № дубл.	Взам. ина. №	Подп. и дата
--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

05032021/001-ДС1-2021-ТО

Лист

37

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Болотникова Н.Н., Тихомирова Л.К. Инженерно-геологические условия территории Константиновского дворца // Реконструкция городов и геотехническое строительство. №6, 2003
2. Герасимов Д.В., Крийска А., Лисицын С.Н. 2010б. Освоение побережья Финского залива Балтийского моря в каменном веке // Материалы III Северного археологического конгресса. Екатеринбург. Ханты-Мансийск. "ИздатНаукаСервис"
3. Горбатенко С.Б. Петергофская дорога. СПб, 2001
4. Гурина Н.Н. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР. МИА. № 87. 1961
5. Куза А.В. Новгородская земля // Древнерусские княжества X–XIII вв. – М.: Наука, 1975
6. Кючарианц Д., Раскин А. Сады и парки дворцовых ансамблей Санкт-Петербурга и Пригородов. СПб, 2003
7. Насонов 1951 – Насонов А.Н. «Русская земля» и образование территории Древнерусского государства. Историко-географическое исследование. – М., 1951.
8. Нордквист К., Крийска А., Герасимов Д. В., 2015. Социальная реорганизация населения каменного века в восточной части Балтийского моря в IV тыс. до н. э.: структура расселения, стратегия жизнеобеспечения и система коммуникаций // IV Северный археологический конгресс: доклады. 19–23 октября 2015, г. Ханты-Мансийск. Екатеринбург, 2015
9. Иванова Н. И. По немецким колониям Санкт-Петербурга и окрестностей. Путеводитель. 2014
10. Исаченко Т. Е., 2004. Старинные усадьбы окрестностей Петербурга как и их роль в формировании культурных ландшафтов // Культурный ландшафт как объект наследия. М: Институт Наследия, СПб: Дмитрий Буланин
11. Пежемский В. Г., 2016. Красное Село. Страницы истории. М: Центрполиграф
12. Рябинин Е.А., 2001. Водская земля Великого Новгорода (результаты археологических исследований 1971–1991 гг.). СПб
13. Сорокин П. Е., 2007. Археология Юго-Западных окрестностей Петербурга // Очерки истории Красного Села и Дудергофа. СПб
14. Стасюк И. В., 2012. Археологические памятники Гатчины и района. СПб-Гатчина: Инкери
15. Степанов С. В. Общественная и литературная жизнь окрестностей Санкт-Петербурга (на материалах истории дачной местности в Стрельне) // Культурное наследие Российского государства. Выпуск VII. Спб. 2018

Подп. и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подп. и дата

Инв. № подл.

Ли Изм. № докум. Подп. Дата

05032021/001-ДС1-2021-ТО

Лист

38



## СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

Рис. 1. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Участок обследования на карте Санкт-Петербурга (OSM)

Рис. 2. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Участок обследования на карте Санкт-Петербурга (OSM)

Рис. 3. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Участок обследования на спутниковом снимке (Yandex)

Рис. 4. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Участок обследования на фрагменте «Карты бывших губерний Иван-Города, Яма, Капорья и Нэтеборга авторства Бергенгейма», 1676

Рис. 5. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Участок обследования на фрагменте «Подробной топографической карты окрестностей Санкт-Петербурга», 1860 г.

Рис. 6. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Участок обследования на фрагменте «Подробной топографической карты окрестностей Санкт-Петербурга», 1890 г.

Рис. 7. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Участок обследования на фрагменте «Финской довоенной топографической карте Карельского перешейка» 1890 г.

Рис. 8. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Границы участка обследования с показанием точек фотофиксации.

Рис. 9. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Границы участка обследования с показанием месторасположения археологических шурфов.

Рис. 10. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Общий вид участка обследования. Точка фотофиксации 1. Вид с запада

Рис. 11. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Общий вид участка обследования. Точка фотофиксации 2. Вид с востока

Рис. 12. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Общий вид участка обследования. Точка фотофиксации 3. Вид с востока

Рис. 13. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Общий вид участка обследования. Точка фотофиксации 4. Вид с юга

Рис. 14. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Общий вид участка обследования. Точка фотофиксации 5. Вид с запада

Рис. 15. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Общий вид участка обследования. Точка фотофиксации 6. Вид с запада

Рис. 16. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Общий вид участка обследования. Точка фотофиксации 7. Вид с запада

Подп. и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подп. и дата

Инв. № подл.

Ли Изм. № докум. Подп. Дата

05032021/001-ДС1-2021-ТО

Лист

40

Рис. 17. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Шурф 1. Общий вид до начала работ. Вид с юга

Рис. 18. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Шурф 1. Фиксация по уровню материковой поверхности. Вид с юга

Рис. 19. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Шурф 1. Фиксация стратиграфии северной стенки. Вид с юга

Рис. 20. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Шурф 1. Рекультивация. Вид с юга

Рис. 21. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Зачистка 1. Общий вид до начала работ. Вид с запада

Рис. 22. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Зачистка 1. Фиксация по материковой поверхности. Вид с запада

Рис. 23. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Зачистка 2. Общий вид до начала работ. Вид с севера

Рис. 24. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Зачистка 2. Фиксация по материковой поверхности. Вид с севера

Рис. 25. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Зачистка 2. Рекультивация. Вид с севера

Име. № подл.	Подп. и дата	Име. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	05032021/001-ДС1-2021-ТО	Лист

## АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ

Име. № подл.	Подл. и дата	Име. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	05032021/001-ДС1-2021-ТО					Лист					
															42
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата											





Рис. 1. СП6 – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Участок обследования на карте Санкт-Петербурга (OSM)

Име. № подл.	Подп. и дата	Име. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
05032021/001-ДС1-2021-ТО				Лист
				43

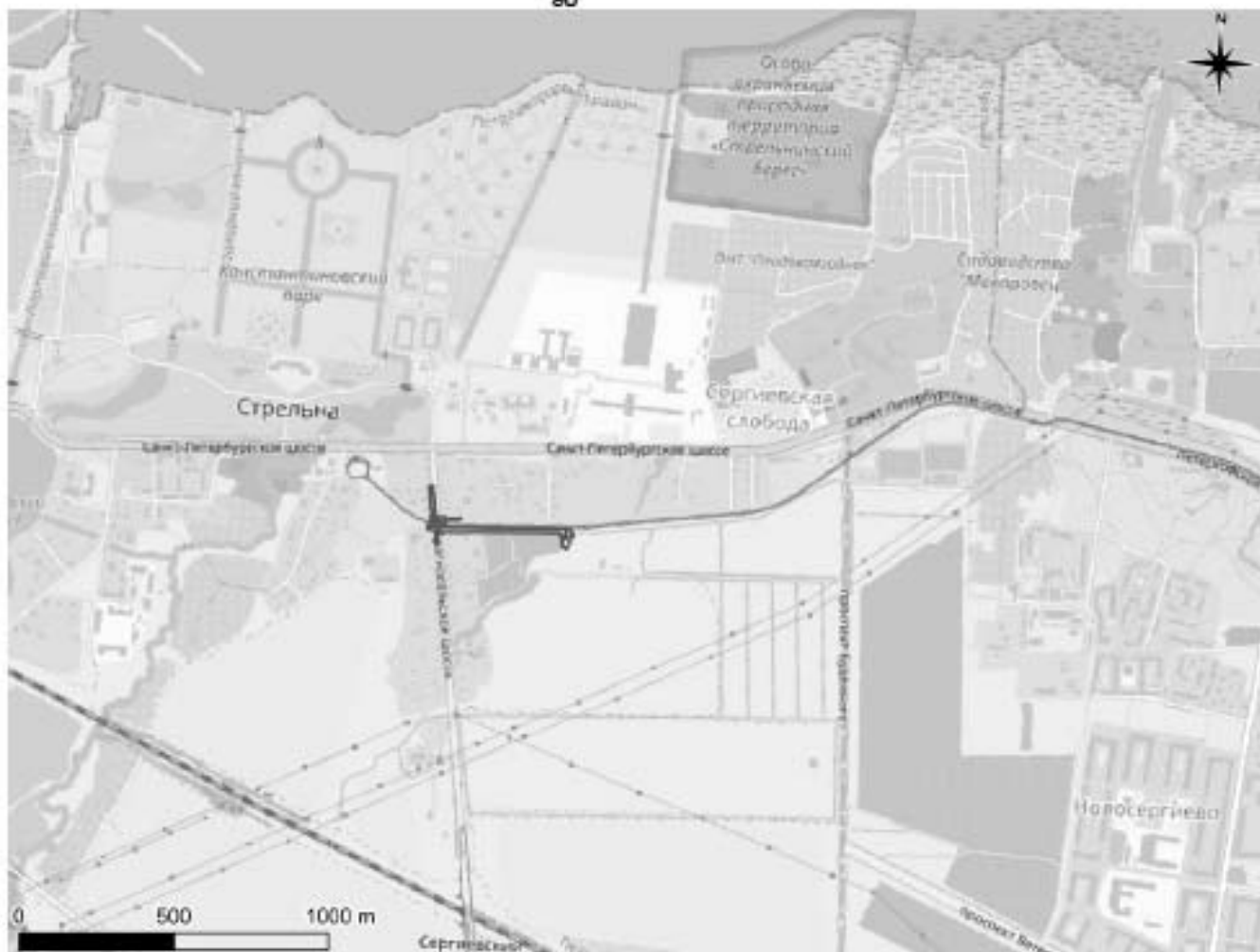


Рис. 2. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Участок обследования на карте Санкт-Петербурга (OSM)

Име. № подл.	Подп. и дата	Име. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
05032021/001-ДС1-2021-ТО				Лист
				44



Рис. 3. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Участок обследования на спутниковом снимке (Yandex)

Име. № подл.	Подп. и дата	Име. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
05032021/001-ДС1-2021-ТО				Лист
				45

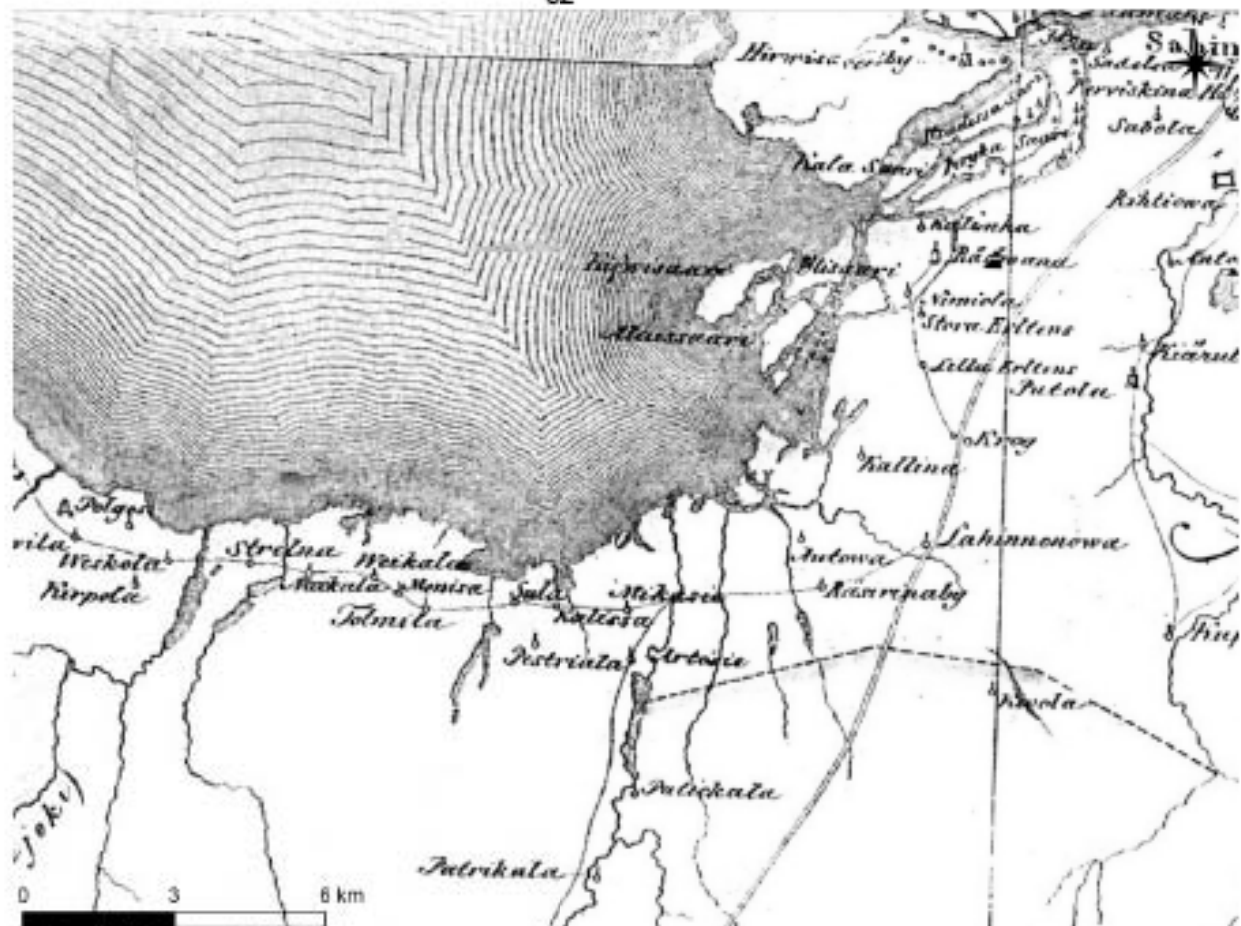


Рис. 4. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Участок обследования на фрагменте «Карты бывших губерний Иван-Города, Яма, Капорья и Нэтеборга авторства Бергенгейма», 1676

Име. № подл.	Подл. и дата	Име. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
05032021/001-ДС1-2021-ТО				Лист
				46

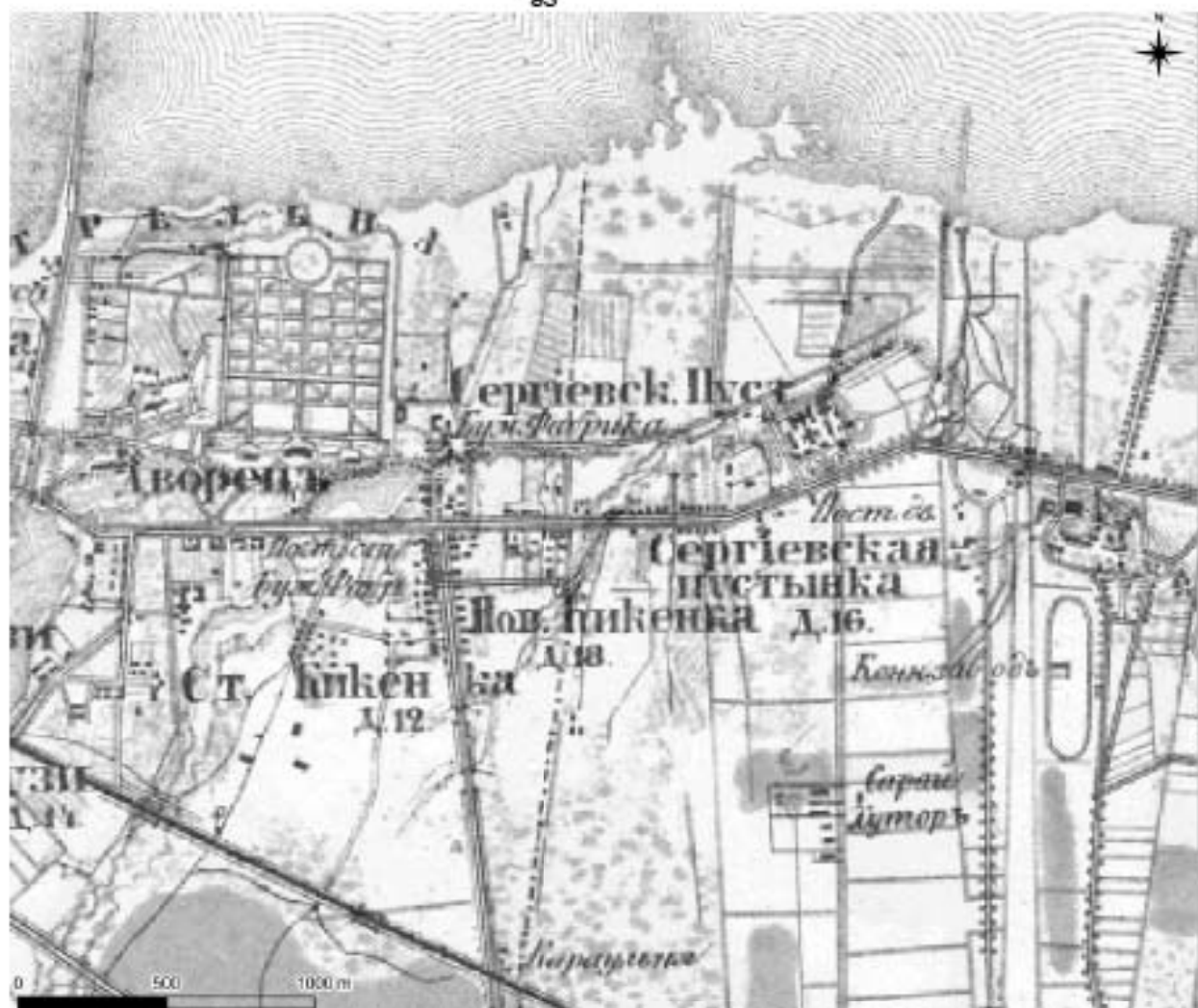


Рис. 5. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Участок обследования на фрагменте «Подробной топографической карты окрестностей Санкт-Петербурга», 1860 г.

Подп. и дата

Взам. инв. №

Име. № дубл.

Подп. и дата

Име. № подл.

Ли Изм. № докум. Подп. Дата

05032021/001-ДС1-2021-ТО

Лист

47

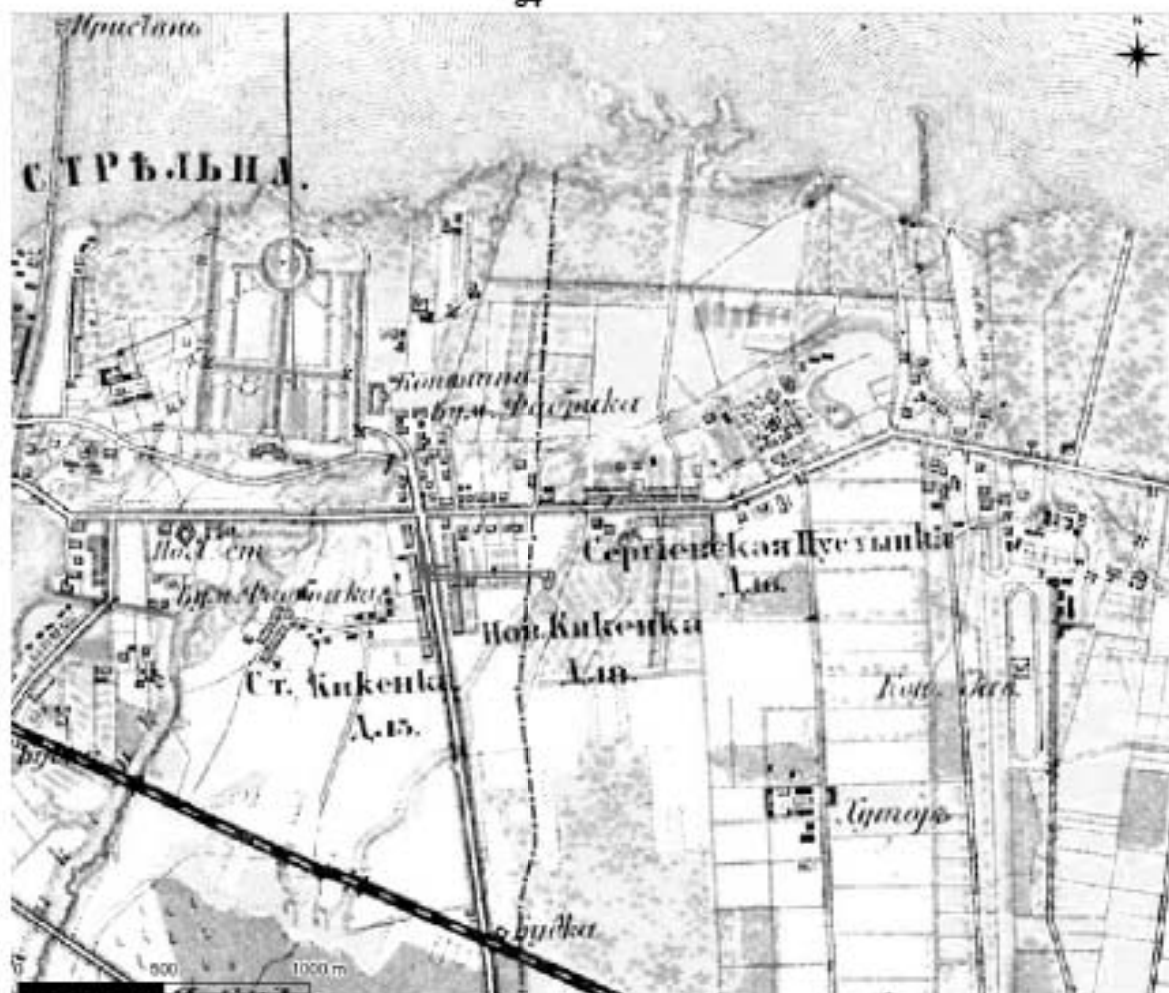


Рис. 6. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Участок обследования на фрагменте «Подробной топографической карты окрестностей Санкт-Петербурга», 1890 г.

Име. № подл.	Подл. и дата	Име. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
05032021/001-ДС1-2021-ТО				Лист
				48



Рис. 7. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Участок обследования на фрагменте «Финской довоенной топографической карте Карельского перешейка» 1890 г.

Подп. и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подп. и дата

Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

05032021/001-ДС1-2021-ТО

Лист

49







Рис. 9. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Границы участка обследования с показанием месторасположения археологических шурфов.

Подп. и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подп. и дата

Инв. № подл.

Ли Изм. № докум. Подп. Дата

05032021/001-ДС1-2021-ТО

Лист

51



Рис. 10. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Общий вид участка обследования.  
Точка фотофиксации 1. Вид с запада



Рис. 11. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Общий вид участка обследования.  
Точка фотофиксации 2. Вид с востока

Име. № подл.	Подп. и дата	Име. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

05032021/001-ДС1-2021-ТО

Лист

52



Рис. 12. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Общий вид участка обследования.  
Точка фотофиксации 3. Вид с востока



Рис. 13. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Общий вид участка обследования.  
Точка фотофиксации 4. Вид с юга

Подп. и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подп. и дата

Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

05032021/001-ДС1-2021-ТО

Лист

53



Рис. 14. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Общий вид участка обследования.  
Точка фотофиксации 5. Вид с запада



Рис. 15. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Общий вид участка обследования.  
Точка фотофиксации 6. Вид с запада

Име. № подл.	Подл. и дата	Име. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

05032021/001-ДС1-2021-ТО

Лист

54



Рис. 16. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Общий вид участка обследования.  
Точка фотофиксации 7. Вид с запада

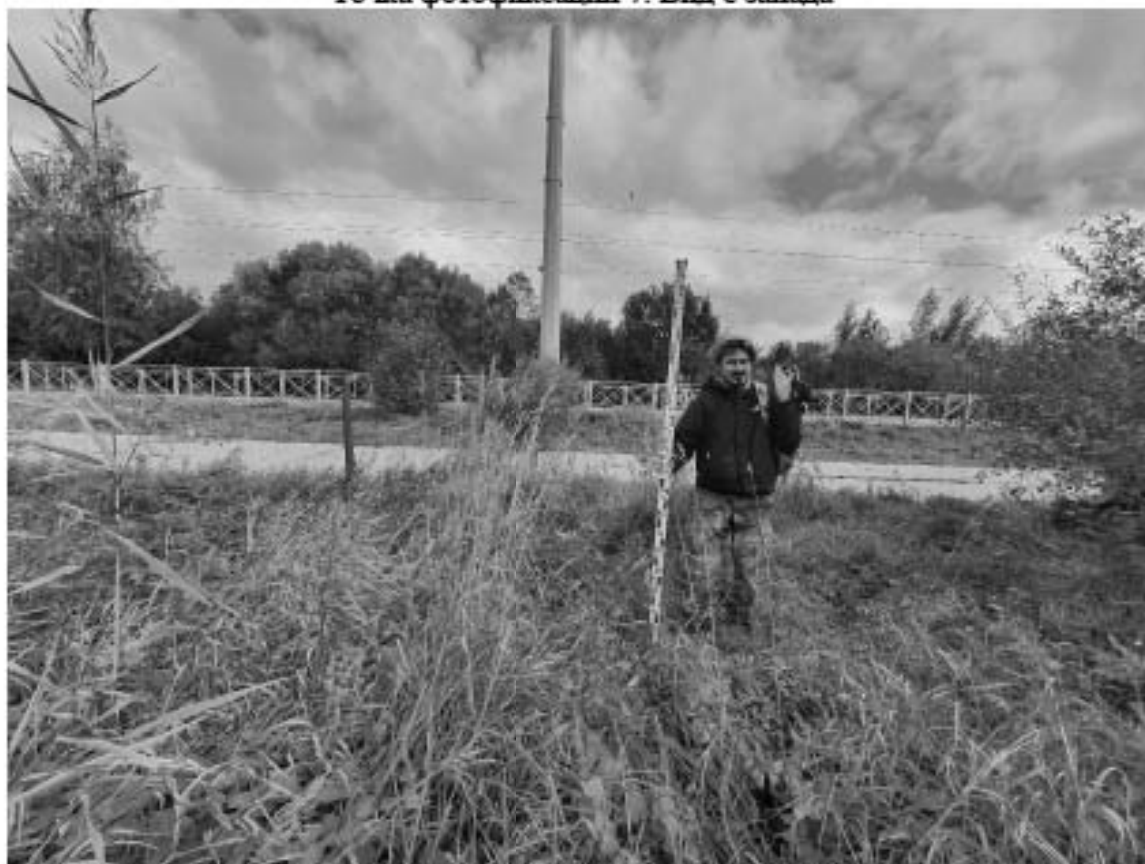


Рис. 17. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Шурф 1. Общий вид до начала работ. Вид с юга

Име. № подл.	Подп. и дата	Име. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

05032021/001-ДС1-2021-ТО

Лист

55



Рис. 18. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Шурф 1. Фиксация по уровню материковой поверхности. Вид с юга



Рис. 19. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Шурф 1. Фиксация стратиграфии северной стенки. Вид с юга

Име. № подл.	Подл. и дата	Име. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

05032021/001-ДС1-2021-ТО

Лист

56



Рис. 20. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Шурф 1. Рекультивация. Вид с юга



Рис. 21. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Зачистка 1. Общий вид до начала работ. Вид с запада

Подп. и дата

Взам. инв. №

Изн. № дубл.

Подп. и дата

Изн. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

05032021/001-ДС1-2021-ТО

Лист

57



Рис. 22. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Зачистка 1. Фиксация по материковой поверхности. Вид с запада



Рис. 23. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Зачистка 2. Общий вид до начала работ. Вид с севера

Име. № подл.	Подп. и дата	Име. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

05032021/001-ДС1-2021-ТО

Лист

58





Рис. 24. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Зачистка 2. Фиксация п материковой поверхности. Вид с севера



Рис. 25. СПб – 2021. Петродворцовый район, пос. Стрельна. Зачистка 2. Рекультивация . Вид с севера

Име. № подл.	Подл. и дата	Име. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

05032021/001-ДС1-2021-ТО

Лист

59

# Приложение 1. Копия письма Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА  
КОМИТЕТ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ  
КОНТРОЛЮ, ИСПОЛЬЗОВАНИЮ  
И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ  
ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ  
(КГИОП)  
тп. Ломоносова, п. 1, Санкт-Петербург, 191023  
Тел: (812) 315-03-03, (812) 571-64-31, Факс: (812) 710-02-45  
E-mail: kgiop@gov.spb.ru  
<https://www.gov.spb.ru>, <http://kgiop.ru>

Заместителю технического директора  
АО «Петербургские дороги»

Котур Е.В.

№01-25-20819/20-0-1 от 13.11.2020

№ 01-25- 20819/20-0-1

на № 1151 от 26.10.2020

рег. № 01-25- 20819/20-0-0 от 26.10.2020

Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры сообщает, что земельный участок по объекту: «Автомобильная дорога от Красносельского шоссе вдоль жилого комплекса, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, пос. Стрельна, Красносельское шоссе, участок 46», согласно приложенной к запросу схеме находится:

- в границах единых зон регулирования застройки и хозяйственной деятельности **ЗРЗ(21)05**, **ЗРЗ(21)06**, **ЗРЗ(21)08** объектов культурного наследия, расположенных за пределами исторически сложившихся центральных районов Санкт-Петербурга;

- в единой зоне охраняемого природного ландшафта **ЗОЛ(21)02** объектов культурного наследия, расположенных за пределами исторически сложившихся центральных районов Санкт-Петербурга согласно Закону Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 (ред. от 07.07.2016) "О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон".

В пределах границ вышеуказанного участка отсутствуют объекты (выявленные объекты) культурного наследия; объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также защитная зона и зона охраны объектов культурного наследия. К границам участка непосредственно не примыкают объекты (выявленные объекты) культурного наследия.

Сведениями об отсутствии на испрашиваемом участке объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического) Комитет не располагает. Заказчик работ в соответствии со ст. 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона (73-ФЗ ред. от 03.08.2018) "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" обязан обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном ст. 45.1 Федерального закона.

Приложение: ИЦГО на 3-х л.; схема границ участка на 2-х л.

Начальник отдела информации об объектах  
культурного наследия и режимах зон охраны

Е.В. Коробкова

итп. Давыдова Валентина Карловна, моб. 809110945-77-15

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 6E2020C00024B13D14E728F00DA634401  
Владислав Коробков Елиза Валентиновна  
Действителен с 03.04.2020 по 03.04.2021

**ЦЕННЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ПЛАНИРОВОЧНОЙ И  
ЛАНДШАФТНО-КОМПОЗИЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ  
ЗРЗ(21)05, ЗРЗ(21)06**

**1. Элементы исторической планировочной структуры**

1.1. Историческая система расселения:

в) населенные пункты – пос. Стрельна.

Охраняется историческая система расселения Санкт-Петербургской агломерации: система расположения населенных пунктов и групп раннеэтнических поселений и их планировочная структура; устойчивое историческое зонирование территорий.

**ЦЕННЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ПЛАНИРОВОЧНОЙ И  
ЛАНДШАФТНО-КОМПОЗИЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ  
ЗРЗ(21)08**

**1. Элементы исторической планировочной структуры**

1.1. Историческая система расселения:

в) населенные пункты – пос. Стрельна.

Охраняется историческая система расселения Санкт-Петербургской агломерации: система расположения населенных пунктов и групп раннеэтнических поселений и их планировочная структура; устойчивое историческое зонирование территорий.

**2. Элементы исторической ландшафтно-композиционной структуры**

2.3. Исторические гидросистемы:

в) реки: р. Кикенка.

Охраняются открытые акватории в пределах береговой линии.

2.4. Панорамы с основных путей обзора:

Санкт-Петербурга с дамбы и фарватеров Финского залива; дворцов и парков пос. Стрельны, г. Петродворца и г. Ломоносова с Финского залива, с Санкт-Петербургского, Петергофского, Ораниенбаумского, Краснофлотского шоссе и железной дороги Балтийского направления.

Охраняется обзор сложившихся панорам.

**5. Ценные элементы планировочной и ландшафтно-композиционной структуры  
в зонах охраны объектов культурного наследия, расположенных за пределами  
зон охраны объектов культурного наследия исторически сложившихся  
центральных районов Санкт-Петербурга**

**5.11.1. Элементы исторической планировочной структуры:**

а) магистральные дороги:

историческая трасса Нижней Петергофской дороги: Ново-Нарвское шоссе.

Охраняются: трассировка дорог, аллеи посадки и озеленение. Рекомендуется воссоздание исторических аллеи посадки и озеленения;

г) железнодорожная ветка Балтийского направления.

Охраняются: трассировка железнодорожной ветки.

**5.11.2. Элементы исторической ландшафтно-композиционной структуры:**

б) рельеф: вдоль р. Кикенки.

Охраняется перепад отметок.

**ЦЕННЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ПЛАНИРОВОЧНОЙ И  
ЛАНДШАФТНО-КОМПОЗИЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ  
ЗОЛ(21)02**

**1. Элементы исторической планировочной структуры**

**1.1. Историческая система расселения:**

- а) малые города – г. Петродворец;
- в) населенные пункты – пос. Стрельна.

Охраняется историческая система расселения Санкт-Петербургской агломерации: система расположения населенных пунктов и групп раннеэтнических поселений и их планировочная структура; устойчивое историческое зонирование территорий.

**2. Элементы исторической ландшафтно-композиционной структуры**

**2.4. Панорамы с основных путей обзора:**

Санкт-Петербурга с дамбы и фарватеров Финского залива; дворцов и парков пос. Стрельны, г. Петродворца и г. Ломоносова с Финского залива, с Санкт-Петербургского, Петергофского, Ораниенбаумского, Краснофлотского шоссе и железной дороги Балтийского направления.

Охраняется обзор сложившихся панорам.

**5. Ценные элементы планировочной и ландшафтно-композиционной структуры  
в зонах охраны объектов культурного наследия, расположенных за пределами  
зон охраны объектов культурного наследия исторически сложившихся  
центральных районов Санкт-Петербурга**

**5.11.1. Элементы исторической планировочной структуры:**

а) магистральные дороги:

историческая трасса Верхней Петергофской дороги с аллеями в границах Петродворцового района Санкт-Петербурга: Санкт-Петербургский пр., Санкт-Петербургское шоссе;

историческая трасса Нижней Петергофской дороги: Волковское шоссе, Красносельское шоссе, Ново-Нарвское шоссе, Ропшинское шоссе, Фронтальная ул.

Охраняются: трассировка дорог, аллеи посадки и озеленение. Рекомендуется воссоздание исторических аллеиных посадок и озеленения;

б) улицы:

**г. Петродворец:** Алексеевская ул., ул. Демьяна Бедного, ул. Крылова, ул. Макарова, Мостовая ул., ул. Нахимова, Новая ул., Парковая ул., Средний пер., ул. Чайковского, существующие и утраченные проезды в структуре поселения.

**пос. Стрельна:** ул. Глинки, ул. Грибоедова, ул. Достоевского, Заводская дорога, Кропоткинская ул., Львовская ул., Орловская ул., Стрельнинская ул., ул. Тургенева, существующие и утраченные проезды в структуре поселения.

Охраняются: трассировка улиц, сохранившиеся и утраченные исторические аллеиные посадки и озеленение. Рекомендуется восстановление утраченных исторических проездов, аллеиных посадок и озеленения;

г) железнодорожная ветка Балтийского направления.

Охраняются: трассировка железнодорожной ветки.

### 5.11.2. Элементы исторической ландшафтно-композиционной структуры:

б) рельеф: между Львовской ул. и ул. Гоголя; вдоль р. Кикенки; вдоль р. Стрелки; вдоль ручья северо-западнее Михайловской дачи (г. Петродворец); рельеф глинта пос. Стрельны.

Охраняется перепад отметок;

в) доминанты:

существующие: Стрельнинский дворец (Константиновский) (пос. Стрельна); братский корпус с церковью Святого Саввы Стратилата в монастыре Троице-Сергиева пустынь (пос. Стрельна); Конюшенный корпус (Михайловка) (г. Петродворец).

Охраняется доминирующая роль объекта в окружающей среде;

утраченная: собор на территории монастыря Троице-Сергиева пустынь.

Рекомендуется восстановление доминирующих качеств в окружающей среде;

г) акценты:

существующие: дворец великого князя Николая Николаевича (дворцово-парковый ансамбль Знаменской дачи (Знаменки); дворец Петра I (дворцово-парковый ансамбль пос. Стрельны); Гофмейстерский корпус (дворцово-парковый ансамбль Михайловской дачи); электростанция в Александрийском парке.

Охраняется доминирующая роль объекта в окружающей среде;

утраченные: церковь на западном берегу ручья в дворцово-парковом ансамбле Знаменской дачи (г. Петродворец).

Рекомендуется восстановление доминирующих качеств в окружающей среде;

д) панорамы и виды с путей обзора:

панорамы: дворцово-паркового ансамбля пос. Стрельны с Санкт-Петербургского шоссе; открытого ландшафта от железной дороги восточнее Рошнинского шоссе;

виды: парка «Александрия» с Санкт-Петербургского пр.; дворцово-паркового ансамбля Знаменской дачи (Знаменки) с Санкт-Петербургского шоссе; дача Александра П.К. (Львовский дворец) с Санкт-Петербургского шоссе; архитектурно-ландшафтного ансамбля Троице-Сергиева монастыря с Петергофского шоссе; дворцово-паркового ансамбля Михайловской дачи с Санкт-Петербургского шоссе.

Охраняется обзор сложившихся панорам и видов;

е) панорамы и виды с площадок обзора:

виды: на водопроводящую систему парков пос. Стрельны (Карпиев пруд) с участка Санкт-Петербургского шоссе; на Орловский пруд в пос. Стрельна с плотины Орловского пруда.

Охраняется обзор сложившихся панорам и видов с локальных площадок;

ж) основные визуальные направления:

существующие: на дворец Знаменской дачи в створе Сиреневой аллеи от Санкт-Петербургского шоссе, на Троице-Сергиеву пустынь в створе пр. Буденного (Красносельский район).

Охраняются визуальные направления, в пределах которых обеспечивается восприятие доминант, акцентов и ландшафта.

## Схема территории



## Условные обозначения

- Границы охраняемой территории
- Границы территорий объектов культурного наследия
- Объекты культурного наследия федерального значения
- ▨ Памятники монументального искусства
- ▤ Парки, сады, скверы, бульвары, аллеи, пешеходные
- Объекты культурного наследия регионального значения
- ▧ Заповедники и сооружения
- Выявленные объекты культурного наследия
- ▥ Заповедники и сооружения
- Зоны охраны
- ▣ ЗРЗ(21)04 (Единая зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности)
- ▣ ЗРЗ(21)05 (Единая зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности)
- ▣ ЗРЗ(21)06 (Единая зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности)
- ▣ ЗРЗ(21)08 (Единая зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности)
- ▣ ЗОЛ(21)01 (Единая зона охраняемого природного ландшафта)

## Приложение 2. Копия Открытого листа



Министерство культуры Российской Федерации

## ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 2386-2021

Настоящий открытый лист выдан:

*Полякову Андрею Владимировичу*

---

*паспорт 4005 № 151425*  
(серия и номер паспорта)

---

на право проведения археологических полевых работ  
*на территории Выборгского, Калининского, Кировского, Колпинского, Красносельского, Курортного, Петродворцового, Приморского, Пушкинского и Фрунзенского районов г. Санкт-Петербурга.*

---

На основании открытого листа

*Поляков Андрей Владимирович*  
(Ф.И.О.)

---

имеет право производить следующие археологические полевые работы:  
*археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.*

---

Передование права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 10 сентября 2021 г. по 31 декабря 2021 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 10 сентября 2021 г.

Первый заместитель Министра  
(подпись)

Дата 10 сентября 2021 г.



С.Г. Обрывагин  
(Ф.И.О.)

МП.

024445

*Приложение 4*

**Схема расположения земельного участка на кадастровой карте  
территории**



Схема расположения объекта: "Автомобильная дорога от Красносельского шоссе вдоль жилого комплекса, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, пос. Стрельна, Красносельское шоссе, участок 46" на публичной кадастровой карте РФ



№ПТ	E	N	№ПТ	E	N
1	99841.57869	84580.78921	101	99816.32	84606.79
2	99836.21608	84580.15489	102	99816.71	84606.74
3	99837.04832	84576.55282	103	99819.34	84606.38
4	99842.04878	84577.22112	104	99819.6	84606.29
5	99813.994	84614.74599	105	99824.49	84605.55
6	99814.45941	84618.45287	106	99825.49	84605.66
7	99817.21231	84617.92063	107	99825.69	84603.94
8	99814.35573	84641.79405	108	99827.6	84604.17
9	99805.62008	84641.44753	109	99828.09	84599.99
10	99807.61337	84628.85927	110	99826.18	84599.77
11	99806.87096	84615.57631	111	99830.34	84564.9
12	99814.02686	84614.74216	112	99831.97	84565.09
13	99903.2354	84635.72124	113	99832.55	84560.27
14	99903.6195	84631.73972	114	99830.92	84560.08
15	99902.89463	84631.66979	115	99832.78	84544.49
16	99899.42198	84628.59726	116	99828.81	84544.01
17	99892.12923	84628.43386	117	99828.32	84547.4
18	99852.39599	84626.99205	118	99826.34	84547.15
19	99854.41601	84612.70688	119	99824.19	84561.99
20	99846.40519	84612.75111	120	99826.18	84562.2
21	99837.61974	84613.45464	121	99825.63	84566.02
22	99834.24983	84613.91855	122	99823.65	84565.72
23	99832.11672	84629.88894	123	99822.54	84573.4
24	99831.57667	84629.85382	124	99820.58	84589.77
25	99830.96203	84634.51054	125	99819.71	84590.64
26	99851.16736	84636.62953	126	99814.29	84591.29
27	99851.83287	84630.97425	127	99811.25	84591.63
28	99892.0119	84632.43224	128	99808.86	84592.75
29	99897.86823	84632.56345	129	99798.56	84594.35
30	99901.21719	84635.52654	130	99796.86	84594.41
31	99903.2354	84635.72124	131	99796.71	84597.31
32	99962.00394	84591.60868	132	99796.78	84598.69
33	99972.13449	84591.92968	133	99798.06	84598.63
34	99972.71224	84589.94699	134	99798.85	84605.49
35	99930.48829	84588.60904	135	99799.85	84605.38
36	99910.86155	84586.73626	136	99800.07	84607.27
37	99890.22447	84586.08233	137	99847.39	84612.5
38	99870.40883	84586.7053	138	99845.13	84612.51
39	99896.37807	84586.82242	139	99840.02	84612.89
40	99898.02828	84586.82986	140	99838.79	84613.04
41	99903.02591	84586.98822	141	99838.58	84610.18
42	99952.41391	84591.3048	142	99841.35	84609.97
43	99957.91115	84591.47899	143	99844.82	84609.79
44	99959.21781	84591.52039	144	99847.34	84609.75
45	99841.57869	84580.78921	145	100248.5	84615.45
46	99855.93142	84581.84098	146	100248.7	84609.66
47	99855.47701	84586.23216	147	100247.7	84601.02
48	99841.80626	84585.79897	148	100246.9	84592.38
49	99841.0852	84584.96125	149	100244	84592.29

50	100248.5443	84615.44567	150	100244.3	84582.89
51	100248.728	84609.65628	151	100238.1	84582.6
52	100246.9068	84592.38224	152	100237.8	84592.09
53	100244.0431	84592.29136	153	100223.9	84591.65
54	100244.341	84582.89206	154	100223.6	84599.9
55	100241.0718	84582.74135	155	99972.13	84591.93
56	100238.0843	84582.60364	156	99962	84591.61
57	100237.7836	84592.09315	157	99959.22	84591.52
58	100232.4834	84591.9252	158	99957.91	84591.48
59	100233.5657	84557.76701	159	99952.41	84591.3
60	100239.6649	84556.72165	160	99903.03	84586.99
61	100239.6649	84556.72165	161	99898.03	84586.83
62	100251.0636	84549.91231	162	99896.38	84586.82
63	100255.3263	84558.19553	163	99870.41	84586.71
64	100261.5706	84569.64813	164	99843.68	84585.86
65	100262.438	84571.42455	165	99841.81	84585.8
66	100262.8653	84572.56561	166	99841.09	84584.96
67	100262.98	84572.93	167	99841.58	84580.79
68	100262.8807	84573.96544	168	99836.22	84580.15
69	100260.8902	84580.43978	169	99835.75	84584.13
70	100260.5574	84581.92559	170	99835.15	84584.06
71	100260.0873	84584.27225	171	99832.81	84604.46
72	100258.374	84587.2314	172	99833.76	84604.58
73	100258.3671	84587.335	173	99834.54	84604.5
74	100258.3648	84587.43881	174	99838.77	84604.18
75	100259.5533	84589.47821	175	99838.77	84603.92
76	100260.0726	84589.71516	176	99847.5	84603.62
77	100260.6226	84589.86797	177	99847.51	84603.14
78	100261.4001	84589.94104	178	100248.1	84615.83
79	100262.1805	84589.9139	179	99796.51	84732.47
80	100264.4081	84590.45441	180	99807.63	84733.81
81	100267.094	84590.59589	181	99808.98	84722.68
82	100274.8921	84591.37431	182	99811.42	84722.98
83	100269.5517	84593.64388	183	99814.87	84694.16
84	100269.2546	84603.02081	184	99816.39	84694.32
85	100268.8537	84603.12066	185	99816.99	84689.37
86	100268.0227	84603.43835	186	99815.47	84689.19
87	100267.025	84604.31497	187	99819.59	84654.75
88	100266.66	84605.53779	188	99821.44	84654.97
89	100265.7888	84610.42124	189	99822.01	84650.18
90	100265.3899	84611.68875	190	99820.17	84649.96
91	100264.7085	84613.00378	191	99824.73	84611.92
92	100264.0237	84613.57087	192	99823.74	84611.79
93	100263.5767	84613.92491	193	99819.97	84612.34
94	100262.4449	84614.54095	194	99813.88	84613.47
95	100261.9335	84614.70213	195	99814.46	84618.45
96	100261.1259	84615.84434	196	99817.21	84617.92
97	99800.06794	84607.27093	197	99813.21	84651.34
98	99807.19156	84605.72844	198	99806.81	84650.68
99	99807.61185	84608.33805	199	99831.37	84621.13

100 99813.26733 84607.28354

200 99833.26 84621.35

201 99833.73 84617.38

202 99831.84 84617.15

*Приложение 5*

**Копия градостроительного плана земельного участка  
№ RU7820100027517**

RU7820100027517

Комитет по градостр. и арх.

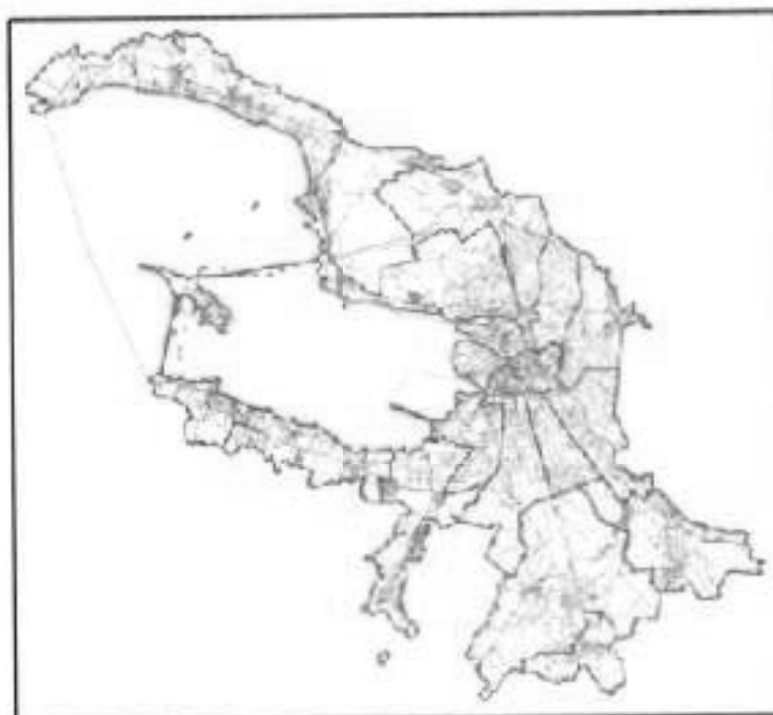
№ 242-3-925/17  
от 22.11.2017



# ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ПЛАН ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

по адресу:

Санкт-Петербург,  
поселок Стрельна, Красносельское шоссе, участок 46, (Ленинские искры)  
78:40:0019185:22



Санкт-Петербург

2017

# ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ПЛАН <sup>119</sup>ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

**N RU7820100027517**

Градостроительный план земельного участка подготовлен на основании заявления  
ООО "СТРЕЛКА" (регистрационный номер 221-37385/17 от 25.08.2017)

(реквизиты заявления правообладателя земельного участка с указанием  
ф.и.о. заявителя - физического лица, либо реквизиты заявления и наименование  
заявителя - юридического лица о выдаче градостроительного плана земельного участка)

## Местонахождение земельного участка:

Санкт-Петербург,

Петродворцовый район, поселок Стрельна

## Описание границ земельного участка:

См. Приложение к градостроительному плану.

## Кадастровый номер земельного участка (при наличии):

78:40:0019185:22

## Площадь земельного участка:

40858 кв. м

## Информация о расположенных в границах земельного участка объектах капитального строительства

Объекты капитального строительства отсутствуют.

## Информация о границах зоны планируемого размещения объекта капитального строительства в соответствии с утвержденным проектом планировки территории (при наличии)

Проект планировки территории не утвержден.

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y
-	-	-

Реквизиты проекта планировки территории и (или) проекта межевания территории в случае, если земельный участок расположен в границах территории, в отношении которой утверждены проект планировки территории и (или) проект межевания территории

Проект планировки территории не утвержден.

(указывается в случае, если земельный участок расположен в границах территории в отношении которой утверждены проект планировки территории и (или) проект межевания территории)

### Градостроительный план подготовлен

Комитетом по градостроительству и архитектуре,  
Председатель Комитета -  
главный архитектор  
Санкт-Петербурга В.А.Григорьев



М.П.

(подпись)

/ В.А.Григорьев /

(расшифровка подписи)

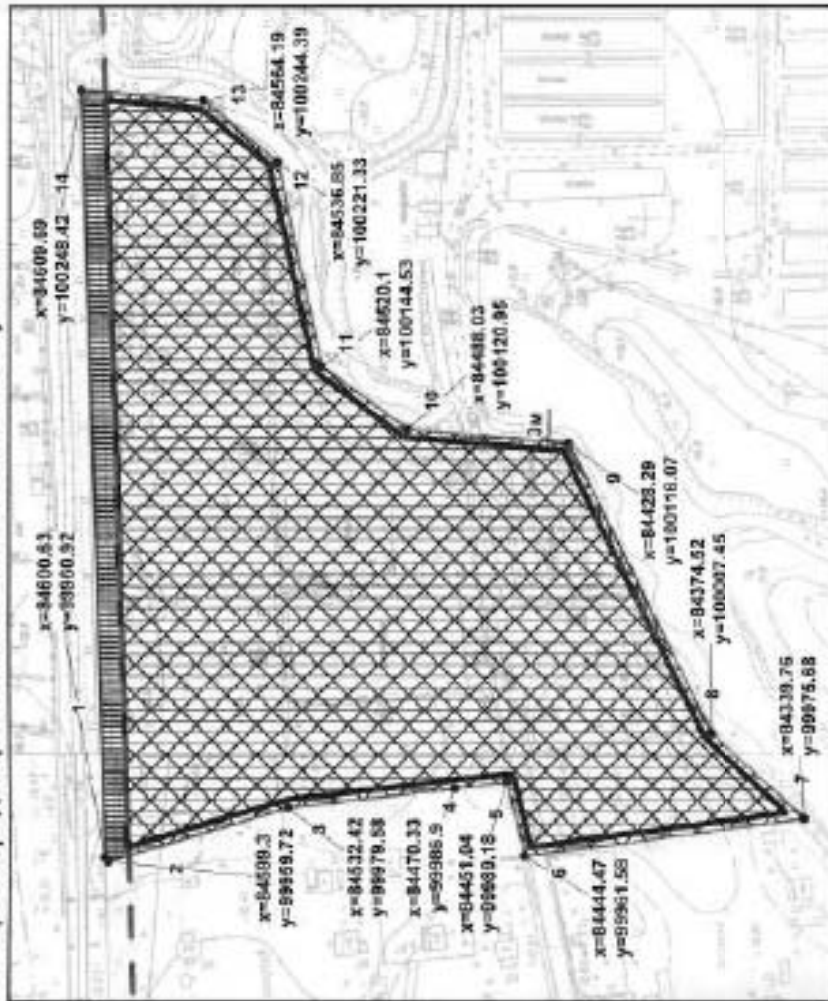
Дата выдачи

22.11.2014  
(ДД.ММ.ГГГГ)



# 1. Чертеж градостроительного плана земельного участка

21

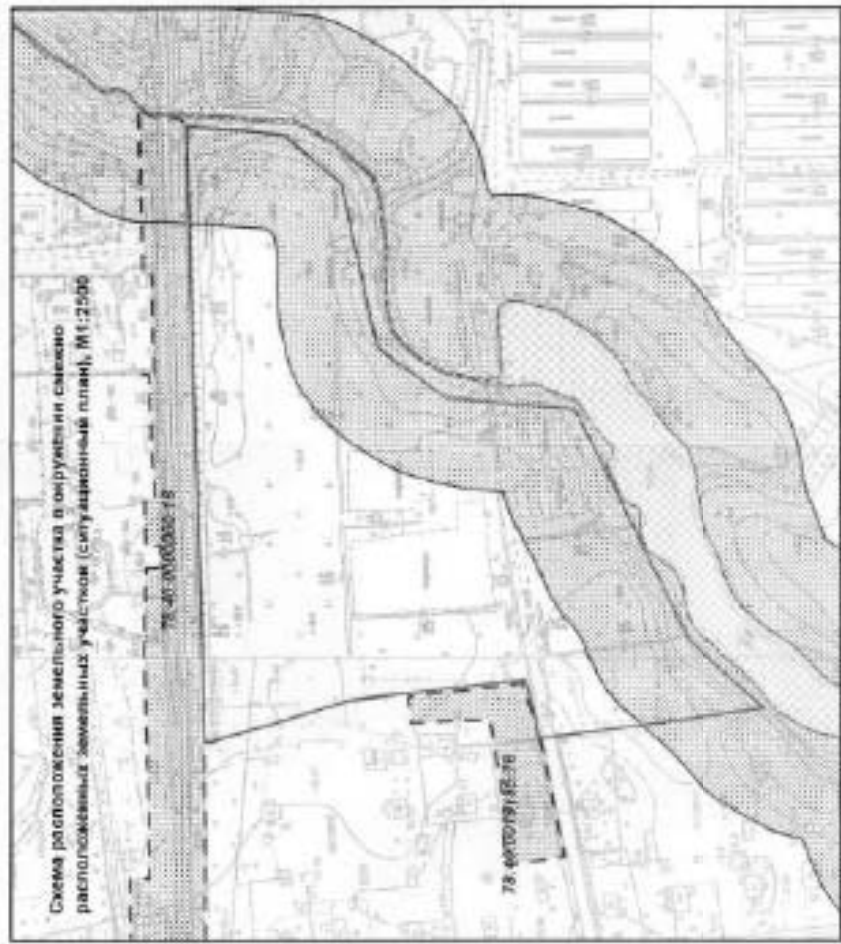


## Условно обозначения:

- граница земельного участка с кадастровым номером 78-00-0010000-22
- территории, в пределах которых разрешается строительство объектов капитального строительства, установленные с учетом минимальных отступов от границ земельного участка (при условии выполнения требований режима использования земель в границах единой зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности ЗРЗ(З)06 Петроградского района Санкт-Петербурга)
- минимальные отступы от границ земельного участка, в пределах которых разрешается строительство объектов капитального строительства, для индивидуальных жилых и детских домов - 3 м
- зона градостроительных ограничений
- ручей Стрельна
- береговая полоса водного объекта (продана-часть для общего пользования согласно Федеральному Закону № 74-ФЗ от 03.06.2006)
- красная линия, установленные проектом детальной планировки территории поселка Стрельна от 10.02.1998 № 147

## На несей земельный участок распространяются:

- зона с особыми условиями использования территории, установленными в области использования воздушного пространства (приаэродромная территория аэродрома Горелово, Пулково (в радиусе 5 км от контрольной точки аэродрома), Горское, Левашово, Пушкино), полоса воздушных порогов аэродрома Пулково
- единая зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности ЗРЗ(З)105 Петроградского района
- район Выградского Стрельна



В границах земельного участка могут находиться зарегистрированные в государственном кадастре недвижимости объекты капитального строительства без описания их границ и объема капитального строительства, не учтенные в государственном кадастре недвижимости на дату подготовки градостроительного плана земельного участка.

В границах земельного участка могут находиться зоны с особыми условиями использования, не учтенные в государственном кадастре недвижимости на дату подготовки градостроительного плана земельного участка.

Чертеж градостроительного плана земельного участка разработан на топографической основе, выполненной Трест ГРИМ в 2013 г., М 1:2000

- смежные земельные участки, прошедшие государственный кадастровый учет  
78-04-00004207:1:266 - кадастровый номер смежного земельного участка

**RU7820100027517**

г. Санкт-Петербург, поселок Стрельна  
Красносельского шоссе, участок 46 (Ленинское излучье)

Градостроительный план  
земельного участка

Имя: Илья Дуга  
Фамилия: Пурфица  
Область: СПб  
Инициалы: И.А. Пурфица

Слободы: 1  
Листы: 1  
Итого: 1

Чертеж градостроительного плана  
земельного участка  
М 1:2000

Количество разрабатываемых  
и регистрируемых

**2. Информация о градостроительном регламенте либо требованиях к назначению, параметрам и размещению объекта капитального строительства на земельном участке, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается**

Земельный участок расположен в территориальной зоне Т2Ж1 - жилая зона малоэтажных многоквартирных жилых домов, расположенных вне территории исторической застройки пригородов с включением объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения, связанных с проживанием граждан, а также объектов инженерной инфраструктуры и в границах объединенной зоны охраны объектов культурного наследия. Установлен градостроительный регламент (градостроительные регламенты применяются к правоотношениям, возникшим после вступления их в силу).

Размещение объектов основных и условно разрешенных видов использования, в отношении которых устанавливаются санитарно-защитные зоны, допускается в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами.

Строительству и реконструкции объектов капитального строительства в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о социальной защите инвалидов, без приспособления указанных объектов для беспрепятственного доступа к ним инвалидов и использования их инвалидами не допускаются, независимо от того, к какому виду разрешенного использования относятся такие объекты.

Жилые дома могут размещаться на земельных участках с видами разрешенного использования «малоэтажная многоквартирная жилая застройка» (код 2.1.1), «среднеэтажная жилая застройка» (код 2.5), «многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)» (код 2.6) при возможности их обеспечения объектами социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры.

Размещение объектов нежилого назначения во встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещениях многоквартирного дома осуществляется в соответствии с видами разрешенного использования, предусмотренными кодами 2.7.1, 3.2, 3.3, 3.4.1, 3.5.1, 3.6, 3.8, 4.1, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7 и 5.1, и допускается только в случае, если указанные объекты имеют обособленный вход для посетителей, подъезд и места для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта и при условии соблюдения строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов.

При этом общая площадь встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещений малоэтажного многоквартирного дома, занимаемых объектами нежилого назначения, за исключением индивидуальных гаражей, не может превышать 15% от общей площади помещений соответствующих малоэтажных многоквартирных домов, относящихся к виду разрешенного использования «малоэтажная многоквартирная жилая застройка» (код 2.1.1).

Общая площадь встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещений многоквартирного дома, занимаемых объектами нежилого назначения, за исключением подземных гаражей и автостоянок, не может превышать 20% от общей площади помещений соответствующих многоквартирных домов, относящихся к виду разрешенного использования «среднеэтажная жилая застройка» (код 2.5).

Общая площадь встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещений многоквартирного дома, занимаемых объектами нежилого назначения, за исключением подземных гаражей и наземных автостоянок, не может превышать 15% от общей площади соответствующих многоквартирных домов, относящихся к виду разрешенного использования «многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)» (код 2.6).

Помещения при квартирах или индивидуальных жилых домах, рассчитанные на индивидуальную трудовую деятельность, допускаются при соблюдении действующих нормативов.

Гостиницы, в которых более 10% номеров/апартаментов имеют зоны, предназначенные для приготовления пищи, соответствующие СП 54.13330.2011 «Здания жилые многоквартирные», размещаются на земельных участках также при возможности их

обеспечения объектами социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры и размещаются в границах соответствующих территориальных зон, градостроительными регламентами которых предусмотрен вид разрешенного использования «гостиничное обслуживание» (код 4.7), в соответствии с требованиями, установленными настоящими Правилами к размещению объектов, относящихся соответственно к видам разрешенного использования «малэтажная многоквартирная жилая застройка» (код 2.1.1), «среднеэтажная жилая застройка» (код 2.5), «многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)» (код 2.6), а также иными требованиями к размещению объектов жилой застройки в соответствии с действующим законодательством.

Размещение объектов капитального строительства в сфере жилищного строительства осуществляется при наличии решения о согласовании архитектурно-градостроительного облика объекта, представленного в порядке, установленном законом Санкт-Петербурга.

Вестибюли метрополитена и киоски вентиляционных шахт метрополитена, а также диспетчерские (конечные) станции и отстойно-разворотные кольца пассажирского транспорта могут располагаться в любой территориальной зоне при условии соблюдения требований действующего законодательства к размещению таких объектов; включение видов разрешенного использования «железнодорожный транспорт» (код 7.1) и «автомобильный транспорт» (код 7.2) соответственно в градостроительный регламент соответствующей территориальной зоны не требуется.

В случае если земельный участок и объект капитального строительства расположены в границах зон с особыми условиями использования территорий, правовой режим использования и застройки указанного земельного участка определяется градостроительными регламентами и совокупностью ограничений, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Значения параметров, установленные Режимами использования земель в границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, поглощают значения параметров, установленные градостроительным регламентом.

Если установленные в порядке, предусмотренном действующим законодательством, ограничения относятся к одному и тому же параметру (требованию) применению подлежат более строгие ограничения.

Земельные участки или объекты капитального строительства, виды разрешенного использования, предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры и предельные параметры которых не соответствуют градостроительному регламенту, могут использоваться без установления срока приведения их в соответствие с градостроительным регламентом, за исключением случаев, если использование таких земельных участков и объектов капитального строительства опасно для жизни или здоровья человека, для окружающей среды, объектов культурного наследия.

Реконструкция указанных в предыдущем абзаце объектов капитального строительства может осуществляться только путем приведения таких объектов в соответствие с градостроительным регламентом или путем уменьшения их несоответствия предельным параметрам разрешенного строительства, реконструкции. Изменение видов разрешенного использования указанных земельных участков и объектов капитального строительства может осуществляться путем приведения их в соответствие с видами разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства, установленными градостроительным регламентом.

Строительство и реконструкция индивидуальных жилых домов и жилых дачных домов, расположенных на земельных участках, образованных до вступления в силу настоящих Правил, в границах территориальных зон с кодовыми обозначениями Т1Ж1, Т1Ж2-1, Т1Ж2-2, Т2Ж1, ТС1, ТР3-2, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет и (или) зарегистрировано в установленном законом порядке право собственности на объекты недвижимости, и предельные размеры которых не соответствуют предельным размерам земельных участков, указанным в градостроительных регламентах данных территориальных зон, может осуществляться без приведения в соответствие с градостроительными

регламентами указанных территориальных<sup>124</sup> зон в части предельных размеров земельных участков.

В границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, не допускается размещение объектов капитального строительства, если это противоречит требованиям, установленным Режимом использования земель в границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга.

Соответствию размещаемого объекта требованиям Режимов использования земель в границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, определяется уполномоченным государственным органом охраны объектов культурного наследия при выдаче заключения.

В случае если проекты планировки территории, а равно проекты планировки с проектами межевания территории в границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, утвержденные до вступления в силу Правил, противоречат установленным в Правилах предельным параметрам разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в отношении которых Законом о зонах охраны установлены требования к градостроительным регламентам, и (или) режимам использования земель в границах территорий указанных зон, применяются Правила.

В случае если проекты планировки территории, а равно проекты планировки с проектами межевания территории в границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, утвержденные до вступления в силу Правил, соответствуют установленным в Правилах предельным параметрам разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в отношении которых Законом о зонах охраны установлены требования к градостроительным регламентам, а также режимам использования земель в границах территорий указанных зон, указанные проекты планировки территории, а равно проекты планировки с проектами межевания территории применяются в соответствии с пунктом 4.5 Приложения 1 к Правилам.

При этом в случае несоответствия проектов планировки территории, а равно проектов планировки с проектами межевания, указанных в предыдущем абзаце, Правилам в части видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства, предельных размеров земельных участков, предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленных в Правилах, в отношении которых Законом о зонах охраны не установлены требования к градостроительным регламентам, указанные проекты планировки территории, а равно проекты планировки с проектами межевания территории применяются в соответствии с пунктом 4.5 Приложения 1 к Правилам.

Утвержденные до вступления в силу Правил проекты планировки территории, а равно проекты планировки с проектами межевания территории в границах территорий, в которых предусматривается осуществление деятельности по комплексному и устойчивому развитию территории подлежат приведению в соответствие с Правилами.

**2.1. Реквизиты акта органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, содержащего градостроительный регламент либо реквизиты акта федерального органа государственной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, иной организации, определяющего в соответствии с федеральными законами порядок использования земельного участка, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается**

Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 21.06.2016 № 524 «О правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга» в редакции Постановления Правительства Санкт-Петербурга от 04.07.2017 № 550 (далее - Правила).

## 2.2. Информация о видах разрешенного использования земельного участка

**ОСНОВНЫЕ ВИДЫ РАЗРЕШЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА:**

<i>Код</i>	<i>Вид использования</i>
2.1	Для индивидуального жилищного строительства
2.1.1	Малозэтажная многоквартирная жилая застройка
2.7.1	Объекты гаражного назначения(*)
3.1	Коммунальное обслуживание
3.2	Социальное обслуживание(*) (**)
3.3	Бытовое обслуживание(*) (**)
3.4.1	Амбулаторно-поликлиническое обслуживание(*)
3.5.1	Дошкольное, начальное и среднее общее образование
3.6	Культурное развитие(*)
3.8	Общественное управление
3.10.1	Амбулаторное ветеринарное обслуживание(*) (**)
4.4	Магазины(*)
4.5	Банковская и страховая деятельность(*) (**)
4.6	Общественное питание(*) (**)
5.1	Спорт(*)
6.8	Связь(*)
8.3	Обеспечение внутреннего правопорядка
12.0	Земельные участки (территории) общего пользования
13.3	Ведение дачного хозяйства

На земельном участке планируется к размещению жилой комплекс со встроенно-пристроенными нежилыми помещениями и заглубленным паркингом

**УСЛОВНО РАЗРЕШЕННЫЕ ВИДЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА:**

Использование земельного участка и (или) объекта капитального строительства с условно разрешенным видом использования допускается после предоставления разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства в порядке, предусмотренном статьей 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации, с учетом законодательства Санкт-Петербурга.

Часть площади земельного участка, занимаемая объектами с условно разрешенными видами использования, а также относящимся к ним озеленением, местами для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта, иными необходимыми в соответствии с действующим законодательством элементами инженерно-технического обеспечения и благоустройства, не должна превышать 50% от общей площади соответствующего земельного участка.

Суммарная площадь частей земельных участков, занимаемых объектами с условно разрешенными видами использования, не должна превышать 50% от общей площади соответствующей территориальной зоны.

В случае если на земельном участке размещаются объекты капитального строительства с условно разрешенным и основным видами разрешенного использования, расчет предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства для объекта капитального строительства с основным видом разрешенного использования осуществляется применительно к части земельного участка, занимаемой таким объектом капитального строительства.

*Код* *Вид использования*

4.7	Гостиничное обслуживание(*)
4.9.1	Объекты придорожного сервиса(*)
3.7	Религиозное использование(*)

(\*) могут размещаться только на земельных участках, примыкающих к красным линиям и (или) улицам, дорсам, площадям, проездам, набережным, бульварам, за исключением внутриквартальных проездов, при отсутствии норм законодательства, запрещающих их размещение.

(\*\*) относятся к основным видам разрешенного использования при условии, что общая площадь объектов указанных видов использования на соответствующих земельных участках не превышает 1500 квадратных метров. В случае если общая площадь объектов указанных видов использования на соответствующих земельных участках превышает 1500 квадратных метров, то вид разрешенного использования относится к условно разрешенным видам использования.

## **ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ВИДЫ РАЗРЕШЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА:**

1. Дополнительно по отношению к основным видам разрешенного использования и условно разрешенным видам использования земельных участков и объектов капитального строительства, и только совместно с ними, могут применяться вспомогательные виды разрешенного использования из числа видов разрешенного использования, установленных градостроительным регламентом соответствующей территориальной зоны (за исключением видов разрешенного использования, предусмотренных кодами 2.1, 2.1.1, 2.2, 2.3, 2.5, 2.6), при соблюдении следующих условий:

1.1. объекты вспомогательных видов разрешенного использования связаны, в том числе технологически, с объектами основных и(или) условно разрешенных видов использования и обеспечивают использование объектов основных и(или) условно разрешенных видов использования;

1.2. суммарная доля площади зданий, строений и сооружений (помещений), занимаемых объектами вспомогательных видов разрешенного использования, расположенных на одном земельном участке, не должна превышать 30% общей площади зданий, строений и сооружений на данном земельном участке, включая подземную часть, за исключением случая, предусмотренного пунктом 2 настоящего раздела;

1.3. часть площади земельного участка, занимаемая объектами вспомогательных видов разрешенного использования, не должна превышать 25% общей площади соответствующего земельного участка, а также относящихся к ним озеленением, местами для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта, иными необходимыми в соответствии с действующим законодательством элементами инженерно-технического обеспечения и благоустройства, за исключением случая, предусмотренного пунктом 2 настоящего раздела.

Для видов объектов, относящихся к виду разрешенного использования «спорт» (код 5.1), указанный показатель не должен превышать 10% от общей площади земельного участка.

1.4. соблюдение строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов.

2. В границах территориальных зон Т1Ж1, Т1Ж2-1, Т2Ж2-2 для видов разрешенного использования «для индивидуального жилищного строительства» (код 2.1) и «ведение дачного хозяйства» (код 13.3) вспомогательные виды разрешенного использования из числа установленных градостроительными регламентами видов разрешенного использования могут применяться при соблюдении следующих условий:

2.1. суммарная доля площади зданий, строений и сооружений (помещений), занимаемых объектами вспомогательных видов разрешенного использования, расположенных на одном земельном участке, не должна превышать 40% общей площади зданий, строений и

сооружений на данном земельном участке, <sup>127</sup>исключая подземную часть;

2.2. часть площади земельного участка, занимаемая объектами вспомогательных видов разрешенного использования, не должна превышать 35% общей площади соответствующего земельного участка, а также относящихся к ним озеленением, местами для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта, иными необходимыми в соответствии с действующим законодательством элементами инженерно-технического обеспечения и благоустройства.

3. Соблюдение условий, предусмотренных пунктами 1 и 2 настоящего раздела, в случае размещения объектов основных и(или) условно разрешенных видов использования одновременно с вспомогательными видами разрешенного использования должно быть подтверждено в составе проектной документации.

Соблюдение условий, предусмотренных пунктами 1 и 2 настоящего раздела, в иных случаях обеспечивается лицом, осуществляющим строительство.

**2.3. Предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельного участка и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства, установленные градостроительным регламентом для территориальной юны, в которой расположен земельный участок:**

Предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельных участков, в том числе их площадь			Минимальные отступы от границ земельного участка в целях определения мест допустимого размещения зданий, строений, сооружений, за пределами которых запрещено строительство зданий, строений, сооружений	Предельное количество этажей и (или) предельная высота зданий, строений, сооружений	Максимальный процент застройки в границах земельного участка, определяемый как отношение суммарной площади земельного участка, которая может быть застроена, ко всей площади земельного участка	Требования к архитектурным решениям объектов капитального строительства, расположенным в границах территории исторического поселения федерального или регионального значения	Иные показатели
1	2	3	4	5	6	7	8
Длина, м	Ширина, м	Площадь, м <sup>2</sup> или га					
Без ограничений, См. п.14 настоящего подраздела	Без ограничений, См. п.14 настоящего подраздела	См. п.1, п.2, п.4 настоящего подраздела	См. п.3 настоящего подраздела	См. п.5, п.6, настоящего подраздела.	Без ограничений, См. п.14 настоящего подраздела	-	См. п.4, п.7 - п.14 настоящего подраздела

1) Минимальная площадь земельных участков:

ведение дачного хозяйства – 600 квадратных метров;

для индивидуального жилищного строительства – 600 квадратных метров;

для размещения объектов иных видов разрешенного использования устанавливается в соответствии с пунктами 1.4.4 раздела 1 Приложения №8 к Правилам.

2) Максимальное значение коэффициента использования территории для земельных участков с видом разрешенного использования «гостиничное обслуживание» (код 4.7) в случае, если более 10% номеров/апартаментов в гостинице имеют зоны, предназначенные для приготовления пищи, соответствующие СП 54.13330.2011 «Здания жилые многоквартирные», устанавливается в соответствии с пунктами 1.5.1 - 1.5.7 раздела 1 Приложения №8 к Правилам.

3) Минимальные отступы зданий, строений, сооружений от границ земельных участков устанавливаются в соответствии с пунктами 1.6.1 – 1.6.6 раздела 1 Приложения №8 к Правилам, за исключением индивидуальных жилых и дачных домов, для которых минимальные отступы зданий, строений, сооружений от границ земельных участков устанавливаются в размере 3 метров.

Минимальные отступы зданий, строений и сооружений от границ земельных участков не устанавливаются при реконструкции исторических зданий, формирующих уличный фронт. В соответствии с пунктами 1.6.1 – 1.6.6 раздела 1 Приложения №8 к Правилам:

3.1. Минимальные отступы стен зданий, строений и сооружений без окон и иных светопрозрачных конструкций, обеспечивающих соблюдение санитарных требований, дверных и иных проемов от границ земельных участков – 0 метров.

3.2. Минимальные отступы стен зданий, строений и сооружений с окнами, иными светопрозрачными конструкциями, обеспечивающими соблюдение санитарных требований,



дверными и иными проемами от границ<sup>129</sup> земельных участков определяются следующим образом:

по границам смежных земельных участков или по границам территорий, на которых земельные участки не образованы, не менее 10 метров;

в случае если земельный участок является смежным с территориями (земельными участками), расположенными в границах территориальных зон, градостроительными регламентами которых не установлены виды разрешенного использования, предусматривающие размещение объектов капитального строительства, минимальный отступ от границ такого земельного участка не менее 3 метров.

3.3. Минимальные отступы от границ земельных участков стен зданий, строений и сооружений по границам земельных участков, совпадающих с улицами и (или) красными линиями указанных улиц, устанавливаются:

для жилых домов с квартирами на первом этаже, выходящих на магистральные улицы, – 6 метров;

для жилых домов с квартирами на первом этаже, выходящих на прочие улицы, – 3 метра;

для прочих зданий – 0 метров.

3.4. Минимальные отступы от границ земельных участков стен зданий, строений и сооружений, совпадающих с внутриквартальными проездами и (или) красными линиями указанных проездов определяется по следующей формуле:

$$L \text{ отступа} = 10 - L \text{ проезда} / 2,$$

где:

L проезда – ширина проезда и (или) ширина проезда в красных линиях в метрах,

L отступа – величина отступа от внутриквартального проезда и (или) внутриквартального проезда в красных линиях в метрах.

Требования пунктов 3.1. – 3.4. не применяются в случае реконструкции зданий, строений и сооружений без изменения местоположения объекта капитального строительства в границах земельного участка при условии соблюдения иных предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленных Правилами.

4) Максимальные выступы за красную линию частей зданий, строений, сооружений – 1,5 метра для устройств крылец и приямков.

5) Максимальное количество этажей надземной части зданий, строений, сооружений на земельных участках – 4 этажа, включая мансардный.

6) Максимальная высота зданий, строений, сооружений на территории земельных участков – в соответствии со схемой приложения 2 к Режимам. Максимальная высота зданий, строений и сооружений 10 метров.

7) Максимальная общая площадь объектов капитального строительства нежилого назначения на земельных участках не устанавливается. Общая площадь объектов капитального строительства нежилого назначения, относящихся к условно разрешенным видам использования, устанавливается в разрешении на условно разрешенный вид использования, выдаваемом в порядке, установленном действующим законодательством.

8) Максимальный класс опасности (в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами) объектов капитального строительства, размещаемых на территории земельных участков, – IV (за исключением случаев реконструкции объектов, имеющих больший класс опасности (в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами), территорий промышленного, инженерно-транспортного и логистического назначения, функциональное непользование которых предусмотрено действующим генеральным планом Санкт-Петербурга).

9) Минимальная площадь озеленения<sup>130</sup> земельных участков определяется в соответствии с пунктами 1.9.1 - 1.9.11 раздела 1 Приложения №8 к Правилам.

Минимальная доля озеленения земельных участков не устанавливается при реконструкции исторических зданий, формирующих уличный фронт.

10) Минимальное количество мест для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта в границах земельного участка определяется в соответствии с пунктами 1.10.1 - 1.10.7 раздела 1 Приложения №8 к Правилам.

Минимальное количество мест для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта в границах земельного участка не устанавливается при реконструкции исторических зданий, формирующих уличный фронт.

11) Минимальное количество мест на погрузо-разгрузочных площадках на земельных участках устанавливается в соответствии с пунктами 1.11.1 – 1.11.3 раздела 1 Приложения №8 к Правилам.

12) Минимальное количество мест для хранения велосипедного транспорта на земельных участках устанавливается в соответствии с пунктами 1.13.1 – 1.13.7 раздела 1 Приложения №8 к Правилам.

13) Предельная категория объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду (в соответствии с Федеральным законом от 10 января 2002 года №7-ФЗ «Об охране окружающей среды»), размещаемых на земельных участках, – III.

14) Максимальный размер земельных участков, в том числе их площадь, и максимальный процент застройки в границах земельного участка не подлежит установлению.

Согласование архитектурно-градостроительного облика объекта в сфере жилищного строительства от 28.08.2017 № 221-3-23603/17

2.4. Требования к назначению, параметрам и размещению объекта капитального строительства на земельном участке, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается:

Причины отнесения земельного участка к виду земельного участка, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается	Реквизиты акта, регулирующие использование земельного участка	Требования к использованию земельного участка	Требования к параметрам объекта капитального строительства			Требования к размещению объектов капитального строительства	
			Предельное количество этажей и (или) предельная высота зданий, строений, сооружений	Максимальный процент застройки в границах земельного участка, определяемый как отношение суммарной площади земельного участка, которая может быть застроена, ко всей площади земельного участка	Иные требования к параметрам объекта капитального строительства	Минимальные отступы от границ земельного участка в целях определения мест допустимого размещения зданий, строений, сооружений, за пределами которых запрещено строительство зданий, строений, сооружений	Иные требования к размещению объектов капитального строительства
1	2	3	4	5	6	7	8
-	-	-	-	-	-	-	-

### 3. Информация о расположенных в границах земельного участка объектах капитального строительства и объектах культурного наследия

#### 3.1. Объекты капитального строительства

Не имеется

#### 3.2. Объекты, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

Не имеется

### 4. Информация о расчетных показателях минимально допустимого уровня обеспеченности территории объектами коммунальной, транспортной, социальной инфраструктур и расчетных показателях максимально допустимого уровня территориальной доступности указанных объектов для населения в случае, если земельный участок расположен в границах территории, в отношении которой предусматривается осуществление деятельности по комплексному и устойчивому развитию территории:

Не заполняется

### 5. Информация об ограничениях использования земельного участка, в том числе если земельный участок полностью или частично расположен в границах зон с особыми условиями использования территорий

1) Зона с особыми условиями использования территории, установленными в области использования воздушного пространства.

Земельный участок полностью расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории.

Ограничения использования земельного участка определяются ст. 46 Воздушного кодекса Российской Федерации.

Проектирование, строительство и развитие городских и сельских поселений, а также строительство и реконструкция промышленных, сельскохозяйственных и иных объектов в пределах приаэродромной территории должны проводиться с соблюдением требований безопасности полетов воздушных судов, с учетом возможных негативных воздействий оборудования аэродрома и полетов воздушных судов на здоровье граждан и деятельность юридических лиц и по согласованию с собственником аэродрома.

2) Объединенная зона охраны объектов культурного наследия, расположенная за пределами исторически сложившихся центральных районов: Единая зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности ЗРЗ(21)05 Петродворцового района:

Земельный участок полностью расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории.

Ограничения использования земельного участка в границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга устанавливаются в соответствии с Законом Санкт-Петербурга от 24.12.2008 №820-7 (в редакции от 07.07.2016) "О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон" (далее – Закон):

Режим использования земельного участка в границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия установлен в Приложении 2 к Закону.

В границах зон охраны действуют общие, а при наличии и специальные требования Режимов. В случае противоречия между общими и специальными требованиями Режимов приоритет имеют специальные требования.

Соблюдение Режимов является обязательным при осуществлении градостроительной, хозяйственной и иной деятельности. Иные требования к указанной деятельности,

установленные действующим законодательством, применяются в части, не противоречащей Режимам.

Общие требования режима использования земель в границах единой зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности:

1). На территории ЗРЗ устанавливаются следующие запреты:

1.1). Запрещается размещение объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории в соответствии с Федеральным законом от 10 января 2002 года № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды", за исключением территорий промышленного, инженерно-транспортного и логистического назначения, функциональное использование которых предусмотрено действующим генеральным планом Санкт-Петербурга.

1.2). Запрещается снос (демонтаж) исторических зданий\*. Настоящий запрет не распространяется на случаи разборки отдельных строительных конструкций, аварийное состояние которых установлено в соответствии с требованиями действующих документов по стандартизации (в том числе межгосударственных стандартов).

Правообладатель земельного участка, на котором располагалось историческое здание, формирующее уличный фронт, обязан осуществить его восстановление в части внешнего облика, воспринимаемого с открытых городских пространств, в случае полной или частичной утраты исторического здания, в том числе в результате разборки отдельных строительных конструкций, аварийное состояние которых было установлено в соответствии с требованиями действующих документов по стандартизации (в том числе межгосударственных стандартов).

1.3). Запрещается изменение внешнего облика исторических зданий, формирующих уличный фронт, и восстановленных объектов исторической застройки, формирующих уличный фронт, за исключением случаев, предусмотренных настоящим пунктом. В отношении исторических зданий, формирующих уличный фронт, и восстановленных объектов исторической застройки, формирующих уличный фронт, может выполняться:

а) увеличение высоты дворовых корпусов и зданий, формирующих внутриквартальную застройку;

б) устройство мансард с повышением отметки конька не более чем на 1 м: на лицевых корпусах при условии сохранения конфигурации лицевого ската крыши; на воспринимаемых с открытых городских пространств дворовых корпусах и зданиях, формирующих внутриквартальную застройку, в том числе с частичным изменением конфигурации крыши;

в) устройство мансард на не воспринимаемых с открытых городских пространств дворовых корпусах и зданиях, формирующих внутриквартальную застройку;

г) локальные изменения архитектурного решения лицевых фасадов после получения положительного заключения государственного органа охраны объектов культурного наследия;

д) изменение дворовых фасадов;

е) восстановление утраченных элементов исторического архитектурного решения после получения положительного заключения государственного органа охраны объектов культурного наследия.

1.4). Запрещается размещение инженерного оборудования зданий на лицевых фасадах исторических зданий, а также восстановленных объектов исторической застройки.

2). На территории ЗРЗ устанавливаются следующие ограничения:

2.1). Строительство, реконструкция зданий, строений, сооружений может осуществляться при условии обеспечения сохранности примыкающих объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия, исторических зданий.

2.2). Ремонт лицевых фасадов исторических зданий должен предусматривать устранение диссонирующих элементов фасада.

2.3). Строительство, реконструкция зданий, строений и сооружений, допускаемые Режимом, за исключением случаев строительства, реконструкции индивидуальных жилых домов, могут осуществляться после получения положительного заключения государственного органа охраны объектов культурного наследия.

2.4). Рекламные и информационные конструкции могут размещаться на фасадах

исторических зданий при условии сохранения характеристик исторической среды, указанных в приложении 1 к Режимам, а также соблюдения требований, указанных в пункте 2.5 настоящего раздела Режимов.

2.5). Требования к рекламным и информационным конструкциям, размещаемым на фасадах исторических зданий и восстановленных объектов исторической застройки:

а) суммарная площадь всех рекламных и информационных конструкций на фасаде должна составлять не более 10 кв.м;

б) информационное поле настенных и отнесенных вывесок, настенных указателей информационных конструкций должно выполняться из отдельных элементов (букв, обозначений, декоративных элементов и т.д.) без использования непрозрачной основы (фоновой подложки) для крепления отдельных элементов вывески и не должно нарушать архитектурного решения соответствующего здания, строения, сооружения;

в) выступ внешнего края консольной вывески и блочного консольного указателя от стены не должен превышать 1 м; габаритный размер блочного консольного указателя по высоте - не более 1,5 м; размещение блочных консольных указателей над другими блочными консольными указателями, над консольными вывесками, а также на расстоянии менее 5 м от них не допускается;

г) вывески в витринах не должны нарушать прозрачность остекления соответствующих витрин; не допускаются окраска и покрытие декоративными пленками всей поверхности остекления витрин, замена остекления световыми коробами, установка световых коробов и планшетов, содержащих сведения информационного характера, перед остеклением витрины со стороны улицы.

2.6). Ограничения по высоте устанавливаются в соответствии со схемой приложения 2 к Режимам при условии соблюдения запретов (ограничений), установленных Режимами. Максимальная высота зданий, строений и сооружений 10 метров.

(\*). Историческое здание - здание, строение, сооружение, не являющееся объектом (выявленным объектом) культурного наследия, относящееся к следующим историческим периодам: в зонах охраны объектов культурного наследия, расположенных в исторически сложившихся центральных районах Санкт-Петербурга, а также в Невском районе Санкт-Петербурга, - построенное до 1917 года (здесь и далее год постройки включительно); в зонах охраны объектов культурного наследия, расположенных за пределами исторически сложившихся центральных районов Санкт-Петербурга (за исключением Невского района Санкт-Петербурга), - построенное до 1957 года, деревянное 1-2-этажное здание, строение, сооружение - построенное до 1917 года (год постройки определяется в соответствии с учетно-технической документацией об объектах государственного технического учета и технической инвентаризации).

В соответствии с пунктом 1.4 раздела 1 части 1 Приложения 2 к Закону:

реконструкция объектов капитального строительства, не соответствующих Режимам, но не являющихся диссонирующими объектами, может осуществляться только путем приведения таких объектов в соответствие с Режимом или путем уменьшения их несоответствия установленным предельным параметрам разрешенного строительства. Реконструкция объектов капитального строительства, являющихся диссонирующими объектами, может осуществляться только путем приведения таких объектов в соответствие с Режимом.

2.7). Специальные требования режима в ЗРЗ(21)05:

Строительство зданий, строений, сооружений допускается при условии устройства скатных крыш.

Запрещается устройство глухих ограждений высотой более 1,8 м.

Ограничения по высоте зданий, строений, сооружений на территории земельного участка с кадастровым номером 78:40:0019152:3001 - не более 13 м.

### 3) Район вертодрома Стрельна.

Земельный участок полностью расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории.

В пределах границ района аэродрома (вертодрома, посадочной площадки) в соответствии с Воздушным кодексом Российской Федерации и Федеральными правилами использования воздушного пространства Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 11.03.2010 № 138 «Об утверждении Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации», без согласования запрещается строительство:

Объектов высотой 50 м и более относительно уровня аэродрома (вертодрома).

Линий связи и электропередачи, а также других источников радио- и электромагнитных излучений, которые могут создавать помехи для работы радиотехнических средств.

Взрывоопасных объектов.

Факельных устройств для аварийного сжигания сбрасываемых газов высотой 50 м и более (с учетом возможной высоты выброса пламени).

Промышленных и иных предприятий и сооружений, деятельность которых может привести к ухудшению видимости в районе аэродрома (вертодрома).

Строительство и размещение объектов вне района аэродрома (вертодрома), если их истинная высота превышает 50 м, согласовываются с территориальным органом Федерального агентства воздушного транспорта.

#### 4) Зона градостроительных ограничений.

Земельный участок частично расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории, площадь земельного участка, покрываемая зоной с особыми условиями использования территории, составляет 2539 кв. м.

#### 5) Береговая полосаводного объекта.

Земельный частично расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории.

Ограничения использования земельного участка определяются ст. 65 Водного кодекса Российской Федерации.

#### 6) Прибрежная защитная полоса водного объекта.

Земельный частично расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории, площадь земельного участка, покрываемая зоной с особыми условиями использования территории.

Ограничения использования земельного участка определяются ст. 65 Водного кодекса Российской Федерации.

#### 7) Водоохранная зона водного объекта.

Земельный частично расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории, площадь земельного участка, покрываемая зоной с особыми условиями использования территории.

Ограничения использования земельного участка определяются ст. 65 Водного кодекса Российской Федерации.

### 6. Информация о границах зон с особыми условиями использования территорий, если земельный участок полностью или частично расположен в границах таких зон:

Наименование зоны с особыми условиями использования территории с указанием объекта, в отношении которого установлена такая зона	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости		
	Обозначение (номер) характерной точки	X	Y

Зона с особыми условиями использования территорий, установленными в области использования воздушного пространства	138 1-14	см.Приложение	см.Приложение
Объединенная зона охраны объектов культурного наследия	1-14	см.Приложение	см.Приложение
Прибрежная защитная полоса водного объекта	-	-	-
Береговая полоса водного объекта	-	-	-
Зона градостроительных ограничений	2,1,14,16,15,2	см.Приложение	см.Приложение
Водоохранная зона водного объекта	-	-	-

## 7. Информация о границах зон действия публичных сервитутов

Информация отсутствует

## 8. Номер и (или) наименование элемента планировочной структуры, в границах которого расположит земельный участок

-

## 9. Информация о технических условиях подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, определенных с учетом программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры поселения, городского округа

### 1. ООО "ПЕТЕРБУРГТЕПЛОЭНЕРГО"

- Технические условия подключения от 28.06.2017 № 8435.

- Вид ресурса - теплоснабжение.

- Тепловая нагрузка субъекта - 4,435 Гкал/час.

- Срок подключения - определяется договором о подключении в пределах срока строительства объекта.

- Срок действия технических условий - 37 месяцев с даты выдачи.

### 2. ГУП "Водоканал Санкт-Петербурга", технические условия подключения к сетям инженерно-технического обеспечения от 09.06.2017 №48-27-6488/17-0-1:

#### Водоснабжение

Подача воды питьевого качества из системы коммунального водоснабжения (максимальная подключаемая нагрузка) общим расходом 8,063 куб.м/час (193,50 куб.м/сут), возможна.

#### Водоотведение

Сброс бытовых сточных вод (максимальная подключаемая нагрузка) расходом 8,063 куб.м/час (193,50 куб.м/сут), в сети бытовой коммунальной канализации возможен.

#### Условия

Срок подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения: не более 18 месяцев с даты заключения договора о подключении (технологическом присоединении) к централизованной системе холодного водоснабжения и договора о подключении (технологическом присоединении) к централизованной системе водоотведения.

Срок действия настоящих технических условий три года.

## 10. Реквизиты нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации, муниципальных правовых актов, устанавливающих требования к благоустройству территории

Закон Санкт-Петербурга «О благоустройстве в Санкт-Петербурге» от 25.12.2015 №891-130.



11. Информация о красных линиях: 137

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y
-	-	-

## Описание границ земельного участка.

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y
1	84600.63	99960.92
2	84599.30	99959.72
3	84532.42	99979.58
4	84470.33	99986.90
5	84451.04	99989.18
6	84444.47	99961.58
7	84339.76	99975.68
8	84374.52	100007.45
9	84428.29	100116.07
10	84488.03	100120.95
11	84520.10	100144.53
12	84536.85	100221.33
13	84564.19	100244.39
14	84609.69	100248.42
15	84592.09	99961.86
16	84600.56	100247.61

Пронумеровано и прои

и (подпись) л



*Приложение 9*

**Сведения об экспертах**

## Сведения об экспертах:

<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Городилов Андрей Юрьевич</b>
<b>Образование</b>	высшее
<b>Специальность</b>	история, археология
<b>Ученая степень (звание)</b>	-
<b>Стаж работы</b>	16 лет
<b>Место работы и должность</b>	н.с. ИИМК РАН
<b>Реквизиты аттестации</b>	<p>Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 219 от 27.02.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 34))</p> <p>Объекты экспертизы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр.</li> </ul>
<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Лазаретов Игорь Павлович</b>
<b>Образование</b>	высшее
<b>Специальность</b>	история
<b>Ученая степень (звание)</b>	кандидат исторических наук
<b>Стаж работы</b>	- 34 года
<b>Место работы и должность</b>	ст.н.с. ИИМК РАН
<b>Реквизиты аттестации</b>	<p>Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1537 от 17.09.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 13))</p> <p>Объекты экспертизы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;</li> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия</li> </ul>
<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Очередной Александр Константинович</b>
<b>Образование</b>	высшее
<b>Специальность</b>	история
<b>Ученая степень (звание)</b>	кандидат исторических наук
<b>Стаж работы</b>	- 16 лет
<b>Место работы и должность</b>	ст.н.с. ИИМК РАН
<b>Реквизиты аттестации</b>	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 2330 от 25.12.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению

	государственной историко-культурной экспертизы» (п. 16)) Объекты экспертизы: - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр.
<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Соловьева Наталья Федоровна</b>
<b>Образование</b>	высшее
<b>Специальность</b>	история, археология
<b>Ученая степень (звание)</b>	кандидат исторических наук
<b>Стаж работы</b>	- 39 лет
<b>Место работы и должность</b>	ст.н.с. ИИМК РАН, заместитель директора ИИМК РАН по организационным вопросам
<b>Реквизиты аттестации</b>	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 2211 от 13.12.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 30)) Объекты экспертизы: - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ. - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и

	иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Тарасов Алексей Юрьевич</b>
<b>Образование</b>	высшее
<b>Специальность</b>	история, археология
<b>Ученая степень (звание)</b>	кандидат исторических наук
<b>Стаж работы</b>	- 20 лет
<b>Место работы и должность</b>	н.с. ИИМК РАН
<b>Реквизиты аттестации</b>	<p>Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 997 от 17.07.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 29))</p> <p>Объекты экспертизы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ;</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.</li> </ul>
<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Трифонов Виктор Анатольевич</b>
<b>Образование</b>	высшее
<b>Специальность</b>	история, археология
<b>Ученая степень (звание)</b>	кандидат исторических наук
<b>Стаж работы</b>	- 48 лет
<b>Место работы и должность</b>	ст.н.с. ИИМК РАН
<b>Реквизиты аттестации</b>	<p>Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1998 от 19.11.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 23))</p> <p><b>Объекты экспертизы:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"><li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li><li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ.</li><li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.</li></ul>
--	--

*Приложение 10*

**Выдержки из приказа № 997 от 17.07.2019 г.  
«Об утверждении статуса аттестованного эксперта по  
проведению государственной историко-культурной  
экспертизы»**



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## ПРИКАЗ

17 июля 2019

Москва

№ 337

### Об аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», с пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Минкультуры России от 25 июня 2019 г., п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

---

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

## Приложение

Утверждено приказом  
Министерства культуры  
Российской Федерации

от «11» июля 2019 г. № 997

Аттестованные эксперты по проведению  
государственной историко-культурной экспертизы

№ п/п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Объекты экспертизы
1.	Авксентьева Ольга Николаевна	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;</li> <li>- проекты зон охраны объекта культурного наследия;</li> <li>- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ) работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке,</li> </ul>

		земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
28.	Старцева Татьяна Сергеевна	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li> <li>- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;</li> <li>- документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия;</li> <li>- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.</li> </ul>
29.	Тарасов Алексей Юрьевич	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных</li> </ul>

		<p>работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.</li> </ul>
30.	Титова Светлана Валентиновна	<ul style="list-style-type: none"> <li>- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия.</li> </ul>
31.	Тихонов Виктор Евгеньевич	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li> </ul>



		<p>признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.</p>
37.	Яндовский Виктор Эдуардович	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;</li> <li>- документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия;</li> <li>- проекты зон охраны объекта культурного наследия;</li> <li>- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.</li> <li>- документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.</li> </ul>
38.	Яровой Илья Юрьевич	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li> <li>- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;</li> <li>- документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации</li> </ul>

		<p>Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ;</li><li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.</li></ul>
--	--	---

*Приложение 11*

**Выдержки из приказа № 1537 от 17.09.2021 г г.  
«Об утверждении статуса аттестованного эксперта по  
проведению государственной историко-культурной  
экспертизы»**



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПРИКАЗ**

от 17 сентября 2021 г.

Москва

№ 1537

**Об аттестации экспертов по проведению государственной  
историко-культурной экспертизы**

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Министерства культуры Российской Федерации по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 03 сентября 2021 г.,  
п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Первый заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

Приложение  
к приказу Министерства культуры  
Российской Федерации  
от « 13 » сентября 2021 г.  
№ 1537

Аттестованные эксперты по проведению  
государственной историко-культурной экспертизы

№ п/ п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Решение о присвоении статуса аттестованного эксперта:
1.	Аврутов Юрий Иосифович	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li> <li>- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;</li> <li>- документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия;</li> <li>- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.</li> </ul>
13.	Лазаретов Игорь Павлович	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li> <li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.</li> </ul>
14.	Лапшин Андрей Сергеевич	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;</li> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.</li> </ul>
15.	Малихова Наталья Геннадьевна	<ul style="list-style-type: none"> <li>- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по</li> </ul>



*Приложение 12*

**Выдержки из приказа № 1998 от 19.11.2018 г.  
«Об утверждении статуса аттестованного эксперта по  
проведению государственной историко-культурной  
экспертизы»**



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПРИКАЗ**

19 ноября 2018г.

Москва

№ 1998

**Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению  
государственной историко-культурной экспертизы**

В соответствии со статьей 30 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», с пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Минкультуры России от 30 октября 2018 г., **п р и к а з ы в а ю:**

1. Утвердить статус аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы соискателям согласно приложению.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

## Приложение

Утверждено приказом  
Министерства культуры  
Российской Федерации

от «19» 11 2018 г. № 1998

**Аттестованные эксперты по проведению  
государственной историко-культурной экспертизы**

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Объекты экспертизы
1.	Андреев Сергей Евгеньевич	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению</li> </ul>

		в границах территории объекта культурного наследия.
22.	Спивакова Марина Вячеславовна	- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
23.	Трифонов Виктор Анатольевич	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке,</li> </ul>

		непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
24.	Фетисов Владимир Афанасьевич	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.</li> </ul>
25.	Цибин Виктор Александрович	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего</li> </ul>

*Приложение 13*

**Выдержки из приказа № 2211 от 13.12.2018 г.  
«Об утверждении статуса аттестованного эксперта по  
проведению государственной историко-культурной  
экспертизы»**



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПРИКАЗ**

13 декабря 2018 г.

Москва

№ 2211

**Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению  
государственной историко-культурной экспертизы**

В соответствии со статьей 30 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», с пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Минкультуры России от 27 ноября 2018 г., **п р и к а з ы в а ю:**

1. Утвердить статус аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы соискателям согласно приложению.



2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

## Приложение

Утверждено приказом  
Министерства культуры  
Российской Федерации

от «13» 12 2018 г. № 2211

**Аттестованные эксперты по проведению  
государственной историко-культурной экспертизы**

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Объекты экспертизы
1.	Аверина Анна Викторовна	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр.</li> </ul>
2.	Антипов Илья Владимирович	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.</li> </ul>
3.	Афендикова Александра Алексеевна	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> </ul>

		участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ.
30.	Соловьева Наталья Федоровна	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.</li> </ul>
31.	Сундиева Ольга Егоровна	<ul style="list-style-type: none"> <li>- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей</li> </ul>

		- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
--	--	---

---

*Приложение 14*

**Выдержки из приказа № 2330 от 25.12.2018 г.  
«Об утверждении статуса аттестованного эксперта по  
проведению государственной историко-культурной  
экспертизы»**



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПРИКАЗ**

*25 декабря 2018 г.*

Москва

№ 2330

**Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению  
государственной историко-культурной экспертизы**

В соответствии со статьей 30 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», с пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Минкультуры России от 14 декабря 2018 г., п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить статус аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы соискателям согласно приложению.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

## Приложение

Утверждено приказом  
Министерства культуры  
Российской Федерации

от «25» 12 2018 г. № 2330

Аттестованные эксперты по проведению  
государственной историко-культурной экспертизы

№ п/п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Объекты экспертизы
1.	Алиев Саламбек Алимбекович	- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
2.	Атабиев Бияслан Хакимович	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия.
3.	Бабекина Светлана Александровна	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
4.	Берлина Светлана Владимировна	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ,



		хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
16.	Очередной Александр Константинович	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр.</li> </ul>
17.	Параничев Дмитрий Александрович	<ul style="list-style-type: none"> <li>- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.</li> </ul>
18.	Писарев Денис Владленович	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.</li> </ul>
19.	Рыкунова Ирина Ивановна	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по</li> </ul>

*Приложение 15*

**Выдержки из приказа № 219 от 27.02.2019 г.  
«Об утверждении статуса аттестованного эксперта по  
проведению государственной историко-культурной  
экспертизы»**



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## ПРИКАЗ

27 февраля 2019г.

Москва

№ 219

### Об аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», с пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Минкультуры России от 07 февраля 2019 г., п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

## Приложение

Утверждено приказом  
Министерства культуры  
Российской Федерации

от «24» февраля 2019 г. № 219

Аттестованные эксперты по проведению  
государственной историко-культурной экспертизы

№ п/п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Объекты экспертизы
1.	Барышева Ирина Владимировна	<ul style="list-style-type: none"> <li>- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.</li> </ul>
2.	Бахарева Наталия Николаевна	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;</li> <li>- проекты зон охраны объекта культурного наследия;</li> </ul>

		<p>в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ.</li> </ul>
5.	Городилов Андрей Юрьевич	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр.</li> </ul>
6.	Дмитриев Виктор Викторович	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li> <li>- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;</li> <li>- документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия;</li> <li>- проекты зон охраны объекта культурного наследия;</li> <li>- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия,</li> </ul>