



**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)**

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: admin@archo.ru
ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

УТВЕРЖДАЮ
Заместитель директора ИИМК РАН
Соловьева Н.Ф.
«29» ноября 2021 г.

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту: «Храм святого преподобного Сергия Радонежского», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер 78:34:0004162:3914))

Заказчик: ООО «ГА-СЕВЕРО-ЗАПАД»

г. Санкт-Петербург,
Приморский район
2021

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту: «Храм святого преподобного Сергия Радонежского», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер 78:34:0004162:3914))

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы: «27» сентября 2021 г.

Дата окончания экспертизы: «29» ноября 2021 г.

Место проведения экспертизы: г. Санкт-Петербург, Приморский район, ул. Школьная, участок 1

Заказчик экспертизы: ООО «ГА-СЕВЕРО-ЗАПАД»

Юридический адрес: 194214, г. Санкт-Петербург, пр. Энгельса, д. 93, лит. А, оф. 622

ИНН 7802674896 / КПП 780201001

ОГРН 1187847245904

Электронная почта: gaszap@yandex.ru

Тел.: 8 (812) 331-94-46

Сведения об экспертной организации:

Полное наименование	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук
Краткое наименование	ИИМК РАН

Организационно-правовая форма	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Адрес	Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А
Реквизиты	ИНН 7825004658 КПП 784101001 ОГРН: 1027809188527 ОКПО: 0269849 ОКВЭД 72.20

На основании пп. б) п.7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (в редакции от 27.04.2017) ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложение 9).

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Субботин Андрей Викторович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	41 год
Место работы и должность	ст.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1998 от 19.11.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 23)) Объекты экспертизы: <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3,

	<p>4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ. - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
--	--

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт Субботин А.В.

Отношения к заказчику

Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;
- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке,

монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;

- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнения к нему.

3. Договор № 32-21-АРХ от 27 сентября 2021 года между ИИМК РАН и Заказчиком.

4. Письмо Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Правительства Санкт-Петербурга №01-25-16281/20-0-1 от 05.07.2021 г.

Цель и объекты экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия, на земельном участке по объекту: «Храм святого преподобного Сергия Радонежского», расположенном по адресу: г. Санкт-Петербург, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер 78:34:0004162:3914), подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

Объект экспертизы: земельный участок по объекту: «Храм святого преподобного Сергия Радонежского», расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер 78:34:0004162:3914), подлежащий воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

Перечень документов, представленных Заказчиком

- Копия письма Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Правительства Санкт-Петербурга №01-25-16281/20-0-1 от 05.07.2021 г.
- Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Копия градостроительного плана земельного участка № RU7816400028020.
- Копия Выписки из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости № 99/2021/432595735 от 21.11.2021.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. N 3612-1.
2. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".
3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утв. Постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.
4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2014 № 127.
5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32.
6. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".
7. Закон Санкт-Петербурга от 12.7.2007 N 333-64 «Об охране объектов культурного наследия в Санкт-Петербурге».
8. Закон Санкт-Петербурга от 19 января 2009 г. №820-7 "О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон".
9. СП 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89.
10. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.
11. Богданов И.А. Лахта. Ольгино. Лисий Нос. СПб. 2005.
12. Гамченко С. А., 1913. Исследования Сестрорецких курганов в 1908 г — Записки Отделения Русской и Славянской Археологии Российского Археологического Общества, т. IX
13. Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область). Памятники каменного века и периода раннего металла. СПб., 2003
14. Глезеров С.Е. Исторические районы Петербурга от А до Я. М, 2013

15. Гурина Н.Н. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР. МИА. № 87. 1961

16. История Сестрорецка и его окрестностей. Том 2. Сестрорецк и его окрестности в XIX века. Сестрорецк, 2008

17. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.1. Западные районы. Л., 1990

18. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.2. Восточные и северные районы. Л., 1995

19. Михайлов Н.В. Лахта. Пять веков истории. 1500-2000: исторический очерк, документы, воспоминания, каталог. М., 2001

20. Сосновский Г.П., 1935. Разведки на Сестрорецком Разливе. Отчет о работах – ИГАИМК, вып. 109, ч.1

21. Трипольская А. А. Русские Ингерманландии: история и культура. М., 2006

22. Семенцов С.В. Развитие Приневья и Приладожья в VIII-XVII вв. – основа создания Санкт-Петербурга и всей Санкт-петербургской агломерации// Елагинские чтения. Выпуск 1. СПб. 2003

23. Сорокин П.Е. О системе расселения в Приневье в допетровское время //Сельская Русь в IX–XVI вв. М. 2008

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);
- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;
- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Участок обследования по объекту: «Храм святого преподобного Сергия Радонежского», расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер 78:34:0004162:3914), расположен в юго-западной части Приморского района г. Санкт-Петербурга.

Общая площадь участка обследования составила 1 га.

Участок обследования имеет подтреугольную форму, образованную пересечением ул. Школьная с ул. Савушкина и жилой застройкой квартала 62 СПЧ, при том, вершина треугольника находится на пересечении ул. Савушкина с ул. Школьной. В юго-восточной части участка обследования расположен временный храм св. пр. Сергия Радонежского. Возле него произрастают лиственные породы деревьев, посаженные в ряды. Вдоль забора по границам участка обследования зафиксированы отдельные кустарники и деревья. Вся поверхность участка покрыта луговой травой (газон). Практически в его центре, на месте предполагаемого строительства постоянного храма, установлен гранитный камень – неотёсанный булыжник, без опознавательных знаков. В целом, территория в границах участка обследования спланирована. Наблюдается небольшое понижение рельефа в центре. По границам участка видна небольшая насыпь отсыпки тротуаров вдоль ул. Савушкина и ул. Школьной. Со стороны жилых домов дневная поверхность полностью сnivelирована. Высотные отметки на участке обследования колеблются от 3,16-3,39 м по БС в центре участка до 3,66-3,94 м по БС по его краям.

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Храм святого преподобного Сергия Радонежского», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер 78:34:0004162:3914), проводилось в октябре 2021 г. сотрудниками археологической экспедиции Отдела охранной археологии ИИМК РАН под руководством д.и.н. Полякова Андрея Владимировича. Работы осуществлялись на основании Договора № 32-21-АРХ от 27 сентября 2021 года, заключенного между ИИМК РАН и ООО «ГА-СЕВЕРО-ЗАПАД» и разрешения Открытого Листа № 2386-2021 от 10 сентября 2021 г., выданного на имя Полякова Андрея Владимировича на право проведения археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ на территории Выборгского, Калининского, Кировского, Колпинского, Красносельского, Курортного, Петроградского, Петродворцового, Приморского,

Пушкинского и Фрунзенского районов г. Санкт-Петербурга в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности. Срок действия открытого листа: с 10 сентября 2021 г. по 31 декабря 2021 г.

Исследования проводились во исполнение требований Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 года «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены ООО «ГА-СЕВЕРО-ЗАПАД». Объемы изыскательских работ определялись исходя из площади/протяженности земельного участка на основании исходных материалов, представленных Заказчиком работ, с учетом существующих методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на предоставленные ООО «ГА-СЕВЕРО-ЗАПАД» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами власти: Публичная кадастровая карта (<http://pkk5.rosreestr.ru>), Геоинформационная система Санкт-Петербурга (<http://rgis.spb.ru>). В документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

До начала полевых археологических работ ИИМК РАН были выполнены историко-библиографические изыскания и анализ опубликованных данных по территории, расположенной вблизи земельного участка на предмет наличия объектов археологического наследия и археологической изученности территории. Результаты данных исследований представлены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Археологическое изучение памятников древности на территории современного Приморского и соседнего с ним Курортного района Санкт-Петербурга насчитывает уже более ста лет.

В 1904 г. у деревни Редикуль был найден клад медных монет первой половины XVIII в. (Случайные находки, 1907. С. 108-110).

Первые археологические раскопки здесь связаны с именем С.С. Гамченко. Начиная с 1905 г. он обследовал окрестности г. Сестрорецк. В результате работ было открыто 19 групп насыпей, получивших название «Сестрорецкие курганы» и, по-видимому, являвшиеся углежогными кучами позднесредневекового и Нового времени (Гамченко, 1908, Он же, 1913. С. 63-162, Сорокин, 2009. С. 30).

В ходе этих же исследований к северу от Сестрорецкого разлива в урочище Сосновая гора была открыта неолитическая стоянка (Гамченко, 1908). После этого

открытия на берегах Сестрорецкого Разлива было найдено еще несколько стоянок и местонахождений эпохи неолита и раннего металла. Первая из них (современное название Сестрорецкий Разлив б) была обнаружена в 1915 г. А.П. Штакельбергом. В 1920 г. памятник был обследован В.П. Виттенбургом и А.И. Сумолайненом, а в 1921 г. Б. Ф. Земляковым (Земляков, 1941. С. 42, 49; Гурина, 1961. С. 415-434).

В 1916 г. М.Я. Руденским и Г.П. Сосновским на восточном берегу Сестрорецкого Разлива была открыта стоянка Тарховка. В 1917 и в 1918 гг. памятник обследовался этими же исследователями, а в 1921 г. - Б.Ф. Земляковым (Сосновский, 1935. С. 27; Гурина, 1961. С. 422-430).

В 1922 г. у северной оконечности пос. Ольгино П.В. Виттенбургом была открыта стоянка Лахта. В 1923 г. она была обследована Б.Ф. Земляковым и А.А. Спицыным. В ходе этого обследования на площади 32 кв.м. произведены раскопки. Мощность культурного слоя составляла 0,4 м (Гурина, 1961. С. 502-506; Лапшин, 1995. С. 175. №1665; Сорокин, 1996. С. 38. Герасимов, 2003. С. 15).

В 1933 г. во время ремонта плотины на р. Сестре были открыты стоянки Сестрорецкий Разлив 1-5. Обследования проводили Г.П. Сосновский и Б.Ф. Земляков (Сосновский, 1935. С. 23-27, Земляков, 1941. С. 158-168). В 1934 г. Б.Ф. Земляковым была открыта стоянка Глиняный ручей. В 1958 – 1959 гг. стоянку обследовала Н.Н. Гурина (Гурина, 1961. С. 430-434).

В 1995 – 1996 гг. и в 1998 – 1999 гг. разведки в районе оз. Сестрорецкий Разлив проводила Санкт-Петербургская археологическая экспедиция под руководством П. Е. Сорокина, включавшие подводные работы. В работах принимали участие Д. В. Герасимов и В.И. Тимофеев (Сорокин, 1996. С. 39, 44-45; Герасимов, 2003. С. 17; Плоткин, 2005. С. 33-34).

На территории Приморского района в древности существовали деревни Лахта, Коломяги, Бобыльская. В 1703 г. они вошли в состав Российского государства и стали пригородом Санкт-Петербурга. Ближайшим к участку обследования населенным пунктом явилась дер. Лахта.

Достоверно неизвестно, когда была основана современная Лахта. Славяне, пришедшие с юга и заселившие к IX в. н.э. Приневские земли, застали здесь финно-угорские племена — воль, ижору, корелу. Тогда же здесь стали появляться и варяжские дружины, искавшие в чужих землях богатство и славу. Мимо Лахтинской косы проплывали ладьи с заморскими купцами «из варяг в греки», вверх по Неве, через Нево, тогда так называли Ладожское озеро, по Волхову к Господину Великому Новгороду и так далее на юг к Киеву и Царьграду (Михайлов Н.В. Лахта. Пять веков истории., 2001).

В 1500 году Лахта была селом и являлась центром одноименной великокняжеской волости, входившей в состав Спасско-Городенского погоста

Ореховского уезда Водской пятины. В селе насчитывалось 10 дворов с 20 «людьми». В перепесной книге под «людьми» подразумевались только главы семейств, т.е. женатые мужчины. В Лахте на двор в среднем приходилось по две семьи, а общее население села, достигало 75 человек. Лахтинская волость, в которую также входило «село на Фомине острову на Неве у моря», «деревня Тетерино у Тосной» и «деревня Дубок на Неве», с общим населением в 66 семей в 57 дворах являлась поместьем ореховских наместников, которое они получали вместе с должностью «из старинь», т.е. со времен Новгородской республики (Михайлов Н.В. Лахта. Пять веков истории., 2001).

По сравнению с другими селами пашенной земли в Лахте было мало, серьезным подспорьем в хозяйстве служили охота и рыболовство. Лахтинские жители носили русские имена, но это не означало, что они обязательно были русскими, потому что проживавшие в Лахте вместе со славянами потомки коренных финно-угорских племен приняли христианскую веру. Христианство к тому времени не стало для местных жителей единственной религией и старые языческие верования не были позабыты (Михайлов Н.В. Лахта. Пять веков истории., 2001).

Обыскная книга Спасско-Городенского погоста 1573 г. более детально, нежели писцовая книга 1500 г., показывает, что представляло собой в то время село Лахта. Под этим названием скрывались пять расположенных неподалеку друг от друга деревень со следующим распределением обожных долей: «на Ковдуи» — 1 обжа, «в Лахте в Перекули» — 1 обжа, «в Ровгуновых» деревне — 2 обжи. Обжа — применявшаяся для расчета условная единица. Слово «Ковдуя» или «Кондуя» — от финского «конту» — означает «двор, хозяйство», впоследствии это название заменили более привычным русскому уху словом «Конная». Так появилась Конная Лахта. Деревня Перекуля — от финского «задняя деревня», впоследствии получила название Бобыльская, остальные названия происходили от имен их жителей (Михайлов Н.В. Лахта. Пять веков истории., 2001).

Присоединение новгородских земель к Московскому государству не принесло с собой значительных изменений в жизни Лахты. Жители по-прежнему имели статус свободных крестьян, обрабатывающих государственную землю и выплачивавших соответствующую дань. Благодаря выгодному положению, на выходе из Невы, на берегу естественной гавани — Лахтинского залива, Лахта стала центром небольшой приграничной волости. Граница со Швецией, установленная еще в 1323 г. по Ореховскому договору, проходила по реке Сестра, примерно в 15 км к западу от Лахты (Михайлов Н.В. Лахта. Пять веков истории., 2001).

Однако в годы правления Ивана Грозного (1533-1584) положение Лахты резко ухудшилось. Усиление податного гнета, опричный террор, моровое поветрие начала 1570-х гг., передвижение войск в годы Ливонской войны (1558-1583) привели к катастрофическому запустению земель Водской пятины. С 1500 по 1585 г.

население Ореховского уезда сократилось на 11,2%. В сентябре 1556 г. со стороны Выборга к Орешку сухим путем и морем по лахтинской земле проследовало 4-тысячное шведское войско, через две недели бежавшее обратно. Выдержали лахтинские крестьяне и увеличение государевых податей, обязательную поставку подвод для войска и другие повинности, которые разорили множество селений по берегам Невы (Михайлов Н.В. Лахта. Пять веков истории., 2001).

Роковым для Лахты оказалось последовавшее летом 1570 г. нападение шведов. На этот раз они не пошли к Орешку, а разорили всю царскую волость в устье Невы с прибрежными селениями до Лахты: «волость выжгли и людей побили, а животы (имущество) немцы поимали». Перед взором царских услуг, прибывших в 1573 году для «обыска» земель Спасско-Городенского погоста, предстала картина полного запустения. Неизвестно, успела ли возродиться жизнь в Лахте после шведского погрома, учиненного в 1570 г., до новых нападений в 1578 и 1581 гг., когда шведы опять опустошили и выжгли значительную часть Ореховского уезда. На непродолжительное время Лахта оказалась на захваченной ими территории. Заключенное в 1583 г. перемирие со Швецией продолжалось недолго, в 1590 г. война за обладание побережьем Финского залива возобновилась (Михайлов Н.В. Лахта. Пять веков истории., 2001). В результате русско-шведской войны 1614—1617 годов был заключён Столбовский мир, по которому Россия полностью лишилась выхода к Балтийскому морю.

В ходе долгой и кровопролитной Северной войны (1700-1721 гг.) Россия вернула утраченное в начале XVII столетия побережье Финского залива. Лахта оказалась в зоне боевых действий в первые годы Северной войны. 7 июля 1703 г. русский отряд под командованием Петра I отбил нападение шведов под предводительством генерала Крониорта на Сестре-реке История Сестрорецка и его окрестностей. Том 2., 2008. С. 111).

В октябре 1702 г. штурмом был взят Нотебург, древний Орешек, переименованный Петром I в Шлиссельбург - Ключ-город. 1 мая 1703 г. без боя сдался Ниеншанц, шведский город в устье реки Охты. 16 мая на Заячем острове заложили Санкт-Петербургскую крепость, положившую начало новой столице России. Город святого апостола Петра, хранителя ключа от райских врат, надежно закрывал вход в Неву с Балтики и открывал России выход в Западную Европу.

Летом 1704 г. шведский отряд генерала Майделя дважды подходил к Петербургу со стороны Выборга, а шведский флот входил в Финский залив. В июне 1705 г. войска Майделя, не решившись напасть на Санкт-Петербургскую крепость, обошли город с севера и даже переправились через Неву у Шлиссельбурга. В августе 1708 г. отряд генерала Любикера также со стороны Выборга обошел Петербург севера и опять переправился на левый берег Невы. Все нападения шведских войск, численность которых доходила до 10 тыс. человек, были успешно

отбиты, шведский флот ни разу не смог продвинуться дальше укреплений острова Котлина.

После Полтавской битвы (1709 г.) и взятия Выборга (1710 г.) безопасность Петербурга была обеспечена. В 1712 г. город на Неве фактически стал столицей России, а Лахта, затерянная прежде среди лесов и болотных топей, вдруг оказалась в окрестностях стремительно растущего и развивающегося Санкт-Петербурга (История Сестрорецка и его окрестностей. Том 2., 2008. С. 111).

При появлении русских войск шведские помещики бежали, а все земли Ингерманландии перешли в собственность российской казны. Финны, пришедшие сюда во времена шведского правления, не внушали особого доверия Петру I. После окончания военных действий в районе Невы были предприняты меры для возвращения на отвоёванные земли русского населения. 3 и 6 июня 1712 года Петр I подписал указы об описании Ингерманландии «под поселение крестьян и мастеровых людей» и о правилах раздачи земель в Ингерманландии (История Сестрорецка и его окрестностей. Том 2., 2008. С. 111-112).

Множество земель с деревнями и крестьянами их населявшими в окрестностях Петербурга были розданы в собственность ближайшим сподвижникам Петра I — А.Д. Меньшикову, Ф.М. Апраксину, П.И. Ягужинскому и другим, Лахта же долгое время оставалась во владении казны. Вся территория по северному побережью Невской губы от Лахты до Белоострова площадью в 24029 десятин 1518 кв. саженей, известная в середине XVIII в. под названием мызы Белоостровской кирхи, именован указом Петра I в 1724 г. была приписана к Дубковскому дворцу и Сестрорецкому оружейному заводу (История Сестрорецка и его окрестностей. Том 2., 2008. С. 112).

Так лахтинские крестьяне начали постигать российские порядки. Не зная крепостного права под властью шведов, они потеряли личную свободу, были прикреплены к земле и стали отбывать многочисленные повинности в пользу государства, казны. Политика Петра I в отношении покоренного населения отличалась веротерпимостью, и финны могли свободно отправлять религиозные обряды по лютеранскому образцу. Более того, Петр пытался использовать лютеранских священников для решения сугубо мирских дел (История Сестрорецка и его окрестностей. Том 2., 2008. С. 112).

Все леса по северному побережью Невской губы, около 70 тыс. гектаров, были объявлены заповедными. В феврале 1720 г., подъезжая к Лахте, Петр Великий приказал «поставить караул и хранить как око весь лес в окружности 200 верст. Сей лес нужен для строения и содержания впредь Сестрорецких заводов, на жжение угля и на прочие надобности к долговременному и неперемennomу его действию». В изданном 24 февраля того же года указе предписывалось: «...По сию сторону Сестры-реки до мызы Лахты и от мызы Лахты вверх по речке Каменка до

означенной столбовой дороги лесу стоячего сырого никакого никому и ни на какие потребности рубить не давать для строения на Сестре-реке оружейных и прочих железных дел мануфактуров...» (История Сестрорецка и его окрестностей. Том 2., 2008. С. 112).

Часто бывая на северном берегу Финского залива, Петр I обратил внимание на раскиданные по побережью дубовые рощи и избрал их местом для своих загородных резиденций, которые стали именоваться Дубками. Не позднее 1719 г. заложил восточнее Лисьего Носа, на месте современных Полян, Старые, или Средние, Дубки, а между 1719 и 1725 гг. были построены Дальние и Ближние Дубки. Дальние Дубки находились в районе Сестрорецка, и о них напоминает существующий парк «Дубки». Ближние (Первые или Новые) Дубки располагались примерно на середине пути по побережью между Лахтой и Лисим Носом (История Сестрорецка и его окрестностей. Том 2., 2008. С. 112).

Строительство Ближних Дубков началось в 1723 г. Усадьба занимала квадратный участок, окаймленный каналами, главная аллея и поперечный канал делили его на четыре равные части. На их пересечение, как и в Стрельне, располагался круглый островок. Деревянный дворец со службами, как и в Дальних Дубках, стоял на берегу, позади располагался сад с оранжереями, среди которых была и виноградная. От петровского дворца в Ближних Дубках ничего не осталось, однако и сегодня среди зарослей Северо-Приморского лесопарка, западнее Лахты, можно обнаружить заплывшие и заросшие рвы и полукруглый канал у взморья, некогда окружавшие петровскую усадьбу.

В 1766 г. Екатерина II пожаловала графу Орлову Г.Г. земли в южных и юго-западных окрестностях Петербурга, приписанные к Ораниенбаумскому дворцу. Но, через 2 года она передумала и повелела вернуть подаренные села и деревни, а взамен пожаловать Орлову в вечное и потомственное владение другие с тем же количеством крестьян из ведомства Главной дворцовой канцелярии. Но поскольку нужного количества крестьян там не набралось, то Орлову отдали «к ним вдобавок из ведомства Канцелярии от строений дворцов и садов мызу Лахта, в коей и в её деревнях с дворовыми людьми 208 душ, со всеми к сей мызе деревням и приписными землями, лесами, санными покосами и всякими угодыями и чем те крестьяне ныне действительно владеют (История Сестрорецка и его окрестностей. Том 2., 2008. С. 113).

Так было положено начало Лахтинскому частновладельческому имению, лахтинские крестьяне лично со всем их имуществом стали собственностью помещика графа Г.Г. Орлова. Со 2й половины XVIII в. и до 1917 г. хозяева Лахтинского имения довольно часто менялись. Графу Г.Г. Орлову полученная «вдобавок» и расположенная вдали от других его поместий мыза Лахта была ни к чему. Не позднее 1768 г. во владение имением вступил граф Я. А. Брюс. Граф Яков

Александрович Брюс (1732-1791 гг.), внук первого коменданта Санкт-Петербургской крепости Романа Вилимовича Брюса, а по материнской линии приходившийся внучатым племянником генерал-фельдмаршалу князю В.В. Долгорукому, был одним из известных вельмож XVIII века. Яков Александрович сделал блестящую военную карьеру. Начало его военного роста началось службой рядовым в лейб-гвардии Семёновского полка при Елизавете Петровне, в 1761 году он был уже генерал-майором. Благодаря особому расположению императрицы к его супруге Прасковье Александровне, родной сестре фельдмаршала графа П.А. Румянцева-Задунайского, в царствовании Екатерины Великой (императрица Всероссийская 1762—1796 гг.) граф Я.А. Брюс с головокружительной быстротой продвигался по службе. В 1770 г. он уже генерал-адъютант, в 1773 г. — генерал-аншеф, генерал-губернатор Петербурга (1784—1791 гг.) и Москвы (1784—1786 гг.) одновременно, кавалер высших российских орденов — Святой Анны, Святого Александра Невского, Святого Андрея Первозванного. В 1788 году за Я.А. Брюсом числились мыза Лахта со службами деревянными на суходоле (высоком месте) и принадлежащие к ней деревни Лахта, Дубки, Лисий Нос и Конная также на суходоле, в тех деревнях крестьян мужского пола 238 душ. В описаниях окрестностей Петербурга за 1788 год именование Лахта не было примечательно: «земля иловатая, покосы посредственные, лес дровяной и к строению годный, крестьяне на оброке». Не отличались богатством и рыбные угодья — в речках «Каменке, Черной Парголовской и Лахте рыбы скудно, да и та мелкая: окуни и густера» (История Сестрорецка и его окрестностей. Том 2., 2008. С. 113).

Кратчайший путь из Петербурга на Лахту, проходивший по берегу Финского залива, с весны и до осени был труднопроходимым из-за болот и частых подъёмов воды в заливе. В 1788 году обстоятельства военного времени — началась война со Швецией — заставили правительство проложить здесь дорожное полотно, вероятно, по отсыпанной дамбе. Одновременно со строительством «вновь учрежденной Выборгской дороги» возвели «изрядный крепкий мост» через Лахтову губу, так тогда называли Лахтинский разлив. Очевидно тогда же появился и Лахтинский проспект, широкая и прямая, как стрела, улица, которая вела от моста к Лахтинской мызе, усадьбе графа Я.А. Брюса (История Сестрорецка и его окрестностей. Том 2., 2008. С. 114).

На планах второй половины XVIII века отмечена и существующая ныне дорога от помещичьей мызы к берегу залива, которой позднее дачники присвоили романтическое название «Аллея любви», а служащие имения по-будничному звали её Риговой или Мусорной аллеей. В конце дороги, на самом взморье, стоял не сохранившейся до наших дней дом, построенный, вероятно, еще Брюсом. Старые липы на аллее, которая вела от этого дома вдоль берега в сторону Большого камня, а позднее стала частью парка, разбитого здесь в конце XIX века, — вот все, что

напоминает ныне об усадьбе этого вельможи. Ничего более примечательного от хозяйства Я.А. Брюса в Лахте не сохранилось, однако именно при нём о затерянной в окрестностях Петербурга деревушке заговорила вся столица.

В 1767 году в окрестностях Петербурга и даже в соседних губерниях Каменная гора, укрытая от постороннего взгляда лесной чащей, оказалась настолько велика, что из нее одной можно было вырубить пьедестал целиком, на что Фальконе с радостью согласился. Побывавший у Гром-камня библиотекарь Академии наук Иван Бакмейстер был поражён его размерами: «Взирание на оной возбуждало удивление, а мысль перевезти его на другое место приводило в ужас». Тем не менее уже 15 сентября Екатерина II, пожелавшая, подобно древним героям, перетащить Гром-камень из лахтинского леса в Петербург на виду у всей Европы, подписала соответствующий указ. За 4 месяца гранитный монолит, глубоко ушедший в землю, откопали. Оказалось, что он имел в длину — 13,4 метра, в ширину — 6,7 метра, в высоту — 8,23 метра, а его расчетный вес составлял 1800 тонн. Перетащить такую громаду невозможно, вся зима ушла на поиски технического решения этой фантастически трудной задачи, и оно было найдено.

При помощи 12 огромных рычагов откопанный камень 12 марта 1769 года опрокинули на бревенчатую платформу-сани. В полозья этих саней были врезаны снизу бронзовые литые желоба. Механизм, получивший у современников название «шаровая машина», на 120 лет предвосхитил идею шарикоподшипника, без которого немыслимо развитие и современной техники. Для того чтобы изменить направление движения, платформу с Гром-камнем при помощи домкратов устанавливали на поворотный круг, который затем разворачивали, также используя систему желобов с шарами, закрепленными под кругом.

1 апреля 1769 г. под дробный стук барабанов натянулись струной толстые канаты, уступая силе 4 вращаемых солдатами огромных ворот, дрогнул Гром-камень, двинулся с места и ...внезапно, накренившись вперед, остановился. Передние концы опорных брусьев ушли вниз: земля не могла выдержать такой тяжести. Как ни торопила императрица Екатерина Великая с доставкой камня, пришлось ждать наступления морозов. В ноябре, когда сильно похолодало, и земля промерзла, передвижение камня возобновилось. Более 400 человек потребовалось для движения Гром-камня, по специально подготовленной трассе. Путь пролегал мимо деревни Конной, делая четыре излома в обход возвышенностей, где по лесным просекам, а местами и по дороге к мызе графа Я.А. Брюса, и выходил к строящейся пристани на берегу Финского залива. Грандиозная и фантастическая по своей сложности и дерзости работа, развернувшаяся в лахтинских лесах, вызвала настоящее паломничество сюда петербуржцев, желавших воочию убедиться в реальности происходящего. 20 января 1770 года в Лахту пожаловала Екатерина II со

всем придворным штатом. Такого ослепительного кортежа раззолоченных придворных карет лахтинские крестьяне не видели ни до, ни после этого события.

Весь путь длиной 3688 сажень, или 7855 метров, от лесного урочища до пристани Гром-камень преодолел за пять неполных месяцев. 21 марта 1770 года камень притащили к пирсу, откололи от него лишние куски, чтобы уменьшить вес при транспортировке водою. Через 6 дней гранитный колосс уже возвышался на оконечности пристани, готовый к погрузке. Только 28 августа началась его погрузка на огромный затопленный для устойчивости понтон, выстроенный судостроителем Григорием Корчбниковым. Когда груз оказался надежно закреплен, воду откачали, понтон всплыл и в сопровождении двух парусных судов «Святой Апостол Марк» и «Екатерина», поддерживающих его по бокам, Гром-камень отошел от лахтинского берега. 23 сентября 1770 года судно с камнем, преодолев 12 верст по Финскому заливу, Малой Неве, обогнув Василеостровский остров и пройдя мимо Зимнего дворца, откуда с балкона флотилию приветствовала Екатерина II, во втором часу пополудни было успешно пришвартовано к Исаакиевской пристани.

7 августа 1782 года состоялось торжественное открытие монумента Петру Великому, и до сего дня под Медным всадником попирает копытами гордый конь гранитную гору, с такими трудами перемещенную из лахтинского леса на берега Невы. Памятник Петру I «Медный всадник» изготовлен из бронзы, а название «медный» закрепилось за ним благодаря поэме А.С. Пушкина «Медный всадник».

В 1791 году Я.А. Брюс умирает, не оставив наследников мужского пола. Его единственная дочь Екатерина, будучи замужем за графом Василием Валентиновичем Мусиным-Пушкиным, умерший в 1836 году, также не оставив после себя сыновей, и ветвь Мусиных-Пушкиных-Брюсов пресеклась. После Брюса лахтинской помещицей стала супруга полковника Василия Никитича Куломзина, Сара Яковлевна, урожденная графиня Стенбок (Штенбок), а 1 мая 1813 года Лахта перешла во владение Яковлевых (История Сестрорецка и его окрестностей. Том 2., 2008. С. 114).

Новая хозяйка Лахтинского имения Капитолина Ивановна Яковлева, урожденная Логинова, была супругой статского советника Ивана Михайловича Яковлева, внука знаменитого уральского заводчика Саввы Яковлевича Яковлева. В 1840 году в Лахте насчитывалось 26 дворов со 139 жителями (64 души мужского и 75 душ женского пола) в Бобьльской — 31 двор со 138 жителями (соответственно 62 и 76 душ) и на Конной Лахте — 13 дворов с населением в 90 человек (соответственно 39 и 51 душа). Кроме того, 12 дворовых, обслуживающих господское хозяйство, проживали на мызе.

Собственно, помещичья усадьба Капитолины Ивановны — Лахтинская мыза — занимала 26 с небольших десятин под строениями и рощей. Основные её постройки располагались по северной стороне Лахтинского проспекта в районе

домов, имеющих сейчас общий номер 85: деревянный господский дом с многочисленными подсобными постройками, служебными флигелями, погребями, банями, амбарами, сараями, птичниками и т.п. Судя по описанию в 1840 года, одна из построек того времени сохранилась до сих пор: «С приезде из города подле ворот большой флигель с мезонином на кирпичном фундаменте, где помещена контора, мерою по лицу 8 сажень, окошек 7 ...». В это небольшом деревянном здании, выдержанном в строгом стиле, до 1919 года располагалась контора, а позднее — правление совхоза. К сожалению, старейшая постройка Лахты не существует, ее снесли в 2007 году после возведения на территории Лахтинской мызы гипермаркета. Кроме мызы, хозяйке имения в Лахте принадлежали дом на берегу залива, который в 1840 году занимал пост пограничной стражи, мелочная лавка и питейный дом. Часть помещичьего хозяйства был и Дубковский сад на месте петровских Средних Дубков, под которым числилось чуть более 8 десятин земли История Сестрорецка и его окрестностей. Том 2., 2008. С. 114-115).

До разрушительного наводнения в 1824 году крестьянские усадьбы в Лахте располагались по Старой ул., которая от Лахтинского моста, изгибаясь дугой вдоль побережья, по трассе старой Выборгской дороги выходила к графской мызе. Свое название Старая улица, очевидно, получило после прокладки нового парадного подъезда от переправы через Лахтинский разлив к господскому дому — широкого и прямого Лахтинского проспекта. После наводнения 1824 года крестьяне стали строиться вдоль новой дороги, проложенной по более высокому месту, так что в 1879 году на Старой ул. осталось всего 4 крестьянских дома, а по обе стороны Лахтинского проспекта их насчитывалось уже 68.

Лахтинские крестьяне жили довольно зажиточно. В начале 1820-х годов на 115 крестьянских дворов приходилось 116 лошадей и 418 коров, кроме того они получали неплохой доход от продажи в Петербурге песка, булыжного камня и молока. Многие крестьяне держали в своих хозяйствах вольнонаемных работников. К.И. Яковлева к своим крепостным относилась гораздо хуже, нежели её родовитые предшественники. Крестьян она перевела на барщину, причем установила такой порядок, что одну неделю в господском хозяйстве работал муж, а другую неделю — его жена. На женщин, которые не сумели собрать в барском лесу установленную норму ягод, помещица накладывала денежных штрафов, строго взыскивала за порубку леса и другие провинности. Девку деревни Лахта Еву Яковлеву она отослала в Шлиссельбург на ситцевую фабрику купца Вебера «в наказание и страх другим ей подобным за неоднократные от дому побегу, проживание в Петербурге в зазорных домах и распутства»

В октябре 1822 года крестьяне деревень Лахты, Бобыльской, Конной, Верпеловой и Лисьего Носа подали на свою помещицу жалобу петербургскому генерал-губернатору М.А. Милорадовичу. Не получив ответа, в декабре того же

года (по другим сведениям — в феврале 1823 г.) они повторно обратились, а не позднее начала марта 1823 года подали прошение на имя императора Александра I с жалобой на притеснения помещицы К.И. Яковлевой. По жалобе было принято, наконец, учинено следствие, но при первом появлении в имени чиновников Яковлева «уклонилась в Петербург», а крестьян допрашивали четверо суток подряд. Во время повторного посещения следователи вели себя с крепостными еще более сурово — «телесные пытки употребляли, угрожая всем беспощадным наказанием». Лахтинские крестьяне не смирились и не позднее 9 августа 1823 года подали новое прошение Александру I.

Дознанием, которое провел в Лахтинском имении пристав Дусик, большая часть обвинений крестьян в адрес помещицы была признан необоснованной. Зачинщиков, крестьян Гаврилу Андреева и Степана Архипова, обвинивших хозяйку в присвоении принадлежавших им 720 рублей, уличили в том, что они «придерживаются пьянству и сверх того склонность к непокорству и бунту». Следствие пришло к выводу, что в поданной в декабре 1823 года жалобе «явно обнаруживаются душ мятежа, а против законных постановлений правительства упорство». Подписавшие прошение крепостные Семен Архипов, Андрей Ильин и Михаил Яковлев были признаны зачинщиками и приговорены к наказанию плетьюми — 15 ударов каждому. Крепостным Лахтинского имения власти преподали суровый урок и надолго отбили охоту жаловаться на свою помещицу.

Доходы Лахтинского поместья составляли до 10 тыс. руб. в год, однако, овдовев К.И. Яковлева наделала столько долгов, что ее имущество оказалось под угрозой распродажи. 29 мая 1840 года Санкт-Петербургский уездный суд учредил над имением опекуновское правление, а опекуном назначил полковника Николая Тимофеевича Иванова, племянника Яковлевой. Тем не менее спасти поместье не удалось, и оно было продано с публичных торгов. 5 октября 1844 года во владение Лахтинским имением, в котором насчитывалось тогда 255 душ мужского пола, вступил граф Александр Стенбок-Фермор (1811-1853) — выходец из старинного рода, происходившего от жившего в XIII в. шведского государственного советника Ионса (Глезеров С.Е., 2013).

Во владении его потомков Лахта и пребывала до революции. При графе Владимире Александровиче Стенбок-Ферморе в Лахте возвели прекрасный дворец, а также церковь, здание церковноприходской школы и приюта (причем последние — на его земле и на его средства).

Дворец в Лахте, построенный в 1890-х гг. на берегу Финского залива, сохранился и по сей день (его современный адрес — Лахтинский пр., 104). Его красили целиком в белый цвет, поэтому в Лахте его иногда называли Белым замком. Известны и еще не менее романтические наименования лахтинского дворца Стенборк-Ферморов — Охотничий замок, а также дворец княгини Ольги

(Глезеров С.Е., 2013).

Когда началась Первая мировая война, графиня М.А. Стенбок-Фермор предоставила дворец под лазарет, где на ее средства содержалось более сорока кроватей для раненых. Весной 1919 г. во дворце, по распоряжению Народного комиссариата просвещения, разместилась Лахтинская экскурсионная станция, ставшая уникальным явлением в деле развития отечественного краеведения, включавшего не только историческое, но и природоведческое, эколого-биологическое направление. Станцией руководил профессор Павел Владимирович Виттенбург, в том же 1919 г. основавший при ней «Музей природы северного побережья Невской губы».

Деятельность станции была очень обширной и разносторонней, но после разгрома краеведческого движения на рубеже 1920 – 1930-х гг. она была обречена.

Когда в начале 1890-х гг. вдоль Финского залива прошла Сестрорецкая линия Приморской железной дороги, она сразу же повысила привлекательность для петербуржцев северного побережья Финского залива. Начался дачный бум. В XIX веке в Новой и Старой деревне также появляются дачи, на одной из которых отдыхал А.С. Пушкин. В дачном пригороде располагались и увеселительные заведения.

В 1896 г., после смерти Владимира Александровича Стенбок-Фермора, его владения имением перешли по наследству к его сыну – Александру Владимировичу (1878 – 1945). Когда началась Русско-японская война, граф отправился в действующую армию на Дальний Восток, где в чине поручика Приморского драгунского полка в 1905 г. принимал участие в боевых действиях. Возлюбленная графа Ольга Ножилова уехала из России под чужим паспортом, добралась до Маньчжурии, чтобы встретиться с любимым. Здесь, в походной церкви в Инкоу (город и порт в Китае, в провинции Ляонин, у впадения реки Ляохэ в Желтое море), их обвенчал священник 35-го стрелкового Восточно-Сибирского полка отец Шавельский. Таким образом, Ольга Ножилова стала графиней Стенбок-Фермор, хозяйкой лахтинского имения. После венчания молодые уехали за границу (большую часть времени они проводили в Париже) и в лахтинском имении бывали только наездами. Все текущие дела А.В. Стенбок-Фермора в его владении, состоявшем из двух имений – «Лахта» и «Лисий Нос», велись доверенными лицами и управляющими. А дела шли все хуже и хуже, так что графу пришлось пойти на продажу своих земель – сначала под отдельные дачные участки, а затем и вовсе под дачные поселки. В 1906 г. ему пришлось заложить в С.-Петербургско-Тульском поземельном банке «имение С.-Петербургской губернии и уезда, 3-го стана, под названием мыза „Лахта“, с деревнями Лахтой, Бобыльской, Конной Лахтой, Верпелевой-Дубки тож и Лисий Нос».

Следующим шагом графа А.В. Стенбок-Фермора стало устройство на землях имения «Лахта» дачных поселков. Владимировка (ныне – поселок Лисий Нос) получила название в память отца А.В. Стенбок-Фермора Владимира Александровича, Ольгино – в честь супруги А.В. Стенбок-Фермора Ольги, а Александровка (или Александровский поселок) – в честь самого А.В. Стенбок-Фермора. В августе 1907 г. Управа утвердила планы новых поселков. Что касается Ольгино, то здесь под дачную застройку отводилась, как отмечает краевед Николай Михайлов, самая удобная и самая здоровая местность в окрестностях Лахты. Новый поселок задумывался как совершенно самостоятельное поселение для горожан-зимогоров, живущих тут на дачах круглый год. От старой лахтинской застройки он отделялся железной дорогой, лесом, а частью, крестьянскими пахотными землями и сенокосными угодьями. «Однако расположение Ольгино между Лахтой с юга, Конной Лахтой с северо-запада и Бобыльской с востока увязало эти разбросанные ранее деревни в один большой поселок, центр которого тяготел к железной дороге, – указывает Николай Михайлов – Став по-существу одним из районов старой Лахты, Ольгино, конечно, сильно от нее отличалось и характером застройки, и составом жителей, и образом их жизни... В Ольгино поселилось немало врачей, учителей, ученых, художников, архитекторов и представителей других свободных профессий» (Глезеров С.Е., 2013).

Впрочем, граф не собирался ограничиваться устройством только трех поселков. В 1909 г. он получил разрешение на устройство на своих землях еще шести поселков. Им предполагалось дать следующие названия: «Графский», «Горский», «Отрадное», «Приморский», «Счастливое» и «Любимое». Этим поселкам предстояло заполнить собой практически всю свободную к тому времени прибрежную полосу имения – от Лахтинского разлива до границы владений на западе за Лисий Носом. Как отмечает краевед Николай Михайлов, «к счастью, графу не удалось осуществить все свои замыслы. В противном случае сегодня территория Приморского лесопарка была бы уже густо застроена дачами». Что же касается самого практически вконец разорившегося А.В. Стенбок-Фермора, то он в это время, по большей части, был в Париже. В годы Первой мировой войны граф воевал в армии союзников. В 1916 г. граф с супругой приезжал в Россию – на похороны своей матери Марии Александровны. Это был его последний визит на родину. Между тем жизнь в Лахте, с графом или без графа, шла своим чередом. С конца XIX в. Лахта была известна как популярное дачное место. Как и в других пригородах, крестьяне не только сами строили дачи, но и сдавали свою землю горожанам под дачное строительство или сдавали ее в аренду. Как правило, отмечает краевед Николай Михайлов, договором предусматривалось, что по истечении 25 лет возведенная арендатором дача перейдет в собственность владельца земли. «И избы, и дачи строились на Лахте, как правило, из барочного леса, –

указывает Николай Михайлов. – Барки, на которых в Петербург доставлялись различные товары по рекам из центральных и южных губерний России, перегонять пустыми обратно было не выгодно. Поэтому после разгрузки их просто отправляли вниз по течению Невы, где на заливе их подбирали лахтинские крестьяне. На берегу Лахтинского разлива на Бобылке издавна существовало специальное место для ломки барок. Туда же вплоть до последнего времени, пока был хороший подъезд к берегу, лахтинские жители лодками буксировали найденные на заливе бревна, брусья, доски, годные если не на строительство, то на дрова». Революция 1917 г. и Гражданская война подвели резкую черту под дачной жизнью Лахты и Ольгино. Возрождение ее началось только в 1920-х гг., во время НЭПа. Сюда снова потянулась интеллигенция из города. В 1938 г. указом президиума Верховного совета РСФСР Лахту и Ольгино объединили в один населенный пункт, назвав его Лахтинским рабочим поселком. Название не прижилось, а из-за существования одноименной железнодорожной платформы название Ольгино осталось и дальше в употреблении. ...Вплоть до начала Великой Отечественной войны подавляющее большинство жителей Лахты составляли финны-ингерманландцы лютеранского исповедания. Остальные были православными, причислявшими себя к ижоре. «Возможно, среди них были и потомки тех, кто поселился здесь в глубокой древности, задолго до прихода финнов, – указывает краевед Николай Михайлов. – Однако появление на Лахте жителей с русскими фамилиями имеет и другое объяснение. Среди местного населения до сих пор рассказывают предание о том, как в XVIII в. владелец имения перевел в Лахту из своих великорусских поместий несколько русских семей, носивших фамилии Ждановы, Кирилловы, Владимировы и др., „для поправки чухонской породы“». В 1942 г. лахтинских финнов, как и тысячи других ингерманландских финнов Ленинградской области, в принудительном порядке депортировали в Сибирь и другие места «без права возвращения». Обратного довелось вернуться немногим... В 1963 г. Лахту и Ольгино включили в черту Приморского района Ленинграда. С этого времени они стали рассматриваться как перспективный полигон для строительства новых жилых кварталов. Намывные работы 1970 – 1980-х гг. серьезно испортили экологическое состояние окрестностей Лахты. В 1979 г. началось строительство Северной станции аэрации, положившее начало промышленной зоне «Конная Лахта».

На картоматериалах XIX в. между Лахтой и участком обследования 2021 г. фигурирует деревня Бобыльская или Бобыльская слобода – так раньше именовалась северо-восточная часть Лахты между Лахтинским разливом, Новой улицей и железной дорогой. В XIX в. здесь поселяли бобылей – отслуживших солдат, у которых не осталось родственников и которым некуда было возвращаться. Как отмечает краевед Николай Михайлов, с давних пор в здешних местах по берегу Финского залива проходил кратчайший путь из Петербурга на Лахту. С весны до

осени он становился труднопроходимым из болот и частых подъемов воды в заливе. В 1788 г., когда началась очередная Русско-шведская война, здесь проложили дорожное полотно – вероятно, как указывает Николай Михайлов, по отсыпанной дамбе. Одновременно возвели «изрядный крепкий мост» через Лахтову губу, как тогда называли Лахтинский разлив. Когда в середине 1890-х гг. вдоль Финского залива прокладывали частную Приморскую (Петербургско-Сестрорецкую) железную дорогу, старую дамбу от Старой Деревни до Лахты расширили. Весной 1893 г. под руководством инженера Г.А. Бернштейн через Лахтинский залив соорудили новый мост длиной в 92 сажени. На участке от Новой Деревни до Лахты движение поездов открылось в 1894 г. Надо сказать, что путь по дамбе постоянно страдал от наводнений, а потому требовал частого ремонта. Особенно она пострадала во время катастрофического наводнения 1924 г., когда дамбу просто смыло, Лахтинский мост разрушило, а железнодорожное полотно унесло далеко в сторону. ...Ныне на западном берегу озера Лахтинский разлив расположен поселок Лахта, на северо-западном – очистные сооружения, на северном – лесной массив «Юнтоловская лесная дача», на восточном – кварталы новостроек Приморского района (Глезеров С.Е., 2013).

Вплоть до конца XX в. какой-либо активной хозяйственной деятельности, непосредственно в границах участка обследования, не происходило. Он располагался в прибрежной зоне Финского залива. В начале 1970-х гг. началось активное хозяйственное освоение исследуемой территории и застройка её жилыми домами. Для этой цели в конце 80-начале 90-х гг. территория стала активно намываться и застраиваться. Ближайший жилой комплекс, расположенный в 40-50 м к востоку от участка обследования, был построен в 1991 году.

В 2015-2017 гг. в границах территории обследования, по адресу ул. Савушкина, д. 145 лит. А был построен и открыт временный храм св. прп. Сергия Радонежского.

Храм открылся 21 декабря 2017 г. На момент открытия Литургия не совершалась по причине отсутствия Антиминса в храме, однако все требы и таинства, не связанные с Литургией, совершались. Антиминс был выдан 4 января 2018 г. 6 января в Рождественский сочельник, в храме был совершён водосвятный молебен с освящением храма, отслужена первая Божественная Литургия (www.citywals.ru).

Приход храма Святого Преподобного Сергия Радонежского был зарегистрирован в 2013 г. В конце 2015-го ему пообещали выделить треугольный участок западнее дома 145 по улице Савушкина, а непосредственно выделение произошло спустя год. В дальнейшем предполагается возвести трехуровневое здание с пятью куполами, стилизованное под петербургский классицизм XIX в.

Проект церкви был разработан архитектором Яном Коржемпо, гендиректором ООО «Архдизайн» (www.citywals.ru).

Для наиболее точного анализа непосредственно участка обследования стоит обратиться к картографическим данным.

На карте бывших губерний Иван-Города, Яма, Капорья и Нэтеборга авторства Бергенгейма участок обследования расположен в акватории Финского залива, вплотную к границе суши, на запад от него указаны шведские селения Rihilax и Lahenkila, на восток – Lika pofwa и Kieskan.

На Морской карте Финского залива капитана Нагаева 1789 года участок обследования также расположен в акватории Финского залива, но немного дальше от берега, что можно списать на погрешность привязки картоматериалов того времени. Ближайший населенный пункт – дер. Ногила (на месте селения Лахта) расположен к западу от участка обследования.

Карта Санкт-Петербургской губернии и уезда 1792 года, на 40 верст от Санкт-Петербурга была нарисована прапорщиком Соколовым 1 марта 1792 года. На ней указано межевание земли на отдельные, пронумерованные участки. Территория обследования расположена на 19 участке, к востоку от д. Лахта, к западу от д. Новая и к юго-западу от д. Коломяки, на территории мыса Каменный нос.

На Семитопографической карте окружности С. Петербурга и Карельского перешейка 1810 года территория участка обследования остаётся пустынной, ближайшими населёнными пунктами по-прежнему являются д. Лахта к западу и д. Новая и Старая к востоку. Вдоль побережья Финского залива между населёнными пунктами изображена дорога, участок обследования расположен к югу от неё.

На военно-топографической карте окрестностей Санкт-Петербурга 1855 г., составленной в военно-топографическом бюро под руководством Шуберта, территория, на которой расположен участок обследования расположена к западу от неё расположена мыза Лахта, дер. Бобьльская и Казармы дорожной команды, к востоку – дер. Старая и Новая. Участок обследования расположен к югу от Приморской железной дороги.

На подробной топографической карте окрестностей Санкт-Петербурга 1870-1890 годов территория участка обследования расположена на отмели Финского залива, к югу от железной дороги, вне границ населенных пунктов.

Аналогичная ситуация и трассировка дорог сохраняется и на картах начала-середины XX в. окрестностей Санкт-Петербурга.

На топографической карте европейской России 1991-2005 гг. на территории участка обследования указаны намывные территории, на которых стал отстраиваться новый спальный район Санкт-Петербурга.

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- Территория участка обследования входила состав Спасско-Городенского погоста Ореховского уезда Водской пятины;
- После завоевания Ингерманландии шведами в 1614—1617 годах и почти столетнего шведского владычества ближайшими к участку обследования населенными пунктами были шведские деревни Лахта, Перекуля, Бобьльская. Этнически территорию населяли православные финны и славяне;
- По итогам Северной войны (1700-1721 гг.) Россия вернула утраченное в начале XVII столетия побережье Финского залива. Территория участка обследования оказалась в зоне боевых действий в первые годы войны, а после победы русской армии и превращением Санкт-Петербурга в столицу России, она оказалась в окрестностях стремительно растущего и развивающегося города. Развитие территории, на которой расположен участок обследования прежде всего связано с общенациональными процессами, которые протекали на ближайших к ней населенных пунктах. В данном случае, ближайшей явилась мыза Лахта;
- Вся территория по северному побережью Невской губы от Лахты до Белоострова в середине XVIII в., именным указом Петра I в 1724 г. была приписана к Сестрорецкому оружейному заводу. Позднее, она была подарена Екатериной II своему фавориту графу Г.Г. Орлову. Так было положено начало Лахтинскому частновладельческому имению. Со 2й половины XVIII в. и до 1917 г. хозяева Лахтинского имения довольно часто менялись;
- С прокладкой и открытием Сестрорецкого направления Приморской ветки железной дороги в конце XIX века, в районах, труднодоступных ранее, начался «дачный бум». В этот период дачи появились в соседних с участком обследования деревнях;
- Участок обследования, судя по картоматериалам XIX-XX вв., располагался в прибрежной зоне Финского залива, периодически его затапливало, какой-либо активной хозяйственной деятельности вплоть до конца XX в. не происходило;
- В начале 1970-х гг. началось активное хозяйственное освоение исследуемой территории и застройка её жилыми домами. Для этой цели в конце 80-начале 90-х гг. территория, на которой расположен участок обследования, активно намывалась. Ближайший жилой комплекс, расположенный в 40-50 м к востоку от участка обследования, был построен в 1991 году;
- В 2015-2017 гг. в границах территории обследования, по адресу ул. Савушкина, д. 145 лит. А был построен и открыт временный храм св. прп. Сергия Радонежского.

Полевые археологические работы на участке обследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32.

Было проведено натурное обследование территории земельного участка по объекту: «Храм святого преподобного Сергия Радонежского», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер 78:34:0004162:3914), с визуальным осмотром местности с целью поиска памятников археологии, выраженных в рельефе местности.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов и закладки археологических шурфов. Вся исследуемая площадь была разбита на неравные квадраты со сторонами не более 20 метров и пройдена пешими маршрутами по линии сетки квадратов. Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте). При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения.

На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка шурфов, ориентированных по сторонам света, направленных на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество и места расположения шурфов были обусловлены геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялось с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемых земельных участков, с учетом историко-библиографических изысканий и существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 Га.

Всего в границах обследования для выявления объектов археологического наследия было заложено 2 разведывательных шурфа размером 2х2 м, общей площадью 8 кв. м.

Все археологические работы проводились при температуре выше 0° С (согласно ст. 3.23 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32).

Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Для выявления структуры плотных поверхностей и удаления грунта в стесненных

условиях при расчистке использовались щетки, кисти и совки. Глубина шурфов включала всю толщу напластований, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материка). Проводилась полная фотографическая фиксация обнаруженных объектов, а также всего процесса шурфовочных работ. Все шурфы по окончании работ были засыпаны, почвенное и дерновое покрытие восстановлено

Все разведочные шурфы, документировались, в том числе фотографически, и фиксировались дневниковыми записями. При фиксации находок и объектов в культурном слое, вычерчивании планов горизонтов снятия, профилей бортов шурфов, и их разрезов, использовалась разработанная в ИИМК РАН в 2010 г. методика электронной фиксации и совмещённый с ней программный комплекс. Чертежи планов и стратиграфических профилей были выполнены при помощи системы автоматизированного проектирования и черчения (САПР) с использованием методов фотограмметрии. Все высотные отметки на планах и разрезах представлены в Балтийской системе высот (далее БС).

Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общеизвестных фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции растровые карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG, а также топографический план масштаба 1:500 в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфов на участке землеотвода к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin MONTANA. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м, даются в формате градусы-минуты-секунды Long/Lat dd°mm'ss,ss" (WGS-84). И с помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов переведены в местную систему координат МСК-1964.

Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее 5 Мрх. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север».

Особенности рельефа участка обследования, степени его хозяйственного освоения, а также перспективности обнаружения памятников археологии, позволили провести археологические разведывательные работы в северо-восточной и центральной части участка обследования.

На обследуемой территории было заложено 2 шурфа размером 2x2 м, общей площадью 8 кв. м.

Шурф 1. Размеры шурфа 2x2 м, общая площадь 4 кв. м. Шурф расположен в северо-восточной части участка обследования, в 25 м на восток от жилого дома по адресу ул. Савушкина, д. 145 и в 37 м на север от крыльца временного храма Св. пр. Сергия Радонежского, на газоне. Шурф ориентирован по направлению север–юг.

Уровень дневной поверхности в месте закладки шурфа составил 3,43-3,46 м по БС. После снятия дерна с газоном мощностью 0,15 м и песчаной подсыпки, носящей следы неоднократных перемещений, мощностью до 0,25 м, на уровне 3,06-3,08 м по БС был обнаружен слой серо-желтого песка, также носящий следы неоднократных перемещений. Глубже него находился слой светлого песка, зафиксированный нами на уровне 2,87-2,96 м по БС, представляющий собой крупнозернистый песок с вкраплениями ожелезнения, характерный для пляжей. Однако, контрольный прокоп показал, что под светлым песком находится слой плотной темно-серой заиленной супеси –погребенная почва мощностью до 0,1 м. Она была зачищена по всей поверхности шурфа на уровне 2,77-2,85 м по БС. Погребенная почва не содержала каких-либо артефактов и исторических конструкций. Она представляла собой плотную поверхность, подверженную регулярным подтоплениям – об этом свидетельствуют замывы песка и вкрапления ожелезнения. Как показали дальнейшие исследования, проводимые в границах Шурфа 1, погребенная почва сформировалась на намывных песчаных грунтах, планомерно насыпавшихся в этом месте Финского залива для строительства жилых кварталов в 80-90 гг. XX в. В связи с тем, что контрольный прокоп показал однородность слоя песка, из которого сложен намыв, угрозы обвала стенок из-за рыхлых песчаных грунтов, а также бесперспективности исследования намывных песков на некогда существовавшем в этом месте дне Финского залива, работа в шурфе была остановлена.

Дно шурфа по уровню зачистки песчаного намыва зафиксировано на отметках 2,72-2,77 м по БС.

По окончании работ, почвенный слой шурфа 1 был восстановлен.

Стратиграфия северной стены шурфа:

1. Дерн, мощность до 0,13 м;
2. Песчаная подсыпка, мощность до 0,25 м;
3. Серо-желтый песок, мощность до 0,17 м;
4. Светлый песок, мощность до 0,18 м;
5. Погребенная почва, мощность до 0,09 м;
6. Намывные пески

Стратиграфия восточной стены шурфа:

1. Дерн, мощность до 0,12 м;
2. Песчаная подсыпка, мощность до 0,25 м;
3. Серо-желтый песок, мощность до 0,18 м;
4. Светлый песок, мощность до 0,1 м;

5. Погребенная почва, мощность до 0,1 м;
6. Намывные пески

Стратиграфия южной стены шурфа:

1. Дерн, мощность до 0,12 м;
2. Песчаная подсыпка, мощность до 0,24 м;
3. Серо-желтый песок, мощность до 0,18 м;
4. Светлый песок, мощность до 0,11 м;
5. Погребенная почва, мощность до 0,06 м;
6. Намывные пески

Стратиграфия западной стены шурфа:

1. Дерн, мощность до 0,13 м;
2. Песчаная подсыпка, мощность до 0,25 м;
3. Серо-желтый песок, мощность до 0,17 м;
4. Светлый песок, мощность до 0,18 м;
5. Погребенная почва, мощность до 0,09 м;
6. Намывные пески

Шурф 2. Размеры шурфа 2х2 м, общая площадью 4 кв. м. Шурф расположен в центральной части участка обследования, в 55 м на запад от жилого дома по адресу ул. Савушкина, д. 145 и в 30 м на северо-запад от крыльца временного храма Св. пр. Сергия Радонежского, на газоне. Шурф ориентирован по направлению север–юг.

Уровень дневной поверхности в месте закладки шурфа составил 3,12-3,16 м по БС. После снятия дерна с газоном мощностью 0,16 м и песчаной подсыпки, носящей следы неоднократных перемещений, мощностью до 0,22 м, на уровне 2,52-2,57 м по БС был обнаружен слой слоистого ожелезненного песка мощностью до 0,43 м, представляющий собой крупнозернистый песок с вкраплениями ожелезнения, характерный для прибрежной полосы с периодическими отливами и приливами. Под этим песком находится слой плотного серо-желтого песка, мощностью до 0,28 м, по структуре похожего на погребенную почву, обнаруженную в шурфе 1, однако совсем не гумусированную. Глубже серо-желтого песка находились намывные пески. Из-за угрозы обвала стенок из-за рыхлых песчаных грунтов, а также бесперспективности исследования намывных песков на некогда существовавшем в этом месте дне Финского залива, работа в шурфе была остановлена.

Дно шурфа по уровню зачистки песчаного намыва зафиксировано на отметках 2,18-2,24 м по БС.

По окончании работ, почвенный слой шурфа 2 был восстановлен.

Стратиграфия северной стены шурфа:

1. Дерн, мощность до 0,16 м;
2. Песчаная подсыпка, мощность до 0,18 м;

3. Песок с ожелезнением, мощность до 0,39 м;
4. Серо-желтый плотный песок, мощность до 0,32 м;
5. Намывные пески

Стратиграфия восточной стены шурфа:

1. Дерн, мощность до 0,13 м;
2. Песчаная подсыпка, мощность до 0,22 м;
3. Песок с ожелезнением, мощность до 0,39 м;
4. Серо-желтый плотный песок, мощность до 0,3 м;
5. Намывные пески

Стратиграфия южной стены шурфа:

1. Дерн, мощность до 0,11 м;
2. Песчаная подсыпка, мощность до 0,18 м;
3. Песок с ожелезнением, мощность до 0,43 м;
4. Серо-желтый плотный песок, мощность до 0,3 м;
5. Намывные пески

Стратиграфия западной стены шурфа:

1. Дерн, мощность до 0,16 м;
2. Песчаная подсыпка, мощность до 0,18 м;
3. Песок с ожелезнением, мощность до 0,39 м;
4. Серо-желтый плотный песок, мощность до 0,32 м;
5. Намывные пески

Таким образом, на основании полученных в результате полевых археологических работ данных, можно сделать вывод, что в пределах участка обследования, в границах шурфов №№1-2 были выявлены насыпные грунты Нового и Новейшего времени общей мощностью до 0,6 м, глубже которых залегала погребенная почва, не содержащий каких-либо артефактов и исторических конструкций и сформировавшаяся на намывных песчаных грунтах, планомерно насыпавшихся в этом месте Финского залива для строительства жилых кварталов в 80-90 гг. XX в.

В результате проведенного археологического обследования земельного участка по объекту: «Храм святого преподобного Сергия Радонежского», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер 78:34:0004162:3914), зафиксировано отсутствие остатков наземных древних сооружений, артефактов, имеющих историко-культурную ценность, культурного слоя или иных следов пребывания здесь человека в древности, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия. Результаты проведенных в

рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ отражены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Обоснования вывода экспертизы

1. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Правительства Санкт-Петербурга №01-25-16281/20-0-1 от 05.07.2021 г.), вышеуказанный земельный участок расположен вне зон охраны объектов культурного наследия. Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 (в редакции, вступившей в силу 01.02.2021) "О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон".

В пределах границ вышеуказанного земельного участка отсутствуют объекты (выявленные объекты) культурного наследия, объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также защитная зона объектов культурного наследия.

К границам участка непосредственно не примыкают объекты (выявленные объекты) культурного наследия.

16.06.2021 г. опубликован приказ Министерства Культуры РФ от 30.10.2020 №1295 «Об утверждении предмета охраны, границ территории и требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения федерального значения город Санкт-Петербург».

Земельный участок расположен вне границ территории исторического поселения, утвержденного вышеуказанным приказом МК РФ.

Сведениями об отсутствии на испрашиваемом участке объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического) Комитет не располагает.

2. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям на территории земельного участка по объекту: «Храм святого преподобного Сергия Радонежского», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер 78:34:0004162:3914) объекты, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия, отсутствуют.

3. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории земельного участка по объекту: «Храм

святого преподобного Сергия Радонежского», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер 78:34:0004162:3914), проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32 и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-техническом отчете. В ходе проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического наследия не обнаружено.

4. Представленные материалы исчерпывающие и доказывают археологическую изученность земельного участка по объекту: «Храм святого преподобного Сергия Радонежского», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер 78:34:0004162:3914).

Вывод экспертизы

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке по объекту: «Храм святого преподобного Сергия Радонежского», расположенном по адресу: г. Санкт-Петербург, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер 78:34:0004162:3914) в связи с отсутствием выявленных объектов археологического наследия на указанном земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.

Перечень приложений к экспертизе:

- Приложение 1* Копия Технического задания к договору № 32-21-АРХ от 27 сентября 2021 года.
- Приложение 2* Копия письма Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Правительства Санкт-Петербурга №01-25-16281/20-0-1 от 05.07.2021 г.
- Приложение 3* Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Храм святого преподобного Сергия Радонежского», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер 78:34:0004162:3914), выполненного Отделом охранной археологии ИИМК РАН.
- Приложение 4* Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Приложение 5* Копия градостроительного плана земельного участка № RU7816400028020.
- Приложение 6* Копия Выписки из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости № 99/2021/432595735 от 21.11.2021 г.
- Приложение 7* Копия справки № 14102/33 – 125.5-37 от 29.11.2021 г.
- Приложение 8* Копия доверенности № 14102/33-161.5-3 от 11 января 2021 г.
- Приложение 9* Сведения об экспертах.
- Приложение 10* Выдержки из приказа № 997 от 17.07.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 11* Выдержки из приказа № 1537 от 17.09.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 12* Выдержки из приказа № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 13* Выдержки из приказа № 2211 от 13.12.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 14 Выдержки из приказа № 2330 от 25.12.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 15 Выдержки из приказа № 219 от 27.02.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Эксперт Субботин А.В.

Руководитель археологических исследований Поляков А.В.

«29» ноября 2021 г.

Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569

Приложение 1

**Копия Технического задания к договору № 32-21-АРХ
от 27 сентября 2021 года**

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

на проведение научно-исследовательских работ в виде археологических разведок и подготовку акта государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: "Храм святого преподобного Сергия Радонежского" расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914)

1. Общие положения

1.1. Наименование Работ: проведение научно-исследовательских работ в виде археологических разведок и подготовку акта государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: "Храм святого преподобного Сергия Радонежского" расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914)

1.2. Заказчик: ООО «ГА-Северо-Запад»

1.3. Исполнитель: ИИМК РАН

1.4. Стадия работ: проектная.

1.5. Район исследования: г. Санкт-Петербург, Приморский район

1.6. Основание выполнения работ: письмо Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры №01-25-16281/21-0-1 от 05.07.2021 г.

1.7. Площадь земельного участка: 1 Га.

2. **Объект экспертизы:** земельный участок по объекту: "Храм святого преподобного Сергия Радонежского" расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914)

3. Основная нормативно-техническая документация

3.1. Федеральный закон РФ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" от 25 июня 2002 года N 73-ФЗ.

3.2. Федеральный закон №7-ФЗ от 10.01.2002 г «Об охране окружающей среды».

3.3. Постановление Правительства РФ от 12.09.2015 N 972 "Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации";

3.4. Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 г. № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»;

3.5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 г. №32).

4. Состав работ

Первый этап:

4.1. Получение разрешения (открытый лист) на право проведения археологических работ.

Заказчик

Исполнитель

4.2. Архивно-библиографические исследования, составление исторической справки и создание ситуационного плана.

4.2.1. Проведение архивных исследований, касающихся сведений о наличии археологических памятников в обследуемой зоне.

4.2.2. Визуальное обследование участка исследований.

4.2.3. Составление краткой исторической справки.

4.3. Археологическое обследование участка:

4.3.1. Выявление памятников археологии на основании наличия подъемного материала, особенностей рельефа и иных данных.

4.3.2. Привязка обнаруженных памятников к территории застройки.

4.3.3. Описание ландшафтной характеристики расположения обнаруженных памятников и фиксируемых нарушений поверхности объекта.

4.3.4. Разбивка археологических шурфов - 2 шурфа.

4.3.5. Фотофиксация в процессе подготовки к закладке шурфов.

4.3.6. Выборка культурных напластований из шурфов по слоям, с трехмерной фиксацией находок на плане шурфа.

4.3.7. Выявление археологического материала в культурном слое.

4.3.8. Изучение культурного слоя в процессе закладки шурфов с зачисткой профилей для получения вертикальных разрезов.

4.3.9. Фотофиксация процесса работ, отдельных находок и скоплений материала *in situ*.

4.3.10. Фото- и графо- фиксация профилей стенок шурфов и обнаруженных ям.

4.3.11. Отбор археологического материала из заполнения ям и сооружений, полевая консервация вещевых материалов.

4.3.12. Вычерчивание профилей шурфов, текстуальное описание стратиграфии, культурного слоя, материка и иных объектов в шурфах.

4.3.13. Ведение полевой документации.

4.4. Камеральные работы.

4.4.1. Очистка или мытье находок, при необходимости оперативная первичная консервация предметов из разрушающихся материалов

4.4.2. Статистическая обработка массовых находок. Шифровка находок.

4.4.3. Составление полевых описей индивидуальных и массовых находок.

4.4.4. Зарисовка находок.

4.4.5. Фотографирование находок.

При необходимости:

4.4.6. Определение остеологического материала и отбор образцов в коллекцию

4.4.7. Определение зерен и семян.

4.4.8. Определение пород образцов древесины.

4.4.9. Дендрохронологический и радиоуглеродный анализ образцов.

4.4.10. Атрибуция нумизматических находок.

4.4.11. Атрибуция воинских и других знаков.

4.4.12. Эпиграфический анализ находок с надписями.

4.4.13. Атрибуция изделий с клеймами изготовителей.

4.5. Подготовка коллекций к передаче на постоянное хранение в Государственный музейный фонд

4.6. Написание полного научно-технического отчёта.

4.7. Уведомление об окончании первого этапа.

Второй этап:

4.8. Подготовка акта государственной историко-культурной экспертизы земельного участка.

4.9. Передача акта государственной историко-культурной экспертизы в региональный орган охраны объектов культурного наследия.

Заказчик

Исполнитель

5. Отчетная документация.

5.1. Полный научно-технический отчет в 2 экземплярах на бумажном носителе (1 экземпляр для Заказчика, 1 экземпляр для Исполнителя);

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка в 1 экземпляре на электронном носителе;

копия сопроводительного письма в региональный орган охраны объектов культурного наследия о передаче акта государственной историко-культурной экспертизы в 1 экземпляре на бумажном носителе.

5.2. Отчетная документация предоставляется в электронном виде в формате Adobe Acrobat (*.pdf).

6. Требования к выполнению работ.

6.1. Отчетная документация должна соответствовать требованиям «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. №32 и Положения о государственной историко-культурной экспертизе (утв. Постановлением Правительства №569 от 15 июля 2009 г.)

Генеральный директор
ООО «ГА-Северо-Запад»



Заместитель Директора ИИМК РАН



/Н.Ф. Соловьева/

Заказчик

Исполнитель

Приложение 2

**Копия письма Комитета по государственному контролю,
использованию и охране памятников истории и культуры
Правительства Санкт-Петербурга №01-25-16281/20-0-1 от
05.07.2021 г**



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

КОМИТЕТ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ
КОНТРОЛЮ, ИСПОЛЬЗОВАНИЮ
И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ
И КУЛЬТУРЫСАНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
"ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ"
(СПб ГКУ ЦИОООКН)ул. Зодчего Росси, д. 1-3, Санкт-Петербург, 191011
тел. (812) 417-2232
<http://ciiookn.kgiop.gov.spb.ru>Генеральному директору
ООО «ГА-Северо-Запад»
Дяку В.В.
piterlove0612@yandex.ru

№01-25-16281/21-0-1 от 05.07.2021

№ 01-25-16281/21-0-0 от 01.07.2021

На № 24-20/A1 от 01.07.2021

На Ваше обращение сообщаем, что земельный участок по объекту: «Храм святого преподобного Сергия Радонежского» расположенному по адресу: г. Санкт-Петербург, Приморский район, Школьная улица, участок 1 (западнее д.145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914) расположен в границах:

- вне зон охраны объектов культурного наследия.

Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 (в редакции, вступившей в силу 01.02.2021) "О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон".

В пределах границ вышеуказанного земельного участка отсутствуют объекты (выявленные объекты) культурного наследия; объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также защитная зона объектов культурного наследия.

К границам участка непосредственно не примыкают объекты (выявленные объекты) культурного наследия.

16.06.2021 г. опубликован приказ Министерства Культуры РФ (далее – МК РФ) от 30.10.2020 №1295 «Об утверждении предмета охраны, границ территории и требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения федерального значения город Санкт-Петербург» (далее – историческое поселение).

Земельный участок расположен вне границ территории исторического поселения, утвержденного вышеуказанным приказом МК РФ.

Сведениями об отсутствии на испрашиваемом участке объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического) Комитет не располагает.

Петрова А.А.
(812)417-43-46ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮСертификат 4CD8BC0079AC20A1454259AC8D568B12
Владелец Коробкова Елена Валентиновна
Действителен с 20.11.2020 по 20.11.2021

Заказчик работ в соответствии со ст. 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном ст. 45.1 Федерального закона;
- представить в Комитет документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

**Начальник отдела информации об объектах
культурного наследия и режимах зон охраны**

Е.В. Коробкова

Приложение 3

Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Храм святого преподобного Сергия Радонежского», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер 78:34:0004162:3914), выполненного Отделом охранной археологии ИИМК РАН



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

Экз. _____

ПОЛНЫЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Храм святого преподобного Сергия Радонежского», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер 78:34:0004162:3914)

Отв. Исполнитель д.и.н. А.В. Поляков

И н в. № подл.	Подпись и дата	Взам. инв. №

Санкт-Петербург
2021

Российская академия наук
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
 (ИИМК РАН)

УДК: 902.21(470.23-25)
 ББК: 63.4(2)
 Инв. № _____

Гриф. _____
 Экз. _____

ПРИНЯТО К СВЕДЕНИЮ:
 ООО «ГА-СЕВЕРО-ЗАПАД»

« ____ » _____ 2021 г.

УТВЕРЖДАЮ:

Зам. директора ИИМК РАН



Н.Ф. Соловьева

2021 г.

ПОЛНЫЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАУЧНОЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ
 ОБСЛЕДОВАНИЕ (РАЗВЕДКИ) С ЦЕЛЮ ПРОВЕДЕНИЯ
 ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
 ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ПО ОБЪЕКТУ: «ХРАМ СВЯТОГО ПРЕПОДОБНОГО
 СЕРГИЯ РАДОНЕЖСКОГО», РАСПОЛОЖЕННОГО ПО АДРЕСУ: Г. САНКТ-
 ПЕТЕРБУРГ, ПРИМОРСКИЙ РАЙОН, ШКОЛЬНАЯ УЛ., УЧАСТОК 1
 (ЗАПАДНЕЕ Д. 145, ЛИТ. А ПО УЛ. САВУШКИНА) (КАДАСТРОВЫЙ
 НОМЕР 78:34:0004162:3914)

32-21-АРХ-2021-ТО

Объект по адресу: г. Санкт-Петербург, Приморский район, Школьная ул., участок 1
 (кадастровый номер 78:34:0004162:3914)

Основание: Договор № 32-21-АРХ от 27 сентября 2021 г.

Заказчик: ООО «ГА-СЕВЕРО-ЗАПАД»

Исполнитель: ИИМК РАН

Отв. исполнитель  д.и.н. А.В. Поляков

Санкт-Петербург
 2021

Подп. и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подп. и дата

Инв. № подл.

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель работ.

доктор исторических наук

А.В. Поляков

Заместители руководителя:

мл. науч. сотр.

К.С. Роплекар (ведение

полевого дневника,

фотографическая фиксация,

подготовка иллюстративного

материала, подготовка

исторической справки и

картографического материала)

Е.В. Казаков (геодезические

работы)

А.В. Прохорова (чертежи)

Рабочие:

А.С. Сухарев

А.И. Волков

Инд. № подл.	Лист. и дата	Инд. № дубл.	Взам. инв. №	Лист. и дата						Лист
										2
Лит	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата						

Отчет 89 с., 47 рис., 13 источников, 2 прил.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ПРИМОРСКИЙ РАЙОН, ЛАХТА,
АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ РАЗВЕДКА, ШУРФ.

Отчет содержит результаты археологической разведки, произведенной в октябре 2021 г. на земельном участке по объекту: «Храм святого преподобного Сергия Радонежского», расположенном по адресу: г. Санкт-Петербург, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер 78:34:0004162:3914).

Работы проведены на основании Открытого Листа № 2386-2021 от 10 сентября 2021 г., выданного МК РФ на имя Полякова Андрея Владимировича. Срок действия открытого листа: с 10 сентября 2021 г. по 31 декабря 2021 г. (приложение Б).

Площадь обследованного земельного участка 1 Га.

Цель исследований заключалась в определении наличия или отсутствия объектов культурного, в том числе и археологического, наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на обследуемом земельном участке.

В ходе полевых археологических работ произведен натурный осмотр участка, заложено 2 шурфа размером 2х2 м, общей площадью 8 кв. м, с целью выявления культурного слоя на территории обследования.

В результате работ в границах шурфов №№1-2 были выявлены насыпные грунты Нового и Новейшего времени, глубже которых залегала погребенная почва, не содержащая каких-либо артефактов и исторических конструкций.

Объекты культурного наследия, включенные в Единый Государственный реестр памятников истории культуры Российской Федерации, отсутствуют. В ходе работы объектов культурного (археологического) наследия не выявлено. Объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют. Значимый культурный слой не зафиксирован.

Годн. и дата
Взят. инв. №
Инв. № акт.
Годн. и дата
Инв. № акт.

Лит	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата	32-21-АРХ-2021-ТО	Лист
						3

СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ	2
РЕФЕРАТ	3
НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА	5
ОПРЕДЕЛЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ	7
ВВЕДЕНИЕ.....	9
1. ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА	12
1.1 История археологического изучения района обследования.....	12
1.2 История освоения района обследования.....	13
1.3 Картографический анализ	31
1.4 Выводы	32
2. ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНА РАБОТ	34
3. МЕТОДИКА ПОЛЕВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ.....	40
4. ПОЛЕВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	49
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	51
СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ.....	52
АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ.....	55
ПРИЛОЖЕНИЕ А. КОПИЯ ПИСЬМА КОМИТЕТА ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ, ИСПОЛЬЗОВАНИЮ И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА	87
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. КОПИЯ ОТКРЫТОГО ЛИСТА.....	89

Лист	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	32-21-АРХ-2021-ТО-С	Лит	Лист	Листов
Инд. № подл.					Полный научно-технический отчет	ИИМК РАН		

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

Настоящие исследования проводились во исполнение требований ст. 28 Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на основании следующих нормативно-правовых актов:

1. Федеральный Закон РФ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ;

2. Федеральный Закон РФ "Об охране окружающей природной среды" от 10.01.2002 № 7-ФЗ;

3. Постановление Совета министров СССР "Об охране и использовании памятников истории и культуры" от 16 сентября 1982 г. № 865;

4. Инструкция о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры, утвержденная Приказом Министерства культуры СССР от 13 мая 1986 г. № 203;

5. Инструкция по экологическому обоснованию хозяйственной и иной деятельности Минприроды РФ, утвержденная приказом Минприроды от 29.12.1995 г. № 539;

6. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, по форме утвержденного постановлением бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. № 32.;

7. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (утверждено приказом Министерства культуры РФ от 03.12.2011 № 954);

8. Положение о государственной историко-культурной экспертизе (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569);

Инд. № подл.	Лист					
		32-21-АРХ-2021-ТО				
		Лит	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата

9. Методические рекомендации по заполнению паспорта объекта культурного наследия (утверждены приказом Росохранкультуры от 21.06.2010 г. № 100);

10. Постановление правительства Российской Федерации от 20 февраля 2014 г. № 127 «Об утверждении правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия»;

11. Методика определения границ территорий объектов археологического наследия (рекомендована письмом Министерства культуры Российской Федерации от 27.01.2012 № 12-01-39/05-АБ);

12. Закон Санкт-Петербурга о границах зон охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга и режимах использования земель в границах указанных зон и о внесении изменений в закон Санкт-Петербурга «О генеральном плане Санкт-Петербурга и границах зон охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга» от 19 января 2009 года N 820-7.

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № дубл.	Взят. инв. №	Подп. и дата	32-21-АРХ-2021-ТО					Лист
										6
Лит	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата						

ОПРЕДЕЛЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

В настоящем научно-техническом отчёте применяются следующие термины с соответствующими определениями:

археологические разведки – проведение на поверхности земли или под водой научных исследований объектов археологического наследия без осуществления земляных работ либо с осуществлением локальных земляных работ с общей площадью не более 20 м² на каждом объекте археологического наследия с исследованием культурного слоя путем заложения шурфов или без таковых, в том числе с полным или частичным изъятием археологических предметов в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и (или) планирования мероприятий по обеспечению их сохранности;

культурный слой – слой в земле или под водой, содержащий следы существования человека, время возникновения которых превышает 100 лет и включающий археологические предметы;

поврежденный культурный слой – культурный слой, нарушенный, перемещенный, переотложенный в результате природных процессов, либо антропогенного вмешательства последних 100 лет (обратной засыпки траншей или строительных котлованов ранее откопанным культурным слоем, размыва берегов водоемов, в том числе искусственных и иных подобных процессов);

объект археологического наследия – частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека в прошлых эпохах (включая все связанные с такими следами археологические предметы и культурные слои), основным или одним из основных источников информации, о которых являются археологические раскопки или находки;

археологические предметы – движимые вещи, основным или одним из основных источников информации о которых, независимо от обстоятельств их обнаружения, являются археологические раскопки, или находки, в том числе предметы, обнаруженные в результате таких раскопок или находок;

Инд. № подл.	Подл. и дата	Инд. № докл.	Важн. инв. №	Подл. и дата	Инд. № подл.	32-21-АРХ-2021-ТО					Лист
						7					
Лит	Изн.	№ док-м.	Подл.	Дата							

археологический шурф – прямоугольное в плане разведочное вскрытие грунта, площадь которого может варьировать от 1 до 20 кв. метров;

разрешение (открытый лист) – документ, выдаваемый федеральным органом охраны объектов культурного наследия на основании заключения Российской академии наук и подтверждающий право на проведение одного из видов археологических полевых работ (археологических разведок, археологических раскопок, археологических наблюдений).

Используемые сокращения:

БС – Балтийская система высот 1977 г.

ГКУ ЛО – Государственное Казенное Учреждение Ленинградской области

ИА РАН – Институт археологии Российской академии наук

ИИМК РАН – Институт истории материальной культуры Российской академии наук

ИИМК – Институт истории материальной культуры

ИКЭ – Историко-культурная экспертиза

ИЯЛИ – Институт истории, языка и литературы

ЛОИА – Ленинградское отделение Института археологии

МАЭ РАН – Музей антропологии и этнографии Российской академии наук

МК РФ – Министерство Культуры Российской Федерации

НИЦ – Научно-исследовательский центр

ОАН – Объект археологического наследия

ОКН – Объект культурного наследия

РАН – Российская академия наук

С, В, Ю, З – Север, восток, юг, запад

ФЗ – Федеральный Закон

Годн. и дата	Инв. №	Лист	Лит	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата	32-21-АРХ-2021-ТО	Лист
									8

В октябре 2021 г. сотрудниками Отдела охранной археологии ИИМК РАН было произведено историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Храм святого преподобного Сергия Радонежского», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер 78:34:0004162:3914).

Работы осуществлялись на основании договора № 32-21-АРХ от 27 сентября 2021 г., заключенным между ИИМК РАН и ООО «ГА-СЕВЕРО-ЗАПАД», а также на основании ст. 28 Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», а также Открытого листа №2386-2021, выданного МК РФ на имя Полякова Андрея Владимировича на право проведения археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ на территории Выборгского, Калининского, Кировского, Колпинского, Красносельского, Курортного, Петроградского, Петродворцового, Приморского, Пушкинского и Фрунзенского районов г. Санкт-Петербурга в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности. Срок действия открытого листа: с 10 сентября 2021 г. по 31 декабря 2021 г. (приложение Б).

В соответствии с письмом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Правительства Санкт-Петербурга №01-25-16281/20-0-1 от 05.07.2021 г., вышеуказанный земельный участок расположен вне зон охраны объектов культурного наследия. Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 (в редакции, вступившей в силу 01.02.2021) "О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон".

Лит	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата	Лист
Инд. № подл.	Лит. и дата	Инд. № докл.	Взят. инв. №	Лит. и дата	

В пределах границ вышеуказанного земельного участка отсутствуют объекты (выявленные объекты) культурного наследия; объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также защитная зона объектов культурного наследия.

К границам участка непосредственно не примыкают объекты (выявленные объекты) культурного наследия.

16.06.2021 г. опубликован приказ Министерства Культуры РФ от 30.10.2020 №1295 «Об утверждении предмета охраны, границ территории и требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения федерального значения город Санкт-Петербург».

Земельный участок расположен вне границ территории исторического поселения, утвержденного вышеуказанным приказом МК РФ.

Сведениями об отсутствии на испрашиваемом участке объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического) Комитет не располагает.

Цель проведения разведки на участке обследования – определение наличия или отсутствия объектов культурного, в том числе и археологического наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия.

Задача археологических исследований на участке обследования заключалась в выявлении, фиксации и исследовании остатков археологических (исторических) памятников, культурных слоев, конструкций и сооружений, массовых и индивидуальных находок путем визуального обследования и заложения разведывательных археологических шурфов (археологические разведки).

До начала полевых археологических работ была собрана историко-библиографическая информация, подготовлен комплект ситуационных планов, исторических карт с нанесенными на них границами участка обследования (рис. 4-12).

Инв. № подл.	Подл. и дат.	Инв. № дубл.	Взам. инв. №	Годл. и дата						Лист
										10
Лист	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата	32-21-АРХ-2021-Т0					

Площадь обследованного земельного участка 1 Га.

В ходе полевых археологических работ произведен натурный осмотр участка, заложено 2 шурфа размером 2х2 м, общей площадью 8 кв. м. с целью выявления культурного слоя на территории обследования.

В границах шурфов №№1-2 были выявлены насыпные грунты Нового и Новейшего времени общей мощностью до 0,6 м, глубже которых залегала погребенная почва, не содержащий каких-либо артефактов и исторических конструкций и сформировавшаяся на намывных песчаных грунтах, планомерно насыпавшихся в этом месте Финского залива для строительства жилых кварталов в 80-90 гг. XX в.

Объекты культурного наследия, включенные в Единый Государственный реестр памятников истории культуры Российской Федерации, отсутствуют. В ходе работы объектов культурного (археологического) наследия не выявлено. Объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют. Значимый культурный слой не зафиксирован.

Инд. № подл.	Подп. и дата				Инд. № докл.	Взят. инв. №	Подп. и дата	
Лит.	Изн.	№ докum.	Подп.	Дата	32-21-АРХ-2021-ТО			Лист
								11

1. ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Обследуемый земельный участок находится в юго-западной части Приморского района г. Санкт-Петербурга, по адресу: ул. Школьная, участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914) (рис. 1-3).

1.1 История археологического изучения района обследования

Археологическое изучение памятников древности на территории современного Приморского и соседнего с ним Курортного района Санкт-Петербурга насчитывает уже более ста лет.

В 1904 г. у деревни Редикуль был найден клад медных монет первой половины XVIII в. (Случайные находки, 1907. С. 108-110).

Первые археологические раскопки здесь связаны с именем С.С. Гамченко. Начиная с 1905 г. он обследовал окрестности г. Сестрорецк. В результате работ было открыто 19 групп насыпей, получивших название «Сестрорецкие курганы» и, по-видимому, являвшиеся углежогными кучами позднесредневекового и Нового времени (Гамченко, 1908, Он же, 1913. С. 63-162, Сорокин, 2009. С. 30).

В ходе этих же исследований к северу от Сестрорецкого разлива в урочище Сосновая гора была открыта неолитическая стоянка (Гамченко, 1908). После этого открытия на берегах Сестрорецкого Разлива было найдено еще несколько стоянок и местонахождений эпохи неолита и раннего металла. Первая из них (современное название Сестрорецкий Разлив б) была обнаружена в 1915 г. А.П. Штакельбергом. В 1920 г. памятник был обследован В.П. Виттенбургом и А.И. Сумолайненом, а в 1921 г. Б. Ф. Земляковым (Земляков, 1941. С. 42, 49; Гурина, 1961. С. 415-434).

В 1916 г. М.Я. Руденским и Г.П. Сосновским на восточном берегу Сестрорецкого Разлива была открыта стоянка Тарховка. В 1917 и в 1918 гг. памятник обследовался этими же исследователями, а 1921 г. - Б.Ф. Земляковым (Сосновский, 1935. С. 27; Гурина, 1961. С. 422-430).

В 1922 г. у северной оконечности пос. Ольгино П.В. Виттенбургом была открыта стоянка Лахта. В 1923 г. она была обследована Б.Ф. Земляковым и А.А.

Инд. № подл.	Лит. и дата	Инд. № докл.	Взят. инв. №	Лит. и дата	Лист
Лит.	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата	

Спицыным. В ходе этого обследования на площади 32 кв.м. произведены раскопки. Мощность культурного слоя составляла 0,4 м (Гурина, 1961. С. 502-506; Лапшин, 1995. С. 175. №1665; Сорокин, 1996. С. 38. Герасимов, 2003. С. 15).

В 1933 г. во время ремонта плотины на р. Сестре были открыты стоянки Сестрорецкий Разлив 1-5. Обследования проводили Г.П. Сосновский и Б.Ф. Земляков (Сосновский, 1935. С. 23-27, Земляков, 1941. С. 158-168). В 1934 г. Б.Ф. Земляковым была открыта стоянка Глиняный ручей. В 1958 – 1959 гг. стоянку обследовала Н.Н. Гурина (Гурина, 1961. С. 430-434).

В 1995 – 1996 гг. и в 1998 – 1999 гг. разведки в районе оз. Сестрорецкий Разлив проводила Санкт-Петербургская археологическая экспедиция под руководством П. Е. Сорокина, включавшие подводные работы. В работах принимали участие Д. В. Герасимов и В.И. Тимофеев (Сорокин, 1996. С. 39, 44-45; Герасимов, 2003. С. 17; Плоткин, 2005. С. 33-34).

1.2 История освоения района обследования

На территории Приморского района в древности существовали деревни Лахта, Коломяги, Бобьльская. В 1703 г. они вошли в состав Российского государства и стали пригородом Санкт-Петербурга. Ближайшим к участку обследования населенным пунктом явилась дер. Лахта.

Достоверно неизвестно, когда была основана современная Лахта. Славяне, пришедшие с юга и заселившие к IX в. н.э. Приневские земли, застали здесь финно-угорские племена — водь, ижору, корелу. Тогда же здесь стали появляться и варяжский дружины, искавшие в чужих землях богатство и славу. Мимо Лахтинской косы проплывали ладьи с заморскими купцами «из варяг в греки», вверх по Неве, через Нево, тогда так называли Ладожское озеро, по Волхову к Господину Великому Новгороду и так далее на юг к Киеву и Царьграду (Михайлов Н.В. Лахта. Пять веков истории., 2001).

В 1500 году Лахта была селом и являлась центром одноименной великокняжеской волости, входившей в состав Спасско-Городенского погоста Ореховского уезда Водской пятины. В селе насчитывалось 10 дворов с 20

Инв. № подл.	Лист и verso	Инв. № дубл.	Вязн. инв. №	Год п. и verso	Лит	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата	32-21-АРХ-2021-ТО	Лист
											13

«людьми». В перепесной книге под «людьми» подразумевались только главы семейств, т.е. женатые мужчины. В Лахте на двор в среднем приходилось по две семьи, а общее население села, достигало 75 человек. Лахтинская волость, в которую также входило «село на Фомине острову на Неве у моря», «деревня Тетерино у Госной» и «деревня Дубок на Неве», с общим населением в 66 семей в 57 дворах являлась поместьем ореховских наместников, которое они получали вместе с должностью «из старины», т.е. со времен Новгородской республики (Михайлов Н.В. Лахта. Пять веков истории., 2001).

По сравнению с другими селами пашенной земли в Лахте было мало, серьезным подспорьем в хозяйстве служили охота и рыболовство. Лахтинские жители носили русские имена, но это не означало, что они обязательно были русскими, потому что проживавшие в Лахте вместе со славянами потомки коренных финно-угорских племен приняли христианскую веру. Христианство к тому времени не стало для местных жителей единственной религией и старые языческие верования не были позабыты (Михайлов Н.В. Лахта. Пять веков истории., 2001).

Обыскная книга Спасско-Городенского погоста 1573 г. более детально, нежели писцовая книга 1500 г., показывает, что представляло собой в то время село Лахта. Под этим названием скрывались пять расположенных неподалеку друг от друга деревень со следующим распределением обожных долей: «на Ковдун» — 1 обжа, «в Лахте в Перекули» — 1 обжа, «в Ровгуновых» деревне — 2 обжи. Обжа — применявшаяся для расчета условная единица. Слово «Ковдуя» или «Кондуя» — от финского «конту» — означает «двор, хозяйство», впоследствии это название заменили более привычным русскому уху словом «Конная». Так появилась Конная Лахта. Деревня Перекуля — от финского «задняя деревня», впоследствии получила название Боббльская, остальные названия происходили от имен их жителей (Михайлов Н.В. Лахта. Пять веков истории., 2001).

Присоединение новгородских земель к Московскому государству не принесло с собой значительных изменений в жизни Лахты. Жители по-прежнему

Инд. № подл.	Лист					
		32-21-АРХ-2021-ТО				
Инд. № подл.	Лист	Лит	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата

имели статус свободных крестьян, обрабатывающих государственную землю и выплачивавших соответствующую дань. Благодаря выгодному положению, на выходе из Невы, на берегу естественной гавани — Лахтинского залива, Лахта стала центром небольшой приграничной волости. Граница со Швецией, установленная еще в 1323 г. по Ореховскому договору, проходила по реке Сестра, примерно в 15 км к западу от Лахты (Михайлов Н.В. Лахта. Пять веков истории., 2001).

Однако в годы правления Ивана Грозного (1533-1584) положение Лахты резко ухудшилось. Усиление податного гнета, опричный террор, моровое поветрие начала 1570-х гг., передвижение войск в годы Ливонской войны (1558-1583) привели к катастрофическому запустению земель Водской пятины. С 1500 по 1585 г. население Ореховского уезда сократилось на 11,2%. В сентябре 1556 г. со стороны Выборга к Орешку сухим путем и морем по лахтинской земле проследовало 4-тысячное шведское войско, через две недели бежавшее обратно. Выдержали лахтинские крестьяне и увеличение государевых податей, обязательную поставку подвод для войска и другие повинности, которые разорили множество селений по берегам Невы (Михайлов Н.В. Лахта. Пять веков истории., 2001).

Роковым для Лахты оказалось последовавшее летом 1570 г. нападение шведов. На этот раз они не пошли к Орешку, а разорили всю царскую волость в устье Невы с прибрежными селениями до Лахты: «волость выжгли и людей побили, а животы (имущество) немцы поймали». Перед взором царских услуг, прибывших в 1573 году для «обыска» земель Спасско-Городенского погоста, предстала картина полного запустения. Неизвестно, успела ли возродиться жизнь в Лахте после шведского погрома, учиненного в 1570 г., до новых нападений в 1578 и 1581 гг., когда шведы опять опустошили и выжгли значительную часть Ореховского уезда. На непродолжительное время Лахта оказалась на захваченной ими территории. Заключение в 1583 г. перемирие со Швецией продолжалось недолго, в 1590 г. война за обладание побережьем Финского залива возобновилась (Михайлов Н.В. Лахта. Пять веков истории., 2001). В результате русско-шведской

Инв. № подл.	Лист. и дела	Инв. № дубл.	Взам. инв. №	Лист. и дела						Лист
										15
Лист	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата	32-21-АРХ-2021-ТО					

войны 1614—1617 годов был заключён Столбовский мир, по которому Россия полностью лишилась выхода к Балтийскому морю.

В ходе долгой и кровопролитной Северной войны (1700-1721 гг.) Россия вернула утраченное в начале XVII столетия побережье Финского залива. Лахта оказалась в зоне боевых действий в первые годы Северной войны. 7 июля 1703 г. русский отряд под командованием Петра I отбил нападение шведов под предводительством генерала Крониорта на Сестре-реке История Сестрорецка и его окрестностей. Том 2., 2008. С. 111).

В октябре 1702 г. штурмом был взят Нотебург, древний Орешек, переименованный Петром I в Шлиссельбург - Ключ-город. 1 мая 1703 г. без боя сдался Ниеншанц, шведский город в устье реки Охты. 16 мая на Заячем острове заложили Санкт-Петербургскую крепость, положившую начало новой столице России. Город святого апостола Петра, хранителя ключа от райских врат, надежно закрывал вход в Неву с Балтики и открывал России выход в Западную Европу.

Летом 1704 г. шведский отряд генерала Майделя дважды подходил к Петербургу со стороны Выборга, а шведский флот входил в Финский залив. В июне 1705 г. войска Майделя, не решившись напасть на Санкт-Петербургскую крепость, обошли город с севера и даже переправились через Неву у Шлиссельбурга. В августе 1708 г. отряд генерала Любикера также со стороны Выборга обошел Петербург севера и опять переправился на левый берег Невы. Все нападения шведских войск, численность которых доходила до 10 тыс. человек, были успешно отбиты, шведский флот ни разу не смог продвинуться дальше укреплений острова Котлина.

После Полтавской битвы (1709 г.) и взятия Выборга (1710 г.) безопасность Петербурга была обеспечена. В 1712 г. город на Неве фактически стал столицей России, а Лахта, затерянная прежде среди лесов и болотных топей, вдруг оказалась в окрестностях стремительно растущего и развивающегося Санкт-Петербурга (История Сестрорецка и его окрестностей. Том 2., 2008. С. 111).

При появлении русских войск шведские помещики бежали, а все земли Ингерманландии перешли в собственность российской казны. Финны,

Годп. и дата
Вх. и инв. №
Инв. № дубл.
Годп. и дата
Инв. № подл.

пришедшие сюда во времена шведского правления, не внушали особого доверия Петру I. После окончания военных действий в районе Невы были предприняты меры для возвращения на отвоёванные земли русского населения. 3 и 6 июня 1712 года Петр I подписал указы об описании Ингерманландии «под поселение крестьян и мастеровых людей» и о правилах раздачи земель в Ингерманландии (История Сестрорецка и его окрестностей. Том 2., 2008. С. 111-112).

Множество земель с деревнями и крестьянами их населявшими в окрестностях Петербурга были розданы в собственность ближайшим сподвижникам Петра I — А.Д. Меньшикову, Ф.М. Апраксину, П.И. Ягужинскому и другим, Лахта же долгое время оставалась во владении казны. Вся территория по северному побережью Невской губы от Лахты до Белоострова площадью в 24029 десятин 1518 кв. саженей, известная в середине XVIII в. под названием мызы Белоостровской кирхи, именованным указом Петра I в 1724 г. была приписана к Дубковскому дворцу и Сестрорецкому оружейному заводу (История Сестрорецка и его окрестностей. Том 2., 2008. С. 112).

Так лахтинские крестьяне начали постигать российские порядки. Не знавшие крепостного права под властью шведов, они потеряли личную свободу, были прикреплены к земле и стали отбывать многочисленные повинности в пользу государства, казны. Политика Петра I в отношении покоренного населения отличалась веротерпимостью, и финны могли свободно отправлять религиозные обряды по лютеранскому образцу. Более того, Петр пытался использовать лютеранских священников для решения сугубо мирских дел (История Сестрорецка и его окрестностей. Том 2., 2008. С. 112).

Все леса по северному побережью Невской губы, около 70 тыс. гектаров, были объявлены заповедными. В феврале 1720 г., подъезжая к Лахте, Петр Великий приказал «поставить караул и хранить как око весь лес в окружности 200 верст. Сей лес нужен для строения и содержания впредь Сестрорецких заводов, на жжение угля и на прочие надобности к долговременному и непременно его действию». В изданном 24 февраля того же года указе предписывалось: «... По сую сторону Сестры-реки до мызы Лахты и от мызы Лахты вверх по речке Каменка до

Инд. № подл.	Лист. и дата	Инд. № докл.	Важн. инв. №	Лист. и дата						Лист
										17
Лист	Изн.	№ докum.	Подп.	Дата	32-21-APX-2021-TO					

означенной столбовой дороги лесу стоячего сырого никакого никому и ни на какие потребности рубить не давать для строения на Сестре-реке оружейных и прочих железных дел мануфактуров...» (История Сестрорецка и его окрестностей. Том 2., 2008. С. 112).

Часто бывая на северном берегу Финского залива, Петр I обратил внимание на раскиданные по побережью дубовые рощи и избрал их местом для своих загородных резиденций, которые стали именоваться Дубками. Не позднее 1719 г. заложил восточнее Лисьего Носа, на месте современных Полян, Старые, или Средние, Дубки, а между 1719 и 1725 гг. были построены Дальние и Ближние Дубки. Дальние Дубки находились в районе Сестрорецка, и о них напоминает существующий парк «Дубки». Ближние (Первые или Новые) Дубки располагались примерно на середине пути по побережью между Лахтой и Лисим Носом (История Сестрорецка и его окрестностей. Том 2., 2008. С. 112).

Строительство Ближних Дубков началось в 1723 г. Усадьба занимала квадратный участок, окаймленный каналами, главная аллея и поперечный канал делили его на четыре равные части. На их пересечение, как и в Стрельне, располагался круглый островок. Деревянный дворец со службами, как и в Дальних Дубках, стоял на берегу, позади располагался сад с оранжереями, среди которых была и виноградная. От петровского дворца в Ближних Дубках ничего не осталось, однако и сегодня среди зарослей Северо-Приморского лесопарка, западнее Лахты, можно обнаружить заплывшие и заросшие рвы и полукруглый канал у взморья, некогда окружавшие петровскую усадьбу.

В 1766 г. Екатерина II пожаловала графу Орлову Г.Г. земли в южных и юго-западных окрестностях Петербурга, приписанные к Ораниенбаумскому дворцу. Но, через 2 года она передумала и повелела вернуть подаренные села и деревни, а взамен пожаловать Орлову в вечное и потомственное владение другие с тем же количеством крестьян из ведомства Главной дворцовой канцелярии. Но поскольку нужного количества крестьян там не набралось, то Орлову отдали «к ним вдобавок из ведомства Канцелярии от строений дворцов и садов мызу Лахта, в коей и в её деревнях с дворовыми людьми 208 душ, со всеми к сей мызе деревням

Инв. № подл.	Подл. и дата					
	Инв. № инв. №					
	Инв. № инв. №					
	Подл. и дата					
	Инв. № подл.					
Лит	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата	32-21-АРХ-2021-ТО	Лист
						18

и приписными землями, лесами, санными покосами и всякими угодыями и чем те крестьяне ныне действительно владеют (История Сестрорецка и его окрестностей. Том 2., 2008. С. 113).

Так было положено начало Лахтинскому частновладельческому имению, лахтинские крестьяне лично со всем их имуществом стали собственностью помещика графа Г.Г. Орлова. Со 2й половины XVIII в. и до 1917 г. хозяева Лахтинского имения довольно часто менялись. Графу Г.Г. Орлову полученная «вдобавок» и расположенная вдали от других его поместий мыза Лахта была ни к чему. Не позднее 1768 г. во владение имением вступил граф Я. А. Брюс. Граф Яков Александрович Брюс (1732-1791 гг.), внук первого коменданта Санкт-Петербургской крепости Романа Вилимовича Брюса, а по материнской линии приходившийся внучатым племянником генерал-фельдмаршалу князю В.В. Долгорукому, был одним из известных вельмож XVIII века. Яков Александрович сделал блестящую военную карьеру. Начало его военного роста началось службой рядовым в лейб-гвардии Семёновского полка при Елизавете Петровне, в 1761 году он был уже генерал-майором. Благодаря особому расположению императрицы к его супруге Прасковье Александровне, родной сестре фельдмаршала графа П.А. Румянцева-Задунайского, в царствовании Екатерины Великой (императрица Всероссийская 1762—1796 гг.) граф Я.А. Брюс с головокружительной быстротой продвигался по службе. В 1770 г. он уже генерал-адъютант, в 1773 г. — генерал-аншеф, генерал-губернатор Петербурга (1784—1791 гг.) и Москвы (1784—1786 гг.) одновременно, кавалер высших российских орденов — Святой Анны, Святого Александра Невского, Святого Андрея Первозванного. В 1788 году за Я.А. Брюсом числились мыза Лахта со службами деревянными на суходоле (высоком месте) и принадлежащие к ней деревни Лахта, Дубки, Лисий Нос и Конная также на суходоле, в тех деревнях крестьян мужского пола 238 душ. В описаниях окрестностей Петербурга за 1788 год имение Лахта не было примечательно: «земля иловатая, покосы посредственные, лес дровяной и к строению годный, крестьяне на оброке». Не отличались богатством и рыбные угодыя — в речках

Инд. № подл.	Лист. и докл.	Инд. № докл.	Важн. инв. №	Лист. и докл.						Лист	
Лит	Изн.	№ докum.	Подп.	Дата	32-21-АРХ-2021-ТО					19	

«Каменке, Черной Парголовской и Лахте рыбы скудно, да и та мелкая: окуни и густера» (История Сестрорецка и его окрестностей. Том 2., 2008. С. 113).

Кратчайший путь из Петербурга на Лахту, проходивший по берегу Финского залива, с весны и до осени был труднопроходимым из-за болот и частых подъёмов воды в заливе. В 1788 году обстоятельства военного времени — началась война со Швецией — заставили правительство проложить здесь дорожное полотно, вероятно, по отсыпанной дамбе. Одновременно со строительством «вновь учрежденной Выборгской дороги» возвели «изрядный крепкий мост» через Лахтову губу, так тогда называли Лахтинский разлив. Очевидно тогда же появился и Лахтинский проспект, широкая и прямая, как стрела, улица, которая вела от моста к Лахтинской мызе, усадьбе графа Я.А. Брюса (История Сестрорецка и его окрестностей. Том 2., 2008. С. 114).

На планах второй половины XVIII века отмечена и существующая ныне дорога от помещичьей мызы к берегу залива, которой позднее дачники присвоили романтическое название «Аллея любви», а служащие имения по-будничному звали её Риговой или Мусорной аллеей. В конце дороги, на самом взморье, стоял не сохранившейся до наших дней дом, построенный, вероятно, еще Брюсом. Старые липы на аллее, которая вела от этого дома вдоль берега в сторону Большого камня, а позднее стала частью парка, разбитого здесь в конце XIX века, — вот все, что напоминает ныне об усадьбе этого вельможи. Ничего более примечательного от хозяйства Я.А. Брюса в Лахте не сохранилось, однако именно при нём о затерянной в окрестностях Петербурга деревушке заговорила вся столица.

В 1767 году в окрестностях Петербурга и даже в соседних губерниях Каменная гора, укрытая от постороннего взгляда лесной чащей, оказалась настолько велика, что из нее одной можно было вырубить пьедестал целиком, на что Фальконе с радостью согласился. Побывавший у Гром-камня библиотекарь Академии наук Иван Бакмейстер был поражён его размерами: «Взирание на оной возбуждало удивление, а мысль перевезти его на другое место приводило в ужас». Тем не менее уже 15 сентября Екатерина II, пожелавшая, подобно древним героям, перетащить Гром-камень из лахтинского леса в Петербург на виду у всей Европы,

Год п. и дата
Важн. инв. №
Инв. № дубл.
Год п. и дата
Инв. № подл.

Лит	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата
-----	------	----------	-------	------

подписала соответствующий указ. За 4 месяца гранитный монолит, глубоко ушедший в землю, откопали. Оказалось, что он имел в длину — 13,4 метра, в ширину — 6,7 метра, в высоту — 8,23 метра, а его расчетный вес составлял 1800 тонн. Перетащить такую громаду невозможно, вся зима ушла на поиски технического решения этой фантастически трудной задачи, и оно было найдено.

При помощи 12 огромных рычагов откопанный камень 12 марта 1769 года опрокинули на бревенчатую платформу-сани. В полозья этих саней были врезаны снизу бронзовые литые желоба. Механизм, получивший у современников название «шаровая машина», на 120 лет предвосхитил идею шарикоподшипника, без которого немыслимо развитие и современной техники. Для того чтобы изменить направление движения, платформу с Гром-камнем при помощи домкратов устанавливали на поворотный круг, который затем разворачивали, также используя систему желобов с шарами, закрепленными под кругом.

1 апреля 1769 г. под дробный стук барабанов натянулись струной толстые канаты, уступая силе 4 вращаемых солдатами огромных ворот, дрогнул Гром-камень, двинулся с места и ...внезапно, накренившись вперед, остановился. Передние концы опорных брусьев ушли вниз: земля не могла выдержать такой тяжести. Как ни торопила императрица Екатерина Великая с доставкой камня, пришлось ждать наступления морозов. В ноябре, когда сильно похолодало, и земля промерзла, передвижение камня возобновилось. Более 400 человек потребовалось для движения Гром-камня, по специально подготовленной трассе. Путь пролегал мимо деревни Конной, делая четыре излома в обход возвышенностей, где по лесным просекам, а местами и по дороге к мызе графа Я.А. Брюса, и выходил к строящейся пристани на берегу Финского залива. Грандиозная и фантастическая по своей сложности и дерзости работа, развернувшаяся в лахтинских лесах, вызвала настоящее паломничество сюда петербуржцев, желавших воочию убедиться в реальности происходящего. 20 января 1770 года в Лахту пожаловала Екатерина II со всем придворным штатом. Такого ослепительного кортежа раззолоченных придворных карет лахтинские крестьяне не видели ни до, ни после этого события.

Годн. и дата
Взят. инв. №
Инв. № дубл.
Годн. и дата
Инв. № подл.

Лит	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата

Весь путь длиной 3688 сажень, или 7855 метров, от лесного урочища до пристани Гром-камень преодолел за пять неполных месяцев. 21 марта 1770 года камень притащили к пирсу, откололи от него лишние куски, чтобы уменьшить вес при транспортировке водою. Через 6 дней гранитный колосс уже возвышался на оконечности пристани, готовый к погрузке. Только 28 августа началась его погрузка на огромный затопленный для устойчивости понтон, выстроенный судостроителем Григорием Корчбниковым. Когда груз оказался надежно закреплен, воду откачали, понтон всплыл и в сопровождении двух парусных судов «Святой Апостол Марку» и «Екатерина», поддерживающих его по бокам, Гром-камень отошел от лахтинского берега. 23 сентября 1770 года судно с камнем, преодолев 12 верст по Финскому заливу, Малой Неве, обогнув Василеостровский остров и пройдя мимо Зимнего дворца, откуда с балкона флотилию приветствовала Екатерина II, во втором часу пополуночи было успешно пришвартовано к Исаакиевской пристани.

7 августа 1782 года состоялось торжественное открытие монумента Петру Великому, и до сего дня под Медным всадником попирает копытами гордый конь гранитную гору, с такими трудами перемещенную из лахтинского леса на берега Невы. Памятник Петру I «Медный всадник» изготовлен из бронзы, а название «медный» закрепилось за ним благодаря поэме А.С. Пушкина «Медный всадник».

В 1791 году Я.А. Брюс умирает, не оставив наследников мужского пола. Его единственная дочь Екатерина, будучи замужем за графом Василием Валентиновичем Мусиным-Пушкиным, умерший в 1836 году, также не оставив после себя сыновей, и ветвь Мусиных-Пушкиных-Брюсов пресеклась. После Брюса лахтинской помещицей стала супруга полковника Василия Никитича Куломзина, Сара Яковлевна, урождённая графиня Штенбок (Штенбок), а 1 мая 1813 года Лахта перешла во владение Яковлевых (История Сестрорецка и его окрестностей. Том 2., 2008. С. 114).

Новая хозяйка Лахтинского имения Капитолина Ивановна Яковлева, урожденная Логинова, была супругой статского советника Ивана Михайловича Яковлева, внука знаменитого уральского заводчика Саввы Яковлевича Яковлева.

В 1840 году в Лахте насчитывалось 26 дворов со 139 жителями (64 души мужского и 75 душ женского пола) в Бобыльской — 31 двор со 138 жителями (соответственно 62 и 76 душ) и на Конной Лахте — 13 дворов с населением в 90 человек (соответственно 39 и 51 душа). Кроме того, 12 дворовых, обслуживающих господское хозяйство, проживали на мызе.

Собственно, помещичья усадьба Капитолины Ивановны — Лахтинская мыза — занимала 26 с небольших десятин под строениями и рощей. Основные её постройки располагались по северной стороне Лахтинского проспекта в районе домов, имеющих сейчас общий номер 85: деревянный господский дом с многочисленными подсобными постройками, служебными флигелями, погребами, банями, амбарами, сараями, птичниками и т.п. Судя по описанию в 1840 года, одна из построек того времени сохранилась до сих пор: «С приезде из города подле ворот большой флигель с мезонином на кирпичном фундаменте, где помещена контора, мерою по лицу 8 сажень, окошек 7 ...». В это небольшом деревянном здании, выдержанном в строгом стиле, до 1919 года располагалась контора, а позднее — правление совхоза. К сожалению, старейшая постройка Лахты не существует, ее снесли в 2007 году после возведения на территории Лахтинской мызы гипермаркета. Кроме мызы, хозяйке имения в Лахте принадлежали дом на берегу залива, который в 1840 году занимал пост пограничной стражи, мелочная лавка и питейный дом. Часть помещичьего хозяйства был и Дубковский сад на месте петровских Средних Дубков, под которым числилось чуть более 8 десятин земли История Сестрорецка и его окрестностей. Том 2., 2008. С. 114-115).

До разрушительного наводнения в 1824 году крестьянские усадьбы в Лахте располагались по Старой ул., которая от Лахтинского моста, изгибаясь дугой вдоль побережья, по трассе старой Выборгской дороги выходила к графской мызе. Свое название Старая улица, очевидно, получило после прокладки нового парадного подъезда от переправы через Лахтинский разлив к господскому дому — широкого и прямого Лахтинского проспекта. После наводнения 1824 года крестьяне стали строиться вдоль новой дороги, проложенной по более высокому

Год п. и дата					
Важн. инв. №					
Инв. № дубл.					
Год п. и дата					
Инв. № подл.					
Лит	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	
32-21-АРХ-2021-ТО					Лист
					23

месту, так что в 1879 году на Старой ул. осталось всего 4 крестьянских дома, а по обе стороны Лахтинского проспекта их насчитывалось уже 68.

Лахтинские крестьяне жили довольно зажиточно. В начале 1820-х годов на 115 крестьянских дворов приходилось 116 лошадей и 418 коров, кроме того они получали неплохой доход от продажи в Петербурге песка, булыжного камня и молока. Многие крестьяне держали в своих хозяйствах вольнонаемных работников. К.И. Яковлева к своим крепостным относилась гораздо хуже, нежели её родовитые предшественники. Крестьян она перевела на барщину, причем установила такой порядок, что одну неделю в господском хозяйстве работал муж, а другую неделю — его жена. На женщин, которые не сумели собрать в барском лесу установленную норму ягод, помещица накладывала денежных штрафов, строго взыскивала за порубку леса и другие провинности. Девку деревни Лахта Еву Яковлеву она отослала в Шлиссельбург на ситцевую фабрику купца Вебера «в наказание и страх другим ей подобным за неоднократные от дому побегу, проживание в Петербурге в зазорных домах и распутства»

В октябре 1822 года крестьяне деревень Лахты, Бобыльской, Конной, Верпеловой и Лисьего Носа подали на свою помещицу жалобу петербургскому генерал-губернатору М.А. Милорадовичу. Не получив ответа, в декабре того же года (по другим сведениям — в феврале 1823 г.) они повторно обратились, а не позднее начала марта 1823 года подали прошение на имя императора Александра I с жалобой на притеснения помещицы К.И. Яковлевой. По жалобе было принято, наконец, учинено следствие, но при первом появлении в имении чиновников Яковлева «уклонилась в Петербург», а крестьян допрашивали четверо суток подряд. Во время повторного посещения следователи вели себя с крепостными еще более сурово — «телесные пытки употребляли, угрожая всем беспощадным наказанием». Лахтинские крестьяне не смирились и не позднее 9 августа 1823 года подали новое прошение Александру I.

Дознанием, которое провел в Лахтинском имении пристав Дусик, большая часть обвинений крестьян в адрес помещицы была признан необоснованной. Зачинщиков, крестьян Гаврилу Андреева и Степана Архипова, обвинивших

Инв. № подл.	Листы и доли	Инв. № дубл.	Важн. инв. №	Годн. и дата									
Лит	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата	32-21-АРХ-2021-ТО					Лист			
										24			

хозяйку в присвоении принадлежавших им 720 рублей, уличили в том, что они «придерживаются пьянству и сверх того склонность к непокорству и бунту». Следствие пришло к выводу, что в поданной в декабре 1823 года жалобе «явно обнаруживаются душ мятежа, а против законных постановлений правительства упорство». Подписавшие прошение крепостные Семен Архипов, Андрей Ильин и Михаил Яковлев были признаны зачинщиками и приговорены к наказанию плетьюми — 15 ударов каждому. Крепостным Лахтинского имения власти преподали суровый урок и надолго отбили охоту жаловаться на свою помещицу.

Доходы Лахтинского поместья составляли до 10 тыс. руб. в год, однако, овдовев К.И. Яковлева наделала столько долгов, что ее имущество оказалось под угрозой распродажи. 29 мая 1840 года Санкт-Петербургский уездный суд учредил над именем опекуное правление, а опекуном назначил полковника Николая Тимофеевича Иванова, племянника Яковлевой. Тем не менее спасти поместье не удалось, и оно было продано с публичных торгов. 5 октября 1844 года во владение Лахтинским именем, в котором насчитывалось тогда 255 душ мужского пола, вступил граф Александр Стенбок-Фермор (1811-1853) – выходец из старинного рода, происходившего от жившего в XIII в. шведского государственного советника Ионса (Глезеров С.Е., 2013).

Во владении его потомков Лахта и пребывала до революции. При графе Владимире Александровиче Стенбок-Ферморе в Лахте возвели прекрасный дворец, а также церковь, здание церковноприходской школы и приюта (причем последние – на его земле и на его средства).

Дворец в Лахте, построенный в 1890-х гг. на берегу Финского залива, сохранился и по сей день (его современный адрес – Лахтинский пр., 104). Его красили целиком в белый цвет, поэтому в Лахте его иногда называли Белым замком. Известны и еще не менее романтичные наименования лахтинского дворца Стенбор-Ферморов – Охотничий замок, а также дворец княгини Ольги (Глезеров С.Е., 2013).

Когда началась Первая мировая война, графиня М.А. Стенбок-Фермор предоставила дворец под лазарет, где на ее средства содержалось более сорока

Инд. № подл.	Годп. и дата					Лист
	Инд. № подл.					
Инд. № подл.	Годп. и дата					Лист
	Инд. № подл.					
Инд. № подл.	Годп. и дата	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата	32-21-АРХ-2021-Т0
						25

кроватей для раненых. Весной 1919 г. во дворце, по распоряжению Народного комиссариата просвещения, разместилась Лахтинская экскурсионная станция, ставшая уникальным явлением в деле развития отечественного краеведения, включавшего не только историческое, но и природоведческое, эколого-биологическое направление. Станцией руководил профессор Павел Владимирович Виттенбург, в том же 1919 г. основавший при ней «Музей природы северного побережья Невской губы».

Деятельность станции была очень обширной и разносторонней, но после разгрома краеведческого движения на рубеже 1920–1930-х гг. она была обречена.

Когда в начале 1890-х гг. вдоль Финского залива прошла Сестрорецкая линия Приморской железной дороги, она сразу же повысила привлекательность для петербуржцев северного побережья Финского залива. Начался дачный бум. В XIX веке в Новой и Старой деревне также появляются дачи, на одной из которых отдыхал А.С. Пушкин. В дачном пригороде располагались и увеселительные заведения.

В 1896 г., после смерти Владимира Александровича Стенбок-Фермора, его владения имением перешли по наследству к его сыну – Александру Владимировичу (1878 – 1945). Когда началась Русско-японская война, граф отправился в действующую армию на Дальний Восток, где в чине поручика Приморского драгунского полка в 1905 г. принимал участие в боевых действиях. Возлюбленная графа Ольга Ножикова уехала из России под чужим паспортом, добралась до Маньчжурии, чтобы встретиться с любимым. Здесь, в походной церкви в Инкоу (город и порт в Китае, в провинции Ляонин, у впадения реки Ляохэ в Желтое море), их обвенчал священник 35-го стрелкового Восточно-Сибирского полка отец Шавельский. Таким образом, Ольга Ножикова стала графиней Стенбок-Фермор, хозяйкой лахтинского имения. После венчания молодые уехали за границу (большую часть времени они проводили в Париже) и в лахтинском имении бывали только наездами. Все текущие дела А.В. Стенбок-Фермора в его владении, состоявшем из двух имений – «Лахта» и «Лисий Нос», велись доверенными лицами и управляющими. А дела шли все хуже и хуже, так

Инв. № подл.	Подл. и дата	Инв. № дубл.	Вязн. инв. №	Подл. и дата	Инв. № подл.						32-21-АРХ-2021-70	Лист					
															26		
	Лит.	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата												

что графу пришлось пойти на продажу своих земель – сначала под отдельные дачные участки, а затем и вовсе под дачные поселки. В 1906 г. ему пришлось заложить в С.-Петербургско-Тульском поземельном банке «имение С.-Петербургской губернии и уезда, 3-го стана, под названием мыза „Лахта“, с деревнями Лахтой, Бобыльской, Конной Лахтой, Верпелевой-Дубки тож и Лисий Нос».

Следующим шагом графа А.В. Стенбок-Фермора стало устройство на землях имения «Лахта» дачных поселков. Владимировка (ныне – поселок Лисий Нос) получила название в память отца А.В. Стенбок-Фермора Владимира Александровича, Ольгино – в честь супруги А.В. Стенбок-Фермора Ольги, а Александровка (или Александровский поселок) – в честь самого А.В. Стенбок-Фермора. В августе 1907 г. Управа утвердила планы новых поселков. Что касается Ольгино, то здесь под дачную застройку отводилась, как отмечает краевед Николай Михайлов, самая удобная и самая здоровая местность в окрестностях Лахты. Новый поселок задумывался как совершенно самостоятельное поселение для горожан-зимогоров, живущих тут на дачах круглый год. От старой лахтинской застройки он отделялся железной дорогой, лесом, а частью, крестьянскими пахотными землями и сенокосными угодьями. «Однако расположение Ольгино между Лахтой с юга, Конной Лахтой с северо-запада и Бобыльской с востока увязало эти разбросанные ранее деревни в один большой поселок, центр которого тяготел к железной дороге, – указывает Николай Михайлов – Став по-существу одним из районов старой Лахты, Ольгино, конечно, сильно от нее отличалось и характером застройки, и составом жителей, и образом их жизни... В Ольгино поселилось немало врачей, учителей, ученых, художников, архитекторов и представителей других свободных профессий» (Глезеров С.Е., 2013).

Впрочем, граф не собирался ограничиваться устройством только трех поселков. В 1909 г. он получил разрешение на устройство на своих землях еще шести поселков. Им предполагалось дать следующие названия: «Графский», «Горский», «Отрадное», «Приморский», «Счастливое» и «Любимое». Этим поселкам предстояло заполнить собой практически всю свободную к тому

Инв. № подл.	Лист	Лит	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата	32-21-АРХ-2021-ТО	Лист	27
Инв. № дубл.	Лист	Лит	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата			
Важн. инв. №	Лист	Лит	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата			
Годл. и дата	Лист	Лит	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата			

времени прибрежную полосу имения – от Лахтинского разлива до границы владений на западе за Лисьим Носом. Как отмечает краевед Николай Михайлов, «к счастью, графу не удалось осуществить все свои замыслы. В противном случае сегодня территория Приморского лесопарка была бы уже густо застроена дачами». Что же касается самого практически вконец разорившегося А.В. Стенбок-Фермора, то он в это время, по большей части, был в Париже. В годы Первой мировой войны граф воевал в армии союзников. В 1916 г. граф с супругой приезжал в Россию – на похороны своей матери Марии Александровны. Это был его последний визит на родину. Между тем жизнь в Лахте, с графом или без графа, шла своим чередом. С конца XIX в. Лахта была известна как популярное дачное место. Как и в других пригородах, крестьяне не только сами строили дачи, но и сдавали свою землю горожанам под дачное строительство или сдавали ее в аренду. Как правило, отмечает краевед Николай Михайлов, договором предусматривалось, что по истечении 25 лет возведенная арендатором дача перейдет в собственность владельца земли. «И избы, и дачи строились на Лахте, как правило, из барочного леса, – указывает Николай Михайлов. – Барки, на которых в Петербург доставлялись различные товары по рекам из центральных и южных губерний России, перегонять пустыми обратно было не выгодно. Поэтому после разгрузки их просто отправляли вниз по течению Невы, где на заливе их подбирали лахтинские крестьяне. На берегу Лахтинского разлива на Бобылке издавна существовало специальное место для ломки барок. Туда же вплоть до последнего времени, пока был хороший подъезд к берегу, лахтинские жители лодками буксировали найденные на заливе бревна, брусья, доски, годные если не на строительство, то на дрова». Революция 1917 г. и Гражданская война подвели резкую черту под дачной жизнью Лахты и Ольгино. Возрождение ее началось только в 1920-х гг., во время НЭПа. Сюда снова потянулась интеллигенция из города. В 1938 г. указом президиума Верховного совета РСФСР Лахту и Ольгино объединили в один населенный пункт, назвав его Лахтинским рабочим поселком. Название не прижилось, а из-за существования одноименной железнодорожной платформы название Ольгино осталось и дальше в употреблении. ...Вплоть до

Инв. № подл.	Лист	Лит	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата	32-21-АРХ-2021-ТО	Лист
								28
Инв. № дубл.	Лист	Лит	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата		
Важн. инв. №	Лист	Лит	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата		
Годл. и дата	Лист	Лит	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата		

начала Великой Отечественной войны подавляющее большинство жителей Лахты составляли финны-ингерманландцы лютеранского исповедания. Остальные были православными, причислявшими себя к ижоре. «Возможно, среди них были и потомки тех, кто поселился здесь в глубокой древности, задолго до прихода финнов, – указывает краевед Николай Михайлов. – Однако появление на Лахте жителей с русскими фамилиями имеет и другое объяснение. Среди местного населения до сих пор рассказывают предание о том, как в XVIII в. владелец имения перевел в Лахту из своих великорусских поместий несколько русских семей, носивших фамилии Ждановы, Кирилловы, Владимировы и др., „для поправления чухонской породы“». В 1942 г. лахтинских финнов, как и тысячи других ингерманландских финнов Ленинградской области, в принудительном порядке депортировали в Сибирь и другие места «без права возвращения». Обрато довелось вернуться немногим... В 1963 г. Лахту и Ольгино включили в черту Приморского района Ленинграда. С этого времени они стали рассматриваться как перспективный полигон для строительства новых жилых кварталов. Намывные работы 1970 – 1980-х гг. серьезно испортили экологическое состояние окрестностей Лахты. В 1979 г. началось строительство Северной станции аэрации, положившее начало промышленной зоне «Конная Лахта».

На картоматериалах XIX в. между Лахтой и участком обследования 2021 г. фигурирует деревня Бобыльская или Бобыльская слобода – так раньше именовалась северо-восточная часть Лахты между Лахтинским разливом, Новой улицей и железной дорогой. В XIX в. здесь поселяли бобылей – отслуживших солдат, у которых не осталось родственников и которым некуда было возвращаться. Как отмечает краевед Николай Михайлов, с давних пор в здешних местах по берегу Финского залива проходил кратчайший путь из Петербурга на Лахту. С весны до осени он становился труднопроходимым из болот и частых подъемов воды в заливе. В 1788 г., когда началась очередная Русско-шведская война, здесь проложили дорожное полотно – вероятно, как указывает Николай Михайлов, по отсыпанной дамбе. Одновременно возвели «изрядный крепкий мост» через Лахтову губу, как тогда называли Лахтинский разлив. Когда в

Годн. и дата		
Важн. инв. №		
Инв. № дубл.		
Годн. и дата		
Инв. № подл.		
Лит	Изв.	№ докум.
Подп.	Дата	<p style="text-align: center;">32-21-АРХ-2021-ТО</p> <p style="text-align: right;">Лист 29</p>

середине 1890-х гг. вдоль Финского залива прокладывали частную Приморскую (Петербургско-Сестрорецкую) железную дорогу, старую дамбу от Старой Деревни до Лахты расширили. Весной 1893 г. под руководством инженера Г.А. Бернштейн через Лахтинский залив соорудили новый мост длиной в 92 сажени. На участке от Новой Деревни до Лахты движение поездов открылось в 1894 г. Надо сказать, что путь по дамбе постоянно страдал от наводнений, а потому требовал частого ремонта. Особенно она пострадала во время катастрофического наводнения 1924 г., когда дамбу просто размыло, Лахтинский мост разрушило, а железнодорожное полотно унесло далеко в сторону. ...Ныне на западном берегу озера Лахтинский разлив расположен поселок Лахта, на северо-западном – очистные сооружения, на северном – лесной массив «Юнтоловская лесная дача», на восточном – кварталы новостроек Приморского района (Глезеров С.Е., 2013).

Вплоть до конца XX в. какой-либо активной хозяйственной деятельности, непосредственно в границах участка обследования, не происходило. Он располагался в прибрежной зоне Финского залива. В начале 1970-х гг. началось активное хозяйственное освоение исследуемой территории и застройка её жилыми домами. Для этой цели в конце 80-начале 90-х гг. территория стала активно намываться и застраиваться. Ближайший жилой комплекс, расположенный в 40-50 м к востоку от участка обследования, был построен в 1991 году.

В 2015-2017 гг. в границах территории обследования, по адресу ул. Савушкина, д. 145 лит. А был построен и открыт временный храм св. прп. Сергия Радонежского.

Храм открылся 21 декабря 2017 г. На момент открытия Литургия не совершалась по причине отсутствия Антиминса в храме, однако все требы и таинства, не связанные с Литургией, совершались. Антиминс был выдан 4 января 2018 г. 6 января в Рождественский сочельник, в храме был совершён водосвятный молебен с освящением храма, отслужена первая Божественная Литургия (www.citywals.ru).

Инд. № подл.	Лист					
		32-21-АРХ-2021-ТО				
Инд. № подл.	Лист	Лит.	Изн.	№ докц.	Подп.	Дата

Приход храма Святого Преподобного Сергия Радонежского был зарегистрирован в 2013 г. В конце 2015-го ему пообещали выделить треугольный участок западнее дома 145 по улице Савушкина, а непосредственно выделение произошло спустя год. В дальнейшем предполагается возвести трехуровневое здание с пятью куполами, стилизованное под петербургский классицизм XIX в. Проект церкви был разработан архитектором Яном Коржемпо, гендиректором ООО «Архдизайн» (www.citywals.ru).

1.3 Картографический анализ

Для наиболее точного анализа непосредственно участка обследования стоит обратиться к картографическим данным.

На карте бывших губерний Иван-Города, Яма, Капорья и Нэтеборга авторства Бергенгейма участок обследования расположен в акватории Финского залива, вплотную к границе суши, на запад от него указаны шведские селения Rihilah и Lahenkila, на восток – Lika pofwa и Kieskan (рис. 4).

На Морской карте Финского залива капитана Нагаева 1789 года участок обследования также расположен в акватории Финского залива, но немного дальше от берега, что можно списать на погрешность привязки картоматериалов того времени. Ближайший населенный пункт – дер. Ногила (на месте селения Лахта) расположен к западу от участка обследования (рис. 5).

Карта Санкт-Петербургской губернии и уезда 1792 года, на 40 верст от Санкт-Петербурга была нарисована прапорщиком Соколовым 1 марта 1792 года. На ней указано межевание земли на отдельные, пронумерованные участки. Территория обследования расположена на 19 участке, к востоку от д. Лахта, к западу от д. Новая и к юго-западу от д. Коломяки, на территории мыса Каменный нос (рис. 6).

На Семитопографической карте окружности С. Петербурга и Карельского перешейка 1810 года территория участка обследования остаётся пустынной, ближайшими населёнными пунктами по-прежнему являются д. Лахта к западу и д. Новая и Старая к востоку. Вдоль побережья Финского залива между

Год п. и дата	Взят. инв. №	Инв. № дубл.	Год п. и дата	Инв. № подл.	Лит	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата	32-21-АРХ-2021-ТО	Лист
											31

населенными пунктами изображена дорога, участок обследования расположен к югу от неё (рис. 7).

На военно-топографической карте окрестностей Санкт-Петербурга 1855 г., составленной в военно-топографическом бюро под руководством Шуберта, территория, на которой расположен участок обследования расположен к западу от неё расположена мыза Лахта, дер. Бобыльская и Казармы дорожной команды, к востоку – дер. Старая и Новая. Участок обследования расположен к югу от Приморской железной дороги (рис. 8).

На подробной топографической карте окрестностей Санкт-Петербурга 1870-1890 годов территория участка обследования расположена на отмели Финского залива, к югу от железной дороги, вне границ населенных пунктов (рис. 9).

Аналогичная ситуация и трассировка дорог сохраняется и на картах начала-середины XX в. окрестностей Санкт-Петербурга (рис. 10-11).

На топографической карте европейской России 1991-2005 гг. на территории участка обследования указаны намывные территории, на которых стал отстраиваться новый спальный район Санкт-Петербурга (рис. 12).

1.4 Выводы

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- Территория участка обследования входила состав Спасско-Городенского погоста Ореховского уезда Водской пятины;
- После завоевания Ингерманландии шведами в 1614—1617 годах и почти столетнего шведского владычества ближайшими к участку обследования населенными пунктами были шведские деревни Лахта, Перекуля, Бобыльская. Этнически территорию населяли православные финны и славяне;
- По итогам Северной войны (1700-1721 гг.) Россия вернула утраченное в начале XVII столетия побережье Финского залива. Территория участка обследования оказалась в зоне боевых действий в первые годы войны, а после

Годн. и дата					
Важн. инв. №					
Инв. № дубл.					
Годн. и дата					
Инв. № подл.					
32-21-АРХ-2021-ТО					Лист
					32
Лит.	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата	

победы русской армии и превращением Санкт-Петербурга в столицу России, она оказалась в окрестностях стремительно растущего и развивающегося города. Развитие территории, на которой расположен участок обследования прежде всего связано с общенсторическими процессами, которые протекали на ближайших к ней населенных пунктах. В данном случае, ближайшей явилась мыза Лахта;

- Вся территория по северному побережью Невской губы от Лахты до Белоострова в середине XVIII в., именным указом Петра I в 1724 г. была приписана к Сестрорецкому оружейному заводу. Позднее, она была подарена Екатериной II своему фавориту графу Г.Г. Орлову. Так было положено начало Лахтинскому частновладельческому имению. Со 2й половины XVIII в. и до 1917 г. хозяева Лахтинского имения довольно часто менялись;

- С прокладкой и открытием Сестрорецкого направления Приморской ветки железной дороги в конце XIX века, в районах, труднодоступных ранее, начался «дачный бум». В этот период дачи появились в соседних с участком обследования деревнях;

- Участок обследования, судя по картоматериалам XIX-XX вв., располагался в прибрежной зоне Финского залива, периодически его затапливало, какой-либо активной хозяйственной деятельности вплоть до конца XX в. не происходило;

- В начале 1970-х гг. началось активное хозяйственное освоение исследуемой территории и застройка её жилыми домами. Для этой цели в конце 80-начале 90-х гг. территория, на которой расположен участок обследования, активно намывалась. Ближайший жилой комплекс, расположенный в 40-50 м к востоку от участка обследования, был построен в 1991 году;

- В 2015-2017 гг. в границах территории обследования, по адресу ул. Савушкина, д. 145 лит. А был построен и открыт временный храм св. прп. Сергия Радонежского.

Год п. и дата	Взят. инв. №	Инв. № акт.	Год п. и дата	Инв. № акт.	Лит	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата	Лист

2. ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНА РАБОТ

Санкт-Петербург расположен на северо-западе России, в пределах Приневской низменности, на прилегающем к устью реки Невы побережье Невской губы Финского залива и на многочисленных островах Невской дельты. Площадь территории города — 1439 кв. км, из них территория высокоплотной, почти сплошной застройки составляет 650 кв. км.

Геологическое строение территории Санкт-Петербурга обусловлено положением на стыке Балтийского кристаллического щита и Русской плиты. На всей территории развита мощная толща (до 1200 – 1300 м) верхнепротерозойских и палеозойских осадочных пород, образующая осадочный чехол Русской плиты. Они залегают наклонно, со слабым падением под углом 10 - 20' к юго-востоку и образуют северо-западное крыло гигантской пологой вогнутой складки – Московской синеклизы (впадины). Древние породы перекрыты плащом четвертичных отложений различной мощности (местами более 200 м). Четвертичные отложения продолжают накапливаться в наше время.

В четвертичный период территория города неоднократно покрывалась материковыми льдами, деятельность которых сформировала современный рельеф. Рельеф области сформировался в результате длительного взаимодействия внутренних и внешних сил. Историю формирования области условно делят на три этапа:

1 этап - в доледниковое время вследствие неравномерного тектонического поднятия сформировался денудационно-тектонический рельеф;

2 этап - в четвертичное время территория несколько раз покрывалась ледниками, которые неоднократно стаивали;

3 этап - после стаивания последнего ледникового покрова и спуска озерно-ледниковых водоемов (последние 8 – 9 тысяч лет) развитие рельефа происходило под влиянием эрозионно-аккумулятивной деятельности рек, абразии и аккумуляции озерных и морских водоемов, эоловой деятельности, карстовых процессов и морфообразования. Значительное поднятие северного побережья Ладожского озера вызвало перемещение водных масс к югу и затопление южного

Инд. № подл.	Лист и дата	Инд. № докл.	Важн. инд. №	Лист и дата						Лист
										34
					32-21-APX-2021-TO					
Лист	Изн.	№ докц.	Подп.	Дата						

побережья этого озера. Результатом такой трансгрессии явилось возникновение реки Невы (4,5 – 5 тыс. лет назад) м.

До основания Санкт-Петербурга значительная часть территории была заболочена и покрыта лесами.

Почти вся территория Санкт-Петербурга расположена на плоской низкой равнине, имеющей множество древних морских террас. Одна из наиболее известных — Литориновая, начинающаяся в районе станции метро «Автово» и протянувшаяся вдоль проспекта Стачек и всего Петергофского шоссе. Называется по названию Литоринового моря, существовавшего на месте современной Балтики около 7,5—4 тысяч лет назад. На территории центральной части города выделены три террасы Литоринового моря, уступами спускающиеся к Финскому заливу. Каждая из террас имела отличия в строении почвенного покрова и его компонентном составе. Исторический центр города расположен на первой, наиболее низкой, Литориновой морской террасе, которая расчленена рукавами реки Невы, образующими с островами обширную дельту. Почвообразование в дельте реки Невы отличалось высокой динамичностью, связанной с гидрологическим режимом реки и периодическими наводнениями. Каждое затопление открывало новую стадию в развитии почв, определяя специфику процессов синлитогенного почвообразования. В естественном почвенном покрове дельты Невы абсолютно доминировали аллювиальные серогумусовые глеевые почвы. В пределах города террасы сильно изменена человеком, пронизана улицами с интенсивным движением.

Средняя высота центра города над уровнем моря 5 м. Северные районы имеют высоту от 1 (болота Юнтоловского заказника) до 40 м (Поклонная гора). Южные районы — от 5 до 18 м. И только в южных и кое-где в северных пригородах средняя высота рельефа составляет 50-60 м. Наивысшая точка в границах города находится на Дудергофских высотах и составляет 176 м. Самая низкая сухопутная точка находится в Кронштадте — Доковый бассейн со среднегодовой отметкой уровня воды в 11,4 м ниже нуля Кронштадтского футштока.

Инд. № подл.	Лист	Изд. № докл.	Важн. инв. №	Лист. и дата	Лист	32-21-АРХ-2021-ТО	Лист

В палеозое вся эта территория была покрыта морями. Осадочные отложения того времени — песчаники, пески, глины, известняки — покрывают мощной толщей (свыше 200 метров) кристаллический фундамент, состоящий из гранитов, гнейсов и диабазов. Современный рельеф образовался в результате деятельности ледникового покрова (последнее Валдайское оледенение было 12 тысяч лет назад). После отступления ледника образовалось Литориновое море, уровень которого был на 7—9 м выше современного. 4 тысячи лет назад море отступило и образовалась долина реки Невы. Долина сложена озёрно-ледниковыми и постледниковыми отложениями. Последние 2,5 тысячи лет рельеф почти не менялся.

На наиболее возвышенных местах находились небольшие ареалы аллювиальных почв, в профиле которых заметны признаки альфегумусового процесса и подзолообразования.

В прибрежной зоне в результате деятельности прибоя и русловых процессов реки Невы береговая линия на протяжении тысячелетий постоянно изменялась, появлялись и исчезали мелкие заливы, острова меняли свою форму, увеличивались в размерах.

В краевых, как правило, западных, частях островов процессы абразии берега водами реки Невы и Финского залива препятствовали образованию полноразвитых аллювиальных почв. Здесь формировались слаборазвитые маршевые почвы.

Климат Петербурга умеренный, переходный от умеренно-континентального к умеренно-морскому. Такой тип климата объясняется географическим положением и атмосферной циркуляцией характерной для Ленинградской области. Это обуславливается сравнительно небольшим количеством поступающего на земную поверхность и в атмосферу солнечного тепла.

Из-за небольшого количества солнечного тепла влага испаряется медленно. За год в Санкт-Петербурге бывает в среднем 62 солнечных дня. Поэтому, на протяжении большей части года преобладают дни с облачной, пасмурной

Годн. и дата
Взят. инв. №
Инв. № дубл.
Годн. и дата
Инв. № подл.

Лит	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата

погодой, рассеянным освещением. В городе наблюдаются так называемые Белые ночи, наступающие 25—26 мая, когда солнце опускается за горизонт не более чем на 9°, и вечерние сумерки практически сливаются с утренними. Заканчиваются белые ночи 16—17 июля. В общей сложности продолжительность белых ночей более 50 дней.

Для города характерна частая смена воздушных масс, обусловленная в значительной степени циклонической деятельностью. Летом преобладают западные и северо-западные ветры, зимой западные и юго-западные.

Общая протяжённость всех водотоков на территории Санкт-Петербурга достигает 282 км, а их водная поверхность составляет около 7 % всей площади. За время существования Санкт-Петербурга гидрологическая сеть города претерпела существенные изменения. Строительство города в низком болотистом месте потребовало сооружения каналов и прудов для осушения. Вынутая при этом земля использовалась для повышения поверхности. В конце XIX века дельта Невы состояла из 48 рек и каналов, образующих 101 остров. С течением времени по мере строительства города многие водоёмы теряли своё первоначальное значение, загрязнялись и засыпались. В XX веке в результате засыпки каналов, проток и рукавов число островов сократилось до 42-х.

Основная водная магистраль города — река Нева, которая впадает в Невскую губу Финского залива, относящегося к Балтийскому морю. Наиболее значительны рукава дельты: Большая и Малая Нева, Большая, Средняя и Малая Невки, Фонтанка, Мойка, Екатерингофка, Крестовка, Карповка, Ждановка, Смоленка, Пряжка, Кронверкский пролив; каналы — Морской канал, Обводный канал, канал Грибоедова, Крюков канал. Основные притоки Невы в черте города: слева — Ижора, Славянка, Мурзинка, справа — Охта, Чёрная речка. Крупнейшие острова в дельте Невы: Васильевский, Петроградский, Крестовский, Декабристов; крупнейший остров в Финском заливе — Котлин. Значительная часть территории Санкт-Петербурга расположена на высотах, не превышающих 1,2—3 м над уровнем моря. Эти районы города подвержены опасности наводнений, связанных главным образом с ветровым нагоном вод в восточной части Финского залива.

Инд. № подл.	Лист					
		32-21-APX-2021-Т0				
Инд. № подл.	Лист	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата	37

Через водные объекты города перекинуто около 800 мостов, в том числе 218 пешеходных.

Зелёные насаждения Санкт-Петербурга и пригородов вместе с водной поверхностью занимают около 40 % городской территории. Общая площадь зелёных насаждений превышает 31 тысячу га, в их числе 68 парков, 166 садов, 730 скверов, 232 бульвара, 750 озеленённых улиц. Парки города расположены в различных ландшафтных условиях: на нижней и верхней террасах побережья Финского залива (парки Стрельны, Петергофа и Ломоносова), моренной равнине (парки города Пушкина), камовых Холмах (Шуваловский парк, Осинвая Роща). Основу ряда парков составляют естественные леса, до сих пор сохранившие свой породный состав (Сосновка, Удельный парк). На окраинах города сохранились лесные массивы, оставшиеся от подзоны южной тайги: Юнтоловский заказник, Ржевский лесопарк, лесные островки вдоль реки Охты, Талинского шоссе, между рекой Невой и железной дорогой на Москву.

Приморский район является одним из крупнейших районов Санкт-Петербурга. Площадь района составляет 109,87 кв. км.

Приморский район занимает первое место в городе по численности населения и по естественному приросту населения. Благодаря своему географическому положению район занимает особое место в структуре Санкт-Петербурга. Он является буферной зоной между центральной урбанизированной частью города и курортной зоной.

В палеозое 300—400 миллионов лет назад вся эта территория была покрыта морем. Осадочные отложения того времени — пески, супеси, глины с линзами ила или торфа — покрывают мощной толщей (свыше 200 метров) кристаллический фундамент, состоящий из гранитов, гнейсов и диабазов. Современный рельеф образовался в результате деятельности ледникового покрова (последнее Валдайское оледенение было 12 тысяч лет назад). После отступления ледника образовалось Литориновое море, уровень которого был на 7—9 м выше современного. 4 тысячи лет назад море отступило, и мели Финского залива превратились в острова. Долина сложена озёрно-ледниковыми и

Инв. № подл.	Лист					
		32-21-АРХ-2021-ТО				
Инв. № подл.	Лист	Лит	Изм.	№ док-м.	Подп.	Дата

последниковыми отложениями. Последние 2,5 тысячи лет рельеф почти не менялся.

Климат умеренный и влажный, переходный от морского к континентальному. Продолжительность дня меняется от 5 часов 51 минуты 22 декабря до 18 часов 50 минут 22 июня. Для района характерна частая смена воздушных масс, обусловленная деятельностью циклонов, которые проходят вдоль Финского залива, что приводит к большой изменчивости погоды, особенно осенью и зимой. Зима умеренно мягкая, с преобладанием умеренно морозной, преимущественно облачной погоды. Снежный покров устанавливается во второй половине ноября и держится до середины апреля. Весна поздняя и затяжная. Лето умеренно тёплое, со сменой солнечных и дождливых дней. Осень пасмурная и туманная. Осадков около 650 мм в год, преимущественно в июне—августе. Средняя годовая относительная влажность воздуха около 80%, наибольшая в декабре (90%). Летом преобладают западные и северо-западные ветры, зимой западные и юго-западные.

Участок обследования располагается в границах водоохранной зоны Невской губы и оз. Лахтинский разлив.

Инд. № подл.	Подп. и дата				Лист
	Взят. инв. №				
Инд. № подл.	Подп. и дата				39
	Инд. № подл.				
Лит.	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата	32-21-АРХ-2021-ТО

3. МЕТОДИКА ПОЛЕВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

В рамках работ по проведению историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Храм святого преподобного Сергия Радонежского», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер 78:34:0004162:3914) проводилось визуальное обследование объекта и закладка археологических шурфов.

Полевые археологические исследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 г. № 32.

Основная задача проведения археологических исследований на площади планируемого строительства и окружающей территории заключалась в выявлении и фиксации археологических (исторических) памятников, культурных слоев, конструкций и сооружений, сборе и исследовании археологического материала.

Полевые работы включали в себя:

- визуальный осмотр указанной в договоре территории, поиск подъемного материала;
- описание исследуемой территории и ее фотофиксация;
- разбивку археологических шурфов;
- привязка археологических шурфов к ситуационному плану исследуемой территории;
- выборку культурных напластований из шурфов по слоям;
- выявление и изучение археологического материала по слоям;
- фотофиксацию процесса работ;
- фотофиксацию стенок и планиграфии шурфов;

Годн. и дата					
	Вхлн. инв. №				
Годн. и дата					
	Инв. № дубл.				
Инв. № подл.					
	Лит.	Изм.	№ докцм.	Подп.	Дата
32-21-АРХ-2021-ТО					Лист
					40

- описание ландшафтной характеристики обнаруженных объектов и фиксацию их современного состояния;
- ведение полевой документации;
- рекультивацию шурфов.

Применялся стандартный набор методов, используемых при археологических разведках: предварительные архивно-библиографические изыскания, визуальный осмотр местности, осмотр обнажений культурного слоя, поиск подъемного материала, шурфовка.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов на территории участка обследования. Вся исследуемая площадь была разбита на неравные квадраты со сторонами не более 20 метров и пройдена пешими маршрутами по линии сетки квадратов. Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте). При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения.

На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка шурфов, ориентированных по сторонам света, направленных на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество и места расположения шурфов были обусловлены геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялось с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемых земельных участков, с учетом историко-библиографических изысканий и существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 га. Размеры шурфов 2x2 м. Всего в границах обследования для выявления объектов археологического наследия было заложено 2 шурфа размером 2x2 м, общей площадью 8 кв. м.

Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Для

Годн. и дата									
	Взят. инв. №								
		Инв. № акт.							
Годн. и дата									
	Инв. № акт.								
							32-21-АРХ-2021-ТО		Лист
								41	
	Лит.	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата				

выявления структуры плотных поверхностей и удаления грунта в стесненных условиях при расчистке использовались щетки, кисти и совки. Глубина шурфов включала всю толщу напластований, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материка). Проводилась полная фотографическая фиксация обнаруженных объектов, а также всего процесса шурфовочных работ. Все шурфы по окончании работ были засыпаны, почвенное и дерновое покрытие восстановлено. Все археологические работы проводились при температуре выше 0° С (согласно ст. 3.23 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32).

Все разведочные шурфы, документировались, в том числе фотографически, и фиксировались дневниковыми записями. При фиксации находок и объектов в культурном слое, вычерчивании планов горизонтов снятия, профилей бортов шурфов и разрезов использовалась разработанная в ИИМК РАН в 2010 г. методика электронной фиксации и совмещённый с ней программный комплекс. Чертежи планов и стратиграфических профилей были выполнены при помощи системы автоматизированного проектирования и черчения (САПР) с использованием методов фотограмметрии. Все высотные отметки на планах и разрезах представлены в Балтийской системе высот (далее БС).

Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции растровые карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG, а также топографический план масштаба 1:500 в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфа на участке землеотвода к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin MONTANA. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью

Инд. № подл.	Подл. и дата			
	Инд. № докл.			
	Взам. инв. №			
	Годл. и дата			
	Инд. № подл.			
32-21-АРХ-2021-ТО				
Лист				
42				
Лит	Изм.	№ док-м.	Подп.	Дата

5-20 м с помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов переведены в местную систему координат МСК-1964.

Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее 5 Мрх. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север».

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № дубл.	Взят. инв. №	Подп. и дата	32-21-АРХ-2021-Т0					Лист
										43
Лит	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата						

4. ПОЛЕВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Участок обследования по объекту: «Храм святого преподобного Сергия Радонежского», расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер 78:34:0004162:3914), расположен в юго-западной части Приморского района г. Санкт-Петербурга (рис. 1–3).

Общая площадь участка обследования составила 1 га.

Участок обследования имеет подтреугольную форму, образованную пересечением ул. Школьная с ул. Савушкина и жилой застройкой квартала 62 СПЧ, при том, вершина треугольника находится на пересечении ул. Савушкина с ул. Школьной. В юго-восточной части участка обследования расположен временный храм св. пр. Сергия Радонежского. Возле него произрастают лиственные породы деревьев, посаженные в ряды. Вдоль забора по границам участка обследования зафиксированы отдельные кустарники и деревья. Вся поверхность участка покрыта луговой травой (газон). Практически в его центре, на месте предполагаемого строительства постоянного храма, установлен гранитный камень – неотёсанный булыжник, без опознавательных знаков. В целом, территория в границах участка обследования спланирована. Наблюдается небольшое понижение рельефа в центре. По границам участка видна небольшая насыпь отсыпки тротуаров вдоль ул. Савушкина и ул. Школьной. Со стороны жилых домов дневная поверхность полностью сnivelирована. Высотные отметки на участке обследования колеблются от 3,16-3,39 м по БС в центре участка до 3,66-3,94 м по БС по его краям (рис. 3, 13-19).

Особенности рельефа участка обследования, степени его хозяйственного освоения, а также перспективности обнаружения памятников археологии, позволили провести археологические разведывательные работы в северо-восточной и центральной части участка обследования (рис. 2-3).

В ходе полевых археологических работ заложено 2 шурфа размером 2x2 м, общей площадью 8 кв. м. с целью выявления культурного слоя на территории обследования.

Инд. № подл.	Лит. и дата	Инд. № докл.	Важн. инв. №	Лит. и дата	Лист
					32-21-АРХ-2021-ТО
					44

Шурф 1 (рис. 20-33)

Координаты шурфа 1 (МСК-1964 Санкт-Петербург):

	N	E
1	100356.5771	106987.8425
2	100354.5771	106987.8425
3	100354.5771	106985.8425
4	100356.5771	106985.8425

Размеры шурфа 2x2 м, общая площадь 4 кв. м. Шурф расположен в северо-восточной части участка обследования, в 25 м на восток от жилого дома по адресу ул. Савушкина, д. 145 и в 37 м на север от крыльца временного храма Св. пр. Сергия Радонежского, на газоне. Шурф ориентирован по направлению север–юг.

Уровень дневной поверхности в месте закладки шурфа составил 3,43-3,46 м по БС. После снятия дерна с газоном мощностью 0,15 м и песчаной подсыпки, носящей следы неоднократных перемещений, мощностью до 0,25 м, на уровне 3,06-3,08 м по БС был обнаружен слой серо-желтого песка, также носящий следы неоднократных перемещений. Глубже него находился слой светлого песка, зафиксированный нами на уровне 2,87-2,96 м по БС, представляющий собой крупнозернистый песок с вкраплениями ожелезнения, характерный для пляжей. Однако, контрольный прокоп показал, что под светлым песком находится слой плотной темно-серой заиленной супеси –погребенная почва мощностью до 0,1 м. Она была зачищена по всей поверхности шурфа на уровне 2,77-2,85 м по БС. Погребенная почва не содержала каких-либо артефактов и исторических конструкций. Она представляла собой плотную поверхность, подверженную регулярным подтоплениям – об этом свидетельствуют замывы песка и вкрапления ожелезнения. Как показали дальнейшие исследования, проводимые в границах Шурфа 1, погребенная почва сформировалась на намывных песчаных грунтах, планомерно насыпавшихся в этом месте Финского залива для строительства жилых кварталов в 80-90 гг. XX в. В связи с тем, что контрольный прокоп показал однородность слоя песка, из которого сложен намыв, угрозы обвала стенок из-за рыхлых песчаных грунтов, а также бесперспективности исследования намывных песков на некогда существовавшем в этом месте дне Финского залива, работа в шурфе была остановлена.

Годн. и дата	
Взят. инв. №	
Инв. № акт.	
Годн. и дата	
Инв. № акт.	

Лист	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата

32-21-АРХ-2021-ТО

Лист

45

Дно шурфа по уровню зачистки песчаного намыва зафиксировано на отметках 2,72-2,77 м по БС.

По окончанию работ, почвенный слой шурфа 1 был восстановлен (рис. 28).

Стратиграфия северной стены шурфа:

1. Дерн, мощность до 0,13 м;
2. Песчаная подсыпка, мощность до 0,25 м;
3. Серо-желтый песок, мощность до 0,17 м;
4. Светлый песок, мощность до 0,18 м;
5. Погребенная почва, мощность до 0,09 м;
6. Намывные пески

Стратиграфия восточной стены шурфа:

1. Дерн, мощность до 0,12 м;
2. Песчаная подсыпка, мощность до 0,25 м;
3. Серо-желтый песок, мощность до 0,18 м;
4. Светлый песок, мощность до 0,1 м;
5. Погребенная почва, мощность до 0,1 м;
6. Намывные пески

Стратиграфия южной стены шурфа:

1. Дерн, мощность до 0,12 м;
2. Песчаная подсыпка, мощность до 0,24 м;
3. Серо-желтый песок, мощность до 0,18 м;
4. Светлый песок, мощность до 0,11 м;
5. Погребенная почва, мощность до 0,06 м;
6. Намывные пески

Стратиграфия западной стены шурфа:

1. Дерн, мощность до 0,13 м;
2. Песчаная подсыпка, мощность до 0,25 м;
3. Серо-желтый песок, мощность до 0,17 м;
4. Светлый песок, мощность до 0,18 м;
5. Погребенная почва, мощность до 0,09 м;

Гидр. и др. лог	Инв. № дубл.	Лит	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата	32-21-АРХ-2021-ТО	Лист
								46

6. Намывные пески

Шурф 2 (рис. 34-47)

Координаты шурфа 2 (МСК-1964 Санкт-Петербург):

	N	E
1	100337.1242	106951.8342
2	100335.1242	106951.8342
3	100335.1242	106949.8342
4	100337.1242	106949.8342

Размеры шурфа 2x2 м, общая площадью 4 кв. м. Шурф расположен в центральной части участка обследования, в 55 м на запад от жилого дома по адресу ул. Савушкина, д. 145 и в 30 м на северо-запад от крыльца временного храма Св. пр. Сергия Радонежского, на газоне. Шурф ориентирован по направлению север-юг.

Уровень дневной поверхности в месте закладки шурфа составил 3,12-3,16 м по БС. После снятия дерна с газоном мощностью 0,16 м и песчаной подсыпки, носящей следы неоднократных перемещений, мощностью до 0,22 м, на уровне 2,52-2,57 м по БС был обнаружен слой слоистого ожелезненного песка мощностью до 0,43 м, представляющий собой крупнозернистый песок с вкраплениями ожелезнения, характерный для прибрежной полосы с периодическими отливами и приливами. Под этим песком находится слой плотного серо-желтого песка, мощностью до 0,28 м, по структуре похожего на погребенную почву, обнаруженную в шурфе 1, однако совсем не гумусированную. Глубже серо-желтого песка находились намывные пески. Из-за угрозы обвала стенок из-за рыхлых песчаных грунтов, а также бесперспективности исследования намывных песков на некогда существовавшем в этом месте дне Финского залива, работа в шурфе была остановлена.

Дно шурфа по уровню зачистки песчаного намыва зафиксировано на отметках 2,18-2,24 м по БС.

По окончании работ, почвенный слой шурфа 2 был восстановлен (рис. 45).

Стратиграфия северной стены шурфа:

1. Дерн, мощность до 0,16 м;

Глуб. и дата					
Взлн. инв. №					
Инв. № дубл.					
Глуб. и дата					
Инв. № подл.					
Лит	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата	
32-21-АРХ-2021-ТО					Лист 47

2. Песчаная подсыпка, мощность до 0,18 м;
3. Песок с ожелезнением, мощность до 0,39 м;
4. Серо-желтый плотный песок, мощность до 0,32 м;
5. Намывные пески

Стратиграфия восточной стены шурфа:

1. Дерн, мощность до 0,13 м;
2. Песчаная подсыпка, мощность до 0,22 м;
3. Песок с ожелезнением, мощность до 0,39 м;
4. Серо-желтый плотный песок, мощность до 0,3 м;
5. Намывные пески

Стратиграфия южной стены шурфа:

1. Дерн, мощность до 0,11 м;
2. Песчаная подсыпка, мощность до 0,18 м;
3. Песок с ожелезнением, мощность до 0,43 м;
4. Серо-желтый плотный песок, мощность до 0,3 м;
5. Намывные пески

Стратиграфия западной стены шурфа:

1. Дерн, мощность до 0,16 м;
2. Песчаная подсыпка, мощность до 0,18 м;
3. Песок с ожелезнением, мощность до 0,39 м;
4. Серо-желтый плотный песок, мощность до 0,32 м;
5. Намывные пески

Таким образом, на основании полученных в результате полевых археологических работ данных, можно сделать вывод, что в пределах участка обследования, в границах шурфов №№1-2 были выявлены насыпные грунты Нового и Новейшего времени общей мощностью до 0,6 м, глубже которых залегала погребенная почва, не содержащий каких-либо артефактов и исторических конструкций и сформировавшаяся на намывных песчаных грунтах, планомерно насыпавшихся в этом месте Финского залива для строительства жилых кварталов в 80-90 гг. XX в.

Год п. и дата						Лист
	Важн. инв. №					
Инв. № арх.	Год п. и дата	Инв. № подл.				32-21-АРХ-2021-Т0

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполнения научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Храм святого преподобного Сергия Радонежского», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер 78:34:0004162:3914) были проведены следующие работы:

1. Составление исторической справки по результатам архивно-библиографических и научных изысканий;
2. В рамках визуального обследования была произведена фотофиксация современного состояния застройки и окружающей территории;
3. В ходе проведения археологического обследования заложено 2 шурфа размерами 2х2 м, общей площадью 8 кв. м.

По результатам проведенных работ можно сделать следующие выводы:

Объекты археологического наследия и признаки наличия объектов археологического наследия не обнаружены. В границах шурфов №№1-2 были выявлены насыпные грунты Нового и Новейшего времени общей мощностью до 0,6 м, глубже которых залегала погребенная почва, не содержащий каких-либо артефактов и исторических конструкций и сформировавшаяся на намывных песчаных грунтах, планомерно насыпавшихся в этом месте Финского залива для строительства жилых кварталов в 80-90 гг. XX в. Находки не обнаружены.

Таким образом, на территории участка обследования по объекту: «Храм святого преподобного Сергия Радонежского», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер 78:34:0004162:3914), объекты культурного наследия, включенные в Единый Государственный реестр памятников истории культуры Российской Федерации, отсутствуют. В ходе работы объектов культурного (археологического) наследия не выявлено.

Инд. № подл.	Лит. и дата	Инд. № докл.	Взлн. инв. №	Лит. и дата	32-21-АРХ-2021-ТО					Лист
										49
Лит.	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата						

Объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют.
Значимый культурный слой не зафиксирован.



д.и.н. А.В. Поляков

Инв. № подл.	Подп. и дата	Инд. № инв.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Лист	32-21-АРХ-2021-Т0	Лист
Лист	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата			

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Богданов И.А. Лахта. Ольгино. Лисий Нос. СПб. 2005.
2. Гамченко С. А., 1913. Исследования Сестрорецких курганов в 1908 г — Записки Отделения Русской и Славянской Археологии Российского Археологического Общества, т. IX
3. Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область). Памятники каменного века и периода раннего металла. СПб., 2003
4. Глезеров С.Е. Исторические районы Петербурга от А до Я. М, 2013
5. Гурина Н.Н. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР. МИА. № 87. 1961
6. История Сестрорецка и его окрестностей. Том 2. Сестрорецк и его окрестности в XIX века. Сестрорецк, 2008
7. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.1. Западные районы. Л., 1990
8. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.2. Восточные и северные районы. Л., 1995
9. Михайлов Н.В. Лахта. Пять веков истории. 1500-2000: исторический очерк, документы, воспоминания, каталог. М., 2001
10. Сосновский Г.П., 1935. Разведки на Сестрорецком Разливе. Отчет о работах. – ИГАИМК, вып. 109, ч.1
11. Трипольская А. А. Русские Ингерманландии: история и культура. М., 2006
12. Семенцов С.В. Развитие Приневья и Приладожья в VIII-XVII вв. – основа создания Санкт-Петербурга и всей Санкт-петербургской агломерации// Елагинские чтения. Выпуск 1. СПб. 2003
13. Сорокин П.Е. О системе расселения в Приневье в допетровское время //Сельская Русь в IX–XVI вв. М. 2008

Год п. и дата
Важн. инв. №
Инв. № дубл.
Год п. и дата
Инв. № подл.

Лит	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата

32-21-АРХ-2021-ТО

Лист

51

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

Рис. 1. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Район производства археологических работ 2021 г. на карте-схеме 2ГИС

Рис. 2. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Участок обследования с нанесенными точками фотофиксации и местами закладки археологических шурфов на спутниковом снимке Bing Satellite

Рис. 3. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). План участка производства археологических работ 2021 г. с нанесенными границами шурфов

Рис. 4. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Участок производства археологических работ 2021 г. на карте бывших губерний Иван-Города, Яма, Капорья и Нэтеборга авторства Бергенгейма

Рис. 5. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Участок производства археологических работ 2021 г. на Морской карте Финского залива капитана Нагаева 1789 года

Рис. 6. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Участок производства археологических работ 2021 г. на карте Санкт-Петербургской губернии 1792 года

Рис. 7. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Участок производства археологических работ 2021 г. на Семитопографической карте окружности С. Петербурга и Карельского перешейка 1810 года

Рис. 8. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Участок производства археологических работ 2021 г. на военно-топографической карте окрестностей Санкт-Петербурга 1855 г.

Рис. 9. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Участок производства археологических работ 2021 г. на подробной топографической карте окрестностей Санкт-Петербурга 1870-1890 годов

Рис. 10. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Участок производства археологических работ 2021 г. на карте окрестностей Санкт-Петербурга 1909 г.

Рис. 11. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Участок производства археологических работ 2021 г. на Финской довоенной карте Карельского перешейка 1920 г.

Рис. 12. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Участок производства археологических работ 2021 г. на топографической карте европейской России 1991-2005 гг.

Рис. 13. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Photo 1. Общий вид территории обследования. Вид с севера

Инв. № подл.	Подл. и дата					
	Инв. № докл.					
	Взят. инв. №					
	Подл. и дата					
	Инв. № подл.					
	Лит.	Изн.	№ докум.	Подл.	Дата	
32-21-АРХ-2021-Т0						Лист
						52

Рис. 14. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Photo 2. Общий вид территории обследования. Вид с востока

Рис. 15. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Photo 3. Общий вид территории обследования. Вид с запада

Рис. 16. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Photo 4. Общий вид территории обследования. Вид с запада

Рис. 17. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Photo 5. Общий вид территории обследования. Вид с востока

Рис. 18. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Photo 6. Общий вид территории обследования. Вид с ЮЮЗ

Рис. 19. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Photo 7. Общий вид территории обследования. Вид с ВСВ

Рис. 20. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Место заложения Шурфа 1. Вид с юга

Рис. 21. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Поверхность на месте заложения Шурфа 1. Вид с юга

Рис. 22. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 1. Фиксация шурфа по уровню зачистки светлого песка. Вид с юга

Рис. 23. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 1. Фиксация шурфа по уровню зачистки погребенной почвы. Вид с севера

Рис. 24. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 1. Фиксация шурфа по уровню зачистки намыва. Вид с юга

Рис. 25. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 1. Фиксация шурфа по уровню зачистки намыва. Вид с севера

Рис. 26. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 1. Северная стенка. Вид с юга

Рис. 27. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 1. Восточная стенка. Вид с запада

Рис. 28. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 1. Южная стенка. Вид с севера

Рис. 29. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 1. Западная стенка. Вид с востока

Рис. 30. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 1. Фиксация контрольного прокопа в шурфе на уровне зачистки намыва. Вид с севера

Годн. и дата	Взлн. инв. №	Инв. № акт.	Годн. и дата	Инв. № акт.	Лит	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата	Лист

Рис. 31. СП6, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 1. Рекультивация. Вид с юга

Рис. 32. СП6, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 1. Планиграфия: 1) План по дневной поверхности; 2) План по уровню зачистки светлого песка; 3) План по уровню зачистки погребенной почвы; 4) План по уровню зачистки намыва

Рис. 33. СП6, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 1. Стратиграфия

Рис. 34. СП6, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Место заложения Шурфа 2. Вид с севера

Рис. 35. СП6, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Поверхность на месте заложения Шурфа 2. Вид с севера

Рис. 36. СП6, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 2. Фиксация шурфа по уровню зачистки светлого песка с ожелезнением. Вид с востока

Рис. 37. СП6, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 2. Фиксация шурфа по уровню зачистки светлого песка с ожелезнением. Вид с севера

Рис. 38. СП6, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 2. Фиксация шурфа по уровню зачистки намыва. Вид с востока

Рис. 39. СП6, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 2. Фиксация шурфа по уровню зачистки намыва. Вид с севера

Рис. 40. СП6, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 2. Северная стенка. Вид с юга

Рис. 41. СП6, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 2. Восточная стенка. Вид с запада

Рис. 42. СП6, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 2. Южная стенка. Вид с севера

Рис. 43. СП6, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 2. Западная стенка. Вид с востока

Рис. 44. СП6, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 2. Фиксация контрольного прокопа в шурфе на уровне зачистки намыва. Вид с востока

Рис. 45. СП6, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 2. Рекультивация. Вид с юга

Рис. 46. СП6, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 2. Планиграфия: 1) План по дневной поверхности; 2) План по уровню зачистки светлого песка с ожелезнением; 3) План по уровню зачистки намыва

Рис. 47. СП6, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 2. Стратиграфия

Годн. и дата	Инв. № док.	Важн. инв. №	Инв. № док.	Годн. и дата	Инв. № подл.						Лист
						32-21-APX-2021-70					54
Лит	Изн.	№ док.	Подл.	Дата							

№№ по др.	Подп. и дата	Взам. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата

АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ

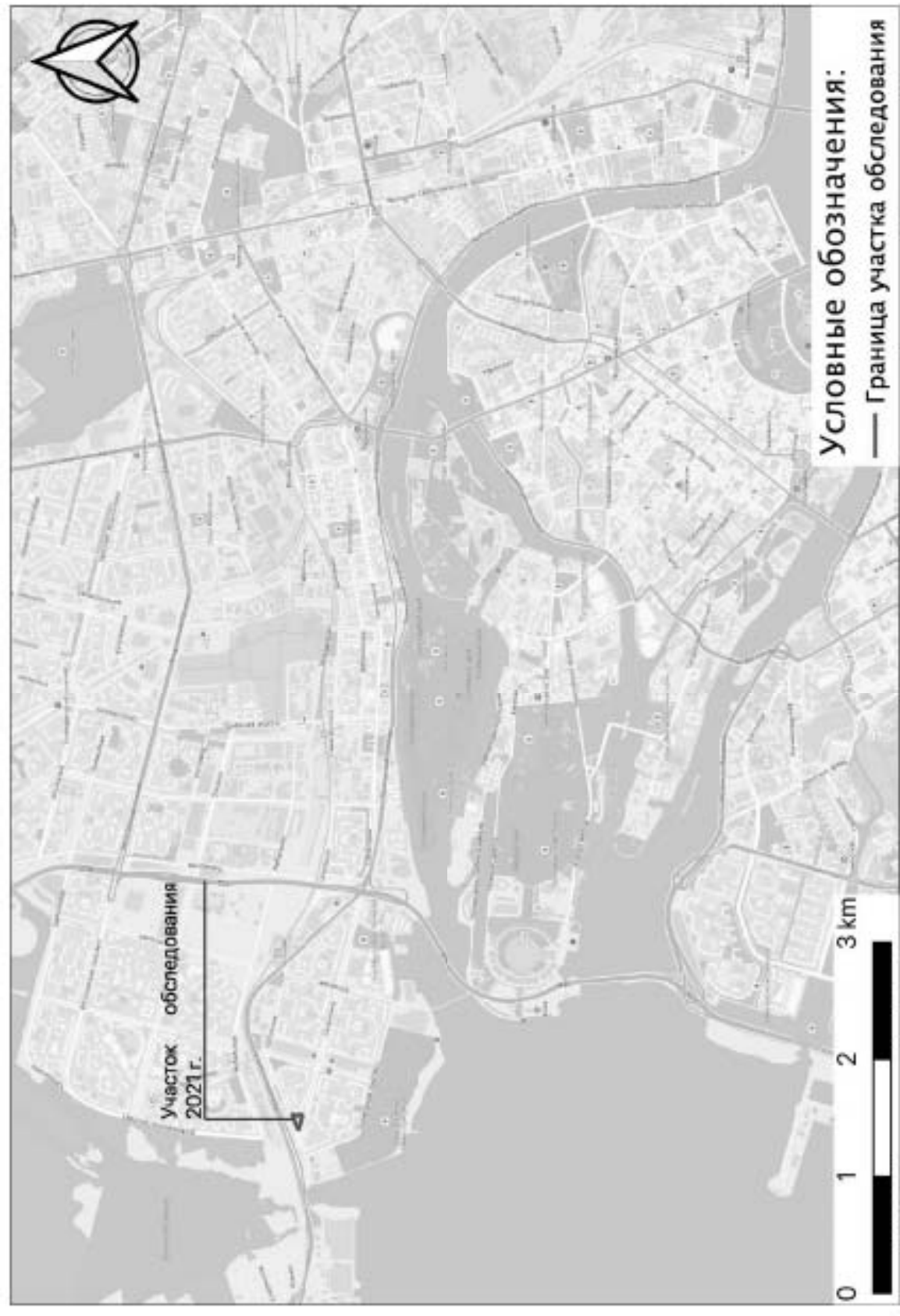


Рис. 1. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Район производства археологических работ 2021 г. на карте-схеме 2ГИС

Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата

32-21-АРХ-2021-ТО

Име № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	Име. № дубл.	Подп. и дата



Рис. 2. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Участок обследования с нанесенными точками фотофиксации и местами закладки археологических шурфов на спутниковом снимке Bing Satellite

Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата

32-21-АРХ-2021-ТО

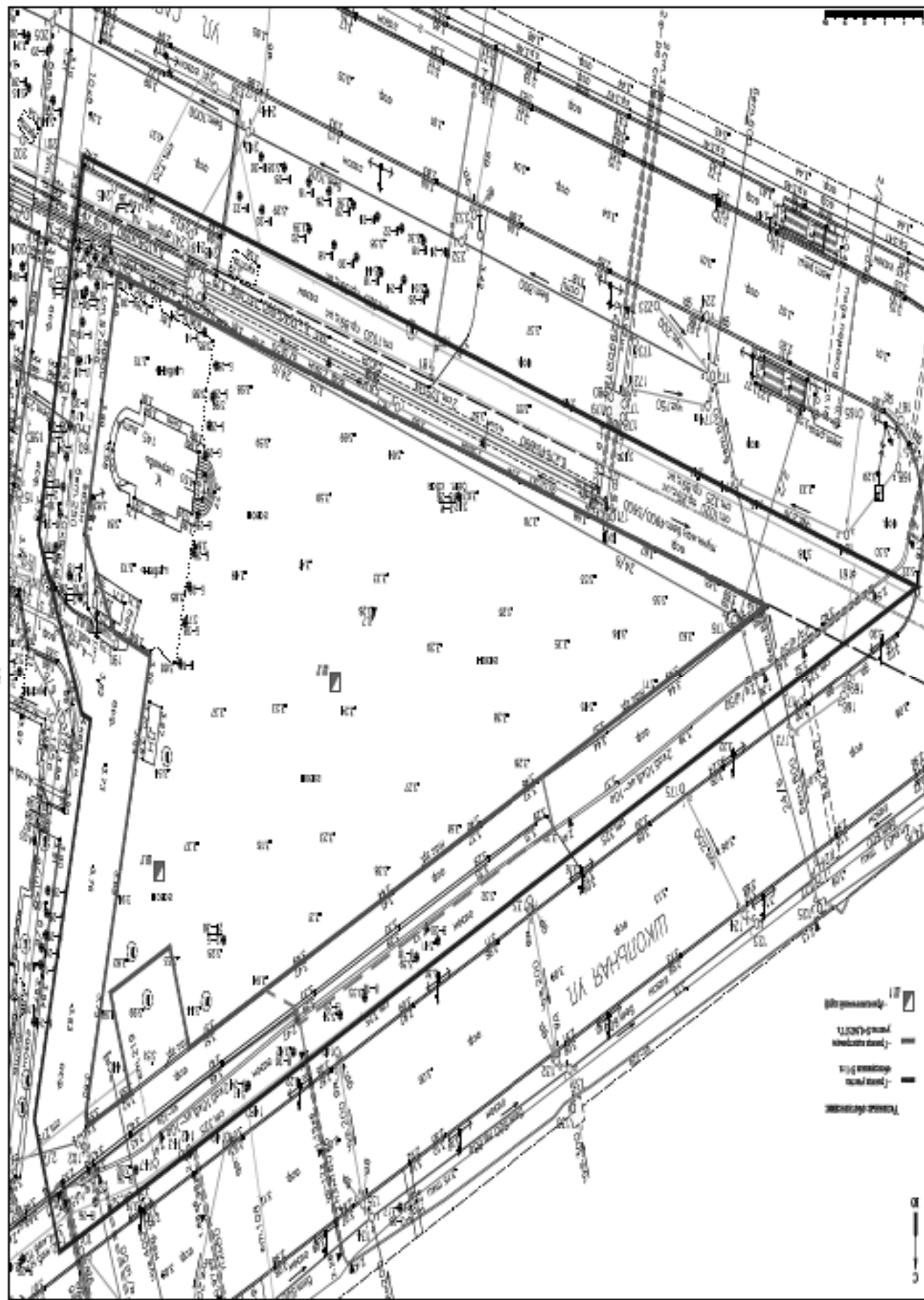


Рис. 3. СТБ, Пригерибий район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лпг. А по ул. Сауштина) (бадасгрозький номер: 78.3.4.0004 162.3.914). План участка производства аэрологических работ 2021 г. с независимыми границами шурфов

Инд. № по бл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	Инд. № дубл.	Подп. и дата

Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата

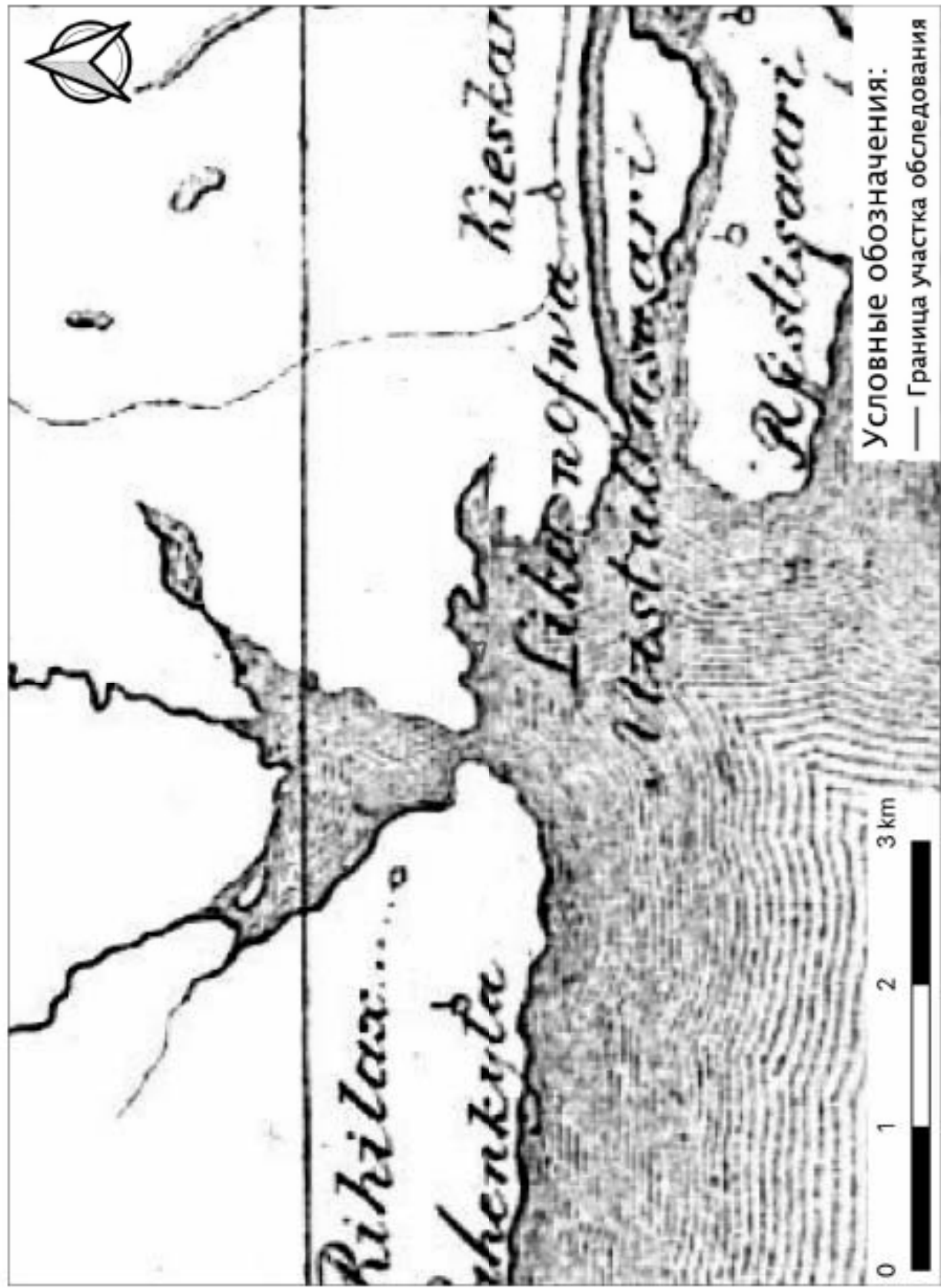
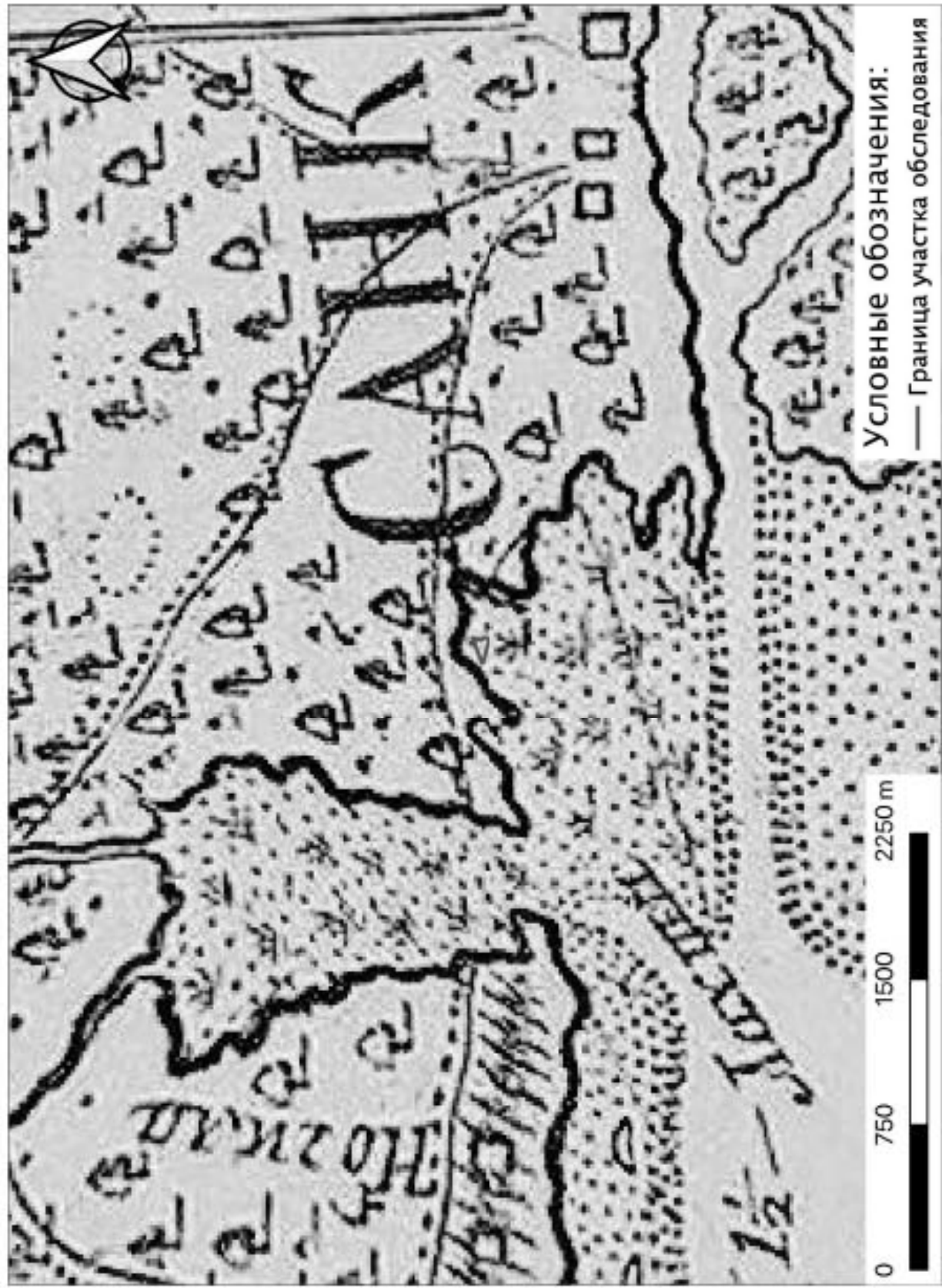


Рис. 4. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Участок производства археологических работ 2021 г. на карте бывших губерний Иван-Города, Яма, Кагорья и Нэтеборга авторства Бергенгейма

№№ № по бл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата



Условные обозначения:
 — Граница участка обследования

Рис. 5. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Участок производства археологических работ 2021 г. на Морской карте Финского залива капитана Нагаева 1789 года

Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата

32-21-АРХ-2021-Т0

Инд. № по бл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	Инд. № дубл.	Подп. и дата

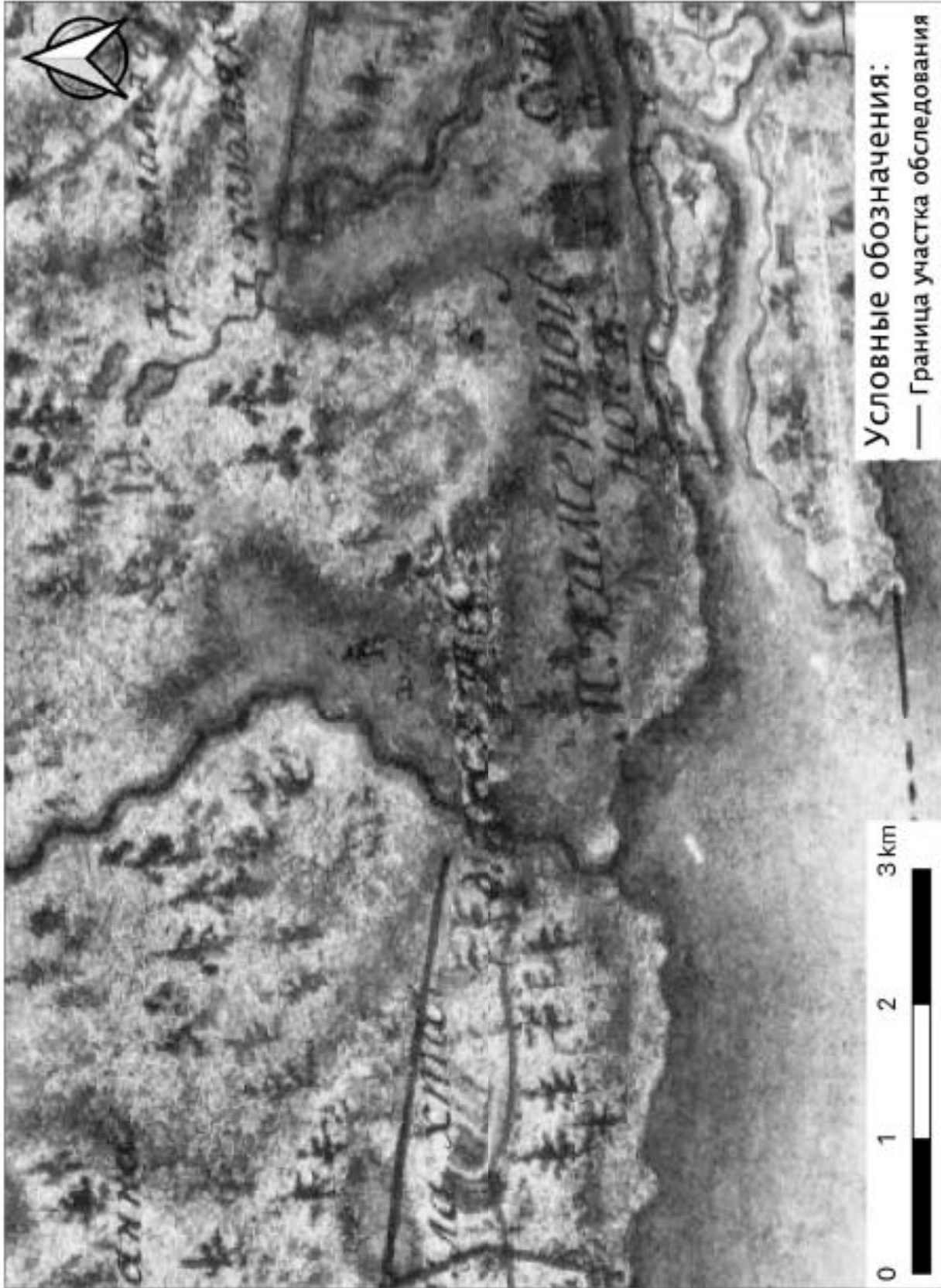


Рис. 6. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Участок производства археологических работ 2021 г. на карте Санкт-Петербургской губернии 1792 года

Изн.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата

№№ по лн	Подп. и дата	Взам. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата



Рис. 7. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Участок производства археологических работ 2021 г. на Семитопографической карте окружности С. Петербурга и Карельского перешейка 1810 года

Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата

32-21-АРХ-2021-ТО

Инд. № по бл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	Инд. № дубл.	Подп. и дата

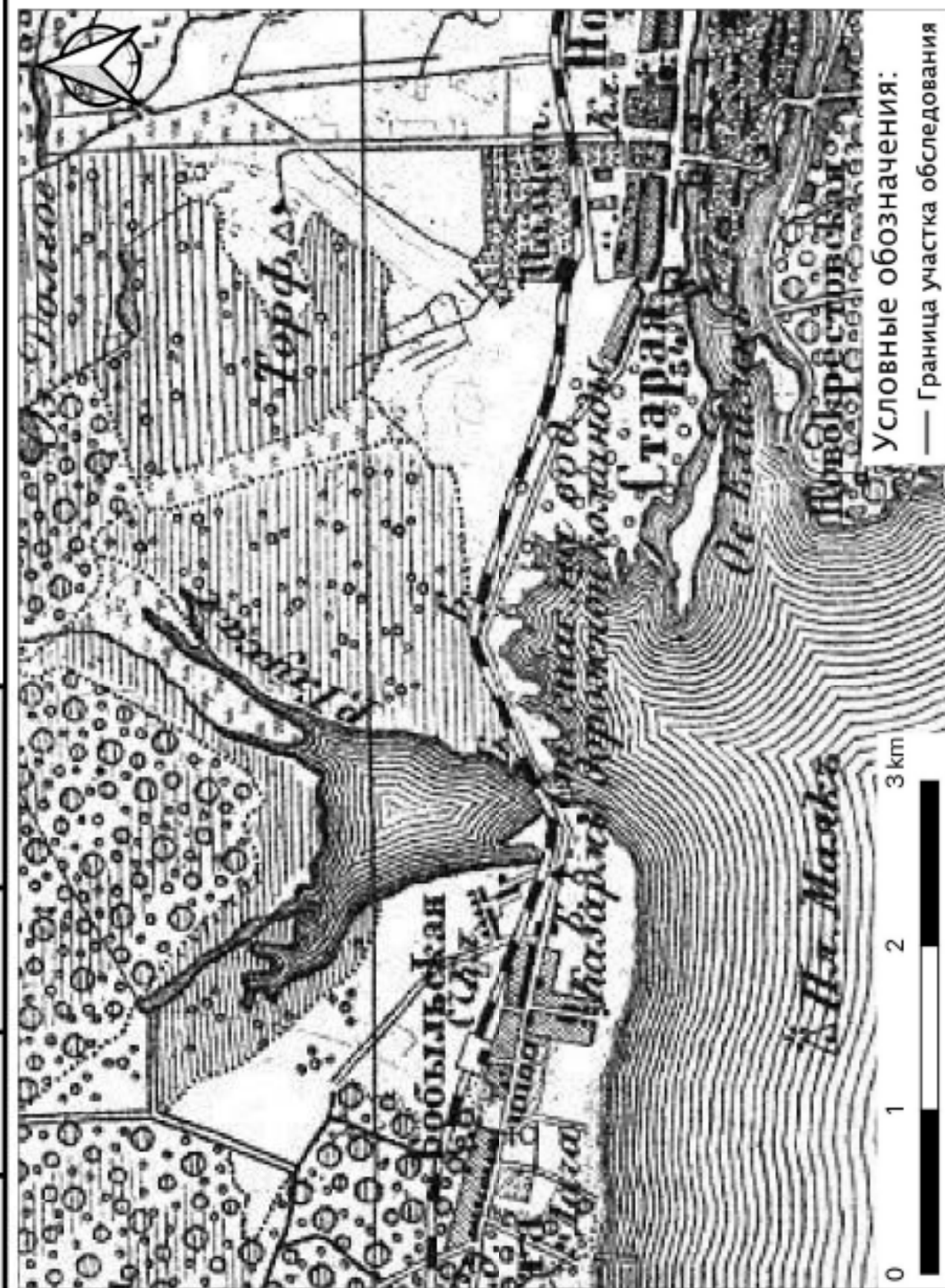
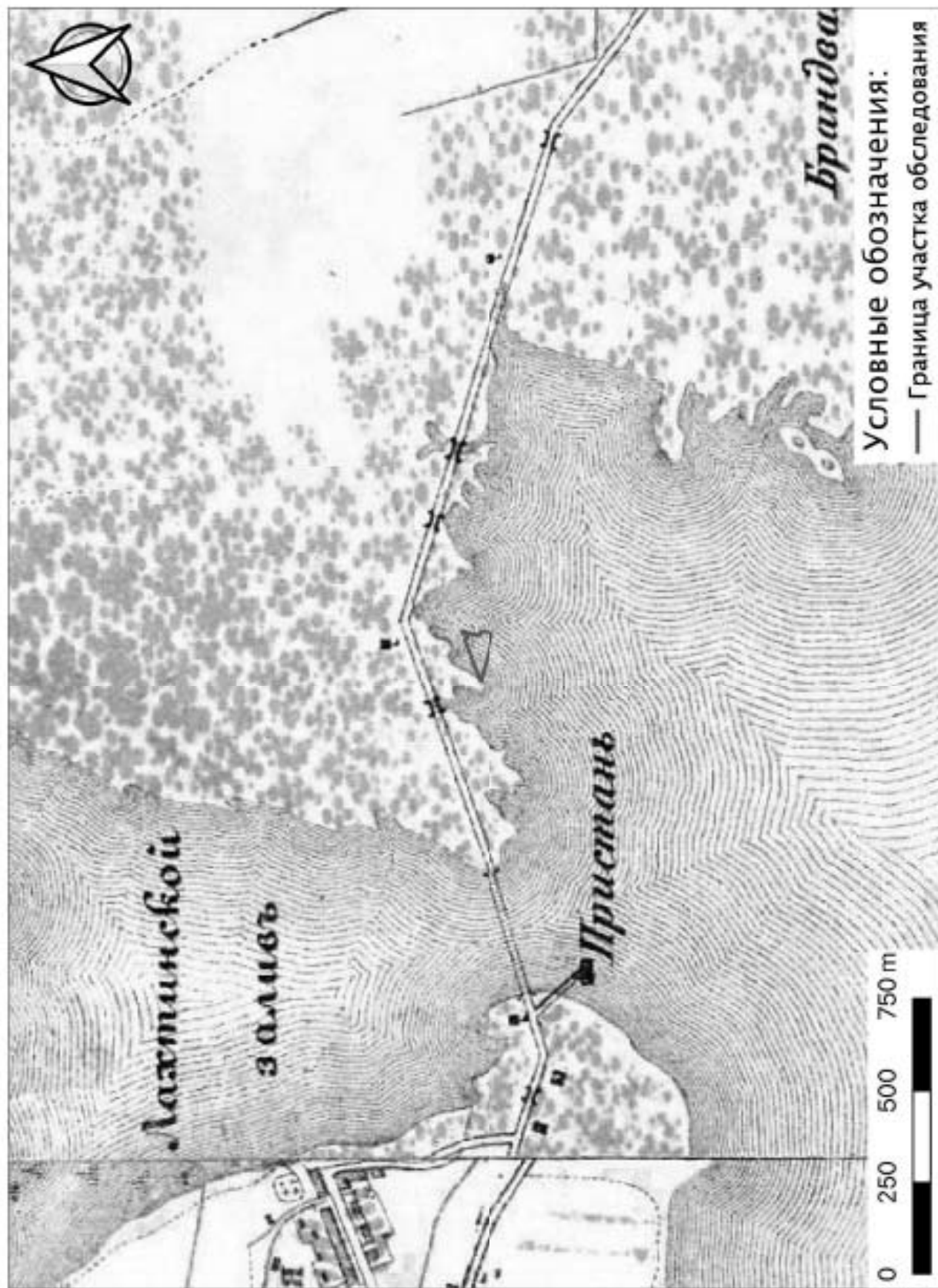


Рис. 8. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Участок производства археологических работ 2021 г. на военно-топографической карте окрестностей Санкт-Петербурга 1855 г.

Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата

32-21-АРХ-2021-ТО

№№ по инв.	Подп. и дата	Взам. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата



Условные обозначения:

— Граница участка обследования

Рис. 9. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Участок производства археологических работ 2021 г. на подробной топографической карте окрестностей Санкт-Петербурга 1870-1890 годов

Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата

32-21-АРХ-2021-ТО

Лист

63

№№ по плану	Подп. и дата	Взам. инв. №	Инв. № докум.	Подп. и дата



Рис. 10. СП6, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Участок производства археологических работ 2021 г. на карте окрестностей Санкт-Петербурга 1909 г.

Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата

32-21-АРХ-2021-ТО

№	№ по эт.	Подп. и дата	Взам. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата

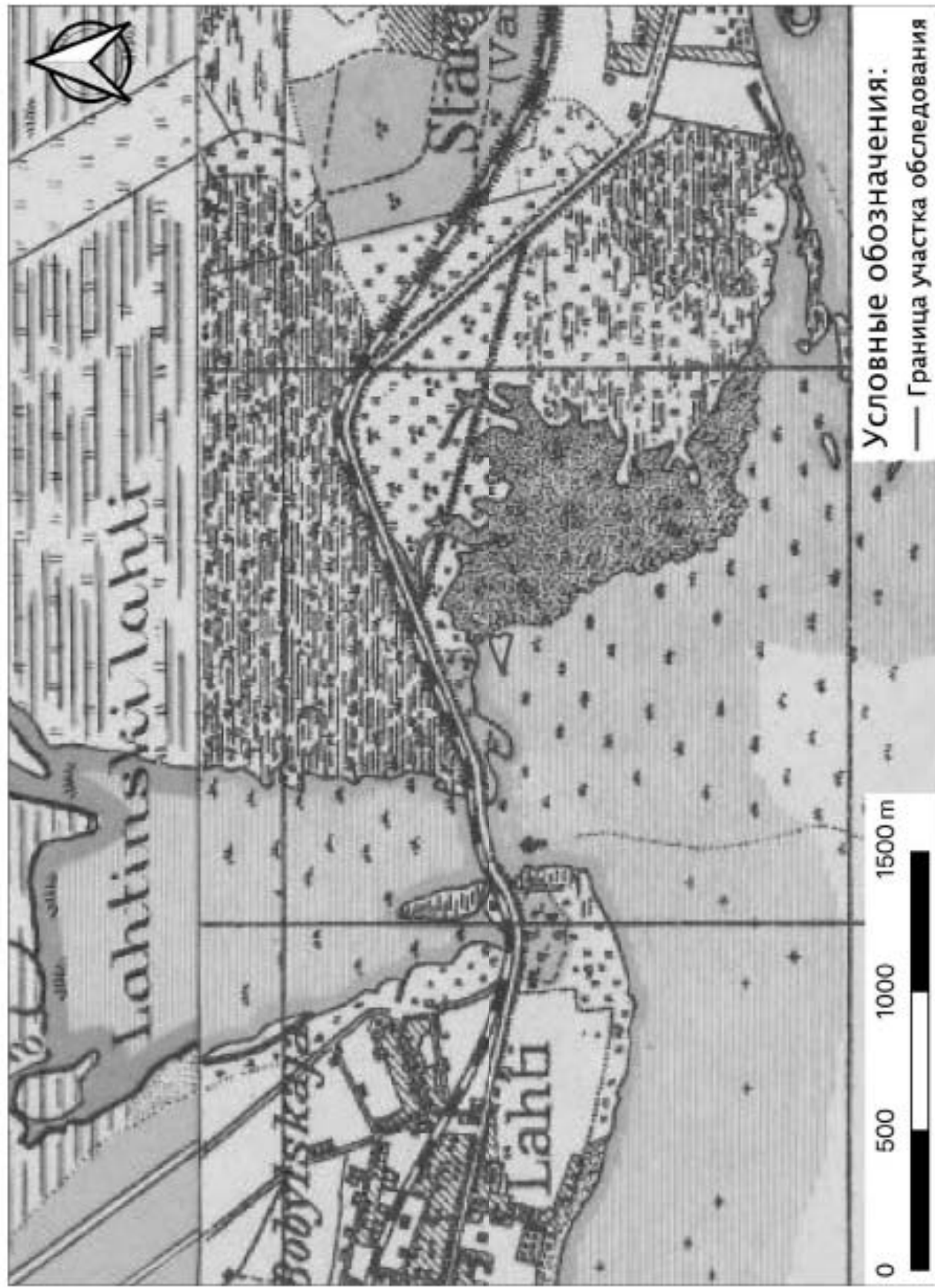


Рис. 11. СП6, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкнна) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Участок производства археологических работ 2021 г. на Финской довоенной карте Карельского перешейка 1920 г.

Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата

32-21-АРХ-2021-ТО

№ докум.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата

№ п/п	Взам. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата
10			

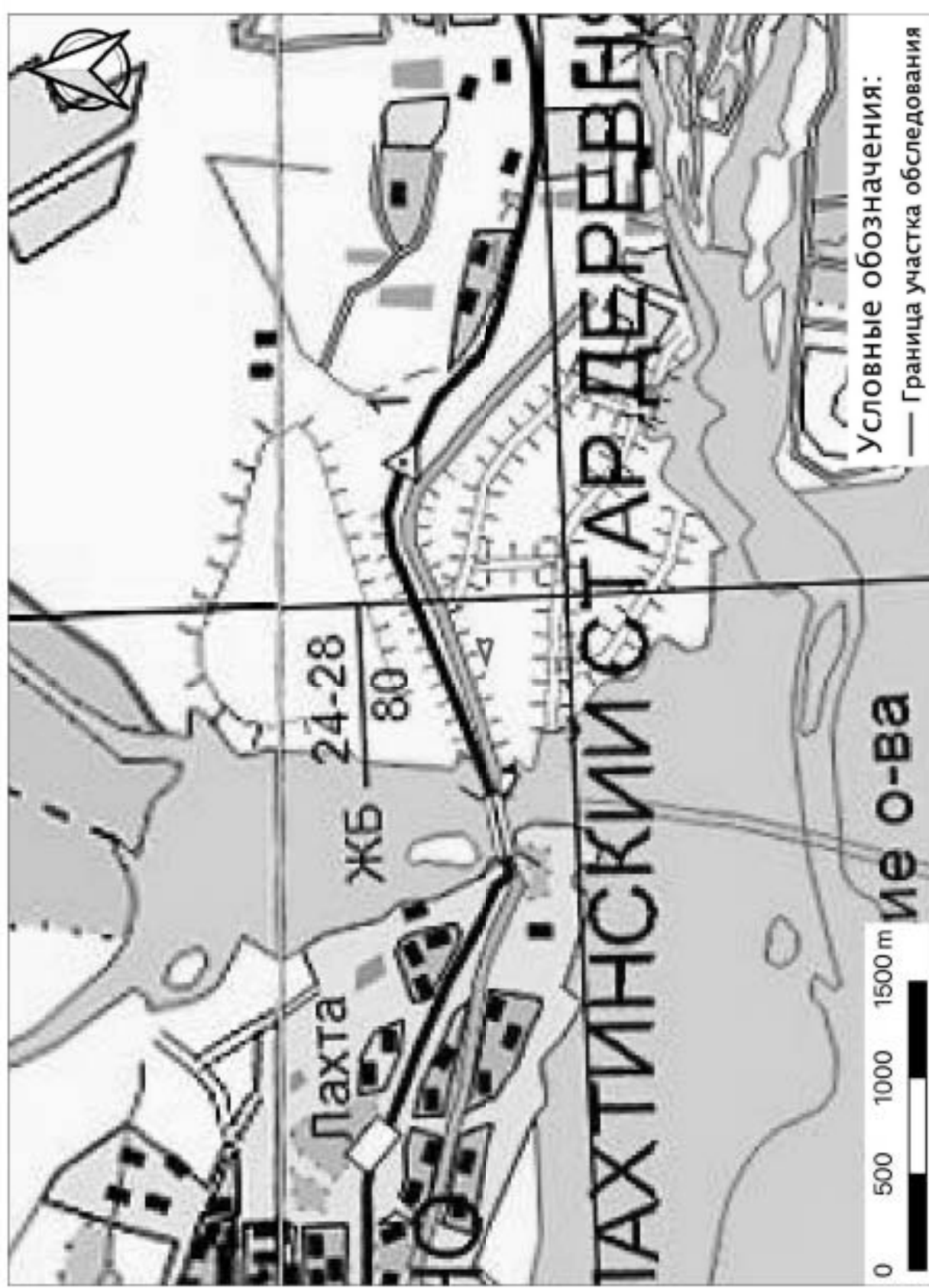


Рис. 12. СП6, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Участок производства археологических работ 2021 г. на топографической карте европейской России 1991-2005 гг.



Рис. 13. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Photo 1. Общий вид территории обследования. Вид с севера



Рис. 14. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Photo 2. Общий вид территории обследования. Вид с востока

Инд. № подл.	Лит. и дата	Инд. № дубл.	Взгн. инв. №	Годп. и дата	Лит.	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата	32-21-АРХ-2021-Т0	Лист
											67



Рис. 15. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Photo 3. Общий вид территории обследования. Вид с запада



Рис. 16. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Photo 4. Общий вид территории обследования. Вид с запада

Инд. № подл.	Лит. и дата	Инд. № дубл.	Взгн. инв. №	Подп. и дата	32-21-АРХ-2021-Т0					Лист
					Лит.	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата	68



Рис. 17. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Photo 5. Общий вид территории обследования. Вид с востока



Рис. 18. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Photo 6. Общий вид территории обследования. Вид с ЮЮЗ

Годн. и дата
Взгн. инв. №
Инв. № дубл.
Годн. и дата
Инв. № подл.

Лит	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

32-21-APX-2021-Т0



Рис. 19. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Photo 7. Общий вид территории обследования. Вид с ВСВ



Рис. 20. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Место заложения Шурфа 1. Вид с юга

Инд. № подл.	Лит. и дата	Инд. № дубл.	Взгл. инв. №	Подп. и дата

Лит.	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата

32-21-АРХ-2021-ТО

Лист

70

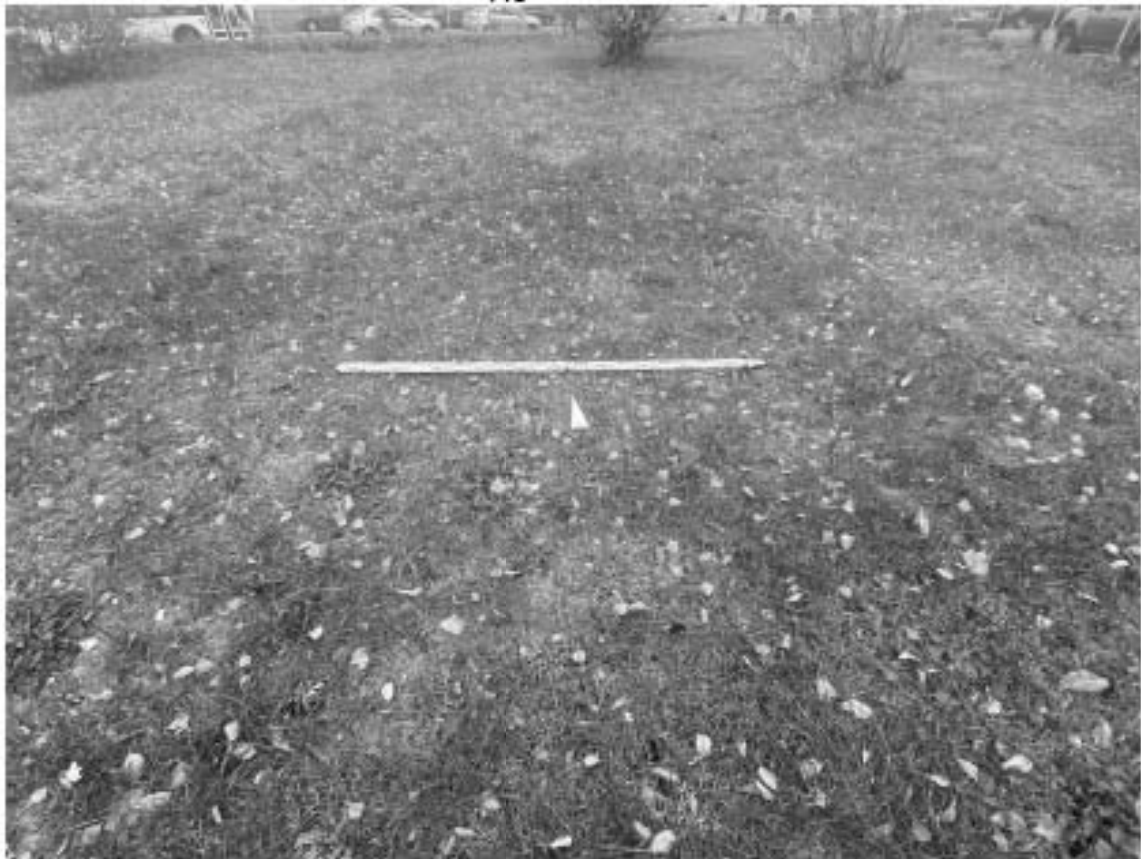


Рис. 21. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Поверхность на месте заложения Шурфа 1. Вид с юга



Рис. 22. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 1. Фиксация шурфа по уровню зачистки светлого песка. Вид с юга

Инд. № подл.	Лит. и дата	Инд. № дубл.	Взгн. инв. №	Подп. и дата

Лит.	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата

32-21-АРХ-2021-ТО

Лист

71



Рис. 23. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 1. Фиксация шурфа по уровню зачистки погребенной почвы. Вид с севера



Рис. 24. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 1. Фиксация шурфа по уровню зачистки намыва. Вид с юга

Инд. № подл.	Лит. и дата	Инд. № дубл.	Взгн. инв. №	Годл. и дата

Лит.	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата

32-21-АРХ-2021-ТО



Рис. 25. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 1. Фиксация шурфа по уровню зачистки намыва. Вид с севера



Рис. 26. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 1. Северная стенка. Вид с юга

Инд. № подл.	Лит. и дата	Инд. № дубл.	Взам. инв. №	Год п. и дата

Лит.	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата

32-21-АРХ-2021-ТО



Рис. 27. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 1. Восточная стенка. Вид с запада



Рис. 28. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 1. Южная стенка. Вид с севера

Изд. № подл.	Лит. и дата	Изд. № дубл.	Взят. инв. №	Годл. и дата

Лит	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата

32-21-АРХ-2021-Т0

Лист

74



Рис. 29. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 1. Западная стенка. Вид с востока



Рис. 30. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 1. Фиксация контрольного прокопа в шурфе на уровне зачистки намыва. Вид с севера

Инд. № подл.	Лит. и дата	Инд. № дубл.	Взгн. инв. №	Лит. и дата

Лит.	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата

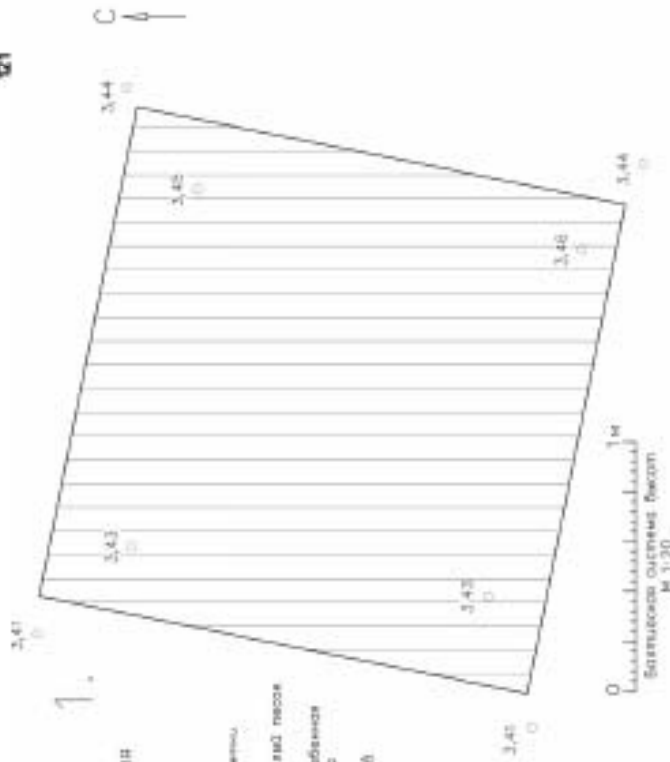


Рис. 31. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 1. Рекультивация. Вид с юга

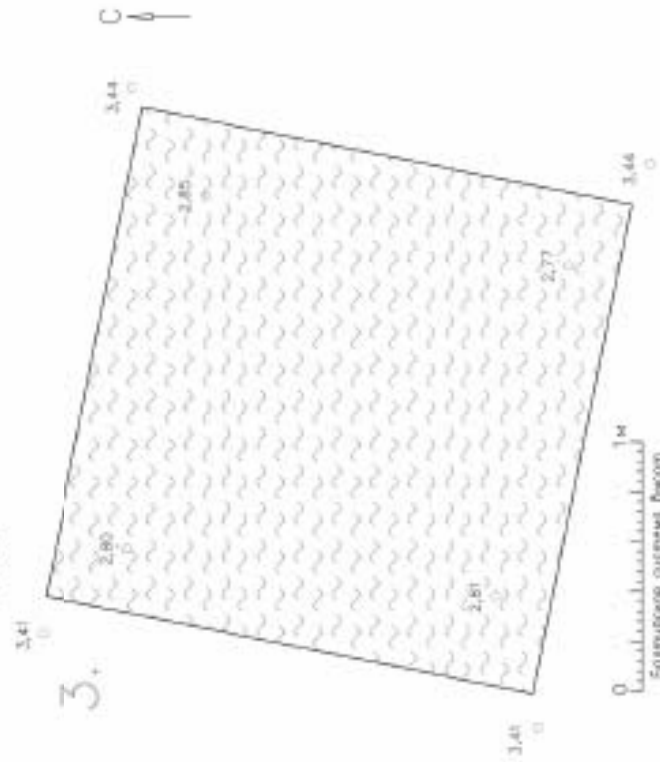
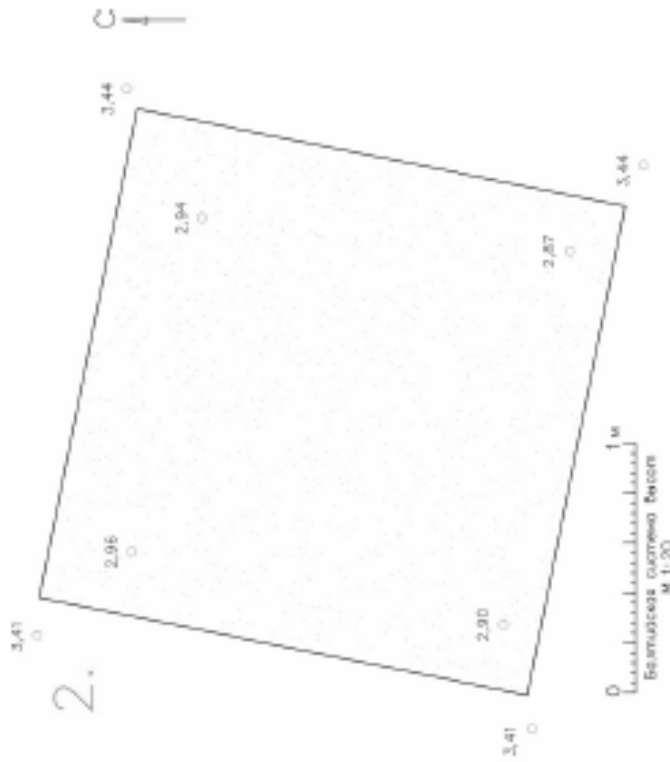
Инд. № подл.	Лит. и дата				Инд. № дубл.	Взам. инв. №	Лит. и дата	
Лит.	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата	32-21-АРХ-2021-ТО			Лист
								76

Условные обозначения

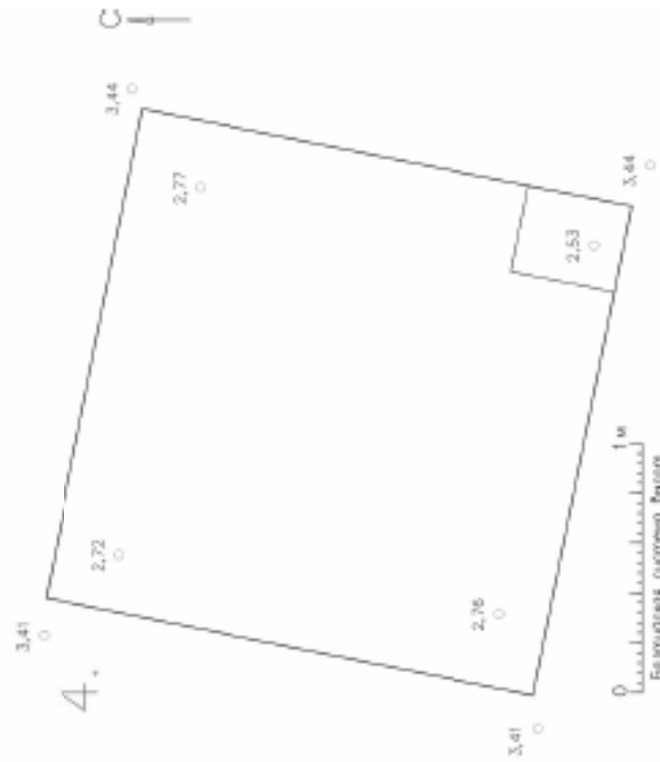
-  Дерево
-  Опашечный
-  Светлый песок
-  Потребная почва
-  Намыл



2.

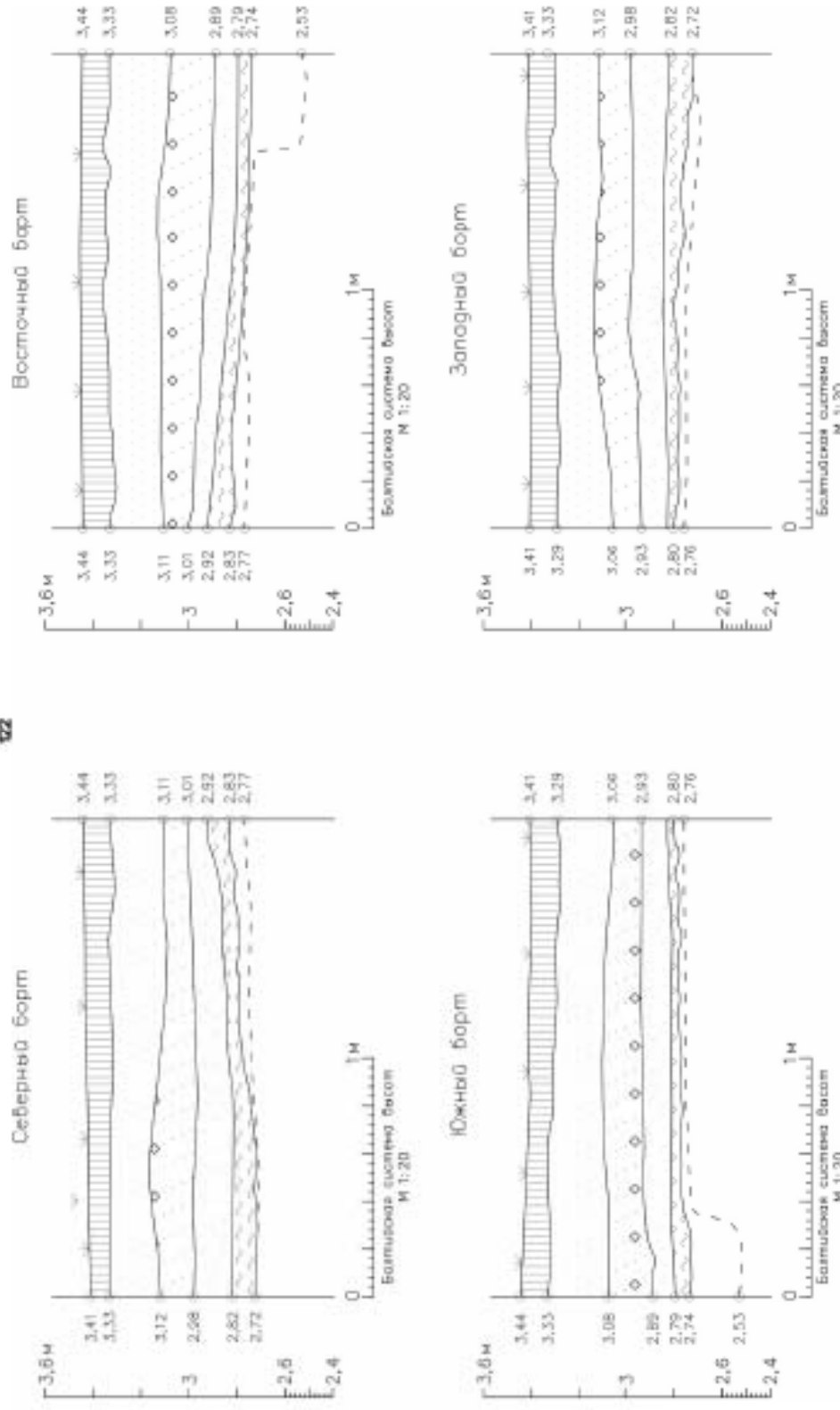


3.



4.

Рис. 32. С116, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Саушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 1. Планиграфия: 1) План по дневной поверности, 2) План по уровню зачистки светлого песка, участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Саушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 1. Планиграфия: 1) План по дневной поверности, 2) План по уровню зачистки светлого песка, 3) План по уровню зачистки потребной почвы, 4) План по уровню зачистки намыва



Условные
обозначения

- Дерн
- Отметка 22,5
- Серо-желтый песок
- Белый песок
- Дневная поверхность
- Подрубенная пойма
- Урбана дно шурфа

Рис. 33. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Саушкина) (содержательный номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 1. Стратиграфия

№ п/п	№ докум.	Лист	Дата



Рис. 34. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Место заложения Шурфа 2. Вид с севера

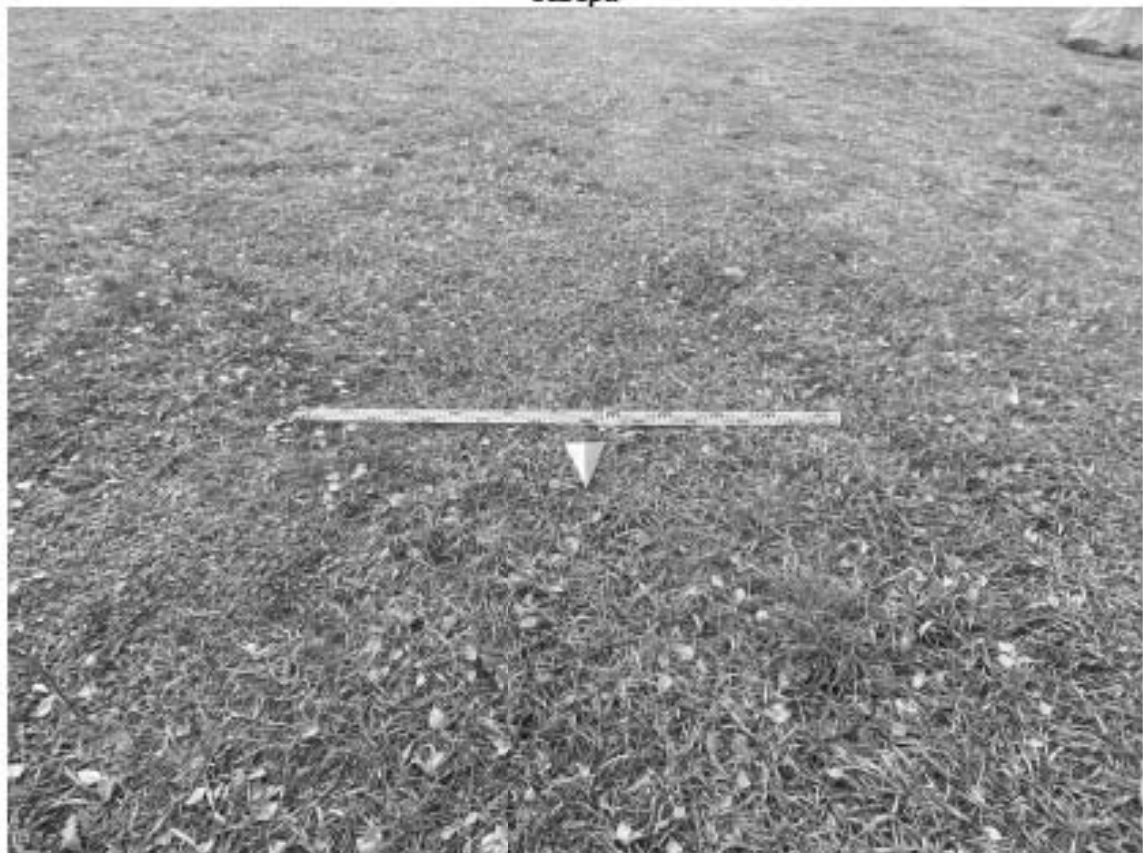


Рис. 35. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Поверхность на месте заложения Шурфа 2. Вид с севера

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата

Лит.	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата



Рис. 36. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 2. Фиксация шурфа по уровню зачистки светлого песка с ожелезнением. Вид с востока



Рис. 37. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 2. Фиксация шурфа по уровню зачистки светлого песка с ожелезнением. Вид с севера

Инд. № подл.	Лит. и дата	Инд. № дубл.	Взгл. инв. №	Годл. и дата

Лит.	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата



Рис. 38. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 2. Фиксация шурфа по уровню зачистки намыва. Вид с востока



Рис. 39. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 2. Фиксация шурфа по уровню зачистки намыва. Вид с севера

Инд. № подл.	Лит. и дата	Инд. № дубл.	Взам. инв. №	Год п. и дата	Лит	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата	32-21-АРХ-2021-ТО	Лист
											81



Рис. 40. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 2. Северная стенка. Вид с юга



Рис. 41. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 2. Восточная стенка. Вид с запада

Инд. № подл.	Лит. и дата	Инд. № дубл.	Взгн. инв. №	Годн. и дата

Лит	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата

32-21-АРХ-2021-ТО



Рис. 42. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 2. Южная стенка. Вид с севера



Рис. 43. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 2. Западная стенка. Вид с востока

Инд. № подл.	Лит. и дата	Инд. № дубл.	Взгн. инв. №	Годп. и дата

Лит.	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата

32-21-АРХ-2021-ТО



Рис. 44. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 2. Фиксация контрольного прокопа в шурфе на уровне зачистки намыва. Вид с востока



Рис. 45. СПб, Приморский район, Школьная ул., участок 1 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 2. Рекультивация. Вид с юга

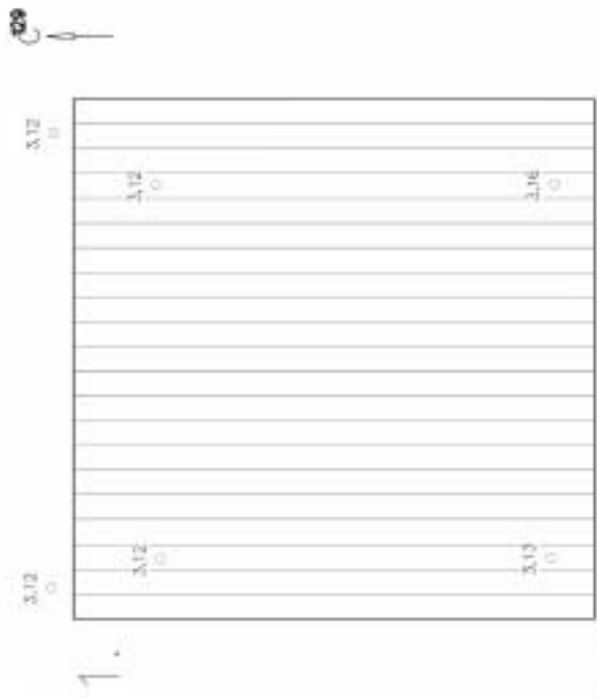
Инд. № подл.	Лит. и дата	Инд. № дубл.	Взам. инв. №	Год п. и дата

Лит.	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата

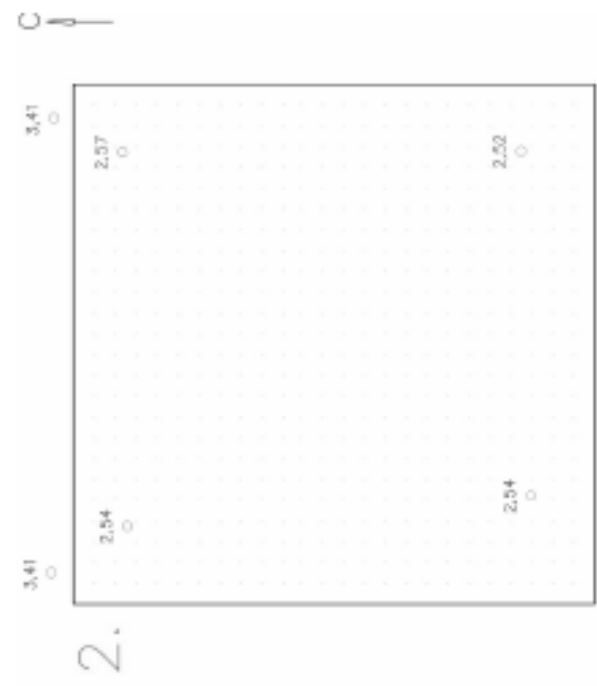
32-21-АРХ-2021-ТО

Лист

84



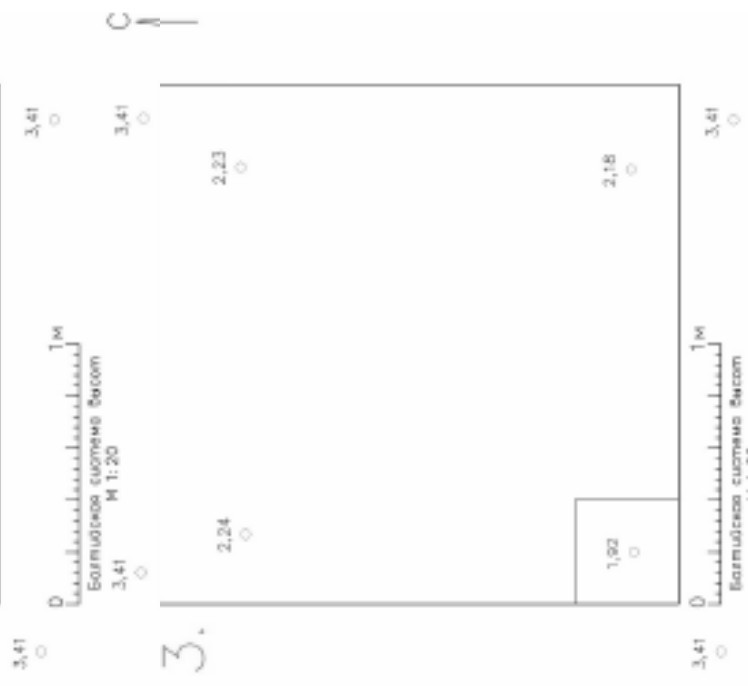
1.



2.



3.



Условные обозначения

- Дрен
- 22,01 Опметалл
- Песок с океланием
- НЗМаб

Рис. 46. СЛБ, Промысловый район, Школьная ул., участок 1 (далее д. 145, лит. А по ул. Саушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914). Шурф 2. Планиграфия: 1) План по дневной поверюсти; 2) План по уровню заштыя светлого песка с океланием; 3) План по уровню заштыя глыбля

№№ № стр.	№№ № стр.	№№ № стр.	№№ № стр.	№№ № стр.	№№ № стр.
-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

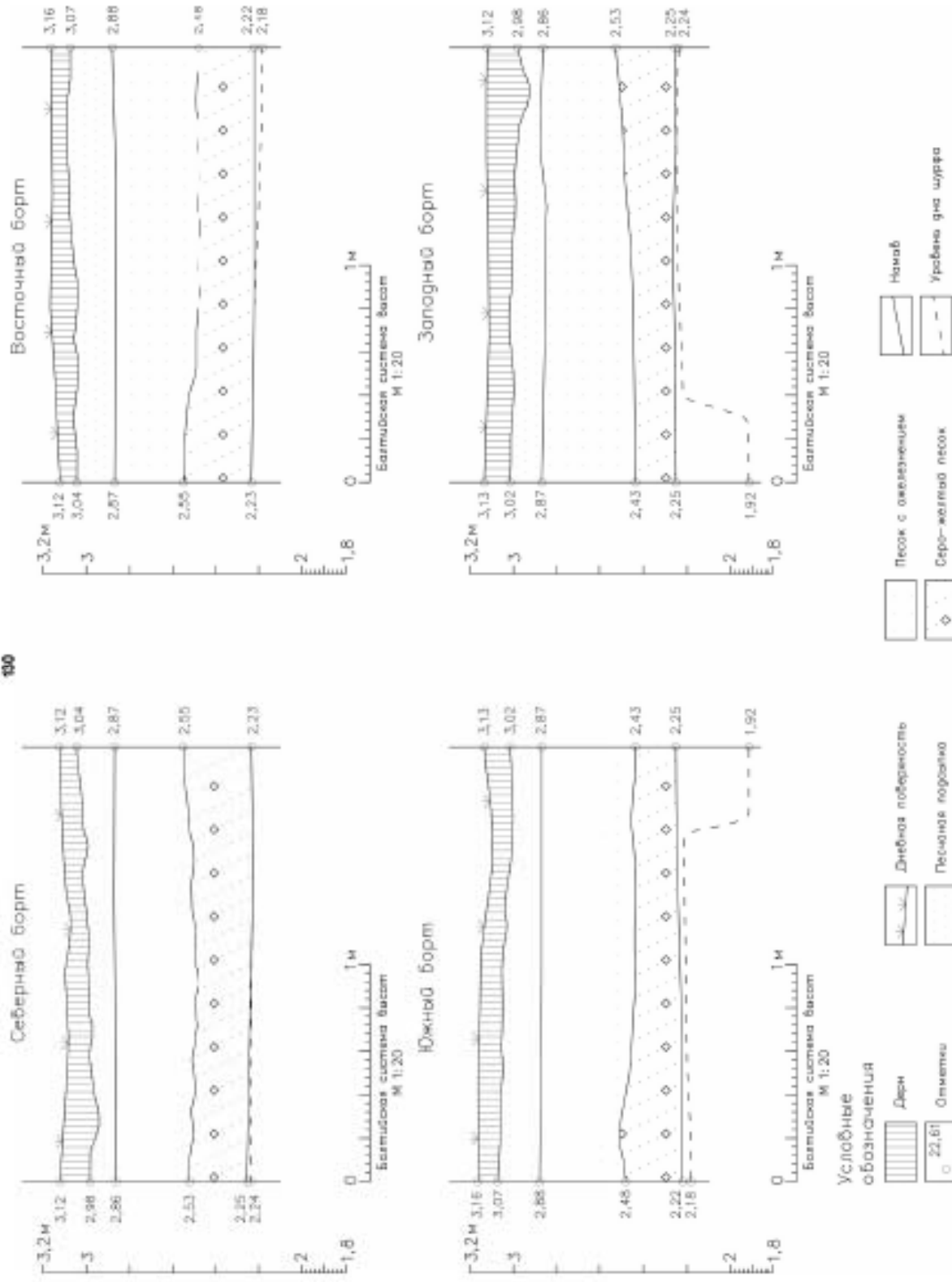


Рис. 47. СПБ, Приморский район, Школьная ул., участок д. 145, лит. А по ул. Саушкина) (картографический номер: 78-34:0004162-3914). Шурф 2. Стратиграфия

**ПРИЛОЖЕНИЕ А. КОПИЯ ПИСЬМА КОМИТЕТА ПО
ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ, ИСПОЛЬЗОВАНИЮ И ОХРАНЕ
ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА САНКТ-
ПЕТЕРБУРГА**



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

КОМИТЕТ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ
КОНТРОЛЮ, ИСПОЛЬЗОВАНИЮ
И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ
И КУЛЬТУРЫ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
"ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ"
(СПБГКУ ЦИОООКН)

ул. Волного Ровца, д. 1-3, Санкт-Петербург, 191011
тел. (812) 417-2232
<http://ciiookn.kgksp.gov.spb.ru>

Генеральному директору
ООО «ГА-Северо-Запад»
Дыку В.В.
piterlove0612@yandex.ru

№01-25-16281/21-0-1 от 05.07.2021

№ 01-25-16281/21-0-0 от 01.07.2021

На № 24-20/А1 от 01.07.2021

На Ваше обращение сообщаем, что земельный участок по объекту: «Храм святого преподобного Сергия Радонежского» расположенному по адресу: г. Санкт-Петербург, Приморский район, Школьная улица, участок 1 (западнее д.145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914) расположен в границах:

– вне зон охраны объектов культурного наследия.

Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 (в редакции, вступившей в силу 01.02.2021) "О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон".

В пределах границ вышеуказанного земельного участка отсутствуют объекты (выявленные объекты) культурного наследия; объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также защитная зона объектов культурного наследия.

К границам участка непосредственно не примыкают объекты (выявленные объекты) культурного наследия.

16.06.2021 г. опубликован приказ Министерства Культуры РФ (далее – МК РФ) от 30.10.2020 №1295 «Об утверждении предмета охраны, границ территории и требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения федерального значения город Санкт-Петербург» (далее – историческое поселение).

Земельный участок расположен вне границ территории исторического поселения, утвержденного вышеуказанным приказом МК РФ.

Сведениями об отсутствии на испрашиваемом участке объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического) Комитет не располагает.

Петрова А.А.
(812)417-43-46

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 4C088D0079AC23A1454258AC8D588812
Владими Коробкова Елена Валентиновна
Действителен с 20.11.2020 по 20.11.2021

Заказчик работ в соответствии со ст. 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном ст. 45.1 Федерального закона;
- представить в Комитет документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

**Начальник отдела информации об объектах
культурного наследия и режимах зон охраны**

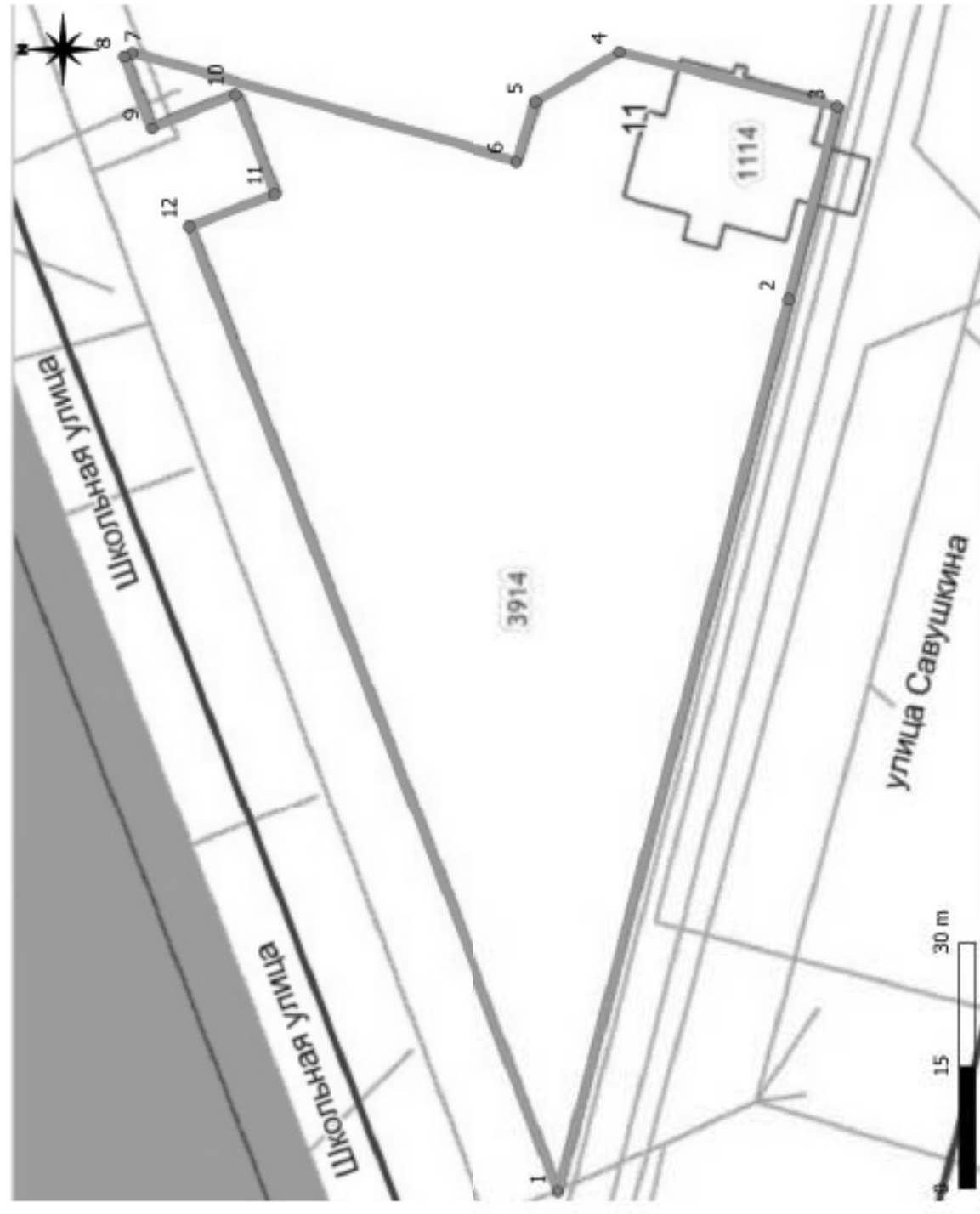
Е.В. Коробкова

Петрова А.А.
(812)417-43-46

Приложение 4

**Схема расположения земельного участка на кадастровой карте
территории**

Схема земельного участка по объекту: "Храм святого преподобного Сергия Радонежского",
 расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Приморский район, Школьная ул., участок 1
 (западнее д. 145, лит. А по ул. Савушкина) (кадастровый номер: 78:34:0004162:3914) на публичной
 кадастровой карте РФ



N	X	Y
1	106862,44	100328,2
2	106971,95	100300,24
3	106995,38	100294,25
4	107002,17	100320,73
5	106996,06	100331,04
6	106988,8	100333,37
7	107002,01	100380,54
8	107001,6	100381,61
9	106992,86	100378,26
10	106996,97	100367,97
11	106984,75	100363,25
12	106980,77	100373,62

Приложение 5

**Копия градостроительного плана земельного участка
№ RU7816400028020**



RU7816400028020

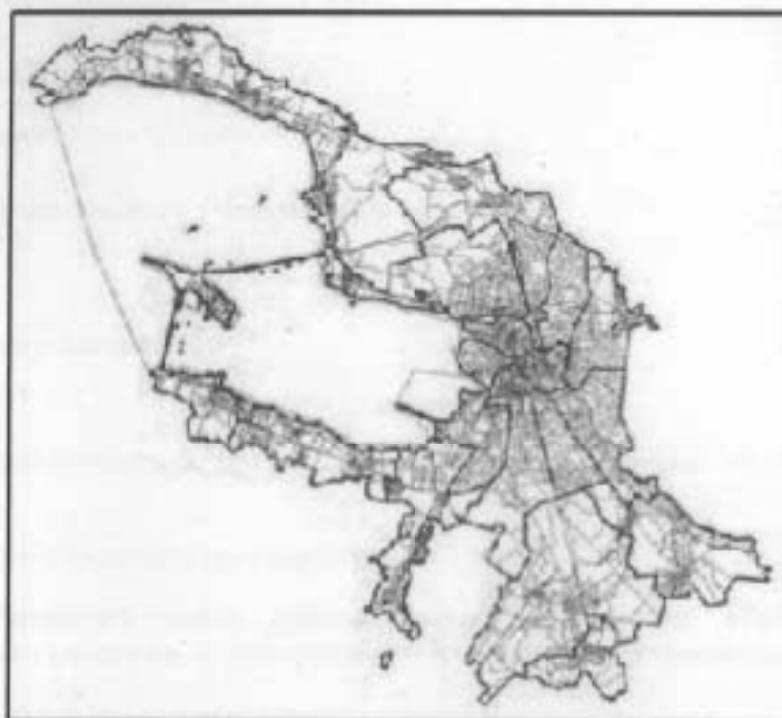
ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ПЛАН ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

по адресу:

Санкт-Петербург,

Школьная улица, участок 1, (западнее дома 145, литера А по улице Савушкина)

78:34:0004162:3914



ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ПЛАН ¹³⁸ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

N RU7816400028020

Градостроительный план земельного участка подготовлен на основании заявления

Православной местной религиозной организации Прихода храма святого преподобного Сергия Радонежского в Приморском районе г. Санкт-Петербурга (регистрационный номер 221-49139/17 от 01.11.2017)

(реквизиты заявления правообладателя земельного участка с указанием ф.и.о. заявителя - физического лица, либо реквизиты заявления и наименование заявителя - юридического лица о выдаче градостроительного плана земельного участка)

Местонахождение земельного участка:

Санкт-Петербург,

Приморский район, муниципальный округ №65

Описание границ земельного участка:

См. Приложение к градостроительному плану.

Кадастровый номер земельного участка (при наличии):

78:34:0004162:3914

Площадь земельного участка:

5626 кв. м

Информация о расположенных в границах земельного участка объектах капитального строительства

Объекты капитального строительства отсутствуют.

Информация о границах зоны планируемого размещения объекта капитального строительства в соответствии с утвержденным проектом планировки территории (при наличии)

Проект планировки территории не утвержден.

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y
-	-	-

Реквизиты проекта планировки территории и (или) проекта межевания территории в случае, если земельный участок расположен в границах территории, в отношении которой утверждены проект планировки территории и (или) проект межевания территории

Проект планировки территории не утвержден.

(указывается в случае, если земельный участок расположен в границах территории в отношении которой утверждены проект планировки территории и (или) проект межевания территории)

Градостроительный план подготовлен

Комитетом по градостроительству и архитектуре,
Председатель Комитета -
главный архитектор
Санкт-Петербурга В.А.Григорьев



(подпись)

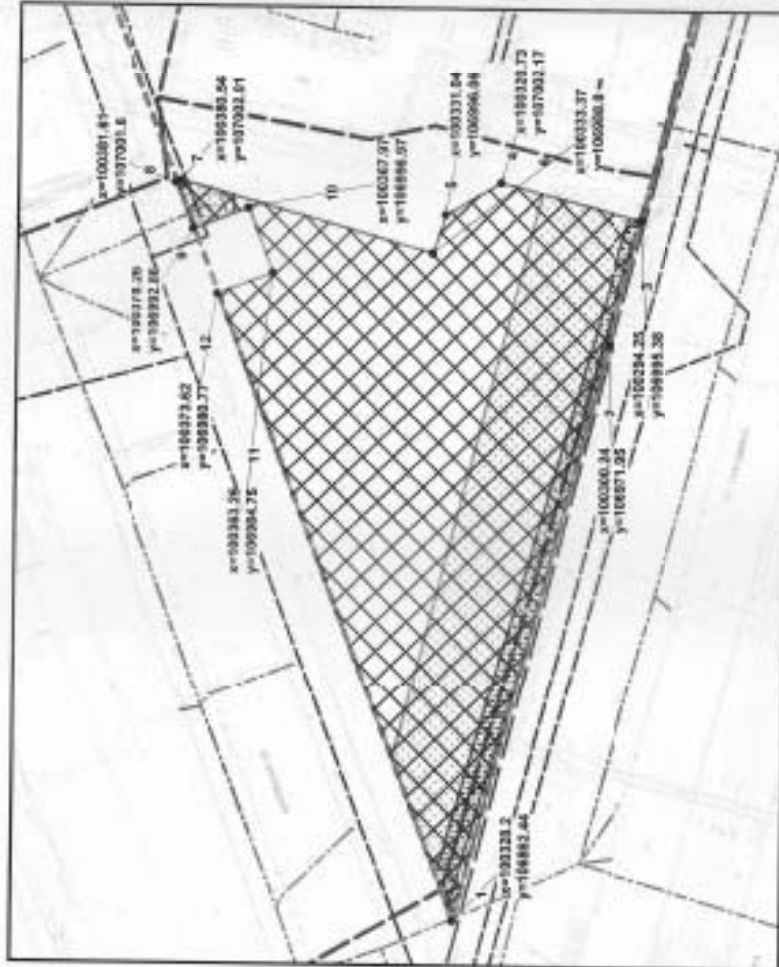
/ В.А.Григорьев /

(расшифровка подписи)

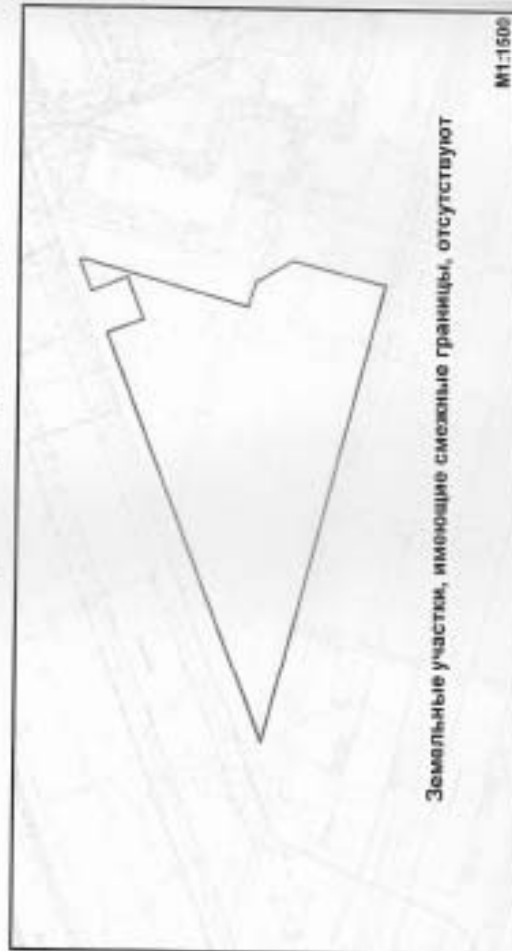
Дата выдачи

29.11.2017
(ДД.ММ.ГГГГ)

1. Чертеж градостроительного плана земельного участка



1.1. Схема расположения земельного участка в окружении смежных расположенных участков (ситуационный план)



Земельные участки, имеющие смежные границы, отсутствуют

М1:1500

Условные обозначения:

- границы земельного участка с кадастровым номером 78:34:0004162:3914
- границы, в пределах которых разрешается строительство объектов капитального строительства (при условии выполнения требований к отступам от границ, строения, сооруженной на границе земельного участка)
- охранная зона водопроводных сетей
- охранная зона канализационных сетей
- охранная зона сетей связи и сооружений связи
- охранная зона канализационных тоннельных коллекторов
- часть водозащитной зоны Балтийского моря, согласно распоряжению от 19.10.2016 №161 «Об утверждении граница водозащитной и граница прибрежной защитной полосы Балтийского моря на территории Ленинградской области и Санкт-Петербурга»

- (выделенная зона)
- водозащитная зона водного объекта
- водопроводная сеть
- канализационная сеть
- тоннельный канализационный коллектор
- линейно-кабельное сооружение связи телефонной сети от АТС 344

На всю территорию земельного участка распространяется зона с особыми условиями использования территории, установленная в области использования воздушного пространства (процедура утверждения территории аэродрома Горосан и Диньково (в радиусе 15 км от контрольных точек аэродрома), Путилково, Горелово)

В границах земельного участка могут находиться зарегистрированные в государственном кадастре недвижимости объекты капитального строительства без описания их границ и объекты капитального строительства, не учтенные в государственном кадастре недвижимости на дату подготовки градостроительного плана земельного участка.

В границах земельного участка могут находиться зоны с особыми условиями использования, не учтенные в государственном кадастре недвижимости на дату подготовки градостроительного плана земельного участка: - красные линии, установленные в проекте детальной планировки пригородного района северо-западной части Ленинградской области от 03.11.1999 №717

Чертеж градостроительного плана земельного участка разработан на топографической основе, выполненной ООО"НИС" в сентябре 2015г, М 1:500

RU7816400028020			
Имя	Александр Александрович	Дата	
Служба	Служба УИ	Лист	1
Градостроительный план земельного участка		Листов	1
Чертеж градостроительного плана		МШ:1000	
Сделан в государственном архиве			

2. Информация о градостроительном регламенте либо требованиях к назначению, параметрам и размещению объекта капитального строительства на земельном участке, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается

Земельный участок расположен в территориальной зоне ТЗЖ2 - жилая зона среднеэтажных и многоэтажных многоквартирных жилых домов, расположенных вне территории исторически сложившихся районов центральной части Санкт-Петербурга с включением объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения, связанных с проживанием граждан, а также объектов инженерной инфраструктуры

Установлен градостроительный регламент (градостроительные регламенты применяются к правоотношениям, возникшим после вступления их в силу).

Размещение объектов основных и условно разрешенных видов использования, в отношении которых устанавливаются санитарно-защитные зоны, допускается в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами.

Строительство и реконструкция объектов капитального строительства в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о социальной защите инвалидов, без приспособления указанных объектов для беспрепятственного доступа к ним инвалидов и использования их инвалидами не допускаются, независимо от того, к какому виду разрешенного использования относятся такие объекты.

Жилые дома могут размещаться на земельных участках с видами разрешенного использования «малоэтажная многоквартирная жилая застройка» (код 2.1.1), «среднеэтажная жилая застройка» (код 2.5), «многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)» (код 2.6) при возможности их обеспечения объектами социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры.

Размещение объектов нежилого назначения во встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещениях многоквартирного дома осуществляется в соответствии с видами разрешенного использования, предусмотренными кодами 2.7.1, 3.2, 3.3, 3.4.1, 3.5.1, 3.6, 3.8, 4.1, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7 и 5.1, и допускается только в случае, если указанные объекты имеют обособленный вход для посетителей, подъезд и места для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта и при условии соблюдения строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов.

При этом общая площадь встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещений малоэтажного многоквартирного дома, занимаемых объектами нежилого назначения, за исключением индивидуальных гаражей, не может превышать 15% от общей площади помещений соответствующих малоэтажных многоквартирных домов, относящихся к виду разрешенного использования «малоэтажная многоквартирная жилая застройка» (код 2.1.1).

Общая площадь встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещений многоквартирного дома, занимаемых объектами нежилого назначения, за исключением подземных гаражей и автостоянок, не может превышать 20% от общей площади помещений соответствующих многоквартирных домов, относящихся к виду разрешенного использования «среднеэтажная жилая застройка» (код 2.5).

Общая площадь встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещений многоквартирного дома, занимаемых объектами нежилого назначения, за исключением подземных гаражей и наземных автостоянок, не может превышать 15% от общей площади соответствующих многоквартирных домов, относящихся к виду разрешенного использования «многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)» (код 2.6).

Помещения при квартирах или индивидуальных жилых домах, рассчитанные на индивидуальную трудовую деятельность, допускаются при соблюдении действующих нормативов.

Гостиницы, в которых более 10% номеров/апартаментов имеют зоны, предназначенные для приготовления пищи, соответствующие СП 54.13330.2011 «Здания жилые многоквартирные», размещаются на земельных участках также при возможности их

обеспечения объектами социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры и размещаются в границах соответствующих территориальных зон, градостроительными регламентами которых предусмотрен вид разрешенного использования «гостиничное обслуживание» (код 4.7), в соответствии с требованиями, установленными настоящими Правилами к размещению объектов, относящихся соответственно к видам разрешенного использования «малозэтажная многоквартирная жилая застройка» (код 2.1.1), «среднеэтажная жилая застройка» (код 2.5), «многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)» (код 2.6), а также иными требованиями к размещению объектов жилой застройки в соответствии с действующим законодательством.

Размещение объектов капитального строительства в сфере жилищного строительства осуществляется при наличии решения о согласовании архитектурно-градостроительного облика объекта, предоставленного в порядке, установленном законом Санкт-Петербурга.

Вестибули метрополитена и киоски вентиляционных шахт метрополитена, а также диспетчерские (конечные) станции и отстойно-разворотные кольца пассажирского транспорта могут располагаться в любой территориальной зоне при условии соблюдения требований действующего законодательства к размещению таких объектов; включение видов разрешенного использования «железнодорожный транспорт» (код 7.1) и «автомобильный транспорт» (код 7.2) соответственно в градостроительный регламент соответствующей территориальной зоны не требуется.

В случае если земельный участок и объект капитального строительства расположены в границах зон с особыми условиями использования территорий, правовой режим использования и застройки указанного земельного участка определяется градостроительными регламентами и совокупностью ограничений, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Если установленные в порядке, предусмотренном действующим законодательством, ограничения относятся к одному и тому же параметру (требованию), применению подлежат более строгие ограничения.

Земельные участки или объекты капитального строительства, виды разрешенного использования, предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры и предельные параметры которых не соответствуют градостроительному регламенту, могут использоваться без установления срока приведения их в соответствие с градостроительным регламентом, за исключением случаев, если использование таких земельных участков и объектов капитального строительства опасно для жизни или здоровья человека, для окружающей среды, объектов культурного наследия.

Реконструкция указанных в предыдущем абзаце объектов капитального строительства может осуществляться только путем приведения таких объектов в соответствие с градостроительным регламентом или путем уменьшения их несоответствия предельным параметрам разрешенного строительства, реконструкции. Изменение видов разрешенного использования указанных земельных участков и объектов капитального строительства может осуществляться путем приведения их в соответствие с видами разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства, установленными градостроительным регламентом.

Строительство и реконструкция индивидуальных жилых домов и жилых дачных домов, расположенных на земельных участках, образованных до вступления в силу настоящих Правил, в границах территориальных зон с кодовыми обозначениями Т1Ж1, Т1Ж2-1, Т1Ж2-2, Т2Ж1, ТС1, ТР3-2, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет и (или) зарегистрировано в установленном законом порядке право собственности на объекты недвижимости, и предельные размеры которых не соответствуют предельным размерам земельных участков, указанным в градостроительных регламентах данных территориальных зон, может осуществляться без приведения в соответствие с градостроительными регламентами указанных территориальных зон в части предельных размеров земельных участков.

Проекты планировки территории, а равно проекты планировки с проектами межевания территории за границами объединенных зон охраны объектов культурного

наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, утвержденные до вступления в силу настоящих Правил, подлежат приведению в соответствие с Правилами до окончания расчетного срока Генерального плана Санкт-Петербурга.

До приведения указанных проектов планировки территории, проектов планировки с проектами межевания территории в соответствие с Правилами, в случае противоречия между указанными проектами планировки территории, проектами планировки с проектами межевания территории и Правилами, применяются проекты планировки территории, проекты планировки с проектами межевания территории.

2.1. Реквизиты акта органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, содержащего градостроительный регламент либо реквизиты акта федерального органа государственной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, иной организации, определяющего в соответствии с федеральными законами порядок использования земельного участка, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается

Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 21.06.2016 № 524 «О правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга» в редакции Постановления Правительства Санкт-Петербурга от 04.07.2017 № 550 (далее - Правила).

2.2. Информация о видах разрешенного использования земельного участка

<i>Код</i>	<i>Вид использования</i>
ОСНОВНЫЕ ВИДЫ РАЗРЕШЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА	
2.5	Среднеэтажная жилая застройка
2.6	Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)
2.7.1	Объекты гаражного назначения
3.1	Коммунальное обслуживание
3.2	Социальное обслуживание(*)
3.3	Бытовое обслуживание(*)
3.4.1	Амбулаторно-поликлиническое обслуживание(*)
3.5.1	Дошкольное, начальное и среднее общее образование
3.6	Культурное развитие(*)
3.8	Общественное управление
3.10.1	Амбулаторное ветеринарное обслуживание(*)
4.3	Рынки(*) (**)
4.4	Магазины(*)
4.5	Банковская и страховая деятельность(*) (**)
4.6	Общественное питание(*) (**)
5.1	Спорт
6.8	Связь(*)
8.3	Обеспечение внутреннего правопорядка
12.0	Земельные участки (территории) общего пользования
УСЛОВНО РАЗРЕШЕННЫЕ ВИДЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА	
4.7	Гостиничное обслуживание(*)
4.9.1	Объекты придорожного сервиса(*)
3.7	Религиозное использование(*)
3.4.2	Стационарное медицинское обслуживание(*)

На земельном участке планируется размещение объекта религиозного использования (код 3.7) (***)

(***) - распоряжением Комитета по градостроительству и архитектуре от 29.09.2015 №1657 «О предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка» предоставлено разрешение на условно разрешенный вид использования «для размещения религиозных объектов» код 11200, для земельного участка площадью 5626 кв.м., в границах согласно приложению к распоряжению.

Виды использования с кодами 2.5, 2.6, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4.1, 3.4.2, 3.5.1, 3.6, 3.7, 3.10.1, 4.3, 4.4, 4.6, 4.7 могут применяться для размещения объектов капитального строительства в сфере жилищного строительства после получения решения о согласовании архитектурно-градостроительного облика объекта, предоставленного в порядке, установленном законом Санкт-Петербурга.

(*) могут размещаться только на земельных участках, примыкающих к красным линиям и (или) улицам, дорогам, площадям, проездам, набережным, бульварам, за исключением внутриквартальных проездов, при отсутствии норм законодательства, запрещающих их размещение.

(**) относятся к основным видам разрешенного использования при условии, что общая площадь объектов указанных видов использования на соответствующих земельных участках не превышает 1500 квадратных метров. В случае если общая площадь объектов указанных видов использования на соответствующих земельных участках превышает 1500 квадратных метров, то вид разрешенного использования относится к условно разрешенным видам использования.

Использование земельного участка и (или) объекта капитального строительства с условно разрешенным видом использования допускается после предоставления разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства в порядке, предусмотренном статьей 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации, с учетом законодательства Санкт-Петербурга.

Часть площади земельного участка, занимаемая объектами с условно разрешенными видами использования, а также относящимся к ним озеленением, местами для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта, иными необходимыми в соответствии с действующим законодательством элементами инженерно-технического обеспечения и благоустройства, не должна превышать 50% от общей площади соответствующего земельного участка.

Суммарная площадь частей земельных участков, занимаемых объектами с условно разрешенными видами использования, не должна превышать 50% от общей площади соответствующей территориальной зоны.

В случае если на земельном участке размещаются объекты капитального строительства с условно разрешенным и основным видами разрешенного использования, расчет предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства для объекта капитального строительства с основным видом разрешенного использования осуществляется применительно к части земельного участка, занимаемой таким объектом капитального строительства.

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ВИДЫ РАЗРЕШЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА:

1. Дополнительно по отношению к основным видам разрешенного использования и условно разрешенным видам использования земельных участков и объектов капитального строительства, и только совместно с ними, могут применяться вспомогательные виды разрешенного использования из числа видов разрешенного использования, установленных градостроительным регламентом соответствующей территориальной зоны (за исключением видов разрешенного использования, предусмотренных кодами 2.1, 2.1.1, 2.2, 2.3, 2.5, 2.6), при соблюдении следующих условий:

1.1. объекты вспомогательных видов разрешенного использования связаны, в том числе технологически, с объектами основных и(или) условно разрешенных видов использования и обеспечивают использование объектов основных и(или) условно разрешенных видов использования;

1.2. суммарная доля площади зданий, строений и сооружений (помещений), занимаемых объектами вспомогательных видов разрешенного использования, расположенных на одном земельном участке, не должна превышать 30% общей площади зданий, строений и сооружений на данном земельном участке, включая подземную часть, за исключением случая, предусмотренного пунктом 2 настоящего раздела;

1.3. часть площади земельного участка, занимаемая объектами вспомогательных видов разрешенного использования, не должна превышать 25% общей площади соответствующего земельного участка, а также относящимся к ним озеленением, местами для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта, иными необходимыми в соответствии с действующим законодательством элементами инженерно-технического обеспечения и благоустройства, за исключением случая, предусмотренного пунктом 2 настоящего раздела.

Для видов объектов, относящихся к виду разрешенного использования «спорт» (код 5.1), указанный показатель не должен превышать 10% от общей площади земельного участка.

1.4. соблюдение строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов.

2. В границах территориальных зон Т1Ж1, Т1Ж2-1, Т1Ж2-2 для видов разрешенного использования «для индивидуального жилищного строительства» (код 2.1) и «ведение дачного хозяйства» (код 13.3) вспомогательные виды разрешенного использования из числа установленных градостроительными регламентами видов разрешенного использования могут применяться при соблюдении следующих условий:

2.1. суммарная доля площади зданий, строений и сооружений (помещений), занимаемых объектами вспомогательных видов разрешенного использования, расположенных на одном земельном участке, не должна превышать 40% общей площади зданий, строений и сооружений на данном земельном участке, включая подземную часть;

2.2. часть площади земельного участка, занимаемая объектами вспомогательных видов разрешенного использования, не должна превышать 35% общей площади соответствующего земельного участка, а также относящимся к ним озеленением, местами для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта, иными необходимыми в соответствии с действующим законодательством элементами инженерно-технического обеспечения и благоустройства.

3. Соблюдение условий, предусмотренных пунктами 1 и 2 настоящего раздела, в случае размещения объектов основных и(или) условно разрешенных видов использования одновременно с вспомогательными видами разрешенного использования должно быть подтверждено в составе проектной документации.

Соблюдение условий, предусмотренных пунктами 1 и 2 настоящего раздела, в иных случаях обеспечивается лицом, осуществляющим строительство.

2.3. Предельные (минимальные и (или) ¹⁴⁶максимальные) размеры земельного участка и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства, установленные градостроительным регламентом для территориальной зоны, в которой расположен земельный участок:

Предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельных участков, в том числе их площадь			Минимальные отступы от границ земельного участка в целях определения мест допустимого размещения зданий, строений, сооружений, за пределами которых запрещено строительство зданий, строений, сооружений	Предельное количество этажей и (или) предельная высота зданий, строений, сооружений	Максимальный процент застройки в границах земельного участка, определяемый как отношение суммарной площади земельного участка, которая может быть застроена, ко всей площади земельного участка	Требования к архитектурным решениям объектов капитального строительства, расположенным в границах территории исторического поселения федерального или регионального значения	Иные показатели
1	2	3	4	5	6	7	8
Длина, м	Ширина, м	Площадь, м ² или га					
Без ограничений; См. п.13 настоящего подраздела	Без ограничений; См. п.13 настоящего подраздела	См. п.1, 13 настоящего подраздела	См. п.3 настоящего подраздела	Максимальная высота: 40/75 м; См. п.5-6 настоящего подраздела	Без ограничений; См. п.13 настоящего подраздела	-	См. п.2, 4, 7-12 настоящего подраздела

1) Минимальная площадь земельных участков устанавливается в соответствии с пунктом 1.4.2 раздела 1 Приложения №7 к Правилам.

2) Максимальное значение коэффициента использования территории устанавливается в соответствии с пунктами 1.5.1 - 1.5.7 раздела 1 Приложения №7 к Правилам.

3) Минимальные отступы зданий, строений, сооружений от границ земельных участков устанавливаются в соответствии с пунктами 1.6.1 – 1.6.6 раздела 1 Приложения №7 к Правилам:

3.1) Минимальные отступы стен зданий, строений и сооружений без окон и иных светопрозрачных конструкций, обеспечивающих соблюдение санитарных требований, дверных и иных проемов от границ земельных участков – 0 метров.

3.2) Минимальные отступы стен зданий, строений и сооружений с окнами, иными светопрозрачными конструкциями, обеспечивающими соблюдение санитарных требований, дверными и иными проемами от границ земельных участков определяются следующим образом:

по границам смежных земельных участков или по границам территорий, на которых земельные участки не образованы, не менее 10 метров;

в случае если земельный участок является смежным с территориями (земельными участками), расположенными в границах территориальных зон, градостроительными регламентами которых не установлены виды разрешенного использования, предусматривающие размещение объектов капитального строительства, минимальный отступ от границ такого земельного участка не менее 3 метров.

3.3) Минимальные отступы от границ земельных участков стен зданий, строений и сооружений по границам земельных участков, совпадающих с улицами и (или) красными линиями указанных улиц, устанавливаются:

для жилых домов с квартирами на первом этаже, выходящих на магистральные улицы, - 6 метров;

147

для жилых домов с квартирами на первом этаже, выходящих на прочие улицы, - 3 метра;

для прочих зданий - 0 метров.

3.4) Минимальные отступы от границ земельных участков стен зданий, строений и сооружений, совпадающих с внутриквартальными проездами и (или) красными линиями указанных проездов определяется по следующей формуле:

$$L \text{ отступа} = 10 - L \text{ проезда} / 2,$$

где:

L проезда – ширина проезда и (или) ширина проезда в красных линиях в метрах,

L отступа – величина отступа от внутриквартального проезда и (или) внутриквартального проезда в красных линиях в метрах.

Требования пунктов 3.1) – 3.4) не применяются в случае реконструкции зданий, строений и сооружений без изменения местоположения объекта капитального строительства в границах земельного участка при условии соблюдения иных предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленных Правилами.

4) Максимальные выступы за красную линию (за исключением красных линий внутриквартальных проездов) частей зданий, строений и сооружений допускаются в отношении балконов, эркеров, козырьков - не более 3 метров и выше 3,5 метров от поверхности земли. При этом суммарная ширина всех эркеров в каждом этаже не должна превышать 30% ширины фасада здания, выходящего на красную линию, в этом этаже.

5) Максимальное количество этажей надземной части зданий, строений, сооружений на земельном участке не устанавливается.

6) Максимальная высота зданий, строений, сооружений на земельном участке устанавливается в соответствии с пунктами 1.8.1 – 1.8.8 раздела 1 Приложения №7 к Правилам.

Максимальная высота зданий, строений и сооружений:

40 - максимальная высота конька или максимальная высота парапета плоской кровли зданий, строений и сооружений, расположенных в глубине квартала и по фронту застройки, в метрах по вертикали относительно дневной поверхности земли, отклонение от которой допускается при наличии условий, установленных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

75 - максимальная высота конька или максимальная высота парапета плоской кровли зданий, строений и сооружений, расположенных в глубине квартала и по фронту застройки, в метрах по вертикали относительно дневной поверхности земли, отклонение до которой допускается при наличии условий, установленных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации. При этом данное значение максимальной высоты зданий, строений и сооружений, является предельным для отклонения.

7) Максимальная общая площадь объектов капитального строительства нежилого назначения на земельных участках не устанавливается. Общая площадь объектов капитального строительства нежилого назначения, относящихся к условно разрешенным видам использования, устанавливается в разрешении на условно разрешенный вид использования, выдаваемом в порядке, установленном действующим законодательством.

8) Максимальный класс опасности (в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами) объектов капитального строительства, размещаемых на земельном участке, – V.

9) Минимальная площадь озеленения земельного участка устанавливается в соответствии с пунктами 1.9.1 - 1.9.11 раздела 1 Приложения №7 к Правилам.

для земельных участков, расположенных в границах исторической застройки пригородов, минимальная площадь озеленения земельных участков многоквартирных домов составляет 20% от площади земельного участка, но не меньше площади, установленной для многоквартирных жилых домов в соответствии с таблицей 1 раздела 1 Приложения № 7 к Правилам;

10) Минимальное количество мест для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта в границах земельного участка устанавливается в соответствии с пунктами 1.10.1 – 1.10.7 раздела 1 Приложения №7 к Правилам.

11) Минимальное количество мест на погрузочно-разгрузочных площадках на земельном участке устанавливается в соответствии с пунктами 1.11.1 – 1.11.3 раздела 1 Приложения №7 к Правилам.

12) Минимальное количество мест для хранения велосипедного транспорта на земельном участке устанавливается в соответствии с пунктами 1.13.1 – 1.13.5 раздела 1 Приложения №7 к Правилам.

13) Максимальный размер земельных участков, в том числе их площадь, и максимальный процент застройки в границах земельного участка не подлежит установлению.

Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 09.11.2016 N 982 "О предоставлении земельного участка для строительства религиозного объекта по адресу: Приморский район, Школьная улица, участок 1, (западнее дома 145, литера А по улице Савушкина)"

Распоряжением Комитета по градостроительству и архитектуре от 27.07.2016 №212-118 «Об установлении соответствия разрешенного использования земельного участка классификатору видов разрешенного использования земельных участков» установлено, что разрешенное использование земельного участка с кадастровым номером 78:34:0004162:3914 по адресу: Санкт-Петербург, Школьная улица, участок 1, (западнее дома 145, литера А по улице Савушкина) «для размещения религиозных объектов» соответствует виду разрешенного использования земельного участка, с кодом 3.7, установленному классификатором видов разрешенного использования

2.4. Требования к назначению, параметрам и размещению объекта капитального строительства на земельном участке, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается:

			Требования к параметрам объекта капитального строительства			Требования к размещению объектов капитального строительства	
Права отнесены земельного участка к виду земельного участка, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается	Реквизиты акта, регулирующего использование земельного участка	Требования к использованию земельного участка	Предельное количество этажей и (или) предельная высота зданий, строений, сооружений	Максимальный процент застройки в границах земельного участка, определяемый как отношение суммарной площади земельного участка, которая может быть застроена, ко всей площади земельного участка	Иные требования к параметрам объекта капитального строительства	Минимальные отступы от границ земельного участка в целях определения мест допустимого размещения зданий, строений, сооружений, за пределами которых запрещено строительство зданий, строений, сооружений	Иные требования к размещению объектов капитального строительства
1	2	3	4	5	6	7	8
-	-	-	-	-	-	-	-

3. Информация о расположенных в границах земельного участка объектах капитального строительства и объектах культурного наследия

3.1. Объекты капитального строительства

Не имеется

3.2. Объекты, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

Не имеется

4. Информация о расчетных показателях минимально допустимого уровня обеспеченности территории объектами коммунальной, транспортной, социальной инфраструктур и расчетных показателях максимально допустимого уровня территориальной доступности указанных объектов для населения в случае, если земельный участок расположен в границах территории, в отношении которой предусматривается осуществление деятельности по комплексному и устойчивому развитию территории:

Не заполняется

5. Информация об ограничениях использования земельного участка, в том числе если земельный участок полностью или частично расположен в границах зон с особыми условиями использования территорий

1. Зона с особыми условиями использования территории, установленными в области использования воздушного пространства:

Земельный участок полностью расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории.

Ограничения использования земельного участка определяются ст. 46 Воздушного кодекса Российской Федерации.

Проектирование, строительство и развитие городских и сельских поселений, а также строительство и реконструкция промышленных, сельскохозяйственных и иных объектов в пределах приаэродромной территории должны проводиться с соблюдением требований безопасности полетов воздушных судов, с учетом возможных негативных воздействий оборудования аэродрома и полетов воздушных судов на здоровье граждан и деятельность юридических лиц и по согласованию с собственником аэродрома.

2. Охранная зона сетей связи и сооружений связи:

Земельный участок частично расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории, площадь земельного участка, покрываемая зоной с особыми условиями использования территории, составляет 463 кв.м.

Строительство в охранных зонах сетей инженерных коммуникаций (или вынос сетей) возможно по согласованию с владельцами этих сетей.

3. Охранная зона канализационных сетей:

Земельный участок частично расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории, площадь земельного участка, покрываемая зоной с особыми условиями использования территории, составляет 11 кв.м, 57 кв.м.

Строительство в охранных зонах сетей инженерных коммуникаций (или вынос сетей) возможно по согласованию с владельцами этих сетей.

4. Охранная зона канализационных тоннельных коллекторов:

Земельный участок частично расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории, площадь земельного участка, покрываемая зоной с особыми

условиями использования территории, составляет 2366 кв.м.

Строительство в охранных зонах сетей инженерных коммуникаций (или вынос сетей) возможно по согласованию с владельцами этих сетей.

5. Водоохранная зона водного объекта:

Земельный участок частично расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории, площадь земельного участка, покрываемая зоной с особыми условиями использования территории, составляет 43 кв.м.

Ограничения использования земельного участка определяются ст. 65 Водного кодекса Российской Федерации.

6. Рыбоохранная зона:

Земельный участок частично расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории, площадь земельного участка, покрываемая зоной с особыми условиями использования территории, составляет 43 кв.м.

Ограничения использования земельного участка определяются ст. 48 Федерального закона от 20.12.2004 №166-ФЗ (ред. от 03.07.2016).

9. Часть водоохранной зоны Балтийского моря

Земельный участок частично расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории, площадь земельного участка, покрываемая зоной с особыми условиями использования территории, составляет 3 кв.м.

10. Охранная зона водопроводных сетей:

Земельный участок частично расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории, площадь земельного участка, покрываемая зоной с особыми условиями использования территории, составляет 52 кв.м.

Строительство в охранных зонах сетей инженерных коммуникаций (или вынос сетей) возможно по согласованию с владельцами этих сетей.

6. Информация о границах зон с особыми условиями использования территорий, если земельный участок полностью или частично расположен в границах таких зон:

Наименование зоны с особыми условиями использования территории с указанием объекта, в отношении которого установлена такая зона	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости		
	Обозначение (номер) характерной точки	X	Y
Зона с особыми условиями использования территории, установленными в области использования воздушного пространства	1-11	см.Приложение	см.Приложение
Охранная зона сетей связи и сооружений связи	35,48,47,3,2,46,45,44,43,42,41,40,39,38,37,36,35	см.Приложение	см.Приложение
Охранная зона канализационных сетей	1,32,31,1	см.Приложение	см.Приложение
Охранная зона канализационных тоннельных коллекторов	1,34,33,3,2,1	см.Приложение	см.Приложение
Водоохранная зона водного объекта	1,15,14,13,1	см.Приложение	см.Приложение
Охранная зона канализационных сетей	9,30,29,28,27,26,25,24,23,22,21,20,19,18,9	см.Приложение	см.Приложение
Часть водоохранной зоны Балтийского моря	1,49,50,1	см.Приложение	см.Приложение
Охранная зона водопроводных сетей	9,8,7,17,16,9	см.Приложение	см.Приложение

7. Информация о границах зон действия публичных сервитутов

Информация отсутствует

8. Номер и (или) наименование элемента планировочной структуры, в границах которого расположен земельный участок

-

9. Информация о технических условиях подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, определенных с учетом программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры поселения, городского округа

• ГУП "Водоканал Санкт-Петербурга", технические условия подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения №48-17-14273/17-0-1:

• Водоснабжение:

Подача воды питьевого качества из системы коммунального водоснабжения (максимальная подключаемая нагрузка) расходом 2,8083 куб.м/час (50,00 куб.м /сут), а также на нужды пожаротушения (в том числе из резервуаров запаса воды с установкой их на территории земельного участка), возможна.

Точка подключения на границе земельного участка.

• Водоотведение:

Сброс бытовых сточных вод (максимальная подключаемая нагрузка) расходом 2,083 куб.м/час (50 куб.м/сут), а также сброс поверхностных сточных вод с кровли и прилегающих территории и дренажных вод (максимальная подключаемая нагрузка) расходом 1,821 куб.м/час (10,922 куб.м/сут), в сети общесплавной коммунальной канализации возможен.

Точка подключения на границе земельного участка.

• Срок подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения: не более 18 месяцев с даты заключения договора о подключении (технологическом присоединении) к централизованной системе водоотведения.

• Срок действия настоящих технических условий 3 года.

• ГУП «Топливо-энергетический комплекс Санкт-Петербурга», технические условия подключения от 09.06.2016 №21-10/16576-9624;

• суммарная тепловая нагрузка объекта – 0,74 Гкал/час (отопление – 0,28 Гкал/час, вентиляция – 0,37 Гкал/час, ГВС макс.час – 0,09 Гкал/час.)

• срок подключения – определяется договором о подключении в пределах срока строительства объекта.

• срок действия технических условия – 3 года.

10. Реквизиты нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации, муниципальных правовых актов, устанавливающих требования к благоустройству территории

Закон Санкт-Петербурга «О благоустройстве в Санкт-Петербурге» от 25.12.2015 №891-180.

11. Информация о красных линиях:

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y
-	-	-

Описание границ земельного участка.

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y
1	100328.20	106862.44
2	100300.24	106971.95
3	100294.25	106995.38
4	100320.73	107002.17
5	100331.04	106996.06
6	100333.37	106988.80
7	100380.54	107002.01
8	100381.61	107001.60
9	100378.26	106992.86
10	100367.97	106996.97
11	100363.25	106984.75
12	100373.62	106980.77
13	100325.10	106874.60
14	100327.80	106874.29
15	100332.46	106873.54
16	100371.82	106995.43
17	100373.66	107000.08
18	100370.83	106995.83
19	100370.78	106996
20	100370.70	106996.41
21	100370.65	106996.82
22	100370.63	106997.23
23	100370.65	106997.64
24	100370.70	106998.05
25	100370.79	106998.46
26	100370.91	106998.85
27	100371.06	106999.24
28	100371.12	106999.37
29	100378.47	107001.43
30	100381.10	107000.27
31	100326.50	106869.12
32	100330.15	106867.51
33	100312.97	107000.18
34	100339.93	106892.99
35	100329.70	106866.36
36	100329.20	106866.65
37	100329.02	106866.76
38	100328.89	106866.87
39	100328.77	106866.98
40	100328.66	106867.11
41	100328.56	106867.24
42	100328.47	106867.38
43	100328.39	106867.52
44	100328.33	106867.68

Приложение к градостроительному плану

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y
45	100328.28	106867.83
46	100312.49	106923.97
47	100296.41	106995.93
48	100331.52	106871.08
49	100327.29	106866.02
50	100329.33	106865.39

Приложение 9

Сведения об экспертах

Сведения об экспертах:

Фамилия, имя, отчество	Городилов Андрей Юрьевич
Образование	высшее
Специальность	история, археология
Ученая степень (звание)	-
Стаж работы	16 лет
Место работы и должность	н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 219 от 27.02.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 34)) Объекты экспертизы: <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр.
Фамилия, имя, отчество	Лазаретов Игорь Павлович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	- 34 года
Место работы и должность	ст.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1537 от 17.09.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 13)) Объекты экспертизы: <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;

	<ul style="list-style-type: none"> - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия
Фамилия, имя, отчество	Очередной Александр Константинович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	- 16 лет
Место работы и должность	ст.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 2330 от 25.12.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению

	государственной историко-культурной экспертизы» (п. 16)) Объекты экспертизы: - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр.
Фамилия, имя, отчество	Поляков Андрей Владимирович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	доктор исторических наук
Стаж работы	20 лет
Место работы и должность	ст.н.с. ИИМК РАН, и.о. директора ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 23)) Объекты экспертизы: - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия,

	<p>включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ;
Фамилия, имя, отчество	Соловьева Наталья Федоровна
Образование	высшее
Специальность	история, археология
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	- 39 лет
Место работы и должность	ст.н.с. ИИМК РАН, заместитель директора ИИМК РАН по организационным вопросам
Реквизиты аттестации	<p>Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 2211 от 13.12.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 30))</p> <p>Объекты экспертизы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах,

	<p>содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
Фамилия, имя, отчество	Субботин Андрей Викторович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	45 лет
Место работы и должность	ст.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	<p>Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 26))</p> <p>Объекты экспертизы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по

	<p>использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ;
Фамилия, имя, отчество	Тарасов Алексей Юрьевич
Образование	высшее
Специальность	история, археология
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	- 20 лет
Место работы и должность	н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 997 от 17.07.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению

	<p>государственной историко-культурной экспертизы» (п. 29))</p> <p>Объекты экспертизы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
--	---

Приложение 10

**Выдержки из приказа № 997 от 17.07.2019 г.
«Об утверждении статуса аттестованного эксперта по
проведению государственной историко-культурной
экспертизы»**



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ

17 июля 2019

Москва

№ 337

Об аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», с пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Минкультуры России от 25 июня 2019 г., п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

Приложение

Утверждено приказом
Министерства культуры
Российской Федерации

от «11» июля 2019 г. № 997

Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы

№ п/п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Объекты экспертизы
1.	Авксентьева Ольга Николаевна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ) работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке,

		земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
28.	Старцева Татьяна Сергеевна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
29.	Тарасов Алексей Юрьевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных

		<p>работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
30.	Титова Светлана Валентиновна	<ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия.
31.	Тихонов Виктор Евгеньевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;

		<p>признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.</p>
37.	Яндовский Виктор Эдуардович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия. - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.
38.	Яровой Илья Юрьевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации

		<p>Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия;</p> <ul style="list-style-type: none">- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ;- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
--	--	---

Приложение 11

**Выдержки из приказа № 1537 от 17.09.2021 г г.
«Об утверждении статуса аттестованного эксперта по
проведению государственной историко-культурной
экспертизы»**



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРИКАЗ

от 17 сентября 2021 г.

Москва

№ 1537

**Об аттестации экспертов по проведению государственной
историко-культурной экспертизы**

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Министерства культуры Российской Федерации по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 03 сентября 2021 г.,
п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Первый заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

Приложение
к приказу Министерства культуры
Российской Федерации
от « 13 » сентября 2021 г.
№ 1537

Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы

№ п/ п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Решение о присвоении статуса аттестованного эксперта:
1.	Аврутов Юрий Иосифович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;

		<ul style="list-style-type: none"> - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
13.	Лазаретов Игорь Павлович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;

		<ul style="list-style-type: none"> - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.
14.	Лапшин Андрей Сергеевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.
15.	Малихова Наталья Геннадьевна	<ul style="list-style-type: none"> - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по

Приложение 12

**Выдержки из приказа № 1668 от 11.10.2021 г.
«Об утверждении статуса аттестованного эксперта по
проведению государственной историко-культурной
экспертизы»**



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ

от 11 октября 2021 г.

Москва

№ 1668

**Об аттестации экспертов по проведению государственной
историко-культурной экспертизы**

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Министерства культуры Российской Федерации по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 29 сентября 2021 г.,
п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Первый заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

Приложение
к приказу Министерства культуры
Российской Федерации
от «11» сентября 2021 г.
№ 1668

Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы

№ п/ п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Решение о присвоении статуса аттестованного эксперта:
1.	Абуханов Абдурахман Залимханович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
2.	Аксенов Виктор Викторович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;

		<ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
23.	Поляков Андрей Владимирович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие

		<p>объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.</p>
24.	Прямухин Алексей Николаевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.

25.	Сахновский Виктор Александрович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
26.	Субботин Андрей Викторович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного

		<p>наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.
27.	Сурков Алексей Владимирович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.
28.	Тарновский Владимир Викторович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;

Приложение 13

**Выдержки из приказа № 2211 от 13.12.2018 г.
«Об утверждении статуса аттестованного эксперта по
проведению государственной историко-культурной
экспертизы»**



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРИКАЗ

13 декабря 2018 г.

Москва

№ 2211

**Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению
государственной историко-культурной экспертизы**

В соответствии со статьей 30 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», с пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Минкультуры России от 27 ноября 2018 г., п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить статус аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы соискателям согласно приложению.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

Приложение

Утверждено приказом
Министерства культуры
Российской Федерации

от «13» 12 2018 г. № 2211

**Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы**

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Объекты экспертизы
1.	Аверина Анна Викторовна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр.
2.	Антипов Илья Владимирович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
3.	Афендикова Александра Алексеевна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;

		участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ.
30.	Соловьева Наталья Федоровна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
31.	Сундиева Ольга Егоровна	<ul style="list-style-type: none"> - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей

		- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
--	--	---

Приложение 14

**Выдержки из приказа № 2330 от 25.12.2018 г.
«Об утверждении статуса аттестованного эксперта по
проведению государственной историко-культурной
экспертизы»**



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРИКАЗ

25 декабря 2018 г.

Москва

№ 2330

**Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению
государственной историко-культурной экспертизы**

В соответствии со статьей 30 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», с пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Минкультуры России от 14 декабря 2018 г., **п р и к а з ы в а ю:**

1. Утвердить статус аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы соискателям согласно приложению.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

Приложение

Утверждено приказом
Министерства культуры
Российской Федерации

от «25» 12 2018 г. № 2330

Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы

№ п/п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Объекты экспертизы
1.	Алиев Саламбек Алимбекович	- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
2.	Атабиев Бияслан Хакимович	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия.
3.	Бабекина Светлана Александровна	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
4.	Берлина Светлана Владимировна	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ,

		хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
16.	Очередной Александр Константинович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр.
17.	Параничев Дмитрий Александрович	<ul style="list-style-type: none"> - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
18.	Писарев Денис Владленович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
19.	Рыкунова Ирина Ивановна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по

Приложение 15

**Выдержки из приказа № 219 от 27.02.2019 г.
«Об утверждении статуса аттестованного эксперта по
проведению государственной историко-культурной
экспертизы»**



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ

27 февраля 2019г.

Москва

№ 219

Об аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», с пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Минкультуры России от 07 февраля 2019 г., п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

Приложение

Утверждено приказом
Министерства культуры
Российской Федерации

от «24» февраля 2019 г. № 219

**Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы**

№ п/п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Объекты экспертизы
1.	Барышева Ирина Владимировна	<ul style="list-style-type: none"> - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
2.	Бахарева Наталия Николаевна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия;

		<p>в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ.
5.	Городилов Андрей Юрьевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр.
6.	Дмитриев Виктор Викторович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия,