

**АКТ**  
**по результатам государственной историко-культурной экспертизы**  
**выявленного объекта культурного наследия «Каменные мосты (два)»,**  
**расположенного по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московская ул.**  
**(Московское шоссе), у домов 47, 67, в целях обоснования целесообразности**  
**включения в Единый государственный реестр объектов культурного**  
**наследия (памятников истории и культуры) народов**  
**Российской Федерации**

Настоящая государственная историко-культурная экспертиза проведена государственным экспертом Сахновским Виктором Александровичем, на основании договора № 03-А2-2024-Э2 от 15.08.2025 (*Приложение № 7*).

**1. Дата начала и дата окончания проведения экспертизы:**

Настоящая государственная историко-культурная экспертиза проведена в период с 15 августа 2025 года по 19 августа 2025 года; с 15 октября 2025 года по с 31 октября 2025 года; с 12 января 2026 года по 14 января 2026 года.

**2. Место проведения экспертизы:**

г. Санкт-Петербург, г. Пушкин

**3. Заказчик экспертизы:**

Общество с ограниченной ответственностью «НИИПИ Спецреставрация» (ООО «НИИПИ Спецреставрация»). Юридический адрес: 195299, Санкт-Петербург, ул. Киришская, д.2, литер А, ч. пом. 4Н 38.2. ИНН: 7838023922; ОГРН: 1047833018793 (в рамках исполнения обязательств по договору № 03-А2-2024 от 22.04.2024 (далее - Договор), дополнительного соглашения №1 к Договору №1 от 14.08.2025 и дополнительного соглашения №2 к Договору №2 от 15.08.2025, заключенными между ООО «НИИПИ Спецреставрация» и Акционерным обществом «Институт Гипростроймост-Санкт-Петербург» (далее - АО «Институт Гипростроймост-Санкт-Петербург») и государственного контракта Санкт-Петербурга № П-9/2023 от 15.11.2023 (идентификационный код закупки 232783000185378410100100130010000000), заключенного между Комитетом по развитию транспортной инфраструктуры Санкт-Петербурга и АО «Институт Гипростроймост-Санкт-Петербург»).

**4. Фамилия, имя и отчество (при наличии), образование, специальность, ученая степень (звание) (при наличии), стаж работы, место работы и должность эксперта:**

САХНОВСКИЙ ВИКТОР АЛЕКСАНДРОВИЧ, образование высшее (Ленинградский инженерно-строительный институт. 1984 г.), архитектор, стаж

работы 36 лет, место работы: ООО "Архитектурная мастерская Сахновского", главный архитектор. Аттестован в качестве государственного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы: выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; разделы об обеспечении сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия, входящие в состав проектной или иной документации, проекты обеспечения сохранности указанных объектов при проведении земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ, включающие оценку воздействия таких работ на указанные объекты и содержащие меры по обеспечению сохранности указанных объектов при проведении таких работ в границах территорий указанных объектов либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территорий указанных объектов; документация, обосновывающая уточнение сведений об объекте культурного наследия, включенном в реестр, о выявленном объекте культурного наследия (приказ МК РФ от 24.06.2025 № 1102).

## **5. Информация о том, что в соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт (эксперты) несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении:**

Настоящая государственная историко-культурная экспертиза проведена в соответствии со статьями 28, 29, 30, 31, 32 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в действующей редакции) и Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлениями Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530 (в действующей редакции).

Настоящим подтверждаю, что в соответствии с законодательством Российской Федерации, я несу ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключение экспертизы.

## **6. Цели и объекты экспертизы:**

### **6.1. Цели проведения государственной историко-культурной экспертизы:**

Обоснование целесообразности включения выявленного объекта культурного наследия «Каменные мосты (два)», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московская ул. (Московское шоссе), у домов 47, 67, в Единый

государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Определение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия.

### **6.2. Объекты государственной историко-культурной экспертизы:**

- Выявленный объекта культурного наследия «Каменные мосты (два)», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московская ул. (Московское шоссе), у домов 47, 67, в целях обоснования целесообразности включения данного объекта в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

- Документы, обосновывающие включение выявленного объекта культурного наследия в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

### **7. Перечень документов, представленных заказчиком или полученных экспертом самостоятельно:**

- копия извлечения из приказа КГИОП от 20 февраля 2001 года № 15 «Об утверждении Списка вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность» (*Приложение №1*);

- копия плана границ территории выявленного объекта культурного наследия «Каменные мосты (два)» по адресу: г. Санкт Петербург, пос. Тярляево, Московская ул. (Московское шоссе) у домов 47, 67, утвержденного КГИОП от 05.09.2005 (*Приложение №1*);

- документы технического учета (*Приложение № 8*):

копия технического паспорта на сооружение (мост) «Каменный мост №1 в пос. Тярляево», местоположение: Санкт Петербург, пос. Тярляево, Московское шоссе, у д. 48, разработанный ООО «Строительная геодезия» по состоянию на 24.03.2016;

копия технического паспорта на сооружение (мост) «Каменный мост №2 в пос. Тярляево», местоположение: Санкт Петербург, пос. Тярляево, Московское шоссе, у д. 100, разработанный ООО «Строительная геодезия» по состоянию на 28.03.2016;

- копия государственного контракта Санкт-Петербурга № П-9/2023 от 15.11.2023 (*Приложение № 8*);

- копия доверенности б/н от 12.01.2024 (*Приложение № 8*);

- копия договора № 03-A2-2024 от 22.04.2024 (далее - Договор), дополнительного соглашения №1 к Договору №1 от 14.08.2025 и дополнительного соглашения №2 к Договору №2 от 15.08.2025 (*Приложение № 8*).

## **8. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:**

Настоящая государственная историко-культурная экспертиза возобновлена в связи с отказом на основании замечаний, изложенных в письмах КГИОП от 15.09.2025 №01-24-2318/25-0-1, от 26.11.2025 №01-24-3275/25-0-1.

Иные обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

## **9. Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов:**

Настоящая экспертиза проведена в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530, Законом Санкт-Петербурга от 12.07.2007 № 333-64 «Об охране объектов культурного наследия в городе Санкт-Петербург».

В рамках настоящей экспертизы экспертом были проведены следующие исследования:

- историко-архивные и библиографические исследования в полном объеме, необходимом для принятия аттестованным экспертом соответствующих решений, с целью выявления материалов, содержащих сведения по истории застройки участка, включая перестройки, утраты, реконструкции, проведение ремонтно-реставрационных работ. В рамках архивно-библиографических исследований были изучены архивные дела в фондах архивов, а также материалы, хранящиеся в открытом доступе. В ходе проведения архивно-библиографического исследования были выявлены материалы, относящиеся к объекту экспертизы, в том числе иконографические материалы. По результатам архивно-библиографических исследований были составлены краткие исторические сведения (время возникновения, даты основных изменений объекта) (п. 10.3. Акта) и историческая справка, альбом исторической иконографии, историко-культурный опорный план (*Приложения №№ 1, 2, 3*).

- визуальное обследование объекта экспертизы с проведением натурной фотофиксации современного состояния объекта (*Приложение № 5*).

Визуальное обследование проводилось в целях установления особенностей архитектурного облика объекта культурного наследия, конструктивного и технического состояния памятника, в объеме, необходимом для принятия соответствующих решений.

При проведении государственной историко-культурной экспертизы эксперт соблюдал принципы проведения экспертизы, установленные статьей 29 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории

и культуры) народов Российской Федерации», обеспечивал объективность, всесторонность и полноту проводимых исследований, а также достоверность и обоснованность своих выводов; самостоятельно оценивал результаты исследований, ответственно и точно формулировал выводы в пределах своей компетенции.

Исследования проводились на основе принципов научной обоснованности, объективности и законности, презумпции сохранности объекта культурного наследия, соблюдения требований безопасности в отношении объекта культурного наследия, достоверности и полноты информации.

Указанные исследования проведены с применением методов архитектурного и семантического анализа, сопоставления натурных исследований и материалов историко-архивных исследований, в объеме, достаточном для обоснования вывода экспертизы. Результаты исследований, проведенных в рамках экспертизы, были оформлены в виде настоящего Акта.

## **10. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований:**

### **10.1. Перечень вопросов, по которым необходимо получение заключения государственной историко-культурной экспертизы:**

- сведения о наименовании объекта;
- сведения о времени возникновения или дате создания объекта, датах основных изменений (перестроек) данного объекта и (или) датах, связанных с ним исторических событий;
- сведения о местонахождении объекта (адрес объекта или, при его отсутствии, описание местоположения объекта);
- сведения о категории историко-культурного значения объекта;
- сведения о виде объекта;
- описание особенностей объекта, являющихся основаниями для включения его в Реестр и подлежащих обязательному сохранению - предмет охраны объекта культурного наследия;
- сведения о границах территории объекта культурного наследия, включая графическое описание местоположения этих границ, перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, установленной для ведения государственного кадастра объектов недвижимости;
- фотографическое (иное графическое) изображение объекта на момент заключения договора на проведение экспертизы (с прилагаемой схемой фотофиксации).

### **10.2. Учетные сведения:**

На основании приказа КГИОП от 20 февраля 2001 года № 15 «Об утверждении Списка вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность» объект

«Каменные мосты (два)» по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московская ул. (Московское шоссе), у домов 47, 67, поставлен под государственную охрану в качестве выявленного объекта культурного наследия (*Приложение №1*). Датировка – 1828, автор – инж. П.П. Базен.

Плана границ территории выявленного объекта культурного наследия «Каменные мосты (два)» по адресу: г. Санкт Петербург, пос. Тярляево, Московская ул. (Московское шоссе) у домов 47, 67, утвержден КГИОП от 05.09.2005 (*Приложение №1*).

Предмет охраны объекта культурного наследия «Каменные мосты (два)» по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московская ул. (Московское шоссе), у домов 47, 67, не утверждался.

В соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ паспорт и охранное обязательство выявленного объекта культурного наследия не оформляются.

В *Приложении № 8* представлены документы технического учета на экспертируемые объекты:

копия технического паспорта на сооружение (мост) «Каменный мост №1 в пос. Тярляево», местоположение: Санкт Петербург, пос. Тярляево, Московское шоссе, у д. 48, разработанный ООО «Строительная геодезия» по состоянию на 24.03.2016;

копия технического паспорта на сооружение (мост) «Каменный мост №2 в пос. Тярляево», местоположение: Санкт Петербург, пос. Тярляево, Московское шоссе, у д. 100, разработанный ООО «Строительная геодезия» по состоянию на 28.03.2016.

В отношении мостовых конструкций отсутствуют сведения, внесенные в Единый государственный реестр недвижимости в соответствии с требованиями Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ. Согласно сведениям из Единого государственного реестра недвижимости, земельный участок в границах рассматриваемых территорий не сформирован.

### **10.3. Краткие исторические сведения (время возникновения, даты основных изменений объекта):**

Согласно литературным источникам, каменные мосты возведены в 1825 году. Выявленный объект культурного наследия «Каменный мост», входящий в состав ансамбля «Каменные мосты (два)» – 1-й Базенов мост (рассматриваемый в рамках проекта обеспечения сохранности объектов культурного наследия объект) – расположен у здания по адресу: Санкт-Петербург, поселок Тярлево, Московское шоссе, у дома 47, литера А.

Выявленный объект культурного наследия «Каменный мост», входящий в состав ансамбля «Каменные мосты (два)» – 2-й Базенов мост – расположен у здания по адресу: Санкт-Петербург, поселок Тярлево, Московское шоссе, у дома 98.

До 2022 года объект не имел названия. Современное наименование присвоено 15 сентября 2022 года в честь Петра Петровича (наст. имя Пьер-Доминик) Базена – французского и российского инженера, члена-корреспондента и почетного члена Санкт-Петербургской Академии Наук, генерал-лейтенанта Корпуса путей сообщения, строившего мост. С 2022 года мосты носят название – 1-й Базенов мост и 2-й Базенов мост.

Петр Петрович (Пьер-Доминик) Базен был выдающимся инженером своего времени, идеи которого опередили время и реализуются в наше время, был директором института путей сообщения. Назначение Базена в 1824 году председателем Комитета по улучшению строительства и гидравлических работ в Санкт-Петербурге и окрестностях подтверждает его прямую административную роль, включая участие в мостостроении. В период его руководства невозможно допустить, чтобы возведение инженерных сооружений, в том числе мостов, осуществлялось без его ведома, что указывает на его непосредственную причастность к строительным процессам в качестве высшего контролирующего лица.

Сведений о дате строительства, проектной и строительной организациях в архивах не сохранилось. Конструкция 1-го Базенова моста аналогична конструкции 2-го моста Базенова моста, на облицовке которого выбита дата “1828 год”. Таким образом, можно предположить, что данные сооружения были построены в 1828 году.

Так как рассматриваемые мосты являются рядовыми арочными конструкциями, данный факт также может свидетельствовать об отсутствии необходимости привлечения к их непосредственному проектированию именно главы Комитета — фигуры высочайшего инженерного ранга. Такие утилитарные объекты могли быть построены по типовым альбомам чертежей, которые массово использовались в практике того времени, силами местных или ведомственных специалистов. Так, например, аналогичные арочные каменные мосты представлены в сборнике Г. Людвига «Мосты простейшей конструкции, деревянные, каменные, бетонные и металлические. С 16 таблицами проектов мостов». Это не исключает Базена из процесса, но ставит под вопрос необходимость его личного творческого вклада как инженера-проектировщика.

В 1993 году мосты были переданы на баланс ГУП “Мостотрест” Дорожным комитетом Ленинградской области.

В 1996-1998 гг. на 1-м и 2-м Базеновых мостах было установлено металлическое барьерное ограждение, состоящее из сборных типовых горизонтальных балок и стоек. Для обеспечения безопасности проезда в 2013 году на мостах было установлено новое типовое барьерное ограждение из оцинкованных элементов.

В 2015-м году на 2-м Базеновом мосту было устроено новое металлическое секционное перильное ограждение.

Согласно паспорту сооружений, актам комиссии по периодическому осмотру, техническим актам освидетельствования мостов от 09.02.1997 и 23.10.2007, карточкам ремонтов на мостах периодически производится очистка и окраска перильного и барьерного ограждений. За период, прошедший с момента последнего осмотра, работ капитального характера на мостах не производилось.

#### **10.4. Описание объекта, современное состояние:**

Выявленный ОКН «Каменный мост», входящий в состав ансамбля «Каменные мосты (два)» (1-й Базенов мост) расположен у здания по адресу: Санкт-Петербург, поселок Тярлево, Московское шоссе, у дома 47, литер A.

Сооружение представляет собой однопролетный каменный арочный автодорожный мост, облицованный гранитом, с гранитными тумбами.

Основными конструктивными элементами моста являются: опоры, пролетное строение с гранитной облицовкой по фасадам, подпорные стенки.

Арочное пролетное строение выполнено в виде сплошного свода кругового очертания пролетом около 2,5 м, сложенного из гранитных камней. Щековые стенки свода сложены из массивных гранитных камней. Опоры моста сложены из бутового камня на естественном основании, облицованы гранитом. Откосы насыпи закреплены откосными стенками, сложенными из известняковых камней. Подпорные стенки выполнены из гранита и известняка.

В ходе визуального обследования выявлены следующие дефекты и повреждения: окладка облицовки фасадов моста находится в неудовлетворительном состоянии имеется смещение отдельных блоков; подпорные стенки имеют локальные вывалы каменной кладки и выветривание шовного раствора. а также засорение сорной растительностью, гранитные элементы фасада имеют вывалы шовного раствора.

Перильное ограждение секционное, представляет собой две металлические секции, заделанные в гранитные тумбы. Окраска решеток ограждения в неудовлетворительном состоянии, существенных механических или коррозионных повреждений элементов заполнения решеток не выявлено. Гранитные тумбы, в которые заделаны решетки ограждения, имеют многочисленные локальные сколы, в частности в зоне заделки решеток. Для большей устойчивости тумбы закреплены арматурными стержнями, заделанными в кордонные камни.

Покрытие проезжей части моста асфальтобетонное. На мосту устроено барьерное ограждение, выполненное из оцинкованных элементов и швеллера (стойки). Установка ограждения позволила выделить технические проходы для пропуска пешеходов. В зоне проходов покрытие отсутствует (грунтовая дорожка). Однако вследствие того, что технический проход очень узкий, движение пешеходов осуществляется по пешеходной дорожке, расположенной примерно в 10 м от моста. Существующая система отвода воды с проезжей части, а также отсутствие покрытия служебных проходов привели к протечкам по щековым

стенкам свода.

Выявленный ОКН «Каменный мост», входящий в состав ансамбля «Каменные мосты (два)» (2-й Базенов мост), расположен у здания по адресу: Санкт-Петербург, поселок Тярлево, Московское шоссе, у дома № 98.

Конструкция 2-го Базенова моста аналогична конструкции 1-го моста Базенова моста, на облицовке верхового фасада выбита дата постройки - 1828.

Различия присутствуют только в типе перильного ограждения мостов и в откосных стенках.

Откосные стенки для данного объекта не устраивались, откосы распланированы и укреплены посевом травы.

На рассматриваемом сооружении ограждение секционное металлическое (отсутствуют гранитные тумбы). Каждая нитка перил представляет собой две решетки, закрепленные между стойками. Стойки изготовлены из трубы, поручень пустотелый, овального сечения, художественное заполнение решеток выполнено из полос.

В ходе визуального обследования ОКН «Каменный мост» (2-й Базенов мост) выявлены следующие дефекты и повреждения: окладка облицовки фасадов моста находится в неудовлетворительном состоянии имеется смещение отдельных блоков; гранитные элементы фасада имеют вывалы и эрозию шовного раствора; локальное разрушение камней фризового ряда; коррозия металлического ограждения. Существующая система отвода воды с проезжей части, а также отсутствие покрытия тротуаров привели к протечкам по карнизным камням и щековым стенкам свода.

Результаты фотофиксации объекта культурного наследия представлены в *Приложении № 5* к настоящему Акту.

#### **10.5. Сведения об изменениях (перестройках) объекта:**

По результатам проведенных архивно-библиографических исследований определены основные этапы строительства (датировки) выявленного объекта культурного наследия «Каменные мосты (два)»:

**1828 г.** – возведение мостов через безымянnyй ручей – приток Тярлевского ручья (не имели официального названия, в документах именовались как «каменные мосты у Тярлево»).

*Строительство мостов обусловлено устройством трассы (в настоящее время Московское шоссе) от Царского Села до ямского двора Ям-Ижора на участке маршрута из Санкт-Петербурга в Москву. В 2022 г. мостам присвоены наименования «1-й Базенов мост» и «2-й Базенов мост» (постановление Правительства СПб № 887 от 15.09.2022).*

#### **11. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы:**

## **11.1. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы:**

- Историческая справка (*Приложение № 1*);
- Историческая иконография (*Приложение № 2*);
- Историко-культурный опорный план (*Приложение № 3*);
- Материалы фотофиксации (*Приложение № 5*);
- Копия извлечения из приказа Министерства культуры Российской Федерации от 24.06.2025 № 1102 «Об аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (*Приложение № 6*).

## **11.2. Использованная для экспертизы специальная, техническая, справочная и иная литература:**

### *Нормативная литература:*

- Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ);
- Постановление Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» (в действующей редакции);
- Закон Санкт-Петербурга от 12.07.2007 № 333-64 «Об охране объектов культурного наследия в Санкт-Петербурге»;
- Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 «О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон» (в действующей редакции);
- Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 03.10.2011 № 954 «Об утверждении Положения о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»;
- Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 04.06.2015 № 1745 «Об утверждении требований к составлению проектов границ территорий объектов культурного наследия»;
- Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 13.01.2016 № 28 «Об утверждении порядка определения предмета охраны объекта культурного наследия, включенного в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в соответствии со статьей 64 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

Полный перечень библиографических и архивных источников, материалов электронных ресурсов, использованных в процессе проведения исследования,

перечислен в *Приложениях № 1 и № 2* к настоящему Акту экспертизы.

## **12. Обоснования вывода экспертизы:**

### **12.1. Анализ историко-культурной ценности объекта и обоснование наличия (отсутствия) историко-культурной ценности объекта, обоснование категории и вида объекта культурного наследия:**

Статьей 3 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ установлено, что «к объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации относятся объекты недвижимого имущества (включая объекты археологического наследия) и иные объекты с исторически связанными с ними территориями, произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры».

Статьей 4 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ установлены три категории историко-культурного значения объектов культурного наследия: объекты культурного наследия федерального, регионального и местного (муниципального) значения. К первой категории относятся объекты, обладающие историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценностью, имеющие особое значение для истории и культуры Российской Федерации, а также объекты археологического наследия. Ко второй – объекты, имеющие особое значение для истории и культуры субъекта Российской Федерации. К третьей, соответственно, – для истории и культуры муниципального образования.

#### ***Историческая и мемориальная ценность***

Рассматриваемые мосты, были возведены через безымянный ручей – приток Тярлевского ручья – в рамках инфраструктурного обустройства территории г. Пушкин. На основании имеющихся данных вопрос об авторстве при строительстве мостов не может быть решен однозначно. Первичным и ключевым документом является Приказ КГИОП от 20 февраля 2001 года № 15, который, включая объекты в список вновь выявленных объектов культурного наследия, прямо указывает в качестве автора П.П. Базена. Данное обстоятельство, вероятно, базируется на косвенных данных, а не на вновь обнаруженных архивных оригиналах. Наличие его имени в современном охранном документе следует рассматривать как факт условной мемориализации, связывающий объект с выдающимся инженером эпохи, под чьим возможным общим руководством они могли быть созданы.

Назначение Базена в 1824 году председателем в «Комитете для приведения в лучшее устройство всех строений и гидравлических работ в Санкт-Петербурге и прикосновенных к оному местах» может свидетельствовать о его непосредственной административной ответственности и участии при строительстве мостов. Так как рассматриваемые мосты являются рядовыми арочными конструкциями, данный факт также может свидетельствовать об отсутствии необходимости привлечения к их непосредственному проектированию именно главы Комитета — фигуры высочайшего инженерного ранга. Это не исключает Базена из процесса, но ставит под вопрос необходимость его личного творческого вклада как инженера-проектировщика.

С формально-доказательной точки зрения, тезис об авторстве П.П. Базена при строительстве 1-го и 2-го Базеновских мостов является документально не подтвержден, так как в вопросах атрибуции, основную роль играют первичные документальные свидетельства: подписанные чертежи, служебная переписка, сметы, журналы работ с указанием ответственных лиц. Установленный факт отсутствия достоверных источников, однозначно подтверждающих авторство, является типичной ситуацией для многих инженерных сооружений первой половины XIX века, особенно второстепенных.

Таким образом, непосредственное авторство П.П. Базена, при отсутствии архивных документов, не может быть ни окончательно подтверждено, ни окончательно опровергнуто. С высокой долей уверенности можно сказать, что Петр Петрович Базен являлся либо непосредственным автором проекта, либо, что более вероятно для типовых сооружений, руководителем, утвердившим и курировавшим их строительство, что в историко-культурном контексте трактуется как авторское участие.

Современные названия – 1-й Базенов мост и 2-й Базенов мост – были присвоены 15 сентября 2022 года в честь П.П. Базена (ранее мосты не имели официального наименования).

Рассматриваемые мосты не играли важной роли в развитии инфраструктуры Петербурга. Их упоминания в исторических документах отсутствует, что свидетельствует о их второстепенном значении в эпоху строительства. Связь с ключевыми историческими событиями не выявлена.

### ***Архитектурная и градостроительная ценность***

В ходе современного градостроительного развития и урбанизации исторических территорий и поселений г. Пушкина, участок дороги, на котором расположены рассматриваемые мосты, утратил исторический облик, сохранив при этом лишь пространственную конфигурацию. К настоящему времени рассматриваемый участок трассы не играет значимой роли в формировании градостроительного каркаса города, а служит лишь частью маршрута для связи с близлежащими поселениями.

Мосты расположены в периферийной зоне, практически не просматриваются с уровня проезжей части, не формируют значимый архитектурный ансамбль. Степень их визуального влияния на окружающую среду невысока.

Исторический облик был нарушен из-за поздних ремонтных вмешательств и утраты дорожного покрытия и части первоначальных ограждений — на их месте установлены поздние металлические решетки. Объекты находятся в неудовлетворительном технической состоянии: отмечены протечки в районе фасадов, гидроизоляция свода давно исчерпала свой ресурс.<sup>1</sup>

Анализ рассматриваемых мостовых сооружений позволяет констатировать отсутствие технико-конструктивных инноваций и сложных инженерных решений в их проектировании. Их архитектурно-планировочные решения основаны на традиционных технологиях возведения каменных арочных конструкций. Техническая простота сооружений подтверждается использованием стандартных строительных материалов и общепринятых методов кладки для своего исторического периода. Так, например, аналогичные арочные каменные мосты представлены в сборнике Г. Людвига «Мосты простейшей конструкции, деревянные, каменные, бетонные и металлические. С 16 таблицами проектов мостов».

Таким образом, уникальные архитектурно-художественные и инженерные решения не выявлены, рассматриваемые инженерные сооружения являются типовыми постройками, были возведены в рамках реализации утилитарных функций в период развития транспортной инфраструктуры г. Пушкин.

Итак, в результате проведенного анализа установлено, что рассматриваемые мосты, несмотря на возможную принадлежность к авторству инженера П.П. Базена, являются типовыми для своей эпохи утилитарными сооружениями. Они были возведены для реализации сугубо практических функций и не обладают выдающимися архитектурно-художественными или инженерными решениями, что не позволяет отнести их к объектам, представляющим значительный историко-культурный интерес. Их скромные масштабы, типовая конструкция и отсутствие исторической роли не позволяют отнести их к числу объектов культурного наследия.

На основании анализа исторической, мемориальной, градостроительной и архитектурной ценностей можно сделать вывод о том, что *выявленный объект культурного наследия «Каменные мосты (два)», расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московская ул. (Московское шоссе), у домов 47, 67, не имеет особого значения для истории и культуры г. Пушкина и Санкт-Петербурга.*

---

<sup>1</sup> Технический отчет. Обследование моста на км 0+642 автодороги Пушкин-Ям-Ижора. СПб ГБУ «Мостотрест». 2018 г.

Технический отчет. Обследование моста на км 1+281 м автодороги Пушкин-Ям-Ижора. СПб ГБУ «Мостотрест». 2018 г.

**13. Вывод экспертизы в соответствии с требованиями, предусмотренными пунктом 22 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530:**

Включение в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации выявленного объекта культурного наследия «Каменные мосты (два)», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московская ул. (Московское шоссе), у домов 47, 67, является необоснованным (**отрицательное заключение**).

**14. Перечень приложений к заключению экспертизы, обосновывающих вывод эксперта или экспертной комиссии и подлежащих размещению на официальном сайте органа охраны объектов культурного наследия в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в соответствии с пунктом 30 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530:**

**Приложение № 1.** Историческая справка.

**Приложение № 2.** Историческая иконография.

**Приложение № 3.** Историко-культурный опорный план.

**Приложение № 4.** Копия решения органа государственной власти о включении объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия в перечень выявленных объектов культурного наследия, копия плана границ территории выявленного объекта культурного наследия.

**Приложение № 5.** Материалы фотофиксации.

**Приложение № 6.** Извлечение из приказа Минкультуры России об аттестации государственного эксперта.

**Приложение №7.** Копия договора с экспертом.

**Приложение № 8.** Иная документация.

**15. Дата оформления заключения экспертизы:** 14 января 2026 г.

Эксперт по проведению  
государственной историко-  
культурной экспертизы

Подпись эксперта:  
(подписано усиленной  
электронной подписью)

В.С. Сахновский

**Приложение № 1 к Акту**

по результатам государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Каменные мосты (два)», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московская ул. (Московское шоссе), у домов 47, 67, в целях обоснования целесообразности включения в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

**Историческая справка**

### *Историческая справка*

С целью изучения истории строительства и бытования выявленного объекта культурного наследия «Каменные мосты (два)», его конструктивных, композиционных и архитектурно-художественных особенностей, были проведены архивно-библиографические изыскания, в результате которых была исследована история освоения местности, а также основные этапы строительства.

Поиск материалов для настоящего исследования проводился в фондах Российской Национальной библиотеки и Российского государственного исторического архива (РГИА) и электронных ресурсах <https://pastvu.com/>, <http://www.etomesto.ru/>, <https://pastvu.com/> и <https://www.citywalls.ru/> и пр.

Выявленные исторические сведения и материалы легли в основу настоящей работы.

### *История освоения и застройки местности*

Исследуемый объект расположен на территории поселка Тярлево. В 1797 году финская деревня Тярлево (фин. Tärölä) лютеранского прихода Вениоки была приписана ко вновь образованному Павловскому Селу. После постройки Царскосельской железной дороги — дачная местность, состоявшая из деревень Тярлево, Глазово и Нововесь. Деревня Глазово ещё в 1817 году была перепланирована по проекту архитектора К.И. Росси: создана кольцевая улица, вырыты пруды. С 1882 по 1941 год существовал остановочный пункт (платформа) Тярлево на ныне разобранном перегоне Царское Село — Павловск I (на пресечении Большой улицы и Фильцовского шоссе).

Строительство мостов связано с прокладкой и устройством в середине XVIII века дороги, которая сегодня называется Московским шоссе.

Дорога начинается от Софийского бульвара на западе, продолжается за Витебской железной дорогой на востоке и, пересекая реку Славянку, переходит в Ям-Ижорское шоссе. Западная часть шоссе лежит в границах территории города Пушкина, восточная его часть за железной дорогой — в границах поселка Тярлево.

Первоначально шоссе имело название Фридентальская колония по названию поселения для немецких колонистов, основанного по северной стороне трассы. Также в конце XIX века на чертежах участков Фридентальской колонии упоминаются такие названия как: Ижорская дорога, дорога Фридентальской колонии в Ижору, Московское шоссе, Ижорское шоссе, Московская дорога, дорога на Ижору.

Вдоль трассы были проложены инженерные гидротехнические системы — каналы открытого типа, питавшие участки Фридентальской колонии от основной парковой

гидросистемы Царского Села<sup>1</sup>. На настоящий момент каналы вдоль трассы сохранены, но осушены и загрязнены.

*Исторические сведения о выявленном объекте культурного наследия «Каменные мосты (два)», расположенному по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московская ул. (Московское шоссе), у домов 47, 67*

Согласно литературным источникам, каменные мосты возведены в 1828 году по проекту инженера П.П. Базена через безымянный ручей – приток Тярлевского ручья.

Выявленный объект культурного наследия «Каменный мост», входящий в состав ансамбля «Каменные мосты (два)» 1-й Базенов мост, расположен у здания по адресу: Санкт-Петербург, поселок Тярлево, Московское шоссе, у дома 47, литера А. Выявленный объект культурного наследия «Каменный мост», входящий в состав ансамбля «Каменные мосты (два)», 2-й Базенов мост, расположен у здания по адресу: Санкт-Петербург, поселок Тярлево, Московское шоссе, у дома № 67.

До 2022 г. мосты не имели названия. Современное наименование присвоено 15 сентября 2022 г. в честь Петра Петр. (наст. имя Пьер-Доминик) Базена, французского и российского инженера, члена-корреспондента и почетного члена Санкт-Петербургской Академии Наук, генерал-лейтенанта Корпуса путей сообщения, строившего мост. С 2022 года мосты носят название – 1-й Базенов мост и 2-й Базенов мост.

Петр Петрович (Пьер-Доминик) Базен был выдающимся инженером своего времени, идеи которого опередили время и реализуются в наше время, был директором института путей сообщения. После П.П. Базена остались десятки сооружений, сотни проектов, осуществившихся уже после его отъезда из России в 1836 году Базену принадлежат проекты и инженерные предложения по устройству мостовых и тротуаров Петербурга, фонарей для освещения улиц, колодцев, фильтров для очистки сточных вод, ливневой канализации, мостов через Обводный и другие каналы, ансамбля мостов у Инженерного замка, Шлиссельбургских водосберегательных шлюзов, куполов Троицкого собора и др. П.П. Базен - руководитель строительства Обводного канала, гидротехнических сооружений Охтинского завода, зданий Сената и Синода, переустройства зданий Двенадцати коллегий для Петербургского университета.

Назначение Базена в 1824 году председателем в «Комитете для приведения в лучшее устройство всех строений и гидравлических работ в Санкт-Петербурге и прикосновенных к оному местах» также может свидетельствовать о его непосредственной

<sup>1</sup> РГИА Ф. 485 Оп. 3 Д. 1077.

административной ответственности и участии при строительстве мостов. Для периода его руководства практически невозможно представить, чтобы строительство инженерных сооружений происходило без его ведома, утверждения или рекомендаций, что говорит о его безусловной причастности к процессу в качестве высшего контролирующего лица.

Сведений о дате строительства, проектной и строительной организациях в архивах не сохранилось. Конструкция 1-го Базенова моста аналогична конструкции 2-го моста Базенова моста, на облицовке которого выбита дата «1828 год». Таким образом, можно предположить, что данные сооружения были построены в 1828 году. Объекты представляют собой однопролетные арочные каменные конструкции.

Так как рассматриваемые мосты являются рядовыми арочными конструкциями, данный факт также может свидетельствовать об отсутствии необходимости привлечения к их непосредственному проектированию именно главы Комитета — фигуры высочайшего инженерного ранга. Такие утилитарные объекты могли быть построены по типовым альбомам чертежей, которые массово использовались в практике того времени, силами местных или ведомственных специалистов. Так, например, аналогичные арочные каменные мосты представлены в сборнике Г. Людвига «Мосты простейшей конструкции, деревянные, каменные, бетонные и металлические. С 16 таблицами проектов мостов». Это не исключает Базена из процесса, но ставит под вопрос необходимость его личного творческого вклада как инженера-проектировщика. П.П. Базен, будучи одним из ведущих теоретиков и практиков мостостроения в России, мог либо рекомендовать к применению такой типовой проект, либо утвердить его, либо инициировать его адаптацию для конкретных условий.

С формально-доказательной точки зрения, тезис об авторстве П.П. Базена при строительстве 1-го и 2-го Базеновских мостов является документально не подтвержден, так как в вопросах атрибуции, основную роль играют первичные документальные свидетельства: подписанные чертежи, служебная переписка, сметы, журналы работ с указанием ответственных лиц. Установленный факт отсутствия достоверных источников, однозначно подтверждающих авторство, является типичной ситуацией для многих инженерных сооружений первой половины XIX века, особенно второстепенных. Отсутствие чертежа с подписью Базена не исключает того, что проект мог быть разработан под его руководством, утвержден им или выполнен по типовым чертежам его ведомства. Несмотря на существование косвенных факторов, позволяющих предполагать возможную причастность П.П. Базена, при отсутствии архивных документов, не может быть ни окончательно подтверждено, ни окончательно опровергнуто.

В 1993 году мосты были переданы на баланс ГУП «Мостотрест» Дорожным комитетом Ленинградской области.

В 1996-1998 гг. на 1-м и 2-м Базеновых мостах было установлено металлическое барьерное ограждение, состоящее из сборных типовых горизонтальных балок и стоек. Для обеспечения безопасности проезда в 2013 году на мостах было установлено новое типовое барьерное ограждение из оцинкованных элементов.

На основании приказа КГИОП от 20 февраля 2001 года № 15 «Об утверждении Списка вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность» объект «Каменные мосты (два)» по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московская ул. (Московское шоссе), у домов 47, 67 (описательный адрес: Санкт-Петербург, поселок Тярлево, Московское шоссе, у дома 47, литера А), поставлен под государственную охрану в качестве выявленного объекта культурного наследия.

В 2015-м году на 2-м Базеновом мосту было устроено новое металлическое секционное перильное ограждение. Согласно паспорту сооружения, актам комиссии по периодическому осмотру, техническим актам освидетельствования моста от 09.02.97 г. и 23.10.2007 г., карточкам ремонтов на мосту периодически производится очистка и окраска перильного и барьерного ограждений. За период, прошедший с момента последнего осмотра, работ капитального характера на мосту не производилось.<sup>2</sup> Визуальный осмотр (2025 г.) подтверждает сохранность исторической кладки.

<sup>2</sup> Технический отчет. Обследование моста на км 0+642 автодороги Пушкин-Ям-Ижора. СПб ГБУ «Мостотрест». 2018 г.; Технический отчет. Обследование моста на км 1+281 м автодороги Пушкин-Ям-Ижора. СПб ГБУ «Мостотрест». 2018 г.

## ***Список источников***

*Архивные источники:*

1. Российский государственный исторический архив (РГИА):
- 1.1. Фонд 1487 Опись 5 Дело 237. Карты окрестных дорог Санкт-Петербургской губернии. 1830 г.
2. Городской картографический фонд геолого-геодезической службы Комитета по градостроительству и архитектуре Правительства Санкт-Петербурга (ГКФ ГГС КГА СПб): планшеты №№1831-10. М 1:200. 1963 г., 1970 г., 1986 г.

*Библиография:*

1. Бардовская Л.В. Пушкин. Проспект. Л., 1989.
2. Груздева А.Г., Чурилова Е.Б. Историческая застройка Московского шоссе в Царском Селе. СПб., 2019.
3. Иванов А.В. Инженерное наследие П.П. Базена в Санкт-Петербурге. СПб.: Лики России, 2015.
4. Ласточкин С.Я., Рубежанский Ю.Ф. Царское село - резиденция российских монархов. Архитектурный и военно-исторический очерк. СПб., 1998.
5. Людвиг Р. Мосты простейшей конструкции, деревянные, каменные, бетонные и металлические: С 16 табл. проектов мостов / Р. Людвиг, инж. — Санкт-Петербург: ред. журн. "Техника, ремесла и с.-х. архитектура", 1904. — [4], 16 с., 16 л. черт.: 30.
6. Мощенникова М.А., Корнилова Н.А. Историческая застройка Царского Села: исторический очерк градостроительного развития (XVIII – начало XX века) // Дворцовый город Царское Село. СПб., 2009.
7. Памятники архитектуры пригородов Ленинграда. Л., 1985.
8. Семенова Г.В. Царское село: знакомое и незнакомое. М., 2009.
9. Цылов Н.И. Атлас Царского Села. СПб., 1858.

*Интернет-ресурсы:*

1. <https://pastvu.com/>
2. <http://www.etomesto.ru/>
3. <https://retromap.ru/>
4. <https://www.citywalls.ru/>
5. <https://kanoner.com/2021/12/08/169579/>

*Иная специальная и техническая документация:*

1. Технический отчет. Обследование моста на км 0+642 автодороги Пушкин-Ям-Ижора. СПб ГБУ «Мостотрест». 2018 г.
2. Технический отчет. Обследование моста на км 1+281 м автодороги Пушкин-Ям-Ижора. СПб ГБУ «Мостотрест». 2018 г.
3. Приказ КГИОП от 20 февраля 2001 года № 15 «Об утверждении Списка вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность».

**Приложение № 2 к Акту**

по результатам государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Каменные мосты (два)», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московская ул. (Московское шоссе), у домов 47, 67, в целях обоснования целесообразности включения в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

**Историческая иконография**

## Список иллюстраций

1. Карты окрестных дорог Санкт-Петербургской губернии. 1830 г. // Источник: РГИА. Ф. 1487 Оп. 5 Д. 237.
2. План Шуберта 1831 г. Фрагмент // Источник: [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_schubert-guberniya/](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_schubert-guberniya/).
3. План города Царского Села 1844 г. Фрагмент // Источник: [https://retromap.ru/1418444\\_z15\\_59.712075,30.447793](https://retromap.ru/1418444_z15_59.712075,30.447793).
4. План Царского Села и окрестностей 1857 г. из Атласа Н. Цылова. Фрагмент // Источник: [https://retromap.ru/1418575\\_z15\\_59.714824,30.423288](https://retromap.ru/1418575_z15_59.714824,30.423288).
5. План императорских садов и парков в Царском Селе. 1858 г. Фрагмент // Источник: Цылов Н.И. Атлас Царского Села. СПб., 1858.
6. Карта окрестностей Царского Села и Павловска 1888 года. Фрагмент // Источник: [https://retromap.ru/14188811\\_z15\\_59.712183,30.452857](https://retromap.ru/14188811_z15_59.712183,30.452857).
7. Арочный мост каменной конструкции. Таблица 10. // Людвиг Р. Мосты простейшей конструкции, деревянные, каменные, бетонные и металлические: С 16 табл. проектов мостов / Р. Людвиг, инж. — Санкт-Петербург: ред. журн. "Техника, ремесла и с.-х. архитектура", 1904. — [4], 16 с., 16 л. черт.: 30.
8. Арочный мост каменной конструкции. Таблица 9. // Людвиг Р. Мосты простейшей конструкции, деревянные, каменные, бетонные и металлические: С 16 табл. проектов мостов / Р. Людвиг, инж. — Санкт-Петербург: ред. журн. "Техника, ремесла и с.-х. архитектура", 1904. — [4], 16 с., 16 л. черт.: 30.
9. Карта окрестностей Санкт-Петербурга, составленная Ю. Гашем. 1909 г. Фрагмент // Источник: [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_1909gash/?y=59.711768&x=30.453134](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_1909gash/?y=59.711768&x=30.453134).
10. Топографическая карта окрестностей Санкт-Петербурга 1913 года. Фрагмент // Источник: [https://retromap.ru/14191353\\_z15\\_59.711620,30.452771](https://retromap.ru/14191353_z15_59.711620,30.452771).
11. План Пушкина 1944 г. Фрагмент // Источник: [https://retromap.ru/1419445\\_59.712281,30.441141](https://retromap.ru/1419445_59.712281,30.441141).
12. Топосъемка 1963 г. Фрагмент. Планшет 1831-10.
13. Топосъемка 1970 г. Фрагмент. Планшет 1831-10.
14. План Павловского парка 1975 года. Фрагмент // Источник: [https://retromap.ru/14197530\\_z17\\_59.712302,30.453082](https://retromap.ru/14197530_z17_59.712302,30.453082).
15. Топосъемка 1986 г. Фрагмент. Планшет 1831-10.
16. Эскиз 1-го Базенова моста // Технический паспорт сооружения по состоянию на 1999 г.
17. Эскиз 2-го Базенова моста. // Технический паспорт сооружения по состоянию на 1999 г.
18. 1-й Базенов мост, апрель 2022 года. Фото Дмитрия Ратникова. // Источник: <https://kanoner.com/2021/12/08/169579/>
19. 2-й Базенов мост, апрель 2022 года. Фото Дмитрия Ратникова. // Источник: <https://kanoner.com/2021/12/08/169579/>



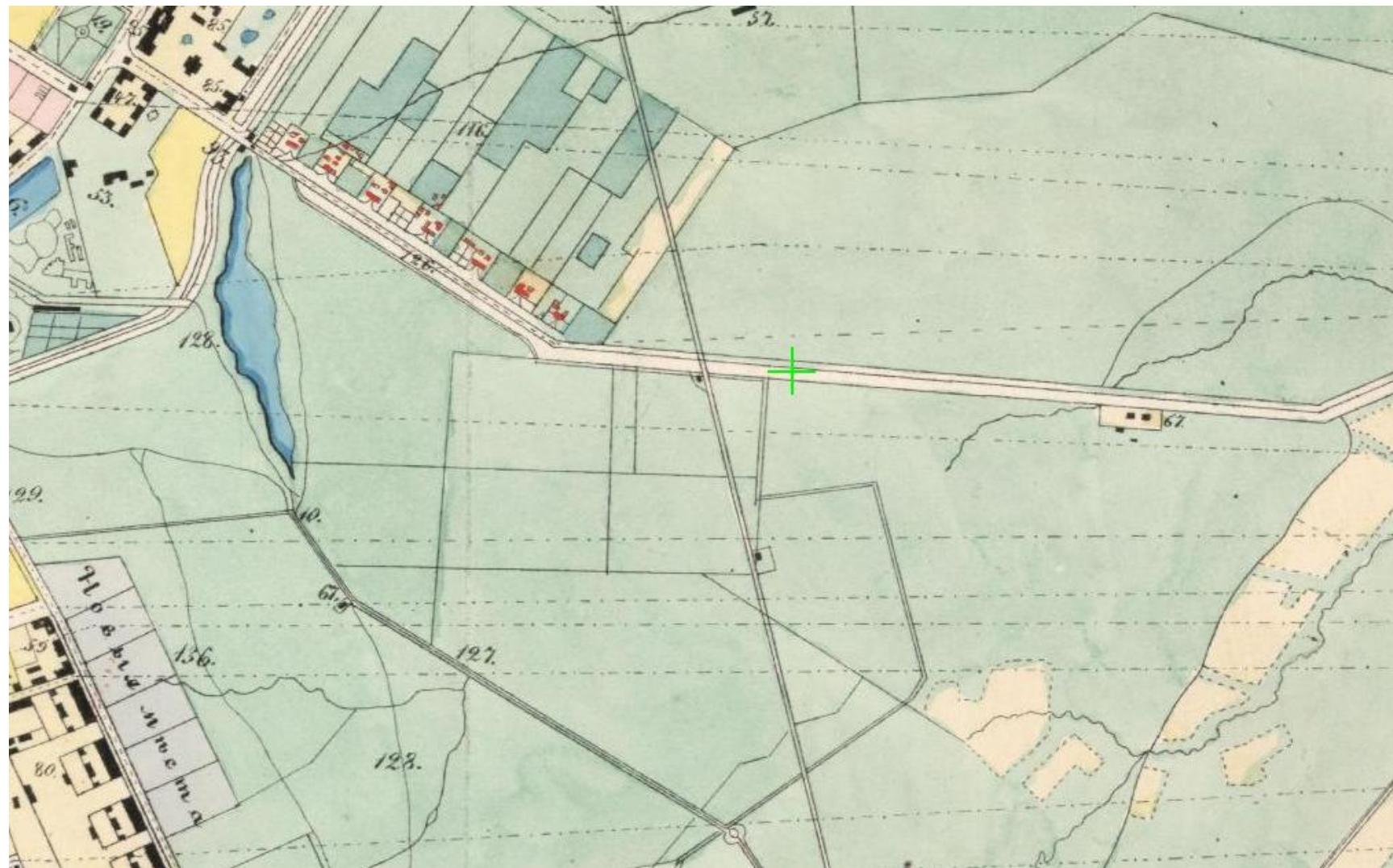
1. Карты окрестных дорог Санкт-Петербургской губернии. 1830 г. // Источник: РГИА. Ф. 1487 Оп. 5 Д. 237.



2. План Шуберта 1831 г. Фрагмент // Источник: [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_schubert-guberniya/](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_schubert-guberniya/).



3. План города Царского Села 1844 г. Фрагмент // Источник: [https://retromap.ru/1418444\\_z15\\_59.712075,30.447793](https://retromap.ru/1418444_z15_59.712075,30.447793).



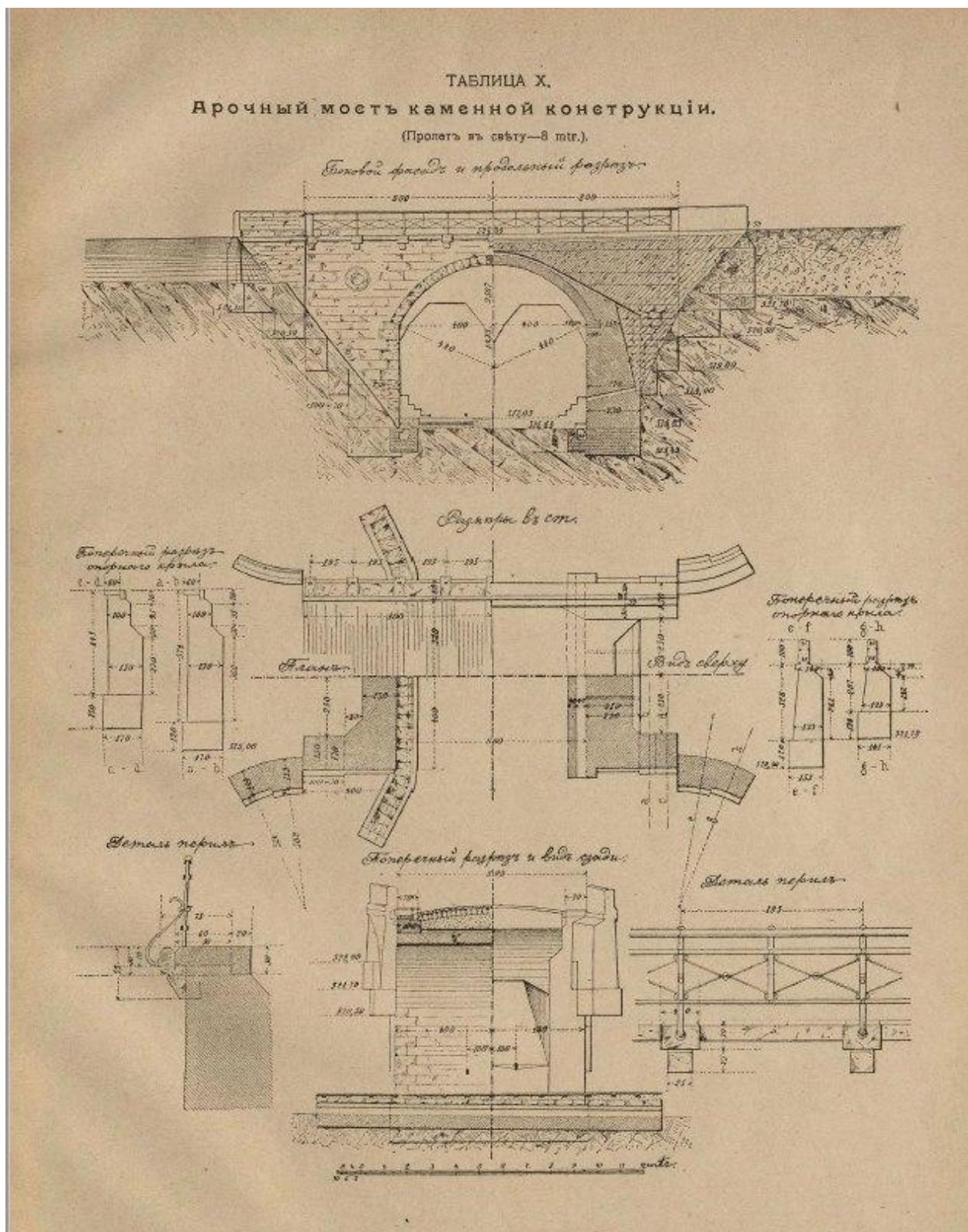
4. План Царского Села и окрестностей 1857 г. из Атласа Н. Цылова. Фрагмент // Источник: [https://retromap.ru/1418575\\_z15\\_59.714824,30.423288](https://retromap.ru/1418575_z15_59.714824,30.423288).



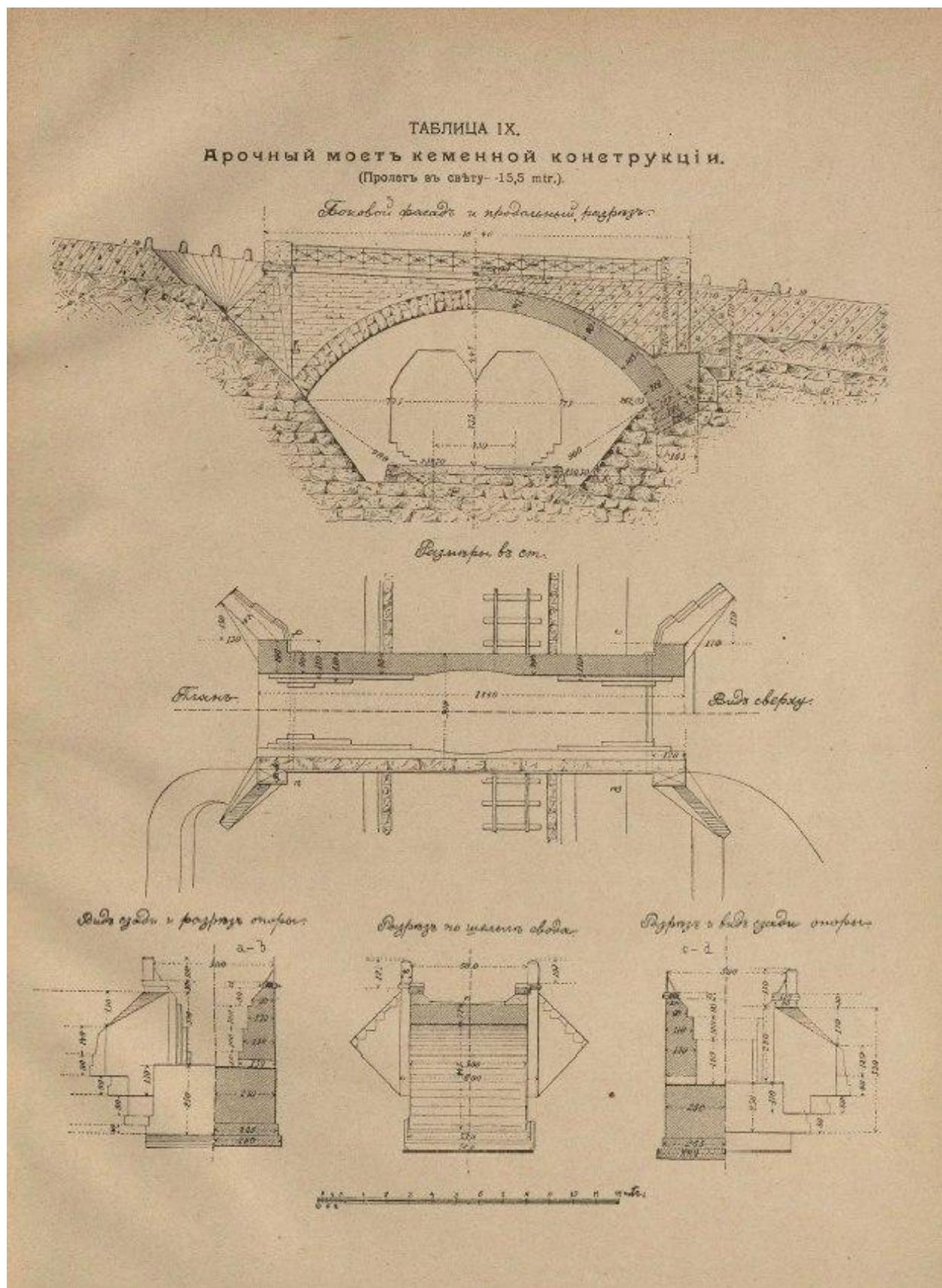
5. План императорских садов и парков в Царском Селе. 1858 г. Фрагмент // Источник: Цылов Н.И. Атлас Царского Села. СПб., 1858.



6. Карта окрестностей Царского Села и Павловска 1888 года. Фрагмент // Источник:  
[https://retromap.ru/14188811\\_z15\\_59.712183,30.452857](https://retromap.ru/14188811_z15_59.712183,30.452857).



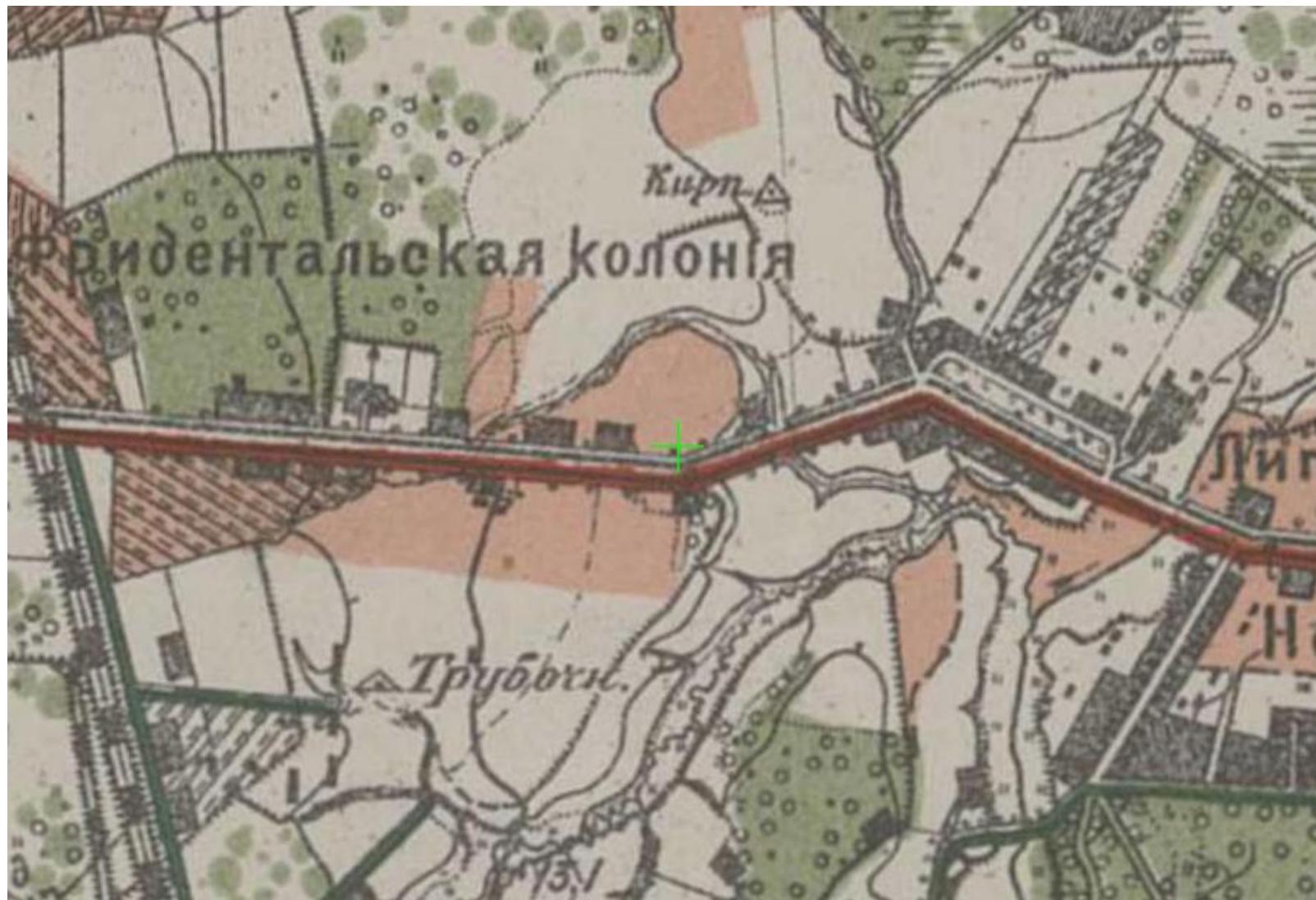
7. Арочный мост каменной конструкции. Таблица 10. // Людвиг Р. Мосты простейшей конструкции, деревянные, каменные, бетонные и металлические: С 16 табл. проектов мостов / Р. Людвиг, инж. — Санкт-Петербург: ред. журн. "Техника, ремесла и с.-х. архитектура", 1904. — [4], 16 с., 16 л. черт.: 30.



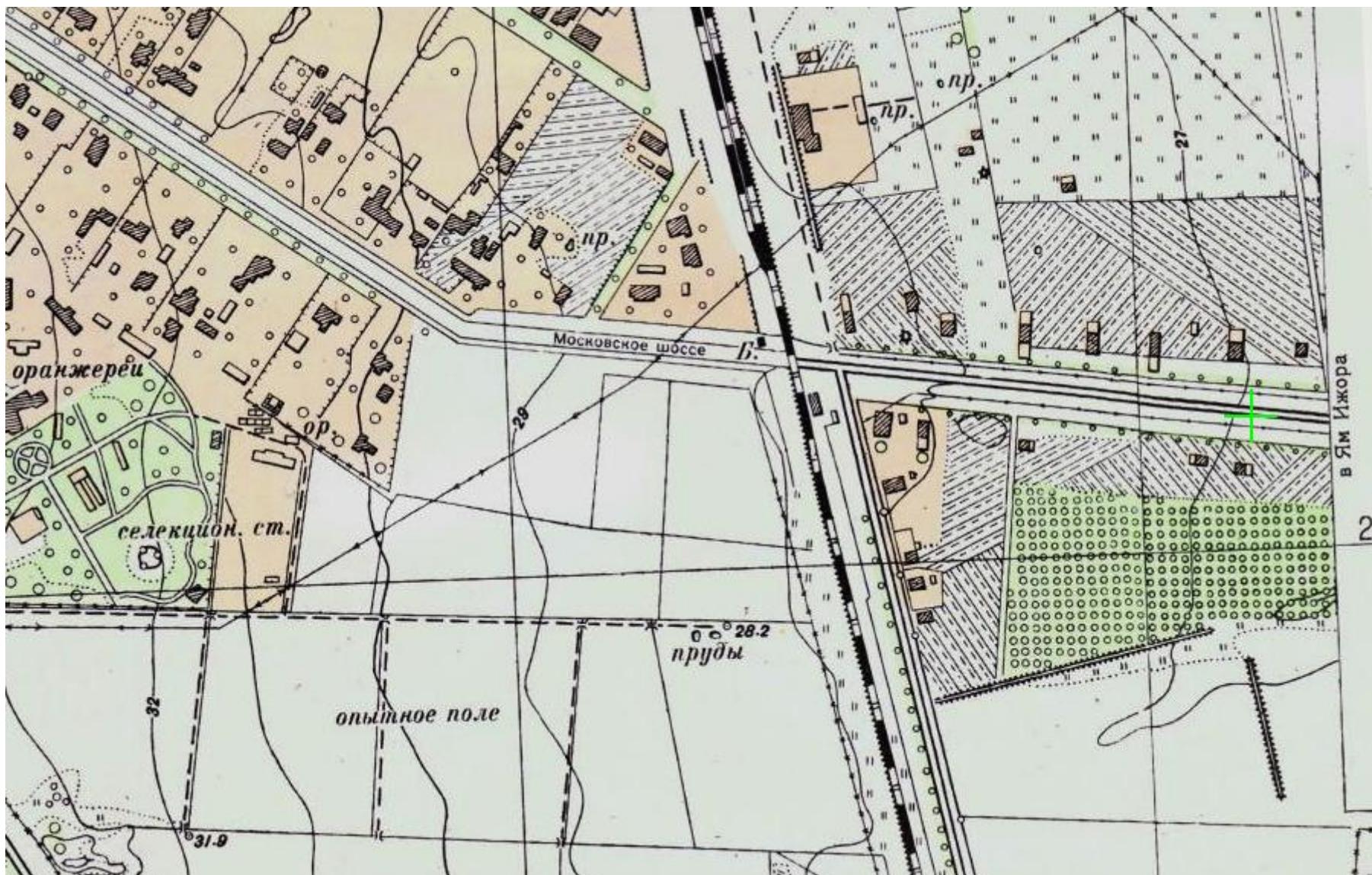
8. Арочный мост каменной конструкции. Таблица 9. // Людвиг Р. Мосты простейшей конструкции, деревянные, каменные, бетонные и металлические: С 16 табл. проектов мостов / Р. Людвиг, инж. — Санкт-Петербург: ред. журн. "Техника, ремесла и с.-х. архитектура", 1904. — [4], 16 с., 16 л. черт.: 30.



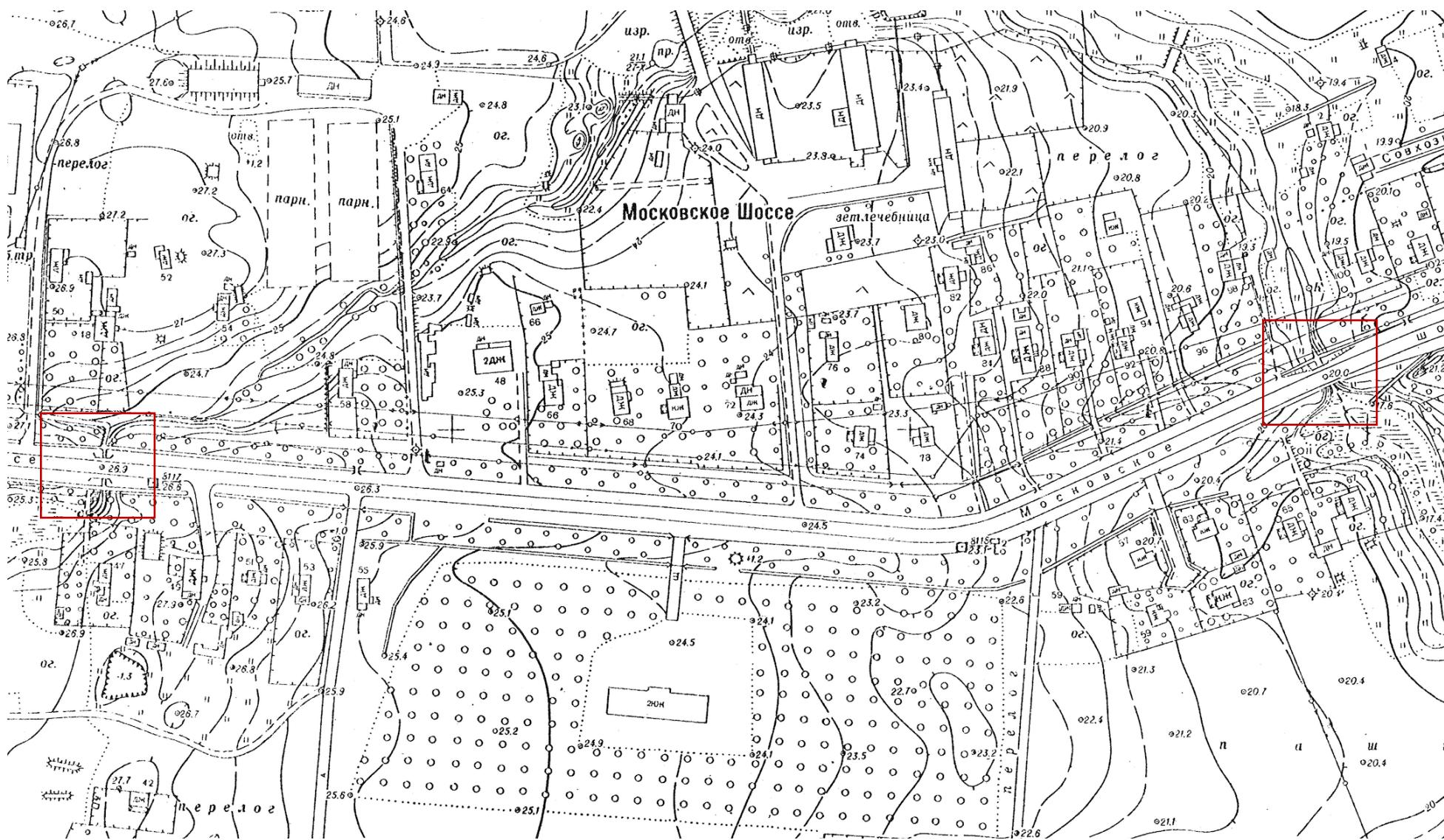
9. Карта окрестностей Санкт-Петербурга, составленная Ю. Гашем. 1909 г. Фрагмент // Источник: [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_1909gash/?y=59.711768&x=30.453134](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_1909gash/?y=59.711768&x=30.453134).



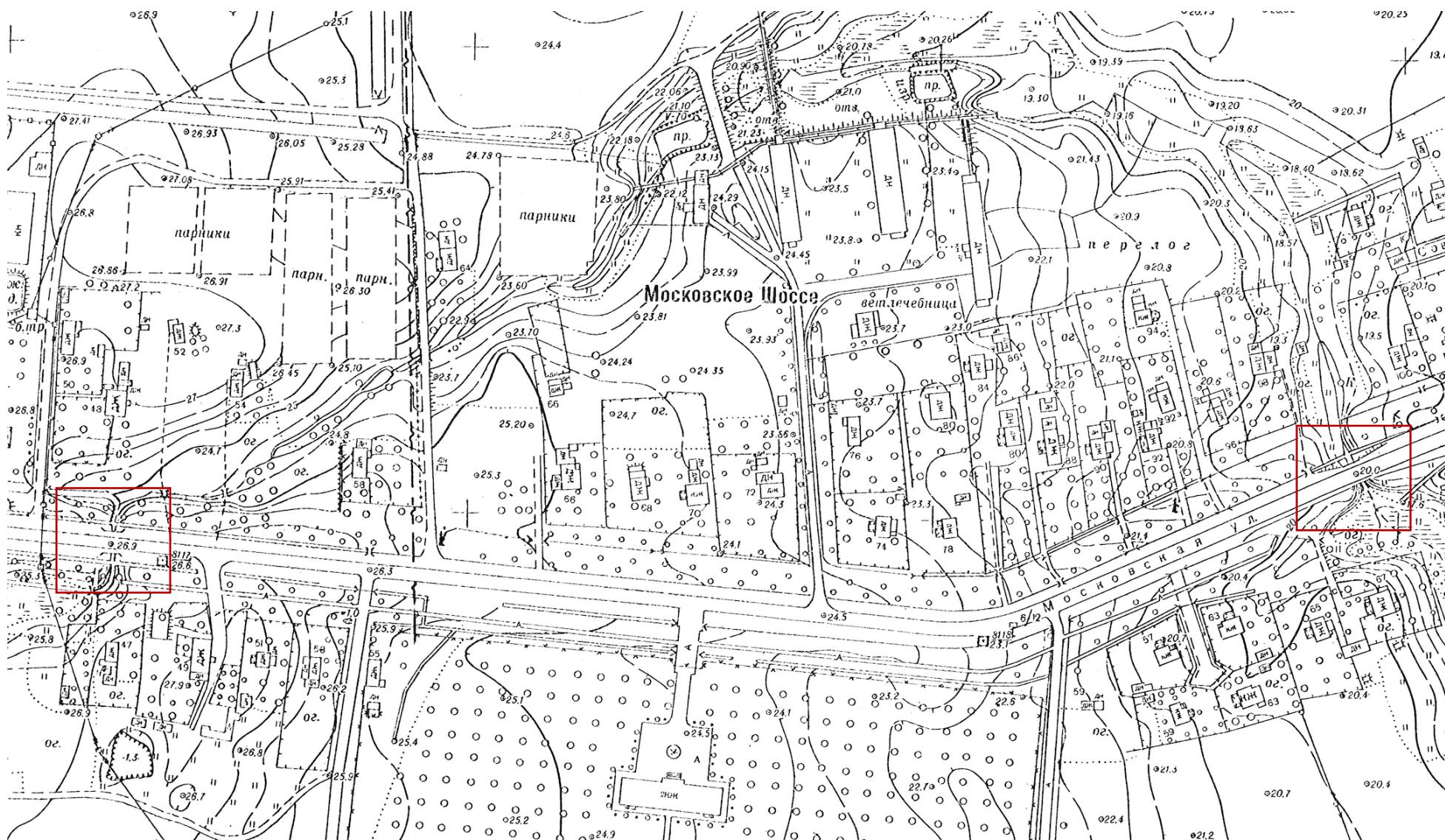
10. Топографическая карта окрестностей Санкт-Петербурга 1913 года. Фрагмент // Источник:  
[https://retromap.ru/14191353\\_z15\\_59.711620,30.452771](https://retromap.ru/14191353_z15_59.711620,30.452771).



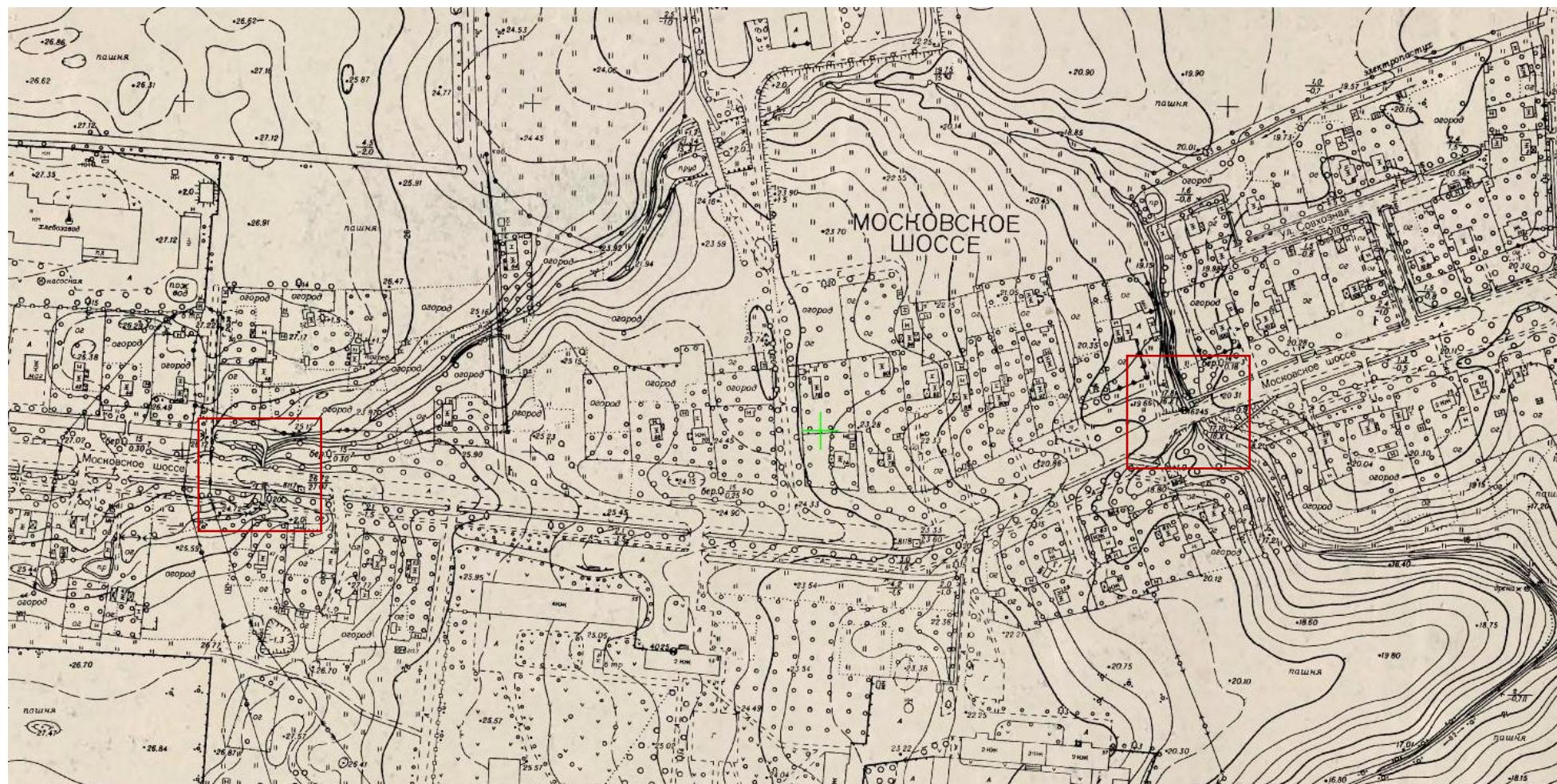
11. План Пушкина 1944 г. Фрагмент // Источник: [https://retromap.ru/1419445\\_59.712281,30.441141](https://retromap.ru/1419445_59.712281,30.441141).



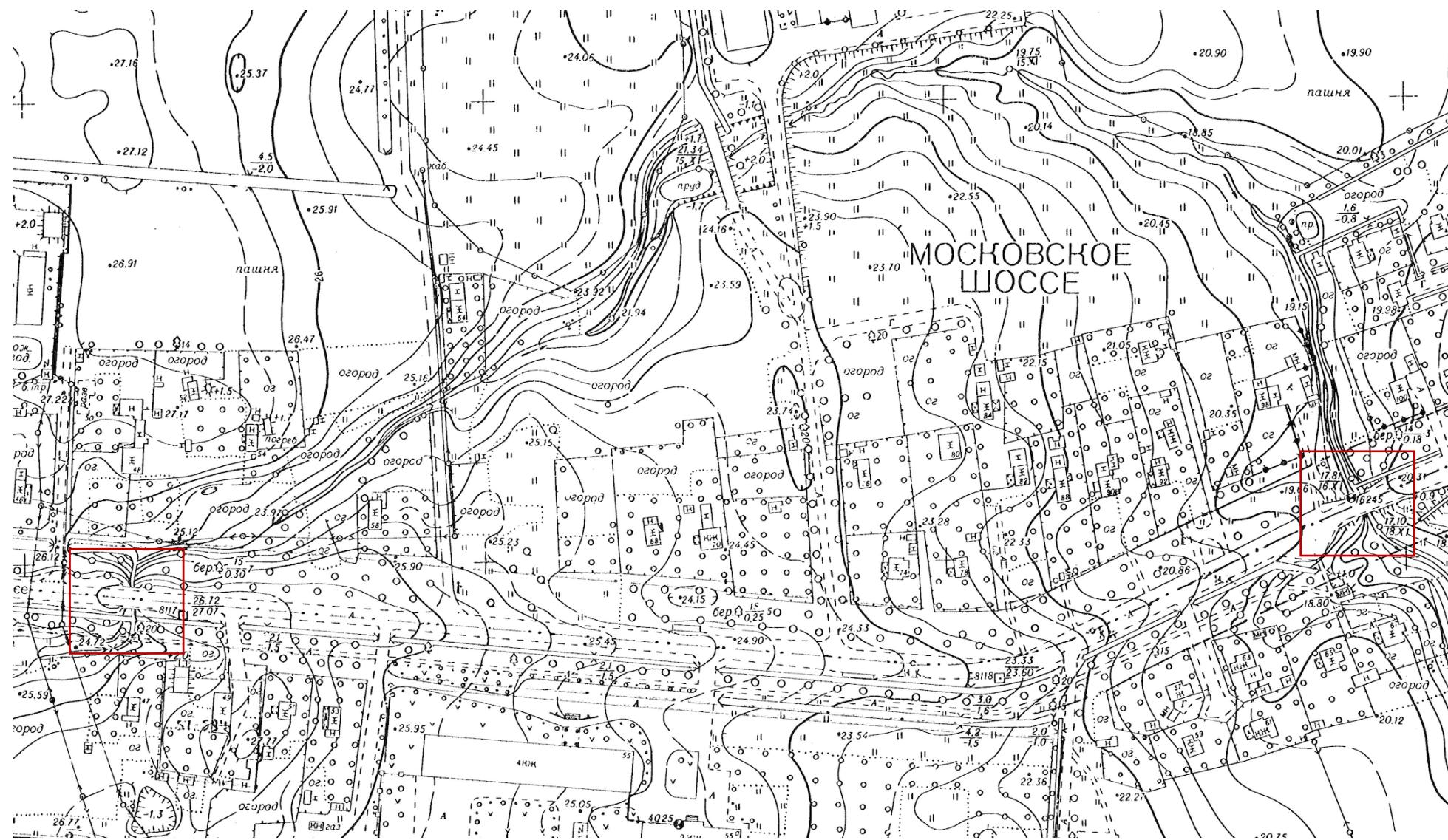
12. Топосъемка 1963 г. Фрагмент. Планшет 1831-10.



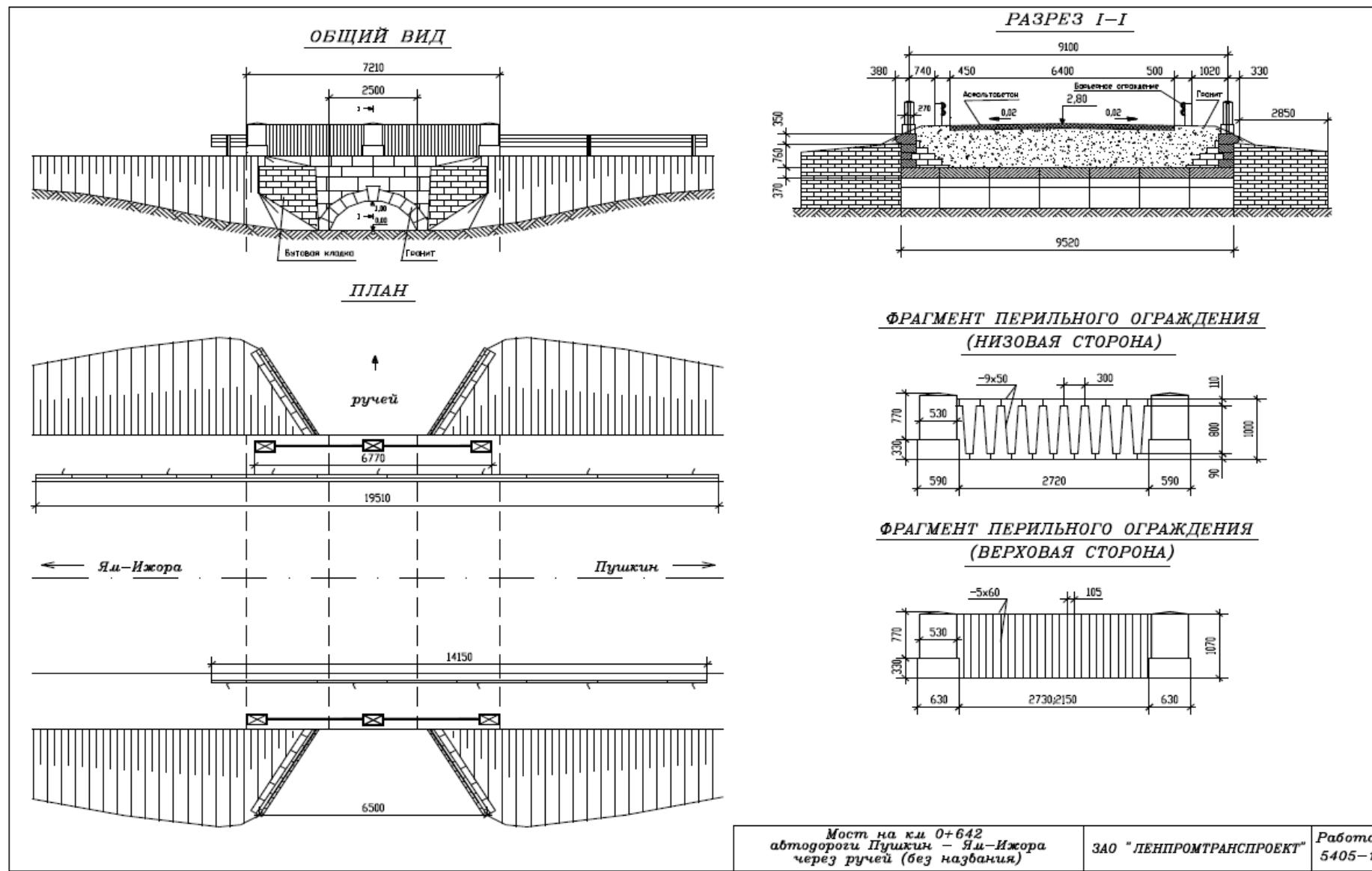
### 13. Топосъемка 1970 г. Фрагмент. Планшет 1831-10.



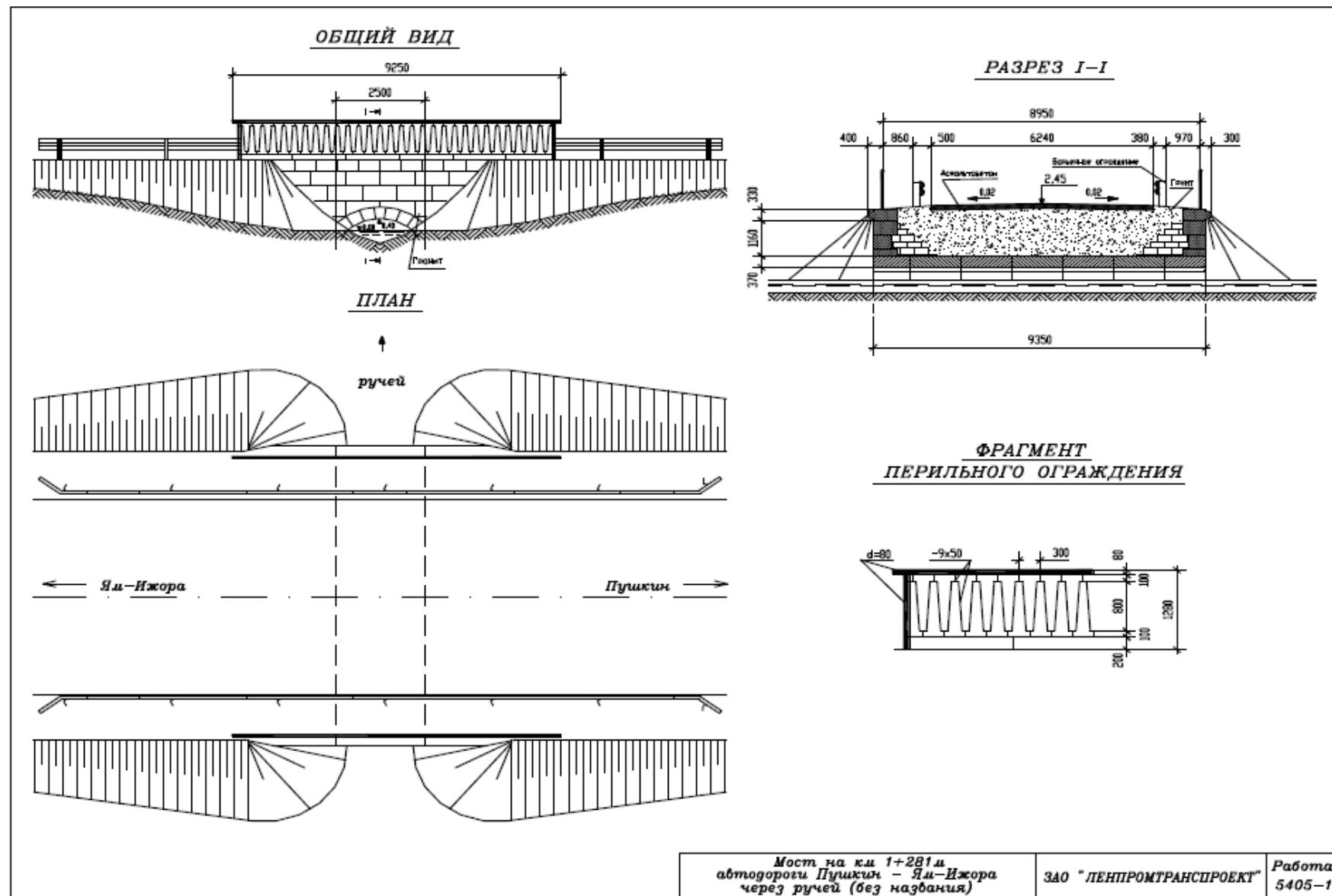
14. План Павловского парка 1975 года. Фрагмент // Источник: [https://retromap.ru/14197530\\_z17\\_59.712302,30.453082](https://retromap.ru/14197530_z17_59.712302,30.453082).



### 15. Топосъемка 1986 г. Фрагмент. Планшет 1831-10.



16. Эскиз 1-го Базенова моста // Технический паспорт сооружения по состоянию на 1999 г.



17. Эскиз 2-го Базенова моста. // Технический паспорт сооружения по состоянию на 1999 г.



18. 1-й Базенов мост, апрель 2022 года. Фото Дмитрия Ратникова. // Источник: <https://kanoner.com/2021/12/08/169579/>



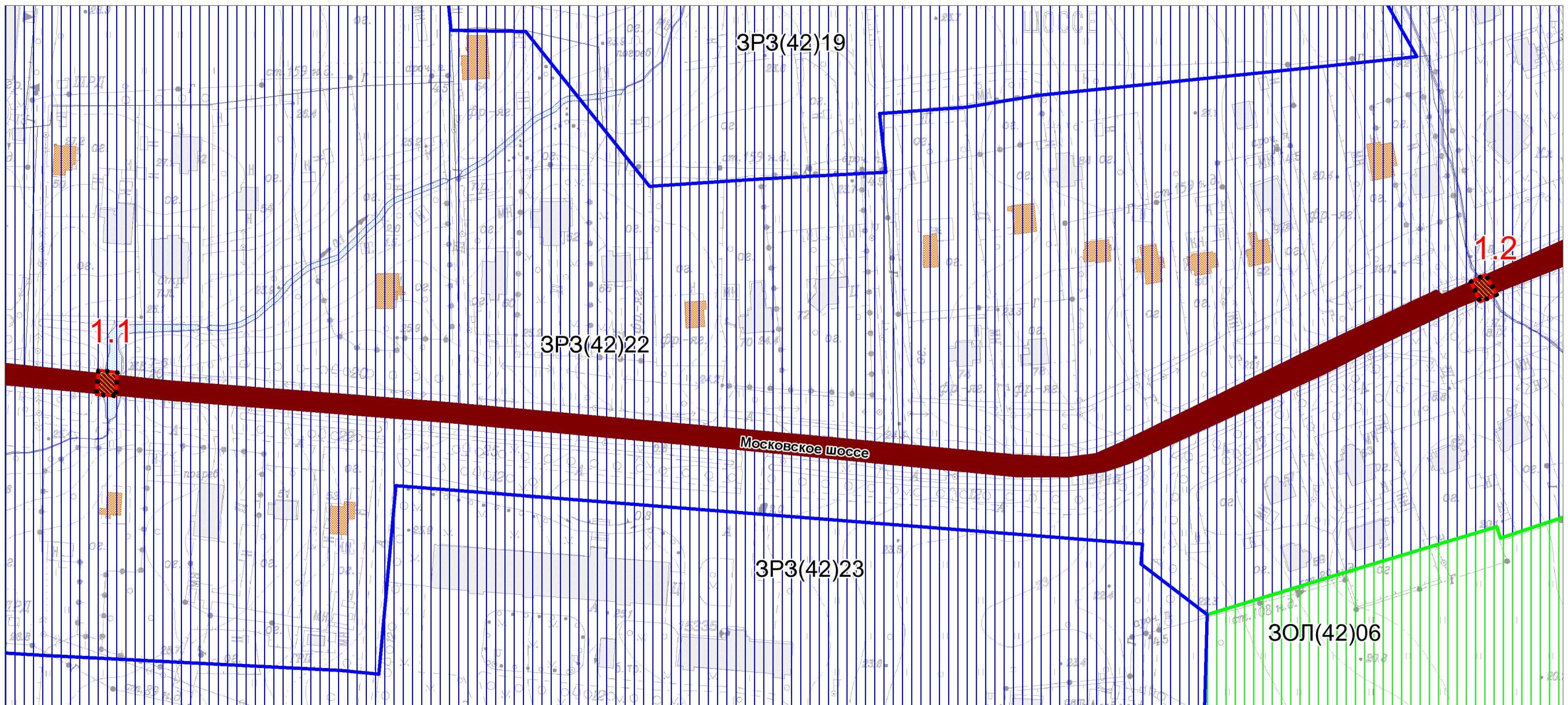
19. 2-й Базенов мост, апрель 2022 года. Фото Дмитрия Ратникова. // Источник: <https://kanoner.com/2021/12/08/169579/>

**Приложение № 3 к Акту**

по результатам государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Каменные мосты (два)», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московская ул. (Московское шоссе), у домов 47, 67, в целях обоснования целесообразности включения в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

**Историко-культурный опорный план**

## ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ ОПОРНЫЙ ПЛАН



### Условные обозначения:

Граница территории исследования

### Экспликация объектов культурного наследия:

- 1. Каменные мосты (два)
- 1.1. Каменный мост
- 1.2. Каменный мост

### Объекты культурного наследия:

Границы территорий объектов культурного наследия

### Выявленные объекты культурного наследия:

Здания и сооружения

### Объединенные зоны охраны объектов культурного наследия, расположенных в исторически сложившихся центральных районах:

Единая зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности (3Р3(42)19, 3Р3(42)22, 3Р3(42)23)

Единая зона охраняемого природного ландшафта (3ОЛ(42)06)

### Исторически ценные градоформирующие объекты:

Элементы исторической планировочной структуры

Магистральные дороги (Сущ.)

Элементы исторической ландшафтно-композиционной структуры

Водные объекты

Здания и сооружения исторической постройки:

Здания и сооружения 1917-1957 гг.

**Приложение №4 к Акту**

по результатам государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Каменные мосты (два)», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московская ул. (Московское шоссе), у домов 47, 67, в целях обоснования целесообразности включения в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

**Копия решения органа государственной власти о включении объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия в перечень выявленных объектов культурного наследия, копия плана границ территории выявленного объекта культурного наследия**

АДМИНИСТРАЦИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА  
КОМИТЕТ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ,  
ИСПОЛЬЗОВАНИЮ И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ

ПРИКАЗ

ОТ 20 ФЕВРАЛЯ 2001 ГОДА N 15

**ОБ УТВЕРЖДЕНИИ СПИСКА ВНОВЬ ВЫЯВЛЕННЫХ ОБЪЕКТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИХ ИСТОРИЧЕСКУЮ,  
НАУЧНУЮ, ХУДОЖЕСТВЕННУЮ ИЛИ ИНУЮ КУЛЬТУРНУЮ ЦЕННОСТЬ**

(с изменениями на 25 октября 2023 года)

Информация об изменяющих документах

Документ с изменениями, внесенными:

[приказом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 10 мая 2001 года N 48;](#)

[приказом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 12 октября 2001 года N 107;](#)

[приказом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 31 июля 2002 года N 8-92;](#)

[приказом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 15 ноября 2002 года N 8-131;](#)

[приказом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 18 декабря 2002 года N 8-143;](#)

[приказом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 3 марта 2003 года N 8-18;](#)

[приказом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 24 апреля 2003 года N 8-37;](#)

[приказом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 18 июня 2003 года N 8-76;](#)

[приказом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 29 августа 2003 года N 8-114;](#)

[приказом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 17 ноября 2003 года N 8-144;](#)

[приказом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 6 августа 2004 года N 8-102;](#)

[приказом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 15 февраля 2005 года N 8-11;](#)

[приказом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 30 августа 2005 года N 8-80;](#)

[приказом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 9 декабря 2005 года N 8-142;](#)

[приказом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 29 декабря 2005 года N 8-154/1;](#)

[распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 26 сентября 2023 года N 806-рп](#) (Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга [www.gov.spb.ru/norm\\_baza/npa](http://www.gov.spb.ru/norm_baza/npa), 27.09.2023);

[распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 10 октября 2023 года N 823-рп](#) (Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга [www.gov.spb.ru/norm\\_baza/npa](http://www.gov.spb.ru/norm_baza/npa), 12.10.2023);

[распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 10 октября 2023 года N 824-рп](#) (Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга [www.gov.spb.ru/norm\\_baza/npa](http://www.gov.spb.ru/norm_baza/npa), 12.10.2023);

[распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 13 октября 2023 года N 831-рп](#) (Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга [www.gov.spb.ru/norm\\_baza/npa](http://www.gov.spb.ru/norm_baza/npa), 16.10.2023);

[распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 13 октября 2023 года N 832-рп](#) (Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга [www.gov.spb.ru/norm\\_baza/npa](http://www.gov.spb.ru/norm_baza/npa), 16.10.2023);

[распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 13 октября 2023 года N 833-рп](#) (Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга [www.gov.spb.ru/norm\\_baza/npa](http://www.gov.spb.ru/norm_baza/npa), 16.10.2023);

[распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 25 октября 2023 года N 841-рп](#) (Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга [www.gov.spb.ru/norm\\_baza/npa](http://www.gov.spb.ru/norm_baza/npa), 26.10.2023);

[распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 25 октября 2023 года N 842-рп](#) (Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга [www.gov.spb.ru/norm\\_baza/npa](http://www.gov.spb.ru/norm_baza/npa), 26.10.2023);

[распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 25 октября 2023 года N 843-рп](#) (Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга [www.gov.spb.ru/norm\\_baza/npa](http://www.gov.spb.ru/norm_baza/npa), 26.10.2023).

---

В целях обеспечения сохранности расположенных на территории Санкт-Петербурга объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, и на основании [пунктов 12, 13, 14 Инструкции о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры](#), утвержденной [приказом Минкультуры СССР от 13.05.86 N 203](#),

приказываю:

1. Утвердить прилагаемый Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, одобренный [постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 12.02.2001 N 7 "О перечне объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"](#).

2. Ввести в действие Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, с даты подписания настоящего приказа.

3. Работникам КГИОП в своей деятельности руководствоваться Списком вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, с даты введения его в действие.

4. Первому заместителю председателя КГИОП - начальнику Управления по охране и использованию памятников Таратыновой О.В. организовать работу:

4.1. По расторжению охранных обязательств, заключенных с собственниками и пользователями объектов, не указанных в утвержденном Списке вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность.

4.2. По заключению охранных обязательств с пользователями и собственниками объектов, указанных в утвержденном Списке вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность.

5. Заместителю председателя КГИОП - начальнику Управления государственного учета памятников Кирикову Б.М.:

5.1. Организовать направление заверенных копий Списка вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, в КУГИ, КГА, КЗРиЗ, ГУЮ "Городское бюро регистрации прав на недвижимость", территориальные управление административных районов Санкт-Петербурга, Нотариальную палату Санкт-Петербурга.

5.2. Организовать опубликование настоящего приказа и утвержденного Списка вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, в информационно-правовой системе "Кодекс".

6. Заместителю председателя КГИОП - начальнику Управления инвестиционных программ, лицензирования, экспертизы и приватизации памятников Комлеву А.В. организовать передачу в отделы и сектора Управления по охране и использованию памятников утвержденного Списка вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, в электронной форме.

7. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на заместителя председателя КГИОП - начальника Управления государственного учета памятников Кирикова Б.М.

Председатель КГИОП  
Н.И.Явейн

**УТВЕРЖДЕН  
приказом председателя КГИОП  
от 20 февраля 2001 года N 15**

**СПИСОК ВНОВЬ ВЫЯВЛЕННЫХ ОБЪЕКТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИХ ИСТОРИЧЕСКУЮ, НАУЧНУЮ,  
ХУДОЖЕСТВЕННУЮ ИЛИ ИНУЮ КУЛЬТУРНУЮ ЦЕННОСТЬ**

(с изменениями на 25 октября 2023 года)

Из настоящего Списка вновь выявленных объектов культурного наследия исключен объект "Дом Рогова", расположенный по адресу: Санкт-Петербург, Щербаков пер., 17/3, лит.А - [распоряжение КГИОП Санкт-Петербурга от 21 июня 2012 года N 10-104](#).

На основании [распоряжения КГИОП Санкт-Петербурга от 26 июня 2015 года N 10-289](#) в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве объекта культурного наследия регионального значения включен памятник "Земляная крепость "Осиновая Роща", XVIII в. (местоположение объекта: Санкт-Петербург, поселок Парголово, Осиновая Роща, между д.6, корпус 2, литера А и д.6, корпус 1, литера А, по Юкковскому шоссе, д.12, литера АЛ и д.22, литера А, по Приозерскому шоссе).

Санкт-Петербург

Градостроительство и архитектура

**КОМИТЕТ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ, ИСПОЛЬЗОВАНИЮ И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И  
КУЛЬТУРЫ**

**АДМИРАЛТЕЙСКИЙ АДМИНИСТРАТИВНЫЙ РАЙОН**

N п/п	Наименование объекта	Датировка	Авторы	Местонахождение	Техническое состояние	Заключение экспертизы
1	2	3	4	5	6	7
1	Дом Т.В.Макаровой	1879-1880	арх. А.Х.Кольб	Адмиралтейская наб., 6; Азовский пер., 2; Черноморский пер., 3	среднее	Рекомендовать к включению в Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность (экспертное заключение от 20.03.2000)
2	Объект исключен с 19 января 2017 года - <a href="#">распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 13 января 2017 года N 6-р.</a> - См. <a href="#">предыдущую редакцию</a>					

						культурного наследия от 31.07.1997)
1149.2	Оранжерея N 2	1780-е годы	Авторы не установлены	там же	Среднее	Рекомендовать в включению в Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность (экспертное заключение от 20.03.2000)
1149.3	Оранжерея N 3	1780-е годы (перестроена)	арх. Ч.Камерон	там же	Среднее	"-
1149.4	Оранжерея N 5	1781-1782 (перестроена)	Арх. Ч.Камерон	там же	Среднее	"-
1150	Объект исключен - <a href="#">распоряжение КГИОП Санкт-Петербурга от 13 сентября 2017 года N 429-р.</a> - См. <a href="#">предыдущую редакцию</a>					
1151	Приют Елизаветы и Марии (с ледником и садом)	1909	техн. А.В.Друкер, садовый мастер Р.Ф.Катцер	Софии Перовской ул., 4	Среднее	"-
1152	Пункт исключен - <a href="#">приказ Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 31 июля 2002 года N 8-92</a>					
1153	Объект исключен - <a href="#">распоряжение КГИОП Санкт-Петербурга от 15 января 2016 года N 10-13.</a> - См. <a href="#">предыдущую редакцию</a>					
1154	Каменные мосты (два)	1828	инж. П.П.Базен	Московская ул. (Московское шоссе), у домов 47, 67	среднее	Рекомендовать в включению в Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность (экспертное заключение от 20.03.2000)
1155	Объект исключен с 1 декабря 2016 года - <a href="#">распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 30 ноября 2016 года N 10-650.</a> - См. <a href="#">предыдущую редакцию</a>					
1156	Царскосельская очистная станция (3 здания)	1903-1908	воен. инж. К.Д.Грибоедов, инженеры С.Сидорчук, Л.Р.Шведе, арх. С.А.Данини, Н.В.Мединский	Фильтровское шоссе, 3 (двор), 7, 7а	среднее	"-
1156.1	Дом для заведующего	1903-1908	воен. инж. К.Д.Грибоедов, инженеры С.Сидорчук, Л.Р.Шведе, арх. С.А.Данини, Н.В.Мединский	Фильтровское шоссе, 7	среднее	"-
1156.2	Дом для служащих	1903-1908	воен. инж. К.Д.Грибоедов, инженеры С.Сидорчук, Л.Р.Шведе, арх.	Фильтровское шоссе, 7а	среднее	"-

Заместитель председателя Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры - начальник управления государственного учета памятников

Б.М. Кириков

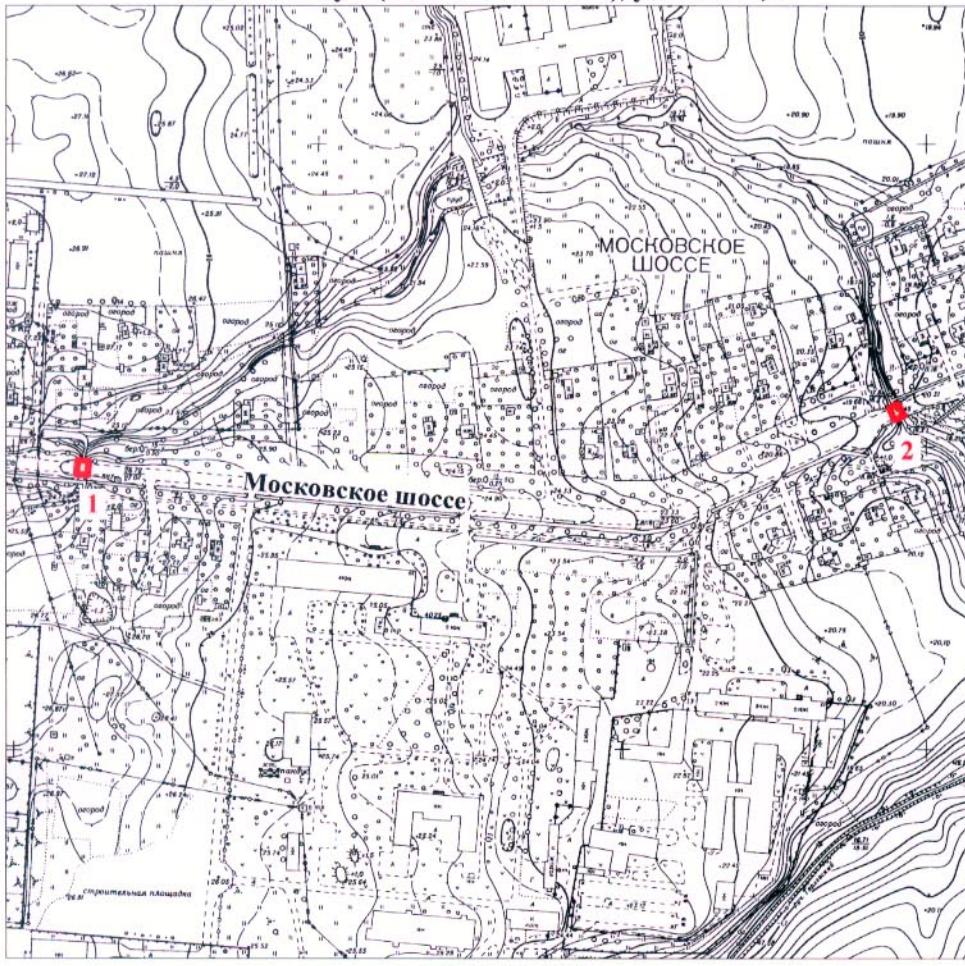
М.П.

"5" сентябрь 2005

**План границ территории  
выявленных объектов  
культурного наследия  
"Каменные мосты (два)"**



г.Санкт-Петербург, пос. Тярлево,  
Московская ул. (Московское шоссе), у домов 47, 67



масштаб 1:2000

**УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ**

- граница территории вновь выявленного объекта
- вновь выявленный объект

**ЭКСПЛИКАЦИЯ ОБЪЕКТОВ**

1. Каменный мост - Московское шоссе у дома 47
2. Каменный мост - Московское шоссе у дома 67

ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА  
КГИОП  
ОГРН 1037843025527

**Копия верна**

Исполнитель \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

**Приложение № 5 к Акту**

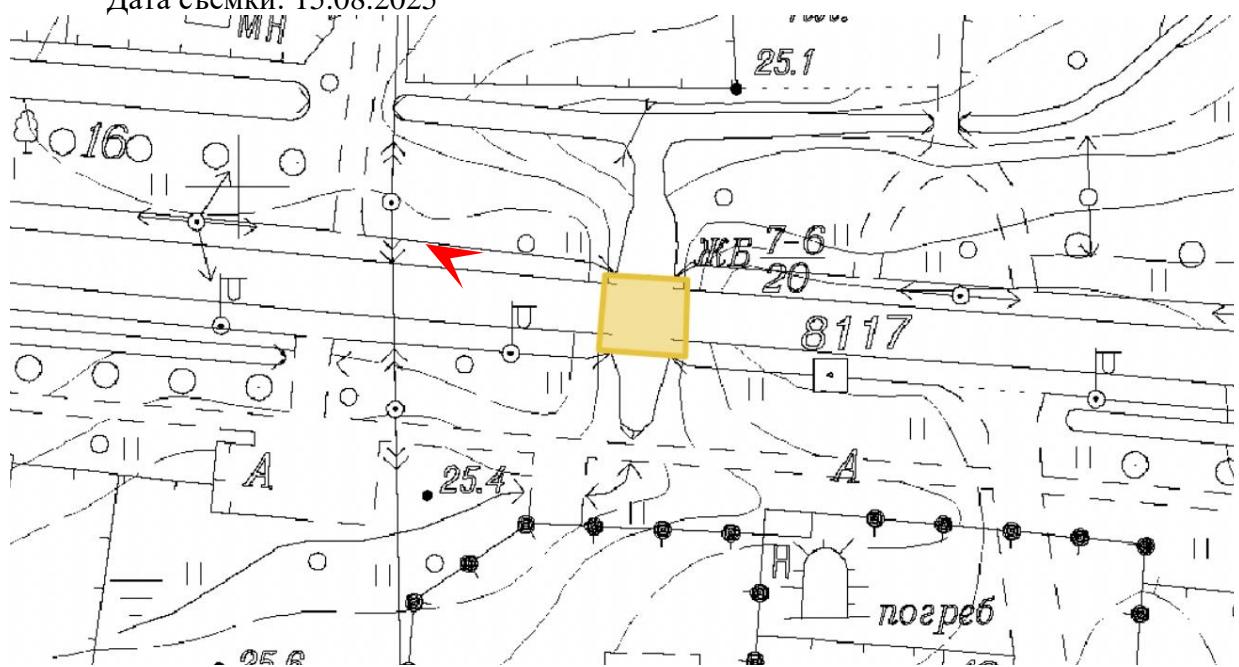
по результатам государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Каменные мосты (два)», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московская ул. (Московское шоссе), у домов 47, 67, в целях обоснования целесообразности включения в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

**Материалы фотофиксации**



1. Выявленный объект культурного наследия «Каменный мост», входящий в ансамбль «Каменные мосты (два)», расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе, напротив дома 47  
Общий вид с запада

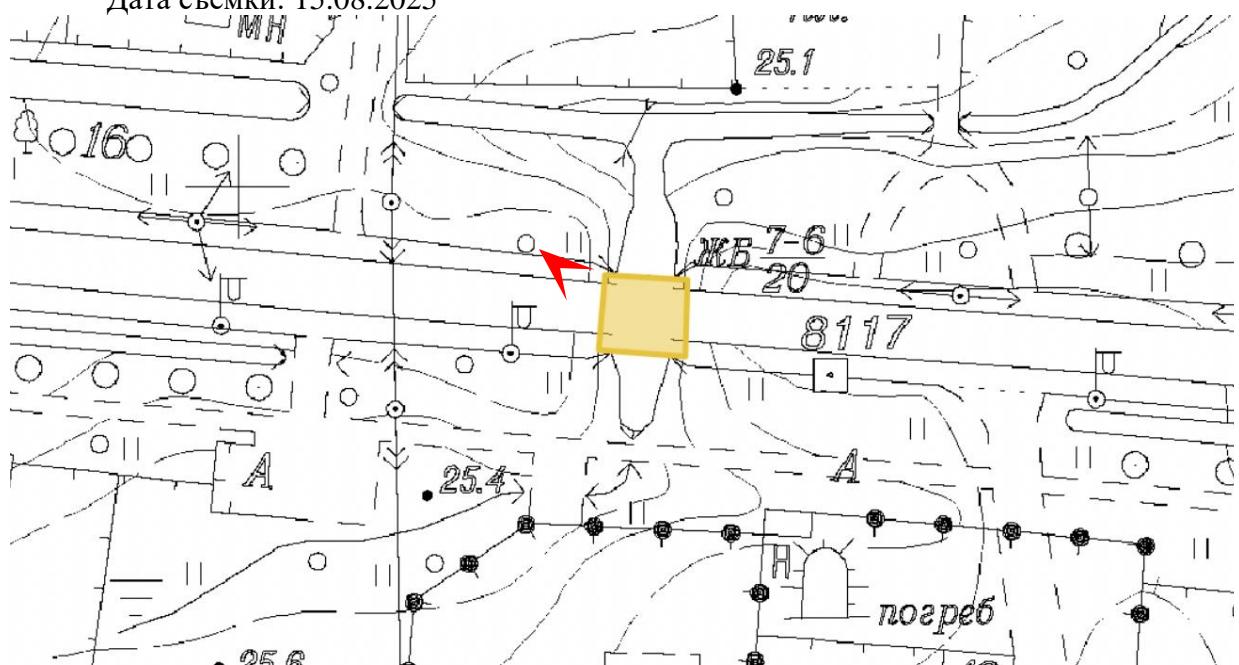
Дата съемки: 15.08.2025





2. Выявленный объект культурного наследия «Каменный мост», входящий в ансамбль «Каменные мосты (два)», расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе, напротив дома 47  
Вид с северо-запада

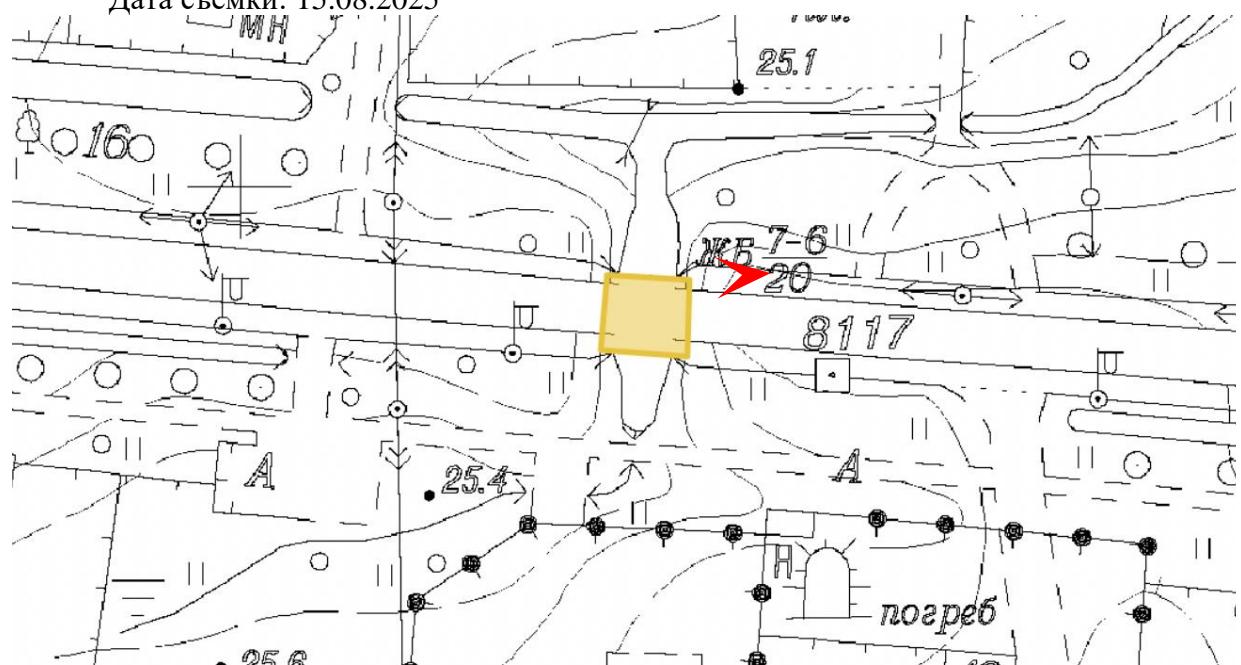
Дата съемки: 15.08.2025





3. Выявленный объект культурного наследия «Каменный мост», входящий в ансамбль «Каменные мосты (два)», расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе, напротив дома 47  
Вид с востока

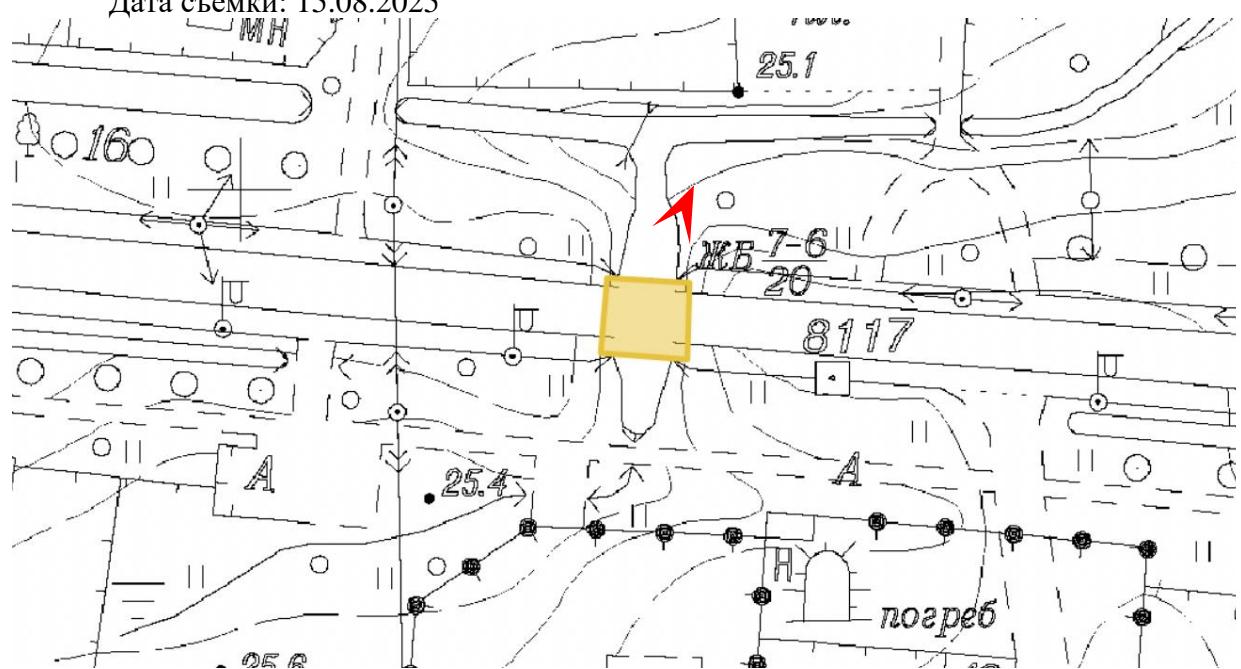
Дата съемки: 15.08.2025





4. Выявленный объект культурного наследия «Каменный мост», входящий в ансамбль «Каменные мосты (два)», расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе, напротив дома 47  
Вид с севера

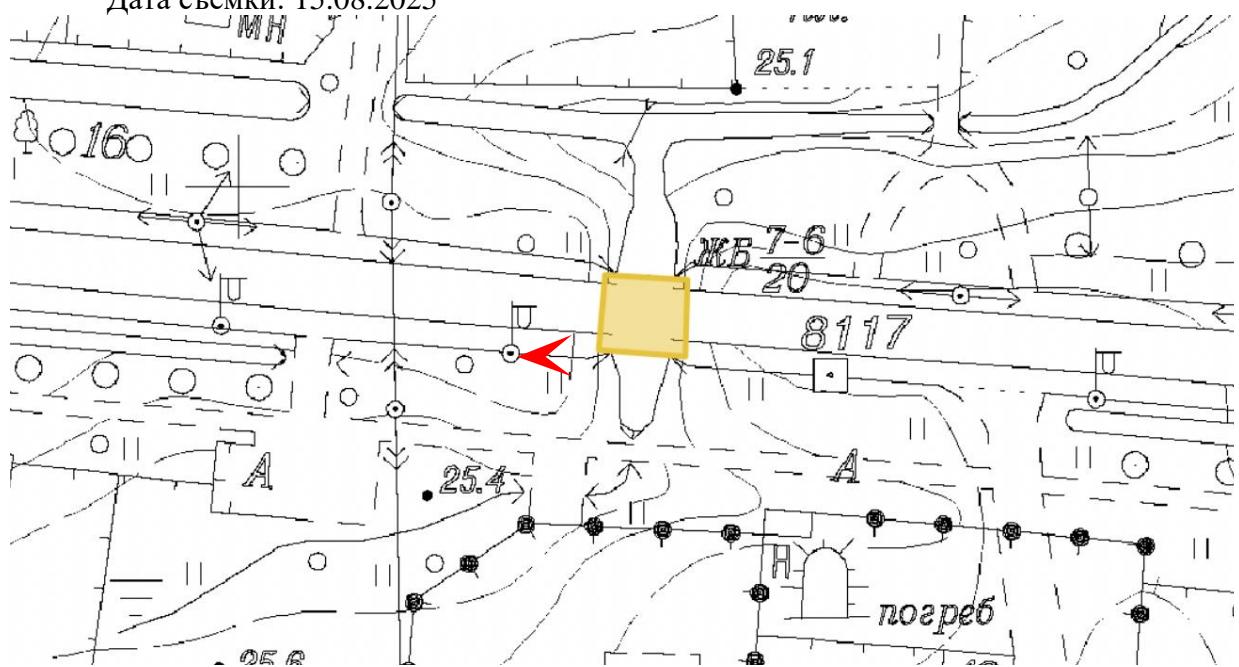
Дата съемки: 15.08.2025





5. Выявленный объект культурного наследия «Каменный мост», входящий в ансамбль «Каменные мосты (два)», расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе, напротив дома 47  
Вид с запада

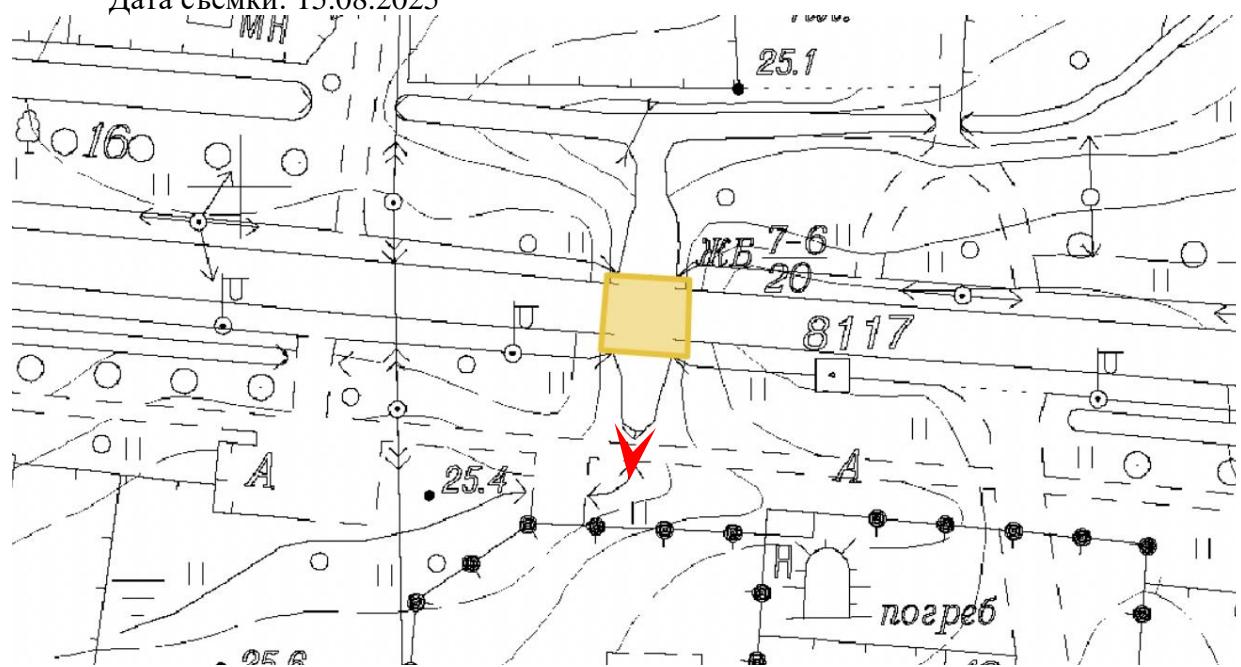
Дата съемки: 15.08.2025





6. Выявленный объект культурного наследия «Каменный мост», входящий в ансамбль «Каменные мосты (два)», расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе, напротив дома 47  
Вид с юга

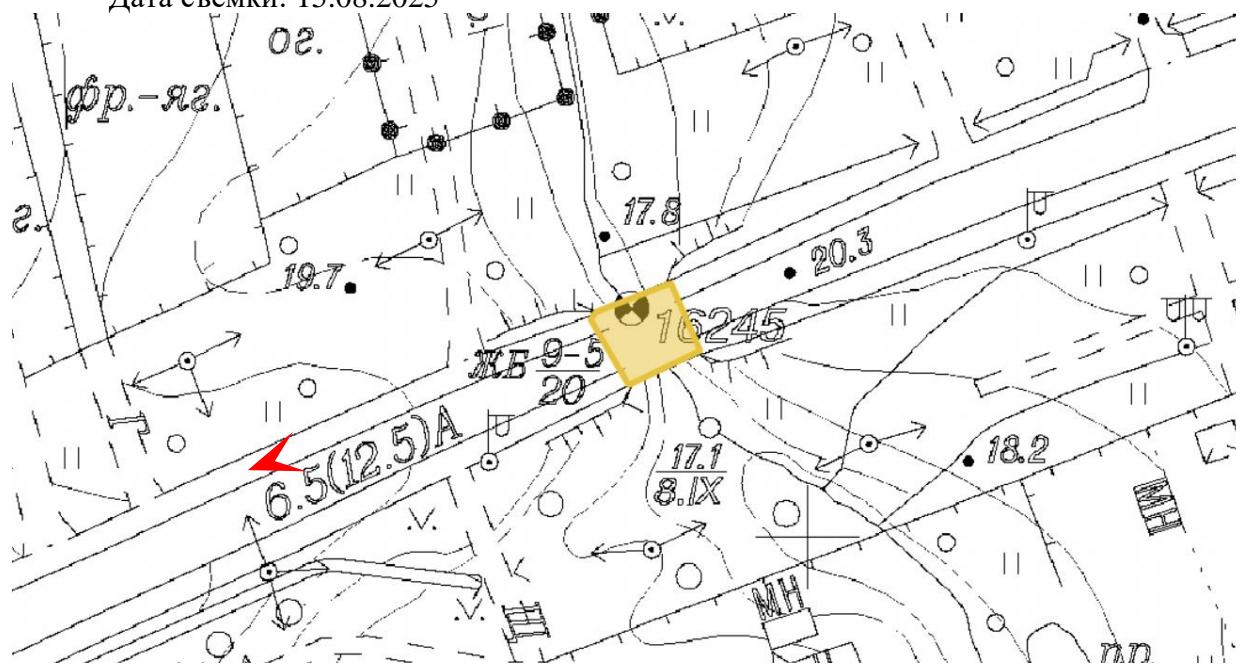
Дата съемки: 15.08.2025





7. Выявленный объект культурного наследия «Каменный мост», входящий в ансамбль «Каменные мосты (два)», расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе, напротив дома 67  
Общий вид с запада

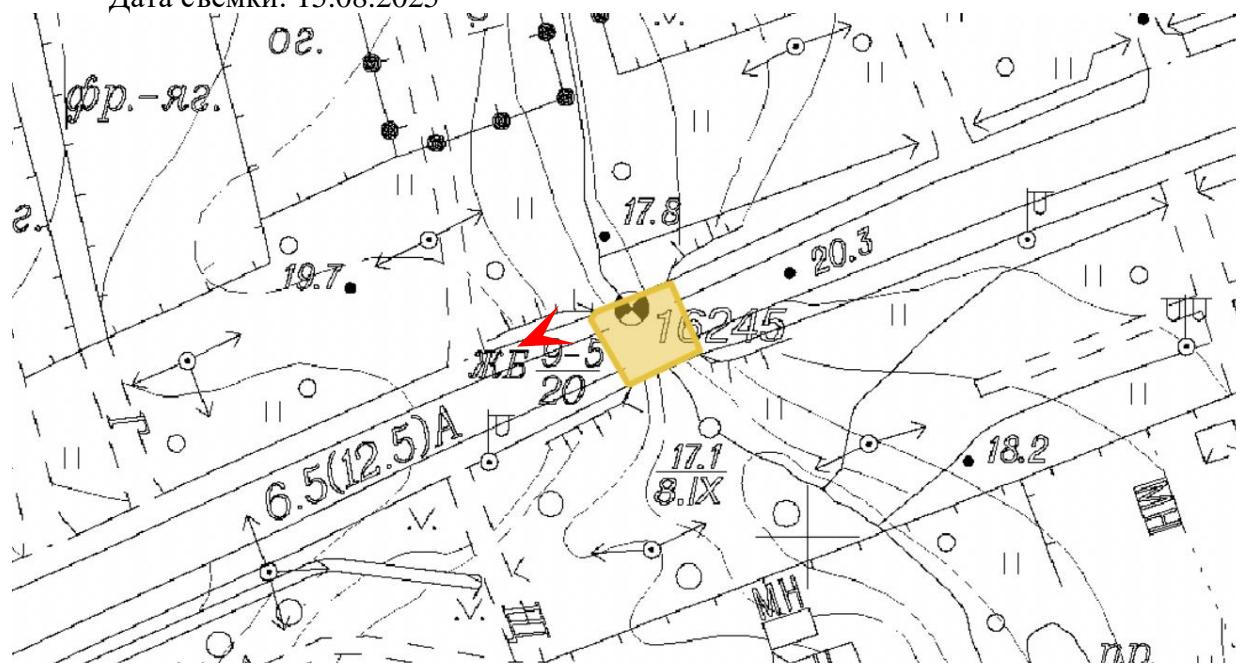
Дата съемки: 15.08.2025





8. Выявленный объект культурного наследия «Каменный мост», входящий в ансамбль «Каменные мосты (два)», расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе, напротив дома 67  
Вид с юго-запада

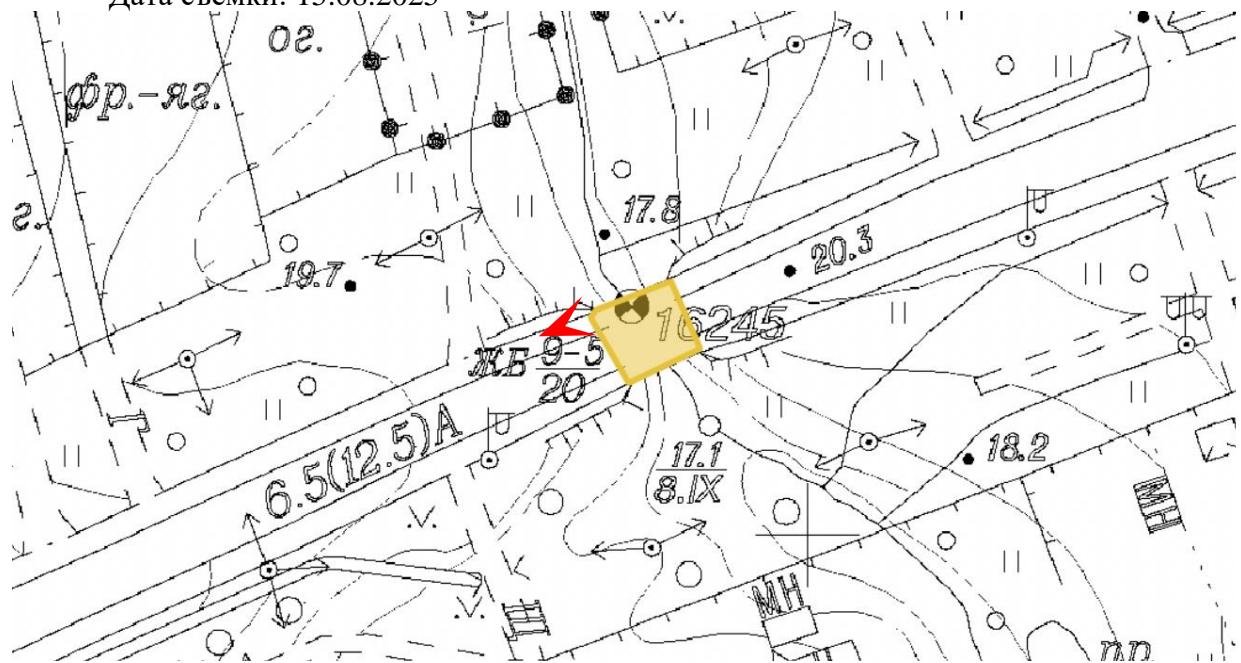
Дата съемки: 15.08.2025





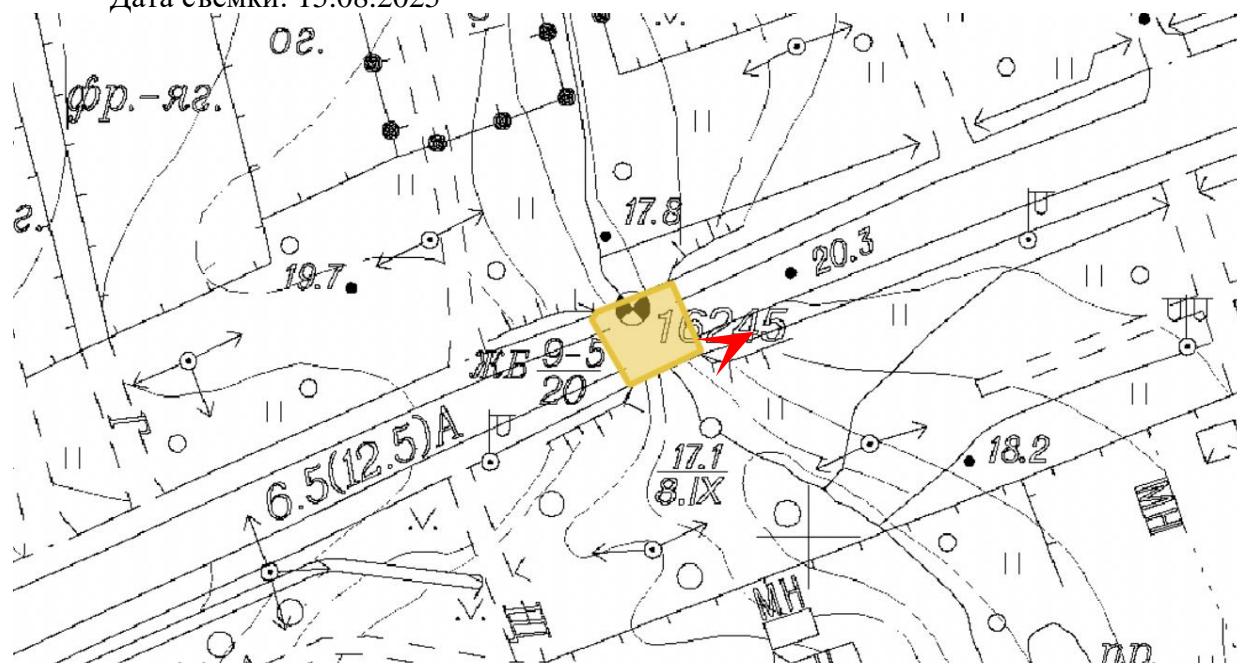
9. Выявленный объект культурного наследия «Каменный мост», входящий в ансамбль «Каменные мосты (два)», расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе, напротив дома 67  
Вид с юго-запада

Дата съемки: 15.08.2025





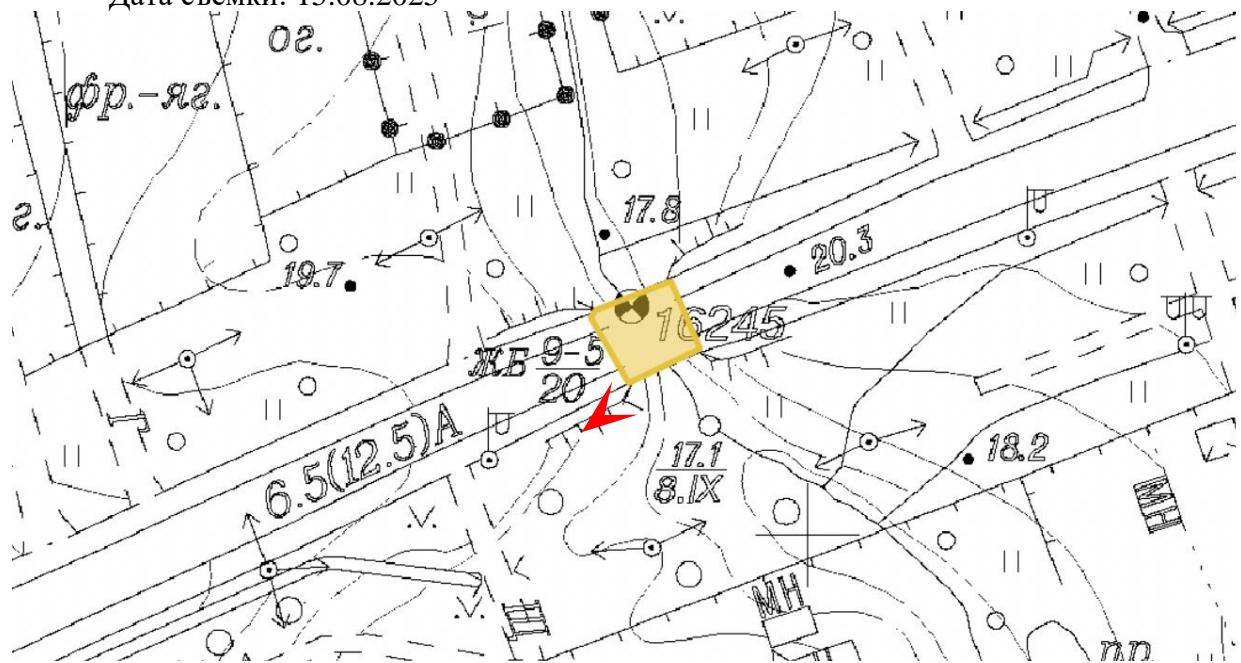
10. Выявленный объект культурного наследия «Каменный мост», входящий в ансамбль «Каменные мосты (два)», расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе, напротив дома 67  
Вид с северо-востока  
Дата съемки: 15.08.2025





11. Выявленный объект культурного наследия «Каменный мост», входящий в ансамбль «Каменные мосты (два)», расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе, напротив дома 67  
Вид с юго-запада

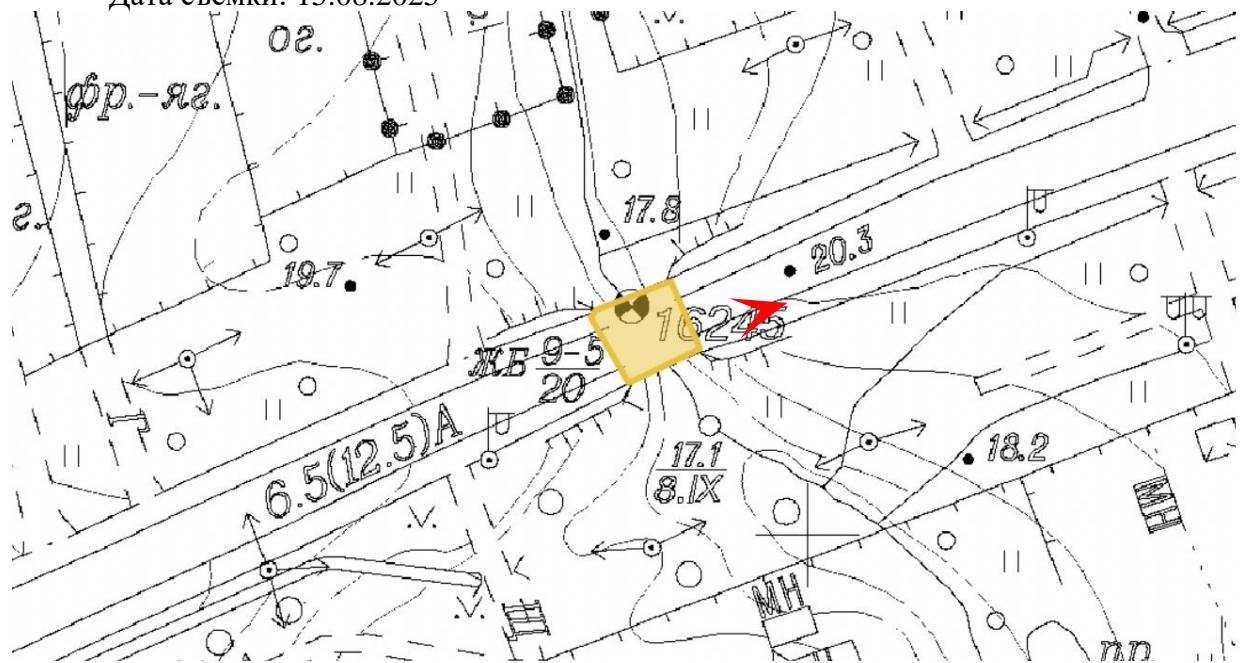
Дата съемки: 15.08.2025





12. Выявленный объект культурного наследия «Каменный мост», входящий в ансамбль «Каменные мосты (два)», расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе, напротив дома 67  
Общий вид с востока

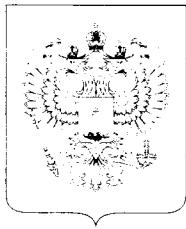
Дата съемки: 15.08.2025



**Приложение № 6 к Акту**

по результатам государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Каменные мосты (два)», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московская ул. (Московское шоссе), у домов 47, 67, в целях обоснования целесообразности включения в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

**Извлечение из приказа Минкультуры России об аттестации  
государственного эксперта**



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## ПРИКАЗ

*от 24 июня 2025 г.*

Москва

№ *1102*

### Об аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы

В соответствии с пунктом 18 статьи 9 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 4 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 20 апреля 2024 г. № 530, подпунктом 5.2.36(13) пункта 5 Положения о Министерстве культуры Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 20 июля 2011 г. № 590, Порядком аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, приостановления и лишения аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, включающего в себя в том числе требования к кандидатам на получение статуса эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 1 апреля 2025 г. № 582, руководствуясь приказом Минкультуры России от 5 мая 2025 г. № 817 «Об аттестационной комиссии Минкультуры России по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, приостановлению и лишению аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы», на основании протокола заседания аттестационной комиссии Министерства культуры Российской

Федерации по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, приостановлению и лишению аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 17 июня 2025 г., приказываю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.
2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбalo) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».
3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Первый заместитель Министра

С.Г.Обрывалин



**Приложение**  
 к приказу Министерства  
 культуры Российской Федерации  
 от «24» июня 2025 г.  
 № 1102

**Аттестованные эксперты по проведению**  
**государственной историко-культурной экспертизы**

<b>№ п/п</b>	<b>Фамилия, имя, отчество соискателя</b>	<b>Решение о присвоении статуса аттестованного эксперта:</b>
1.	Абуханов Абдурахман Залимханович	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li> <li>- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия, границ территории объекта культурного наследия;</li> <li>- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;</li> <li>- проекты зон охраны объекта культурного наследия;</li> <li>- документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия в случае, предусмотренном пунктом 5 статьи 34.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;</li> <li>- разделы об обеспечении сохранности объекта</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- документация, обосновывающая определение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия.</li> </ul>
24.	Рекало Елена Григорьевна	<ul style="list-style-type: none"> <li>- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;</li> <li>- разделы об обеспечении сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия, входящие в состав проектной или иной документации, проекты обеспечения сохранности указанных объектов при проведении земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ, включающие оценку воздействия таких работ на указанные объекты и содержащие меры по обеспечению сохранности указанных объектов при проведении таких работ в границах территорий указанных объектов либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территорий указанных объектов.</li> </ul>
25.	Сахновский Виктор Александрович	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;</li> <li>- разделы об обеспечении сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия, входящие в состав проектной или иной документации, проекты обеспечения сохранности указанных объектов при проведении земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ</li> </ul>

		<p>«Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ, включающие оценку воздействия таких работ на указанные объекты и содержащие меры по обеспечению сохранности указанных объектов при проведении таких работ в границах территорий указанных объектов либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территорий указанных объектов;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- документация, обосновывающая уточнение сведений об объекте культурного наследия, включенном в реестр, о выявленном объекте культурного наследия.</li> </ul>
26.	Смольяников Роман Викторович	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные ОКН в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия, границ территории объекта культурного наследия;</li> <li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;</li> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований,</li> </ul>

**Приложение № 7 к Акту**

по результатам государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Каменные мосты (два)», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московская ул. (Московское шоссе), у домов 47, 67, в целях обоснования целесообразности включения в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

**Копия договора с экспертом**

## ДОГОВОР № 03-А2-2024-Э2

г. Санкт-Петербург

«31» июля 2025 года

**ООО «НИИПИ Спецреставрация» в лице генерального директора Курленьиз Галины Александровны, именуемое в дальнейшем «Заказчик» с одной стороны, и гражданин Сахновский Виктор Александрович, именуемый в дальнейшем «Исполнитель», с другой стороны, заключили настоящий договор о нижеследующем:**

1.1. «Исполнитель» обязуется выполнить следующую работу:

**Выполнение государственной историко-культурной экспертизы государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Каменные мосты (два)», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московская ул. (Московское шоссе), у домов 47, 67, в целях обоснования целесообразности включения в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.**

1.2. Для выполнения работы «Заказчик» обязуется предоставить исходные материалы.

1.3. Срок действия настоящего договора устанавливается на срок выполнения работ по договору, а именно: с «31» июля 2025 года до исполнения Сторонами обязательств в полном объеме.

1.4. Работа считается успешно законченной при подписании Сторонами акта приемки-передачи выполненных работ.

1.5. По настоящему договору подряда «Заказчик» выплачивает «Исполнителю» вознаграждение, размер которого устанавливается отдельным протоколом.

1.6. Допускаются авансовые платежи: нет.

1.7. Особые условия: нет

1.8. Отношение сторон, в том числе ответственность по настоящему договору регулируется гражданским законодательством.

1.9. Настоящий договор составлен в двух идентичных экземплярах, по одному для каждой из Сторон.

ЗАКАЗЧИК



ИСПОЛНИТЕЛЬ

/подпись/

ООО «НИИПИ Спецреставрация»  
195299, г. Санкт-Петербург,  
ул. Киришская, д.2, лит. А,  
ч.пом. 4Н 38.2,  
ИНН: 7838023922  
КПП: 780401001

Сахновский Виктор Александрович

**Приложение № 8 к Акту**

по результатам государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Каменные мосты (два)», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московская ул. (Московское шоссе), у домов 47, 67, в целях обоснования целесообразности включения в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

**Иная документация**

219

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

*Общество с ограниченной ответственностью  
"Строительная геодезия"*

Город  
Район

**Санкт-Петербург**  
**Пушкинский**

**ТЕХНИЧЕСКИЙ ПАСПОРТ**  
**НА СООРУЖЕНИЕ**  
(мост)

**Каменный мост № 1 в пос. Тярлево**  
(наименование)

Местоположение: Санкт-Петербург, пос. Тярлево, Московское шоссе, у д.48

Кадастровый номер	

Паспорт составлен по состоянию на

24 марта

2016 г.

Наименование организации	
Общество с ограниченной ответственностью "Строительная геодезия"	
Представитель (должность) - Ф.И.О.	Подпись
Начальник отдела: Исмайлова К.А.	

## 1. Общие сведения

Литера	Наименование	Назначение	Фактическое использование	Грузоподъемность	Длина по задним граням устоев, м	Длина по перильному ограждению (включая тумбы), м	Габариты сооружения				Площадь мостового перехода, м <sup>2</sup>	Год постройки
							высота, м	ширина между осями перил, м	ширина по полотну, м	ширина проездной части, м		
	Каменный мост № 1 в пос. Тярлево	транспортное	мост	H-10, НГ-60, 400 кг/м <sup>2</sup>	7,21	7,21/ 6,80	-	9,10	9,70	7,40	верхового 1,00м, низового- 0,70м ширина трогуаров, м	65,6
											площадь по задним граням устоев, м <sup>2</sup>	69,9
												1828

- площадь посчитана по данным геодезической съемки

## 2. Сведения о конструктивных элементах сооружения

№	Наименование элементов	Наименования	Единицы измерения	Количество	Номера пролетных строений							
					1<>2	2<>3	3<>4					
1	Пролетные строения	Число расчетных пролетов	шт.	1								
		Длина расчетного пролета	м			2,50						
		Расстояние между осями ферм, балок, прогонов	м									
		Высота ферм, балок, прогонов на опорах	м	0,37								
		Высота ферм, балок, прогонов посередине	м	0,37								
2	Опоры	Количество опор	шт.	2								
		Высота опор для обреза	м									
		Ширина опор	м									
		Длина опор	м									
		Материал опор		бутовый камень								

Литера	Показатели	Измеритель	Количество	Примечание
	Подпорные стенки	м <sup>2</sup>		
	Высота дамбы на ГВВ	м		
	Количество ледорезов	шт.		
	Высота ледорезов над ГВВ	м		
	Количество лестничных сходов	шт.		
	Длина сходов	м		

### 3. Описание конструктивных элементов сооружения и определение износа

Наименование  
Сборник

Каменный мост № 1 в пос. Тярлево  
12

Таблица

Литера  
28

№ п/п	Наименование конструктивных элементов	Описание конструктивных элементов (материал, конструкция)	Признаки, характеризующие износ конструктивных элементов	Удельный вес по таблице	Износ элемента в процент ах	Процент износа к сооружению
1	Фундаменты (основания)					
2	Опоры	бутовый камень	трещины, сколы, следы плесени			
3	Стены					
4	Перекрытия					
5	Пролетные строения	арочное, сплошной свод, сложенный из гранитных камней	трещины			
6	Проезжая часть	асфальтобетон	трещины			
7	Пешеходная часть	грунт				
8	Ограждения	перила-металлические секции, длиной $6.0+5.6=11.6\text{м}$ , заделанные в гранитные тумбы бшт, бортовое-металлическое, длиной- $9.1+9.3=18.4\text{м}$	следы коррозии			
9	Отделка					
10	Водоотвод, гидроизоляция					
11	Лестницы (сходы)					
12	Ледорезы (дамбы)					
13	Прочие	тип укрепления откосов - бутовая кладка	местами трещины			
		Итого			60	

#### 4.Исчисление восстановительной и действительной стоимости сооружения

в ценах

1969 г.

Литера	Наименование сооружения, его конструктивных элементов	№ сборника	№ таблицы	Измеритель	Стоимость измерителя по таблице	Поправка к стоимости (коэффициенты) на:			Удельный вес с поправками	Стоймость измерителя с поправками	Количество	Восстановительная стоимость, руб	% износа	Действительная стоимость, в руб.
						удельный вес	группу капитальности	климат. район						
	Каменный мост № 1 в пос. Тярлево	12	28	м2	149,00	1,00			1,00	149,00	65,6	9774	60	3910
	перильное ограждение	12	9	10м	63,00	1,00			1,00	63,00	1,16	76	60	30
	тумбы	12	8	10 шт	48,90	1,00			1,00	48,90	0,6	29	60	12
	бортовое ограждение	12	9	10м	305,00	1,00			1,00	305,00	1,84	549	60	220
<b>Итого</b>												<b>10428</b>		<b>4172</b>
<b>Стоимость в ценах 2016 года с учетом К=196.54</b>												<b>2049519</b>		<b>819965</b>

#### 5.Общая стоимость

Действительная инвентаризационная стоимость, руб. в ценах 1969г.	Действительная инвентаризационная стоимость, руб. в ценах 2016 г.
4172	819965

#### 6.Перечень документов, приложенных к техническому паспорту

№ п/п	Наименование	Дата составления	Масштаб	Кол-во листов	Примечание
1	<b>Технический паспорт</b>	<b>24.03.2016</b>		<b>4</b>	
2	<b>Ситуационный план участка</b>	<b>24.03.2016</b>	<b>1:500</b>	<b>1</b>	
3	<b>Разрезы объекта</b>	<b>24.03.2016</b>	<b>1:100</b>	<b>1</b>	

#### 7.Отметка об обследовании

Дата обсле дован ия	Исполнил		Проверил		
	Ф.И.О.	Подпись	Ф.И.О.	Подпись	
24 марта 2016	Бурухина Л.М.		Исмаилова К.А.		

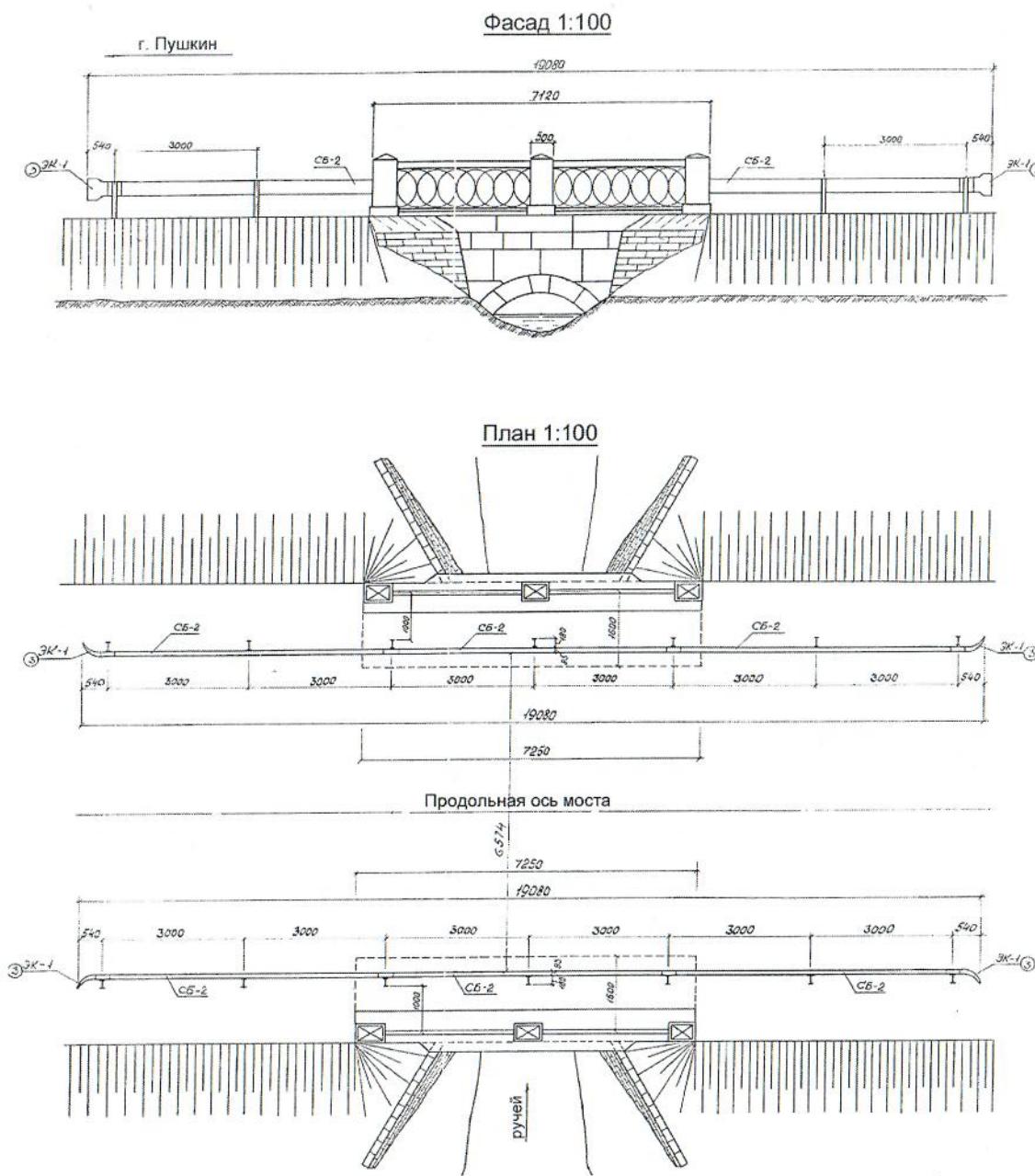
#### 8.Дополнительные сведения

СИТУАЦИОННЫЙ ПЛАН НА СООРУЖЕНИЕ  
Каменный мост № 1 в пос. Тярлево



	Общество с ограниченной ответственностью "Строительная геодезия"	РФ
	Каменный мост № 1 в пос. Тярлево, расположен: Санкт-Петербург, пос. Тярлево, Московское шоссе, у д.48	Масштаб 1:500
Дата	Исполнитель	Ф.И.О.
24.03.2016г.	Кадастровый инженер	Бурухина Л.М.
	Проверил	Исмаилова К.А.

### Каменный мост № 1 в пос. Тярлево



222

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

*Общество с ограниченной ответственностью*  
*"Строительная геодезия"*

Город

Район

**Санкт-Петербург**  
**Пушкинский**

## ТЕХНИЧЕСКИЙ ПАСПОРТ НА СООРУЖЕНИЕ

(мост)

**Каменный мост № 2 в пос. Тярлево**  
(наименование)

Местоположение: Санкт-Петербург, пос. Тярлево, Московское шоссе, у д.100

Кадастровый номер	

Паспорт составлен по состоянию на

28 марта

2016 г.

Наименование организации	
Общество с ограниченной ответственностью "Строительная геодезия"	
Представитель (должность) -Ф.И.О.	Подпись
Начальник отдела: Исмаилова К.А.	

20.02.2017



### 1.Общие сведения

Литера	Наименование	Назначение	Фактическое использование	Грузоподъемность	Длина по задним граням устоев, м	Длина по перильному ограждению, м	Габариты сооружения				Площадь мостового перехода*, м <sup>2</sup>	Год постройки
							высота, м	ширина между осами перил, м	ширина полотна, м	ширина тротуаров, м		
	Каменный мост № 2 в пос. Тярлево	транспортное	мост	H-10, НГ-60, 400 кг/м <sup>2</sup>	9,25	7,95	-	8,95	9,70	0,86	81,9	88,5 1828

\* - площадь посчитана по данным геодезической съемки

### 2.Сведения о конструктивных элементах сооружения

№	Наименование элементов	Наименования	Единици измерения	Количествово	Номера пролетных строений							
					1<>2	2<>3	3<>4					
1	Пролетные строения	Число расчетных пролетов	шт.	1								
		Длина расчетного пролета	м			2,50						
		Количество главных балок (арок, ферм)	шт.	1								
		Расстояние между осями ферм, балок, прогонов	м									
		Высота ферм, балок, прогонов на опорах	м	0,37								
		Высота ферм, балок, прогонов посередине	м	0,37								
2	Опоры	Количество опор	шт.	2								
		Высота опор для обреза	м									
		Ширина опор	м									
		Материал опор		кирпичная кладка, облицованная розовым гранитом								

Литера	Показатели	Измеритель	Количество	Примечание
	Подпорные стенки	м <sup>2</sup>		
	Высота дамбы на ГВВ	м		
	Количество ледорезов	шт.		
	Высота ледорезов над ГВВ	м		
	Количество лестничных сходов	шт.		
	Длина сходов	м		

### 3. Описание конструктивных элементов сооружения и определение износа

Наименование  
Сборник

Каменный мост № 2 в пос. Тярлево  
12

Таблица

Литера  
28

№ п/п	Наименование конструктивных элементов	Описание конструктивных элементов (материал, конструкция)	Признаки, характеризующие износ конструктивных элементов	Удельный вес по таблице	Износ элемента в процен- тах	Процент износа к сооружению
1	Фундаменты (основания)	естественное основание				
2	Опоры	кирпичная кладка, облицованная розовым гранитом	сколы и трещины			
3	Стены					
4	Перекрытия					
5	Пролетные строения	каменное арочное с гранитной облицовкой	сколы и трещины			
6	Проезжая часть	асфальтобетон	местами выбоины			
7	Пешеходная часть	покрытие отсутствует				
8	Ограждения	ограждение: барьерное металлическое, длиной $2 \times 15.00 = 30.0\text{м}$ , перила: стальные сварные длиной $7.8 + 8.1 = 15.9\text{ м}$	следы коррозии металлоконструкций			
9	Отделка	окраска перильного ограждения	следы коррозии			
10	Водоотвод, гидроизоляция	уклоны по конусам насыпи				
11	Лестницы (сходы)					
12	Прочие					
		Итого		100	60	

#### 4.Исчисление восстановительной и действительной стоимости сооружения

в ценах

1969 г.

Литера	Наименование сооружения, его конструктивных элементов	№ сборника	№ таблицы	Измеритель	Стоимость измерителя по таблице	Поправка к стоимости (коэффициенты) на:			Удельный вес с поправками	Стоимость измерителя с поправками	Количество	Восстановительная стоимость, в руб	% износа	Действительная стоимость, в руб.
						удельный вес	группу капитальности	климат. район						
	Каменный мост № 2 в пос. Тярлево	12	28	м2	149,00	1,00			1,00	149,00	81,9	12203	60	4881
	барьерное ограждение	12	9	10м	305,00	1,00			1,00	305,00	3,0	915	40	549
	Перильное ограждение	12	9	10м	63,00	1,00			1,00	63,00	1,59	101	40	61
<b>Итого</b>											<b>13219</b>			<b>5491</b>
<b>Стоимость в ценах 2016 года с учетом К=196.54</b>											<b>2598062</b>			<b>1079201</b>

#### 5.Общая стоимость

Действительная инвентаризационная стоимость, руб. в ценах 1969г.	Действительная инвентаризационная стоимость, руб. в ценах 2016 г.
5491	1079201

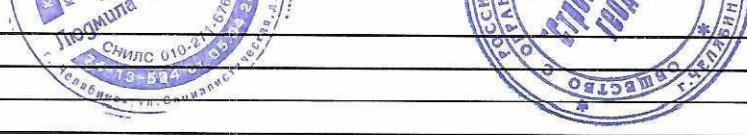
#### 6.Перечень документов, приложенных к техническому паспорту

№ п/п	Наименование	Дата составления	Масштаб	Кол-во листов	Примечание
1	<i>Технический паспорт</i>	<i>28.03.2016г.</i>		<i>4</i>	
2	<i>Ситуационный план участка</i>	<i>28.03.2016г.</i>	<i>1:1000</i>	<i>1</i>	
3	<i>Разрезы объекта</i>	<i>28.03.2016г.</i>	<i>1:100</i>	<i>1</i>	

#### 7.Отметка об обследовании

Дата обсле дования	Исполнил		Проверил		
	Ф.И.О.	Подпись	Ф.И.О.	Подпись	
28 марта 2016	Бурухина Л.М.		Исмаилова К.А.		

#### 8.Дополнительные сведения



## СИТУАЦИОННЫЙ ПЛАН НА СООРУЖЕНИЕ

Каменный мост №2 в пос. Тярлево



Общество с ограниченной ответственностью  
"Строительная геодезия"

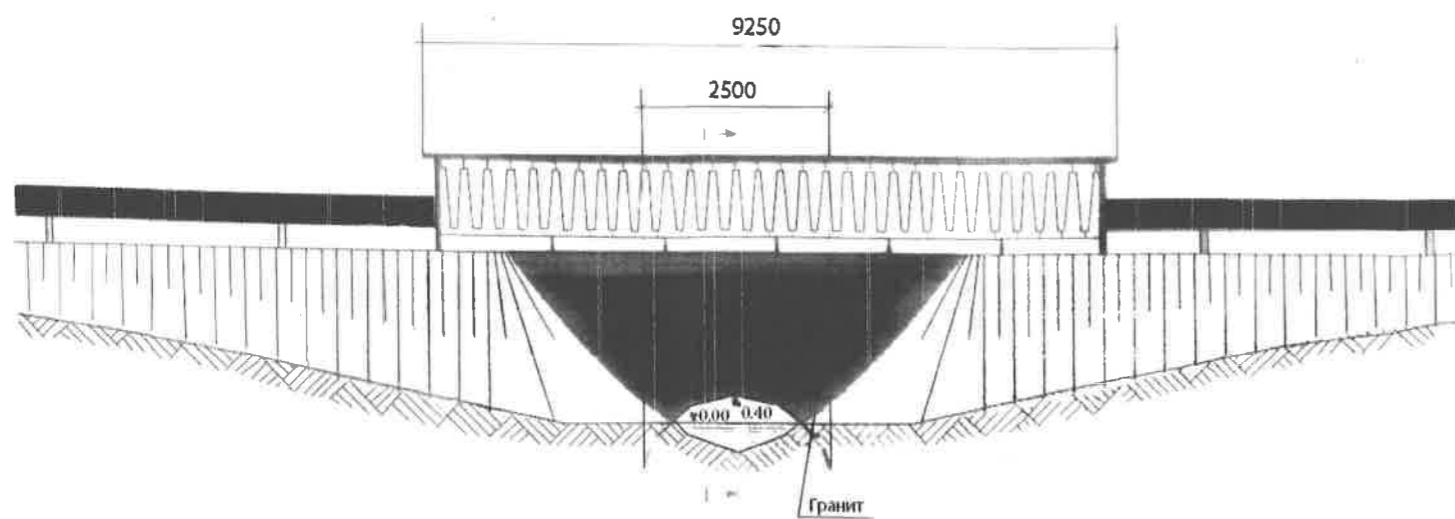
РФ

	Каменный мост № 2 в пос. Тярлево, расположенный: Санкт-Петербург, пос. Тярлево, Московское шоссе, ул.100	Масштаб 1:1000
--	---	-------------------

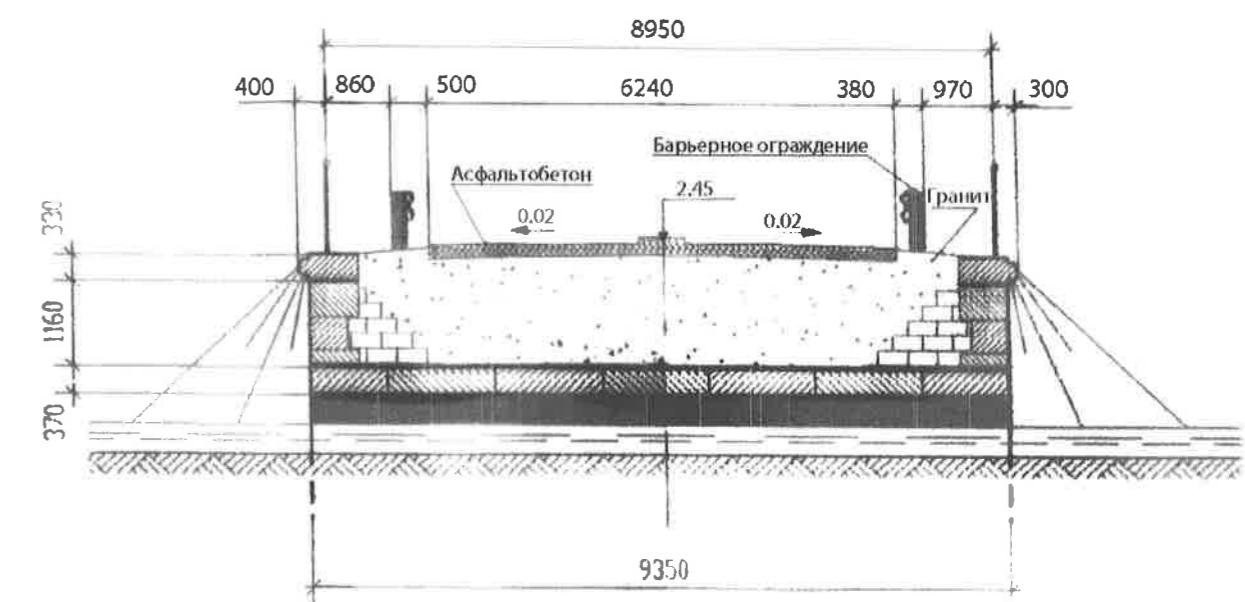
Дата	Исполнитель	Ф.И.О.	Подпись
28.03.2016г	Кадастровый инженер	Бурухина Л.М.	
	Прокурор	Исмаилова К.А.	

Каменный мост №2 в пос. Тярлево

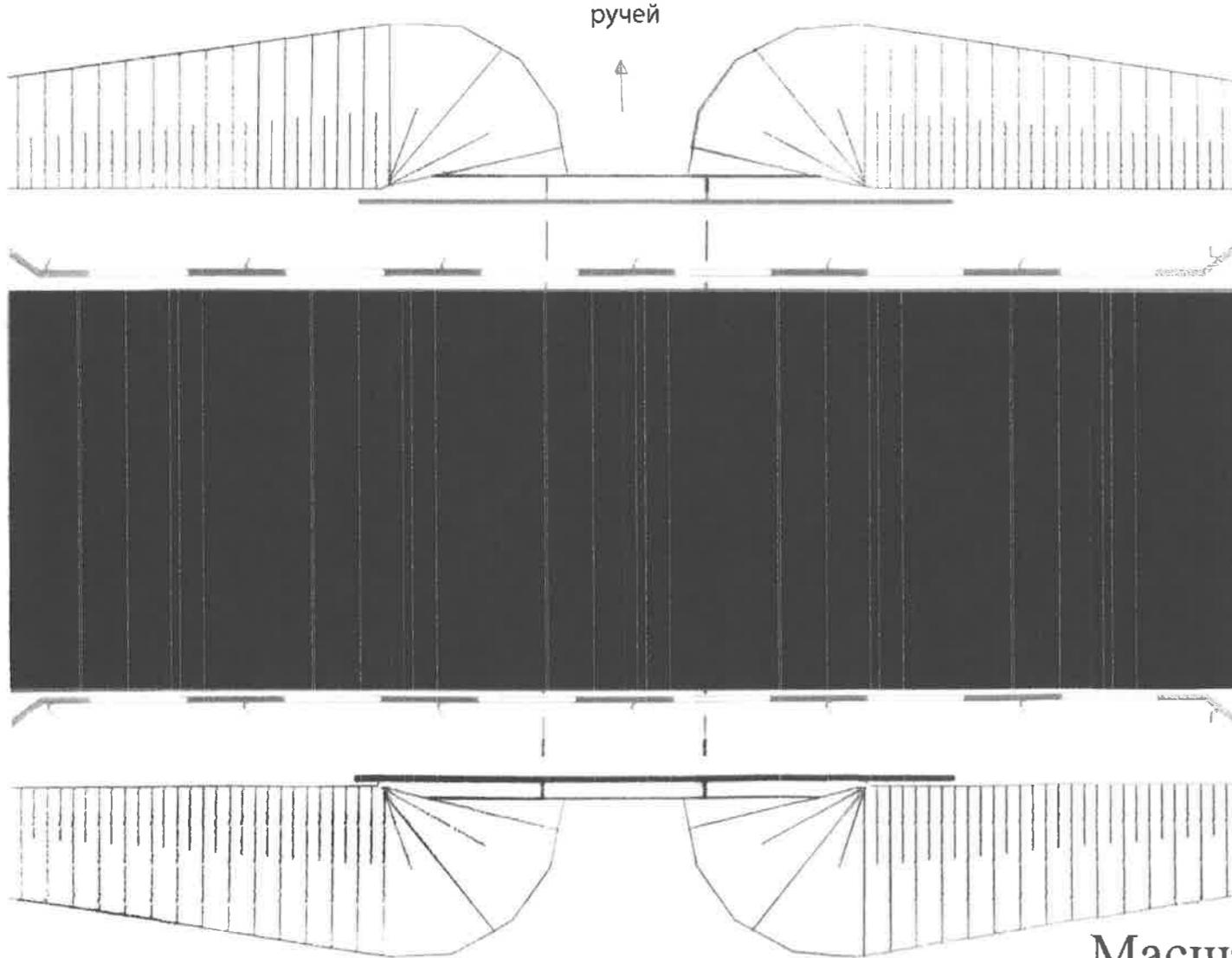
Общий вид



Разрез I-I



План



Масштаб 1:100

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРАКТ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА № П-9/2023**  
**(Идентификационный код закупки 232783000185378410100100130010000000)**

Санкт-Петербург

«15» ноября 2023 г.

**Комитет по развитию транспортной инфраструктуры Санкт-Петербурга** (далее – **Комитет**), действующий от имени Санкт-Петербурга, в лице председателя Комитета Федотова Александра Михайловича, действующего на основании Положения о Комитете по развитию транспортной инфраструктуры Санкт-Петербурга, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 29.06.2010 № 836 «О мерах по совершенствованию государственного управления в области благоустройства и дорожного хозяйства», именуемый в дальнейшем **«Заказчик Санкт-Петербурга»**, с одной стороны,

**и АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ИНСТИТУТ ГИПРОСТРОЙМОСТ - САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»** (далее - **АО «ИНСТИТУТ ГИПРОСТРОЙМОСТ - САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»**), именуемое в дальнейшем **«Подрядчик»**, в лице генерального директора Рутман Ильи Юрьевича, действующего на основании Устава, с другой стороны, вместе именуемые Стороны, в соответствии с решением комиссии по осуществлению закупок Комитета (протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 03.11.2023 № 0172200002523000419) заключили настоящий государственный контракт Санкт-Петербурга (далее – **Контракт**) о нижеследующем:

## 1. ПРЕДМЕТ КОНТРАКТА

1.1. Заказчик Санкт-Петербурга поручает, обязуется принять и оплатить, а Подрядчик принимает на себя обязательства по выполнению работ по подготовке документации по планировке территории для размещения линейного объекта, выполнению инженерных изысканий и разработке проектной документации по объекту «Строительство путепровода в створе Московского шоссе в г. Пушкине» для нужд Санкт-Петербурга (далее – **работы, объект**) в соответствии с Описанием объекта закупки на выполнение работ по объекту (далее – **Описание объекта закупки**) (приложение № 1), Графиком выполнения работ, предоставленным в соответствии с условиями Контракта и формой, указанной в приложении № 2 к Контракту (далее – **График выполнения работ**), Перечнем этапов исполнения Контракта (приложение № 3), Расчетом контрактной цены (приложение № 4), строительными нормами и правилами, другими правовыми актами, действующими в сфере строительства и проектирования.

1.2. Функции технического заказчика, технический надзор и контроль по объекту осуществляет Санкт-Петербургское государственное казенное учреждение «Дирекция транспортного строительства» (далее – **СПб ГКУ «Дирекция транспортного строительства»**) (ИНН 7825342390, ОГРН 1037843033029, КПП 780201001), действующее на основании распоряжения Комитета от 30.12.2022 № 284-р «О назначении Санкт-Петербургского государственного казенного учреждения «Дирекция транспортного строительства» получателем бюджетных средств».

## 2. ЦЕНА И УСЛОВИЯ ОПЛАТЫ РАБОТ ПО КОНТРАКТУ

2.1. Цена Контракта является твердой, определена на весь срок исполнения Контракта и включает в себя прибыль Подрядчика, уплату налогов, сборов, других обязательных платежей и иных расходов Подрядчика, связанных с выполнением обязательств

В этом случае Подрядчик обязан возместить Заказчику Санкт-Петербурга все расходы, связанные с устранением выявленных недостатков.

#### **Раздел 4. Энергетическая эффективность работ**

Требования не установлены.

#### **Раздел 5. Перечень приложений, являющихся неотъемлемой частью Описания объекта закупки**

Приложение № 1. Задание на выполнение работ по подготовке документации по планировке территории для размещения линейного объекта, выполнению инженерных изысканий и разработке проектной документации по объекту «Строительство путепровода в створе Московского шоссе в г. Пушкине» для нужд Санкт-Петербурга.

Приложение № 2. Задание Комитета по градостроительству и архитектуре (далее – КГА).

**от Заказчика Санкт-Петербурга:**

**Председатель Комитета по развитию  
транспортной инфраструктуры  
Санкт-Петербурга**

**от Подрядчика:**

**Генеральный директор  
АО «ИНСТИТУТ ГИПРОСТРОЙМОСТ -  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»**

**А.М.Федотов**

М.П.

**И.Ю.Рутман**

М.П.

## ДОВЕРЕННОСТЬ

Санкт-Петербург

12 января 2024 года

Настоящей доверенностью Акционерное общество «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург» (АО «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург»), ИНН - 7826717210, ОГРН - 1037828021660, присвоенный Инспекцией Министерства Российской Федерации по налогам и сборам по Петроградскому району Санкт-Петербурга 07.02.2003, имеющее адрес местонахождения, государственной регистрации и почтовый адрес: 197198, Санкт-Петербург, улица Яблочкива, дом 7, корпус 2, литера А, зарегистрированное решением Регистрационной Палаты Санкт-Петербург № 192302 от 13.04.2000 с присвоением реестрового номера 78:110983:25, в лице Генерального директора Рутмана Ильи Юрьевича, действующего на основании Устава, доверяет:

**Скорику Олегу Георгиевичу**, имеющему паспорт серии 40 17 номер 848422, выдан ТП № 71 Отдела УФМС России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области в Пушкинском районе Санкт-Петербурга 31.08.2017, зарегистрированному по адресу Санкт-Петербург, город Пушкин, улица Магазейная, дом 58, квартира 6

заключать от имени АО «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург» договоры, государственные и муниципальные контракты, в том числе по результатам электронной процедуры, предметом которых является выполнение проектных и/или изыскательских работ и/или осуществление авторского надзора и/или выполнение работ (оказание услуг) по техническому (инженерному) сопровождению проектирования и строительства и/или выполнение работ (оказание услуг) по строительному контролю и/или осуществление технического надзора и/или выполнение работ (оказание услуг) по обследованию объектов капитального строительства (их конструкций, отдельных элементов) и/или выполнение работ по подготовке обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционный проект по созданию объекта капитального строительства, а также совершать действия, направленные на их изменение, исполнение и расторжение, определяя условия таких договоров по своему усмотрению, но с учетом ограничений, установленных законодательством Российской Федерации и Уставом АО «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург», для чего Скорику Олегу Георгиевичу предоставляются права, которые предоставлены законом единоличному исполнительному органу АО «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург», в том числе право подписывать документы различного рода, включая договоры и контракты, дополнительные соглашения и приложения к таким договорам (в том числе календарные планы работ и протоколы согласования договорной цены), универсальные передаточные документы, акты сдачи-приемки выполненных работ, приравненные к ним документы, акты сверки, счета-фактуры, право вести переписку от имени АО «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург», а также совершать иные юридические и фактические действия от имени АО «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург», которые непосредственно связаны с реализацией прав, предоставленных Скорику Олегу Георгиевичу. Доверенность выдана сроком на три года.

Подпись Скорика Олега Георгиевича удостоверяю

Генеральный директор  
АО «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург»

Рутман И.Ю.



## ДОГОВОР № 03-А2-2024

Санкт-Петербург

«12» апреля 2024 г.

**Акционерное общество «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург» (АО «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург»), в лице Директора по проектированию Скорика Олега Георгиевича, действующего на основании доверенности б/н от 12.01.2024 г., именуемый в дальнейшем «Заказчик», с одной стороны,**

**и Общество с ограниченной ответственностью «НИИПИ Спецреставрация» (ООО «НИИПИ Спецреставрация»), именуемое в дальнейшем «Подрядчик», в лице Генерального директора Курленьиз Галина Александровна, действующего на основании Устава, с другой стороны, вместе именуемые Стороны, заключили настоящий договор (далее – Договор) о нижеследующем:**

### 1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. Заказчик поручает, обязуется принять и оплатить, а Подрядчик принимает на себя обязательства по выполнению работ по разработке проектной документации по объекту «Строительство путепровода в створе Московского шоссе в г. Пушкине» для нужд Санкт-Петербурга (далее – работы, объект) в соответствии с Техническими заданиями (Приложения № 1, № 2, № 3, № 4 к Договору (далее – Техническое задание)), Графиком выполнения работ, (Приложение № 5 к Договору), строительными нормами и правилами, другими правовыми актами, действующими в сфере строительства и проектирования.

1.2. Настоящий Договор заключается в целях реализации Заказчиком своих обязательств по государственному контракту Санкт-Петербурга № П-9/2023 от «15» ноября 2023 г. (идентификационный код закупки 232783000185378410100100130010000000) (далее – Контракт), заключенным с Санкт-Петербургским государственным казенным учреждением «Дирекция транспортного строительства» (далее – Государственный заказчик). Надлежащее исполнение Подрядчиком своих обязательств необходимо для своевременной реализации инвестиционного проекта. Подрядчик осведомлен о том, что ненадлежащее исполнение обязательств с его стороны приведет к возникновению неблагоприятных последствий на стороне Заказчика и Государственного заказчика в том числе, но не исключительно, связанных со срывом сроков реализации инвестиционного проекта.

1.3. Подрядчик обязуется выполнять свои обязательства по Договору таким образом, чтобы его действия или бездействие не стали причиной нарушения Заказчиком его обязательств перед Государственным заказчиком, определенных Контрактом, и/или не создали препятствий к исполнению (в том числе невозможности исполнения как полностью, так и в части, и/или также просрочек в исполнении) Контракта и/или не создали препятствий для строительства и эксплуатации Объекта.

1.4. Подрядчик соглашается с тем, что исполнение Подрядчиком обязательств, возникших из настоящего Договора, имеет существенное значение для исполнения аналогичных обязательств Заказчика перед Государственным заказчиком в соответствующей части, и надлежащее исполнение обязательств Заказчика перед Государственным заказчиком является невозможным в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Подрядчиком перед Заказчиком обязательств, возникших из Договора.

### 2. ЦЕНА И УСЛОВИЯ ОПЛАТЫ РАБОТ ПО ДОГОВОРУ

2.1. Цена Договора является твердой, определена на весь срок исполнения Договора и включает в себя прибыль Подрядчика, уплату налогов, сборов, других обязательных платежей и иных расходов Подрядчика, связанных с выполнением обязательств по Договору, и составляет **руб.** в том числе НДС (20%)

2.2. Финансирование объекта осуществляется за счет бюджетных средств Санкт-Петербурга.

2.3. В случае уменьшения Государственному заказчику соответствующими государственными органами в установленном порядке ранее доведенных лимитов бюджетных обязательств, приводящего к невозможности исполнения Государственным заказчиком обязательств по Контракту, Заказчик вправе в одностороннем порядке уменьшить объем и стоимость Работ по Договору, путем

направления Подрядчику уведомления о принятом решении. Объем и стоимость Работ по Договору подлежат изменению (уменьшению) с даты, указанной в уведомлении.

2.4. Стоимость и сроки отдельных видов работ по Договору устанавливаются в Графике выполнения работ (Приложение № 5 к Договору).

2.5. Оплата за выполненные работы производится в следующем порядке:

2.5.1. В течение 7 (семи) рабочих дней с момента подписания Договора Заказчик перечисляет Подрядчику аванс в размере 25% от Цены Договора, указанной в п.2.1. Договора, что составляет сумму в размере руб., в том числе НДС 20%, что составляет , при выставлении Подрядчиком счета на оплату аванса. В течение 5 (пяти) календарных дней с момента получения авансового платежа Подрядчик обязан предоставить Заказчику счет-фактуру на авансовый платеж, оформленный в соответствии с требованиями действующего законодательства РФ.

Зачет аванса производится полностью при подписании акта сдачи-приемки выполненных работ. В случае расторжения Договора Подрядчик обязан не позднее чем в течение 5 (пяти) рабочих дней перечислить Заказчику сумму незачтенного авансового платежа.

2.5.2. Окончательный расчет по Договору осуществляется на основании акта сдачи-приемки выполненных работ, подписанного Заказчиком, после получения положительного заключения государственной экспертизы результатов инженерных изысканий и проектной документации по объекту, в состав которой входит результат работ по настоящему Договору.

2.6. Оплата выполненных и принятых работ (ее результатов) по Договору, а также отдельных этапов выполнения работы производится в течение 7 (семи) рабочих дней с даты подписания Заказчиком акта сдачи-приемки выполненных работ (этапа работ), получения от Подрядчика счета и счета-фактуры в оригинал на бумажном носителе.

2.7. Оплата услуг органа государственной экспертизы по проверке проектной документации, выполненных инженерных изысканий и достоверности определения сметной стоимости не входит в цену Договора и оплачивается Государственным заказчиком по отдельному договору, заключенному между Государственным заказчиком и органом, осуществляющим государственную экспертизу. Повторные государственные экспертизы (в случае получения по проектной и/или сметной документации и/или результатам инженерных изысканий отрицательного заключения по вине Подрядчика) оплачиваются Подрядчиком за счет собственных средств.

### **3. ПОРЯДОК СДАЧИ-ПРИЕМКИ РАБОТ**

3.1. Работы выполняются Подрядчиком в соответствии с Техническими заданиями (Приложения № 1, № 2, № 3, № 4 к Договору), Графиком выполнения работ (Приложение № 5 к Договору) и условиями Договора.

3.2. Подрядчик в сроки установленные Графиком выполнения работ (Приложение № 5 к Договору) передает Заказчику по накладной документацию в электронном виде, разработанную в полном объеме в соответствии с Техническим заданием, для направления проектной документации в орган государственной экспертизы.

3.3. Заказчик в течение 15 (пятнадцати) рабочих дней с даты получения документации в полном объеме в электронном виде рассматривает документацию и при отсутствии замечаний, документация направляется Государственному заказчику для направления ее в орган государственной экспертизы.

В случае обнаружения Заказчиком, Государственным заказчиком или органом государственной экспертизы недостатков разработанной документации или получения отрицательного заключения государственной экспертизы, Заказчик направляет Подрядчику мотивированный отказ от приемки работ с перечнем замечаний и сроков их исправления.

Подрядчик за свой счет обязан исправить замечания Заказчика или органа государственной экспертизы в указанные ему сроки.

3.4. После получения положительного заключения государственной экспертизы документации, Подрядчик в течение 3 (трех) рабочих передает Заказчику документацию в бумажном

и электронном видах в объеме и формате согласно Техническому заданию, соответствующую положительному заключению государственной экспертизы, а также акт сдачи-приемки работ в 2 (двух) экземплярах.

3.5. Заказчик рассматривает представленную документацию, являющуюся результатом работ, в течение 30 рабочих дней. По итогам рассмотрения документации Заказчик направляет в адрес Подрядчика подписанный акт сдачи-приемки выполненных работ или мотивированный отказ. При этом Заказчик подписывает акт сдачи-приемки выполненных работ у Подрядчика только после приемки соответствующей работы Государственным заказчиком у Заказчика (ст. 327.1. Гражданского кодекса Российской Федерации). Датой приемки выполненной работы у Заказчика считается дата размещения в ЕИС документа о приемке, подписанного Государственным заказчиком.

3.6. Приемка работ по Договору осуществляется на основании акта сдачи-приемки выполненных работ при наличии комплекта документов, установленного п. 3.6.1 Договора, Техническими заданиями (Приложения № 1, № 2, № 3, № 4 к Договору), заданием Комитета по градостроительству и архитектуре.

3.6.1. Приемка результатов выполненных работ по подготовке проектной документации по Договору осуществляется в соответствии с Графиком выполнения работ (Приложение № 5 к Договору) после получения положительного заключения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

По результатам выполнения работ (после получения положительного заключения экспертизы инженерных изысканий и проектной документации) Подрядчик в соответствии с Графиком выполнения работ (Приложение № 5 к Договору) предоставляет Заказчику по накладной:

- в бумажном виде в книгах в 5-ти экземплярах и в электронном виде на 2-х электронных носителях (CD/DVD дисках), один в формате PDF, подписанная ЭЦП, другой в формате, допускающем редактирование в соответствии с требованиями Технических заданий (Приложения № 1, № 2, № 3, № 4 к Договору).

3.7. При направлении Заказчиком Подрядчику мотивированного отказа в приемке работ и осуществлении Подрядчиком частичной или полной переделки документации по требованию Заказчика датой сдачи работ Подрядчиком Заказчику считается дата последнего представления Подрядчиком Заказчику разработанной документации, после которой Заказчиком не было направлено Подрядчику никаких замечаний в течение срока, предусмотренного пунктом 3.5 Договора.

3.8. В случае принятия Заказчиком решения о мотивированном отказе принять предъявленные Подрядчиком к приемке работы по Договору, документация считается не принятой, при этом Заказчик оформляет письменно мотивированный отказ с указанием перечня необходимых доработок и направляет его Подрядчику:

вместе с представленной документацией и неподписанным Заказчиком актом сдачи-приемки выполненных работ при необходимости полной переделки отдельных этапов или всей документации;

без представленной документации и акта сдачи-приемки выполненных работ при необходимости частичной переделки документации.

Мотивированный отказ Заказчика принять выполненные Подрядчиком работы и подписать акт сдачи-приемки выполненных работ может быть осуществлен, в частности, при обнаружении Заказчиком и\или Государственным заказчиком и\или иными контролирующими организациями в представленной Подрядчиком документации:

ошибок; несоответствия проектных решений требованиям СНиП, ГОСТ, иным нормативным документам в строительстве; отступлений от нормативных документов и технических условий, выданных надзорными органами и организациями, а также владельцами инженерных и телекоммуникационных сетей; отсутствия необходимых согласований; несоответствия содержащихся в документации проектных решений действующим нормативным правовым актам, гидрогеологическим, геофизическим, экологическим, популяционным и иным условиям территории, на которой расположен объект, и\или Договору;

несоответствия номенклатуры и объемов выполняемых работ техническим условиям, Заданиям.

Требования Заказчика, изложенные в мотивированном отказе, являются обязательными для Подрядчика.

3.9. Подрядчик обязан устранить замечания, указанные в мотивированном отказе, в течение 7 (семи) рабочих дней с момента его получения.

3.10. При невыполнении Подрядчиком требований Заказчика в срок, указанный в пункте 3.9. Договора, документация считается не переданной Заказчику.

3.11. В случае если проектная документация предусматривает при осуществлении работ по строительству объекта поставку товаров, в отношении которых Правительством Российской Федерации в соответствии со статьей 14 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ установлены запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, и ограничения допуска указанных товаров, то проектная документация, являющаяся предметом Договора, должна содержать отдельный перечень таких товаров.

3.12. С даты передачи результатов выполненных работ по накладной Подрядчик передает Заказчику в полном объеме исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности, созданные в ходе исполнения Договора, а также имущественные права на техническую, проектную, документацию (далее – сопутствующая документация), в том числе, но не ограничиваясь, право на разработанную документацию, право на воспроизведение, копирование, переработку, распространение документации полностью или частично, практическую реализацию.

Передаваемые Подрядчиком Заказчику исключительные права предоставляют Заказчику использовать сопутствующую документацию в любой форме и любым не противоречащим законодательству Российской Федерации способом.

Подрядчик не сохраняет за собой право использовать самостоятельно, вносить изменения или предоставлять аналогичные права на использование какого-либо из результатов работ по Договору третьим лицам.

3.13. Подрядчик подтверждает Заказчику, что все возможные авторские произведения, входящие в разработанную документацию и подготовленную по Договору, созданы в рамках выполнения служебных обязанностей или служебного задания лицами, которые состоят в трудовых или иных договорных отношениях с Подрядчиком и в силу имеющихся с ними договоров не могут предъявлять каких-либо претензий и исков, вытекающих из исключительных и (или) неисключительных прав на использование авторских произведений.

В случае предъявления третьими лицами претензий и исков, возникающих из авторских прав на произведения, входящие в сопутствующую документацию, разработанную Подрядчиком по Договору, и иных исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, Подрядчик обязуется совместно с Заказчиком и (или) Государственным заказчиком выступать в защиту интересов сторон Договора и (или) Контракта, а в случае неблагоприятного решения суда – возместить убытки.

#### **4. СРОКИ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ДОГОВОРУ**

4.1. Сроки выполнения работ по Договору, включая этапы проектирования, устанавливаются Графиком выполнения работ (Приложение № 5 к Договору).

4.2. Начало выполнения работ – с момента заключения Договора;  
окончание выполнения работ – не позднее 17.11.2024.

#### **5. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ РАБОТ**

5.1. Не применяется.

5.2. Результатом выполненной работы по Договору являются проектная документация и документ, содержащий результаты инженерных изысканий. В соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации проведение экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий является обязательным, поэтому проектная документация и документ, содержащий результаты инженерных изысканий, признаются надлежащим результатом

выполненных проектных и изыскательских работ при наличии положительного заключения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Надлежащее выполнение Подрядчиком проектно-изыскательских работ по Договору подтверждается положительным заключением государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, проверки достоверности определения сметной стоимости в соответствии с градостроительным кодексом Российской Федерации, правовыми актами Российской Федерации и Санкт-Петербурга.

5.3. Исключительные права на результаты выполненных работ по настоящему Договору принадлежат Заказчику с даты приемки результатов выполненных работ. Датой приемки результатов выполненных работ является дата подписания Заказчиком акта сдачи-приемки выполненных работ.

5.4. Результаты работ должны соответствовать Техническим заданиям (Приложения № 1, № 2, № 3, № 4 к Договору), требованиям действующих норм, правилам и стандартам, принятым на территории Российской Федерации для работ, предусмотренных настоящим Договором, действующих или вступающих в силу на момент окончания работ.

5.5. Подрядчик гарантирует:

- выполнение всех работ в полном объеме и в сроки, определенные условиями настоящего Договора;

- качество выполненных работ в соответствии с действующими нормами и правилами, а также другими нормативными документами;

- соответствие результатов работ Техническим заданиям (Приложения № 1, № 2, № 3, № 4 к Договору), заданию Комитета по градостроительству и архитектуре на подготовку документации по планировке территории для размещения линейного объекта, строительным нормам и правилам (СНиП), техническим регламентам, иным условиям Договора;

- своевременное устранение недостатков (недоделок и дефектов), выявленных при приемке работ. Срок предоставления гарантии качества выполненных работ – 2 (два) года с даты подписания Заказчиком акта сдачи-приемки выполненных работ по последнему этапу в соответствии с Графиком выполнения работ (Приложение № 5 к Договору);

- отсутствие у третьих лиц права воспрепятствовать выполнению работ или ограничивать их выполнение.

5.6. Подрядчик обязуется устранить за свой счет недостатки, выявленные в выполненных работах в срок, установленный в соответствии с пунктом 6.1.20 Договора, а также возместить Заказчику убытки, вызванные допущенными недостатками.

5.7. Все работы по Договору должны выполняться в соответствии с требованиями действующих нормативно-правовых актов и должны соответствовать требованиям качества, безопасности жизни и здоровья, а также иным требованиям сертификации, безопасности (санитарным нормам и правилам, государственным стандартам, техническим регламентам, экологическим требованиям, требованиям пожарной, промышленной, и иной безопасности), лицензирования, если такие требования предъявляются действующим законодательством Российской Федерации или Санкт-Петербурга.

## 6. ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПОДРЯДЧИКА

6.1. По настоящему Договору Подрядчик обязан:

6.1.1. Разработать и сдать Заказчику в полном объеме и в сроки, установленные Графиком выполнения работ (Приложение № 5 к Договору) проектную документацию, подготовленную в соответствии с Техническими заданиями (Приложения № 1, № 2, № 3, № 4 к Договору), строительными нормами и правилами, техническими условиями, определенными заинтересованными организациями, другими нормативными документами, действующими в сфере строительства, и настоящим Договором.

6.1.2. При необходимости привлечения субподрядных организаций к выполнению отдельных видов работ по настоящему Договору, уведомлять об этом Заказчика, оставаясь ответственным перед Заказчиком за качество и сроки выполнения своих обязательств по Договору. Нести ответственность перед Заказчиком за работы по Договору, выполненные субподрядными организациями,

соисполнителями, в том числе за ущерб, причиненный третьим лицам действиями субподрядных организаций, соисполнителей, привлекаемых Подрядчиком для выполнения работ по Договору. Подрядчик обязан обеспечить соблюдение субподрядными организациями, соисполнителями всех требований и условий, предусмотренных Договором и действующим законодательством.

Субподрядные организации, соисполнители, привлекаемые к исполнению работ, должны соответствовать требованиям законодательства, строительных норм и правил, в том числе наличие у субподрядной организации членства в саморегулируемой организации в области архитектурно-строительного проектирования и/или в области инженерных изысканий при выполнении субподрядными организациями соответствующих работ. Субподрядные организации, соисполнители, не соответствующие требованиям законодательства, Подрядчиком к работам не допускаются.

6.1.3. На весь период действия Договора Подрядчик должен быть членом саморегулируемой организации в области архитектурно-строительного проектирования, за исключением случаев, установленных статьей 48 ГРК РФ. Членство в саморегулируемой организации подтверждается наличием в Едином реестре сведений о членах саморегулируемых организаций и их обязательствах информации о таком участнике закупки, о размере взноса в компенсационный фонд возмещения вреда, сформированного в соответствии с требованиями ч. 10 ст. 55.16 ГРК РФ, о размере взноса в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, сформированного в соответствии с требованиями ч. 11 ст. 55.16 ГРК РФ.

В случае выполнения работ по инженерным изысканиям Подрядчиком лично, Подрядчик обязан являться членом саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, за исключением случаев, установленных статьей 47 ГРК РФ.

В случае перехода из одной саморегулируемой организации в другую Подрядчик обязан уведомить Заказчика, предоставить по установленной форме выписку из реестра членов саморегулируемой организации, подтверждающую членство Подрядчика.

В случае прекращения членства в соответствующей саморегулируемой организации в области архитектурно-строительного проектирования, Подрядчик обязуется в срок не более 5 (пяти) рабочих дней с момента прекращения членства уведомить Заказчика, предоставить уведомление об исключении из членов саморегулируемой организации.

6.1.4. При сдаче работ по настоящему Договору передать Заказчику по накладной разработанную проектную документацию (далее – документацию) в количестве, составе и объемах, предусмотренных строительными нормами и правилами, Техническими заданиями (Приложения № 1, № 2, № 3, № 4 к Договору), Графиком выполнения работ (Приложение № 5 к Договору).

6.1.5. Своими силами и за свой счет устранять в согласованные с Заказчиком сроки дефекты, допущенные по вине Подрядчика в разработанных документациях независимо от срока их обнаружения, без права на продление предусмотренных по Договору сроков выполнения работ. Наличие дефектов в переданных Заказчику документациях может устанавливаться Заказчиком, Государственным заказчиком и/или иными контролирующими и эксплуатирующими организациями в течение всего срока проектирования, строительства и эксплуатации объекта.

6.1.6. В счет цены Договора своими силами получать от заинтересованных и контролирующих организаций технические условия, рассматривать и анализировать их для определения целесообразности указанных в них требований, получать при необходимости, определяемой особенностями объекта проектирования, Заказчиком, Государственным заказчиком и/или иными контролирующими организациями в строительстве, дополнительные данные, проводить дополнительные археологические изыскания и представлять свои предложения по техническим условиям Заказчику на согласование.

6.1.7. Согласовать документацию в полном объеме в установленном порядке согласно требованиям настоящего Договора, в том числе Технических заданий (Приложения № 1, № 2, № 3, № 4 к Договору) и представить их для проверки Заказчику.

6.1.8. Письменно в рамках сопроводительной записки к документации проинформировать Заказчика о возможных социально-экономических последствиях перекрытия доступа к земельному участку, на котором предполагается объект, в том числе, но не исключительно, о перераспределении

пассажиропотоков, транспортных потоков, увеличении/уменьшении шумовой и иной антропогенной нагрузки как в период ведения работ, так и в период эксплуатации данного объекта.

6.1.9. Своевременно сообщать Заказчику о необходимости корректировки документации в случае изменения нормативных правовых актов или технических условий и в этом случае корректировать ее на основании дополнительного соглашения с Заказчиком.

6.1.10. Представить по запросу Заказчика по форме, в объеме и в сроки, указанные в запросе, информацию о ходе исполнения обязательств по Договору. Уведомлять Заказчика в двухдневный срок о выявлении невозможности или нецелесообразности реализации требований Технических заданий (Приложения № 1, № 2, № 3, № 4 к Договору), с предоставлением мотивированного заключения.

6.1.11. Выполнять за счет собственных средств работы в соответствии с условиями настоящего Договора и требованиями законодательства, включая возможные работы и услуги, определено не упомянутые в Договоре, но необходимые в соответствии с законодательством Российской Федерации и/или Договором для выполнения своих обязательств по Договору.

6.1.12. В случае если Подрядчик является субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией Подрядчик обязан в течение 1 (одного) рабочего дня со дня заключения настоящего Договора направить Заказчику декларацию о принадлежности Подрядчика к СМП или СОНО, составленную в простой письменной форме, подписанную руководителем (иным уполномоченным лицом) СМП, СОНО и заверенную печатью (при наличии печати).

6.1.13. Произвести оплату неустойки (пени, штрафа) за нарушение обязательств по Договору на основании претензии Заказчика путем перечисления денежных средств на расчетный счет, указанный в реквизитах Заказчика по Договору.

6.1.14. Согласовывать с Заказчиком необходимость использования охраняемых результатов интеллектуальной деятельности, принадлежащих третьим лицам и приобретение прав на их использование. Незамедлительно уведомлять Заказчика обо всех созданных в процессе исполнения Договора объектах интеллектуальной собственности.

6.1.15. Без дополнительной оплаты сопровождать разработанную документацию при защите в органах, осуществляющих государственную экспертизу (в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 № 145), представлять пояснения, документы и обоснования по требованию экспертизы, вносить в документацию (без дополнительной оплаты) по результатам рассмотрения у Заказчика, Государственного заказчика и замечаниям экспертизы изменения и дополнения, не противоречащие Техническим заданиям (Приложения № 1, № 2, № 3, № 4 к Договору).

После получения положительного заключения государственной экспертизы, передать откорректированную по замечаниям государственной экспертизы проектную документацию на утверждение Заказчику в установленном порядке, в сроки, предусмотренные Графиком выполнения работ (Приложение № 5 к Договору).

6.1.16. Осуществлять прохождение повторных государственных экспертиз (в случае получения по проектной и/или сметной документации и/или результатам инженерных изысканий отрицательного заключения по вине Подрядчика) за счёт собственных средств.

6.1.17. Осуществлять авторский надзор за строительством объекта по отдельному соглашению с Заказчиком, принимать участие в работе приемочной комиссии по приемке объекта в эксплуатацию и обеспечивать совместно с Заказчиком и субподрядными организациями ввод объекта в эксплуатацию в установленные сроки, если такое требование будет предъявлено Заказчиком.

6.1.18. Осуществить в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, привязку объекта строительства к земельному участку, на котором планируется осуществление строительных работ, с целью выявления лиц, осуществление прав, законных интересов и обязанностей которых связано с земельным участком, на котором предполагается строительство в соответствии с документацией, разрабатываемой по настоящему Договору.

6.1.19. При разработке проектной документации предусмотреть возможность применения при выполнении работ по строительству объекта инноваций и лучших технологий, материалов и

технологических решений повторного применения, включённых в Реестр новых и наилучших технологий, материалов и технологических решений повторного применения Минтранса России, размещенный в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <https://rnt.ru/>.

6.1.20. Устранить за свой счет в установленный Заказчиком разумный срок недостатки (дефекты), выявленные в процессе выполнения работ по Договору, при передаче результатов работ по Договору, при проведении государственной экспертизы, а также выявленные в ходе строительства или в процессе эксплуатации объекта, возникшие вследствие невыполнения и (или) ненадлежащего выполнения работ Подрядчиком и (или) третьими лицами, привлеченными им для выполнения работ, а в случае если указанные недостатки (дефекты) причинили убытки Заказчику, Государственному заказчику и (или) третьим лицам, возместить убытки в полном объеме в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

В случае обнаружения недостатков, в том числе в течение гарантийного срока, Подрядчик совместно с Заказчиком в течение 9 (девяти) календарных дней с момента получения уведомления об обнаруженных недостатках составляют Рекламационный акт, в котором фиксируются обнаруженные недостатки. В случае отказа или уклонения Подрядчика от составления или подписания Рекламационного акта Заказчик составляет и (или) подписывает Рекламационный акт самостоятельно.

При отказе (уклонении) Подрядчика от подписания указанного акта, в нем делается отметка об этом и подписанный Заказчиком акт направляется Подрядчику.

В случае отказа или уклонения Подрядчика от подписания Рекламационного акта, а также неисполнения или искажающего исполнения им обязанности по устранению в установленный в Рекламационном акте срок выявленных недостатков, Заказчик вправе привлечь для устранения этих недостатков третьих лиц, с отнесением понесенных затрат на Подрядчика.

В этом случае Подрядчик обязан возместить Заказчику все расходы, связанные с устранением выявленных недостатков.

В случае отказа или уклонения Подрядчика от подписания Рекламационного акта, указанные в Рекламационном акте недостатки и причины их возникновения должны быть подтверждены третьей стороной (независимым экспертом) по выбору Заказчика.

Подрядчик обязан возместить расходы Заказчику на соответствующую экспертизу, за исключением случаев, когда экспертизой установлено отсутствие нарушений Подрядчиком условий Договора.

6.1.21. Принять от Заказчика исходные данные, обеспечивающие выполнение Подрядчиком работ по Договору, установленные в соответствии с Техническими заданиями (Приложения № 1, № 2, № 3, № 4 к Договору).

## 7. ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ЗАКАЗЧИКА

7.1. По настоящему Договору Заказчик обязан:

7.1.1. Контролировать выполнение Подрядчиком сроков проектирования и других условий настоящего Договора, осуществлять приемку передаваемых Подрядчиком материалов в рамках сдачи-приемки документации в соответствии с разделом 3 Договора.

7.1.2. Анализировать предложения Подрядчика по конкретным техническим условиям документации и давать собственные мотивированные заключения в течение не более 5 (пяти) рабочих дней со дня получения письменных предложений от Подрядчика.

7.1.3. При наличии возражений по существу выполнения Договора Подрядчиком и в случае обнаружения ошибок Подрядчика при разработке документаций или наличия замечаний со стороны Государственного заказчика и/или контролирующих органов к документациям направлять Подрядчику в срок, установленный пунктом 3.3 Договора, мотивированный отказ с перечнем работ, которые необходимо переделать, и с указанием сроков представления Заказчику переделанной документации.

7.1.4. При отсутствии возражений по существу выполнения Подрядчиком обязательств по Договору осуществлять приемку сдаваемой Подрядчиком готовой документации, подписывать акт сдачи-приемки о приемке работ и направлять его Подрядчику.

7.1.5. Произвести оплату принятых работ в соответствии с порядком расчетов, установленным настоящим Договором.

7.1.6. Заключить в соответствии с пунктом 6.1.17 настоящего Договора соглашение на осуществление авторского надзора за строительством объекта. Стоимость услуг по проведению авторского надзора определяется Сторонами на день заключения соглашения.

7.1.7. Заявить в судебном порядке ходатайство о привлечении Подрядчика к участию в деле по иску, предъявленному к Заказчику и/или Государственному заказчику третьим лицом в связи с недостатками в составленной документации или выполненных изыскательских работах.

7.1.8. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Подрядчиком обязательств, предусмотренных Договором и начислением Подрядчику неустойки (штрафа, пени), Заказчик вправе прекратить обязательство полностью или частично зачетом встречного однородного требования, срок которого наступил, то есть оплатить Подрядчику сумму за выполненные работы, уменьшенную на величину неустойки (штрафа, пени), с направлением заявления Заказчика о зачете встречных требований Подрядчику.

7.1.9. Осуществить приемку результатов выполненных работ по Договору по акту сдачи-приёмки выполненных работ в соответствии с условиями Договора после получения положительного заключения государственной экспертизы результатов инженерных изысканий и проектной документации.

7.1.10. Передать Подрядчику исходные данные, обеспечивающие выполнение Подрядчиком работ по Договору, установленные в соответствии с Техническими заданиями (Приложения № 1, № 2, № 3, № 4 к Договору).

## **8. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН**

8.1. За неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных Договором, Стороны несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В случае привлечения к исполнению Договора соисполнителей, ответственность перед Заказчиком за неисполнение обязательств по Договору несет Подрядчик.

8.2. В случае просрочки исполнения Заказчиком обязательств, предусмотренных Договором, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения Заказчиком обязательств, предусмотренных Договором, Подрядчик вправе потребовать уплаты неустоек. Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения Заказчиком обязательства, предусмотренного Договором, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного Договором срока исполнения обязательства, в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от неуплаченной в срок суммы.

8.3. Общая сумма начисленных штрафов за ненадлежащее исполнение Заказчиком обязательств, предусмотренных Договором, не может превышать цены Договора.

8.4. В случае просрочки исполнения Подрядчиком обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных Договором, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения Подрядчиком обязательств, предусмотренных Договором, Заказчик направляет Подрядчику требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

8.5. Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения Подрядчиком обязательства, предусмотренного Договором, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного Договором срока исполнения обязательства, в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены Договора.

8.6. За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения Подрядчиком обязательств, предусмотренных Договором, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных Договором, размер штрафа устанавливается в размере 10 процентов цены Договора.

8.7. За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения Подрядчиком обязательства, предусмотренного Договором, которое не имеет стоимостного выражения, размер штрафа устанавливается в размере 1000 рублей.

8.8. Сторона освобождается от уплаты неустойки (штрафа, пени), если докажет, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного Договором, произошло вследствие непреодолимой силы или по вине другой Стороны.

8.9. Уплата неустойки (штрафа, пени) не освобождает Стороны от исполнения обязательств по Договору.

8.10. При невозможности выполнения Договора по основаниям пункта 8.8 Договора Сторона, которая не может выполнять условия Договора, должна письменно уведомить другую Сторону по Договору и представить документы Санкт-Петербургской торгово-промышленной палаты, подтверждающие наступление обстоятельств непреодолимой силы.

8.11. При наступлении обстоятельств согласно пункту 8.8. Договора и продолжительности действия таких обстоятельств на срок более 60 (шестидесяти) календарных дней Стороны имеют право расторгнуть Договор.

8.12. Срок предоставления гарантии качества выполненных работ – 2 (два) года с даты подписания Заказчиком акта сдачи-приемки выполненных работ.

## **9. ПОРЯДОК ИЗМЕНЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ ДОГОВОРА**

9.1. Изменения и дополнения к Договору вносятся по соглашению Сторон, которое оформляется соответствующим дополнительным соглашением и является неотъемлемой частью Договора.

9.2. Расторжение Договора может иметь место по соглашению Сторон, по решению суда или в связи с односторонним отказом Стороны Договора от исполнения Договора в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

9.3. Заказчик вправе требовать заключения соглашения о расторжении Договора, а в случае получения от Подрядчика отказа от расторжения Договора, либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении о его расторжении, требовать расторжения Договора в судебном порядке, в следующих случаях:

9.3.1. Задержка Подрядчиком хода работ по его вине, выразившаяся в несоблюдении Графика выполнения работ (Приложение № 5 к Договору) на срок более 30 дней по каждому этапу проектирования отдельно или на срок более 90 дней по всему Графику выполнения работ (Приложение № 5 к Договору), включая просрочки по каждому из этих этапов.

9.3.2. Допущение Подрядчиком отступления в работе от условий Договора, в результате которых возникли неустранимые недостатки результата работы.

9.3.3. Если отступления в работе от условий Договора или иные недостатки результата работ не были устранены Подрядчиком в срок, установленный в предписании Заказчика.

9.3.4. Отказ от устранения или не устранение допущенных Подрядчиком отступлений от требований технических условий или нормативно-правовых актов, либо фактическое неисполнение предписаний Заказчика, изложенных в мотивированном отказе в приемке выполненных работ, в течение срока, определенного Заказчиком, или снижения качества выполняемых работ в результате нарушения Подрядчиком условий Договора.

9.4. Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения Договора по основаниям, предусмотренным ГК РФ для одностороннего отказа от исполнения обязательств, а также в следующих случаях:

- если Подрядчик не приступает своевременно к исполнению Договора или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным (п.2 ст.715 ГК РФ);

- если во время выполнения работы станет очевидным, что она не будет выполнена надлежащим образом, а Подрядчик не исполнил требования Заказчика об устранении недостатков в установленный Заказчиком срок (п.3 ст.715 ГК РФ);

- если Подрядчик, чье членство в саморегулируемой организации обязательно, исключен из нее (пункт 3 статьи 450.1 ГК РФ);

- расторжения Контракта, между Государственным заказчиком и Заказчиком;

- утраты Государственным заказчиком возможности дальнейшего финансирования работ по Контракту.

9.5. Подрядчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения Договора по основаниям, предусмотренным ГК РФ для одностороннего отказа от исполнения обязательств.

9.6. При расторжении Договора расчеты между Сторонами за выполненные работы по Договору производятся на основании акта сверки взаиморасчетов, составленного с учетом произведенных Заказчиком к моменту прекращения Договора платежей, а также сумм, подлежащих взысканию с Подрядчика в качестве неустойки или компенсации причиненных Заказчику убытков, в случае нарушения Подрядчиком условий Договора.

9.7. При расторжении Договора в связи с односторонним отказом Стороны Договора от исполнения Договора другая Сторона Договора вправе потребовать возмещения только фактически понесенного ущерба, непосредственно обусловленного обстоятельствами, являющимися основанием для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения Договора.

## **10. ПРОЧИЕ УСЛОВИЯ**

10.1. Все спорные вопросы по Договору Стороны стремятся разрешать путем переговоров. В случае недостижения согласия заинтересованная Сторона передает разрешение спора в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с соблюдением претензионного порядка урегулирования разногласий. Претензии рассматриваются в течение 7 рабочих дней со дня получения претензии.

10.2. Изменения и дополнения к Договору являются действительными, если они имеют письменную форму и оформлены в виде дополнительных соглашений, которые становятся неотъемлемой частью Договора с момента их подписания обеими Сторонами, за исключением случаев прямо предусмотренных Договором.

10.3. Юридически значимые сообщения, связанные с возникновением, исполнением, изменением или прекращением обязательств по Договору, Стороны должны направлять по адресам, в том числе электронным, указанным в реквизитах Договора. Направление сообщения по другим адресам не может считаться надлежащим.

10.4. Стороны обязаны извещать друг друга об изменении своего места нахождения и реквизитов, указанных в реквизитах Договора не позднее 5 (пяти) календарных дней с даты изменения.

10.5. Вся информация, связанная с исполнением Договора, является коммерческой тайной и не подлежит разглашению третьим лицам без взаимного согласия Сторон, если иное не установлено законом.

10.6. Подрядчик согласен с правом Заказчика на передачу проектной документации, принятой по Договору, третьим лицам для проведения государственной экспертизы проектной документации.

## **11. СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА**

11.1. Договор вступает в силу со дня его заключения Сторонами и действует до полного исполнения Сторонами своих обязательств по нему.

## **12. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА НЕПРЕОДОЛИМОЙ СИЛЫ**

12.1. Стороны освобождаются от ответственности за полное или частичное неисполнение своих обязательств по Договору, если их неисполнение явилось следствием обстоятельств непреодолимой силы.

12.2. Под обстоятельствами непреодолимой силы понимают такие обстоятельства, которые возникли после заключения Договора в результате непредвиденных и непредотвратимых событий, исподвластных Сторонам, включая, но не ограничиваясь: пожар, наводнение, землетрясение, другие стихийные бедствия, запрещение властей, террористический акт при условии, что эти обстоятельства оказывают воздействие на выполнение обязательств по Договору и подтверждены соответствующими уполномоченными органами.

12.3. Сторона, у которой возникли обстоятельства непреодолимой силы, обязана в течение 5 (пяти) рабочих дней письменно информировать другую Сторону о случившемся и его причинах с приложением документов, выданных уполномоченным органом, удостоверяющих факт наступления

обстоятельств непреодолимой силы, а также предпринять все возможные меры для надлежащего выполнения своих обязательств по Договору.

12.4. В случае возникновения обстоятельств непреодолимой силы Стороны вправе расторгнуть Договор, и в этом случае ни одна из Сторон не вправе требовать возмещения убытков.

12.5. Если, по мнению Сторон, исполнение Договора может быть продолжено в порядке, действовавшем до возникновения обстоятельств непреодолимой силы, то срок исполнения обязательств по Договору продлевается соразмерно времени, которое необходимо для учета действия этих обстоятельств и их последствий.

12.6. Подтверждением наличия обстоятельств непреодолимой силы и их продолжительности является письменное свидетельство уполномоченных органов или уполномоченных организаций.

### **13. ПРИЛОЖЕНИЯ К НАСТОЯЩЕМУ ДОГОВОРУ**

13.1. Следующие приложения являются неотъемлемой частью настоящего Договора:

Приложение № 1 – Техническое задание №1 (на научно-исследовательские работы);

Приложение № 2 – Техническое задание №2 (на научно-исследовательские археологические работы и проведение государственной историко-культурной экспертизы земельного участка);

Приложение № 3 – Техническое задание №3 (на комплекс научно-исследовательских и проектных работ, в части обеспечения сохранности объектов культурного наследия);

Приложение № 4 – Техническое задание №4 (на исследовательские и проектные работы по сохранению ОКН «Историческая трасса Московской дороги»);

Приложение № 5 – График выполнения работ.

### **14.ЮРИДИЧЕСКИЕ АДРЕСА, РЕКВИЗИТЫ И ПОДПИСИ СТОРОН**

**Заказчик:**

**АО «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург»**

197198, г.Санкт-Петербург, ул. Яблочкива, д. 7, К. 2, литер А

ИНН 7826717210, КПП 781301001

р/с 40702810037000002845

**Ф.ОНЕРУ БАНКА ВТБ (ПАО) В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

к/с 30101810200000000704

БИК 044030704

ОГРН 1037828021660

Телефон (812) 233 41 60

office@spb.gpsm.ru

**Подрядчик:**

**ООО «НИИПИ Спецреставрация»**

Юридический адрес: 195299, г. Санкт-Петербург, ул. Киришская, д.2, литер А, ч. пом. 4Н 38.2

Фактический адрес: 191023, г. Санкт-Петербург, Банковский переулок, д. 3, 3 этаж

ИНН 7838023922, КПП 780401001

р/с 40702810455040008923

**СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ БАНК ПАО**

**«СБЕРБАНК РОССИИ»**

к/с 30101810500000000653

БИК 044030653

ОГРН 1047833018793

Телефон (812) 777 53 52

contact@spec.rest

**от Заказчика:**

**Директор по проектированию**

**АО «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург»**



О.Г. Скорик

**от Подрядчика:**

**Генеральный директор**

**ООО «НИИПИ Спецреставрация»**



Г.А. Курленьиз

**ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ № 1**  
**к Договору от 22.04.2024 № 03-А2-2024**

Санкт-Петербург

«14 » августа 2025

Акционерное общество «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург» (АО «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург»), в лице Генерального директора Скорика Олега Георгиевича, действующего на основании Устава, именуемый в дальнейшем «Заказчик», с одной стороны,

и Общество с ограниченной ответственностью «НИИПИ Спецреставрация» (ООО «НИИПИ Спецреставрация»), именуемое в дальнейшем «Подрядчик», в лице Генерального директора Курленьиз Галина Александровна, действующего на основании Устава, с другой стороны, вместе именуемые Стороны, заключили настоящее дополнительное соглашение (далее – Соглашение) к договору от 22.04.2024 № 03-А2-2024 (далее – Договор) о нижеследующем:

1. В соответствии с пунктом 9.1 Договора, Стороны пришли к соглашению внести в Договор следующие изменения:

1.1. Изложить п. 2.1. в следующей редакции:

«2.1. Цена Договора является твердой, определена на весь срок исполнения Договора и включает в себя прибыль Подрядчика, уплату налогов, сборов, других обязательных платежей и иных расходов Подрядчика, связанных с выполнением обязательств по Договору,

1.2. Изложить Приложение №5 к Договору «График выполнения работ» в редакции согласно Приложению №1 к Соглашению.

2. Остальные условия Договора остаются без изменения и сохраняют свою юридическую силу.

3. Настоящее Соглашение является неотъемлемой частью Договора.

4. Настоящее Соглашение составлено в двух экземплярах по одному экземпляру для каждой Стороны.

5. Настоящее Соглашение вступает в силу после подписания его Сторонами, распространяет свое действие на отношения Сторон, возникшие с «01» января 2025г. и действует до полного исполнения Сторонами своих обязательств по Договору.

6. Настоящее Соглашение имеет следующее приложение:

- Приложение №1 – Приложение №5 к Договору «График выполнения работ».

7. Подписи Сторон.

**Заказчик:**

Генеральный директор

АО «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург»



О.Г. Скорик

**Подрядчик:**

Генеральный директор

ООО «НИИПИ Спецреставрация»



Г.А. Курленьиз

Приложение №1  
к Дополнительному соглашению №1 от «14» августа 2025 г.  
к Договору № 03-А2-2024 от «22» апреля 2024 г.

Приложение № 5  
к Договору № 03-А2-2024 от «22» апреля 2024 г.

### ГРАФИК ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ

№ п/п	Наименование видов работ по контракту	Даты выполнения работ Подрядчиком <u>начало</u> <u>окончание</u>	Стоимость, руб. в т.ч. НДС 7%
1	2	3	4
	Выполнение работ по разработке проектной документации по объекту «Строительство путепровода в створе Московского шоссе в г.Пушкине» для нужд Санкт-Петербурга, в том числе:	<u>Дата</u> <u>Договора</u> <u>18.12.2024</u>	
1	1 ЭТАП: Научно-исследовательские работы	<u>Дата</u> <u>Договора</u> <u>18.06.2024</u>	
1.1	Подготовка материалов Историко-культурного исследования территории объекта культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги» - проектируемого объекта «Строительство путепровода в створе Московского шоссе в г. Пушкине».	<u>Дата</u> <u>Договора</u> <u>03.05.2024</u>	
1.2	Проведение Государственной историко-культурной экспертизы. Получение согласования КГИОП	<u>03.05.2024</u> <u>18.06.2024</u>	
2	2 ЭТАП: Научно-исследовательские археологические работы и проведение государственной историко-культурной экспертизы земельного участка в границах проектирования Объекта	<u>Дата</u> <u>Договора</u> <u>14.10.2024</u>	
2.1.	Ознакомление с документацией, подготовка заявления и получение разрешения (Открытого листа) на проведение полевых археологических исследований в МК РФ, уведомление о получении разрешения (Открытого листа) в КГИОП	<u>Дата</u> <u>договора</u> <u>06.05.2024</u>	
2.2	Подготовка и проведение археологической разведки. Подготовка научно-исследовательской документации	<u>07.05.2024</u> <u>04.06.2024</u>	
2.3	Подготовка Акта Государственной историко-культурной экспертизы	<u>05.06.2024</u> <u>19.06.2024</u>	
2.4	Проведение Государственной историко-культурной экспертизы. Получение согласования КГИОП	<u>20.06.2024</u> <u>11.07.2024</u>	
2.5	Подготовка научного отчета в ОПИ ИА РАН (включение материалов, подготовленных исполнителем для отчета в ОПИ ИА РАН, в	<u>12.07.2024</u> <u>14.10.2024</u>	

	комплект документации, передаваемый заказчику и на рассмотрение в КГИОП, не требуется)		
<b>3</b>	<b>3 ЭТАП: Исследовательские и проектные работы по сохранению ОКН, расположенных в непосредственной близости к проектируемому Объекту</b>	<u>Дата Договора</u> <b>28.07.2024</b>	
3.1	Обследование технического состояния зданий и сооружений	<u>Дата Договора</u> <b>10.05.2024</b>	
3.2	Разработка раздела проектной документации ОСОКН	<b>10.05.2024</b> <b>01.06.2024</b>	
3.3	Подготовка Акта Государственной историко-культурной экспертизы. Проведение Государственной историко-культурной экспертизы.	<b>01.06.2024</b> <b>15.07.2024</b>	
3.4	Получение согласования КГИОП	<b>15.07.2024</b> <b>28.07.2024</b>	
<b>4</b>	<b>4 ЭТАП: Исследовательские и проектные работы по сохранению ОКН «Историческая трасса Московской дороги»</b>		
4.1	Подготовка проектной документации по приспособлению для современного использования объекта культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги» - проектируемого объекта «Строительство путепровода в створе Московского шоссе в г. Пушкине».	<b>20.06.2024</b> <b>25.06.2024</b>	
4.2	Проведение Государственной историко-культурной экспертизы	<b>25.06.2024</b> <b>15.07.2024</b>	
4.3	Получение согласования КГИОП	<b>15.07.2024</b> <b>29.08.2024</b>	
<b>5</b>	<b>Сопровождение проектной документации для получения положительного заключения с СПб ГАУ «ЦГЭ»</b>	<b>18.06.2024</b> <b>17.11.2024</b>	
<b>6</b>	<b>Направление документации, соответствующей положительному заключению СПб ГАУ «ЦГЭ»</b>	<b>18.11.2024</b> <b>18.12.2024</b>	

**Заказчик:**

АО «Институт Гипростроймост –  
Санкт-Петербург»  
Генеральный директор

**О.Г. Скорик****Подрядчик:****ООО «НИИПИ Спецреставрация»****Генеральный директор****Г.А. Курленьиз**

**ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ № 2**  
**к Договору от 22.04.2024 № 03-А2-2024**

Санкт-Петербург

«15» августа 2025

Акционерное общество «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург» (АО «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург»), в лице Генерального директора Скорика Олега Георгиевича, действующего на основании Устава, именуемый в дальнейшем «Заказчик», с одной стороны,

и Общество с ограниченной ответственностью «НИиПИ Спецреставрация» (ООО «НИиПИ Спецреставрация»), именуемое в дальнейшем «Подрядчик», в лице Генерального директора Курленьиз Галина Александровна, действующего на основании Устава, с другой стороны, вместе именуемые Стороны, заключили настоящее дополнительное соглашение (далее – Соглашение) к договору от 22.04.2024 № 03-А2-2024 (далее – Договор) о нижеследующем:

1. В соответствии с пунктом 9.1 Договора, Стороны пришли к соглашению внести в Договор следующие изменения:

1.1. В соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 19.12.2024 № 1159 «О пообъектном распределении бюджетных ассигнований на осуществление капитальных вложений в существующие и создаваемые объекты капитального строительства государственной собственности Санкт-Петербурга и(или) приобретение за счет средств бюджета объектов недвижимого имущества в государственную собственность Санкт-Петербурга в соответствии с Адресной инвестиционной программой на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов» и распоряжением Комитета от 04.02.2025 № 14-р «Об утверждении Распределения принятых бюджетных обязательств на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов Комитета по развитию транспортной инфраструктуры Санкт-Петербурга в соответствии с пообъектным распределением бюджетных ассигнований Адресной инвестиционной программы на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов по направлению расходов Проектирование объектов улично-дорожной сети, искусственных сооружений и берегозащитных сооружений», Стороны Договора пришли к соглашению по всему тексту Договора и приложениям к нему изменить наименование Объекта изложив его в следующей редакции **«Проектирование строительства путепровода в створе Московского шоссе в г. Пушкине».**

1.2. Изложить Приложение №4 к Договору «Техническое задание №4 (на исследование и проектные работы по сохранению ОКН «Историческая трасса Московской дороги»)» в редакции согласно Приложению №1 к Соглашению - «Техническое задание №4 (на научно-исследовательские работы по ОКН, входящим в состав ансамбля «Каменные мосты (два). 1-й Базенов мост, 2-й Базенов мост)».

1.3. Изложить Приложение №5 к Договору «График выполнения работ» в редакции согласно Приложению №2 к Соглашению.

2. Остальные условия Договора остаются без изменения и сохраняют свою юридическую силу.

3. Настоящее Соглашение является неотъемлемой частью Договора.

4. Настоящее Соглашение составлено в двух экземплярах по одному экземпляру для каждой Стороны.

5. Настоящее Соглашение вступает в силу после подписания его Сторонами и действует до полного исполнения Сторонами своих обязательств по Договору.

6. Стороны определили, что условие, указанное в пункте 1.1. настоящего Соглашения, распространяет свое действие на отношения Сторон, возникшие с «11» апреля 2025г., а

условия, указанные в пунктах 1.2 и 1.3 настоящего Соглашения, распространяют свое действие на отношения Сторон, возникшие с «11» июля 2025г., при этом указанная оговорка:

- не освобождает Подрядчика от ответственности за нарушения условий Соглашения, имевшие место до даты заключения настоящего Соглашения, в том числе за нарушение сроков выполнения любых работ по нему;

- не лишает Заказчика прав на применение к Подрядчику мер ответственности, предусмотренных Договором и/или Законодательством РФ в связи с нарушением Подрядчиком своих обязательств по Договору и/или настоящему Соглашению;

- не направлено на прощение долга и/или на отказ Заказчика от каких-либо прав, принадлежащих ему на основании Договора либо Законодательства РФ, в связи с нарушением Подрядчиком своих обязательств по Договору и/или настоящему Соглашению, допущенных до даты заключения настоящего Соглашения.

7. Настоящее Соглашение имеет следующие приложения:

- Приложение №1 – Приложение №4 к Договору «Техническое задание №4 (на научно-исследовательские работы по ОКН, входящим в состав ансамбля «Каменные мосты (два)». 1-й Базенов мост, 2-й Базенов мост)»;

- Приложение №2 – Приложение №5 к Договору «График выполнения работ».

8. Подписи Сторон.

**Заказчик:**

Генеральный директор

АО «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург»



О.Г. Скорик

**Подрядчик:**

Генеральный директор

ООО «НИИПИ Спецреставрация»



Г.А. Курленьиз

Приложение №1  
к Дополнительному соглашению №2 от «15 августа 2025 г.  
к Договору № 03-А2-2024 от «22» апреля 2024 г.

Приложение № 4  
к Договору № 03-А2-2024 от «22» апреля 2024 г.

**СОГЛАСОВАНО:**

**ПОДРЯДЧИК**  
Генеральный директор  
**ООО «НИиПИ Спецреставрация»**

/Курленьиз Г.А./

М.И.

Инициалы  
«НИиПИ  
Спецреставрация»

**УТВЕРЖДАЮ:**

**ЗАКАЗЧИК**  
Генеральный директор  
**АО «Институт Гипростроймост –  
Санкт-Петербург»**

/Скорик О.Г./

М.П.

Инициалы  
«Гипростроймост  
Санкт-Петербург»

**ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ №4**

на научно-исследовательские работы по ОКН, входящим в состав ансамбля «Каменные мосты (два). 1-й Базенов мост, 2-й Базенов мост) в рамках реализации объекта «Проектирование строительства путепровода в створе Московского шоссе в г. Пушкине»

№ п/п	Перечень основных данных и требований	Содержание основных данных и требований
1	Наименование объекта проектирования	Проектирование строительства путепровода в створе Московского шоссе в г. Пушкине
2	Основание для проектирования	1. Пообъектное распределение принятых бюджетных обязательств по видам расходов Комитета по развитию транспортной инфраструктуры Санкт-Петербурга в 2023 году в соответствии с Адресной инвестиционной программой по отрасли «Дорожное хозяйство», по строке «Проектирование объектов улично-дорожной сети, искусственных сооружений и берегозащитных сооружений»; 2. Адресная программа по целевой статье «Расходы на разработку градостроительной, предпроектной, нормативно-технической и правовой документации и исследовательские работы» за счет средств бюджета Санкт-Петербурга на 2023-2025 годы.
3	Государственный Заказчик	СПб ГКУ «Дирекция транспортного строительства»
4	Заказчик	АО «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург»
5	Подрядчик (Исполнитель)	ООО «НИиПИ Спецреставрация»
6	Сроки выполнения работ	В соответствии с Графиком выполнения работ (Приложение №5 к Договору)
7	Объект культурного наследия	Выявленные объекты культурного наследия, входящие в состав ансамбля «Каменные мосты (два). 1-й Базенов мост, 2-й Базенов мост)
8	Местоположение объекта	г. Санкт-Петербург, г. Пушкин
9	Категория сложности объекта	2 (нормальный)
10	Источник финансирования	Бюджет Санкт-Петербурга
11	Цель работы	Государственная историко-культурная экспертиза: - обоснования целесообразности включения выявленного объекта культурного наследия в единый реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)

Приложение №1  
к Дополнительному соглашению №2 от «15 августа 2025 г.  
к Договору № 03-А2-2024 от «22» апреля 2024 г.

Приложение №4  
к Договору № 03-А2-2024 от «22» апреля 2024 г.

		<p>народов Российской Федерации;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- определения категории историко-культурного значения выявленного объекта культурного наследия.</li> <li>- разработка предмета охраны объектов культурного наследия, входящих в состав ансамбля «Каменные мосты (два)». 1-й Базенов мост, 2-й Базенов мост)</li> <li>- Акт Государственной историко-культурной экспертизы выявленных ОКН «Каменные мосты (два)». 1-й Базенов мост, 2-й Базенов мост, с целью обоснования целесообразности обоснования включения / не включения в реестр ОКН</li> </ul>
		<p>Исследования, сбор и подготовка сведений о выявленном объекте культурного наследия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сбор и подготовка сведений о выявленном объекте культурного наследия;</li> <li>- сбор сведений о территории выявленного объекта культурного наследия.</li> </ul> <p>Анализ и обработка полученных данных о выявленном объекте культурного наследия, подготовка исторических справок с указанием библиографического материала, сбор и подготовка сведений о возникновении выявленного объекта культурного наследия (автор, строитель, заказчик, история создания), его изменениях, перестройках, связанных с объектом, исторических событиях, а также проведенных работах по его сохранению.</p> <p>Подготовка описания современного состояния объекта, их технического состояния.</p> <p>Проведение фотофиксации с отражением точек съемки на схеме ситуационного плана.</p> <p>Обработка информационно-архивных данных и проведение историко-культурной экспертизы с составлением заключений.</p> <p>Сбор информационно-архивных данных для проведения историко-культурной экспертизы, обосновывающей целесообразность включения таких объектов в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации согласно Положению о государственной историко-культурной экспертизе, в том числе в инспекции государственной охраны объектов культурного наследия Новгородской области:</p> <p>а) материалы, содержащие информацию об объекте;</p> <p>б) фотографическое изображение объекта на момент заключения договора на проведение экспертизы (при наличии);</p> <p>в) копия учетной карточки выявленного объекта культурного наследия (при наличии);</p> <p>г) копия решения органа государственной власти об утверждении границ территории выявленного объекта культурного наследия и правового режима земельных участков в указанных границах (при их наличии);</p>
12	Основные виды и объемы работ	

Приложение №1  
к Дополнительному соглашению №2 от «15 апреля 2025 г.  
к Договору № 03-А2-2024 от «22» апреля 2024 г.

Приложение № 4  
к Договору № 03-А2-2024 от «22» апреля 2024 г.

	<p>д) копия документа, удостоверяющего право на выявленный объект культурного наследия и (или) земельные участки в границах его территории (при их наличии);      е) сведения о выявленном объекте культурного наследия и о земельных участках в границах его территории, внесенные в государственный кадастровый недвижимости (копии соответствующих кадастровых выписок, паспортов, планов территории и справок) (при их наличии).</p> <p>В случае необходимости иных документов для принятия решения в заключении историко-культурной экспертизы Исполнитель принимает решение о возможности их использования в соответствии с законодательством Российской Федерации.</p> <p>Проведение государственной историко-культурной экспертизы и подготовка (составление) акта.</p> <p>Заключение экспертизы оформить в виде акта в соответствии с Постановление Правительства РФ № 530 от 25 апреля 2024 года Об утверждении положения о порядке организации проведения государственной историко-культурной экспертизы» в 2-х экземплярах на электронном носителе в формате переносимого документа PDF (CD-R, CD-RW), а также электронные версии текстовых материалов в формате doc и графических материалов в формате jpg.</p>
13	<p>Исполнитель услуг по проведению государственных историко-культурных экспертиз на выявленные объекты культурного наследия с целью определения возможности принятия решения о включении или отказе во включении в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и определения предмета их охраны должен соответствовать требованиям, установленным п. 7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановление Правительства РФ № 530 от 25 апреля 2024 года.</p> <p>Услуги выполняются одним экспертом, имеющим аттестацию Министерства Культуры Российской Федерации.</p> <p>Статус аттестованного эксперта подтверждается приказом Министерства Культуры Российской Федерации, с обязательным указанием объекта экспертизы – «документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр», «выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения таких объектов в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».</p> <p>В случае если в качестве эксперта привлекается юридическое лицо, необходимо подтверждение трудовых отношений с ним, аттестованных Министерством культуры Российской Федерации экспертов.</p>

Приложение №1  
к Дополнительному соглашению №2 от «15 апреля 2025 г.  
к Договору № 03-А2-2024 от «22» апреля 2024 г.

Приложение № 4  
к Договору № 03-А2-2024 от «22» апреля 2024 г.

		<p>Акт оформляется в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от № 530 от 25 апреля 2024 года «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».</p> <p>В заключении экспертизы (акт) указывается однозначный вывод экспертизы об обоснованности (положительное заключение) или о необоснованности (отрицательное заключение) включения объекта культурного наследия в реестр.</p> <p>Заключение государственной историко-культурной экспертизы должно содержать следующие сведения:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) сведения о наименовании объекта;</li> <li>2) сведения о времени возникновения или дате создания объекта, датах основных изменений (перестроек) данного объекта и (или) датах связанных с ним исторических событий;</li> <li>3) сведения о местонахождении объекта (адрес объекта или при его отсутствии описание местоположения объекта);</li> <li>4) сведения о категории историко-культурного значения объекта;</li> <li>5) сведения о виде объекта;</li> <li>6) описание особенностей объекта, являющихся основаниями для включения его в реестр и подлежащих обязательному сохранению (далее - предмет охраны объекта культурного наследия);</li> <li>7) сведения о границах территории выявленного объекта культурного наследия, включая графическое описание местоположения этих границ, перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, установленной для ведения Единого государственного реестра недвижимости;</li> <li>8) фотографическое (иное графическое) изображение, предусмотренное п. 8 ч. 2 ст. 18 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятник истории и культуры) наследия Российской Федерации».</li> </ol>
14	Требования к результату выполненных работ:	
15	Формат передачи материалов	Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы и материалы по результатам исследований подписываются усиленной квалифицированной электронной подписью эксперта, предоставляются на электронном носителе на диске (CD-R, CD-RW) в 2-х экз.
16	Особые условия	Исполнитель несет полную ответственность за правильность и достоверность передаваемых результатов своих работ.

Приложение №2  
к Дополнительному соглашению №2 от «15 июня 2025 г.  
к Договору № 03-А2-2024 от «22» апреля 2024 г.

Приложение № 5  
к Договору № 03-А2-2024 от «22» апреля 2024 г.

### ГРАФИК ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ

№ п/п	Наименование видов работ по контракту	Даты выполнения работ <u>Подрядчиком</u> <u>начало</u> <u>окончание</u>	Стоимость, руб. в т.ч. НДС 7%
			1
2	3	4	
	Выполнение работ по разработке проектной документации по объекту «Проектирование строительства путепровода в створе Московского шоссе в г.Пушкине», в том числе:	<u>Дата</u> <u>Договора</u> - <u>01.12.2025</u>	
1	<b>1 ЭТАП: Научно-исследовательские работы по ОКН «Историческая трасса Московской дороги»</b>	<u>Дата</u> <u>Договора</u> <u>18.06.2024</u>	
1.1	Подготовка материалов Историко-культурного исследования территории объекта культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги» - проектируемого объекта «Строительство путепровода в створе Московского шоссе в г. Пушкине».	<u>Дата</u> <u>Договора</u> <u>03.05.2024</u>	
1.2	Проведение Государственной историко-культурной экспертизы. Получение согласования КГИОП	<u>03.05.2024</u> <u>18.06.2024</u>	
2	<b>2 ЭТАП: Научно-исследовательские археологические работы и проведение государственной историко-культурной экспертизы земельного участка в границах проектирования Объекта</b>	<u>Дата</u> <u>Договора</u> <u>14.10.2024</u>	
2.1.	Ознакомление с документацией, подготовка заявления и получение разрешения (Открытого листа) на проведение полевых археологических исследований в МК РФ, уведомление о получении разрешения (Открытого листа) в КГИОП	<u>Дата</u> <u>договора</u> <u>06.05.2024</u>	
2.2	Подготовка и проведение археологической разведки. Подготовка научно-исследовательской документации	<u>07.05.2024</u> <u>04.06.2024</u>	
2.3	Подготовка Акта Государственной историко-культурной экспертизы	<u>05.06.2024</u> <u>19.06.2024</u>	
2.4	Проведение Государственной историко-культурной экспертизы. Получение согласования КГИОП	<u>20.06.2024</u> <u>11.07.2024</u>	
2.5	Подготовка научного отчета в ОПИ ИА РАН (включение материалов, подготовленных исполнителем для отчета в ОПИ ИА РАН, в комплект документации, передаваемый заказчику и на рассмотрение в КГИОП, не требуется)	<u>12.07.2024</u> <u>14.10.2024</u>	

<b>3</b>	<b>3 ЭТАП: Исследовательские и проектные работы по сохранению ОКН, расположенных в непосредственной близости к проектируемому Объекту</b>	<u>Дата Договора</u> <b>28.07.2024</b>
3.1	Обследование технического состояния зданий и сооружений	<u>Дата Договора</u> <b>10.05.2024</b>
3.2	Разработка раздела проектной документации ОСОКН	<b>10.05.2024</b> <b>01.06.2024</b>
3.3	Подготовка Акта Государственной историко-культурной экспертизы. Проведение Государственной историко-культурной экспертизы.	<b>01.06.2024</b> <b>15.07.2024</b>
3.4	Получение согласования КГИОП	<b>15.07.2024</b> <b>28.07.2024</b>
<b>4</b>	<b>4 ЭТАП: Научно-исследовательские работы по ОКН, входящим в состав ансамбля «Каменные мосты (два)». 1-й Базенов мост, 2-й Базенов мост</b>	<b>11.07.2025</b> <b>18.09.2025</b>
4.1	Акт Государственной историко-культурной экспертизы выявленных ОКН «Каменные мосты (два)». 1-й Базенов мост, 2-й Базенов мост, с целью обоснования целесообразности обоснования включения / не включения в реестр ОКН.	<b>11.07.2025</b> <b>18.08.2025</b>
4.2	Получение согласования КГИОП	<b>18.08.2025</b> <b>18.09.2025</b>
<b>5</b>	<b>Сопровождение проектной документации для получения положительного заключения с СПб ГАУ «ЦГЭ»</b>	<b>18.09.2025</b> <b>17.11.2025</b>
<b>6</b>	<b>Направление документации, соответствующей положительному заключению СПб ГАУ «ЦГЭ»</b>	<b>18.11.2025</b> <b>01.12.2025</b>

**Заказчик:**

Генеральный директор  
АО «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург»



О.Г. Скорик

**Подрядчик:**

Генеральный директор  
ООО «НИиПИ Спецреставрация»



Г.А. Курленьиз