

АКТ

по результатам государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, земельного участка по объекту: «Строительство участка водопроводной магистрали (закольцовка) по адресу: Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, от водопроводной магистрали диаметром 400 мм по ул.

Инструментальщиков до водопроводной магистрали диаметром 400 мм по Приморскому шоссе», подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с подпунктом 1 статьи 9 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (пп. «ж» п. 8 и п. 10) Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 25.04.2024 г. № 530

Экспертиза проведена 26 января 2026 г. – 01 февраля 2026 г.

Место проведения экспертизы: Санкт-Петербург - Петрозаводск.

Сведения о заказчике экспертизы:	Индивидуальный предприниматель Аврух Лев Григорьевич Юридический адрес: 197371, г. Санкт-Петербург, ул. Ольховая, д. 14, корп. 1, кв. 230 ОГРН: 319784700004521 ИНН 781011648229 e-mail avruh2000@mail.ru
Сведения об эксперте	

Фамилия, имя, отчество:	Герман Константин Энрикович
Образование:	высшее (Петрозаводский государственный университет, диплом УВ № 183899, выдан в 29.05.1992 г.)
Специальность:	историк, археолог
Ученая степень (звание):	кандидат исторических наук (диплом КТ № 076447 от 19.07.2002 г.)
Стаж работы:	33 года
Место работы и должность:	Институт языка, литературы и истории КарНЦ РАН — обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра "Карельский научный центр Российской академии наук" (ИЯЛИ КарНЦ РАН), старший научный сотрудник сектора археологии
Реквизиты аттестации:	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (Приказ Министерства культуры Российской Федерации № 105 от 24.01.2024 г. «Об аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы», Приложение к приказу МК РФ № 105 от 24.01.2024 г., п.3)
Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт:	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов

(за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;

- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;

- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье

	30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.
--	---

Эксперт

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

эксперт К.Э. Герман

Основания проведения государственной историко-культурной экспертизы

Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. (в действующей редакции).

Положение о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530 (в действующей редакции).

Письмо Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры правительства Санкт-Петербурга № 01-43-31808/24-0-1 от 19.12.2024.

Договор подряда № 26/01-26-ДОГ от 26.01.2026 г.

Цель экспертизы:

Определение наличия или отсутствия выявленных объектов культурного (археологического) наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона №73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ на территории земельного участка по объекту: «Строительство участка водопроводной магистрали (закольцовка) по адресу: Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, от водопроводной магистрали диаметром 400 мм по ул. Инструментальщиков до водопроводной магистрали диаметром 400 мм по Приморскому шоссе» в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта РФ не имеет данных об отсутствии на указанном земельном участке объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия.

Объект государственной историко-культурной экспертизы:

Технический отчет о проведении археологических разведок на территории земельного участка по объекту: «Строительство участка водопроводной магистрали (закольцовка) по адресу: Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, от водопроводной магистрали диаметром 400 мм по ул. Инструментальщиков до водопроводной магистрали диаметром 400 мм по Приморскому шоссе» (Открытый лист № Р018-00103-00/02240976 от 30 апреля 2025 г.). Отв. исполнитель Жульников А.М. В соответствии с пп. «з» п. 8 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 25.04. 2024 г. № 530.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Перечень документов, представленных заявителем:

1. Копия письма Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры правительства Санкт-Петербурга № 01-43-31808/24-0-1 от 19.12.2024.

2. Научно-технический отчет о проведении археологических разведок на территории земельного участка «Строительство участка водопроводной магистрали (закольцовка) по адресу: Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, от водопроводной магистрали диаметром 400 мм по ул. Инструментальщиков до водопроводной магистрали диаметром 400 мм по Приморскому шоссе» (Открытый лист № Р018-00103-00/02240976 от 30 апреля 2025 г.). Отв. исполнитель Жульников А.М. ИП Аврух Л.Г. 2025.

3. Письмо ООО «Профгаз» от № 12 от 19.01.2026г.

Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов

В рамках проведения данной государственной историко-культурной экспертизы, были выполнены следующие исследования:

- ознакомление с предоставленной заявителем документацией и ее анализ;
- изучение нормативно-правовой документации, необходимой для принятия экспертного решения, и научно-справочной литературы;
- определение положения участка проектирования объекта части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, на участке по объекту: «Строительство участка водопроводной магистрали (закольцовка) по адресу: Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, от водопроводной магистрали диаметром 400 мм по ул. Инструментальщиков до водопроводной магистрали диаметром 400 мм по Приморскому шоссе». на следующих картографических ресурсах: Публичная кадастровая карта. Портал Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (URL <https://pkk5.rosreestr.ru>), Публичная кадастровая карта г. Санкт-Петербург (URL <http://roscadastr.com/map/sankt-peterburg>), Геоинформационная система Санкт-Петербурга (URL <http://rgis.spb.ru>)
- анализ сведений о ранее проведенных в ближайших окрестностях участка археологических исследованиях;
- изучение историко-картографических источников по истории освоения и застройки земельного участка;
- историко-библиографические исследования, анализ информации об основных этапах освоения территории, оценка вероятности нахождения на обследуемом участке объектов археологического наследия.

В рамках экспертизы не рассматривались правоустанавливающие документы на земельный участок и документы технического учета на объекты недвижимости, поскольку наличие или отсутствие данных документов, а также их содержание не влияет на принятие экспертного решения о наличии или отсутствии на земельном участке объектов археологического наследия. (Объект археологического наследия и земельный участок, в пределах которых он располагается, находятся в гражданском обороте раздельно. – Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». Ст. 49, п.2).

Исследования проводились на основе принципов научной обоснованности, объективности и законности, презумпции сохранности объектов культурного наследия, достоверности и полноты информации. Исследования проведены с применением методов архивно-библиографического и картографического анализа, в объеме, достаточном для обоснования вывода государственной историко-культурной экспертизы. В результате перечисленных исследований было получено представление о расположении и истории освоения земельного участка, произведена оценка перспектив выявления на рассматриваемом участке объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, проанализирован технический отчет о выполненных археологических исследованиях.

По результатам проведенной работы установлено, что представленные на экспертизу и собранные в процессе проведения экспертизы документы и материалы являются достаточными для подготовки заключения экспертизы. Результаты проведенных исследований оформлены в виде настоящего акта.

Перечень документов и материалов, собранных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы

В процессе работы по сбору документальных и библиографических данных были изучены и проанализированы:

1. Нормативная и методическая документация:

Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. (в действующей редакции);

Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 (в редакции, вступившей в силу 16.04.2023) "О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия,

расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон";

Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 190-ФЗ (в действующей редакции);

Положение о Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (утверждено приказом Росохранкультуры от 27.02.2009 г. № 37);

Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530;

Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 № 15);

Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов (утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.10.2022 г. № 1893);

Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 03.10.2011 г. № 954 «Об утверждении Положения о Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»;

Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 01.09.2015 г. № 2328 «Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию»;

Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 27.01.2012 № 12-01-39/05-АБ «Методика определения границ территорий объектов археологического наследия»;

Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 29.05.2014 г. № 110-01-39/05-ЕМ «Держателям и получателям разрешений (Открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия»;

Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 03.08.2017 г. № 236-01.1-39-ОР «Экспертам по проведению государственной историко-культурной экспертизы»;

Методика определения границ территорий объектов археологического наследия. Рекомендована письмом Министерства культуры Российской Федерации № 12-01-39/05-АБ от 27.01.2012 г.;

ГОСТ Р 55567-2013. Порядок организации и ведения инженерно-технических исследований на объектах культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования (Утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28.08.2013 г. № 665-ст);

ГОСТ Р 55528-2013. Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры (Утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28.08.2013 г. № 593-ст);

ГОСТ Р 56891.1-2016 Сохранение объектов культурного наследия. Термины и определения. Часть 1. Общие понятия, состав и содержание научно-проектной документации (Утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 10.03.2016 г. № 134-ст).

2. Библиографические источники.

Апарин Б.Ф., Русаков А.В., 2003. Почвы и почвенный покров зоны восточного полукольца кольцевой автодороги (КАД) вокруг Санкт-Петербурга // Вестник С.-Петербургского университета. 2003. Сер. 3. Вып. №2 (11). С. 103-116.

Богданов И. А. Лахта. Ольгино. Лисий Нос. СПб. 2005.

Болтрамович С.Ф., 2003. Геолого-геоморфологические аспекты изучения памятников каменного века - эпохи раннего металла на Карельском перешейке // Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область). Памятники каменного века и периода раннего металла. СПб.

Верещагина И.В., 2003. Поселение Хепо-Ярви в южной части Карельского перешейка // Неолит-энеолит юга и неолит севера Восточной Европы. СПб.

Виттенбург П.В., 1922. Лахтинская экскурсионная станция и музей природы северного побережья Невской губы. // Экскурсионное дело. № 4-6. СПб. С. 49-75.

Гадзяцкий С.С. 1940. Водская и Ижорская земли Новгородского государства // Исторические записки. М.. Т. 6.

Герасимов Д.В., 2003. История изучения, хронология и периодизация памятников эпохи неолита юга Карельского перешейка // Археологическое наследие Санкт-Петербурга, 1. СПб.

Герасимов Д.В., 2006. Каменный век Карельского перешейка в материалах МАЭ (Кунсткамеры) РАН // Свод археологических источников Кунсткамеры. Т. 1. СПб: МАЭ РАН. С. 109–188.

Герасимов Д.В., Крийска А., Лисицын С. Н., 2010. Освоение побережья Финского залива Балтийского моря в каменном веке // Доклады III Северного археологического конгресса 8–13 ноября 2010 в г. Ханты-Мансийск. Екатеринбург: ИздатНаукаСервис. С. 28–53.

Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И., 2003. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область) // Памятники каменного века и периода раннего металла. СПб.

Герасимов Д.В., Сейтсонен О., Нордквист К. 2008. “Береговая хронология” и история Ладоги в свете результатов раскопок археологического комплекса Комсомольское-3 в 2007 г. // Радловский сборник: Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2007 г. СПб. Стр. 188-192.

Герасимов Д.В., Субетто Д.А., 2009. История Ладожского озера в свете археологических данных // Известия РГПУ им. Герцена. Вып. 106. СПб. С. 37–49.

Гурина Н.Н. 1961. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР // МИА № 87. М.

Гусенцова Т.М., Сорокин П.Е., Кулькова М.А., 2024. Памятник эпохи неолита и раннего металла Охта 1 в Санкт-Петербурге. Отв.ред. Д.В. Герасимов. СПб: Издательство МАЭ РАН. 297 с.

Гусенцова Т.М., Холкина М.А., 2015. Анализ технологии керамики эпохи неолита – раннего металла в регионе Санкт-Петербурга и Южном Приладожье. // Древние культуры Восточной Европы: эталонные памятники и опорные комплексы в контексте современных археологических исследований. Замятинский сборник, 4. СПб: МАЭ РАН. С. 218–227.

Динцес Л.А., 1929. Неолитическая стоянка в Токсове // Отд. Ленинградского окружного общества краеведения на Финско-Ладожском перешейке. Сер. Финско-Ладожский перешеек. Вып. 2 Л.

Земляков Б.Ф., 1928. Неолитическая стоянка в Лахте // Естествознание в школе. 1928, N 2. С. 70-85.

Кулькова М.А., Гусенцова Т.М., 2012. Особенности технологии и источники сырья для изготовления глиняной посуды эпохи неолита – раннего металла на поселении Охта-1 в Санкт-Петербурге // Мезолит и неолит Восточной Европы: хронология и культурное взаимодействие. СПб: изд. Лема. С. 200–206.

Кулькова М.А., Сапелко Т.В., Лудикова А.В., Кузнецов Д.Д., Субетто Д.А., Нестеров Е.М., Гусенцова Т.М., Сорокин П.Е., 2010. Палеогеография и археология стоянок неолита – раннего металла в устье реки Охты (г.Санкт-Петербург) // Известия РГО, 142 (6). СПб: Наука. С. 13–31.

Лапшин В.А. 1990. Археологическая карта Ленинградской области. Часть I: Западные районы. Л.: ЛВВИСУ.

Лапшин В.А., 1995. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.2. Восточные и северные районы. СПб.

Лисицын С.Н., 2008. Исследование памятников каменного века в Кингисеппском и Всеволожском районах Ленинградской области в 2008 г. СПб.

Марков А., 1910. Топография кладов восточных монет. СПб.

Михайлов Н.В., 2013. Лахта: пять веков истории. 1500—2000: Исторический очерк, документы, воспоминания, каталог открыток. СПб.: Европейский Дом. 432 с.

Первушина Е.В. Усадьбы и дачи петербургской интеллигенции XVIII — начала XX века. Владельцы, обитатели, гости. СПб, 2012.

Переписная оброчная книга Вотской пятини 1500 года. СПб, 1868 г. Электронный ресурс: https://www.aroundspb.ru/uploads/book1500/perepisnaya_kniga_1500_pervaya_polovina.pdf. Дата обращения: 03.06.2025.

Рябинин Е.А., 1997. Финно-угорские племена в составе Древней Руси. К истории славяно-финских этнокультурных связей: Историко-археологические очерки. СПб. Изд-во СПбГУ.

Семенов С.А., Васильев Ст.А., 2018. Новые материалы к археологической карте Ленинградской области (по результатам полевых работ 2018 г.) // Бюллетень. Охранная археология. Вып. 9. СПб: ИИМК РАН. С. 76-124.

Семенцов С.В., 2015. Градостроительное развитие территорий Приневья до основания Санкт-Петербурга: освоение зоны дельты невы в XVII веке//Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 15, Вып. 2, СПб. С. 110-125/

Семитопографическая карта окружности С.Петербурга и Карельского перешейка. Электронный ресурс: http://www.etomesto.ru/map-peterburg_semitopograph/. Дата обращения: 03.06.2025.

Сорокин П.Е., 2006. Раскопки ижорских могильников в бассейне р. Невы // Записки Института истории материальной культуры РАН. № 1. СПб., 2006. С.94-111.

Сорокин П.Е., 2008. Археологическое изучение средневековых памятников в Приневье. Новые данные по археологии ижоры // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 2: Древности Ижорской земли. СПб.

Сорокин П.Е., 2010. Крепость Ниеншанц. Некоторые итоги историко-археологического изучения // Краеугольный камень. Археология, история, искусство, культура России и сопредельных стран. Том. II. СПб. С.361-378.

Сорокин П.Е., 2016. О средневековом расселении в Приневье // Скандинавские чтения 2014 года: Этнографические и культурно-исторические аспекты. СПб: МАЭ РАН. С. 52-60.

Сорокин П.Е., 2017. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. М.: Центрполиграф.

Сорокин П.Е., Гусенцова Т.М., Глухов В.О., Екимова А.А., Кулькова М.А., Мокрушин В.П., 2009а. Некоторые результаты изучения поселения Охта-1 в Санкт-Петербурге: Эпоха неолита – раннего металла // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. СПб. Вып. 3. С. 205–221.

Сорокин П.Е., Гусенцова Т.М., Екимова А.А., Кулькова М.А., Нестеров Е.М., Шаркова А., 2009б. Некоторые результаты изучения поселений эпохи неолита – раннего металла в устье р. Охты в Санкт-Петербурге // Геология в школе и вузе: Геология и цивилизация: Материалы конференции. Том I. СПб, изд-во РГПУ им. Герцена. С. 320–324.

Тимофеев В.И., 1984. Отчет о полевых исследованиях 1984 г. Хранится в Рукописном отделе Научного архива ИИМК РАН.

Холкина М.А., 2025. Отчёт об археологических разведках в г. Санкт-Петербурге и во Всеволожском районе Ленинградской области в 2023-2024 гг. Том 1. СПб. Рукопись хранится в архивах МАЭ РАН и ОПИ ИА РАН.

Храмцов В.Н, Ковалёва Т.В., Нацваладзе Н.Ю., 2013. Атлас особоохраняемых природных территорий Санкт-Петербурга. СПб.

3. Электронные ресурсы.

Государственные историко-культурные экспертизы // Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры. Электронный ресурс: <https://kgiop.gov.spb.ru/zaklyucheniya-gosudarstvennyh-istoriko-kulturnyh-ekspertiz/>. Дата обращения: 01.05.2025.

Открытый картографический портал ЭтоМесто: Старые карты городов России онлайн (URL <http://www.etomesto.ru/>).

Федеральное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук. Отдел охранной археологии. Сайт. (URL: <https://www.archeo.ru/>)

Факты и сведения, установленные в результате проведенных исследований.

1. Географическая характеристика участка исследований.

Археологические исследования, отраженные в научно-техническом отчете о проведении археологических разведок на проводились территории земельного участка по объекту: «Строительство участка водопроводной магистрали (закольцовка) по адресу: Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, от водопроводной магистрали диаметром 400 мм по ул. Инструментальщиков до водопроводной магистрали диаметром 400 мм по Приморскому шоссе» (Открытый лист № Р018-00103-00/02240976 от 30 апреля 2025 г.). Отв. исполнитель Жульников А.М.

Современные палеогеографические данные свидетельствуют, что наиболее возвышенная часть Карельского перешейка освободилась от ледника ранее 13500 лет назад (здесь и далее указывается возраст от наших дней, полученный в результате калибровки радиоуглеродных дат). Однако территория эта, окруженная ледником и небольшими краевыми озерами, была малопригодна для заселения. Во время формирования краевых образований Сяльпуселька на территории современной Южной Финляндии около 12200 - 11600 лет назад северная часть Карельского перешейка, освободившаяся ото льда, была покрыта водами Балтийского ледникового озера, достигавшего уровней 60-80 м над современным уровнем моря. Возвышенная центральная часть перешейка была окружена водой.

Между 12000 и 11500 лет назад произошёл катастрофический спуск Балтийского Ледникового озера в результате прорыва в районе г. Биллинген (Центральная Швеция). В течение достаточно короткого времени уровень Балтики понизился на 25-30 м, на поверхности оказались значительные участки суши, в том числе центральная и северная части Карельского перешейка. С выбросом в мировой океан огромных масс холодной пресной воды связывается похолодание, фиксируемое для всей Северной Атлантики.

До 11000 лет назад на Карельском перешейке господствовала тундровая растительность в условиях холодного и сухого климата. С 11000 ЛН начинает преобладать травянисто-кустарниковая растительность и сосново-березовые редколесья, после 10700 лет назад сменившиеся бореальными лесами. Это время стадии Иольдиевого моря в истории Балтики, сообщавшегося с мировым океаном через пролив в центральной

Швеции. Согласно результатам исследований в районе пос. Вещево (Heinijoki), Ладожское озеро сообщалось с Иольдиевым морем широким и глубоким проливом.

В промежутке 11000-10600 лет назад в результате изостатического поднятия закрывается сообщение между Балтикой и мировым океаном, и наступает стадия пресноводного Анцилового озера. Максимум Анциловой трансгрессии приходится на 10500-10300 лет назад, отложения Анцилового озера в районе г. Выборга и пос. Советский (Koivisto) встречаются на высотных отметках 15-26 м над уровнем моря. После этого переполненный водоём находит сток через образовавшиеся Датские проливы. Погребённые торфяники регрессивной фазы Анцилового озера изучены во многих районах балтийского побережья, их датировки свидетельствуют о плавном и продолжительном понижении уровня воды. Ко времени Анциловой регрессии относится изоляция Ладожского озера. Выравнивание уровней Балтики и мирового океана около 9200 лет назад привело к проникновению солёной воды в восточную часть акватории и наступлению стадии Литоринового моря. После 10000 лет назад, согласно данным палинологии и оценкам биопродуктивности озер, климат становится более теплым и влажным. Предполагается, однако, что до 9000 лет назад, когда окончательно разрушился Скандинавский ледник и установился западный перенос теплых воздушных масс, климат был резко континентальный, с более холодной зимой и более теплым летом, чем в настоящее время.

Стадии развития Балтики, называемой Литориновым морем, соответствуют атлантический и суббореальный климатические периоды. Граница между атлантическим и суббореальным периодом для Восточной Прибалтики датируется около 5600 лет назад. На атлантический период приходится так называемый голоценовый климатический оптимум, с достаточно влажным климатом и более высокими, чем в настоящее время, среднегодовыми температурами. Эти этапы прослежены в разрезах болотных отложений в разных частях Карельского перешейка.

На время существования Литоринового моря, по мнению разных исследователей, приходится от одной до 8 трансгрессий разной интенсивности. Причина такого разнообразия мнений лежит, по-видимому, в неравномерности изостатического поднятия различных участков Балтийского побережья. Для восточной части Финского залива, по данным исследований последних лет, фиксируется 2 трансгрессии Литоринового времени, ранняя, с более мощной амплитудой, и поздняя, менее выраженная. Отложения максимума Литориновой трансгрессии зафиксированы на высоте 10 м над уровнем моря в южной части Карельского перешейка, и на отметках до 27 м в районе Выборга. В целом, на Карельском перешейке трансгрессивная фаза Литоринового моря датируется в промежутке 8400 - 5100 лет назад, максимум трансгрессии приходится на период 7300 - 6800 лет назад. Стадия

Литоринового моря завершается около 4500 лет назад, когда, после обмеления Датских проливов, происходит значительное опреснение воды в Балтике.

В условиях Литориновой трансгрессии возник подпор стока воды из Ладоги в море. Дискутировался так же вопрос о возможном соединении Ладожского озера с акваторией Балтийского моря через Хейнийокский пролив в северной части Карельского перешейка во время максимума трансгрессии, когда уровень моря был очень близок к порогу стока в районе современного пос. Вещево. Однако отчётливых следов проникновения морской воды в Ладогу к настоящему моменту не выявлено. Тем не менее, в результате подпора стока на севере Карельского перешейка возникла разветвленная система глубоко врезанных заливов и проток между Ладогой и морем.

Неравномерное изостатическое поднятие привело к перекосу ванны озера Сайма (современная южная Финляндия), в результате чего около 5700 лет назад произошёл прорыв вод Саймы, прежде стекавшей непосредственно в море, в южном направлении. Теперь сток осуществлялся через образовавшуюся реку Вуокса в Ладожское озеро, уровень которого повысился за достаточно короткий промежуток времени на 1-2 м.

После этого территория Карельского перешейка испытывала постепенное неравномерное изостатическое поднятие, следствием которого стал перекос ванны Ладожского озера и закрытие стока Ветокаллио в районе пос. Вещево. Отсутствие стока привело к началу Ладожской трансгрессии, достигшей своей кульминации около 3200 ЛН прорывом воды в южной части Карельского перешейка и образованием реки Невы /Saarnisto, Siiriainen, 1970; Saarnisto, 1971; Саарнисто и др., 1994/.

1.2. История археологических исследований

Начало исследований по каменному веку Карельского перешейка связано с именами крупнейших финских археологов конца XIX – первой половины XX века: Т. Швиндта, А. Европеуса, Ю. Аилио, С. Пялси, А. Талльгрена, производивших археологические изыскания в центральной и северной частях перешейка. Результаты их работ стали основой для изучения каменного века в Карелии и Финляндии.

Развитие археологических исследований в северной части Карельского перешейка в первой половине XX в. проходило в крайне благоприятной обстановке. Начало XX в. для всей Скандинавии - период "национального романтизма", когда основы национальной идеи искались в несколько идеализированном традиционном прошлом, ставшим частью государственной пропаганды. Археология входит в школьную программу, красочные плакаты с реконструкциями на тему древнейшего прошлого широко распространяются по музеям и учебным учреждениям. Согласно Финским законам, за доставленные в органы охраны памятников археологические находки полагалось денежное вознаграждение, а за

проведение археологических раскопок - крупная компенсация владельцу земельного участка. В результате такой политики были получены сведения о более чем ста достаточно точно локализуемых археологических объектах разных периодов в пределах современных Выборгского и Приозерского районов Ленинградской области. Кроме того, огромное количество пунктов не было обследовано специалистами, и информация о происхождении находок может ограничиваться лишь названием церковного прихода и именем владельца земельного участка.

На материалах нескольких наиболее полно изученных памятников в северной части Карельского перешейка работам Ю. Айлио, С. Пяльси и А. Айряпяя была разработана типология неолитической керамики. Вместе с данными об изменении береговых линий она легла в основу относительной хронологии памятников мезолита-неолита и периодизации археологических культур раннего голоцене для данной территории. Эта хронология и периодизация стали в значительной степени опорными для изучения каменного века сопредельных территорий – Финляндии и Карелии.

В первой половине XX в. так же постепенно накапливались материалы по каменному веку южной части перешейка, в значительной степени дополнявшие результаты работ финских археологов и, в то же время, способствовавшие освещению вопросов культурных контактов с более южными территориями (историографический обзор: Герасимов, 2003). В 1907-1908 гг. материалы неолитической стоянки были выявлены С.А. Гамченко в ходе раскопок предположительно средневековых курганов на Сосновой горе у озера Сестрорецкий Разлив, близь устья р. Черной. В 1916 г. скопление кремневых изделий было обнаружено отдыхающими на пляже у пос. Разлив, расположенного так же у озера Сестрорецкий Разлив (МАЭ, колл. 6214, записка собирателя).

Начало систематического изучения памятников каменного века юга Карельского перешейка связано с деятельностью в 10х - 20х гг. XX в. местных краеведческих объединений: Кружка изучения Лесного при Коммерческом училище в Лесном, Лахтинской экскурсионной станции, Ленинградского краеведческого общества. В работе этих организаций активно принимали участие такие известные ученые, как Б.Ф. Земляков и С.А. Яковлев. Тогда были выявлены памятники каменного века на оз. Сестрорецкий Разлив, в Лахте, в районе пос. Токсово и Кавголово. Многие кружковцы, непосредственно занимавшиеся изучением памятников каменного века на юге перешейка, впоследствии стали видными геологами и археологами – И.И. Краснов, Г.П. Сосновский, М.Я. Рудинский, Л.А. Динцес и другие.

Материалы по каменному веку южной части Карельского перешейка, полученные в первой половине XX в., были обобщены в фундаментальном исследовании Н.Н. Гуриной (Гурина, 1961).

После II мировой войны исследования на территории Карельского перешейка не были систематическими. В разные годы здесь проводили работы С.И. Руденко, Р.В. Козырева, И.В. Верещагина, А.Н. Румянцев. В 1980 – 90-е годы разведки и раскопки памятников Каменного века – раннего металла производил В.И. Тимофеев.

С конца 1990-х гг. научный интерес к изучению каменного века Карельского перешейка заметно возрос, что вылилось в целый ряд российских и международных научных проектов. Участниками их стали ИИМК РАН (В.И. Тимофеев, С.Н. Лисицын, Г.И. Зайцева, М.А. Кулькова); МАЭ РАН (Д.В. Герасимов); Университет Хельсинки, Финляндия (проф. М. Лавенто, К. Карпелан, П. Халинен, Т. Мекконен, С. Путтонен, О. Сейтсонен, К. Нордквист); Национальная служба древностей Финляндии (проф. П. Уино); Музей г. Лахти, Финляндия (Х. Такала, Х. Поутиайнен, В. Адель, Т. Юссила); СЗНИИ Природного и культурного наследия (С.В. Бельский); Университет Тарту, Эстония (А. Крийска); Университет Нью-Касл, Англия (П.М. Долуханов).

Основное внимание в ходе исследований последних лет уделяется вопросам взаимодействия человека и окружающей среды, изучению стратегий жизнеобеспечения древних обитателей Карельского перешейка. В ходе выполнения этих проектов было выявлено большое число новых памятников каменного века, а так же обследовано большинство памятников, найденных в первой половине XX в.

Немаловажное значение для археологии Карельского перешейка играет начавшийся в последние десятилетия экономический подъем этой территории, связанный, прежде всего, с развитием связей между Россией и Европейским Союзом. Строятся новые транспортные артерии, трубопроводы, развивается инфраструктура. Благодаря мероприятиям по охране памятников истории и культуры в зонах строительства было выявлено и изучено значительное количество памятников археологии рассматриваемых периодов.

К настоящему времени обобщены данные о более чем 250 археологических памятниках каменного века – эпохи раннего металла Карельского перешейка разных типов: стоянки, в том числе многослойные, однослоиные, (условно) временные охотничьи лагеря, местонахождения отдельных артефактов. Были проведены раскопки нескольких эталонных поселений в разных микрорегионах с широким привлечением методов естественных наук, включая палеозоологию, палинологию, геохимическую индикацию палеоландшафтов. Ведется разработка современной типологии

археологических материалов и разработка шкалы хронологии памятников по данным традиционного и эффективного для данной территории метода анализа высотных отметок памятников, метода С-14, некоторых геохимических методик. Были разработаны и апробированы в полевых условиях модели ландшафтной приуроченности памятников и методика реконструкции древних береговых линий. Впервые в этой части Карелии зафиксированы такие объекты, как жилищные впадины и древние охотничьи ямы. В целом, на настоящий момент, памятники каменного века – эпохи раннего металла составляют наиболее значительный и хорошо сохранившийся (в отличие от памятников более позднего времени) фонд археологических источников региона.

Памятники западного берега оз. Сестрорецкий Разлив (Сестрорецкие стоянки).

Сестрорецкие стоянки - это 7 пунктов находок подъемного материала, расположенные вдоль небольшого (меньше 1 км) участка западного берега оз. Сестрорецкий Разлив, около поселков Тарховка и Разлив. В обычное время памятники находятся под водой. В 1933 г., из-за ремонта плотины на р. Сестре уровень воды в озере значительно понизился. Первые находки каменного века были здесь сделаны рабочим В.В.Яковлевым, после чего участок берега был обследован Г.П. Сосновским и Б.Ф. Земляковым. На схеме Г.П. Сосновского эти памятники обозначены под номерами 1-7. Под теми же номерами эти памятники описаны Н.Н.Гуриной (Гурина, 1961, с. 417). В 70х гг. XX в. сборы на памятниках западного берега Сестрорецкого Разлива проводились школьниками краеведческого кружка под руководством В.М. Соколова. Материалы сборов хранятся в МАЭ РАН (колл. 5206).

1. СЕСТРОРЕЦКАЯ 1.

Каменный инвентарь стоянки Сестрорецкая 1 (всего 22 предмета) представлен изделиями из кремня, кварца, песчаника и сланца.

Наиболее многочисленная группа керамики представлена хорошо обожженными фрагментами толщиной около 10 мм с примесью крупного песка и дресвы в тесте. Основными орнаментальными элементами керамики были ямочные вдавления разных видов - глубокие ямки (конические, овальные, подпрямоугольные, в одном случае ромбические). На внутренней стороне ямкам соответствуют крупные жемчужины. Реже использовались маленькие неглубокие ямки меньшего размера, поставленные прямой или наклоненной палочкой, наколы, отпечатки гребенчатого штампа (длинного узкого прямоугольного или короткого овального), двузубчатого и гладкого штампа. Композиции составлены из горизонтально расположенных рядов ямочных вдавлений и полос, составленных из отпечатков гребенчатого штампа, косопоставленных или образующих мотив зигзага.

Другая группа керамики по составу теста и толщине стенок схожа с первой. В орнаментальных мотивах и композициях этой группы меньше строгости, упорядоченности. К орнаментальным элементам здесь добавляются "запятые", выполненные палочкой. Так же схожи с первой группой по тесту и толщине фрагменты, орнаментированные в основном очень плотно нанесенными отпечатками узкого гребенчатого штампа. Редко используемые ямки глубокие, с плоским дном. По внутренней стороне венчиков этой группы идут хорошо выраженные валики. Часто гребенкой орнаментировался и срез венчика, и прилегающая к венчику внутренняя часть.

Другие выделяющиеся группы керамики весьма немногочисленны. 3 фрагмента, из них 2 венчика от разных сосудов выделяются толщиной стенок - 7 мм. Первый венчик прямой, не утолщенный, с плоским срезом. Орнаментирован отпечатками гладкого штампа и ямками. Срез украшен насечками. Второй венчик утолщенный, со скругленным срезом. По срезу украшен насечками, по внешней стороне - рядом крупных глубоких и рядом мелких маленьких ямок. Третий фрагмент орнаментирован так же, как первый венчик.

2. СЕСТРОРЕЦКАЯ 2

Материалы этого памятника представлены только находками керамики. Это фрагменты толщиной 9-12 мм с примесью песка и дресвы в тесте. Венчики слегка утолщенные, с плоским, скошенным вовнутрь срезом. На внутренней стороне видны следы заглаживания. Основными элементами орнамента служат глубокие конические ямки, и, в меньшем количестве, ромбические ямки. Реже использовались мелкие ямки, гребенчатые вдавления, нарезки. Композиции образуются чередующимися горизонтальными рядами, составленными из разных элементов.

3. СЕСТРОРЕЦКАЯ 3

Каменный инвентарь составляют предметы из кремня, кварца и одной шлифованной плитой из песчаника. Отщепов 7 шт. (4 кремневых, 3 кварцевых). Представлены так же 2 нуклеуса со следами расщепления на наковальне - 1 кремневый и 1 кварцевый. На кремневом нуклеусе в нижней части край ретуширован - возможно, остаточный нуклеус был переоформлен в скребок. Из орудий имеются: 1 проколка на кварцевом пластинчатом отщепе, одно ножевидное орудие, или, возможно, наконечник из кремня, один прямолезвийный кварцевый скребок на пластинчатом отщепе. Его лезвие сформировано на боковом крае.

4. СЕСТРОРЕЦКАЯ 4

Каменный инвентарь состоит из 5 фрагментированных отщепов (3 кварцевых, 2 кремневых). Керамика представлена фрагментами сосудов толщиной 7-12

мм с примесью песка и дресвы в тесте. Украшены они глубокими круглыми ямками (в одном случае ромбическими и в одном случае подтреугольными), маленькими неглубокими круглыми и подтреугольными вдавлениями, нарезками, отпечатками гребенчатого и трехзубчатого штампа.

Отдельно следует отметить фрагмент толщиной 13 мм, орнаментированный неглубокими круглыми вдавлениями, образующими своеобразную композицию; фрагмент толщиной 12 мм, украшенный отпечатками "веревочки, намотанной на палочку" и фрагмент толщиной 8 мм с органической примесью в тесте, неорнаментированный или с замытым орнаментом.

5. СЕСТРОРЕЦКАЯ 5

В описании стоянки у Г.П. Сосновского упоминается небольшое кварцевое орудие, отсутствующее в коллекции, хранящейся в МАЭ РАН.

Керамика с примесью песка и дресвы в тесте, по элементам и мотивам орнамента практически идентична керамике стоянки Сестрорецкая 1. Только на нескольких фрагментах представлена своеобразная орнаментация. Особенно следует отметить отпечатки двухрядного трехзубчатого штампа, отпечатывающегося глубже, чем обычные гребенчатые вдавления. Этот элемент образует такие же мотивы, как обычные гребенчатые вдавления.

6. СЕСТРОРЕЦКАЯ 6

На этом местонахождении найдена керамика с примесью в тесте песка и дресвы, иногда в сочетании с органическим материалом. толщина фрагментов 6- 12 мм Орнаментированы они глубокими круглыми и овальными ямками двух размеров: 8 и 11 мм, неглубокими маленькими круглыми и ромбическими ямками, тычками, отпечатками двузубчатого штампа.

7. СЕСТРОРЕЦКАЯ 7

Каменный инвентарь состоит из 5 кремневых орудий, одного кварцевого отщепа, одного фрагмента шлифованного сланцевого орудия. Орудия из кремня представлены одним бифасиально обработанным ромбовидным наконечником, одним сверлом, острием, двумя скребками на отщепах с лезвиями по трем краям: первый на толстом отщепе, с лезвием, обработанным отжимной ретушью, второй на тонком отщепе, с лезвием, сформированным притупляющей ретушью.

По составу керамического материала и каменного инвентаря, а так же по расположению ниже современного уреза воды оз. Сестрорецкий Разлив сестрорецкие стоянки могут быть отнесены к периодам развитого и позднего неолита, регressiveной стадии Литоринового моря.

8. РАЗЛИВ

Местонахождение Разлив расположено на Карельском перешейке, на западном берегу оз. Сестрорецкий Разлив, около станции Разлив. Памятник был обнаружен в 1916 г. игравшими на пляже детьми барона А.П. Штакельберга. Согласно информации, предоставленной А.П. Штакельбергом, находки (около 200 шт.) залегали в песке на глубине около 40 см. Большая часть предметов была разобрана отдыхающими, а то, что удалось спасти (21 предмет), было передано А.П. Штакельбергом в Кунсткамеру (колл. 2614, документы при коллекции).

В 1920 г., по свидетельству Б.Ф. Землякова, стоянку посещали сотрудники Лахтинской экскурсионной станции проф. П.В. Виттенбург и А.И. Суомолайнен, которые собрали небольшое количество кремневых предметов такого же типа, что были найдены раньше. Судьба этих сборов неизвестна. Возможно, некоторое время эти предметы были экспонатами Лахтинского музея природы. В Государственном Эрмитаже, куда была передана прежде экспонированная в Лахтинском музее коллекция Лахтинской стоянки, материалов Разлива нет.

В 1921 г. место расположения памятника обследовал Б.Ф. Земляков, хотя новых находок им сделано не было. Он же опубликовал материалы памятника.

Все доступные к настоящему времени для изучения предметы изготовлены из обломочного кремня. Это пять заготовок с бифасиальной обработкой. На трех из них бифасиальная обработка покрывает всю поверхность. На одной сохранились часть центральной поверхности заготовки и ударная площадка с коркой, без следов подготовки, на другой частично сохранилась корковая часть. Две обломанные заготовки имели, по-видимому, такой же облик. Имеется также один недиагностируемый обломок бифасиально обработанного предмета.

Три предмета представляют собой обломки бифасиально обработанных изделий со следами вторичной утилизации. На одном из них) имеются сколы уплощения, произведенные уже со слома; на другом сформировано долотовидное лезвие, на третьем на краю выколотой части имеется ретушь утилизации, свидетельствующая о возможном использовании предмета в качестве скобеля.

Кроме того, в коллекции представлено 7 сколов: дистальная часть тонкого пластинчатого отщепа; пластинчатый отщеп с ретушью, возможно, являющейся следами утилизации; ножевидное орудие на проксимальной части тонкого пластинчатого отщепа с сохранившейся корковой частью и ударной площадкой с коркой без следов подготовки; три отщепа без обработки, 1 отщеп с частично сохранившейся коркой и со сформированным на участке края скребковым лезвием.

В коллекции представлены также два скребка с округлыми лезвиями, один из них двойной; и массивный миндалевидный отщеп, частично обработанный сколами.

Своебразный облик каменного инвентаря - только изделия из кремня, представленные практически исключительно бифасами, выполненные в достаточно грубой технике, а так же достаточно высокое положение памятника над уровнем моря дало основание ряду исследователей отнести комплекс к мезолиту.

Типологический и технологический анализ материалов памятника позволил Д.В.Герасимову отнести его к периоду развитого неолита, а своеобразие набора инвентаря и необычные условия залегания - атрибутировать его как "клад".

9. ТАРХОВСКАЯ СТОЯНКА

Стоянка расположена в 2,5 км от станции Тарховка по дороге, идущей от железнодорожной линии Ст.-Петербург - Сестрорецк вдоль восточного берега оз. Сестрорецкий Разлив. Памятник приурочен к узкой цепи невысоких дюн, протянувшихся вдоль берега озера. Стоянка была открыта в 1916 г. М.Я. Рудинским и Г.П. Сосновским в ходе обследования, проводившегося по заданию МАЭ РАН. В 1921 г. памятник обследовал Б.Ф. Земляковым, заложившим траншею для выяснения стратиграфии памятника. При разборке культурного слоя был обнаружен очаг. Памятник был полностью разрушен при организации рекреационной зоны на восточном берегу Сестрорецкого Разлива. Неоднократные обследования, проводившиеся в месте расположения памятника В.И. Тимофеевым, Д.В. Герасимовым и П.Е. Сорокиным, не выявили каких-либо следов древнего поселения. Материалы памятника хранятся в МАЭ РАН и в Государственном Эрмитаже.

Основная коллекция памятника была собрана на поверхности, в котловине выдува. В качестве сырья для изготовления каменных орудий обитателями Тарховской стоянки использовались кремень, кварц, сланец и песчаник. Коллекция каменных артефактов Тарховской стоянки представлена 182 предметами.

Известные памятники археологии расположены на значительном удалении от места работ (1 км и более) (рис. 152). На территории проектируемого объекта, либо в непосредственной близости от места проведения работ памятники археологии отсутствуют.

1.3. Краткая историко-культурная характеристика района проведения работ

Побережье Финского залива не раз становилось объектом военных конфликтов русских со шведами. Первым документом, установившим границу в этом регионе, стал Ореховский мир 1323 года, заключенный новгородским князем Юрием Даниловичем и норвежско-шведским королем Магнусом. По нему граница Новгородской земли со

Шведским королевством была установлена по реке Сестре. Вопреки тексту документа этот мир не стал «вечным», и в результате русско-шведской войны 1614-1617 годов был заключен Столбовский мир, по которому Россия полностью лишилась выхода к Балтийскому морю. Но спустя 100 лет в результате Северной войны Петру I удалось отвоевать эти земли, включая и устье реки Сестры.

Чтобы закрепиться на этих землях, в 1706 году недалеко от устья реки Сестры была сооружена гавань. В 1710 году в эти места была отправлена экспедиция с целью изыскать железные руды и составить карту местности. Новая история начинается 20 сентября 1714 года с посещения Петром I реки Сестры. Император приказал взвести на берегу Финского залива летний дворец, а рядом разбить сад. Дворец был построен в 1719-1724 годах из кирпича местного производства (в 1781 году он был разобран). Около этого дворца посадили примерно 2000 молодых дубков.

Через несколько лет решили построить плотину на реке Сестре. Плотина стала использоваться по другому назначению, так как долгая Северная война вызывала потребность в усилении производства оружия. В июне 1721 года началось сооружение оружейного завода под руководством командира Олонецких заводов полковника Вильгельма (Виллима, Вилма) Геннина. Царь Петр сам тоже неоднократно бывал на строительстве. В 1723 году Геннин был отправлен на сибирские заводы, а работу на Сестрорецком оружейном заводе завершал полковник Матвей Вырубов. После постройки плотины на реке Сестре образовалось обширное водохранилище – озеро Сестрорецкий Разлив. 27 января 1724 года завод был открыт. Завод обеспечивал армию пистолетами, мушкетами и пушками, а также выпускал гражданские вещи (петли, ручки для дверей, медные пуговицы, необходимые для мундира), решетки для набережной реки Фонтанки, Екатерининского канала. При заводе также действовали 15 пороховых мастерских (в 1740 году их оборудование было передано Охтинским пороховым заводам). Сестрорецкие мастера сделали известную «Папинову машину» на основе чертежей М.В.Ломоносова, а также серебряную раку, предназначенную для мощей Александра Невского.

В 1721 году, одновременно с постройкой Оружейного завода, на его территории была возведена деревянная Петропавловская церковь, поле пожара 1730 года она была отстроена на другом месте.

В 1735 году на Дибуне-болоте, около мызы «Осиновая роща» был построен Чернореченский чугунолитейный завод, выплавлявший металл из местной руды. Первую плавку он дал осенью того же года и продолжал снабжать сырьем Сестрорецкий оружейный завод на протяжении более чем пятидесяти лет.

Во время русско-шведской войны 1741-1743 годов в Сестрорецке сооружены укрепления. Земляные укрепления были подновлены во время Крымской войны 1853-1856 годов, в июне 1855 года город выдержал бомбардировку со стороны англо-французского флота.

В 1847 году от Дубковской пристани на побережье Финского залива до Оружейного завода была проложена линия конно-железной дороги. С июня 1849 по сентябрь 1852 года Иван Овсов и Дмитрий Зубов по соглашению с департаментом военных поселений выстроили шоссе от Дубковской пристани до парадного подъезда завода длиной 1410 погонных саженей (около 3 км). 21 сентября 1853 года в результате сильного урагана волнами Финского залива дорога была разрушена.

15 июля 1868 года возник крупный пожар, который уничтожил около 800 домов и кладбище. В селении уцелело не более 50 домов. 12 (24) июля 1871 года в центре города (ныне – площадь Свободы) была заложена новая каменная Петропавловская церковь,строенная по проекту архитектора Г.И.Карпова. Ее торжественное освящение совершил 9 (21) июня 1874 года митрополит Новгородский, Санкт-Петербургский и Финляндский Исидор (Никольский).

Судя по историческим картам, у юго-западной границы современного Сестрорецка видимо, из-за низкого положения над уровнем моря и общей заболоченности территории, район размещения проектируемого объекта с XVII века и до второй половины XX века был не освоен в хозяйственном отношении

2. Сведения об участке проектирования.

Линейный объект «Строительство участка водопроводной магистрали (закольцовка) по адресу: Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, от водопроводной магистрали диаметром 400 мм по ул. Инструментальщиков до водопроводной магистрали диаметром 400 мм по Приморскому шоссе» имеет протяженность 400 м. Участок вытянутой формы, имеет небольшие изгибы в восточной и западной части.

Координаты поворотных точек (МСК-47) объекта «Строительство участка водопроводной магистрали (закольцовка) по адресу: Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, от водопроводной магистрали диаметром 400 мм по ул. Инструментальщиков до водопроводной магистрали диаметром 400 мм по Приморскому шоссе».

N°	y	x
1	2	3
1	110241,59	93851,81

ВУЗ 1	110286, 18	93465,08
ВУЗ 2	110258,56	93665,27
ВУЗ 3	110280,26	93930,86
ВУЗ 4	110281,62	93931,34
ВУЗ 5	110279,80	93932,19
ПГ 1	110284, 70	93491,12
ПГ 2	110262,07	93638,50
ПГ3	110249,83	93786,62
T3	110280, 71	93931, 76
T3	110278.00	93933.06
T4	110283,42	93930,48
T1	110286,59	93464,16
УП1	110285,63	93466,4 7
УП2	110287,30	934 79,82
УП3	110274,20	93536,63
УП4	110248, 99	93749,53
УП5	110246,89	93823,00
УП6	110240,78	93850,12

Первоначально на исследуемом участке проведено визуальное обследование всей его территории. В результате обследования установлено, что участок растянут с запада на восток и примыкает к проезжей части асфальтированной автодороги Инструментальной улицы вдоль всей северной границы. В восточной части участок пересекает часть Приморского шоссе. С южной стороны расположен смешанный лес, представлен лиственными деревьями: ольхой, берёзой, рябиной, дубом, черёмухой, и в меньшей степени хвойными деревьями: елью и сосной. В западной части участка расположен небольшой луг и спланированная площадка. Имеются сильно заваленные участки.

С северной стороны исследуемого объекта за дорожным полотном находятся смежные участки, огороженные забором, которые имеют строения: объекты коммунального хозяйства (ул. Инструментальная 3, литер A), трансформаторную подстанцию (ул. Инструментальная 1) и автосервис. В восточной части на границах расположены опоры ЛЭП. Вдоль южной границы по всему участку в лесу поверхность местами изрыта, встречаются мусорные ямы и кучи строительного мусора, следы закладки линейных коммуникаций, валуны среднего размера. На востоке участка находится

спланированная площадка для автотранспорта, за которой расположен комплекс очистных сооружений. Вдоль всей территории участка проходят инженерные коммуникации, встречаются колодцы.

В ходе визуального обследования участка установлено, что его территория частично подвержена антропогенному воздействию и изменена: спланирована, изрыта, заасфальтирована, устроены площадки для стоянки и проезда автотранспорта, проложены коммуникации. С южной стороны, вдоль южной границы, участок наименее подвержен антропогенному воздействию.

Согласно письму Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры правительства Санкт-Петербурга (далее – КГИОП) от № 01-43-31808/24-0-1 от 19.12.2024, в пределах границ обследуемого земельного участка под объект «Строительство участка водопроводной магистрали (закольцовка) по адресу: Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, от водопроводной магистрали диаметром 400 мм по ул. Инструментальщиков до водопроводной магистрали диаметром 400 мм по Приморскому шоссе» отсутствуют объекты (выявленные объекты) культурного наследия; объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также защитные зоны объектов культурного наследия. Земельный участок расположен вне границ территории исторического поселения, утвержденных приказом Минкультуры России от 30.10.2020 № 1295 (ред. От 19.10.2022) «Об утверждении предмета охраны, границ территории и требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения федерального значения город Санкт-Петербург». Согласно Закону Санкт-Петербурга от 24.12.2008 № 820-7 (ред. от 26.02.2025) «О границах объединённых зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон» обследуемый земельный участок располагается вне границ зон охраны ОКН. Сведениями о наличии либо отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного (в т.ч. археологического) наследия, на рассматриваемом земельном участке, КГИОП не располагает.

Характеристика научно-технического отчета.

На экспертизу представлен научно-технический отчет о проведении археологических разведок на территории земельного участка под объект «Строительство участка водопроводной магистрали (закольцовка) по адресу: Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, от водопроводной магистрали диаметром 400 мм по ул. Инструментальщиков

до водопроводной магистрали диаметром 400 мм по Приморскому шоссе» (Открытый лист № Р018-00103-00/02240976 от 30 апреля 2025 г.). Отв. исполнитель Жульников А.М.

Отчет насчитывает 64 листа, включая приложения, и оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к отчетам о проведенных полевых исследованиях. В представленном отчете содержатся аннотация, список участников работ, географическая характеристика района проведения работ, историографический очерк изучения района, описание методики проведения полевых археологических исследований, описание заложенных разведочных шурфов, заключение, список использованных источников и литературы, а также альбом необходимых иллюстраций, отражающих результаты предварительного и полевого этапов работ. В конце отчета помещена копия открытого листа на право производства полевых археологических исследований.

Результаты натурного обследования земельного участка.

Для определения наличия или отсутствия объектов археологического наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, в границах участка под объект: «Строительство участка водопроводной магистрали (закольцовка) по адресу: Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, от водопроводной магистрали диаметром 400 мм по ул. Инструментальщиков до водопроводной магистрали диаметром 400 мм по Приморскому шоссе» (Открытый лист № Р018-00103-00/02240976 от 30 апреля 2025 г., выданный Жульникову Александру Михайловичу, сроком действия с 30 апреля по 29 декабря 2025 г.

Методика полевых археологических работ.

В соответствии с принятой методикой работ, исследования были разделены на три этапа: подготовительный этап; полевые исследования; камеральный этап.

До начала обследования участка были проведены архивно-библиографические изыскания с целью изучения сведений об объектах историко-культурного наследия на территории работ.

На этапе полевых исследований было проведено визуальное обследование территории работ и прилегающей местности, выполнен и документированы два разведочных археологических шурфа размерами 1 х 1 м каждый. Полевые исследования были выполнены в августе 2025 г.

Камеральный этап работ заключался в написании отчета о выполненных археологических полевых работах. После снятия дерна работы велись послойным снятием грунта вручную тонкими зачистками. Глубина шурfov включала всю толщу почвенного горизонта, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя (материка).

Ход полевого археологического обследования.

В ходе визуального обследования территории было выполнено описание ландшафта участка работ, проведена фотофиксация землеотвода, определена точка закладки разведочного шурфа.

Для установления наличия или отсутствия в пределах обследуемого участка объектов археологического наследия в местах с непотревоженным дерновым покровом выполнено два археологических шурфа размерами 1 x 1 м, ориентированных по сторонам света. Во всех шурфах была зафиксирована сходная стратиграфия: дёрн (0-1 см); темно-желтый песок (насыпной слой) (20-45 см); желто-коричневый песок (55-62 см); материк - светло-коричневый алеврит (прослежен на глубину до 85 см).

Объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, в ходе визуального обследования и проведенной шурfovки не обнаружено.

Результаты полевого археологического обследования.

Территория отводимого земельного участка под объект: «Строительство участка водопроводной магистрали (закольцовка) по адресу: Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, от водопроводной магистрали диаметром 400 мм по ул. Инструментальщиков до водопроводной магистрали диаметром 400 мм по Приморскому шоссе», обследована полностью. Объектов археологического наследия или объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия (в т. ч. признаков археологического культурного слоя, артефактов возрастом более 100 лет), в ходе полевого исследования не выявлено.

Обоснование выводов экспертизы

Выводы экспертизы базируются на фактах и сведениях, выявленных и установленных в результате проведенных исследований, а именно:

1. В связи с отсутствием в Комитете по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры правительства Санкт-Петербурга сведений о наличии либо отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, и в соответствии с требованиями ст. 30 Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», участок под объект: «Строительство участка водопроводной магистрали (закольцовка) по адресу: Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, от водопроводной магистрали диаметром 400 мм по ул. Инструментальщиков до водопроводной магистрали диаметром 400 мм по Приморскому шоссе», является объектом государственной историко-культурной экспертизы.

2. В апреле 2025 г. на участке объекта под объект: «Строительство участка водопроводной магистрали (закольцовка) по адресу: Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, от водопроводной магистрали диаметром 400 мм по ул. Инструментальщиков до водопроводной магистрали диаметром 400 мм по Приморскому шоссе» (Открытый лист № Р018-00103-00/02240976 от 30 апреля 2025 г., выданный Жульникову Александру Михайловичу, сроком действия с 30 апреля по 29 декабря 2025 г.

3. Археологическая разведка была проведена в соответствии с требованиями действующего законодательства в области государственной охраны объектов культурного наследия Российской Федерации и действующими методическими требованиями Российской академии наук (Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденной постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. № 15).

4. Территория участка под объект: «Строительство участка водопроводной магистрали (закольцовка) по адресу: Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, от водопроводной магистрали диаметром 400 мм по ул. Инструментальщиков до водопроводной магистрали диаметром 400 мм по Приморскому шоссе», обследована полностью. Объектов археологического наследия или объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия (в т. ч. признаков археологического культурного слоя, артефактов возрастом более 100 лет), в ходе полевого исследования не выявлено.

5. По результатам проведенного разведочного археологического обследования был выполнен отчет (научно-технический отчет о проведении археологических разведок на территории земельного участка «Строительство участка водопроводной магистрали (закольцовка) по адресу: Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, от водопроводной магистрали диаметром 400 мм по ул. Инструментальщиков до водопроводной магистрали диаметром 400 мм по Приморскому шоссе» (Открытый лист № Р018-00103-00/02240976 от 30 апреля 2025 г.). Отв. исполнитель Жульников А.М. ИП Аврух Л.Г. 2025, содержащий всю необходимую информацию о ходе и результатах проведенных работ. Достоверность полученных результатов не вызывает сомнений.

6. Сведения, предоставленные и полученные в ходе государственной историко-культурной экспертизы, содержат все необходимые данные для принятия решения государственной историко-культурной экспертизы, обладают необходимой полнотой, информативностью, объективностью.

Вывод

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на участке под объект: «Строительство участка водопроводной магистрали (закольцовка) по адресу: Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, от водопроводной магистрали диаметром 400 мм по ул. Инструментальщиков до водопроводной магистрали диаметром 400 мм по Приморскому шоссе», ввиду отсутствия на указанном земельном участке выявленных объектов археологического наследия.

Перечень приложений к экспертизе:

Приложение 1. Копия документа об аттестации государственного эксперта и договора с экспертом.

Приложение 2. Копия договора с экспертом.

Приложение 3. Документы, предоставленные заявителем.

Приложение 4. Научно-технический отчет о проведении археологических разведок на территории земельного участка «Строительство участка водопроводной магистрали (закольцовка) по адресу: Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, от водопроводной магистрали диаметром 400 мм по ул. Инструментальщиков до водопроводной магистрали диаметром 400 мм по Приморскому шоссе» (Открытый лист № Р018-00103-00/02240976 от 30 апреля 2025 г.). Отв. исполнитель Жульников А.М. ИП Аврух Л.Г. 2025.

Приложение 5. Копия Открытого листа на право производства полевых археологических работ.

Государственный эксперт Герман К.Э.

01 февраля 2026 г.

Документ оформлен в электронном виде и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 25.04.2025 г. № 530.

Приложение 1

к Акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, земельного участка под объект: «Строительство участка водопроводной магистрали (закольцовка) по адресу: Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, от водопроводной магистрали диаметром 400 мм по ул. Инструментальщиков до водопроводной магистрали диаметром 400 мм по Приморскому шоссе», подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с подпунктом 34 пункта 1 статьи 9 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (пп. «ж» п. 8 и п. 10) Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 25.04. 2024 г. № 530.

Копии документов об аттестации государственного эксперта.



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ

от 24 января 2024 г.

Москва

№ 105

Об аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 30 декабря 2021 г. № 2317), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Министерства культуры Российской Федерации по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 17 января 2024 г., приказываю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбalo) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на первого заместителя Министра культуры Российской Федерации С.Г.Обрывалина.

Статс-секретарь-заместитель Министра

Н.А.Преподобная



Приложение
к приказу Министерства культуры
Российской Федерации
от «24» января 2024 г.
№ 105

Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы

№ п/п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Решение о присвоении статуса аттестованного эксперта:
1.	Верман Ирина Геннадьевна	<ul style="list-style-type: none">- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия.
2.	Воробьева Елена Валериевна	<ul style="list-style-type: none">- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ) работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;

		<ul style="list-style-type: none"> - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.
3.	Герман Константин Энрикович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
4.	Губин Ян Владимирович	<ul style="list-style-type: none"> - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.

5.	Кузнецова Елена Анатольевна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ.
6.	Остапенко Александр Алексеевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с

		земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
7.	Петросян Меружан Варанцович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.
8.	Ракушин Алексей Иванович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых

		работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ.
9.	Смирнова Алена Евгеньевна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
10.	Терская Ирина Владимировна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности

		объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
11.	Турова Екатерина Алексеевна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
12.	Хливнюк Александр Витальевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.

Приложение 2

к Акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, земельного участка по объекту: «Строительство участка водопроводной магистрали (закольцовка) по адресу: Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, от водопроводной магистрали диаметром 400 мм по ул. Инструментальщиков до водопроводной магистрали диаметром 400 мм по Приморскому шоссе», подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если указанные земли расположены в границах территорий, установленных в соответствии с подпунктом 34 пункта 1 статьи 9 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (п. «ж» п. 8 и п. 10) Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 25.04. 2024 г. № 530.

Копия договора с экспертом.

ДОГОВОР № 26/01-26-ДОГ

г. Санкт-Петербург

«26» января 2026 г.

Индивидуальный предприниматель Аврух Лев Григорьевич (ИП Аврух Лев Григорьевич), именуемый в дальнейшем «ЗАКАЗЧИК», в лице Авруха Льва Григорьевича, действующего на основании записи ОГРНИП № 319784700004521, с одной стороны, и государственный эксперт Герман Константин Энрикович, паспорт

, атtestован Приказом Министерства культуры РФ № 105 от 24.01.2024 г., именуемый в дальнейшем «Подрядчик», с другой стороны, именуемые в дальнейшем «Стороны», заключили настоящий договор, далее по тексту именуемый «Договор», о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. Заказчик поручает, а Подрядчик принимает на себя обязательства по проведению государственной историко-культурной экспертизы документации о наличии/отсутствии объектов культурного наследия на земельном участке по объекту: «Строительство участка водопроводной магистрали (закольцовка) по адресу: Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, от водопроводной магистрали диаметром 400 мм по ул. Инструментальщиков до водопроводной магистрали диаметром 400 мм по Приморскому шоссе» (далее – Работа).

1.2. Научные, технические, экономические и другие требования к выполняемой Работе должны соответствовать нормативным документам Российской Федерации, субъектов Федерации, ведомственным документам, а также техническому заданию (Приложение №1). Техническое задание содержит все исходные данные, необходимые для выполнения Работы Подрядчиком по настоящему Договору.

2. СТОИМОСТЬ РАБОТ И ПОРЯДОК ОПЛАТЫ

2.1. Стоимость Работ определяется соглашением о договорной цене (Приложение №2 к настоящему договору).

2.2. Оплата Работ, выполненных по настоящему Договору, производится Заказчиком посредством перечисления денежных средств безналичным платежом на расчетный счет Подрядчика, указанный в разделе 12 Договора. Датой исполнения Заказчиком платежных обязательств по Договору считается дата списания денежных средств с расчетного счета Заказчика.

2.3. Подрядчик считается выполнившим Работы в полном объеме после надлежащего исполнения всех предусмотренных настоящим Договором обязательств, при условии подписания Сторонами Акта сдачи-приемки выполненных работ по Договору, подтверждающего выполнение Подрядчиком Работ по Договору в полном объеме.

3. СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ

3.1. Сроки выполнения Работ по настоящему договору: 26.01.2026 г. - 09.02.2026 г.

4. ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН

4.1. *Заказчик обязуется:*

4.1.1. Принять выполненную работу с надлежащим качеством и в срок и оплатить Подрядчику установленную стоимость в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим Договором, а также Дополнительными соглашениями к Договору.

4.1.2 Заказчик вправе оказывать Подрядчику содействие в выполнении предмета настоящего Договора, в том числе предоставлять необходимые документы и информацию, по письменному требованию Подрядчика.

4.1.3 Заказчик вправе осуществлять контроль за ходом и качеством выполняемых Подрядчиком работ, не вмешиваясь в его оперативно-хозяйственную деятельность.

4.2. Подрядчик обязуется:

4.2.1. Своевременно, должным образом, в срок и с надлежащим качеством выполнить принятые на себя обязательства, в соответствии с условиями настоящего Договора, в том числе Технического задания (Приложение №1), а также в соответствии с требованиями, предъявляемыми действующим законодательством.

4.2.2. Передать Заказчику готовую документацию, которая является результатом Работ, в сроки, предусмотренные п.3.1. настоящего Договора.

4.2.3. Подрядчик вправе по своему усмотрению и за свой счет привлекать третьи лица к исполнению Работ, предусмотренных настоящим Договором, отвечая за действия третьих лиц как за свои собственные.

4.2.4. Немедленно предупредить Заказчика обо всех не зависящих от него обстоятельствах, которые могут повлиять на качество выполнения Работы либо создают невозможность завершения Работы в срок.

4.2.5. Передать результат Работы, а также иную документацию разработанную (полученную) в ходе выполнения Работ по настоящему Договору и имеющую непосредственное отношение к результату Работы и необходимую для использования результата Работы, Заказчику.

4.2.6. Не передавать результат Работы третьим лицам без согласия Заказчика.

5. ПОРЯДОК СДАЧИ И ПРИЕМКИ РАБОТ

5.1. В сроки, установленные Дополнительным соглашением, Подрядчик передает уполномоченному представителю Заказчика акт сдачи – приемки выполненных Работ с приложенными к нему документами (на бумажном и электронном носителях).

5.2. Работа считается выполненной после передачи отчета о проведении археологического сопровождения Заказчику и подписания Заказчиком акта сдачи-приемки выполненных работ.

5.3. После подписания акта сдачи-приемки выполненных работ, работы считаются принятыми и должны быть оплачены в соответствии с пунктом 2.3. настоящего договора.

6. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН

6.1. При нарушении Подрядчиком сроков сдачи Работ он обязан уплатить пени в размере 0,05% от стоимости Работ за каждый день просрочки, но не более 10% от стоимости работ.

6.2. При задержке Заказчиком платежей за выполненную Работу надлежащим качеством, предусмотренных в настоящем Договоре Заказчик уплачивает пени в размере 0,05% от стоимости работ за каждый день просрочки, но не более 10% от стоимости работ.

6.3. Во всех иных случаях, Стороны несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по настоящему Договору в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

6.4. Применение любой меры ответственности, предусмотренной настоящим Договором, равно как и действующим законодательством Российской Федерации, распространяющимся на отношения, регулируемые настоящим Договором, должно сопровождаться направлением претензии (уведомления) на адрес Подрядчика germangermanik@yandex.ru, с указанием в ней характера нарушения. Направление указанного

уведомления является обязательным условием. Срок ответа на претензию 10 (Десять) дней с даты получения адресатом.

7. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА НЕПРЕОДОЛИМОЙ СИЛЫ

7.1. Ни одна из Сторон не несет ответственности перед другой Стороной за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему Договору, обусловленное действием обстоятельств непреодолимой силы, т.е. чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе объявленной или фактической войной, гражданскими волнениями, эпидемиями, блокадами, эмбарго, пожарами, землетрясениями, наводнениями и другими природными стихийными бедствиями, изданием актов органов государственной власти.

7.2. Свидетельство, выданное соответствующим компетентным органом, является достаточным подтверждением наличия и продолжительности действия обстоятельств непреодолимой силы.

7.3. Сторона, которая не исполняет своих обязательств вследствие действия обстоятельств непреодолимой силы, должна не позднее, чем в трехдневный срок известить другую Сторону о таких обстоятельствах и их влиянии на исполнение обязательств по настоящему Договору путем отправления уведомления на адрес официальной электронной почты другой Стороны.

7.4. Если обстоятельства непреодолимой силы действует на протяжении 3 (трех) последовательных месяцев, настоящий Договор может быть расторгнут по соглашению Сторон, либо в порядке, установленным пунктом 8.3. настоящего Договора.

7.5. В случае расторжения настоящего Договора по причине, указанной в пункте 7.4. настоящего Договора, Подрядчик не возвращает Заказчику денежные средства, перечисленные ему в качестве предоплаты, на расчетный счет Заказчика.

8. РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ

8.1. Все споры, возникающие при исполнении настоящего Договора, решаются Сторонами путем переговоров.

8.2. Если Стороны не придут к соглашению путем переговоров, все споры рассматриваются в претензионном порядке. Срок рассмотрения претензии – 10 (Десять) дней с даты получения претензии.

8.3. В случае если споры не урегулированы Сторонами с помощью переговоров и в претензионном порядке, то они передаются заинтересованной Стороной в арбитражный суд в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

9. ПОРЯДОК ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ, ДОПОЛНЕНИЙ В ДОГОВОР И ЕГО РАСТОРЖЕНИЯ

9.1. В настоящий Договор могут быть внесены изменения и дополнения, которые оформляются дополнительными соглашениями к настоящему Договору.

9.2. Настоящий Договор может быть досрочно расторгнут по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации и настоящим Договором.

10. КОММЕРЧЕСКАЯ ТАЙНА

10.1. Условия настоящего Договора, а также вся информация, полученная в ходе реализации настоящего Договора, считается конфиденциальной и не подлежит разглашению или передаче третьим лицам, как в период действия настоящего Договора, так и по окончании его действия без согласования с другой Стороной. Исключение составляют сведения, направляемые по оформленному запросу должностных лиц органов государственной власти и управления, судов в соответствии с законодательством РФ.

10.2. Стороны обязуются также не разглашать информацию, включающую:

- техническую информацию, которая к моменту ее разглашения является государственной собственностью Российской Федерации, собственностью Заказчика, Подрядчика или других лиц, участвующих в строительстве Объекта;
- техническую информацию, которая была получена Заказчиком или Подрядчиком от какой-либо третьей стороны, потребовавшей ее неразглашения.

10.3. Финансовая информация не подлежит разглашению.

11. ПРОЧИЕ УСЛОВИЯ

11.1. Право собственности на результаты Работ по настоящему Договору принадлежит Заказчику.

11.2. Стороны обязаны информировать друг друга путем отправления уведомления на адрес официальной электронной почты другой Стороны обо всех изменениях, касающихся их юридических адресов, платежных реквизитов, а также о реорганизации, ликвидации, изменениях размера уставного капитала, изменениях в учредительных документах в течение 3-х (трех) рабочих дней со дня получения свидетельства о государственной регистрации этих изменений.

11.3. В случае досрочного расторжения настоящего Договора по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации, авансовый платеж Заказчику не возвращается.

11.4. Все приложения к настоящему Договору являются его неотъемлемыми частями.

11.5. Настоящий Договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую силу, по одному для каждой из Сторон.

Приложения:

1. Техническое задание;
2. Соглашение о договорной цене.

12. ЮРИДИЧЕСКИЕ АДРЕСА И ПЛАТЕЖНЫЕ РЕКВИЗИТЫ СТОРОН

Заказчик: ИП Аврух Лев Григорьевич Юридический адрес: 197371, Санкт-Петербург, ул. Ольховая, д. 14, корп.1, 230 ОГРНИП: 319784700004521 ИНН: 781011648229 Номер счёта: 40802810232280001927 Банк: ФИЛИАЛ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ» АО «АЛЬФА-БАНК» БИК: 044030786 Кор. счёт: 30101810600000000786	Подрядчик: Герман Константин Энрикович Паспорт , аттестован Приказом Министерства культуры РФ № 105 от 24.01.2024 г.
---	---

Заказчик

ИП Аврух Лев Григорьевич

М.П.

Аврух Л.Г.

Исполнитель:

Герман Константин Энрикович

М.П.

Герман К.Э.



Утверждаю

ИП Аврух Лев Григорьевич



Аврух Л.Г.

М.П.

Согласовано

Герман Константин Энрикович

Герман К.Э.

М.П.

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

на проведение государственной историко-культурной экспертизы документации о наличии/ отсутствии объектов культурного наследия на земельном участке по объекту:
«Строительство участка водопроводной магистрали (закольцовка) по адресу: Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, от водопроводной магистрали диаметром 400 мм по ул. Инструментальщиков до водопроводной магистрали диаметром 400 мм по Приморскому шоссе»

Общие положения

- 1.1. Наименование объекта:** документация о наличии/отсутствии объектов культурного наследия на земельном участке по объекту: «Строительство участка водопроводной магистрали (закольцовка) по адресу: Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, от водопроводной магистрали диаметром 400 мм по ул. Инструментальщиков до водопроводной магистрали диаметром 400 мм по Приморскому шоссе».
- 2. Цель работы:** определение возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных и хозяйственных работ на земельном участке.

3. Основная нормативно-техническая документация:

- 3.1. Федеральный закон от 25 июня 2002 № 73-ФЗ (в ред. от 08.03.2015) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
- 3.2. Приказ Минкультуры СССР от 13.05.1986 №203 «Инструкция о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры».
- 3.3. Постановление Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530 "Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе".

4. Состав работ:

- 4.1. Предварительные работы (сбор исходных данных):
 - 4.1.1. Составление перечня фондовых, архивных источников по состоянию на 2026 год;
 - 4.1.2. Проработка печатных материалов по региону исследований;
 - 4.1.3. Проведение историко-библиографических и архивных исследований;
 - 4.1.4. Составление исторической справки по территории;
 - 4.1.5. Изучение, анализ и обобщение полученных материалов.

5. Технические требования к выполнению работ.

5.1. Отчетная документация должна соответствовать требованиям Постановление Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530 "Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе".

5.2. Окончательная отчетная документация по работам сдается в 1 экземпляре в электронном виде.

Приложение 3

к Акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, земельного участка по объекту: «Строительство участка водопроводной магистрали (закольцовка) по адресу: Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, от водопроводной магистрали диаметром 400 мм по ул. Инструментальщиков до водопроводной магистрали диаметром 400 мм по Приморскому шоссе», подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с подпунктом 34 пункта 1 статьи 9 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (пп. «ж» п. 8 и п. 10) Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 25.04. 2024 г. № 530.

Документы, предоставленные заявителем.

Копия письма Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры правительства Санкт-Петербурга № 01-43-31808/24-0-1 от 19.12.2024



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

**КОМИТЕТ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ
КОНТРОЛЮ, ИСПОЛЬЗОВАНИЮ
И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ
ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ
(КГИОП)**

ул. Зодчего Росси, д. 1-3, литер А, Санкт-Петербург, 191023
Тел. (812) 417-43-03, Факс (812) 710-42-45
E-mail: kgiop@gov.spb.ru
<https://www.gov.spb.ru>, <http://kgiop.ru>

ООО «Профгаз»

lg@profgaz.com

№01-43-31808/24-0-1 от 19.12.2024

№ 01-43-31808/24-0-0 от 17.12.2024

На № 1518216 от 17.12.2024

В ответ на Ваше обращение КГИОП сообщает, что земельный участок по объекту: **«Строительство участка водопроводной магистрали (закольцовка) по адресу: Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, от водопроводной магистрали диаметром 400 мм по ул. Инструментальщиков до водопроводной магистрали диаметром 400 мм по Приморскому шоссе»** (согласно приложенной к запросу схеме) расположен в границах:

- вне зон охраны объектов культурного наследия.

Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 (в редакции, вступившей в силу 16.04.2023) «О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон».

В пределах границ вышеуказанного земельного участка отсутствуют объекты (выявленные объекты) культурного наследия; объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также защитная зона объектов культурного наследия.

К границам участка непосредственно не примыкают объекты (выявленные объекты) культурного наследия.

Согласно приказу Минкультуры России от 30.10.2020 № 1295 (ред. от 19.10.2022) «Об утверждении предмета охраны, границ территории и требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения федерального значения город Санкт-Петербург» (далее – историческое поселение), участок расположен вне границ территории исторического поселения.

КГИОП не располагает сведениями о наличии либо отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, на рассматриваемом земельном участке. В связи с этим, а также в соответствии с требованиями ст. 30 Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»,

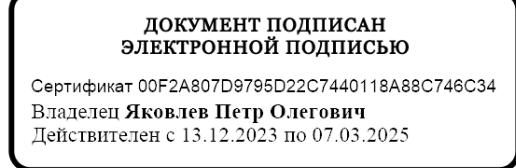
земельный участок является объектом государственной историко-культурной экспертизы.

Дополнительно сообщаем, что в соответствии с пп. (а) п. 2 постановления Правительства Российской Федерации от 30.12.2023 № 2418 «Об особенностях порядка определения наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на территориях, подлежащих воздействию изыскательских, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ» государственная историко-культурная экспертиза земельного участка не проводится в случае выполнения:

- земляных работ, связанных с прокладкой инженерных коммуникаций в существующих каналах, тоннелях и коммуникационных коллекторах;
- земляных работ, связанных с реконструкцией и капитальным ремонтом автомобильных дорог первой и второй категорий в границах их полосы отвода;
- земляных работ, выполняемых в границах существующих фундаментов и опор зданий, строений и сооружений.

Данное письмо носит информативный характер и не является разрешением на производство работ.

**Начальник Управления
государственного реестра
объектов культурного
наследия**



П.О. Яковлев

Письмо ООО «Профгаз» от № 12 от 19.01.2026г.

Общество с ограниченной ответственностью

«ПрофГаз»

150062, г. Ярославль, проспект Авиаторов, 151 пом. 49, 3 этаж; ИНН 7604140204 КПП 760301001 ОГРН 1087604016433,
р/с 40702810912550051957, в Филиал «Корпоративный» ПАО «Совкомбанк», БИК 044525360,
к/с 30101810445250000360, тел. (4852)446214, e-mail profgaz76@mail.ru

исх. № 12 от 19.01 2026г

**Индивидуальному предпринимателю
Авруху Л.Г.**

О предоставлении информации

Уважаемый Лев Григорьевич!

ООО «ПрофГаз» на основании государственного контракта Санкт-Петербурга № 474/24Д от 03 июля 2024 года выполняет проектно-изыскательские работы по строительству участка водопроводной магистрали (закольцовка) по адресу: Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, от водопроводной магистрали диаметром 400 мм по ул. Инструментальщиков до водопроводной магистрали диаметром 400 мм по Приморскому шоссе (далее по тексту – Объект).

Информируем Вас, что в соответствии с п. 10.1 ст. 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации данный Объект является линейным. В соответствии со ст. 41 Градостроительного кодекса Российской Федерации градостроительный план земельного участка (ГПЗУ) на линейный объект не разрабатывается. Проектирование ведется в границах земель общего пользования, поэтому выписка из ЕГРН не может быть предоставлена.

Директор ООО «ПрофГаз»

Р.Е. Ромашов



Исп. Киселев Павел Валентинович
Тел. +79052798121
e-mail: forsage1980@mail.ru

Приложение 4

к Акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, земельного участка по объекту: «Строительство участка водопроводной магистрали (закольцовка) по адресу: Санкт-Петербург, г.

Сестрорецк, от водопроводной магистрали диаметром 400 мм по ул. Инструментальщиков до водопроводной магистрали диаметром 400 мм по Приморскому шоссе», подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с подпунктом 34 пункта 1 статьи 9 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (пп. «ж» п. 8 и п. 10) Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от

25.04. 2024 г. № 530.

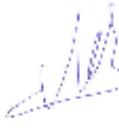
Научно-технический отчет о проведении археологической разведки.

Индивидуальный предприниматель

АВРУХ ЛЕВ ГРИГОРЬЕВИЧ

ИНН 781011648229, ОГРНИП 319784700004521,
г. Санкт-Петербург, ул. Ольховая, д. 14, корп. 1, кв. 230

Утверждаю



Л.Г. Аврух



НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

о проведении археологических разведок на территории земельного участка
по объекту: «Строительство участка водопроводной магистрали
(закольцовка) по адресу: Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, от
водопроводной магистрали диаметром 400 мм по ул. Инструментальщиков
до водопроводной магистрали диаметром 400 мм по Приморскому шоссе»

(Открытый лист № Р018-00103-00/02240976 от 30.04.2025)

Отв. исполнитель



А.М. Жульников

Санкт-Петербург
2025 г.

Содержание

Введение.....	3
Краткая историческая справка	6
Методика полевых исследований.....	22
Описание проведенных работ по археологическому обследованию территории объекта	24
Заключение	29
Список использованной литературы, архивных и картографических источников.....	30
Список иллюстраций	34

Приложения:

- Приложение 1. Копия Открытого листа №Р018-00103-00/02240976, выданного
Министерством культуры Российской Федерации на имя А.М.Жульникова
Приложение 2. Альбом иллюстраций

Введение

В настоящем научно-техническом отчете представлены результаты выполнения работ по археологическому обследованию территории земельного участка под объект: «Строительство участка водопроводной магистрали (закольцовка) по адресу: Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, от водопроводной магистрали диаметром 400 мм по ул. Инструментальщиков до водопроводной магистрали диаметром 400 мм по Приморскому шоссе» в целях определения наличия / отсутствия объектов культурного (археологического) наследия на их территории. Земельный участок, расположен у южной границы города Сестрорецк, в северо-западной части Санкт-Петербурга (рис. 1, 2). Земельный участок имеет протяженность 0,4 км.

Полевые работы велись на основании Открытого листа №Р018-00103-00/02240976, выданного Министерством культуры Российской Федерации на имя А. М. Жульникова (Приложение 1).

Основная цель проведенных работ: выявление объектов археологического наследия на территории земельного участка в целях предотвращения возможного разрушения памятников археологии в ходе выполнения земляных и т.п. работ, обоснование, в случае необходимости, охранных мероприятий по сохранению выявленных памятников археологии.

В ходе проведенных исследований были выполнены следующие работы:

- а) библиографические, архивные и картографические исследования;
- б) натурные исследования на линейном объекте протяженностью 0,4 км:

- визуальное изучение местности; поиск выходов культурного слоя, остатков древних сооружений и предметов на современной поверхности; закладка шурfov; фотофиксация обследованной территории, выполненных шурfov.

- в) камеральные работы:

- лабораторная обработка и научный анализ собранного материала.
- г) составление текстовой и иллюстративной части научно-технического отчета, включая краткую историческую справку по району исследования; комплектация и брошюровка альбома иллюстраций к техническому отчету.

Работы были проведены в соответствии со следующими нормативными актами:

1. Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия

(памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. (в действующей редакции);

2. Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 (в редакции, вступившей в силу 16.04.2023) "О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон";

3. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 190-ФЗ (в действующей редакции);

4. Положение о Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (утверждено приказом Росохранкультуры от 27.02.2009 г. № 37);

5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 № 15);

6. Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 27.01.2012 № 12- 01-39/05-АБ «Методика определения границ территорий объектов археологического наследия»;

7. Методика определения границ территорий объектов археологического наследия. Рекомендована письмом Министерства культуры Российской Федерации № 12- 01-39/05-АБ от 27.01.2012 г;

8. ГОСТ Р 55567-2013. Порядок организации и ведения инженерно-технических исследований на объектах культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования (Утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28.08.2013 г. № 665-ст);

9. ГОСТ Р 55528-2013. Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры (Утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28.08.2013 г. № 593-ст);

10. ГОСТ Р 56891.1-2016 Сохранение объектов культурного наследия. Термины и определения. Часть 1. Общие понятия, состав и содержание научно-проектной документации (Утвержден и введен в действие Приказом

Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 10.03.2016 г. № 134-ст).

В научно-техническом отчете представлена краткая историческая справка по району исследований, дано описание результатов проведенных полевых работ, выполнено описание расположения выполненных шурфов и их стратиграфии. В прилагаемых к отчету иллюстрациях имеется привязка шурfov на местности, представлены фотографические виды шурфов, ситуационные планы их расположения, схемы расположения обследованной территории, точек фотофиксации, исторические карты.

Краткая историческая справка

Палеогеография Карельского перешейка.

Природно-климатические изменения на протяжении всего голоцена оказывали существенное влияние на процесс развития культур в регионе. Территория Карельского перешейка, расположенная между Финским заливом и одним из крупнейших озёр Европы - Ладожским, после завершения последнего оледенения испытывала воздействие серии водных осцилляций (трансгрессий и регрессий). Кроме того, Карельский перешеек находится в зоне изостатического поднятия - выгибания земной коры, согласно наиболее распространённой теории компенсирующего прогибание земной коры под тяжестью Скандинавского ледникового купола. Изостатическое поднятие имеет неравномерный характер. Оно наиболее выражено в северо-западной части Ботнического залива, где достигает 9 мм в год, и постепенно затухает к периферии. Нулевая изобаза проходит приблизительно через устье р. Невы. Таким образом, на протяжении всего голоцена территория Карельского перешейка испытывала перекос по оси условно северо-запад - юго-восток. Участки поверхности, имевшие в определённый момент прошлого одинаковую высоту над уровнем моря, в настоящее время расположены на разных высотных отметках - более высоких в северо-западной части, и меньших в юго-восточной. Градиент перекоса максимальен для начала голоцена, и уменьшается по мере приближения к современности. Эта особенность существенна при реконструкции древних береговых линий Палеобалтики и Ладожского озера.

Современные палеогеографические данные свидетельствуют, что наиболее возвышенная часть Карельского перешейка освободилась от ледника ранее 13500 лет назад (здесь и далее указывается возраст от наших дней, полученный в результате калибровки радиоуглеродных дат). Однако территория эта, окруженная ледником и небольшими краевыми озерами, была малопригодна для заселения. Во время формирования краевых образований Сяльпуселья на территории современной Южной

Финляндии около 12200 - 11600 лет назад северная часть Карельского перешейка, освободившаяся ото льда, была покрыта водами Балтийского ледникового озера, достигавшего уровней 60-80 м над современным уровнем моря. Возвышенная центральная часть перешейка была окружена водой.

Между 12000 и 11500 лет назад произошёл катастрофический спуск Балтийского Ледникового озера в результате прорыва в районе г. Биллинген (Центральная Швеция). В течение достаточно короткого времени уровень Балтики понизился на 25-30 м, на поверхности оказались значительные участки суши, в том числе центральная и северная части Карельского перешейка. С выбросом в мировой океан огромных масс холодной пресной воды связывается похолодание, фиксируемое для всей Северной Атлантики.

До 11000 лет назад на Карельском перешейке господствовала тундровая растительность в условиях холодного и сухого климата. С 11000 ЛН начинает преобладать травянисто-кустарниковая растительность и сосново-березовые редколесья, после 10700 лет назад сменившиеся бореальными лесами. Это время стадии Иольдиевого моря в истории Балтики, сообщавшегося с мировым океаном через пролив в центральной Швеции. Согласно результатам исследований в районе пос. Вещево (Heinijoki), Ладожское озеро сообщалось с Иольдиевым морем широким и глубоким проливом.

В промежутке 11000-10600 лет назад в результате изостатического поднятия закрывается сообщение между Балтикой и мировым океаном, и наступает стадия пресноводного Анцилового озера. Максимум Анциловой трансгрессии приходится на 10500-10300 лет назад, отложения Анцилового озера в районе г. Выборга и пос. Советский (Koivisto) встречаются на высотных отметках 15-26 м над уровнем моря. После этого переполненный водоём находит сток через образовавшиеся Датские проливы. Погребённые торфяники регressiveвой фазы Анцилового озера изучены во многих районах балтийского побережья, их датировки свидетельствуют о плавном и продолжительном понижении

уровня воды. Ко времени Анциловой регрессии относится изоляция Ладожского озера. Выравнивание уровней Балтики и мирового океана около 9200 лет назад привело к проникновению солёной воды в восточную часть акватории и наступлению стадии Литоринового моря. После 10000 лет назад, согласно данным палинологии и оценкам биопродуктивности озер, климат становится более теплым и влажным. Предполагается, однако, что до 9000 лет назад, когда окончательно разрушился Скандинавский ледник и установился западный перенос теплых воздушных масс, климат был резко континентальный, с более холодной зимой и более теплым летом, чем в настоящее время.

Стадии развития Балтики, называемой Литориновым морем, соответствуют атлантический и суб boreальный климатические периоды. Граница между атлантическим и суб boreальным периодом для Восточной Прибалтики датируется около 5600 лет назад. На атлантический период приходится так называемый голоценовый климатический оптимум, с достаточно влажным климатом и более высокими, чем в настоящее время, среднегодовыми температурами. Эти этапы прослежены в разрезах болотных отложений в разных частях Карельского перешейка.

На время существования Литоринового моря, по мнению разных исследователей, приходится от одной до 8 трансгрессий разной интенсивности. Причина такого разнообразия мнений лежит, по-видимому, в неравномерности изостатического поднятия различных участков Балтийского побережья. Для восточной части Финского залива, по данным исследований последних лет, фиксируется 2 трансгрессии Литоринового времени, ранняя, с более мощной амплитудой, и поздняя, менее выраженная. Отложения максимума Литориновой трансгрессии зафиксированы на высоте 10 м над уровнем моря в южной части Карельского перешейка, и на отметках до 27 м в районе Выборга. В целом, на Карельском перешейке трансгрессивная фаза Литоринового моря датируется в промежутке 8400 - 5100 лет назад, максимум трансгрессии приходится на период 7300 - 6800 лет назад. Стадия Литоринового моря завершается около 4500 лет назад, когда, после

обмеления Датских проливов, происходит значительное опреснение воды в Балтике.

В условиях Литориновой трансгрессии возник подпор стока воды из Ладоги в море. Дискутировался так же вопрос о возможном соединении Ладожского озера с акваторией Балтийского моря через Хейнийокский пролив в северной части Карельского перешейка во время максимума трансгрессии, когда уровень моря был очень близок к порогу стока в районе современного пос. Вещево. Однако отчётливых следов проникновения морской воды в Ладогу к настоящему моменту не выявлено. Тем не менее, в результате подпора стока на севере Карельского перешейка возникла разветвленная система глубоко врезанных заливов и проток между Ладогой и морем.

Неравномерное изостатическое поднятие привело к перекосу ванны озера Сайма (современная южная Финляндия), в результате чего около 5700 лет назад произошёл прорыв вод Саймы, прежде стекавшей непосредственно в море, в южном направлении. Теперь сток осуществлялся через образовавшуюся реку Вуокса в Ладожское озеро, уровень которого повысился за достаточно короткий промежуток времени на 1-2 м.

После этого территория Карельского перешейка испытывала постепенное неравномерное изостатическое поднятие, следствием которого стал перекос ванны Ладожского озера и закрытие стока Ветокаллио в районе пос. Вещево. Отсутствие стока привело к началу Ладожской трансгрессии, достигшей своей кульминации около 3200 лн прорывом воды в южной части Карельского перешейка и образованием реки Невы /Saarnisto, Siirainen, 1970; Saarnisto, 1971; Саарнисто и др., 1994/.

История археологических исследований

Начало исследований по каменному веку Карельского перешейка связано с именами крупнейших финских археологов конца XIX – первой половины XX века: Т. Швингта, А. Европеуса, Ю. Аилио, С. Пялси,

А. Талльгрена, производивших археологические изыскания в центральной и северной частях перешейка. Результаты их работ стали основой для изучения каменного века в Карелии и Финляндии.

Развитие археологических исследований в северной части Карельского перешейка в первой половине XX в. проходило в крайне благоприятной обстановке. Начало XX в. для всей Скандинавии - период "национального романтизма", когда основы национальной идеи искались в несколько идеализированном традиционном прошлом, ставшим частью государственной пропаганды. Археология входит в школьную программу, красочные плакаты с реконструкциями на тему древнейшего прошлого широко распространяются по музеям и учебным учреждениям. Согласно Финским законам, за доставленные в органы охраны памятников археологические находки полагалось денежное вознаграждение, а за проведение археологических раскопок - крупная компенсация владельцу земельного участка. В результате такой политики были получены сведения о более чем ста достаточно точно локализуемых археологических объектах разных периодов в пределах современных Выборгского и Приозерского районов Ленинградской области. Кроме того, огромное количество пунктов не было обследовано специалистами, и информация о происхождении находок может ограничиваться лишь названием церковного прихода и именем владельца земельного участка.

На материалах нескольких наиболее полно изученных памятников в северной части Карельского перешейка работам Ю. Айлио, С. Пяльси и А. Аиряпяя была разработана типология неолитической керамики. Вместе с данными об изменении береговых линий она легла в основу относительной хронологии памятников мезолита-неолита и периодизации археологических культур раннего голоцене для данной территории. Эта хронология и периодизация стали в значительной степени опорными для изучения каменного века сопредельных территорий – Финляндии и Карелии.

В первой половине XX в. так же постепенно накапливались материалы

по каменному веку южной части перешейка, в значительной степени дополнявшие результаты работ финских археологов и, в то же время, способствовавшие освещению вопросов культурных контактов с более южными территориями (историографический обзор: Герасимов, 2003). В 1907-1908 гг. материалы неолитической стоянки были выявлены С.А. Гамченко в ходе раскопок предположительно средневековых курганов на Сосновой горе у озера Сестрорецкий Разлив, близь устья р. Черной. В 1916 г. скопление кремневых изделий было обнаружено отдыхающими на пляже у пос. Разлив, расположенного так же у озера Сестрорецкий Разлив (МАЭ, колл. 6214, записка собирателя).

Начало систематического изучения памятников каменного века юга Карельского перешейка связано с деятельностью в 10x - 20x гг. XX в. местных краеведческих объединений: Кружка изучения Лесного при Коммерческом училище в Лесном, Лахтинской экскурсионной станции, Ленинградского краеведческого общества. В работе этих организаций активно принимали участие такие известные ученые, как Б.Ф. Земляков и С.А. Яковлев. Тогда были выявлены памятники каменного века на оз. Сестрорецкий Разлив, в Лахте, в районе пос. Токсово и Кавголово. Многие кружковцы, непосредственно занимавшиеся изучением памятников каменного века на юге перешейка, впоследствии стали видными геологами и археологами – И.И. Краснов, Г.П. Сосновский, М.Я. Рудинский, Л.А. Динцес и другие.

Материалы по каменному веку южной части Карельского перешейка, полученные в первой половине XX в., были обобщены в фундаментальном исследовании Н.Н. Гуриной (Гурина, 1961).

После II мировой войны исследования на территории Карельского перешейка не были систематическими. В разные годы здесь проводили работы С.И. Руденко, Р.В. Козырева, И.В. Верещагина, А.Н. Румянцев. В 1980 – 90-е годы разведки и раскопки памятников Каменного века – раннего металла производил В.И. Тимофеев.

С конца 1990-х гг. научный интерес к изучению каменного века Карельского перешейка заметно возрос, что вылилось в целый ряд

российских и международных научных проектов. Участниками их стали ИИМК РАН (В.И. Тимофеев, С.Н. Лисицын, Г.И. Зайцева, М.А. Кулькова); МАЭ РАН (Д.В. Герасимов); Университет Хельсинки, Финляндия (проф. М. Лавенто, К. Карпелан, П. Халинен, Т. Мекконен, С. Путтонен, О. Сейтсонен, К. Нордквист); Национальная служба древностей Финляндии (проф. П. Уино); Музей г. Лахти, Финляндия (Х. Такала, Х. Поутиайнен, В. Адель, Т. Юссила); СЗНИИ Природного и культурного наследия (С.В. Бельский); Университет Тарту, Эстония (А. Крийска); Университет Нью-Касл, Англия (П.М. Долуханов).

Основное внимание в ходе исследований последних лет уделяется вопросам взаимодействия человека и окружающей среды, изучению стратегий жизнеобеспечения древних обитателей Карельского перешейка. В ходе выполнения этих проектов было выявлено большое число новых памятников каменного века, а так же обследовано большинство памятников, найденных в первой половине XX в.

Немаловажное значение для археологии Карельского перешейка играет начавшийся в последние десятилетия экономический подъем этой территории, связанный, прежде всего, с развитием связей между Россией и Европейским Союзом. Строятся новые транспортные артерии, трубопроводы, развивается инфраструктура. Благодаря мероприятиям по охране памятников истории и культуры в зонах строительства было выявлено и изучено значительное количество памятников археологии рассматриваемых периодов.

К настоящему времени обобщены данные о более чем 250 археологических памятниках каменного века – эпохи раннего металла Карельского перешейка разных типов: стоянки, в том числе многослойные, однослойные, (условно) временные охотничьи лагеря, местонахождения отдельных артефактов. Были проведены раскопки нескольких эталонных поселений в разных микрорегионах с широким привлечением методов естественных наук, включая палеозоологию, палинологию, геохимическую индикацию палеоландшафтов. Ведется разработка современной типологии археологических материалов и

разработка шкалы хронологии памятников по данным традиционного и эффективного для данной территории метода анализа высотных отметок памятников, метода С-14, некоторых геохимических методик. Были разработаны и апробированы в полевых условиях модели ландшафтной приуроченности памятников и методика реконструкции древних береговых линий. Впервые в этой части Карелии зафиксированы такие объекты, как жилищные впадины и древние охотничьи ямы. В целом, на настоящий момент, памятники каменного века – эпохи раннего металла составляют наиболее значительный и хорошо сохранившийся (в отличие от памятников более позднего времени) фонд археологических источников региона.

Памятники западного берега оз. Сестрорецкий Разлив (Сестрорецкие стоянки).

Сестрорецкие стоянки - это 7 пунктов находок подъемного материала, расположенные вдоль небольшого (меньше 1 км) участка западного берега оз. Сестрорецкий Разлив, около поселков Тарховка и Разлив. В обычное время памятники находятся под водой. В 1933 г., из-за ремонта плотины на р. Сестре уровень воды в озере значительно понизился. Первые находки каменного века были здесь сделаны рабочим В.В.Яковлевым, после чего участок берега был обследован Г.П. Сосновским и Б.Ф. Земляковым. На схеме Г.П. Сосновского эти памятники обозначены под номерами 1-7. Под теми же номерами эти памятники описаны Н.Н.Гуриной (Гурина, 1961, с. 417). В 70х гг. XX в. сборы на памятниках западного берега Сестрорецкого Разлива проводились школьниками краеведческого кружка под руководством В.М. Соколова. Материалы сборов хранятся в МАЭ РАН (колл. 5206).

1. СЕСТРОРЕЦКАЯ 1.

Каменный инвентарь стоянки Сестрорецкая 1 (всего 22 предмета) представлен изделиями из кремня, кварца, песчаника и сланца.

Наиболее многочисленная группа керамики представлена хорошо обожженными фрагментами толщиной около 10 мм с примесью крупного песка и дресвы в тесте. Основными орнаментальными элементами

керамики были ямочные вдавления разных видов - глубокие ямки (конические, овальные, подпрямоугольные, в одном случае ромбические). На внутренней стороне ямкам соответствуют крупные жемчужины. Реже использовались маленькие неглубокие ямки меньшего размера, поставленные прямой или наклоненной палочкой, наколы, отпечатки гребенчатого штампа (длинного узкого прямоугольного или короткого овального), двузубчатого и гладкого штампа. Композиции составлены из горизонтально расположенных рядов ямочных вдавлений и полос, составленных из отпечатков гребенчатого штампа, косопоставленных или образующих мотив зигзага.

Другая группа керамики по составу теста и толщине стенок схожа с первой. В орнаментальных мотивах и композициях этой группы меньше строгости, упорядоченности. К орнаментальным элементам здесь добавляются "запятые", выполненные палочкой. Так же схожи с первой группой по тесту и толщине фрагменты, орнаментированные в основном очень плотно нанесенными отпечатками узкого гребенчатого штампа. Редко используемые ямки глубокие, с плоским дном. По внутренней стороне венчиков этой группы идут хорошо выраженные валики. Часто гребенкой орнаментировался и срез венчика, и прилегающая к венчику внутренняя часть.

Другие выделяющиеся группы керамики весьма немногочисленны. 3 фрагмента, из них 2 венчика от разных сосудов выделяются толщиной стенок - 7 мм. Первый венчик прямой, не утолщенный, с плоским срезом. Орнаментирован отпечатками гладкого штампа и ямками. Срез украшен насечками. Второй венчик утолщенный, со скругленным срезом. По срезу украшен насечками, по внешней стороне - рядом крупных глубоких и рядом мелких маленьких ямок. Третий фрагмент орнаментирован так же, как первый венчик.

2. СЕСТРОРЕЦКАЯ 2

Материалы этого памятника представлены только находками керамики. Это фрагменты толщиной 9-12 мм с примесью песка и дресвы в тесте. Венчики слегка утолщенные, с плоским, скошенным вовнутрь

срезом. На внутренней стороне видны следы заглаживания. Основными элементами орнамента служат глубокие конические ямки, и, в меньшем количестве, ромбические ямки. Реже использовались мелкие ямки, гребенчатые вдавления, нарезки. Композиции образуются чередующимися горизонтальными рядами, составленными из разных элементов.

3. СЕСТРОРЕЦКАЯ 3

Каменный инвентарь составляют предметы из кремня, кварца и одной шлифовальной плитой из песчаника. Отщепов 7 шт. (4 кремневых, 3 кварцевых). Представлены так же 2 нуклеуса со следами расщепления на наковальне - 1 кремневый и 1 кварцевый. На кремневом нуклеусе в нижней части край ретуширован - возможно, остаточный нуклеус был переоформлен в скребок. Из орудий имеются: 1 проколка на кварцевом пластинчатом отщепе, одно ножевидное орудие, или, возможно, наконечник из кремня, один прямолезвийный кварцевый скребок на пластинчатом отщепе. Его лезвие сформировано на боковом крае.

4. СЕСТРОРЕЦКАЯ 4

Каменный инвентарь состоит из 5 фрагментированных отщепов (3 кварцевых, 2 кремневых). Керамика представлена фрагментами сосудов толщиной 7-12 мм с примесью песка и дресвы в тесте. Украшены они глубокими круглыми ямками (в одном случае ромбическими и в одном случае подтреугольными), маленькими неглубокими круглыми и подтреугольными вдавлениями, нарезками, отпечатками гребенчатого и трехзубчатого штампа.

Отдельно следует отметить фрагмент толщиной 13 мм, орнаментированный неглубокими круглыми вдавлениями, образующими своеобразную композицию; фрагмент толщиной 12 мм, украшенный отпечатками "веревочки, намотанной на палочку" и фрагмент толщиной 8 мм с органической примесью в тесте, неорнаментированный или с замытым орнаментом.

5. СЕСТРОРЕЦКАЯ 5

В описании стоянки у Г.П. Сосновского упоминается небольшое

кварцевое орудие, отсутствующее в коллекции, хранящейся в МАЭ РАН.

Керамика с примесью песка и дресвы в тесте, по элементам и мотивам орнамента практически идентична керамике стоянки Сестрорецкая 1. Только на нескольких фрагментах представлена своеобразная орнаментация. Особенno следует отметить отпечатки двухрядного трехзубчатого штампа, отпечатывающегося глубже, чем обычные гребенчатые вдавления. Этот элемент образует такие же мотивы, как обычные гребенчатые вдавления.

6. СЕСТРОРЕЦКАЯ 6

На этом местонахождении найдена керамика с примесью в тесте песка и дресвы, иногда в сочетании с органическим материалом. толщина фрагментов 6- 12 мм Орнаментированы они глубокими круглыми и овальными ямками двух размеров: 8 и 11 мм, неглубокими маленькими круглыми и ромбическими ямками, тычками, отпечатками двузубчатого штампа.

7. СЕСТРОРЕЦКАЯ 7

Каменный инвентарь состоит из 5 кремневых орудий, одного кварцевого отщепа, одного фрагмента шлифованного сланцевого орудия. Орудия из кремня представлены одним бифасиально обработанным ромбовидным наконечником, одним сверлом, острием, двумя скребками на отщепах с лезвиями по трем краям: первый на толстом отщепе, с лезвием, обработанным отжимной ретушью, второй на тонком отщепе, с лезвием, сформированным притупляющей ретушью.

По составу керамического материала и каменного инвентаря, а так же по расположению ниже современного уреза воды оз. Сестрорецкий Разлив сестрорецкие стоянки могут быть отнесены к периодам развитого и позднего неолита, регressiveной стадии Литоринового моря.

8. РАЗЛИВ

Местонахождение Разлив расположено на Карельском перешейке, на западном берегу оз. Сестрорецкий Разлив, около станции Разлив. Памятник был обнаружен в 1916 г. игравшими на пляже детьми барона А.П. Штакельберга. Согласно информации, предоставленной А.П.

Штакельбергом, находки (около 200 шт.) залегали в песке на глубине около 40 см. Большая часть предметов была разобрана отдыхающими, а то, что удалось спасти (21 предмет), было передано А.П. Штакельбергом в Кунсткамеру (колл. 2614, документы при коллекции).

В 1920 г., по свидетельству Б.Ф. Землякова, стоянку посещали сотрудники Лахтинской экскурсионной станции проф. П.В. Виттенбург и А.И. Суомолайнен, которые собрали небольшое количество кремневых предметов такого же типа, что были найдены раньше. Судьба этих сборов неизвестна. Возможно, некоторое время эти предметы были экспонатами Лахтинского музея природы. В Государственном Эрмитаже, куда была передана прежде экспонированная в Лахтинском музее коллекция Лахтинской стоянки, материалов Разлива нет.

В 1921 г. место расположения памятника обследовал Б.Ф. Земляков, хотя новых находок им сделано не было. Он же опубликовал материалы памятника.

Все доступные к настоящему времени для изучения предметы изготовлены из обломочного кремня. Это пять заготовок с бифасиальной обработкой. На трех из них бифасиальная обработка покрывает всю поверхность. На одной сохранились частьentralной поверхности заготовки и ударная площадка с коркой, без следов подготовки, на другой частично сохранилась корковая часть. Две обломанные заготовки имели, по-видимому, такой же облик. Имеется также один недиагностируемый обломок бифасиально обработанного предмета.

Три предмета представляют собой обломки бифасиально обработанных изделий со следами вторичной утилизации. На одном из них) имеются сколы уплощения, произведенные уже со слома; на другом сформировано долотовидное лезвие, на третьем на краю выколотой части имеется ретушь утилизации, свидетельствующая о возможном использовании предмета в качестве скобеля.

Кроме того, в коллекции представлено 7 сколов: дистальная часть тонкого пластинчатого отщепа; пластинчатый отщеп с ретушью, возможно, являющейся следами утилизации; ножевидное орудие на

проксимальной части тонкого пластинчатого отщепа с сохранившейся корковой частью и ударной площадкой с коркой без следов подготовки; три отщепа без обработки, 1 отщеп с частично сохранившейся коркой и со сформированным на участке края скребковым лезвием.

В коллекции представлены также два скребка с округлыми лезвиями, один из них двойной; и массивный миндалевидный отщеп, частично обработанный сколами.

Свообразный облик каменного инвентаря - только изделия из кремня, представленные практически исключительно бифасами, выполненные в достаточно грубой технике, а так же достаточно высокое положение памятника над уровнем моря дало основание ряду исследователей отнести комплекс к мезолиту.

Типологический и технологический анализ материалов памятника позволил Д.В.Герасимову отнести его к периоду развитого неолита, а своеобразие набора инвентаря и необычные условия залегания - атрибутировать его как "клад".

9. ТАРХОВСКАЯ СТОЯНКА

Стоянка расположена в 2,5 км от станции Тарховка по дороге, идущей от железнодорожной линии Ст.-Петербург - Сестрорецк вдоль восточного берега оз. Сестрорецкий Разлив. Памятник приурочен к узкой цепи невысоких дюн, протянувшихся вдоль берега озера. Стоянка была открыта в 1916 г. М.Я. Рудинским и Г.П. Сосновским в ходе обследования, проводившегося по заданию МАЭ РАН. В 1921 г. памятник обследовал Б.Ф. Земляковым, заложившим траншею для выяснения стратиграфии памятника. При разборке культурного слоя был обнаружен очаг. Памятник был полностью разрушен при организации рекреационной зоны на восточном берегу Сестрорецкого Разлива. Неоднократные обследования, проводившиеся в месте расположения памятника В.И. Тимофеевым, Д.В. Герасимовым и П.Е. Сорокиным, не выявили каких-либо следов древнего поселения. Материалы памятника хранятся в МАЭ РАН и в Государственном Эрмитаже.

Основная коллекция памятника была собрана на поверхности, в

котловине выдува. В качестве сырья для изготовления каменных орудий обитателями Тарховской стоянки использовались кремень, кварц, сланец и песчаник. Коллекция каменных артефактов Тарховской стоянки представлена 182 предметами.

Известные памятники археологии расположены на значительном удалении от места работ (1 км и более) (рис. 152). На территории проектируемого объекта, либо в непосредственной близости от места проведения работ памятники археологии отсутствуют.

Краткая историко-культурная характеристика района проведения работ

Побережье Финского залива не раз становилось объектом военных конфликтов русских со шведами. Первым документом, установившим границу в этом регионе, стал Ореховский мир 1323 года, заключенный новгородским князем Юрием Данииловичем и норвежско-шведским королем Магнусом. По нему граница Новгородской земли со Шведским королевством была установлена по реке Сестре. Вопреки тексту документа этот мир не стал «вечным», и в результате русско-шведской войны 1614-1617 годов был заключен Столбовский мир, по которому Россия полностью лишилась выхода к Балтийскому морю. Но спустя 100 лет в результате Северной войны Петру I удалось отвоевать эти земли, включая и устье реки Сестры.

Чтобы закрепиться на этих землях, в 1706 году недалеко от устья реки Сестры была сооружена гавань. В 1710 году в эти места была отправлена экспедиция с целью изыскать железные руды и составить карту местности. Новая история начинается 20 сентября 1714 года с посещения Петром I реки Сестры. Император приказал возвести на берегу Финского залива летний дворец, а рядом разбить сад. Дворец был построен в 1719-1724 годах из кирпича местного производства (в 1781 году он был разобран). Около этого дворца посадили примерно 2000 молодых дубков.

Через несколько лет решили построить плотину на реке Сестре. Плотина стала использоваться по другому назначению, так как долгая

Северная война вызывала потребность в усилении производства оружия. В июне 1721 года началось сооружение оружейного завода под руководством командира Олонецких заводов полковника Вильгельма (Виллима, Вилма) Геннина. Царь Петр сам тоже неоднократно бывал на строительстве. В 1723 году Геннин был отправлен на сибирские заводы, а работу на Сестрорецком оружейном заводе завершал полковник Матвей Вырубов. После постройки плотины на реке Сестре образовалось обширное водохранилище – озеро Сестрорецкий Разлив. 27 января 1724 года завод был открыт. Завод обеспечивал армию пистолетами, мушкетами и пушками, а также выпускал гражданские вещи (петли, ручки для дверей, медные пуговицы, необходимые для мундира), решетки для набережной реки Фонтанки, Екатерининского канала. При заводе также действовали 15 пороховых мастерских (в 1740 году их оборудование было передано Охтинским пороховым заводам). Сестрорецкие мастера сделали известную «Папинову машину» на основе чертежей М.В.Ломоносова, а также серебряную раку, предназначенную для мощей Александра Невского.

В 1721 году, одновременно с постройкой Оружейного завода, на его территории была возведена деревянная Петропавловская церковь, поле пожара 1730 года она была отстроена на другом месте.

В 1735 году на Дибуне-болоте, около мызы «Осиновая роща» был построен Чернореченский чугунолитейный завод, выплавлявший металл из местной руды. Первую плавку он дал осенью того же года и продолжал снабжать сырьем Сестрорецкий оружейный завод на протяжении более чем пятидесяти лет.

Во время русско-шведской войны 1741-1743 годов в Сестрорецке сооружены укрепления. Земляные укрепления были подновлены во время Крымской войны 1853-1856 годов, в июне 1855 года город выдержал бомбардировку со стороны англо-французского флота.

В 1847 году от Дубковской пристани на побережье Финского залива до Оружейного завода была проложена линия конно-железной дороги. С июня 1849 по сентябрь 1852 года Иван Овсов и Дмитрий Зубов по соглашению с департаментом военных поселений выстроили шоссе от Дубковской

пристани до парадного подъезда завода длиной 1410 погонных саженей (около 3 км). 21 сентября 1853 года в результате сильного урагана волнами Финского залива дорога была разрушена.

15 июля 1868 года возник крупный пожар, который уничтожил около 800 домов и кладбище. В селении уцелело не более 50 домов. 12 (24) июля 1871 года в центре города (ныне – площадь Свободы) была заложена новая каменная Петропавловская церковь,строенная по проекту архитектора Г.И.Карпова. Ее торжественное освящение совершил 9 (21) июня 1874 года митрополит Новгородский, Санкт-Петербургский и Финляндский Исидор (Никольский).

Судя по историческим картам, у юго-западной границы современного Сестрорецка видимо, из-за низкого положения над уровнем моря и общей заболоченности территории, район размещения проектируемого объекта с XVII века и до второй половины XX века был не освоен в хозяйственном отношении (рис. 3-8).

Методика полевых исследований

Основная цель проведенных разведочных работ по археологическому обследованию территории земельного участка под объект: «Строительство участка водопроводной магистрали (закольцовка) по адресу: Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, от водопроводной магистрали диаметром 400 мм по ул. Инструментальщиков до водопроводной магистрали диаметром 400 мм по Приморскому шоссе» является выявление памятников археологии и, в случае их обнаружения, определение мероприятий по сохранению объектов археологического наследия, попадающих в зону строительных работ.

Археологическое обследование проводилось на основе картографических материалов, предоставленных заказчиком. Расположение границ объекта на местности определялось с помощью GPS, а также от имеющихся топографических привязок – дорог, водоемов и т. п. Общая протяженность объекта, подлежащая археологическому обследованию, составляет 400 м.

В ходе анализа топографической ситуации, данных по размещению археологических памятников, полученных в ходе архивно-библиографических изысканий и изучения картографических материалов по территории объекта, были определены места, где возможно выявление памятников археологии.

Методика полевых археологических исследований была установлена с учетом полученных в ходе библиографических, картографических и архивных изысканий данных, в том числе по оценке вероятности обнаружения разных категорий археологических памятников в северо-западной части территории Санкт-Петербурга.

Территория проектируемого объекта первоначально осматривалась визуально с целью выявления остатков древних искусственных сооружений – валунных сложений, земляных насыпей, впадин и т.п. Все находящиеся в этом районе визуально различимые предположительно искусственные объекты (канавы, впадины и т.п.) внимательно анализировались с целью определения характера их происхождения и возраста. Одновременно велся поиск древних артефактов и выходов культурного слоя в местах обнажений грунта – участки поверхности, изрытые дорогами, канавами, на местах проезда тяжелой техники и т. д.

Шурфы были выполнены в тех местах, где по обнажениям грунта не было возможности определить отсутствие культурного слоя и древних артефактов. Проведена фотофиксация обследованной территории. Всего в ходе обследования было заложено 2 шурфа (1 x 1 м) с привязкой их на карту, с фиксацией в системе GPS, с описанием, наблюдениями. Стратиграфия шурfov не вычерчивалась, так как признаки культурного слоя не были обнаружены. Выполнялся контрольный прокоп шурfov. Проводилась фотофиксация шурfov. После завершения работ шурфы были засыпаны.

Описание проведенных работ по археологическому обследованию территории объекта

Линейный объект «Строительство участка водопроводной магистрали (закольцовка) по адресу: Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, от водопроводной магистрали диаметром 400 мм по ул. Инструментальщиков до водопроводной магистрали диаметром 400 мм по Приморскому шоссе» имеет протяженность 400 м. Участок вытянутой формы, имеет небольшие изгибы в восточной и западной части (рис. 9, 10). Была обследована вся его территория.

Координаты поворотных точек проектируемого линейного объекта представлены в таблице 2.

Таблица 2. Координаты поворотных точек (МСК-47) объекта «Строительство участка водопроводной магистрали (закольцовка) по адресу: Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, от водопроводной магистрали диаметром 400 мм по ул. Инструментальщиков до водопроводной магистрали диаметром 400 мм по Приморскому шоссе».

N°	y	x
1	2	3
1	110241,59	93851,81
ВУЗ 1	110286, 18	93465,08
ВУЗ 2	110258,56	93665,27
ВУЗ 3	110280,26	93930,86
ВУЗ 4	110281,62	93931,34
ВУЗ 5	110279,80	93932,19
ПГ 1	110284, 70	93491,12
ПГ 2	110262,07	93638,50
ПГ3	110249,83	93786,62
T3	110280, 71	93931, 76
T3	110278.00	93933.06
T4	110283,42	93930,48
T1	110286,59	93464,16

УП1	110285,63	93466,4 7
УП2	110287,30	934 79,82
УП3	110274,20	93536,63
УП4	110248, 99	93749,53
УП5	110246,89	93823,00
УП6	110240,78	93850,12

Первоначально на исследуемом участке проведено визуальное обследование всей его территории. В результате обследования установлено, что участок растянут с запада на восток и примыкает к проезжей части асфальтированной автодороги Инструментальной улицы вдоль всей северной границы (рис 11-14, 24-30). В восточной части участок пересекает часть Приморского шоссе (рис.11-13) С южной стороны расположен смешанный лес, представлен лиственными деревьями: ольхой, берёзой, рябиной, дубом, черёмухой, и в меньшей степени хвойными деревьями: елью и сосной (рис. 11-30). В западной части участка расположен небольшой луг и спланированная площадка, (рис. 24, 26). Имеются сильно заваленные участки (рис. 22).

С северной стороны исследуемого объекта за дорожным полотном находятся смежные участки, огороженные забором, которые имеют строения: объекты коммунального хозяйства (ул. Инструментальная 3, литер A), трансформаторную подстанцию (ул. Инструментальная 1) и автосервис. В восточной части на границах расположены опоры ЛЭП (рис. 11-14). Вдоль южной границы по всему участку в лесу поверхность местами изрыта, встречаются мусорные ямы и кучи строительного мусора, следы закладки линейных коммуникаций, валуны среднего размера (рис. 15-21, 23). На востоке участка находится спланированная площадка для автотранспорта, за которой расположен комплекс очистных сооружений (рис. 24-25). Вдоль всей территории участка проходят инженерные коммуникации, встречаются колодцы.

В ходе визуального обследования участка установлено, что его территория частично подвержена антропогенному воздействию и изменена: спланирована, изрыта, заасфальтирована, устроены площадки для стоянки

и проезда автотранспорта, проложены коммуникации. С южной стороны, вдоль южной границы, участок наименее подвержен антропогенному воздействию. Здесь было выбрано место для первого шурфа.

В итоге после визуального обследования участка подъемный археологический материал в поверхностном залегании, выраженные на поверхности признаки памятников археологии, а также обнажения грунта и выходы культурного слоя не обнаружены. Ближе к центральной части участка были обнаружены естественные скопления валунов. Там был заложен второй шурф.

В ходе полевых исследований выполнено визуальное обследование всей территории земельного участка, поиск подъемного материала и выраженных на поверхности памятников археологии, а также шурfovочные работы. В результате визуального обследования археологические находки на современной дневной поверхности, а также признаки памятников археологии не обнаружены. Закладка шурfov осуществлялась в наименее подверженных антропогенному воздействию частях с естественным травяным покровом. Всего было заложено два шурфа (рис. 10, 31).

Шурф 1 ($60^{\circ}04'47.3''\text{N}$ $29^{\circ}57'14.5''\text{E}$) (1×1 м) (рис. 31-38), ориентирован сторонам света, размещен в западной части участка, на ровной поверхности, примерно на оси линейного объекта. Территория в месте заложения шурфа покрыта невысокой травой, окружена деревьями, с севера проходит автодорога. В процессе проведения работ пошел дождь, поэтому зачистку материкового слоя, после контрольного прокопа, пришлось выполнять на следующий день. По северной стенке шурфа прослежена следующая стратиграфия:

п/н	Наименование слоя	Глубина от поверхности (м)
1.	Дерн, гумусово-аккумулятивный слой	0 – 0,1
2.	Желтый песок (насыпной слой), с гумусированной линзой в верхней части слоя мощностью до 5 см	0,1 – 0,25
3.	Песчано-гравийная смесь с примесью щебня	0,25 – 0,45

	фракции до 40 мм (насыпной слой)	
4.	Гумус (погребенная почва)	0,45 – 0,55
5.	Желто-коричневый песок	0,55 – 0,62
6.	Светло-коричневая линза песчано-гумусированная	0,62 – 0,68
7.	Алеврит, светло-коричнево-бурый, плотный (материнский слой)	0,68 – 0,80

Археологические находки и признаки культурного слоя не обнаружены. После завершения работ шурф рекультивирован (рис. 38).

Шурф 2 ($60^{\circ}04'46.4"N$ $29^{\circ}57'18.4"E$) (1×1 м) (рис. 31, 39-44), ориентирован сторонам света, размещен в центральной части участка, ближе к южной границе линейного объекта. Территория в месте заложения шурфа покрыта лесным травяным покровом, кустарником и деревьями, усеяна валунами среднего размера. Территория оказалась частично заболоченной, подозрение на наличие здесь жальника не подтвердилось. По южной стенке шурфа прослежена следующая стратиграфия:

п/н	Наименование слоя	Глубина от поверхности (м)
1.	Дерн, гумусово-аккумулятивный слой	0 – 0,02
2.	Гумусированный песок (насыпной слой)	0,02 – 0,12
3.	Гумус (погребенная почва)	0,12 – 0,20
4.	Переходный частично оподзоленный, неравномерного коричнево-бурого окраса слой с булыжниками до 30 см и свело-серой линзой мощностью до 16 см	0,20 – 0,65
5.	Алеврит, серовато-бурый, вязкий (материнский слой)	0,65 – 0,85

Археологические находки и признаки культурного слоя не обнаружены. После завершения работ шурф рекультивирован (рис. 44).

В ходе полевых разведывательных археологических работ в границах обследованного участка и в непосредственной близости от него памятники археологии не выявлены, местонахождения археологических артефактов отсутствуют, признаки наличия объектов культурного наследия не зафиксированы.

Заключение

В ходе проведенных работ по археологическому обследованию территории земельного участка под объектом: «Строительство участка водопроводной магистрали (закольцовка) по адресу: Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, от водопроводной магистрали диаметром 400 мм по ул. Инструментальщиков до водопроводной магистрали диаметром 400 мм по Приморскому шоссе» памятники археологии не были выявлены. Иные объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, на территории вышеуказанного земельного участка отсутствуют.

Руководитель работ



А.М.Жульников

Список использованной литературы, источников, электронных ресурсов

Апарин Б.Ф., Русаков А.В., 2003. Почвы и почвенный покров зоны восточного полукольца кольцевой автодороги (КАД) вокруг Санкт-Петербурга // Вестник С.-Петербургского университета. 2003. Сер. 3. Вып. №2 (11). С. 103-116.

Богданов И. А. Лахта. Ольгино. Лисий Нос. СПб. 2005.

Болтрамович С.Ф., 2003. Геолого-геоморфологические аспекты изучения памятников каменного века - эпохи раннего металла на Карельском перешейке // Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область). Памятники каменного века и периода раннего металла. СПб.

Верещагина И.В., 2003. Поселение Хепо-Ярви в южной части Карельского перешейка // Неолит-энолит юга и неолит севера Восточной Европы. СПб.

Виттенбург П.В., 1922. Лахтинская экскурсионная станция и музей природы северного побережья Невской губы. // Экскурсионное дело. № 4-6. СПб. С. 49-75.

Гадзяцкий С.С. 1940. Водская и Ижорская земли Новгородского государства // Исторические записки. М.. Т. 6.

Герасимов Д.В., 2003. История изучения, хронология и периодизация памятников эпохи неолита юга Карельского перешейка // Археологическое наследие Санкт-Петербурга, 1. СПб.

Герасимов Д.В., 2006. Каменный век Карельского перешейка в материалах МАЭ (Кунсткамеры) РАН // Свод археологических источников Кунсткамеры. Т. 1. СПб: МАЭ РАН. С. 109–188.

Герасимов Д.В., Крийска А., Лисицын С. Н., 2010. Освоение побережья Финского залива Балтийского моря в каменном веке // Доклады III Северного археологического конгресса 8–13 ноября 2010 в г. Ханты-Мансийск. Екатеринбург: ИздатНаукаСервис. С. 28–53.

Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И., 2003. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область) // Памятники каменного века и периода раннего металла. СПб.

Герасимов Д.В., Сейтсонен О., Нордквист К. 2008. “Береговая хронология” и история Ладоги в свете результатов раскопок археологического комплекса

Комсомольское-3 в 2007 г. // Радловский сборник: Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2007 г. СПб. Стр. 188-192.

Герасимов Д.В., Субетто Д.А., 2009. История Ладожского озера в свете археологических данных // Известия РГПУ им. Герцена. Вып. 106. СПб. С. 37–49.

Гурина Н.Н. 1961. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР // МИА № 87. М.

Гусенцова Т.М., Сорокин П.Е., Кулькова М.А., 2024. Памятник эпох неолита и раннего металла Охта 1 в Санкт-Петербурге. Отв.ред. Д.В. Герасимов. СПб: Издательство МАЭ РАН. 297 с.

Гусенцова Т.М., Холкина М.А., 2015. Анализ технологии керамики эпохи неолита – раннего металла в регионе Санкт-Петербурга и Южном Приладожье. // Древние культуры Восточной Европы: эталонные памятники и опорные комплексы в контексте современных археологических исследований. Замятинский сборник, 4. СПб: МАЭ РАН. С. 218–227.

Динцес Л.А., 1929. Неолитическая стоянка в Токсове // Отд. Ленинградского окружного общества краеведения на Финско-Ладожском перешейке. Сер. Финско-Ладожский перешеек. Вып. 2 Л.

Земляков Б.Ф., 1928. Неолитическая стоянка в Лахте // Естествознание в школе. 1928, N 2. С. 70-85.

Кулькова М.А., Гусенцова Т.М., 2012. Особенности технологии и источники сырья для изготовления глиняной посуды эпохи неолита – раннего металла на поселении Охта-1 в Санкт-Петербурге // Мезолит и неолит Восточной Европы: хронология и культурное взаимодействие. СПб: изд. Лема. С. 200–206.

Кулькова М.А., Сапелко Т.В., Лудикова А.В., Кузнецов Д.Д., Субетто Д.А., Нестеров Е.М., Гусенцова Т.М., Сорокин П.Е., 2010. Палеогеография и археология стоянок неолита – раннего металла в устье реки Охты (г.Санкт-Петербург) // Известия РГО, 142 (6). СПб: Наука. С. 13–31.

Лапшин В.А. 1990. Археологическая карта Ленинградской области. Часть I: Западные районы. Л.: ЛВВИСУ.

Лапшин В.А., 1995. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.2. Восточные и северные районы. СПб.

Лисицын С.Н., 2008. Исследование памятников каменного века в Кингисеппском и Всеволожском районах Ленинградской области в 2008 г. СПб.

Марков А., 1910. Топография кладов восточных монет. СПб.

Михайлов Н.В., 2013. Лахта: пять веков истории. 1500—2000: Исторический очерк, документы, воспоминания, каталог открыток. СПб.: Европейский Дом. 432 с.

Первушина Е.В. Усадьбы и дачи петербургской интеллигенции XVIII — начала XX века. Владельцы, обитатели, гости. СПб, 2012.

Переписная оброчная книга Вотской пятини 1500 года. СПб, 1868 г.
Электронный

ресурс: https://www.aroundspb.ru/uploads/book1500/perepisnaya_kniga_1500_pervaya_polovina.pdf. Дата обращения: 03.06.2025.

Рябинин Е.А., 1997. Финно-угорские племена в составе Древней Руси. К истории славяно-финских этнокультурных связей: Историко-археологические очерки. СПб. Изд-во СПбГУ.

Семенов С.А., Васильев Ст.А., 2018. Новые материалы к археологической карте Ленинградской области (по результатам полевых работ 2018 г.) // Бюллетень. Охранная археология. Вып. 9. СПб: ИИМК РАН. С. 76-124.

Семенцов С.В., 2015. Градостроительное развитие территорий Приневья до основания Санкт-Петербурга: освоение зоны дельты невы в XVII веке//Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 15, Вып. 2, СПб. С. 110-125/

Семитопографическая карта окружности С.Петербурга и Карельского перешейка. Электронный ресурс: http://www.etomesto.ru/map-peterburg_semitopograph/. Дата обращения: 03.06.2025.

Сорокин П.Е., 2006. Раскопки ижорских могильников в бассейне р. Невы // Записки Института истории материальной культуры РАН. № 1. СПб., 2006. С.94-111.

Сорокин П.Е., 2008. Археологическое изучение средневековых памятников в Приневье. Новые данные по археологии ижоры // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 2: Древности Ижорской земли. СПб.

Сорокин П.Е., 2010. Крепость Ниеншанц. Некоторые итоги историко-археологического изучения // Краеугольный камень. Археология, история, искусство, культура России и сопредельных стран. Том. II. СПб. С.361-378.

Сорокин П.Е., 2016. О средневековом расселении в Приневье // Скандинавские чтения 2014 года: Этнографические и культурно-исторические аспекты. СПб: МАЭ РАН. С. 52-60.

Сорокин П.Е., 2017. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. М.: Центрполиграф.

Сорокин П.Е., Гусенцова Т.М., Глухов В.О., Екимова А.А., Кулькова М.А., Мокрушин В.П., 2009а. Некоторые результаты изучения поселения Охта-1 в Санкт-Петербурге: Эпоха неолита – раннего металла // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. СПб. Вып. 3. С. 205–221.

Сорокин П.Е., Гусенцова Т.М., Екимова А.А., Кулькова М.А., Нестеров Е.М., Шаркова А., 2009б. Некоторые результаты изучения поселений эпохи неолита – раннего металла в устье р. Охты в Санкт-Петербурге // Геология в школе и вузе: Геология и цивилизация: Материалы конференции. Том I. СПб, изд-во РГПУ им. Герцена. С. 320–324.

Тимофеев В.И., 1984. Отчет о полевых исследованиях 1984 г. Хранится в Рукописном отделе Научного архива ИИМК РАН.

Холкина М.А., 2025. Отчёт об археологических разведках в г. Санкт-Петербурге и во Всеволожском районе Ленинградской области в 2023-2024 гг. Том 1. СПб. Рукопись хранится в архивах МАЭ РАН и ОПИ ИА РАН.

Храмцов В.Н, Ковалёва Т.В., Нацваладзе Н.Ю., 2013. Атлас особоохраняемых природных территорий Санкт-Петербурга. СПб.

Электронные ресурсы.

Государственные историко-культурные экспертизы // Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры. Электронный ресурс: <https://kgiop.gov.spb.ru/zaklyucheniya-gosudarstvennyh-istoriko-kulturnyh-ekspertiz/>. Дата обращения: 01.05.2025.

Открытый картографический портал ЭтоМесто: Старые карты городов России онлайн (URL <http://www.etomesto.ru/>).

Федеральное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук. Отдел охранной археологии. Сайт. (URL: <https://www.archeo.ru/>)

Список иллюстраций

Рис. 1. Обзорная схема расположения обследованного земельного участка в районе г. Сестрорецка.

Рис. 2. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Схема расположения земельного участка и памятников археологии на топографической карте европейской России 2000 года (источник: <http://www.etomesto.ru>). 1-7 – Сестрорецкий разлив (Сестрорецкая 1-7; 8 – местонахождение Разлив; 9 – Тарховка; 10 – Глиняный Ручей; 11 – Сестрорецк (по Д.В.Герасимову (2006) и Б.Ф.Землякову (1934))

Рис. 3. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Местонахождение земельного участка на карте бывших губерний Иван-Города, Копорья и Нотеборга авторства Боргенгейма 1676 года (источник: <http://www.etomesto.ru>)

Рис. 4. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Местонахождение земельного участка на геометрическом генеральном плане Санкт-Петербургского уезда 1786 года (источник: <http://www.etomesto.ru>)

Рис. 5. Археологическая разведка в районе Города Сестрорецк. Местонахождение земельного участка на семитопографической карте окружности С.Петербурга и Карельского перешейка 1810 года(источник: <http://www.etomesto.ru>)

Рис. 6. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Местонахождение земельного участка на карте Санкт-Петербургского уезда 1854 года(источник: <http://www.etomesto.ru>)

Рис. 7. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Местонахождение земельного участка на военно-топографической карте С.-Петербургской губернии 1890 года (источник: <http://www.etomesto.ru>)

Рис. 8. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Местонахождение земельного участка на финской карте севера Ленинградской области1939 года (источник: <http://www.etomesto.ru>)

Рис. 9. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Ситуационный план на спутниковой карте (источник: спутниковая карта Яндекс, дата скачивания – 29.05.2025)

Рис. 10. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Схема точек фотофиксации на спутниковой карте (источник: Геоинформационный портал,

публичная кадастровая карта, <https://nsdpd.gov.ru/кар>, дата скачивания – 29.05.2025, период фотофиксации – 24-31 мая 2025 года)

Рис. 11. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 1. Вид на запад.

Рис. 12. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 2. Вид на запад.

Рис. 13. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 3. Вид на северо-восток.

Рис. 14. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 4. Вид на запад.

Рис. 15. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 5. Вид на запад.

Рис. 16. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 6. Вид на запад.

Рис. 17. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 7. Вид на юг.

Рис. 18. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 8. Вид на юго-запад.

Рис. 19. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 9. Вид на северо-восток.

Рис. 20. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 10. Вид на северо-запад.

Рис. 21. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 11. Вид на север.

Рис. 22. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 12. Вид на запад.

Рис. 23. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 13. Вид на юг.

Рис. 24. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 14. Вид на юго-восток.

Рис. 25. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 15. Вид на северо-запад.

Рис. 26. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 16. Вид на восток.

Рис. 27. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 17. Вид на восток.

Рис. 28. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 18. Вид на юго-восток.

Рис. 29. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 19. Вид на юго-запад.

Рис. 30. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 20. Вид на восток.

Рис. 31. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Схема расположения шурfov в границах территории обследования линейного объекта. Система координат балтийская.

Рис. 32. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Шурф 1. Общий вид места закладки шурфа до начала работ. Вид с юга.

Рис. 33. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Шурф 1. Общий вид шурфа после зачистки материкового слоя. Вид с юга.

Рис. 34. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Шурф 1. Вид кровли материкового слоя после зачистки. Вид с юга.

Рис. 35. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Шурф 1. Вид шурфа после контрольного прокопа. Вид с юга.

Рис. 36. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Шурф 1. Вид кровли материкового слоя после контрольного прокопа. Вид с юга.

Рис. 37. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Шурф 1. Стратиграфия северной стенки. Вид с юга.

Рис. 38. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Шурф 1. Общий вид места заложения шурфа после рекультивации. Вид с юга.

Рис. 39. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Шурф 2. Общий вид места закладки шурфа до начала работ. Вид с севера.

Рис. 40. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Шурф 2. Общий вид шурфа после зачистки материкового слоя. Вид с севера.

Рис. 41. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Шурф 2. Вид кровли материкового слоя после зачистки. Вид с севера.

Рис. 42. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Шурф 2. Вид шурфа после контрольного прокопа. Вид с севера.

Рис. 43. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Шурф 2. Стратиграфия северной стенки. Вид с севера.

Рис. 44. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Шурф 2. Общий вид места заложения шурфа после рекультивации. Вид с севера.

Приложение 1



Альбом иллюстраций

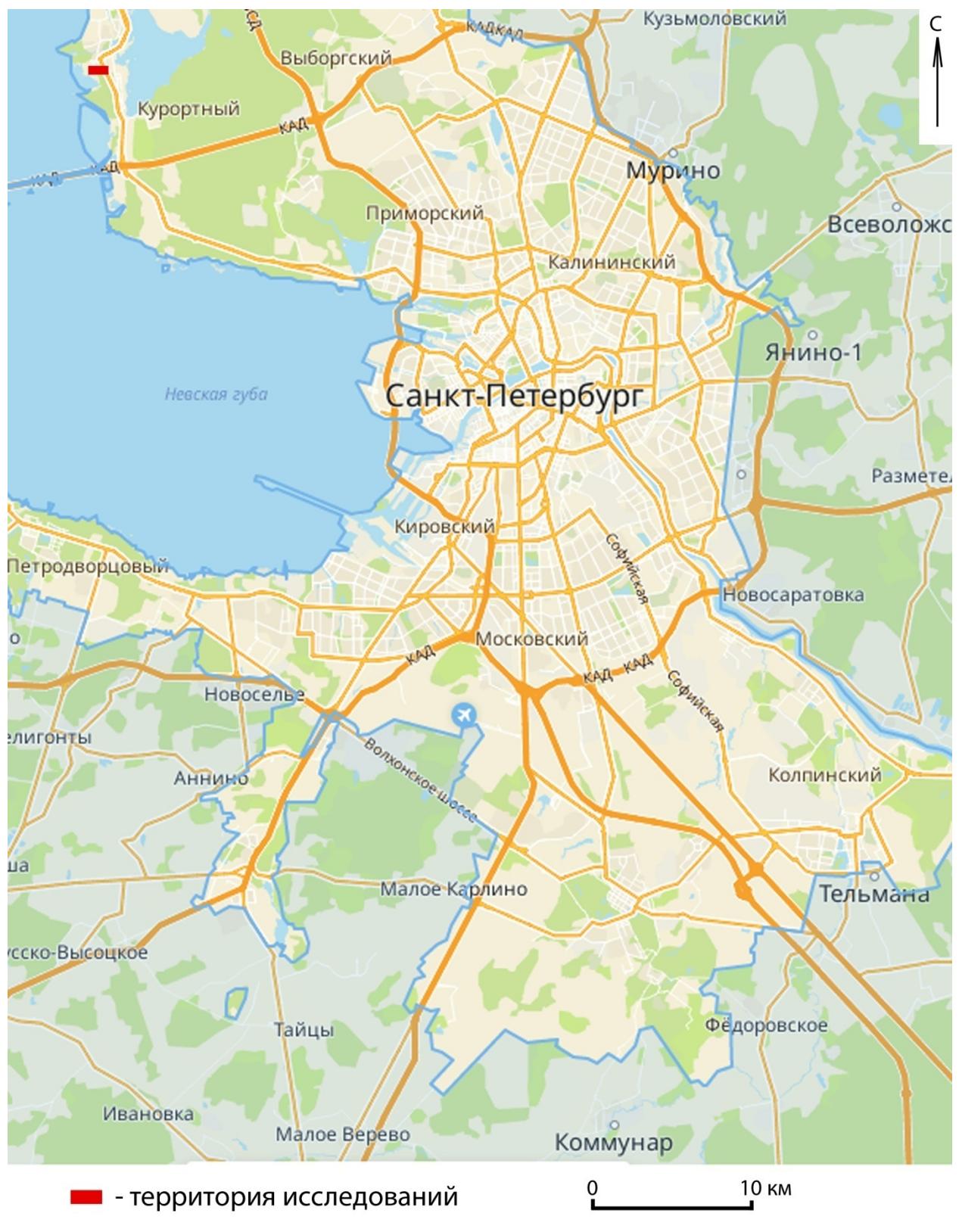


Рис. 1. Обзорная схема расположения обследованного земельного участка в районе г. Сестрорецка.

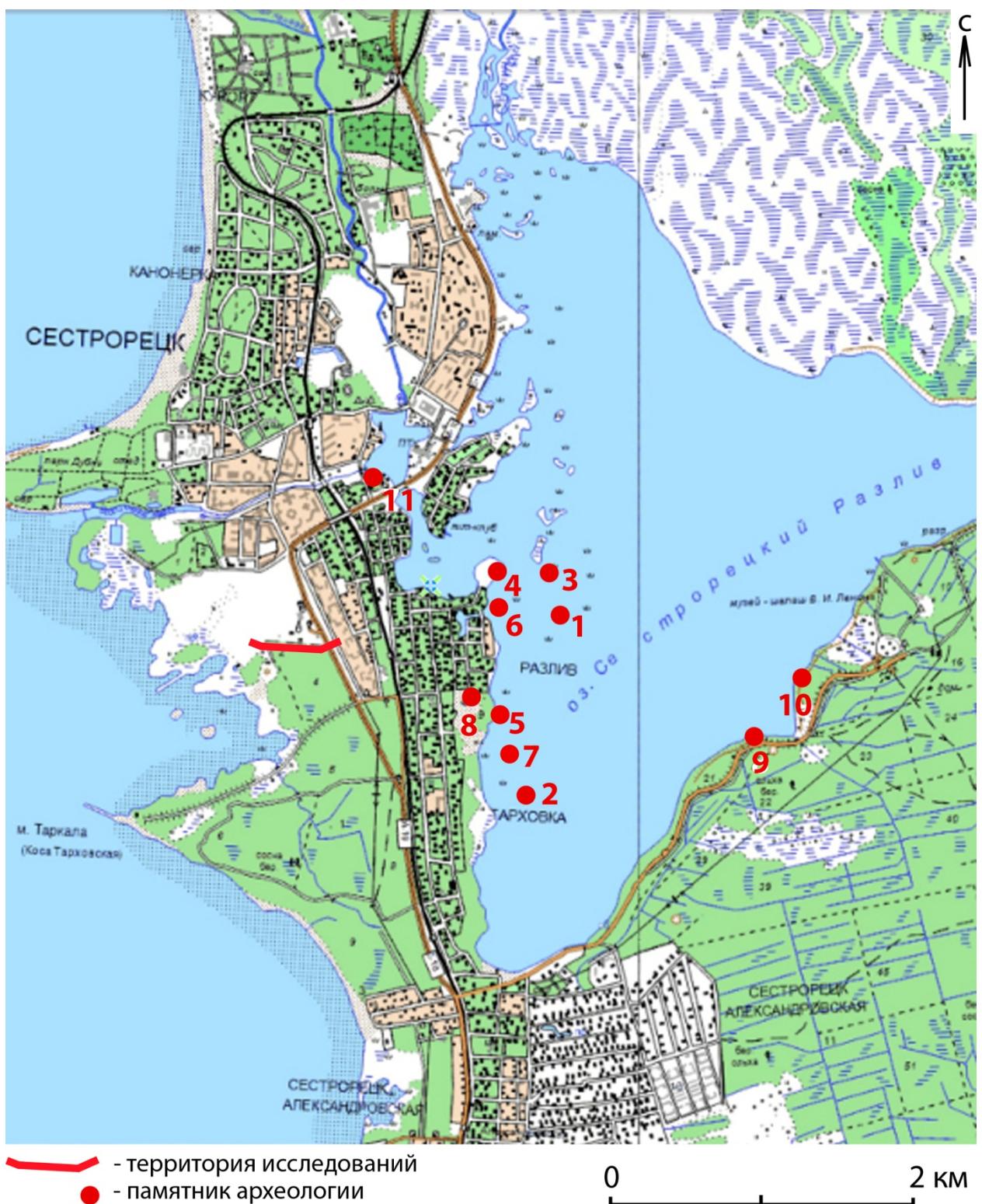


Рис. 2. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Схема расположения земельного участка и памятников археологии на топографической карте европейской России 2000 года (источник: <http://www.etomesto.ru>). 1-7 – Сестрорецкий разлив (Сестрорецкая 1-7; 8 – местонахождение Разлив; 9 – Тарховка; 10 – Глиняный Ручей; 11 – Сестрорецк (по Д.В.Герасимову (2006) и Б.Ф.Землякову (1934))

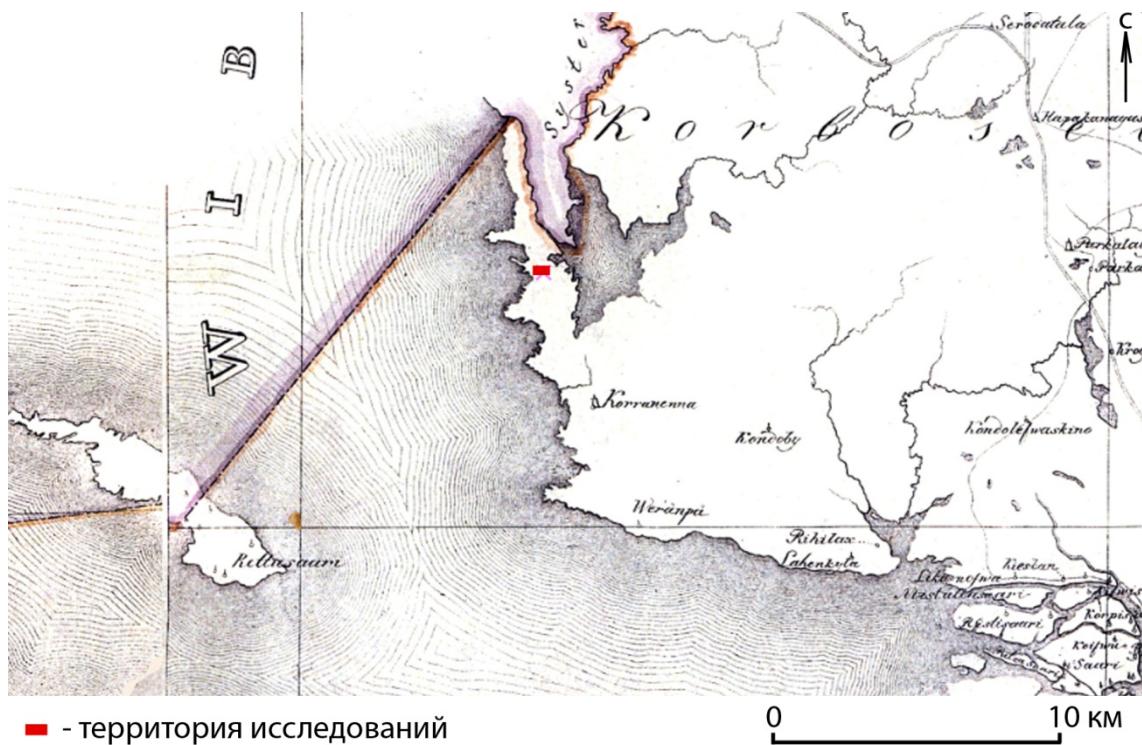


Рис. 3. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Местонахождение земельного участка на карте бывших губерний Иван-Города, Копорья и Нотеборга авторства Боргенгейма 1676 года (источник: <http://www.etomesto.ru>)

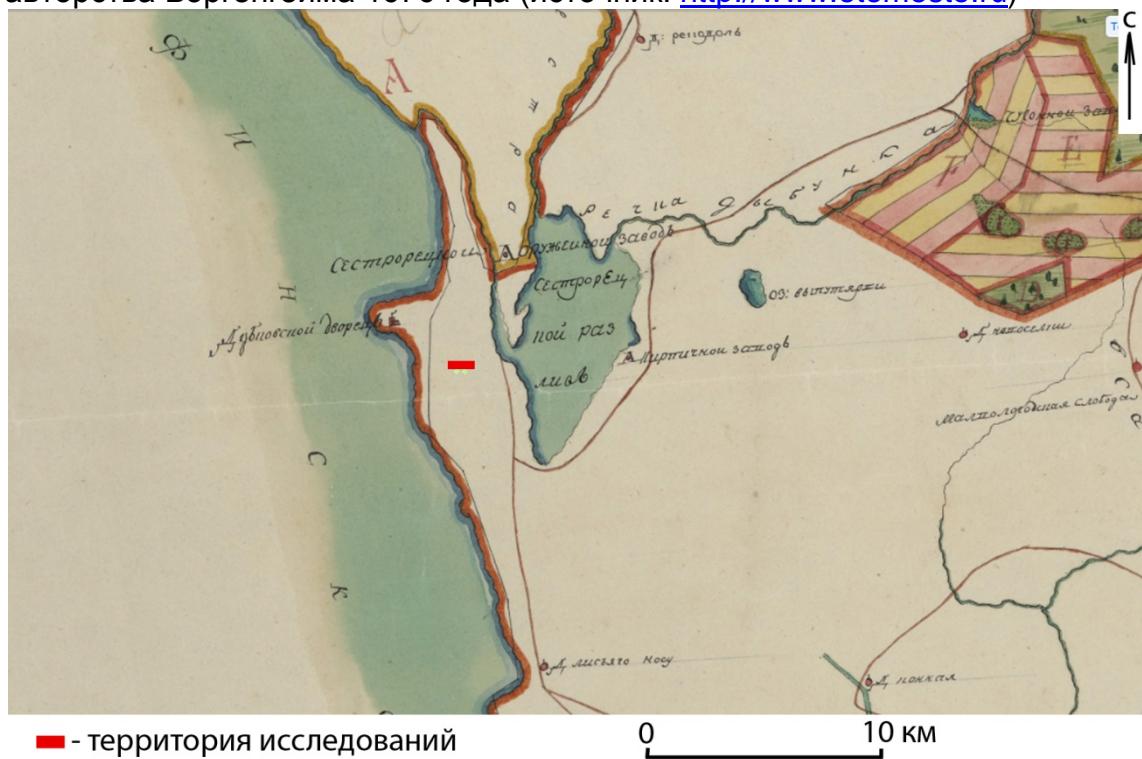


Рис. 4. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Местонахождение земельного участка на геометрическом генеральном плане Санкт-Петербургского уезда 1786 года (источник: <http://www.etomesto.ru>)

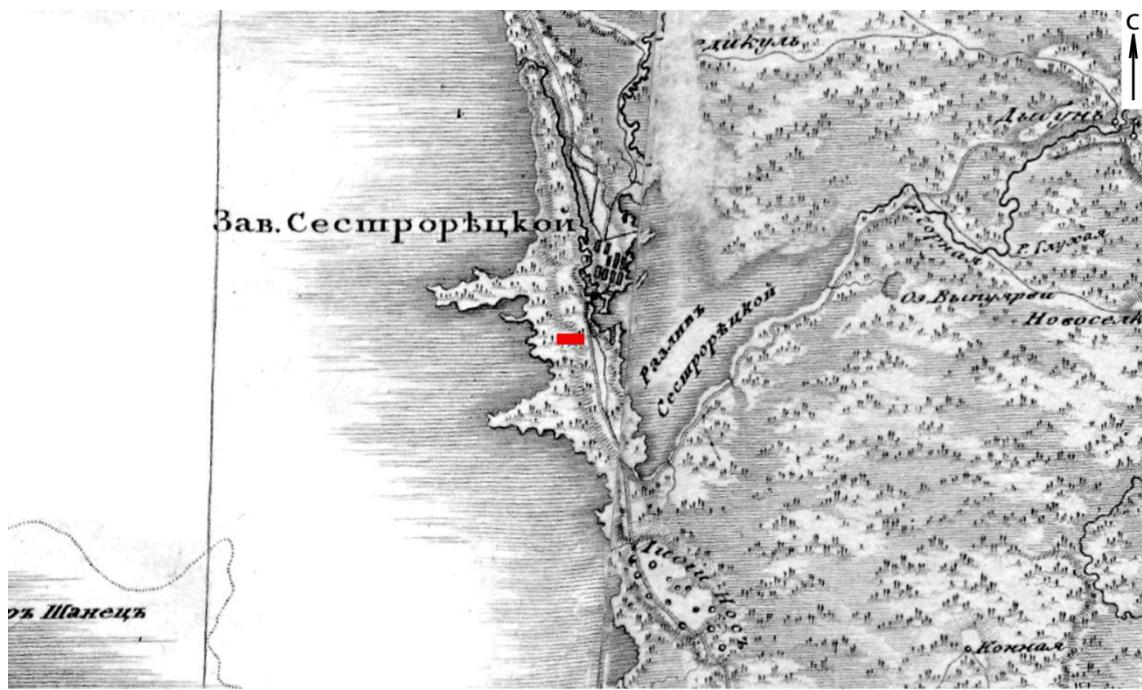


Рис. 5. Археологическая разведка в районе Города Сестрорецк. Местонахождение земельного участка на семитопографической карте окружности С.Петербурга и Карельского перешейка 1810 года(источник: <http://www.etomesto.ru>)

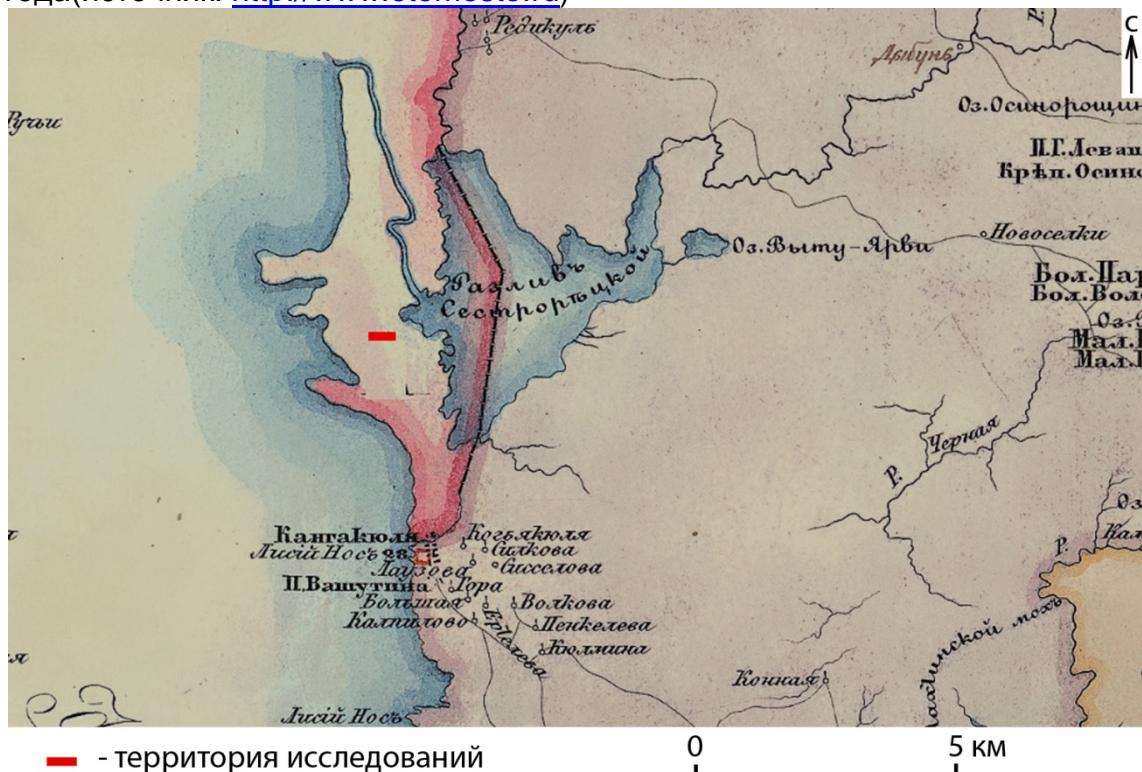


Рис. 6. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Местонахождение земельного участка на карте Санкт-Петербургского уезда 1854 года(источник: <http://www.etomesto.ru>)

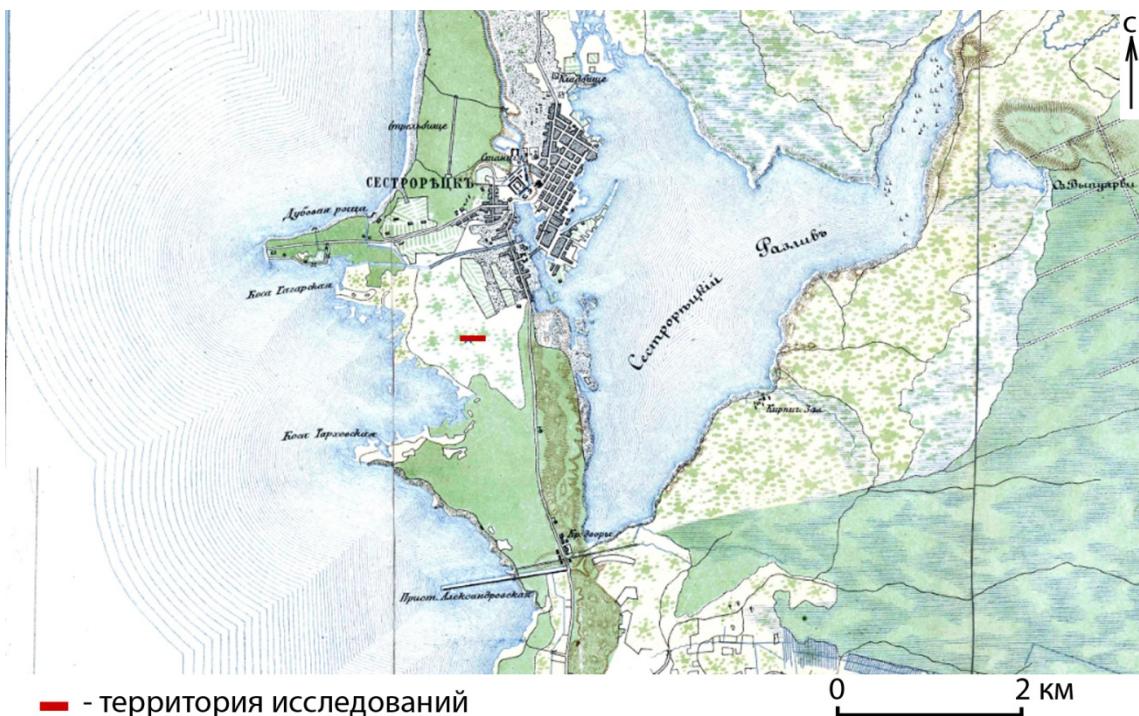


Рис. 7. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Местонахождение земельного участка на военно-топографической карте С.-Петербургской губернии 1890 года (источник: <http://www.etomesto.ru>)

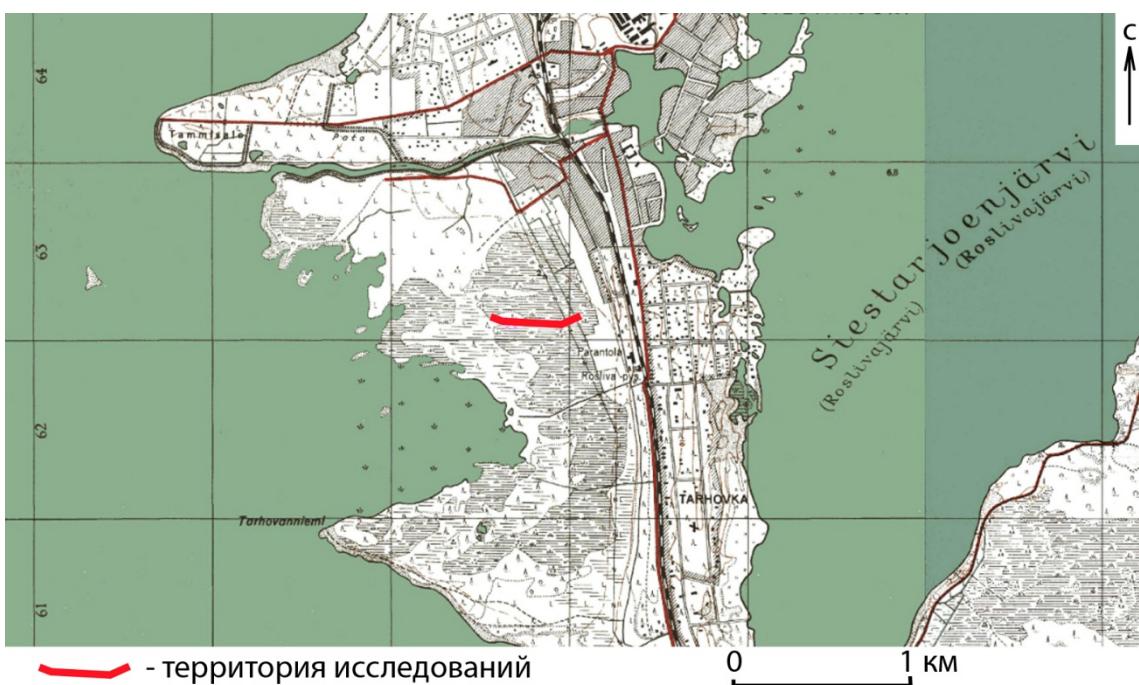


Рис. 8. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Местонахождение земельного участка на финской карте севера Ленинградской области 1939 года (источник: <http://www.etomesto.ru>)

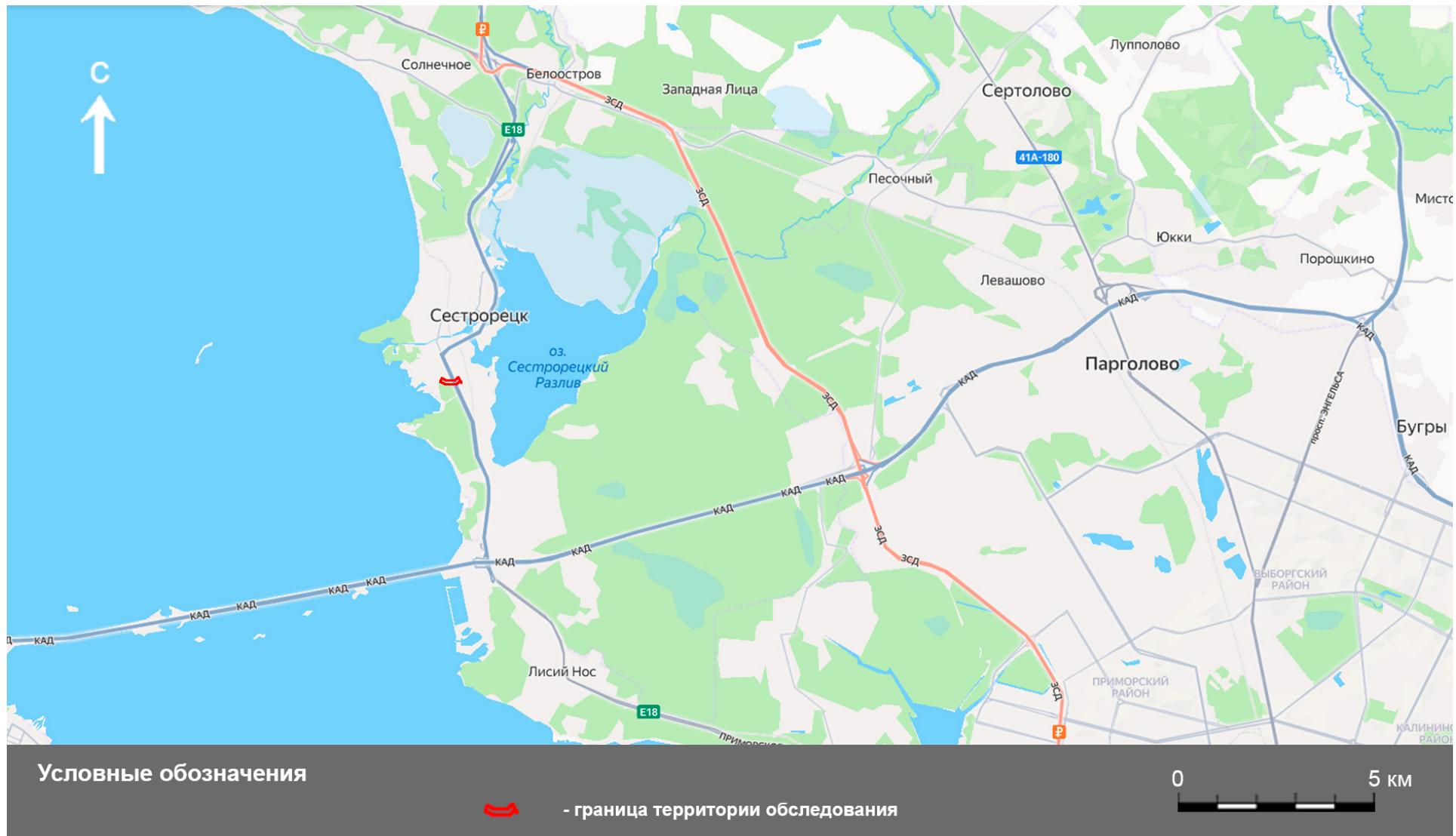


Рис. 9. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Ситуационный план на спутниковой карте (источник: спутниковая карта Яндекс, дата скачивания – 29.05.2025)

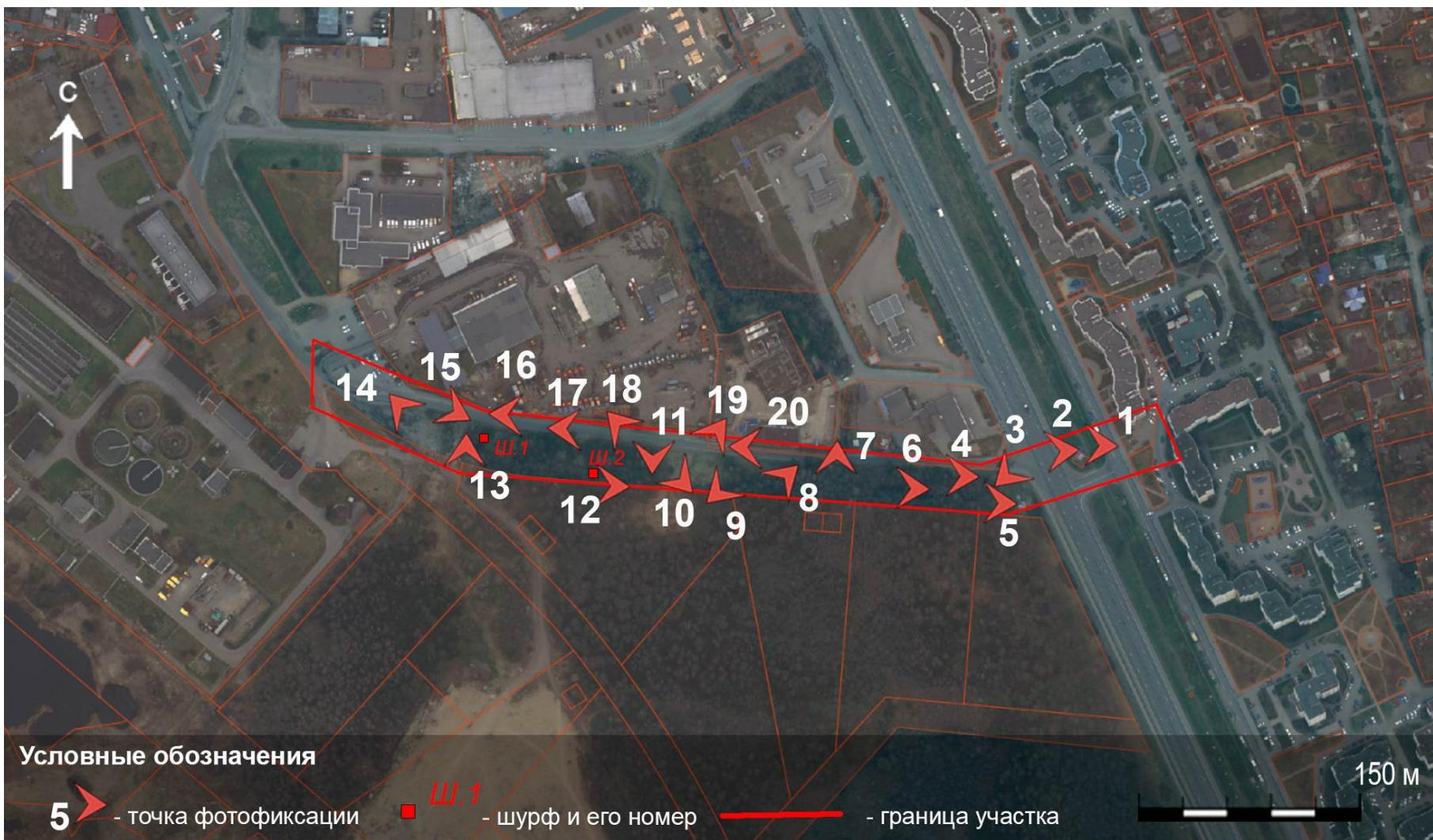


Рис. 10. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Схема точек фотофиксации на спутниковой карте (источник: Геоинформационный портал, публичная кадастровая карта, <https://nsdpd.gov.ru/map>, дата скачивания – 29.05.2025, период фотофиксации – 24-31 мая 2025 года)



Рис. 11. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 1. Вид на запад.



Рис. 12. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 2. Вид на запад.



Рис. 13. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 3. Вид на северо-восток.



Рис. 14. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 4. Вид на запад.



Рис. 15. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 5. Вид на запад.



Рис. 16. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 6. Вид на запад.



Рис. 17. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 7. Вид на юг.



Рис. 18. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 8. Вид на юго-запад.



Рис. 19. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 9. Вид на северо-восток.



Рис. 20. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 10. Вид на северо-запад.



Рис. 21. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 11. Вид на север.



Рис. 22. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 12. Вид на запад.



Рис. 23. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 13. Вид на юг.



Рис. 24. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 14. Вид на юго-восток.



Рис. 25. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 15. Вид на северо-запад.



Рис. 26. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 16. Вид на восток.



Рис. 27. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 17. Вид на восток.



Рис. 28. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 18. Вид на юго-восток.



Рис. 29. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 19. Вид на юго-запад.



Рис. 30. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Точка фотофиксации 20. Вид на восток.



Рис. 31. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Схема расположения шурfov в границах территории обследования линейного объекта. Система координат балтийская.



Рис. 32. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Шурф 1. Общий вид места закладки шурфа до начала работ. Вид с юга.



Рис. 33. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Шурф 1. Общий вид шурфа после зачистки материкового слоя. Вид с юга.



Рис. 34. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Шурф 1. Вид кровли материкового слоя после зачистки. Вид с юга.



Рис. 35. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Шурф 1. Вид шурфа после контрольного прокопа. Вид с юга.



Рис. 36. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Шурф 1. Вид кровли материкового слоя после контрольного прокопа. Вид с юга.



Рис. 37. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Шурф 1. Стратиграфия северной стенки. Вид с юга.



Рис. 38. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Шурф 1. Общий вид места заложения шурфа после рекультивации. Вид с юга.



Рис. 39. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Шурф 2. Общий вид места закладки шурфа до начала работ. Вид с севера.



Рис. 40. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Шурф 2. Общий вид шурфа после зачистки материкового слоя. Вид с севера.



Рис. 41. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Шурф 2. Вид кровли материкового слоя после зачистки. Вид с севера.



Рис. 42. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Шурф 2. Вид шурфа после контрольного прокопа. Вид с севера.



Рис. 43. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Шурф 2. Стратиграфия северной стенки. Вид с севера.



Рис. 44. Археологическая разведка в районе г. Сестрорецка. Шурф 2. Общий вид места заложения шурфа после рекультивации. Вид с севера.

Приложение 5

к Акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, земельного участка по объекту: «Строительство участка водопроводной магистрали (закольцовка) по адресу: Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, от водопроводной магистрали диаметром 400 мм по ул. Инструментальщиков до водопроводной магистрали диаметром 400 мм по Приморскому шоссе», подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с подпунктом 34 пункта 1 статьи 9 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (пп. «ж» п. 8 и п. 10) Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 25.04. 2024 г. № 530.

Копия Открытого листа на право производства полевых археологических работ



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ Р018-00103-00/02240976

Настоящий открытый лист выдан:

Жульникову Александру Михайловичу

паспорт 8610 № 992820

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ
на земельных участках с кадастровыми номерами 78:36:1310103:127, 78:11:0006044:61,
78:11:0006044:65, 78:37:1781904:3609, 78:37:1781904:3610, 78:42:1511501:3908; под объект
«Строительство участка водопроводной магистрали (закольцовка) по адресу:
Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, от водопроводной магистрали диаметром 400 мм
по ул. Инструментальщиков до водопроводной магистрали диаметром 400 мм
по Приморскому шоссе» в г. Санкт-Петербург; с кадастровым номером
47:14:0501004:2801 в Аннинском г.п. в Ломоносовском районе; под объект «Территория
южной части пос. Романовка, расположенная по адресу: Ленинградская область,
Всеволожский м.р-н, Романовское с.п., участок «Центральное отделение», в границах
земельных участков с кадастровыми номерами 47:07:0953001:14, 47:07:0953001:728
и кадастрового квартала 47:07:0953001» в с.п. Романовском во Всеволожском районе
Ленинградской области.

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Жульников Александр Михайлович

(Ф.И.О.)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:

археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной
территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения
сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому
листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 30 апреля 2025 г. по 29 декабря 2025 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 30 апреля 2025 г.

Заместитель Министра

(должность)

Дата 30 апреля 2025 г.



А.В.Малышев

(Ф.И.О.)

М.П.

042062