

АКТ

государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов археологического наследия или объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в границах земельного участка земельном участке с кадастровым номером 78:11:0604302:1138, расположенный по адресу г. Санкт-Петербург, Партизанская улица, дом 8, литер А

Дата начала проведения экспертизы: 17 января 2022 г.

Дата окончания экспертизы: 10 февраля 2022 г.

Место проведения экспертизы: г. Санкт-Петербург

Государственный эксперт В.Ю. Соболев

Заказчик экспертизы: ИП Аврух Лев Григорьевич

197371, Санкт-Петербург,
ул. Ольховая, д. 14, корп. 1, 230
ОГРНИП: 319784700004521
ИНН: 781011648229

Санкт-Петербург

2022

Настоящий Акт Государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Владислав Юрьевич Соболев
Образование	высшее
Специальность	историк, археолог
Стаж работы	25 лет
Место работы и должность	Санкт-Петербургский Государственный университет, Лаборатория археологии, исторической социологии и культурного наследия им. Г.С. Лебедева, ст. научн. сотр.
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (Приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1809 от 09.11.2021 "Об аттестации эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы"; Приложение к Приказу №1809, п. 28.
Объекты экспертизы:	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.



Эксперт В.Ю. Соболев

Отношения к заказчику

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в действующей редакции);
2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнениями к нему;
3. Письмо Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры г. Санкт-Петербурга от 14.07.2021 г. № 07-5571/21-0-1.
4. Договор № 5, заключенный «17» января 2022 г. между ИП Аврухом Л.Г. и государственным экспертом В.Ю.Соболевым.

ЦЕЛЬ И ОБЪЕКТ ЭКСПЕРТИЗЫ

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия в границах земельного участка с кадастровым номером 78:11:0604302:1138, расположенного по адресу г. Санкт-Петербург, Партизанская улица, дом 8, литера Е, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

Объект экспертизы: документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелiorативных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в границах земельного участка с кадастровым номером 78:11:0604302:1138, расположенного по адресу г. Санкт-Петербург, Партизанская улица, дом 8, литера Е.

ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ЗАКАЗЧИКОМ

- Копия Письма Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры г. Санкт-Петербурга от 14.07.2021 г. № 07-5571/21-0-1;
- Градостроительный план земельного участка РФ-78-1-36-000-2021-0908;
- Выписки из Единого государственного реестра недвижимости,
 - Техническая документация «Научно-технический отчет о проведенных археологических исследованиях (археологических разведках) земельного участка с кадастровым номером 78:11:0604302:1138 в Красногвардейском районе города Санкт-Петербург (Открытый лист №2983-2021)». Подготовлен ООО «Терра». СПб., 2021.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Федеральный закон от 22 октября 2014 г. № 315-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».
3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнениями к нему.
4. Постановление Совета Министров СССР от 16 сентября 1982 года № 865 (изменениями, внесенными Федеральным Законом №73-ФЗ от 25 июня 2002 года) «Об утверждении Положения об охране и использования памятников истории и культуры».
5. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. № 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".
6. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.
7. Инструкция Министерства культуры «О порядке учета, обеспечения сохранности, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры».

8. Постановление Совета Министров СССР от 16 сентября 1982 г. № 865 (с изменениями, внесенными Федеральным законом № 73-ФЗ от 25 июня 2002 г.) «Об утверждении Положения об охране и использовании памятников истории и культуры».
9. Аветиков А.А., Соловьёв С.Л. Исследование территории шведского города Ниена // Бюллетень Института Истории Материальной Культуры РАН (Охранная археология). СПб. 2011.
10. Геоморфологическое районирование СССР. М., 1980.
11. Глезеров С.Е. Исторические районы Петербурга от А до Я. СПб., 2013.
12. Гусенцова Т. М., Сорокин П. Е. Охта 1 – Первый памятник эпох неолита и раннего металла в центральной части Петербурга. // Российский археологический сборник. Вып. 1. СПб. 2011.
13. Долгуханов П. М. О Геолого-геоморфологических условиях залегания некоторых первобытных памятников. // Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область) // Памятники каменного века и периода раннего металла. СПб. 2003.
14. История Карелии с древнейших времен до наших дней. Петрозаводск, 2011.
15. Кепсу С. Петербург до Петербурга. История устья Невы до основания города Петра. СПб., 2008.
16. Кобак А. В., Приютко Ю.М. Исторические кладбища Санкт-Петербурга. М., СПб., 2009.
17. Плоткин Е.М. Правовые основы охраны археологического наследия Санкт-Петербурга // Бюллетень Института истории материальной культуры РАН (охранная археология). Вып. 1. СПб. 2010.
18. Ростунов И. И., Авдеев В. А., Осипова М.Н., Соколов Ю. Ф. История Северной войны. 1700-1721. М., 1987.
19. Семенцов С. В. К вопросу об особенностях заселения территорий Приневья в конце XV - начале XVI веков // Петербургские чтения-97. СПб., 1997.
30. Сорокин П.Е. О системе расселения в Приневье в допетровское время // Сельская Русь в IX–XVI вв. М. 2008.
32. Сорокин П.Е. Археологические исследования в Санкт-Петербурге // Клио № 7 (103). СПб. 2015.
33. Сорокин П. Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017.
34. Сорокин П.Е., Поляков А.В., Иванова А.В., Михайлов К.А., Лазаретов И.П., Гукин В.Д., Ахмадеева М.М., Глыбин В.А., Попов С.Г., Семенов С.А. Археологические исследования крепостей Ландскрона и Ниеншпанц в устье реки Охты в 2008 г.: Предварительные результаты. // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 3. СПб. 2009.
35. Сорокин П.Е., Гусенцова Т.М., Глухов В.О., Екимова А.А., Кулькова М.Н., Мокрушин В.П. Некоторые результаты изучения поселения Охта-1 в Санкт-Петербурге. Эпоха неолита – раннего металла. // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 3. СПб., 2009.
36. Шаскольский И. П. Борьба Руси против шведской экспансии в Карелии конец XIII — начало XIV в. Петрозаводск, 1987.
37. Шаскольский И. П. Борьба Руси за сохранения выхода к Балтийскому морю в XVI в. Л., 1987.
38. Старые карты России и мира онлайн [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.etomesto.ru>
39. Старые карты России и мира онлайн [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.retromap.ru/>

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

СВЕДЕНИЯ О ПРОВЕДЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

В процессе проведения экспертизы рассмотрена представленная Заказчиком документация, в соответствии с которой определяется наличие или отсутствие объектов археологического наследия или объектов, обладающих признаками объектов археологического наследия, на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ в границах земельного участка с кадастровым номером 78:11:0604302:1138, расположенного по адресу г. Санкт-Петербург, Партизанская улица, дом 8, литера Е.

Экспертом проведен сравнительный анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации) по Объекту экспертизы, принятых от Заказчика, и оценка обоснованности изложенных выводов и предложений.

В документах, представленных для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено. Объем представленной документации достаточен для подготовки заключения (акта) государственной историко-культурной экспертизы.

ФАКТЫ И СВЕДЕНИЯ, ВЫЯВЛЕННЫЕ И УСТАНОВЛЕННЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОВЕДЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Земельный участок с кадастровым номером 78:11:0604302:1138 расположенный по адресу г. Санкт-Петербург, Партизанская улица, дом 8, литера Е, находится в юго-западной части территории муниципального образования Большая Охта в Красногвардейском районе г. Санкт-Петербург. Площадь участка составляет 0,99 Га (9 998 м²).

Согласно Письму Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры г. Санкт-Петербурга от 14.07.2021 г. № 07-5571/21-0-1 в пределах границ указанного участка отсутствуют объекты (выявленные объекты) культурного наследия, включенные в единый государственный реестр (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также защитная зона объектов культурного наследия. К границам участка непосредственно не примыкают объекты (выявленные объекты) культурного наследия. Сведениями об отсутствии на испрашиваемом участке объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического) Комитет не располагает.

Археологическое обследование участка проводилось в строгом соответствии действующим законодательством, методика проведения обследования определена «Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденным постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской Академии наук от 20 июня 2018 г. №32.

Ближайшие археологические памятники (культурные напластования различных эпох) зафиксированы 1-1,2 км юго-западнее изучаемой территории.

В границах участка заложен 1 археологический разведочный шурф размерами 2х2 м, ориентированный по сторонам света.

В шурфе прослежена следующая стратиграфическая картина: под слоем дерна залегал армированный бетон (мощность слоя 0,1-0,12 м), ниже которого открыта мешанная коричневая супесь толщиной 0,15 – 0,19 м. Под ней залегал слой темно-коричневой супеси – погребенный дерн (0,09 – 0,15 м), подстилавшийся свитой насыпных слоев: коричневая супесь с прослойками песка и темно-коричневой супеси (0,39 – 0,42 м), под ней плавленное стекло с включением коричневой супеси (0,05 – 0,22 м), ниже – мешаная серо-голубая глина (0,12 – 0,32 м) и мешаная коричневая супесь с включениями краснокирпичной крошки (0,34 – 0,42 м), под которой залегал насыщенный грунтовыми водами торф. Прослеженная в шурфе стратиграфия подтвердила выводы, сделанные на основании анализа исторических карт: шурф был заложен в пределах заболоченной низменности правого берега р. Чернавка, сельскохозяйственное освоение которой стало возможно только после мелиоративных работ.

Культурный слой, отдельные артефакты или иные объекты культурного (археологического) наследия обнаружены не были.

Таким образом, разведочной археологической шурфовкой пройдены все послеледниковые отложения, в которых потенциально можно было бы ожидать обнаружения объектов археологического наследия или объектов, обладающих признаками объектов археологического наследия.

ОБОСНОВАНИЯ ВЫВОДА ЭКСПЕРТИЗЫ

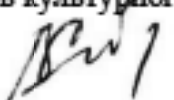
1. Изученная документация и привлеченные источники содержат полноценные сведения об испрашиваемом земельном участке и исчерпывающую информацию, необходимую для принятия решения о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

2. Территория участка находится за пределами зон охраны объектов культурного наследия. В пределах участка обследования отсутствуют выявленные объекты культурного наследия, объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

3. По итогам анализа представленной документации факт отсутствия объектов археологического наследия или объектов, обладающих признаками объектов археологического наследия на земельном участке с кадастровым номером 78:11:0604302:1138, расположенном по адресу г. Санкт-Петербург, Партизанская улица, дом 8, литера Е, считать доказанным.

ВЫВОД ЭКСПЕРТИЗЫ

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьёй 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ в границах земельного участка с кадастровым номером 78:11:0604302:1138, расположенного по адресу г. Санкт-Петербург, Партизанская улица, дом 8, литера Е в связи с отсутствием на указанном земельном участке выявленных объектов культурного (археологического) наследия и объектов, обладающих признаками объектов культурного (археологического) наследия.



В.Ю. Соболев

10 февраля 2022 г.

Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.

Перечень приложений к экспертизе:

Приложение 1. Копия Договора № 5, заключенный «17» января 2022 г. между ИП Аврухом Л.Г. и государственным экспертом В.Ю.Соболевым на проведение Государственной историко-культурной экспертизы и Технического задания к нему.

Приложение 2. Копия документов об аттестации государственного эксперта;

Приложение 3. Копии документов, предоставленных Заказчиком:

- Копия Письма КГИОП от 14.07.2021 г. № 07-5571/21-0-1;
- Выписки из Единого государственного реестра недвижимости;
- Градостроительный план земельного участка РФ-78-1-36-000-2021-0908;
 - Техническая документация «Научно-технический отчет о проведенных археологических исследованиях (археологических разведках) земельного участка с кадастровым номером 78:11:0604302:1138 в Красногвардейском районе города Санкт-Петербург (Открытый лист №2983-2021)». Подготовлен ООО «Терра». СПб., 2021.
- Схема размещения участка обследования;

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

к Акту государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов археологического наследия или объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в границах земельного участка с кадастровым номером 78:11:0604302:1138, расположенный по адресу г. Санкт-Петербург, Партизанская улица, дом 8, литера Е

КОПИЯ ДОКУМЕНТОВ ОБ АТТЕСТАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКСПЕРТА



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ

от 9 ноября 2021 г.

Москва

№ 1809

Об аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколами заседания аттестационной комиссии Министерства культуры Российской Федерации по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 26 октября 2021 г., от 27 октября 2021 г., п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Первый заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

Приложение
к приказу Министерства культуры
Российской Федерации
от «9» ноября 2021 г.
№ 1809

Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы

№ п / п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Решение о присвоении статуса аттестованного эксперта:
1.	Барашев Михаил Анатольевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр. - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия.
2.	Васютин Олег Иванович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр. - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.

		<p>хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.</p>
28.	<p>Соболев Владислав Юрьевич</p>	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3

к Акту государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов археологического наследия или объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в границах земельного участка с кадастровым номером 78:11:0604302:1138, расположенный по адресу г. Санкт-Петербург, Партизанская улица, дом 8, литера Е

КОПИИ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ ЗАКАЗЧИКОМ



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

КОМИТЕТ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ
КОНТРОЛЮ, ИСПОЛЬЗОВАНИЮ
И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ
И КУЛЬТУРЫ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
"ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ"
(СПб ГКУ ЦИОООКН)

ул. Золотого Ровца, д. 1-3, Санкт-Петербург, 191011
тел. (812) 417-2232
<http://ciioookn.kgior.gov.spb.ru>

Генеральному директору
ООО «ПроектЭкоЛаб»
Феофанову А.А.

procolab@yandex.ru

№07-5571/21-0-1 от 14.07.2021

№ 07-5571/21-0-0 от 12.07.2021

На № 614490 от 09.07.2021

На Ваше обращение сообщаем, что земельный участок по объекту: «Склад по адресу: г. Санкт-Петербург, Партизанская улица, дом 8, литера Е расположен в границах:

– вне зон охраны объектов культурного наследия.

Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 (в редакции, вступившей в силу 01.02.2021) "О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон".

В пределах границ вышеуказанного участка отсутствуют объекты (выявленные объекты) культурного наследия, включенные в единый государственный реестр (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также защитная зона объектов культурного наследия.

К границам участка непосредственно не примыкают объекты (выявленные объекты) культурного наследия.

Сведениями об отсутствии на испрашиваемом участке объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического) Комитет не располагает.

Заказчик работ в соответствии со ст. 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона обязан:

– обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном ст. 45.1 Федерального закона

Сырцова Е.П.
(812)417-43-46

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 4CD98D0079AC20A1464259ACBD6E6B12
Владелица Коробкова Елена Валентиновна
Действителен с 20.11.2020 по 20.11.2021

– представить в Комитет документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

16.06.2021 г. опубликован приказ Министерства Культуры РФ (далее – МК РФ) от 30.10.2020 №1295 «Об утверждении предмет охраны, границ территории и требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения федерального значения город Санкт-Петербург» (далее – историческое поселение).

Земельный участок расположен вне границ территории исторического поселения утвержденного вышеуказанным приказом МК РФ.

**Начальник отдела информации об объектах
культурного наследия и режимах зон охраны**

Е.В. Коробкова

ПЕТЕРБУРГ

**Российская Федерация
Санкт-Петербург
Двадцатого мая две тысячи двадцать первого года**

Я, Башкирова Евгения Владимировна, нотариус нотариального округа Санкт-Петербург, подтверждаю, что содержание изготовленного мной на бумажном носителе документа тождественно содержанию представленного мне электронного документа.

Усиленная квалифицированная электронная подпись лица, подписавшего представленный мне электронный документ, и ее принадлежность этому лицу проверены.

Настоящий документ на бумажном носителе равнозначен представленному мне электронному документу и имеет ту же юридическую силу.

Зарегистрировано в реестре: № 78/28-н/78-2021-4-389

Уплачено за совершение нотариального действия: 560 руб.



Евгения **Е.В. Башкирова**

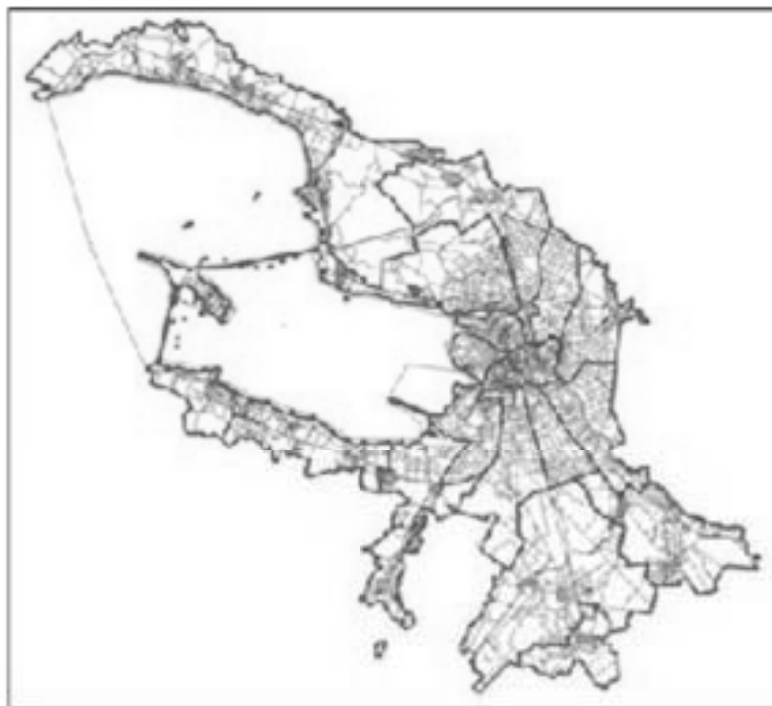


РФ-78-1-36-000-2021-0908

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ПЛАН ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

по адресу:

**Санкт-Петербург,
Партизанская улица, дом 8, литера Е
78:11:0604302:1138**



**Санкт-Петербург
2021**

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ПЛАН ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

N РФ-78-1-36-000-2021-0908

Градостроительный план земельного участка подготовлен на основании заявления

ООО "Леда-пром" (регистрационный номер 01-21-17998/21 от 15.04.2021)

(реквизиты заявления правообладателя земельного участка, иного лица в случае, предусмотренном частью 1.1 статьи 57.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации, с указанием ф.и.о. заявителя - физического лица, либо реквизиты заявления и наименование заявителя - юридического лица о выдаче градостроительного плана земельного участка)

Местонахождение земельного участка:

Санкт-Петербург,

Красногвардейский район, муниципальный округ Большая Охта

Описание границ земельного участка (образуемого земельного участка):

См. Приложение к градостроительному плану.

Кадастровый номер земельного участка (при наличии) или в случае, предусмотренном частью 1.1 статьи 57.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации, условный номер образуемого земельного участка на основании утвержденных проекта межевания территории и (или) схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории:

78:11:0604302:1138

Площадь земельного участка:

9998+/-35 кв. м

Информация о расположенных в границах земельного участка объектах капитального строительства

В границах земельного участка расположены объекты капитального строительства. Количество объектов 1 единиц(ы). Объекты отображаются на чертеже(ах) градостроительного плана под порядковыми номерами. Описание объектов капитального строительства приводится в подразделе 3.1 "Объекты капитального строительства" или подразделе 3.2 "Объекты, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации" раздела 3.

Информация о границах зоны планируемого размещения объекта капитального строительства в соответствии с утвержденным проектом планировки территории (при наличии)

Проект планировки территории не утвержден.

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y
-	-	-

Реквизиты проекта планировки территории и (или) проекта межевания территории в случае, если земельный участок расположен в границах территории, в отношении которой утверждены проект планировки территории и (или) проект межевания территории

Проект планировки территории не утвержден.

(указывается в случае, если земельный участок расположен в границах территории в отношении которой утверждены проект планировки территории и (или) проект межевания территории)

Градостроительный план подготовлен

Комитетом по градостроительству и архитектуре,
Временно исполняющий обязанности Председателя Комитета -
главного архитектора Санкт-Петербурга П.С. Соколов

М.П.

_____ /
(подпись)

/ П.С. Соколов /

_____ /
(расшифровка подписи)

Дата выдачи Соответствует дате регистрации
(дд.мм.гггг)

1. Чертеж градостроительного плана земельного участка



Примечание: черточка обозначает поворотную точку границ земельного участка (см. Приложение к градостроительному плану)

Условные обозначения:

- границы земельного участка с кадастровым номером 78:11:0604302:1130
- планы, в процессе подготовки возведения строительства объектов капитального строительства (при условии выполнения требований к отступам от стен зданий, строений, сооружений от границ земельного участка и при условии обеспечения права прохода и проезда)
- красные линии, определенные в составе проекта планировки территории района Ладского вокзала и промзоны Большой и Малой Ситы (Фрунзенский район), утвержденного решением Исполнительного комитета Петербургского городского Совета народных депутатов от 21.04.1990 № 290
- объект капитального строительства в границах участка
- охранная зона водопроводных сетей
- право прохода и проезда (в соответствии с вышкой на ЕТРН от 22.04.2021 № Ю/ВН-062/2021-4316/016)

Схема расположения земельного участка в окружении смежно расположенных земельных участков (ситуационный план, М1:2000)



В границах земельного участка могут находиться зарегистрированные в государственном кадастре недвижимости объекты капитального строительства без указания границ и объекты капитального строительства, не учтенные (или сведения о которых не получены в установленный срок) в государственном кадастре недвижимости на дату подготовки градостроительного плана земельного участка.

В границах участка могут находиться земли с особыми условиями использования, не учтенные в государственном кадастре недвижимости на дату подготовки градостроительного плана.

- смежные земельные участки, подлежащие государственному кадастровому учету
78:11:0604302:1130 - кадастровый номер смежного земельного участка

Чертеж градостроительного плана земельного участка разработан на топографической основе, выполненной "Трест ГИМ" в 2006 г., М 1:2000

РФ-78-1-36-000-2021-0908				
Санкт-Петербург, Партизанская улица, дом 5, литера Е				
Имя	Ком. ул.	Дом	Литера	Дата
Спец.ОПТ	Андреев Ю. С.			31.04.2021
Градостроительный план земельного участка				Страницы
				1
Чертеж градостроительного плана №1: 0908				Листы
				1

2. Информация о градостроительном регламенте либо требованиях к назначению, параметрам и размещению объекта капитального строительства на земельном участке, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается

Земельный участок расположен в территориальной зоне ТПД2 - многофункциональная зона объектов производственного, складского назначения, инженерной инфраструктуры II и III классов опасности, а также объектов общественно-деловой застройки в подзоне ТПД2_1.

Установлен градостроительный регламент (градостроительные регламенты применяются к правоотношениям, возникшим после вступления их в силу).

В границах одного земельного участка допускается с соблюдением градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов размещение двух и более объектов капитального строительства с основными, условно разрешенными и вспомогательными видами использования.

В границах одного земельного участка, в составе одного объекта капитального строительства допускается с соблюдением градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов размещение двух и более разрешенных видов использования (основных, условно разрешенных и вспомогательных).

Размещение объектов основных и условно разрешенных видов использования, в отношении которых устанавливаются санитарно-защитные зоны, допускается в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами.

Отнесение объектов, не перечисленных в классификаторе видов разрешенного использования земельных участков, утвержденном в соответствии с действующим законодательством, к объектам основных или условно разрешенных видов использования земельных участков, осуществляется Комиссией по землепользованию и застройке Санкт-Петербурга, созданной постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 16.05.2006 №560 "О Комиссии по землепользованию и застройке Санкт-Петербурга".

Вестибюли метрополитена и киоски вентиляционных шахт метрополитена, а также диспетчерские (конечные) станции и отстойно-разворотные кольца пассажирского транспорта могут располагаться в любой территориальной зоне при условии соблюдения требований действующего законодательства к размещению таких объектов.

Использование видов разрешенного использования "железнодорожные пути" (код 7.1.1), "внеуличный транспорт" (код 7.6) и "улично-дорожная сеть" (код 12.0.1) допускается без отдельного указания в градостроительном регламенте соответствующей территориальной зоны, если иное не предусмотрено федеральным законодательством.

Строительство и реконструкция объектов капитального строительства в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о социальной защите инвалидов, без приспособления указанных объектов для беспрепятственного доступа к ним инвалидов и использования их инвалидами не допускаются, независимо от того, к какому виду разрешенного использования относятся такие объекты.

Жилые дома размещаются на земельных участках с видами разрешенного использования "малоэтажная многоквартирная жилая застройка" (код 2.1.1), "среднеэтажная жилая застройка" (код 2.5), "многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)" (код 2.6) при возможности их обеспечения объектами обслуживания жилой застройки с кодами 3.4.1 (поликлиники) и 3.5.1 (детские сады, школы).

Размещение объектов обслуживания жилой застройки нежилого назначения во встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещениях многоквартирного дома допускается только в случае, если указанные объекты имеют обособленные вход для посетителей, подъезд и места для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта и при условии соблюдения строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов.

Общая площадь встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещений многоквартирного дома, занимаемых объектами обслуживания жилой застройки нежилого

назначения, за исключением площади машино-мест, не может превышать 15% от общей площади помещений соответствующих многоквартирных домов, относящихся к виду разрешенного использования "малозэтажная многоквартирная жилая застройка" (код 2.1.1).

Общая площадь встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещений многоквартирного дома, занимаемых объектами обслуживания жилой застройки нежилого назначения, за исключением площади машино-мест, не может превышать 20% от общей площади помещений соответствующих многоквартирных домов, относящихся к виду разрешенного использования "среднеэтажная жилая застройка" (код 2.5).

Общая площадь встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещений многоквартирного дома, занимаемых объектами обслуживания жилой застройки нежилого назначения, за исключением площади машино-мест, не может превышать 15% от общей площади помещений соответствующих многоквартирных домов, относящихся к виду разрешенного использования "многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)" (код 2.6).

Помещения при квартирах или индивидуальных жилых домах, рассчитанные на индивидуальную трудовую деятельность, допускаются при соблюдении действующих нормативов.

Размещение во встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещениях многоквартирного дома объектов обслуживания жилой застройки с кодом 3.5.1 (детских садов) допускается только в случае, если указанные объекты обеспечены необходимой в соответствии с Правилами долей озеленения, а также детскими (игровыми) и хозяйственной площадками, для которых могут быть образованы или использованы отдельные земельные участки в пределах квартала.

Площадь детских (игровых) и хозяйственной площадок для объектов обслуживания жилой застройки с кодом 3.5.1 (детских садов), размещаемых во встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещениях многоквартирного дома, определяется исходя из вместимости: не менее 24 кв. м на 1 место.

Детские (игровые) площадки допускается размещать за пределами земельного участка, на котором размещен многоквартирный дом со встроенными, пристроенными и встроенно-пристроенными помещениями объекта обслуживания жилой застройки с кодом 3.5.1 (детского сада) в границах квартала, но на расстоянии не более 300 м от указанного объекта обслуживания жилой застройки, если в соответствии с документацией по планировке территории в границах квартала предусмотрена организация детской (игровой) площадки в границах образуемого земельного участка для размещения зеленых насаждений в соответствии с пунктом 1.9.9 раздела 1 Приложения №7 к Правилам. При этом площадь детской (игровой) площадки не должна превышать 20% площади образуемого земельного участка для размещения зеленых насаждений.

Гостиницы, в которых более 10% номеров/апартаментов имеют зоны, предназначенные для приготовления пищи, соответствующие СП 54.13330.2016 "СНиП 31-01-2003 "Здания жилые многоквартирные", размещаются на земельных участках в границах соответствующих территориальных зон, градостроительными регламентами которых предусмотрен вид разрешенного использования "гостиничное обслуживание" (код 4.7), при возможности их обеспечения объектами обслуживания жилой застройки с кодами 3.4.1 (поликлиники) и 3.5.1 (детские сады, школы), в соответствии с требованиями, установленными Правилами к размещению объектов, относящихся соответственно к видам разрешенного использования "малозэтажная многоквартирная жилая застройка" (код 2.1.1), "среднеэтажная жилая застройка" (код 2.5), "многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)" (код 2.6), а также иными требованиями к размещению объектов жилой застройки в соответствии с действующим законодательством.

Возможность обеспечения объектами обслуживания жилой застройки подтверждается наличием одного из следующих документов:

утвержденной документации по планировке территории, в составе которой предусмотрено размещение объектов обслуживания жилой застройки с кодами 3.4.1 и 3.5.1 при условии, что данные объекты включены в Адресную инвестиционную программу либо создание указанных объектов подтверждается документом, из которого следуют обязательства физических или

юридических лиц по созданию таких объектов;

утвержденной Адресной инвестиционной программы, предусматривающей размещение объектов обслуживания, жилой застройки с кодами 3.4.1 и 3.5.1;

документа, подтверждающего обязательства физического или юридического лица по созданию объектов обслуживания жилой застройки с кодами 3.4.1 и 3.5.1;

Выдача разрешения на строительство объектов капитального строительства в сфере жилищного строительства осуществляется при наличии решения о согласовании архитектурно-градостроительного облика объекта, предоставленного в порядке, установленном законом Санкт-Петербурга.

Выдача разрешения на строительство объектов капитального строительства в сфере строительства объектов капитального строительства нежилого назначения осуществляется при наличии решения о согласовании архитектурно-градостроительного облика объекта, предоставленного в порядке, установленном законом Санкт-Петербурга.

В случае если земельный участок и объект капитального строительства расположены в границах зон с особыми условиями использования территорий и иных зон, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации, правовой режим использования и застройки указанного земельного участка определяется градостроительными регламентами и совокупностью ограничений, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Если установленные в порядке, предусмотренном действующим законодательством, ограничения относятся к одному и тому же параметру (требованию), применению подлежат более строгие ограничения.

Земельные участки или объекты капитального строительства, виды разрешенного использования, предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры и предельные параметры которых не соответствуют градостроительному регламенту, могут использоваться без установления срока приведения их в соответствие с градостроительным регламентом, за исключением случаев, если использование таких земельных участков и объектов капитального строительства опасно для жизни или здоровья человека, для окружающей среды, объектов культурного наследия.

Реконструкция указанных в предыдущем абзаце объектов капитального строительства может осуществляться только путем приведения таких объектов в соответствие с градостроительным регламентом или путем уменьшения их несоответствия предельным параметрам разрешенного строительства, реконструкции. Изменение видов разрешенного использования указанных земельных участков и объектов капитального строительства может осуществляться путем приведения их в соответствие с видами разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства, установленными градостроительным регламентом.

Проекты планировки территории, проекты планировки с проектами межевания территории, утвержденные до вступления в силу Правил (изменений в Правила) применяются без приведения в соответствие с Правилами (изменениями в Правила), если иное не установлено законом Санкт-Петербурга.

При противоречии с Правилами проектов планировки территории, проектов планировки с проектами межевания территории, утвержденных до вступления в силу Правил (изменений в Правила) применительно к территориям, в отношении которых до 01.03.2015 заключен договор аренды для комплексного освоения территории в целях жилищного строительства, в течение срока действия указанного договора применяются проекты планировки территории, проекты планировки с проектами межевания территории без приведения в соответствие с Правилами (изменениями в Правила), если иное не установлено законом Санкт-Петербурга.

При противоречии с Правилами проектов планировки территории, проектов планировки с проектами межевания территории, утвержденных до вступления в силу Правил (изменений в Правила) применительно к территориям, в отношении которых заключены договоры о развитии застроенных территорий в течение срока действия указанных договоров применяются проекты планировки территории, проекты планировки с проектами межевания территории без приведения в соответствие с Правилами (изменениями в Правила), если иное не установлено

законом Санкт-Петербурга.

Утвержденные до вступления в силу Правил (изменений в Правила) проекты планировки территории, а равно проекты планировки с проектами межевания территории в границах территорий, в которых предусматривается осуществление комплексного развития территории в соответствии с приложением №6 к Правилам, признаются недействующими, за исключением случаев, предусмотренных в следующем абзаце, и не учитываются при подготовке документации по планировке территории в целях комплексного развития территории, осуществляемого в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации.

Разрешения на строительство, выданные до вступления в силу Правил (изменений в Правила), действуют в период срока, указанного в разрешениях на строительство, а также в случае продления сроков их действия или переоформления переуступки прав на строительство иным лицам в соответствии с действующим законодательством вплоть до их изменения, истечения сроков их действия или наступления иных обстоятельств, прекращающих их действие.

Со дня утверждения документации по планировке территории в целях комплексного развития территории ранее утвержденная документация по планировке территории признается утратившей силу.

Разрешения на условно разрешенный вид использования и разрешения на отклонение от предельных параметров, выданные до вступления в силу Правил (изменений в Правила), действуют пять лет и не подлежат продлению за исключением случаев, когда разрешения на условно разрешенный вид использования, разрешения на отклонение от предельных параметров учтены в параметрах застройки территории в составе утвержденных и действующих проектов планировки территории, а равно проектов планировки с проектами межевания территории, если в соответствии с разрешением на условно разрешенный вид использования был утвержден акт о выборе земельного участка до 01.03.2015 в пределах срока его действия, а также случаев, когда указанные разрешения учтены в период срока их действия при выдаче разрешения на строительство. В случае если указанные разрешения учтены в период срока их действия при выдаче разрешения на строительство, такие разрешения действуют в пределах срока действия разрешения на строительство.

2.1. Реквизиты акта органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, содержащего градостроительный регламент либо реквизиты акта федерального органа государственной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, иной организации, определяющего в соответствии с федеральными законами порядок использования земельного участка, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается

Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 21.06.2016 №524 «О правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга» (везде и далее - Правила).

2.2. Информация о видах разрешенного использования земельного участка

Код	Вид использования
ОСНОВНЫЕ ВИДЫ РАЗРЕШЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА	
2.7.1	Хранение автотранспорта
3.1.1	Предоставление коммунальных услуг
3.1.2	Административные здания организаций, обеспечивающих предоставление коммунальных услуг
3.2.4	Общежития
3.9.1	Обеспечение деятельности в области гидрометеорологии и смежных с ней областях
3.9.2	Проведение научных исследований

3.9.3	Проведение научных испытаний
4.9	Служебные гаражи
6.0	Производственная деятельность
6.2	Тяжелая промышленность
6.2.1	Автомобилестроительная промышленность
6.3	Легкая промышленность
6.3.1	Фармацевтическая промышленность
6.4	Пищевая промышленность
6.5	Нефтехимическая промышленность
6.6	Строительная промышленность
6.7	Энергетика
6.8	Связь
6.9	Склады
6.11	Целлюлозно-бумажная промышленность
6.12	Научно-производственная деятельность
7.3	Водный транспорт
7.6	Внеуличный транспорт
8.1	Обеспечение вооруженных сил
8.3	Обеспечение внутреннего правопорядка
11.3	Гидротехнические сооружения
12.0.1	Улично-дорожная сеть
12.0.2	Благоустройство территории
УСЛОВНО РАЗРЕШЕННЫЕ ВИДЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА	
3.10.1	Амбулаторное ветеринарное обслуживание
3.10.2	Приюты для животных
4.1	Деловое управление
4.3	Рынки
4.4	Магазины
4.9.1.1	Заправка транспортных средств
4.9.1.2	Обеспечение дорожного отдыха
4.9.1.3	Автомобильные мойки
4.9.1.4	Ремонт автомобилей
5.4	Причалы для маломерных судов
7.1.1	Железнодорожные пути
7.1.2	Обслуживание железнодорожных перевозок
7.2.2	Обслуживание перевозок пассажиров
7.2.3	Стоянки транспорта общего пользования
7.5	Трубопроводный транспорт
12.1	Ритуальная деятельность

В соответствии с заявлением на земельном участке планируется строительство. Предполагаемый вид использования: склады.

Использование земельного участка и (или) объекта капитального строительства с условно разрешенным видом использования допускается после предоставления разрешения на условно

разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства в порядке, предусмотренном статьей 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации, с учетом законодательства Санкт-Петербурга.

Часть площади земельного участка, занимаемая объектами с условно разрешенными видами использования, с относящимся к ним озеленением, местами для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта, иными параметрами разрешенного строительства, необходимыми в соответствии с действующим законодательством элементами инженерного обеспечения и благоустройства, не должна превышать 50% от общей площади соответствующего земельного участка.

Суммарная площадь частей земельных участков, занимаемых объектами с условно разрешенными видами использования, не должна превышать 50% от общей площади соответствующей территориальной зоны.

В случае если на земельном участке размещаются объекты капитального строительства с условно разрешенным и основным видами разрешенного использования, расчет предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства для объекта капитального строительства с основным видом разрешенного использования осуществляется применительно к части земельного участка, занимаемой таким объектом капитального строительства.

При обосновании размещения объектов с условно разрешенным видом использования в составе утвержденной документации по планировке территории, такие объекты с относящимся к ним озеленением, местами для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта, иными параметрами разрешенного строительства, необходимыми в соответствии с действующим законодательством элементами инженерного обеспечения и благоустройства могут быть размещены на 100 % площади соответствующего земельного участка при соблюдении абзаца третьего настоящего пункта.

Использование земельного участка или объекта капитального строительства осуществляется без разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства в случае, если:

условно разрешенный вид использования земельного участка учтен в составе документации по планировке территории и на момент ее утверждения в соответствии с градостроительным регламентом соответствующей территориальной зоны являлся основным видом разрешенного использования;

на земельном участке расположен объект капитального строительства и на дату выдачи разрешения на строительство указанного объекта градостроительным регламентом соответствующей территориальной зоны вид разрешенного использования такого объекта относился к основным видам разрешенного использования.

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ВИДЫ РАЗРЕШЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА:

1. Дополнительно по отношению к основным видам разрешенного использования и условно разрешенным видам использования земельных участков и объектов капитального строительства и только совместно с ними могут применяться вспомогательные виды разрешенного использования, в случае, если объекты, относящиеся к вспомогательным видам разрешенного использования, связаны, в том числе технологически, с объектами, относящимися к основным и(или) условно разрешенным видам использования, и обеспечивают использование объектов, относящихся к основным и(или) условно разрешенным видам использования.

Вспомогательные виды разрешенного использования выбираются при соблюдении строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов из числа:

основных видов разрешенного использования, установленных градостроительным регламентом соответствующей территориальной зоны, в случае, если площадь помещений зданий, строений и сооружений, занимаемых объектами вспомогательных видов

разрешенного использования, не превышает 700 кв. м;

условно разрешенных видов использования, установленных градостроительным регламентом соответствующей территориальной зоны (за исключением видов разрешенного использования, предусмотренных кодами 2.1, 2.1.1, 2.2, 2.3, 2.5, 2.6), при соблюдении одного из следующих условий:

1.1. Суммарная доля площади помещений зданий, строений и сооружений, занимаемых объектами вспомогательных видов разрешенного использования, расположенных на одном земельном участке, не должна превышать 30% общей площади помещений зданий, строений и сооружений на данном земельном участке, включая подземную часть, за исключением случаев, предусмотренных в пункте 2 настоящего раздела.

1.2. Часть площади земельного участка, занимаемая отдельно стоящими объектами вспомогательных видов разрешенного использования, с относящимся к ним озеленением, местами для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта, иными параметрами разрешенного строительства, необходимыми в соответствии с действующим законодательством элементами инженерного обеспечения и благоустройства, не должна превышать 15% общей площади соответствующего земельного участка, за исключением случаев, предусмотренных в пункте 2 настоящего раздела.

Для видов объектов, относящихся к видам разрешенного использования "обеспечение спортивно-зрелищных мероприятий" (код 5.1.1), "обеспечение занятий спортом в помещениях" (код 5.1.2), "площадки для занятий спортом" (код 5.1.3), "оборудованные площадки для занятий спортом" (код 5.1.4), "водный спорт" (код 5.1.5), "авиационный спорт" (код 5.1.6), "спортивные базы" (код 5.1.7), указанный показатель не должен превышать 10% от общей площади земельного участка.

2. В границах территориальных зон Т1Ж1, Т1Ж2-1, Т1Ж2-2 для видов разрешенного использования "для индивидуального жилищного строительства" (код 2.1) и "ведение садоводства" (код 13.2) вспомогательные виды разрешенного использования из числа условно разрешенных видов использования, установленных градостроительными регламентами указанных территориальных зон, могут применяться при соблюдении следующих условий:

2.1. Суммарная доля площади помещений зданий, строений и сооружений, занимаемых объектами вспомогательных видов разрешенного использования, расположенных на одном земельном участке, не должна превышать 40% общей площади помещений зданий, строений и сооружений на данном земельном участке, включая подземную часть.

2.2. Часть площади земельного участка, занимаемая объектами вспомогательных видов разрешенного использования, не должна превышать 35% общей площади соответствующего земельного участка, а также относящимся к ним озеленением, местами для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта, иными необходимыми в соответствии с действующим законодательством элементами инженерно-технического обеспечения и благоустройства.

3. Соблюдение условий, предусмотренных в пунктах 1 и 2 настоящего раздела, в случае размещения объектов основных и(или) условно разрешенных видов использования одновременно с вспомогательными видами разрешенного использования должно быть подтверждено в составе проектной документации.

Соблюдение условий, предусмотренных в пунктах 1 и 2 настоящего раздела, в иных случаях обеспечивается лицом, осуществляющим строительство.

4. Расчет озеленения земельного участка в целях размещения объектов вспомогательных видов разрешенного использования осуществляется в соответствии с пунктом 1.9.7 раздела 1 Приложения №7 к Правилам.

2.3. Предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельного участка и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства, установленные градостроительным регламентом для территориальной зоны, в которой расположен земельный участок:

Предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельных участков, в том числе их площадь			Минимальные отступы от границ земельного участка в целях определения мест допустимого размещения зданий, строений, сооружений, за пределами которых запрещено строительство зданий, строений, сооружений	Предельное количество этажей и (или) предельная высота зданий, строений, сооружений	Максимальный процент застройки в границах земельного участка, определяемый как отношение суммарной площади земельного участка, которая может быть застроена, ко всей площади земельного участка	Требования к архитектурным решениям объектов капитального строительства, расположенным в границах территории исторического поселения федерального или регионального значения	Иные показатели
1	2	3	4	5	6	7	8
Длина, м	Ширина, м	Площадь, м ² или га					
Без ограничений; См. п.14 настоящего под раздела	Без ограничений; См. п.14 настоящего под раздела	Без ограничений; См. п.14 настоящего под раздела	См. п.3 настоящего под раздела	См. п.5-6 настоящего под раздела	Без ограничений; См. п.14 настоящего под раздела	-	См. п.2, 4, 7-13 настоящего под раздела

1. Минимальная площадь земельного участка устанавливается в соответствии с пунктом 1.4.2 раздела 1 Приложения №7 к Правилам.

Предельный размер земельных участков не может быть менее площади, занимаемой существующим или размещаемым в его границах объектом капитального строительства и обеспечивающей соблюдение установленных Правилами предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в том числе минимальной доли озеленения земельных участков, минимального количества мест для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта в границах земельного участка, а также соблюдение строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов.

2. Минимальные отступы зданий, строений, сооружений от границ земельного участка устанавливаются в соответствии с пунктами 1.6.1 - 1.6.6 раздела 1 Приложения №7 к Правилам:

2.1. Минимальные отступы стен зданий, строений и сооружений без окон и иных светопрозрачных конструкций, обеспечивающих соблюдение санитарных требований, дверных и иных проемов от границ земельных участков - 0 метров.

2.2. Минимальные отступы стен зданий, строений и сооружений с окнами, иными светопрозрачными конструкциями, обеспечивающими соблюдение санитарных требований, дверными и иными проемами от границ земельных участков определяются следующим образом:

по границам смежных земельных участков или по границам территорий, на которых земельные участки не образованы, не менее 10 метров;

в случае если земельный участок является смежным с территориями (земельными участками), расположенными в границах территориальных зон, градостроительными

регламентами которых не установлены виды разрешенного использования, предусматривающие размещение объектов капитального строительства, минимальный отступ от границ такого земельного участка не менее 3 метров.

2.3. Минимальные отступы от границ земельных участков стен зданий, строений и сооружений по границам земельных участков, совпадающих с улицами и (или) красными линиями указанных улиц, устанавливаются:

для жилых домов с квартирами на первом этаже, выходящими на магистральные улицы, - 6 метров.

для жилых домов с квартирами на первом этаже, выходящими на прочие улицы, - 3 метра.

для прочих зданий - 0 метров.

2.4. Минимальные отступы от границ земельных участков стен зданий, строений и сооружений, совпадающих с внутриквартальными проездами и (или) красными линиями указанных проездов, определяются по следующей формуле:

$L \text{ отступа} = 10 - L \text{ проезда} / 2$,

где:

L проезда - ширина проезда и (или) ширина проезда в красных линиях в метрах,

L отступа - величина отступа от внутриквартального проезда и (или) внутриквартального проезда в красных линиях в метрах.

В случае если в результате расчета величина отступа составляет 0 метров или имеет отрицательное значение, размещение зданий, строений, сооружений допускается с отступом от границ земельного участка - 0 метров.

Для целей применения настоящего пункта ширина проезда определяется на основании топографической карты-съемки со сроком выполнения не позднее трех лет на дату расчета, содержащейся в проектной документации, либо на основании красных линий, утвержденных в установленном порядке.

Требования пунктов 3.1. - 3.4. настоящего раздела не применяются в случае реконструкции зданий, строений и сооружений без изменения местоположения объекта капитального строительства в границах земельного участка (в границах существующего фундамента) при условии соблюдения иных предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленных Правилами.

3. Максимальные выступы за красную линию (за исключением красных линий внутриквартальных проездов) частей зданий, строений и сооружений допускаются в отношении балконов, эркеров, козырьков - не более 3 метров и выше 3,5 метров от поверхности земли. При этом суммарная ширина всех эркеров в каждом этаже не должна превышать 30% ширины фасада здания, выходящего на красную линию, в этом этаже.

4. Максимальное количество этажей надземной части зданий, строений, сооружений на земельном участке не устанавливается.

5. Максимальная высота зданий, строений, сооружений на земельном участке устанавливается в соответствии с пунктами 1.8.1 - 1.8.7 раздела 1 Приложения №7 к Правилам.

При определении максимальной высоты зданий, строений и сооружений не учитываются антенны, молниеотводы и другие инженерные устройства, не оказывающие влияния на безопасность здания, строения, сооружения и не перечисленные во втором, четвертом и пятом абзацах пункта 1.8.6.1 раздела 1 Приложения №7 к Правилам, а также во втором, третьем и восьмом абзацах пункта 1.8.6.2 раздела 1 Приложения №7 к Правилам в составе инженерного оборудования.

Максимальная высота промышленных дымовых труб, дымовых труб котельных, за исключением инженерного оборудования, предусмотренного в пунктах 1.8.6.1 и 1.8.6.2 раздела 1 Приложения №7 к Правилам, вытяжных башен, градирен с несущими стволами из

кирпича, железобетона, металла и композиционных материалов, обеспечивающих эффективное рассеивание дымовых газов различной температуры, влажности и агрессивности до допустимых действующими гигиеническими нормами пределов концентрации на уровне земли в соответствии с требованиями экологии, необходимым разряжением на уровне ввода газохода и (или) требованиями безопасности полетов воздушного транспорта, в градостроительных регламентах не устанавливается.

Для целей применения настоящего пункта под промышленными дымовыми трубами, вытяжными башнями, градирнями понимаются высотные сооружения промышленных предприятий, предусмотренные СП 43.13330.2012 «СНиП 2.09.03-85 «Сооружения промышленных предприятий».

Максимальная высота зданий, строений и сооружений – 40/43/45 метров:

40 – максимальная высота зданий, строений и сооружений, расположенных по фронту застройки и в глубине квартала, в метрах по вертикали относительно дневной поверхности земли до наивысшей отметки конструктивного элемента здания, строения, сооружения (парапета плоской кровли, карниза, конька или фронтона скатной крыши, купола, башни, шпиля), включая инженерное оборудование, выполненное в капитальных конструкциях (вентиляционные шахты (камеры), дымовые трубы, машинные помещения лифтов, крышные котельные), а также выходы на кровлю, отклонение от которой допускается при наличии условий, установленных в части 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

43 – максимальная высота зданий, строений и сооружений, расположенных по фронту застройки и в глубине квартала, в метрах по вертикали относительно дневной поверхности земли до наивысшей отметки конструктивного элемента здания, строения, сооружения для размещения инженерного оборудования, выполненного в капитальных конструкциях (вентиляционные шахты (камеры), дымовые трубы, машинные помещения лифтов, крышные котельные), а также выходов на кровлю.

Применение данной высоты (43 метра) допускается исключительно для размещения объектов, указанных в предыдущем абзаце при одновременном соблюдении следующих условий:

суммарная доля площади занимаемой объектами, указанными в абзаце третьем настоящего пункта, составляет не более 25% от площади кровли (крыши) здания, строения, сооружения;

высота указанных объектов определяется от высоты 40 метров.

Отклонение от данной высоты (43 метра) не допускается;

45 – максимальная высота зданий, строений и сооружений, расположенных по фронту застройки и в глубине квартала, в метрах по вертикали относительно дневной поверхности земли до наивысшей отметки конструктивного элемента здания, строения, сооружения (парапета плоской кровли, карниза, конька или фронтона скатной крыши, купола, башни, шпиля), включая инженерное оборудование, выполненное в капитальных конструкциях (вентиляционные шахты (камеры), дымовые трубы, машинные помещения лифтов, крышные котельные), выходы на кровлю, отклонение до которой допускается при наличии условий, установленных в части 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

При этом данное значение максимальной высоты (45 метров) зданий, строений и сооружений, является предельным для отклонения.

6. Максимальная общая площадь объектов капитального строительства нежилого назначения на земельном участке - 2000 квадратных метров для складских объектов, относящихся к виду разрешенного использования «склады» (код 6.9), для объектов иного нежилого назначения не устанавливается.

7. Максимальный класс опасности (в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами) объектов капитального строительства, размещаемых на земельном участке - II.

8. Минимальная площадь озеленения земельного участка устанавливается в соответствии с пунктами 1.9.1 - 1.9.10 раздела 1 Приложения №7 к Правилам.

9. Минимальное количество мест для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта в границах земельного участка устанавливается в соответствии с пунктами 1.10.1 - 1.10.9 раздела 1 Приложения №7 к Правилам.

10. Минимальное количество мест на погрузочно-разгрузочных площадках на земельном участке устанавливается в соответствии с пунктами 1.11.1 - 1.11.3 раздела 1 Приложения №7 к Правилам.

11. Минимальное количество мест для хранения (технологического отстоя) грузового автотранспорта на земельном участке устанавливается в соответствии с пунктами 1.12.1 - 1.12.2 раздела 1 Приложения №7 к Правилам.

12. Минимальное количество мест для хранения велосипедного транспорта на земельных участках устанавливается в соответствии с пунктами 1.13.1 - 1.13.5 раздела 1 Приложения №7 к Правилам.

13. Максимальный размер земельных участков, в том числе их площадь, и максимальный процент застройки в границах земельного участка не подлежит установлению.

2.4. Требования к назначению, параметрам и размещению объекта капитального строительства на земельном участке, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается (за исключением случая, предусмотренного пунктом 7.1 части 3 статьи 57.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации):

			Требования к параметрам объекта капитального строительства			Требования к размещению объектов капитального строительства	
Причем отнесения земельного участка к виду земельного участка, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается	Решения акта, регулирующего использование земельного участка	Требования к использованию земельного участка	Предельное количество этажей и (или) предельная высота зданий, строений, сооружений	Максимальный процент застройки в границах земельного участка, определяемый как отношение суммарной площади земельного участка, которая может быть застроена, ко всей площади земельного участка	Иные требования к параметрам объекта капитального строительства	Минимальные отступы от границ земельного участка в целях определения мест допустимого размещения зданий, строений, сооружений, за пределами которых запрещено строительство зданий, строений, сооружений	Иные требования к размещению объектов капитального строительства
1	2	3	4	5	6	7	8
-	-	-	-	-	-	-	-

2.5. Предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства, установленные положением об особо охраняемых природных территориях, в случае выдачи градостроительного плана земельного участка в отношении земельного участка, расположенного в границах особо охраняемой природной территории:

Причины отнесения земельного участка к виду земельного участка для которого градостроительный регламент не устанавливается	Реквизиты Положения об особо охраняемой природной территории	Реквизиты утвержденной документации по планировке территории	Зонирование особо охраняемой природной территории (да/нет)							
			Функциональная зона	Виды разрешенного использования земельного участка		Требования к параметрам объекта капитального строительства			Требования к размещению объектов капитального строительства	
				Основные виды разрешенного использования	Вспомогательные виды разрешенного использования	Предельное количество этажей и (или) предельная высота зданий, строений, сооружений	Максимальный процент застройки в границах земельного участка, определяемый как отношение суммарной площади земельного участка, которая может быть застроена, ко всей площади земельного участка	Иные требования к параметрам объекта капитального строительства	Минимальные отступы от границ земельного участка в целях определения мест допустимого размещения зданий, строений, сооружений, за пределами которых запрещено строительство зданий, строений, сооружений	Иные требования к размещению объектов капитального строительства
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

3. Информация о расположенных в границах земельного участка объектах капитального строительства и объектах культурного наследия

3.1. Объекты капитального строительства

№	1	,	нежилое здание (производственное): количество этажей - 1, в том числе подземных - 0; площадь - 1676.1 кв.м; год ввода в эксплуатацию по завершении строительства - 1970; высота - данные отсутствуют; площадь застройки - данные отсутствуют.
			(согласно чертежу(ам) градостроительного плана)
инвентаризационный или кадастровый номер:			<u>78:11:0604302:1027</u>

3.2. Объекты, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

Не имеется

4. Информация о расчетных показателях минимально допустимого уровня обеспеченности территории объектами коммунальной, транспортной, социальной инфраструктур и расчетных показателях максимально допустимого уровня территориальной доступности указанных объектов для населения в случае, если земельный участок расположен в границах территории, в отношении которой предусматривается осуществление деятельности по комплексному и устойчивому развитию территории:

Не заполняется

5. Информация об ограничениях использования земельного участка, в том числе если земельный участок полностью или частично расположен в границах зон с особыми условиями использования территорий

1. Охранная зона водопроводных сетей (78:11:0604302:1138/1):

1.1 Земельный участок частично расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории, площадь земельного участка, покрываемая зоной с особыми условиями использования территории, составляет 26 кв.м.

1.2 Строительство в охранных зонах сетей инженерных коммуникаций (или вынос сетей) возможно по согласованию с владельцами этих сетей.

2. Право прохода и проезда (в соответствии с выпиской из ЕГРН от 22.04.2021 № КУВИ-002/2021-43181816) (78:11:0604302:1138/2):

2.1 Земельный участок частично расположен в границах зоны; площадь земельного участка, покрываемая зоной, составляет 540 кв.м.

6. Информация о границах зон с особыми условиями использования территорий, если земельный участок полностью или частично расположен в границах таких зон:

Наименование зоны с особыми условиями использования территории с указанием объекта, в отношении которого установлена такая зона	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости		
	Обозначение (номер) характерной точки	X	Y

Охранная зона водопроводных сетей (78:11:0604302:1138/1)	1-4	см.Приложение	см.Приложение
Право прохода и проезда (в соответствии с выпиской из ЕГРН от 22.04.2021 № КУВИ-002/2021-43181816) (78:11:0604302:1138/2)	1-10	см.Приложение	см.Приложение

7. Информация о границах публичных сервитутов

Информация отсутствует.

8. Номер и (или) наименование элемента планировочной структуры, в границах которого расположен земельный участок

-

9. Информация о технических условиях подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, определенных с учетом программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры поселения, городского округа

1. ГУП "Водоканал Санкт-Петербурга": технические условия подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения от 23.04.2021 № исх-06409/48.

Вид ресурса - водоснабжение и водоотведение.

Водоснабжение: подача воды питьевого качества из централизованной системы холодного водоснабжения (максимальная подключаемая нагрузка) общим расходом 0,833 куб.м/час (20,00 куб.м/сут.), а также на нужды пожаротушения (в том числе из резервуаров запаса воды с установкой их на территории земельного участка заказчика в случае необходимости) возможна. Точка подключения на границе земельного участка.

Водоотведение: сброс бытовых сточных вод и производственных сточных вод (максимальная подключаемая нагрузка) общим расходом 2,500 куб.м/час (60,00 куб.м/сут.), а также поверхностных сточных вод с кровли и прилегающей территории и дренажных вод расходом не более 30 л/с, в сети общесплавной канализации возможен. Точка подключения на границе земельного участка.

Условия: Срок подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения: не более 18 месяцев с даты заключения договора о подключении (технологическом присоединении) к централизованной системе холодного водоснабжения и договора о подключении (техническом присоединении) к централизованной системе водоотведения.

При сбросе поверхностных сточных вод с кровли и прилегающей территории и дренажных вод расходом более 30л/с, предусмотреть устройство регулирующих резервуаров.

Срок действия настоящих технических условий три года.

10. Реквизиты нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации, муниципальных правовых актов, устанавливающих требования к благоустройству территории

Закон Санкт-Петербурга «О благоустройстве в Санкт-Петербурге» от 25.12.2015 №891-180.

11. Информация о красных линиях:

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y
-	-	-

Сведения о характерных точках границы земельного участка.

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y
1	95871.07	120803.21
2	95870.91	120809.33
3	95848.88	120809.2
4	95849.36	120844.82
5	95849.45	120851.62
6	95849.5	120855.14
7	95782.14	120857.79
8	95781.38	120857.97
9	95736.02	120859.68
10	95735.97	120859.09
11	95735.12	120834.8
12	95742.1	120834.59
13	95740.55	120803.65
14	95739.04	120773.5
15	95738.07	120754.29
16	95738.01	120752.39
17	95740.45	120752.29
18	95812.65	120749.18
19	95813.77	120802.96
20	95845.84	120803.14

Сведения о характерных точках границы части (частей) земельного участка

Учетный номер части: 78:11:0604302:1138/1

1	95871.07	120803.21
2	95870.91	120809.33
3	95866.83	120809.31
4	95866.79	120803.2

Сведения о характерных точках границы части (частей) земельного участка

Учетный номер части: 78:11:0604302:1138/2

1	95848.95	120814.2
2	95811.14	120813.98
3	95797.38	120814.62
4	95776.48	120814.57
5	95741.09	120814.48
6	95740.84	120809.49
7	95776.32	120809.57
8	95797.36	120809.62
9	95811.13	120808.98
10	95848.88	120809.2

Участок 78:01:0090302:1138

Земельный участок 78:01:0090302:1138
Объект недвижимости
Для реализации проекции плана участка

Информация	Видео
Тип	Объект недвижимости
Вид	Земельный участок
Кадастровый номер	78:01:0090302:1138
Кадастровый номер	78:01:0090302
Адрес	г Санкт-Петербург, Царскосельский район, ул. Лейтенанта Шмидта, д. 1, литера Б
Площадь земельного участка	0 000 кв. м
Срок	Вечный
Категория земель	Земли населенных пунктов
Назначение земельного участка	Для реализации проекции плана участка
Вид собственности	Частная собственность
Кадастровая стоимость	37 137 700,00 руб.
Дата записи в Едином государственном реестре недвижимости	05.05.2018
Дата окончания срока действия	-
Дата окончания срока действия	09.01.2019
Дата окончания срока действия	05.05.2018



Участок 78:01:0090302:1138

Земельный участок 78:01:0090302:1138

Для размещения промышленного объекта

Площадь 0 м² | Вид 0 м² | Ссылка на кадастровый план

Информация

ОГРН	Объект недвижимости
ОК	Земельный участок
Кадастровый номер	78:01:0090302:1138
Идентификационный номер	78:01:0090302
Адрес	г Санкт-Петербург, Чародейский проезд, дом 8, литера А
Площадь	0 000 кв. м
Вид	Участок
Целевое назначение	Земля населенных пунктов
Назначение земельного участка	Для размещения промышленного объекта
Вид собственности	Частная собственность
Кадастровая стоимость	57 137 700,96 руб.
Дата начала учета	05.01.2018
Дата прекращения учета	-
Дата окончания аренды	09.01.2018
Дата прекращения аренды	05.01.2018





188670 Ленинградская область, Всеволожский район,
местечко Углово, д. 9, литера А.
тел. 8-905-269-51-07



«УТВЕРЖДАЮ»

Генеральный директор

ООО «Терра»

В.В. Симонов

**Научно-технический отчет о проведенных археологических
исследованиях (археологических разведках) земельного участка с
кадастровым номером 78:11:0604302:1138 в
Красногвардейском районе города Санкт-Петербург
(Открытый лист №2983-2021)**

Бахтырев А.Ю.

Санкт-Петербург

2021 г.

АННОТАЦИЯ

Научно-технический отчет о полевых археологических работах, проведенных в границах Северо-Западного федерального округа, в Красногвардейском районе города Санкт-Петербург, на территории внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Большая Охта. Работы проводились по методике археологической разведки, экспедицией Общества с ограниченной ответственностью «Терра» (ООО «Терра») под руководством Бахтырева Алексея Юрьевича, на основании открытого листа №2983-2021 от 08 ноября 2021 года, выданного на его имя Министерством Культуры Российской Федерации. Срок действия открытого листа с 08 ноября 2021 года по 30 июля 2022 года.

Работы велись на следующих подлежащем хозяйственному освоению участке (Объекте исследования): земельном участке с кадастровым номером 78:11:0604302:1138, расположенный по адресу г. Санкт-Петербург, Партизанская улица, дом 8, литера Е.

Археологические исследования проводились на основании договора № 0092-03-7 от 2 октября 2021 г. между ООО «Терра» и ИП Аврух Лев Григорьевич. Площадь участка составила 0,99 Га (площадное обследование). В ходе работ был заложен один археологический шурф общей площадью 4 м².

Ключевые слова: г. Санкт-Петербург, Большая Охта, Приневье, археологические исследования, разведки, шурф.

Научно-технический отчет состоит из одного тома, содержащего: титульный лист; аннотацию; оглавление; список участников (основных исполнителей); введение; текст Отчета; заключение; список иллюстраций; список использованной литературы, картографических и архивных материалов, альбом из иллюстраций, отображающих район проведения работ на космоснимке, актуальных и исторических картах территорий современной Ленинградской области, фото документацию; Открытый лист №2983-2021 от 08 ноября 2021 года.

В результате проведенных археологических исследований на испрашиваемом земельном участке и в его непосредственной близости объекты археологического наследия не выявлены, местонахождения археологических артефактов отсутствуют, признаки наличия объектов культурного наследия не зафиксированы.

ОГЛАВЛЕНИЕ

АННОТАЦИЯ	3
ОГЛАВЛЕНИЕ	5
ВВЕДЕНИЕ	6
СПИСОК УЧАСТНИКОВ (ОСНОВНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ)	11
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ	12
1.1. Результаты исследований подготовительного этапа	12
1.2. Описание выполненных археологических разведок	26
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	36
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ ..	37
АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ	43
ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ №2983-2021 от 08 ноября 2021 года	71

ВВЕДЕНИЕ

На территории муниципального образования Большая Охта в Красногвардейском районе г. Санкт-Петербург в полевой сезон 2021 года экспедицией ООО «Терра» под руководством Бахтырева Алексея Юрьевича выполнены археологические полевые работы. Исследования проводились по методике археологической разведки на основании Отрытого листа №2983-2021 от 08 ноября 2021 года.

В ходе работ был обследован участок (Объект исследования) с кадастровым номером 78:11:0604302:1138 по адресу: Санкт-Петербург, муниципальный округ Большая Охта, Партизанская улица, дом 8, литера Е. Полевые работы на объекте были проведены в ноябре-декабре 2021 года. Площадь объекта составляет 0,99 Га (9 998 м²). В границах объекта заложен 1 археологический шурф размерами 2x2 м;

Археологическая разведка была проведена в рамках государственной историко-культурной экспертизы указанного объекта относящегося к категории земель, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации (далее - органы охраны объектов культурного наследия) не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия согласно подпункту д) пункта 11.1 Постановления Правительства РФ от 15 июля 2009 г. N 569 "Об утверждении Положения о государственной историко-культурной

экспертизе" (далее - Постановление №569).¹ Таким образом цели археологических исследований определялись действующим законодательством в области государственной охраны объектов культурного наследия Российской Федерации и действующими методическими требованиями академии наук Российской Федерации. В соответствии со статьей 28 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ (в редакции от 18.07.2019 до утверждения в соответствии с подпунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 границ территорий) "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (далее закон №73 ФЗ)² и пунктами 2.1 и 3.1 Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденной постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. № 32 (далее Положение)³ для проведенных исследований сформулирована следующая цель:

Определение наличия или отсутствия объектов культурного (археологического) наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке Объекта исследований.

Для достижения поставленной цели планируемые исследования были разбиты на три этапа: а) подготовительный этап; б) полевые исследования; в) камеральный этап.

¹ Постановление Правительства РФ от 15 июля 2009 г. N 569 "Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе" (с изменениями и дополнениями) / Информационно-правовая система «Гарант». [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/195985/#friends> (дата обращения: 18.03.2019).

² Федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ (ред. от 18.07.2019) "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" / Информационно-правовая система «Консультант плюс». [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/0ebbf5e9a47e78cc49c7899fddd4a78fe6d27cca/ (дата обращения: 18.03.2020).

³ Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденной постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. № 32 / Институт археологии Российской академии наук. Сайт. [Электронный ресурс] URL: archaeolog.ru/media/OPI/Polozhenie_2018_2.pdf (дата обращения: 18.03.2020).

Подготовительный этап включает в себя ознакомление с литературой и информационными ресурсами по географии и геоморфологии района планируемых разведочных исследований, с архивно-библиографическими и музейными материалами, касающимися объектов археологического наследия (памятников археологии) и территорий, на которых предполагается проведение исследований, а также с учетной документацией об объектах археологического наследия, расположенных на территории проведения разведочных работ, в органах охраны памятников. Для предварительного выявления культурных напластований, содержащих следы существования человека, время возникновения которых превышает сто лет, включающий археологические предметы, был проанализирован комплекс письменных источников и исторические карт материалы по округе проведения разведок.

Полевые исследования включают в себя окончательное определение методики работ на объекте с учетом данных, полученных на подготовительном этапе и подробный визуальный осмотр объекта исследования, проведение полевых археологических исследований по методике разведки с обязательным выполнением шурфовки и зачисток существующих обнажений.

На камеральном этапе проводится научный анализ собранных на подготовительном и полевом этапах материалов, на основании которого делаются выводы по проведенным исследованиям. Финальной стадией камерального этапа и всех предшествующих работ является написание научно-технического отчета о выполненных археологических полевых работах в соответствии с требованиями Положения актуальными на момент проведения полевых исследований. Таким образом для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

На подготовительном этапе:

- *Сбор и анализ сведений об объекте исследования. Определение его географических координат, площади и положения в существующей*

сетке административно-территориального деления Российской Федерации;

- *Сбор и анализ сведений географии о геоморфологии районов проведения исследования;*
- *Сбор и анализ историографии и сведений об истории археологических исследований районов проведения работ;*
- *Сбор и анализ сведений об истории освоения человеком округа проведения работ с краткой характеристикой археологических культур, распространенных на указанных территориях;*
- *Определение методики археологического исследования объектов с учетом данных по физической географии, геоморфологии, историографии и истории территории исследования.*

На этапе полевых исследований:

- *Проведение первичного визуального обследования территории объектов исследования и прилегающей местности;*
- *Осуществление полевой корректировки методики археологических исследований (в случае её необходимости) и определение места закладки шурфов;*
- *Проведение полевого обследования объектов по методике археологической разведки. Результаты работ отражены в разделах шурфовка и описание стратиграфии основной части отчета.*

На камеральном этапе:

- *Написание научно-технического отчета о выполненных археологических полевых работах.*

Структура отчета определена указанными требованиями Положения: содержит аннотацию, введение, основную часть, заключение и альбом иллюстраций. Внутри основной части подразделы расположены в соответствии с целями исследования, для достижения которых они были выполнены. В заключении кратко подытожены результаты всех этапов работ, изложены выводы исследования.

Заказчиком работ выступил ИП Лев Григорьевич Аврух (по объекту исследований договор с работодателем № 0092-03-7 от 2 октября 2021 г.). Исследования финансировались заказчиком.

На основании проведенных комплексных историко-археологических исследований сделан однозначный вывод об отсутствии в пределах территории исследованного объекта и в его ближайшей округе памятников археологии (объектов культурного наследия). Написан научно-технический отчет.

Руководство исследованиями на всех этапах осуществлялось непосредственно держателем открытого листа. На полевом этапе в работе принимали участие: директор – Симонов В.В., лаборанты – Чернышов М.И., Поляков А.О. На камеральном этапе: подбор сведений по истории и историографии района работ, написание историографической и исторической справки написание технического отчета в полном объеме – Бахтырев А. Ю. Навигация, полевые работы – Поляков А. О. Иллюстрации, полевые работы – Чернышев М.И.

СПИСОК УЧАСТНИКОВ (ОСНОВНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ)

Бахтырев Алексей Юрьевич	Руководство исследованиями на всех этапах. Написание научного отчета
Поляков Александр Олегович	Навигация, картография, полевые работы
Симонов Валерий Викторович	Администрирование, полевое обследование
Чернышов Максим Игоревич	Полевое обследование. Иллюстративная часть отчета

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

1.1. Результаты исследований подготовительного этапа.

1.1. Геоморфология и физико-географическая характеристика района проведения работ

Обследованный земельный участок с кадастровым номером 78:11:0604302:1138 согласно данным Росреестра⁴ локализуется на востоке муниципального округа Большая Охта, в юго-западной части Красногвардейского района города федерального значения Санкт-Петербург в западной части Северо-Западного федерального округа по адресу: г. Санкт-Петербург, к востоку от улицы Партизанская улица, дом 8, литера Е. (Илл. 1-5).

Физико-географически объект исследования находится в восточной Европе на территории Западно-Приморской провинции Лесной зоны Русской равнины в подзонах южной тайги и смешанных лесов согласно классификации профессора Н.А. Гвоздецкого.⁵ Типология ландшафтов, предложенная Ф.Н. Мильковым и Н.А. Гвоздецким, относит территорию обследования к Приморской провинции смешанных лесов Среднерусской провинции зоны смешанных лесов Русской равнины.⁶ Геоморфологическое районирование относит обследованную территорию к Приневско-Эстонскому району Балтийско-Валдайской области Северорусской провинции геоморфологической страны Русская равнина.⁷

Рельеф южной части Карельского перешейка сложился на основе кристаллических пород раннего и среднего протерозойского интервала (ок. 2 млрд. л. н.). Эти породы выходят на современную дневную поверхность в виде

⁴ Веб-приложение «Публичная кадастровая карта». Версия 6 [Электронный ресурс] URL: <https://pkk.rosreestr.ru/#/search/59.950507275927784,30.442401312001447/18/@5w3tqxmid?text=78%3A11%3A604302%3A1139&type=1&nameTab&indexTab&opened=78%3A11%3A604302%3A1139> (дата обращения: 18.05.2021).

⁵ Физико-географическое районирование СССР. Характеристика региональных единиц. Под ред. Проф. К.А. Гвоздецкого. М. 1968. С. 68-70.

⁶ Мильков Ф.Н., Гвоздецкий Н.А. Физическая география СССР. Общий обзор. Европейская часть СССР. Кавказ. М. 1986. 196,197, 201-203.

⁷ Геоморфологическое районирование СССР. М., 1980. С. 21, 29,30.

скальных возвышений, вытянутых по линии северо-запад юго-восток. Они образуют изрезанную, шхерную береговую линию севера Карельского перешейка и Приладожья⁸. Наибольшее влияние на формирование современного рельефа Карельского перешейка оказали оледенения четвертичного периода в своей финальной, Валдайской, стадии. Освобождение территории от масс растаявшего ледника, отступившего в 11 тыс. до н. э. до севера Приладожья, привело к формированию у его границ пресноводного Балтийского ледникового озера (существовало 13 000–11 590 л.н.). Таяние ледниковой толщи на территории Средней Швеции около 11000 л. н. привело к уничтожению порога, отделявшего Балтийское озеро от океана, проникновению соленой воды в Балтийскую котловину, выравниванию общего уровня воды и образованию Иольдиевого моря (11 590–10 700 л.н.). Снижение уровня Балтийского озера после таяния ледника сделало большую часть Карельского перешейка сушей, представленной обнажавшимися кристаллическими породами покрытыми разносоставными осадочными ледниковыми отложениями. Речная эрозия и заболачивание местности продолжали формирование рельефа. Последующее поднятие постледникового рельефа отделило акватории Балтийского моря и Ладожского озера от океана, превратив их в пресноводное Анциловое озеро (10 700–9 500 л.н.). В этот же период произошло обособление Ладожского озера. Причиной послужило поднятие порога его стока в районе Вещево (Хейнйоки), общий спад уровня вод в Анциловом озере и поступление вод Онежского озера через образовавшуюся в 10000 л. н. р. Свирь.

Продолжавшееся таяние ледников подняло уровень мирового океана. Около 9 500 л. н. соленая вода вновь попала в котловину Балтики образовав Литориновое море (9 500 – ок. 2 500 л.н.) Ок. 6000 л. н. подъем земной коры

⁸ Сакса А. И. Карельский перешеек — формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2. — Новосибирск, 2006. С. 35.

остановил рост уровня воды в Литориновом море. Он стал падать, приближаясь к современному⁹.

Значительную роль в формировании существующего рельефа Карельского перешейка сыграла Ладожская трансгрессия – неравномерное поднятие земной коры (большее в северной части озера и меньшее в южной). Трансгрессия стала причиной повышения уровня воды в озере до 20-21 м. относительно уровня Литоринового моря. Это привело около 3700 г. до н. э. к прорыву вод р. Сайма в Ладожское озеро, рождению р. Вуоксы и дальнейшему росту уровня воды в системе. Из-за неравномерного подъема, сток сместился из северо-западной части озера в юго-западную и был прорван ок. 1350 г. до н. э. с образованием р. Нева. Зеркала озер значительно сократились в объёмах в южной и восточной частях и стали близки к современному уровню¹⁰.

Последний этап формирования рельефа Карельского перешейка связан с антропогенным воздействием. В 1857 г. был прорыт канал на месте стока оз. Суванто в Вуоксу в районе пос. Кивиниеми (Лосево). Это привело к падению уровня воды в верхней части русла р. Вуокса, исчезновению её западного (выборгского) русла и значительному обмелению восточного¹¹.

Согласно локальной типологии рельефа Карельского перешейка, разработанной О.М. Знаменской и П. М. Долгухановым, обследованный участок расположен в Приневско-Ладожской геоморфологической провинции Карельского перешейка, в границах Приневской низменности. Гидрография района исследований представлена водоемами Балтийского стока - р. Невой и её правыми притоками. Рельеф региона характеризуется наиболее выровненным (в сравнении с остальными провинциями) характером. Основными его формами выступают абразионные уступы и песчаные

⁹Saarnisto M. Karjalangeologia: Karjalanylunnonmaisemansynty // Karjalansynty: Viipurinläänin historia. – Jyväskylä: Gummerus, 2003. Osa 1. S. 21–80.

¹⁰Кошечкин Б.И. Геоморфология береговой зоны // История Ладожского, Онежского, Псковско-Чудского озер, Байкала и Ханки. Л.: Наука, 1990. С. 22–23; Сакса А.И. Приладожская Карелия и область Саво с древнейших времен и до XIV в. // Очерки исторической географии: Северо-запад России. Славяне и финны. СПб. 2001. С. 257–271.

¹¹Сакса А. И. Карельский перешеек — формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2. Новосибирск, 2006. С. 38.

береговые валы, перевеянные ветром в специфические комплексы дюн. Вследствие низменного положения и неглубокого залегания водоупорных пород (озерно-ледниковые ленточные глины, суглинки и супеси, морена). Территория заболочена на значительной протяженности.¹²

Испрашиваемый участок (Илл. 3-5) в плане представляет собой неправильный прямоугольник общей площадью 9 998 м² и размерами до 85x57 м. ориентированный по линии север-юг длинной стороной. Участок расположен в правобережье р. Охта в её заболоченной пойме в 0,5 км западнее существующего уреза воды. Участок представляет собой болотистую местность, подвергавшуюся мелиоративным работам со второй половины XIX в. Его хозяйственное освоения стало возможно с 60-х гг. XX века. К моменту проведения исследований участок представляет собой часть промзоны на восточной окраине Большой Охты южнее и восточнее актуальных границ Большеохтинского кладбища. Вся территория испрашиваемого участка подсыпана и забетонирована (Илл. 3-5). Рельеф «техногенный», высотные отметки колеблются в пределах 6.53-7.08 в Балтийской системе высот 1977 года, визуалью понижаясь к южной части участка.

1.2. Историография района проведения работ.

Археологические исследования в границах города федерального значения Санкт-Петербург на систематической основе ведутся с конца 80 – начала 90-х годов XX столетия.¹³ Интенсивность этих работ значительно повысилась со второй половины 2000-х годов. Валообразному увеличению археологических исследований немало поспособствовали научные и охранные археологические работы в границах Красногвардейского района г. Санкт-Петербург, филиала института культурного и природного наследия под

¹²Долгуханов П. М. О Геолого-геоморфологических условиях залегания некоторых первобытных памятников. // Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область) // Памятники каменного века и периода раннего металла. – СПб. 2003. С. 60, 61

¹³ Сорокин П.Е. Археологические исследования в Санкт-Петербурге. // Клио № 7 (103). СПб. 2015. С. 127.

руководством П.Е. Сорокина 1990-х - 2000-х годов.¹⁴ Площадные раскопочные исследования на памятниках Охтинского мыса и его ближайшей округи, доказали широкой общественности перспективность разведок и раскопок на территории застроенного города, и оптимизация под археологию федерального и местного законодательства.¹⁵ В 2001 году крепость Ниеншанц (Охта 1) и центральная часть города Ниена (Охта 2) поставлена на государственную охрану как региональный объект культурного наследия.¹⁶ В границах памятников были выявлены следующие культурные слои:

а) Поселение Охта 1. Неолит, р.ж.в. На территории поселения выявлен культурный слой, деревянные рыболовные сооружения.

б) Мысовое городище XIV-XVI вв. Были выявлены две линии крепостных рвов.

в) Крепость Ландскрона XIV в. Было выявлено основание деревянной башни крепости Ландскрона и линии крепостных рвов.

г) Крепость Ниеншанц XVII в. Были выявлены рвы и остатки валов, двух периодов строительства в первой и второй половинах XVII в.

д) Позднесредневековый могильник. Выявлены массовые захоронения человеческих останков и позднесредневековое кладбище.

Этапным для археологическое изучение г. Санкт -Петербург в общем, и Красногвардейского района в частности стало с принятие 19 января 2009 года закона Санкт-Петербурга № 820-7 «О границах объединенных зон охраны

¹⁴ Сорокин П.Е., Поляков А.В., Иванова А.В., Михайлов К.А., Лазаретов И.П., Гукин В.Д., Алмадеева М.М., Глыбин В.А., Попов С.Г., Семенов С.А. Археологические исследования крепостей Ландскрона и Ниеншанц в устье реки Охты в 2008 г.: Предварительные результаты. // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 3. СПб. 2009. С. 188-204; Сорокин П.Е., Гусенцова Т.М., Глухов В.О., Екимова А.А., Кулькова М.Н., Мокрушин В.П. Некоторые результаты изучения поселения Охта-1 в Санкт-Петербурге. Эпоха неолита – раннего мегалита. // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 3. СПб., 2009. С. 205-221. и мн. др.

¹⁵ Плоткин Е.М. Правовые основы охраны археологического наследия Санкт-Петербурга // Бюллетень Института истории материальной культуры РАН (охранная археология). Вып. 1. СПб. 2010. С.11-42.

¹⁶ Приказ КГИОП от 10.05.2001 г. № 48 «О включении в Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность» // Электронная публикация. Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. Сайт. URL: <https://docs.cntd.ru/document/8350521> (Дата обращения 18.03.2021).

объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель, и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон» включившего западную часть Красногвардейского района в территорию предварительных археологических разведок (ЗА).¹⁷ Ближайшие к объекту обследования археологические исследования в разные годы проводила экспедиция ИИМК РАН. В 2011 году на территории жилого квартала в границах пересечения Среднеохтинского пр., ул. Якорной и пр. Металлистов (в том числе и на восточной окраине объекта культурного наследия регионального значения Охта 2) сотрудниками ИИМК РАН были проведены археологические наблюдения при прокладке сетей газопровода. На части обследованной территории зафиксированы культурные слои XVIII-XIX в.¹⁸ В 2020 году той же экспедицией под руководством В.А. Лапшина у юго-восточной окраины археологического памятника Охта 2 выявлены культурные слои XVII - XIX вв. связанные с функционированием города Ниена. Выявленные напластования названы автором «ОКН Охта 3». В том же году под руководством Владимира Анатольевича Лапшина был обследован участок с кадастровым номером 78:11:0006044:2 расположенный между Якорной и Партизанской улицами, в 1,04 юго-западнее Объекта исследований. Культурных напластований в ходе работ не выявлено.¹⁹ В отчетный полевой

¹⁷ Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 «О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон.» // Электронная публикация. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. Сайт. URL: <https://peterburg-pravo.ru/zakon/2009-01-19-n-820-7/pr-2.html>. (Дата обращения 18.03.2021).

¹⁸ Аветиков А.А., Соловьёв С.Л. Исследование территории шведского города Ниена // Бюллетень Института Истории Материальной Культуры РАН (Охранная археология). Вып. 2. СПб. 2011. С. 35-46.

¹⁹ Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелворотивных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Партизанская, д. 5, лит. Б, кадастровый номер 78:11:0006044:2) //Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Сайт. URL: <https://kgiop.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2020/08/28/01-26-1714.pdf> (дата обращения 4.07.2021)

сезон экспедицией ООО «Терра» под нашим руководством был обследован соседний участок (к/н 78:11:0604302:1139). Объектов культурного наследия при обследовании выявлено не было (Илл. 6).²⁰

Объект исследования ранее археологически не изучался. Ближайшие культурные напластования зафиксированы 1-1,2 км юго-западнее изучаемой территории.

1.3. История освоения территории исследования.

Данный исторический очерк содержит информацию о развитии южной части Карельского перешейка с акцентом на округу исторического Большеохтинского кладбища в междуречье рек Охта (правый приток реки Нева Балтийский сток) и её правого притока Чернавка.

Земли в устье р. Нева начали осваиваться человеком в эпоху неолита и раннего металла. Культурные слои этого периода выявлены исследования ИИМК РАН в устье реки Охты. Ранние напластования, выявленные на Охтинском мысу, датируются временем атлантического климатического оптимума. Устье Невы представлял собой в это время мелкий и удобный для рыбной ловли залив Литорингового моря. Первые человеческие поселения в регионе появляются в развитом неолите в середине VI - III тыс. до н.э. Население этого времени принадлежало к северо-западным вариантам культуры ямочно-гребенчатой керамики. Ближайшие аналоги прослеживаются в Прибалтике²¹ и Карелии.²² Постройки представлены остатками рыболовных конструкций и жилых полуземлянок. Помимо характерной керамики среди находок можно выделить двустороннее обработанные орудия из кремня, кварцита, песчаника и сланца, изделия из бересты (поплавки, грузила, короба), а также украшения из янтаря. Находки и

²⁰ Бахтырев А.Ю. Научно-технический отчет о проведенных археологических исследованиях (археологических разведках) земельного участка с кадастровым номером 78:11:0604302:1139 по адресу: г. Санкт-Петербург, муниципальный округ Большая Охта, Салтыковская дорога, участок 17 (Открытый лист №1629-2021).

²¹ Ванкина Л. В. Торфяниковая стоянка Сарняте. Рига, 1970.

²² Жульников А. М. 1999 Энеолит Карелии (памятники с пористой и асбестовой керамикой). Петрозаводск, 1999. С. 48–49, рис. 32

конструкции эпохи неолита на Охтинском мысу говорят о комплексном (рыболовно-охотничьем) присваивающем хозяйстве и широких связях оставившего их населения. В верхних слоях памятника найдены артефакты, принадлежащие культуре асбестовой керамики (тип Войнаволоков XVII по А. М. Жульникову) эпохи энеолита, а также материал характерный для раннего этапа древностей «сетчатой» и «шнуровой» керамикой эпохи палеометалла. Таким образом в неолите-бронзовом веке население региона по основным признакам материальной культуры тяготеет, прежде всего, к приморским стоянкам Прибалтики, бассейнам Ладожского и Онежского озер.²³

К середине I тыс. н. э. здесь уже существовали оседлые финно-угорские племена, занимавшиеся земледелием, скотоводством, охотой и рыболовством²⁴. Культурные напластования этого периода выявлены исследованиями ИИМК РАН в устье Охты.²⁵

Описываемый регион принадлежит западной части средневековой волости Корела, заселенной одноименным финно-угорским племенем, и с как минимум с XI находящимся в торгово-культурной орбите Новгородской республики²⁶. Со второй половины XII начинается, постепенно усиливается, соперничество за территории Прибалтики, Центральной и Южной Финляндии и Карельского перешейка между Господином Великим Новгородом и Шведским королевством.²⁷ Началом западной экспансии в непосредственно Карелии следует считать основание в устье р. Вуоксы Выборгского замка в

²³ Сорокин П.Е., Гусенцова Т.М., Глухов В.О., Екимова А.А., Кулькова М.Н., Мокрушин В.П. Некоторые результаты изучения поселения Охта-1 в Санкт-Петербурге: Эпоха неолита – раннего металла // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 3. СПб., 2009.; Гусенцова Т. М., Сорокин П. Е. Охта 1 – Первый памятник эпох неолита и раннего металла в центральной части Петербурга. // Российский археологический сборник. Вып. 1. СПб. 2011. С 421-451.

²⁴ Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область) // Памятники каменного века и периода раннего металла. – СПб. 2003. – 68 с.; Сакса А. И. Карельский перешеек — формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2. — Новосибирск, 2006. С. 39-43.

²⁵ Гусенцова Т. М., Сорокин П. Е. Охта 1 – Первый памятник эпох неолита и раннего металла в центральной части Петербурга. // Российский археологический сборник. Вып. 1. СПб. 2011. С 421-451.

²⁶ Шаскольский И. П. Борьба Руси против крестоносной агрессии на берегах Балтики в 12-13 вв. Л. Наука. 1978. С 29-30.

²⁷ Кирьянин Х. История Карелии с древнейших времен до Нюштадского мира // История карельского народа. Петрозаводск, 1998. С 32-35.

1293 г., ставшего центром шведского военного и торгового влияния в регионе²⁸. Последовавшие на протяжении 30 лет военные действия привели к патовой ситуации: новгородские войска не могли изгнать шведов из западной Карелии, шведам же не удалось закрепиться в северо-западном Приладожье. В 1323 г. между сторонами был подписан Ореховецкий мирный договор. Новгород уступал Шведскому королевству три погоста в западной Карелии: Саволакс, Яскис и Эуренпяя. Граница между государствами проходила по южной по их восточной и южной конечности: от устья р. Сестры на побережье Финского залива и оттуда вверх по течению р. Сестры (Систербека), вплоть до ее истоков, и далее через болото, откуда брала р. Сестра свое начало, до его противоположного конца по водоразделу, вплоть до истока р. Сая, и вниз по ее руслу до впадения Сая в Вуоксу, а затем по Вуоксе до того пункта, где река делает резкий (крутой) поворот на север и где расположен гигантский валун - "Солнечный камень". Таким образом, граница делила пополам Карельский перешеек в направлении с юга на север и шла далее до бассейна оз. Сайма, а затем до побережья Ботнического залива там, где в него впадает р. Пюхайоки²⁹. Обследуемая территория лежит восточнее линии исток р. Сестра-исток р. Сая и осталась в пределах орбиты Великого Новгорода, на северном фронтире его земель. Дальнейшая судьба изучаемого региона была связана с крепостью Корела (швед. Кексгольм, совр. Приозерск) – основанной в 1310 г. центром Новгородского, а после 1480 г. Московского влияния на территории Карельского перешейка.³⁰ Шведы не оставляли попыток закрепиться в невском устье. Так в 1300 году на мысу, образованном впадением Охты в Неву при участии западноевропейских фортификаторов была возведена крепость Ландскрона, в последствии разрушенная новгородцами.³¹ Правобережье р.

²⁸Шаскольский И. П. Борьба Руси против шведской экспансии в Карелии конец XIII — начало XIV в. Петрозаводск, 1987. С. 43.

²⁹Шаскольский И. П. Борьба Руси за сохранения выхода к Балтийскому морю в XVI в. Л., 1987. С 126-140.

³⁰ Жуков А.Ю. Система расселения и административно-территориального деления Приладожской Карелии // Труды научного центра РАН. № 6 Петрозаводск, 2011. С. 73.

³¹ Сорокин П.Е. Предшественники Петербурга: Ландскрона - Невское устье - Ниеншанц. // Окрестности Петербурга Сайт. URL: <https://www.aroundspb.ru/nienskans.html> (Дата обращения 18.03.2021).

Охта в это время находилось в составе Спасо-Гродненского погоста Ореховецкого уезда Вотской пятины.³² Впрочем, памятники эпохи средневековья (за исключением позднесредневекового могильника на Охтинском мысу) в округе обследованного участка не известны. По мнению П.Е. Сорокина, опиравшегося на писцовые источники, на рубеже XV–XVI вв. формой освоения неевского устья были мелкие селения «поземщиков» занимавшихся торговлей и рыболовством.³³ Земли в устье Охты до вхождения новгородских земель в состав Московского царства принадлежали новгородским боярским кланам Грузовых и Офонасовых. Сельцо Усть-Охта известное по московским землеописаниям составляло 18 дворов и было заселено русскими людьми.³⁴ Противостояние между русскими землями и Швецией на Карельском перешейке не утихало, что закономерно приводило к обезлюдению территории. В ходе Ливонской войны в 5 ноября 1580 г. войсками Понтуса Делагарди была взята Корела, а в течении 1580-81 гг. захвачен почти весь Карельский уезд. Территория оказалась под контролем шведов вплоть до Русско-Шведской войны 1590-95 г и заключения Тязвинского мира.³⁵ В 1609 г. в Выборге был заключён договор о передаче Корельского уезда Швеции в обмен на военную помощь правительству Василия Шуйского против Лжедмитрия II и польской интервенции. Несмотря на активное недовольство (вплоть до принятия присяги Лжедмитрию Корелой, Орешком и Псковом) договор был заключен и корпус Якоба Делагарди выдвинулся для снятия осады с Москвы. Передача уезда не состоялась, что привело к началу военных действий между Швецией и изможденным смутой Московским царством. 2 марта 1611 года после героического сопротивления Корела капитулировала и Корельский уезд в том числе и в пределах изучаемой

³² Семенцов С. В. К вопросу об особенностях заселения территорий Приневья в конце XV - начале XVI веков // Петербургские чтения-97. СПб., 1997. С. 92-117.

³³ Сорокин П.Е. О системе расселения в Приневье в допетровское время //Сельская Русь в IX–XVI вв. М. 2008.

³⁴ Сорокин П.Е. Предшественники Петербурга: Ландскрона - Невское устье – Ниеншанц. // Окрестности Петербурга Сайт. URL: <https://www.aoundspb.ru/nienskans.html> (Дата обращения 18.03.2021).

³⁵ История Карелии с древнейших времен до наших дней. Петрозаводск, 2011. С. 104 -133

округи вошел в состав Швеции под названием Кексгольмский лен. В том же году в уже привычном для шведов месте - на охтинском мысу основан шанец для хранения боеприпасов – основа будущего города Ниеншанц.³⁶ Ситуация была закреплена Столбовским мирным договором 1617 г.³⁷ Обследуемый участок в это время принадлежит к Корбоселскому погосту Кегсхельмского лена провинции Ингерманландия.

Население охтинского мыса в начале шведского владычества не было многочисленным. Это было обусловлено такими факторами как постоянные военные действия в регионе и комплекс мер предпринимаемый шведским правительством по вытеснению православного населения.³⁸ После основания города пустующие земли заселялись финскими выходцами. Местность в предместьях Ньена получила название Рямся.³⁹ Остатки шведского города в границах XVII в хорошо картографированы, поставлены на государственную охрану как региональные объекты культурного наследия и частично изучены методами археологии. Первые картографические материалы, касающиеся обследованной территории относятся именно ко времени шведского владычества. Наиболее подробные План местности, занимаемой ныне Санкт-Петербургом, снятый в 1668 году до завоевания ее Петром Великим, с показанием на ней шведских укреплений (Илл. 7), Генеральная карта провинции Ингерманландии составленная в 1678-1688 гг. Белингом (Илл. 8) и Карта бывших губерний Иван-города, Яма, Капорья, Нэтеборга составленная в 1827 года. штабс-капитаном Бергенгеймом из материалов, найденных в шведских архивов на 1676 год. не фиксируют в районе исследований между реками Невой и Чернавкой поселений.

Северная война 1700-1721 г. возвращает земли Карельского перешейка под руку Российской Империи. В 1703 году русскими войсками под

³⁶ Столбова Н.П. Охта. Старейшая окраина Петербурга. М., 2008.С.15.

³⁷ История Карелии с древнейших времен до наших дней. Петрозаводск, 2011. С. 115-119

³⁸ Семенов С. В. К вопросу об особенностях заселения территорий Приневы в конце XV - начале XVI веков // Петербургские чтения-97. СПб., 1997. С. 92-117

³⁹ Кепсу С. Перербург до Перербурга. История устья Невы до основания города Петра. СПб., 2008. С. 70.

предводительством Б.П. Шереметьева берут Ниеншанц. В том же году был заложен Санкт-Петербург. В 1721 г. завоевания России в войне со Швецией закрепил Ништадский мирный договор⁴⁰. Оформление административных границ региона началось еще во время Северной войны. Первым «учинен над приращенными нашими войною наследственными провинциями, Ингриею и Карелиею, купно с Эстляндиею и иными издревле нам принадлежащими, генеральным губернатором» стал А. Д. Меншиков уже в 1704 г., приняв титул князя Ингерманландского⁴¹. История округа обследуемого участка как района Санкт-Петербурга началась по распоряжению Петра I сразу по окончанию войны: в 1721 году основаны Адмиралтейские селения на Охте, где должны были жить «вольные плотники», работавшие на судостроительных верфях. Естественной границей между слободами (Большой и Малой Охты) служила р. Охта и развалины крепости Ниеншанц. В 1723 году население новых слобод приказом от 6 июля приданы в ведение Партикулярной верфи. В первые десятилетия на Охте был построен канатный завод, амбар для судового такелажа, склады, лесопильные мельницы, казармы для матросов и рабочих, площадки для хранения леса, который прибывал «сплавом» или доставлялся на барках.⁴² Восстановленная по материалам Военно-топографического депо в конце XIX столетия карта исследуемого региона 1725 года (Илл. 9) фиксирует по правому берегу реки на месте предместий Ниеншанца застройку Большой Охты, а на охтинском мысу остатки его крепостных укреплений. В районе обследования отмечен лес.

В 1727 году начинается история ближайшего к объекту исследований исторического места – Большеохтинского кладбища. Некрополь был основан на значительном отдалении от городской застройки на высоком сухом берегу р. Чернавки против церкви Иосифа Древодела (1722 года постройки). С 1732 года кладбище используется как общегородское. Во второй половине XVIII

⁴⁰ Ростунов И. И., Авдеев В. А., Осипова М.Н., Соколов Ю. Ф. История Северной войны. 1700-1721. М., 1987. С.176-178.

⁴¹ Сорокин П. Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017. С. 166.

⁴² Столбова Н.П. Охта. Старейшая окраина Петербурга. М., 2008. С. 39.

столетия после эпидемии тифа кладбище было расширено. Планы и карты конца XVIII-XIX вв. (Илл. 9-13) рисуют территорию кладбища западнее поворота р. Чернавка на север. В районе производства работ планы рисуют болота. Другим переломным документом в истории застройки округа Объекта исследований стало постановление от 24 марта 1858 года освободившее жителей округа от обязательных адмиралтейских работ и предоставило им право продавать недвижимость. На Охту потянулось пришлое население, что привело к образованию современного рисунка улиц. От Невы на восток потянулись недлинные улицы, пересекающие два широких меридиональных проспекта (Большой и Средний Охтинские проспекты). Генеральный план столичного города С.-Петербурга из атласа Зуева 1858 г. отражает начало этого процесса (Илл. 13). Кладбище в середине столетия доходит до поворота Чернавки на север. В настоящий момент, река почти полностью убрана в трубы и на современной карте и космоснимках этот поворот маркируют Олонецкая и Камская аллеи Большеохтинского кладбища. Обследуемый участок в это время находится за пределами городской застройки на территории мелиорированных сельхозугодий. В 1860 г. кладбище опять расширяется указом комиссии по кладбищенскому благоустройству. На плане города С. Петербурга издания Щепанского 1898 г. видно, что территория некрополя переходит на левый берег Чернавки (Илл. 14). К началу XX века Большеохтинское кладбище — это значительный мемориальный комплекс с несколькими каменными церквями, богадельней и большим участком староверческого некрополя, примкнувшего к его территории с юга (расширялось 1831, 1857, 1862 гг.). Территория комплекса используется местными жителями для выходов в религиозные праздники и прогулок. План из путеводителя Суворина 1913 года: Весь Петербург демонстрирует границу некрополя по линии Проспекта энергетиков. Граница городской черты проходила в это время по р. Чернавка. Обследованный участок находится на территории мелиорированных сельхозугодий, не застроена (Илл. 15). Последние расширение территории Большеохтинского кладбища произошло

в 1960х гг. Проложенный в 1970е годы проспект Энергетиков отделил территории некрополя XX в. от захоронений XIX в. Спутниковая карта Санкт-Петербурга (Ленинграда) 1966 года (Илл.16) фиксирует на обследуемом участке незастроенную промышленную окраину на краю сельхозучастков, выделенных под кладбище.⁴³

Таким образом на протяжении XVII-XIX вв. обследуемая территория представляет собой заболоченную низменность в пойме правого берега р. Чернавка, сельскохозяйственное освоение которой стало возможно только после мелиоративных работ с применением землеройной техники не ранее начала XX столетия.

Архив космоснимков с ресурса Google Earth за 2000-2020 гг. фиксирует в границах участка, несколько построенных в советское время ангаров.

На подготовительном этапе работ был рассмотрен комплекс исторических карт из личной коллекции автора, а также карты и аэрофотоснимки, представленные на интернет-ресурсах «Окрестности Петербурга»,⁴⁴ «Это место»⁴⁵ и «Retromap».⁴⁶

Картографические источники конца XVII начала - XIX вв. фиксируют в границах Объекта исследований болото либо болотистый лес. Такая картина обусловлена неудобным расположением Объекта на участке низкого правого берега реки Чернавка. Карты середины – второй половины XIX - начала XX века фиксируют на территории исследования развитие Большеохтинского кладбища.

Для экспонирования результатов картографических исследований была сделана подборка крупномасштабных карт (Илл. 7-15), состоящая из:

⁴³ Изложено по: Столбова Н.П. Охта. Старейшая окраина Петербурга. М., 2008.; Кобак А. В., Приютко Ю.М. Исторические кладбища Санкт-Петербурга. М., СПб., 2009; Глезеров С.Е. Исторические районы Петербурга от А до Я. СПб., 2013.

⁴⁴ Окрестности Петербурга [Электронный ресурс] // URL: <https://www.aroundspb.ru/karty.html> (дата обращения: 15.03.2021).

⁴⁵ Это место. Сайт. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.etomesto.ru/index.php> (дата обращения: 15.03.2021).

⁴⁶ Retromap [Электронный ресурс] // URL: <http://retromap.ru> (дата обращения: 15.03.2021).

1. План местности, занимаемой ныне Санкт-Петербургом, снятый в 1668 году до завоевания ее Петром Великим, с показанием на ней шведских укреплений.

2. Карта провинции Ингерманландия составленная Э. Белингом по материалам съемки 1678-1688 гг.

3. План Санкт-Петербурга 1725 г. составленный и гравированный, по историческим сведениям, находящимся в Военно-топографическом Депо.

4. Геометрический генеральный план Санкт-Петербургского уезда 1786 г.

5. План Санкт-Петербурга 1799 г. составленный и гравированный, по историческим сведениям, находящимся в Военно-топографическом Депо.

6. План Петербурга 1830 года Савинкова.

7. Генеральный план столичного города С.Петербурга из атласа Зуева 1858 г.

8. План города С. Петербурга издания Щепанского 1898 г.

9. План из путеводителя Суворина 1913 года: Весь Петербург.

10. Спутниковая карта Санкт-Петербурга (Ленинграда) 1966 года.

В результате проведенных историко-картографических исследований выяснилось, что обследуемый участок располагался за пределами существующих и исчезнувших населённых пунктов на землях сельхоз угодий. На территории обследуемого объекта объектов археологического наследия, время возникновения которых превышает сто лет, не выявлено.

1.2. Описание выполненных археологических разведок.

1.2.1. Описание методики выполненных археологических разведок

Археологические полевые работы в границах Объекта исследований были проведены в полном соответствии с действующими нормами законодательных актов в области охраны культурного наследия Российской Федерации и методическими требованиями РАН. Обследуемый участок относится к категории земель, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ,

предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (работы указанные в п. 3.19 Положения). В соответствии с действующим на момент проведения работ законодательством определение наличия либо отсутствия объектов культурного наследия в границах таких участков подразумевало их обязательную государственную историко-культурную экспертизу (абзац 8 статьи 28 Закона N 73-ФЗ). В соответствии с нормами Постановления №569 (статья 11.3) экспертиза таких участков проводится «проводится экспертом путем археологической разведки». Пункт 10 статьи 45. 1 Закона N 73-ФЗ гласит «Порядок проведения археологических полевых работ определяется Российской академией наук при осуществлении научной регламентации археологических полевых работ.» Методика исследования была определена действующими требованиями института археологии академии наук Российской Федерации, изложенными в Положении о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденной постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 г. №32 (далее – Положение), а именно третьим пунктом, регламентирующим методику проведения археологической разведки.

Археологические исследования направлены на выявление объектов культурного (археологического) наследия с осуществлением локальных земляных работ. (пункт 3.1 Положения).

Разведки проводились в пределах отвода Объекта исследований в целях выявления объектов археологического наследия (или установления факта их отсутствия) и определения границ территории объекта археологического

наследия (в случае его обнаружения) с обязательным производством локальных земляных работ (п. 3.20 Положения).

Исследования подготовительного этапа.

Собственно, полевым исследованиям предшествовало изучение проектной документации по обследуемому объекту, истории, историографии, географии и геоморфологии района исследований, архивных материалов и картографических источников по району исследований (пункт 3.2 Положения). В результате было получено общее представление о развитии рельефа, истории и историографии района проведения работ, а также написаны разделы основной части отчета, необходимые согласно подпунктом ж) пункта 6.5 и подпунктам б) и д) пункта 6.7 Положения.

Рельеф обследуемого участка и его округи, с целью определения наиболее благоприятных для расположения археологических памятников мест, на предварительном этапе изучались помощью метода радарной интерферометрии (radar interferometry). Данные Shuttle radar topographic mission (SRTM) - радарной топографической съемки были наложены на подложку OpenStreetMap (OSM — некоммерческий веб-картографический проект) по средствам программного обеспечения NextGIS QGIS - полнофункциональной настольной ГИС, предназначенной для создания и редактирования данных, производства карт, выполнения аналитических операций. Сюда же были внесены координаты поворотных точек участка планируемого разведочного обследования.

Данные исторической картографии подверглись обработке на подготовительном этапе исследования в соответствии с требованиями пункта 3.22 Положения. После проведения анализа письменных и картографических источников были определены ближайшие населенные пункты возрастом более ста лет расположенные в непосредственной близости от испрашиваемого участка. Наложение фрагментов исторических планов,⁴⁷ иллюстрирующих

⁴⁷ Перечень использованных в работе планов дан в п. 1.3 настоящего научно-технического отчета

территорию исследования, на подложку OSM и рельефную схему SRTM в программном комплексе NextGIS QGIS даёт ориентировочные границы населенных пунктов, возраст которых превышает сто лет, относительно обследуемых участков, а также позволяет хронологически проследить динамику развития округа производства работ. Затем полученные *ориентировочные* границы поселений в системе WGS 84 переносились в портативный навигатор в программном обеспечении компании GARMIN – BaseCamp, для использования в ходе обследования испрашиваемого земельного отвода.

Визуальный осмотр и шурфовка.

Археологическая разведка проводилась путем пешего обследования всей площади объекта.

Закладке шурфа предшествовал тщательный осмотр исследуемого участка и его округи на предмет раздерновок, ям, траншей и других нарушений дернового покрова с целью сбора подъемного материала или обнаружения выходов переотложенного археологически изучаемого культурного слоя. Описание результатов визуальных осмотров объектов и данных фотофиксации вынесены в отдельные параграфы отчета.

После визуального осмотра в месте, где это было возможно и представлялось перспективным, проводилась шурфовка. Шурф размером 2х2 м (площадью 4 м²) ориентированный по сторонам света, был заложен в центральной части участка. Выбор места закладки определялся в соответствии с объективной физико-геоморфологической ситуацией на местности и степенью поврежденности напластований участка в ходе хозяйственной деятельности человека (пункты 3.7 и 3.9 Положения). Точка закладки шурфа нанесена на топографический план, определены её географические координаты (пункт 3.11 Положения). Для определения координат шурфа брался его северо-восточный угол. Его же высота использовалась в качестве условного ноля для отсчета глубин залегания напластований. Координаты

шурфа в системе WGS-84 определялись в поле при помощи GPS-навигатора (пункт 6.7 подпункт г) Положения).

Учитывая отсутствие дерна, после снятия бетонной стяжки вся мощность почвенного слоя шурфа снималась тонкими горизонтальными зачистками мощностью 0,2-0,4 см.

Фиксация.

В ходе шурфовки велась фотофиксация. Фиксировалось место закладки шурфа с включением окружающего пейзажа, топография и нарушения дернового покрова, шурф до начала работ, (пункт 3.14 Положения). Фотофиксация шурфа до начала работ, стратиграфического разреза и рекультивации проводилась с одного ракурса (пункт 3.14 Положения). Согласно пункту 3.12 Положения в пустом шурфе (без стратифицированных культурных напластований) фиксировалась только одна стенка. По окончании работ все шурф был рекультивирован, что подтверждалось фотографией. (пункт 3.13 Положения). Для масштабирования фотоснимков использовалась 1 и 3-х метровая геодезическая рейка с сантиметровыми делениями.

Параллельно фотографии велась графическая фиксация стратиграфического разреза на масштабной координатной бумаге в масштабе 1:20. Дополнительно для фиксации применялась разработанная в ИИМК РАН в 2010 г. методика электронной фиксации и совмещённый с ней программный комплекс.⁴⁸ Однако поскольку археологически изучаемых напластований в ходе работ выявлено не было, чертежи использовались только для описания стратиграфии и в отчет включены не были.

В соответствии с пунктом 5.13 Положения в ходе исследований на обследуемом участке в android приложении ListNote велся полевой дневник в аудио формате с конвертацией речи в текст и приложением технических (без

⁴⁸ Васильев С. А. Городилов М. А. Бочкарева М. А. Электронная фиксация полевых данных на охраняемых археологических раскопках // Бюллетень ИИМК РАН. № 1. СПб. 2010. С. 175-180.

зачистки) фотографий. В дневник заносились данные о находках, составе культурного слоя, заполнении и мн. др.

Наименование оборудования.

Фотофиксация проводилась цифровой зеркальной фотокамерой Nikon D7000.

Координаты шурфов в системе WGS-84 вычислялись с помощью портативного GPS-навигатора Garmin GPSMAP 66st.

Электронная фиксация напластований в шурфах на полевом этапе выполнялась безотражательным тахеометром SOUTH NTS-362R6. Точность прибора при работе на призму отражателя составляет 2+2 мм/км, в безотражательном режиме 5/35/50м - 3/12/16 мм. Прибор внесен в реестр средств измерений РФ. Перед полевым сезоном осуществлялась его поверка.

Разбор напластований шурфа осуществлялся вручную, лопатами. Для доводки под фотофиксацию использовались садовые совки, кисти и другой шанцевый инструмент.

Обработка материала.

Находки при шурфовке представлены бытовым мусором и предметами заводского производства второй половины XX в. Все они фиксировались с масштабом на месте (в поле) и захоранивались при рекультивации шурфа.

Методические решения.

Как отмечалось выше, исследования предварительного этапа не выявили в границах Объекта исследований археологических памятников или признаков объектов, возраст которых превышает сто лет. Площадь Объекта исследований составляет 9 998 м². Выбор места шурфовки сильно осложнило обилие действующих коммуникаций и армированное бетонирование всей площади участка Объекта исследований. В его границах, в центральной части участка, был заложен 1 археологический шурф. Такой объем шурфовки достаточен для датировки и культурной атрибуции напластований в соответствии с нормами Положения. Выборку напластований существенно осложняла плотность грунта, укатанного тяжелой техникой на первом этапе

работ и грунтовые воды, выступившие еще на нижних уровнях засыпки участка. Работы велись с откачкой грунтовых вод до уровня 2,13 м от современной дневной поверхности и завершились после того, как насос перестал справляться с поступлением грунтовых вод.

1.2.2. Результаты визуального осмотра.

Землеутлубительным работам (шурфовке) предшествовал тщательный визуальный осмотр обследуемого объекта. Подъемный материал, гумусировка или другие признаки археологического памятника в ходе обследования не выявлены. Вся территория испрашиваемого участка выронена и забетонирована по арматурной сетке. Территория участка используется как склад материалов для производства товаров ритуальных услуг. В процессе визуального осмотра объекта велась фото фиксация. Для обеспечения проверяемости полученных в ходе исследования выводов точки фото фиксации (ТФФ№№1-6) номеровались и наносились на план (Илл. 18-23) Их координаты определялись в системе WGS-84 при помощи GPS-навигатора. В отчете представлена сводная таблица координат точек фото фиксации.

Порядковый номер точки фото фиксации (ТФФ№)	Краткое описание фиксируемого участка трассы	Широта в системе WGS-84 (градусы, минуты, секунды)	Долгота в системе WGS-84 (градусы, минуты, секунды)
ТФФ№1	Общий вид восточной и северной частей обследованного участка	59°56'57.25"C	30°26'32.08"B
ТФФ№2	Общий вид северной и восточной частей	59°56'57.33"C	30°26'34.36"B

	обследованного участка		
ТФФ№3	Общий вид восточной и южной частей обследованного участка	59°56'57.33"C	30°26'34.36"B
ТФФ№4	Общий вид южной окраины обследованного участка	59°56'54.84"C	30°26'34.54"B
ТФФ№5	Общий вид южной окраины обследованного участка	59°56'54.74"C	30°26'32.42"B
ТФФ№6	Общий вид центральной и восточной частей обследованного участка.	59°56'55.74"C	30°26'33.62"B

1.2.3. Шурфовка и описание стратиграфии.

Шурф №1. (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°56'56.91"C, 30°26'32.71"B) (Илл. 24-28) заложен в центральной части испрашиваемого участка, на подсыпанном и забетонированном участке поймы низкого левобережья р. Охта.

После снятия слоя армированного бетона (Слой 1) зафиксирована мешанная коричневая супесь (нивелировочная подсыпка. Слой 2. Илл. 29). Ниже зафиксирована прослойка темно-коричневой супеси (погребенный дерн, Слой 3. Илл. 30). Фиксация по основанию Пласта 1 проведена по выходу Слой

4 - коричневой супеси с включениями мешаного жёлтого песка и темно коричневой супеси. (Илл. 31). Находки представлены бытовым мусором начала XXI в., резиной, протяжной проволокой, кафельной плиткой и пр. (Илл. 32)

Фиксация по основанию Пласта 2 проведена по слою плавленного стекла с включением коричневой супеси (Слой 5, Илл. 33). В ходе разбора напластований Пласта 2 был изучены Слой 4 – коричневой супеси с включениями мешаного жёлтого песка и темно коричневой супеси (нивелировочная подсыпка советского времени) Находки представлены строительным мусором середины XX в – досками, силикатным кирпичом, кафельной плиткой, бутылочным стеклом и пр. (Илл. 35). После снятия Слоя 5 была проведена дополнительная фиксация по нижележащему слою мешаной серо-голубой глины (Слой 6, Илл. 34).

Фиксация по основанию Пласта 3 проведена по слою водонасыщенного торфа (Слой 8, Илл. 36). В ходе разбора напластований Пласта III был изучены Слой 6 – мешанная серо-голубая глина (нивелировочная подсыпка советского времени) и Слой 7 – коричневая супесь с включением краснокирпичной крошки (нивелировочная подсыпка советского времени). Находки представлены строительным мусором середины XX в – досками, силикатным кирпичом, кафельной плиткой, арматурой и пр. (Илл. 37).

В ходе выборки Пласта 4 изучены напластования Слоя 8 – водонасыщенного стерильного торфа. Находки отсутствуют. Работы остановлены после того, как насос перестал справляться поступление грунтовых вод

По северной стенке шурфа установлена следующая стратиграфия (Илл. 38):

1. 0,1-0,12 м – армированный бетон;
2. 0,15 – 0,19 м – мешанная коричневая супесь;
3. 0,09 – 0,15 м – темно-коричневая супесь (погребенный дерн);

4. 0,39 – 0,42 м – коричневая супесь с прослойками песка и темно-коричневой супеси
5. 0,05 – 0,22 м – плавленное стекло с включением коричневой супеси.
6. 0,12 – 0,32 м – мешаная серо-голубая глина.
7. 0,34 – 0,42 м – мешаная коричневая супесь с включениями краснокирпичной крошки.

8. Ниже – насыщенный грунтовыми водами торф.

Шурф был выбран тремя условными пластами на 2,13 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа археологические артефакты, стратифицированный культурный слой и другие признаки объекта археологического наследия не выявлены. По окончании работ шурф был рекультивирован. (Илл. 39).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ноябре-декабре 2021 года в Красногвардейском районе г. Санкт-Петербург экспедицией ООО «Терра» под руководством Бахтырева Алексея Юрьевича на основании открытого листа №2983-2021 от 08 ноября 2021 года были проведено полевое исследование земельного участка с кадастровым номером 78:11:0604302:1138 площадью 9 998 м² (0,99 Га) расположенного по адресу Санкт-Петербург, муниципальный округ Большая Охта, Партизанская улица, дом 8, литера Е.

На подготовительном этапе был проведен анализ письменных и картографических источников, а также историографии предшествующих археологических исследований региона и литературы по его геоморфологии и физической географии. Исследования не выявили признаков объектов культурного (археологического) наследия на изучаемой территории. На полевом этапе работ осмотрены все раздерновки, обнажения грунта и разрытия на территории объекта исследования и в его ближайшей округе, а также заложен 1 шурф 2x2 м, общей площадью 4 м². В ходе полевых работ объектов культурного (археологического) наследия, артефактов или иных признаков культурного слоя не выявлено. Данные, полученные в ходе исследования в форме научно-технического отчета, были переданы заказчику – ИП Аврух Лев Григорьевич. Таким образом по итогам комплексных историко-археологических исследований сделан однозначный вывод о том, что в границах объекта исследований отсутствуют объекты культурного (археологического) наследия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление Правительства РФ от 15 июля 2009 г. N 569 "Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе" (с изменениями и дополнениями) / Информационно-правовая система «Гарант». [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/195985/#friends> (дата обращения: 18.03.2019).
2. Федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ (ред. от 18.07.2019) "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" / Информационно-правовая система «Консультант плюс». [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/0ebbf5e9a47e78cc49c7899fddf4a78fe6d27cca/ (дата обращения: 18.03.2020).
3. Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденной постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. № 32 /Институт археологии Российской академии наук. Сайт. [Электронный ресурс] URL: [archaeolog.ru»media/OPI/Polozhenie_2018_2.pdf](http://archaeolog.ru/media/OPI/Polozhenie_2018_2.pdf) (дата обращения: 18.03.2020).
4. Веб-приложение «Публичная кадастровая карта». Версия 6 [Электронный ресурс] URL: <https://pkk.rosreestr.ru/#/search/59.950507275927784,30.442401312001447/18/@5w3tqxnid?text=78%3A11%3A604302%3A1139&type=1&nameTab&indexTab&opened=78%3A11%3A604302%3A1139> (дата обращения: 18.05.2021).
5. Физико-географическое районирование СССР. Характеристика региональных единиц. Под ред. Проф. К.А. Гвоздецкого. М. 1968. С. 68-70.

6. Мильков Ф.Н., Гвоздецкий Н.А. Физическая география СССР. Общий обзор. Европейская часть СССР. Кавказ. М. 1986. 196,197, 201-203.
7. Геоморфологическое районирование СССР. М.,1980. С. 21, 29,30.
8. Сакса А. И. Карельский перешеек — формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2. — Новосибирск, 2006.
9. Saarnisto M. Karjalangeologia: Karjalanluonnonmaisemansynty // Karjalansynty: Viipurinläänin historia. – Jyväskylä:Gummerus, 2003. Osa 1.
10. Кошечкин Б.И. Геоморфология береговой зоны // История Ладожского, Онежского, Псковско-Чудского озер, Байкала и Ханки. Л.: Наука, 1990. С. 22–23.
11. Сакса А.И. Приладожская Карелия и область Саво с древнейших времен и до XIV в. // Очерки исторической географии: Северо-запад России. Славяне и финны. СПб. 2001.
12. Долгуханов П. М. О Геолого-геоморфологических условиях залегания некоторых первобытных памятников. // Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область) // Памятники каменного века и периода раннего металла. – СПб. 2003.
13. Сорокин П.Е. Археологические исследования в Санкт-Петербурге. // Клио № 7 (103). СПб. 2015.
14. Сорокин П.Е., Поляков А.В., Иванова А.В., Михайлов К.А., Лазаретов И.П., Гукин В.Д., Ахмадеева М.М., Глыбин В.А., Попов С.Г., Семенов С.А. Археологические исследования крепостей Ландскрона и Ниеншанц в устье реки Охты в 2008 г.: Предварительные результаты. // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 3. СПб. 2009.
15. Сорокин П.Е., Гусенцова Т.М., Глухов В.О., Екимова А.А., Кулькова М.Н., Мокрушин В.П. Некоторые результаты изучения поселения Охта-1 в Санкт-Петербурге. Эпоха неолита – раннего металла. // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 3. СПб., 2009.

16. Плоткин Е.М. Правовые основы охраны археологического наследия Санкт-Петербурга // Бюллетень Института истории материальной культуры РАН (охранная археология). Вып. 1. СПб. 2010.

17. Приказ КГИОП от 10.05.2001 г. № 48 «О включении в Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность» // Электронная публикация. Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. Сайт. URL: <https://docs.cntd.ru/document/8350521> (Дата обращения 18.03.2021).

18. Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 «О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон.» // Электронная публикация. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. Сайт. URL: <https://peterburg-pravo.ru/zakon/2009-01-19-n-820-7/pr-2.html>. (Дата обращения 18.03.2021).

19. Аветиков А.А., Соловьёв С.Л. Исследование территории шведского города Ниена // Бюллетень Института Истории Материальной Культуры РАН (Охранная археология). СПб. 2011.

20. Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, ул.

Партизанская, д. 5, лит. Б, кадастровый номер 78:11:0006044:2) //Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Сайт. URL: <https://kgior.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2020/08/28/01-26-1714.pdf> (дата обращения 4.07.2021)

21. Гусенцова Т. М., Сорокин П. Е. Охта 1 – Первый памятник эпох неолита и раннего металла в центральной части Петербурга. // Российский археологический сборник. Вып. 1. СПб. 2011.

22. Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область) // Памятники каменного века и периода раннего металла. – СПб. 2003. – 68 с.; Сакса А. И. Карельский перешеек — формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2. — Новосибирск, 2006.

23. Бахтырев А.Ю. Научно-технический отчет о проведенных археологических исследованиях (археологических разведках) земельного участка с кадастровым номером 78:11:0604302:1138 по адресу: г. Санкт-Петербург, муниципальный округ Большая Охта, Партизанская улица, дом 8, литера Е (Открытый лист №1629-2021).

24. Ванкина Л. В. Торфяниковая стоянка Сарнате. Рига., 1970.

25. Жульников А. М. 1999 Энеолит Карелии (памятники с пористой и асбестовой керамикой). Петрозаводск, 1999. С. 48–49, рис. 32

26. Сорокин П.Е., Гусенцова Т.М., Глухов В.О., Екимова А.А., Кулькова М.Н., Мокрушин В.П. Некоторые результаты изучения поселения Охта-1 в Санкт-Петербурге: Эпоха неолита – раннего металла //Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 3. СПб., 2009.

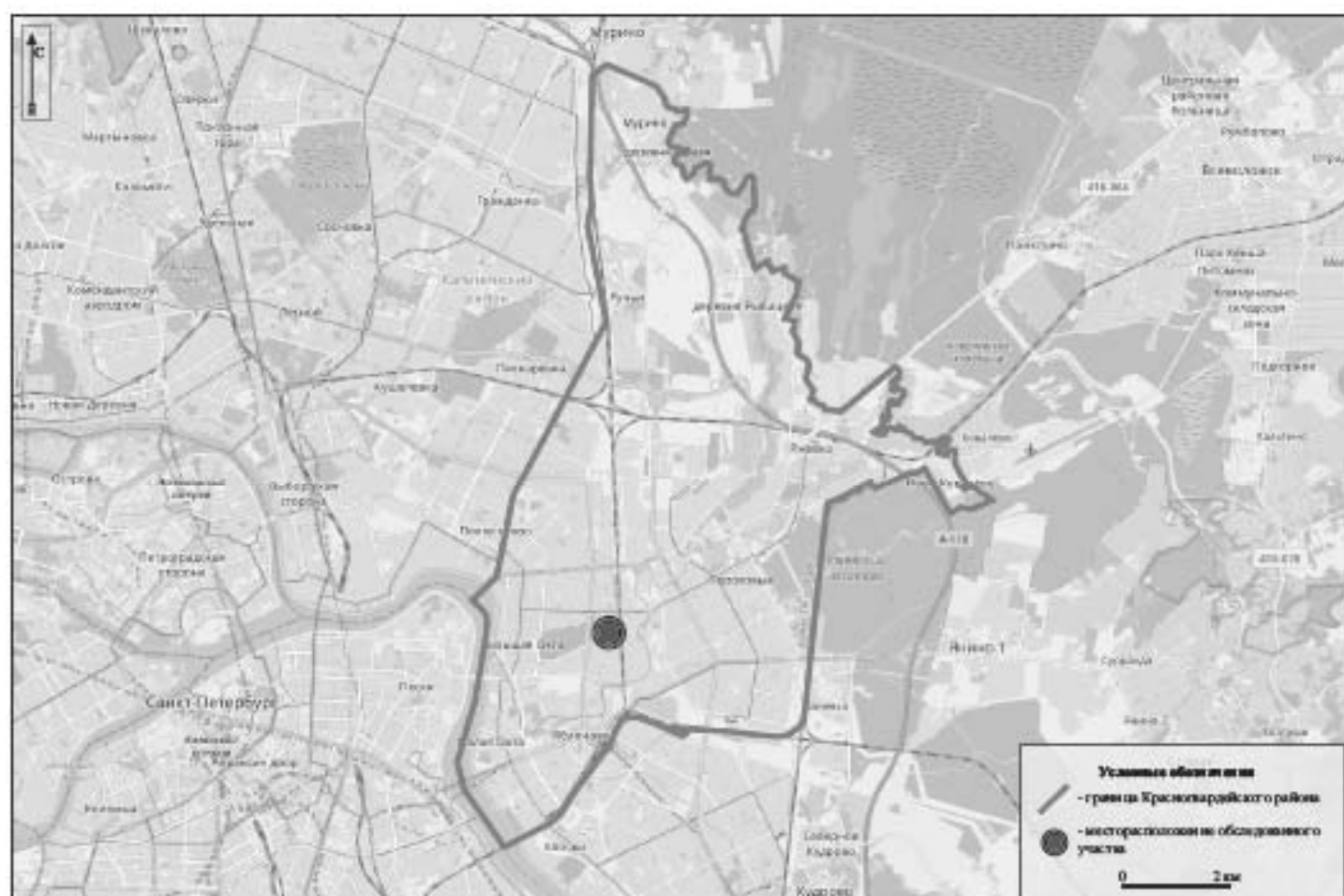
27. Гусенцова Т. М., Сорокин П. Е. Охта 1 – Первый памятник эпох неолита и раннего металла в центральной части Петербурга. // Российский археологический сборник. Вып. 1. СПб. 2011.

28. Шаскольский И. П. Борьба Руси против крестоносной агрессии на берегах Балтики в 12-13 вв. Л. Наука. 1978.
29. Киркинен Х. История Карелии с древнейших времен до Ништадского мира // История карельского народа. Петрозаводск, 1998.
30. Шаскольский И. П. Борьба Руси против шведской экспансии в Карелии конец XIII — начало XIV в. Петрозаводск, 1987.
31. Шаскольский И. П. Борьба Руси за сохранения выхода к Балтичному морю в XVI в. Л., 1987.
32. Жуков А.Ю. Система расселения и административно-территориального деления Приладожской Карелии // Труды научного центра РАН. №.6 Петрозаводск, 2011.
33. Сорокин П.Е. Предшественники Петербурга: Ландскрона - Невское устье – Ниеншанц. // Окрестности Петербурга Сайт. URL: <https://www.aroundspb.ru/nienskans.html> (Дата обращения 18.03.2021).
34. Семенцов С. В. К вопросу об особенностях заселения территорий Приневья в конце XV - начале XVI веков // Петербургские чтения-97. СПб., 1997.
35. Сорокин П.Е. О системе расселения в Приневье в допетровское время //Сельская Русь в IX–XVI вв. М. 2008.
36. История Карелии с древнейших времен до наших дней. Петрозаводск, 2011.
37. Столбова Н.П. Охта. Старейшая окраина Петербурга. М., 2008.
38. История Карелии с древнейших времен до наших дней. Петрозаводск, 2011.
39. Кепсу С. Перербург до Перербурга. История устья Невы до основания города Петра. СПб., 2008. С. 70.
40. Ростунов И. И., Авдеев В. А., Осипова М.Н., Соколов Ю. Ф. История Северной войны. 1700-1721. М., 1987.
41. Сорокин П. Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017.

42. Кобак А. В., Приютко Ю.М. Исторические кладбища Санкт-Петербурга. М., СПб., 2009.

43. Глезеров С.Е. Исторические районы Петербурга от А до Я. СПб., 2013.

АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ



Вид. 2. с. Санкт-Петербург, юго-восточное обрамление Большой Оты, Отытывовская дорога, участок 17 (код № 78:11:0604302:1139). Месторасположение обследованного участка на плане Красноярского района г. Санкт-Петербург. (орна: testmap.org)



- Условные обозначения**
- / - границы участка проведенных археологических исследований
 - ТФФ №1 - историческое направление и порядковый номер точки фото-фиксации
 - №1 - историческое направление и порядковый номер археологического шурфа



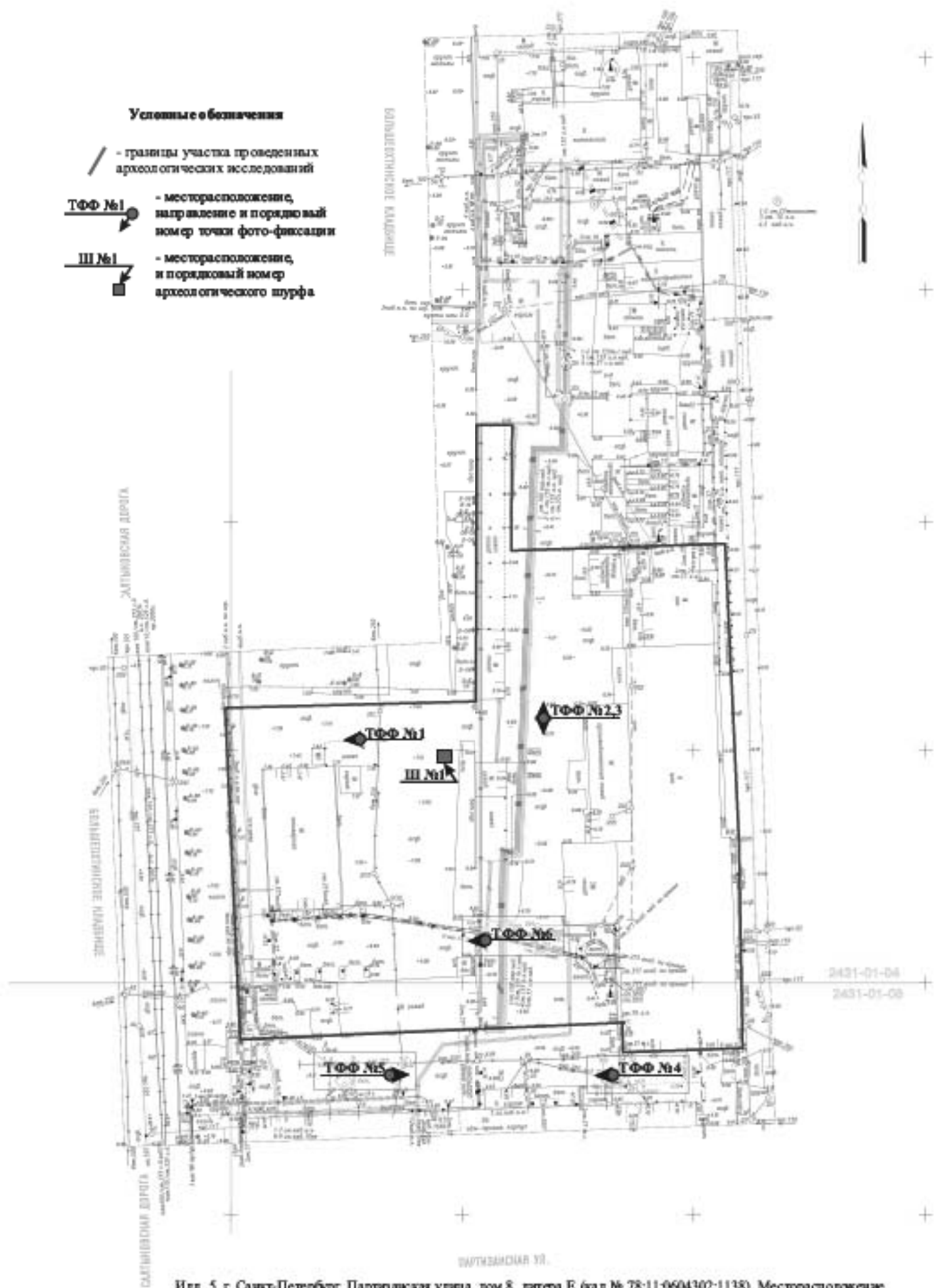
Вид 3. г. Санкт-Петербург, Парголово ул., дом 8, литера В фонд № 78:11:0604.002: 0138). Историческое направление участка археологических шурфов, мест и направлений точек фото-фиксации на Подробной топографической карте Ленинградской области.



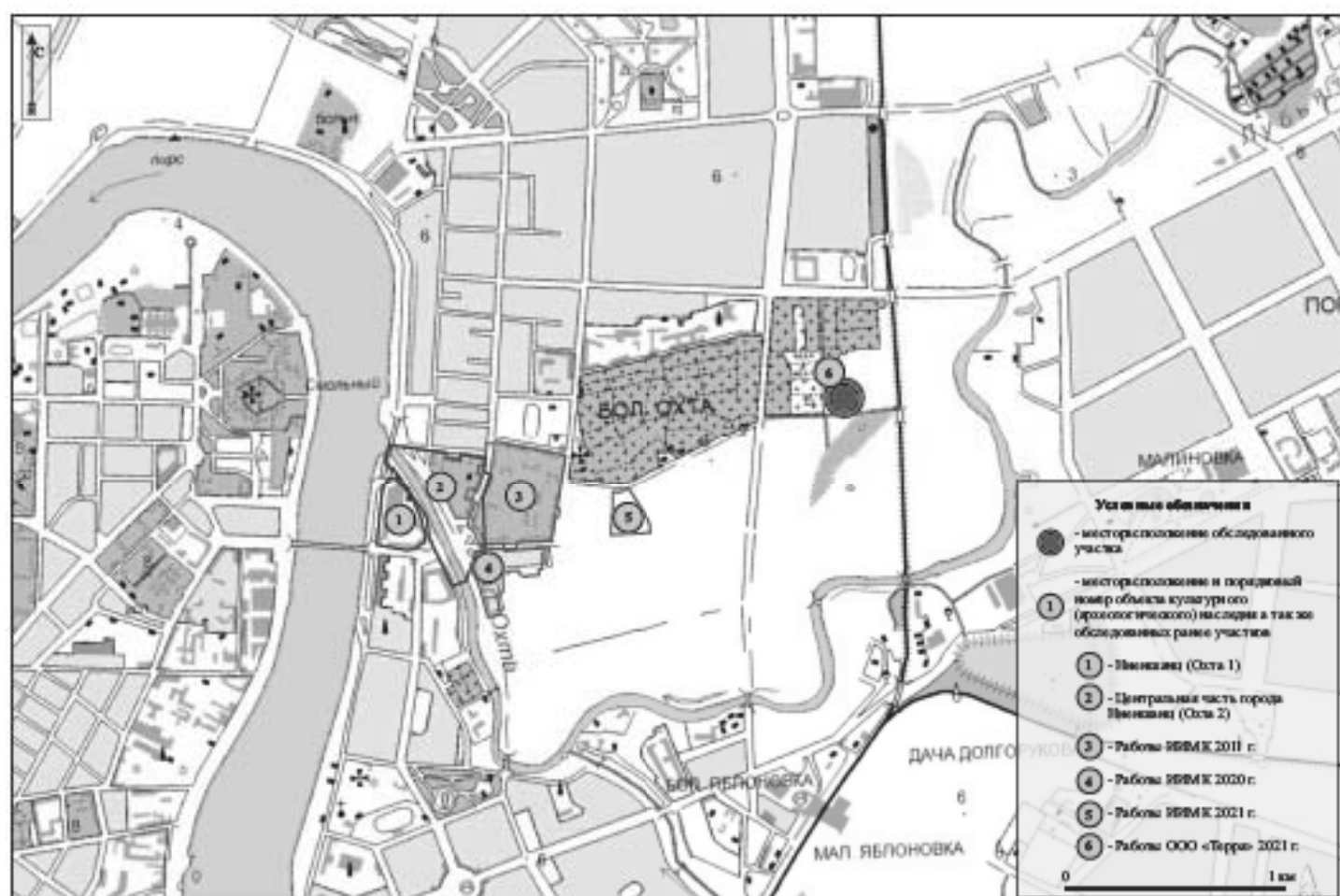
- Условные обозначения**
- / - границы участка проведения археологических исследований
 - ТФФ №1 - историческое направление и порядковый номер точки фото-фиксации
 - №1 - историческое направление и порядковый номер археологического шурфа



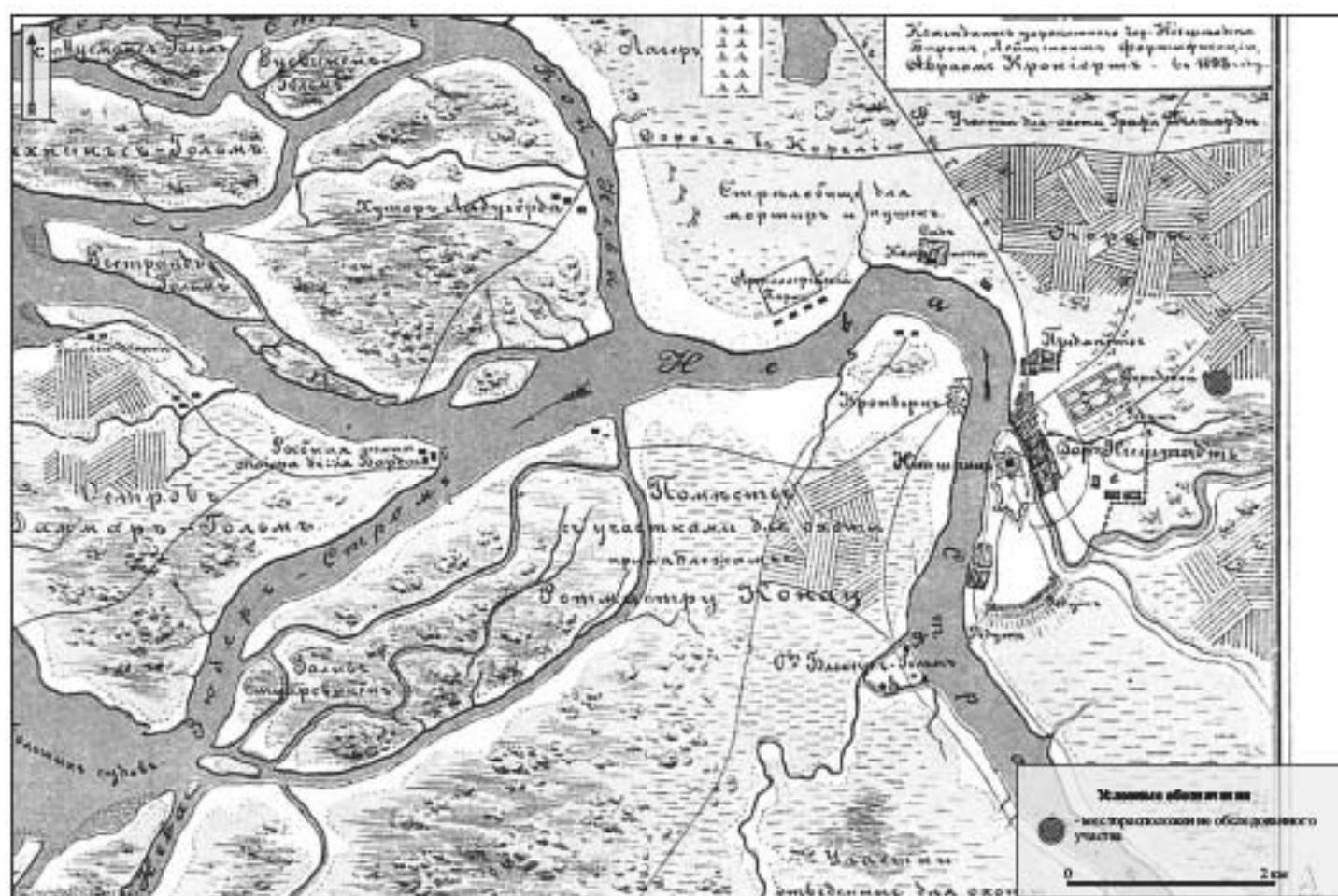
Вид. 4. г. Санкт-Петербург, Партизанские улицы, дом 8, литера II фонд № 78 11 060402: 1138). Месторасположение обследуемого участка, археологических шурфов, мест и направлений точек фото-фиксации на спутниковой съемке ресурса Google Earth (Дата съемки 26.09.2020).



Илл. 5. г. Санкт-Петербург, Партизанская улица, дом 8, литера Е (кад. № 78:11:0604302:1138). Месторасположение обследованного участка, археологических шурфов, мест и направлений точек фото фиксации на инструментальной по



Вид. 6. с Санкт-Петербурга; Партизанская улица, дом 6, литера В (кад.№ 78:11-004302-1138). Карта сайта объектов археологического наследия и близких к ним участков проведения археологических исследований, локализуемых на территории музеевального образования, Волжская Острова с Санкт-Петербурга.



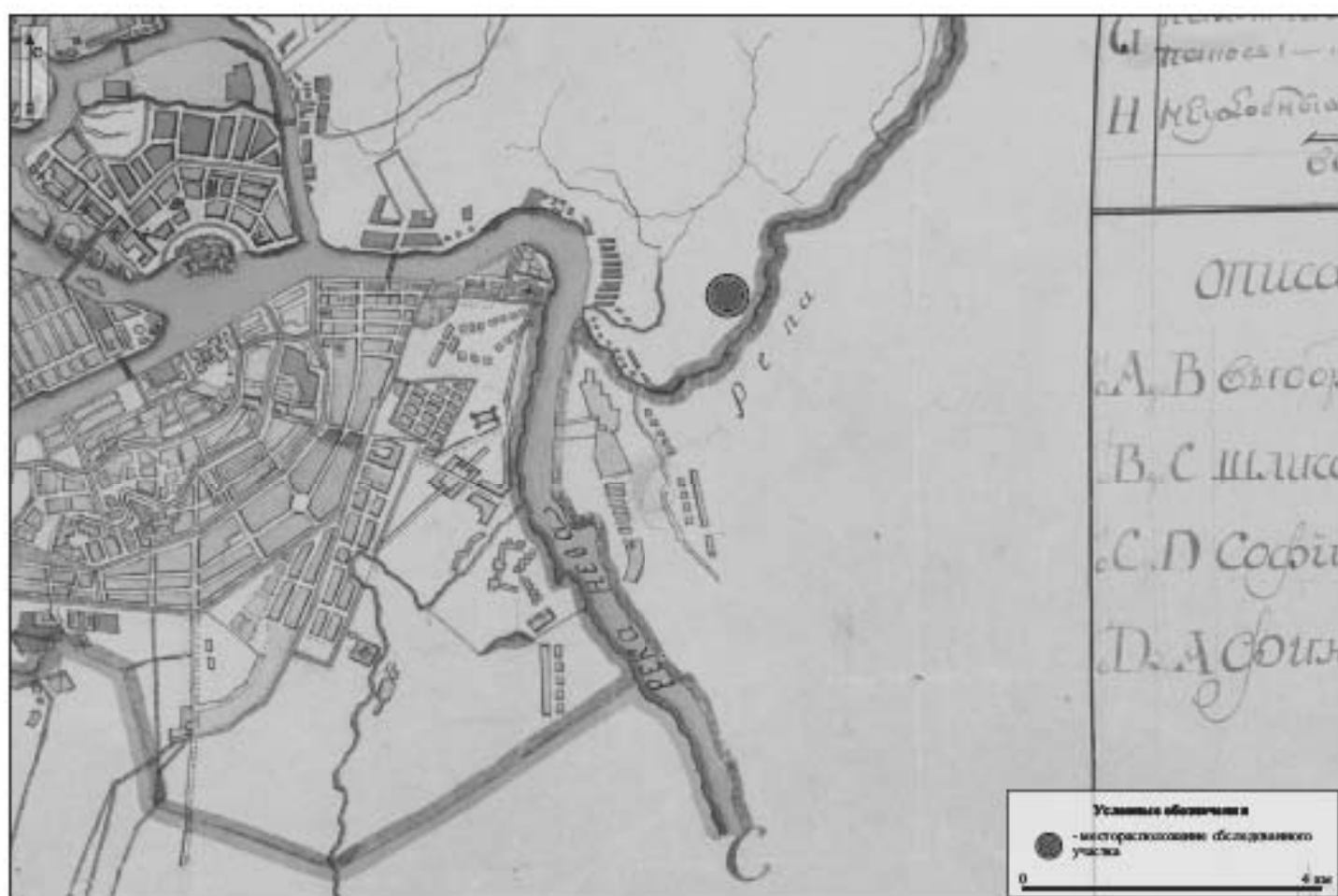
Вид. 7. Месторасположеніе обозримого участка на плане местности, званной вѣкъ Санкт-Петербургомъ, оный въ 1698 году до званья вѣка Петромъ Великимъ, с показаніемъ на ней плановъ: укреплений.



Вал. 8. Месторасположение владения на карте провинции Иверьяландии составленная Д. Веленом по материалам съемки 1678-1688 гг.



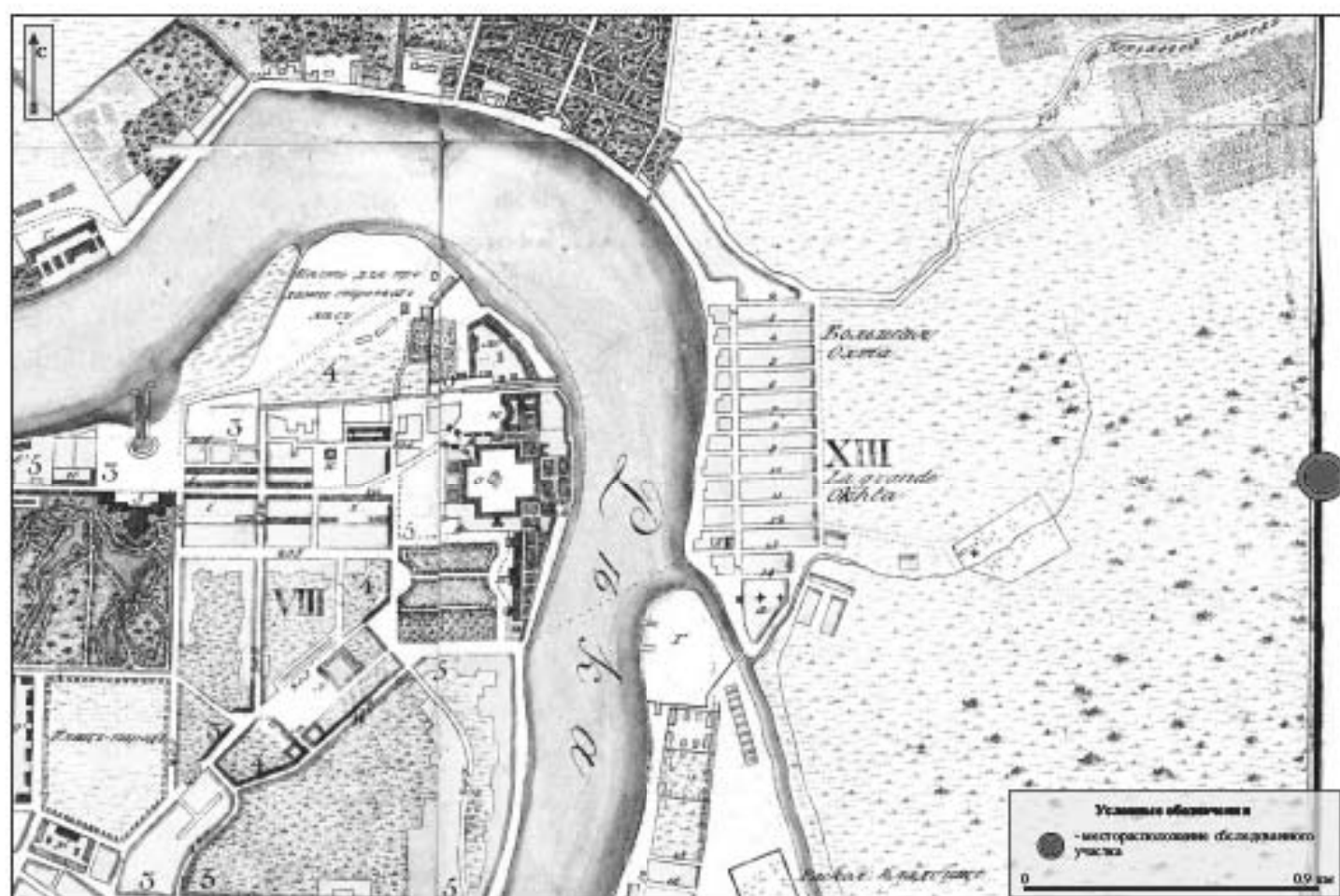
Илл. 9. Историческое место обсаженного участка на плане Санкт-Петербурга 1725 с условными и графическими, по историческим сведениям, находящимся в Военно-топографическом Депо.



Вид. 10. Месторасположение обследованного участка на Воюстремском генеральном плане Санкт-Петербургского уезда 1786 г.



Вид. 11. Мѣстоположеніе обследованнаго участка на Планѣ Санкт-Петербурга 1799 с составленіем и гравированіем, по историческимъ описаніямъ и планамъ въ Военно-топографическомъ Дептѣ.



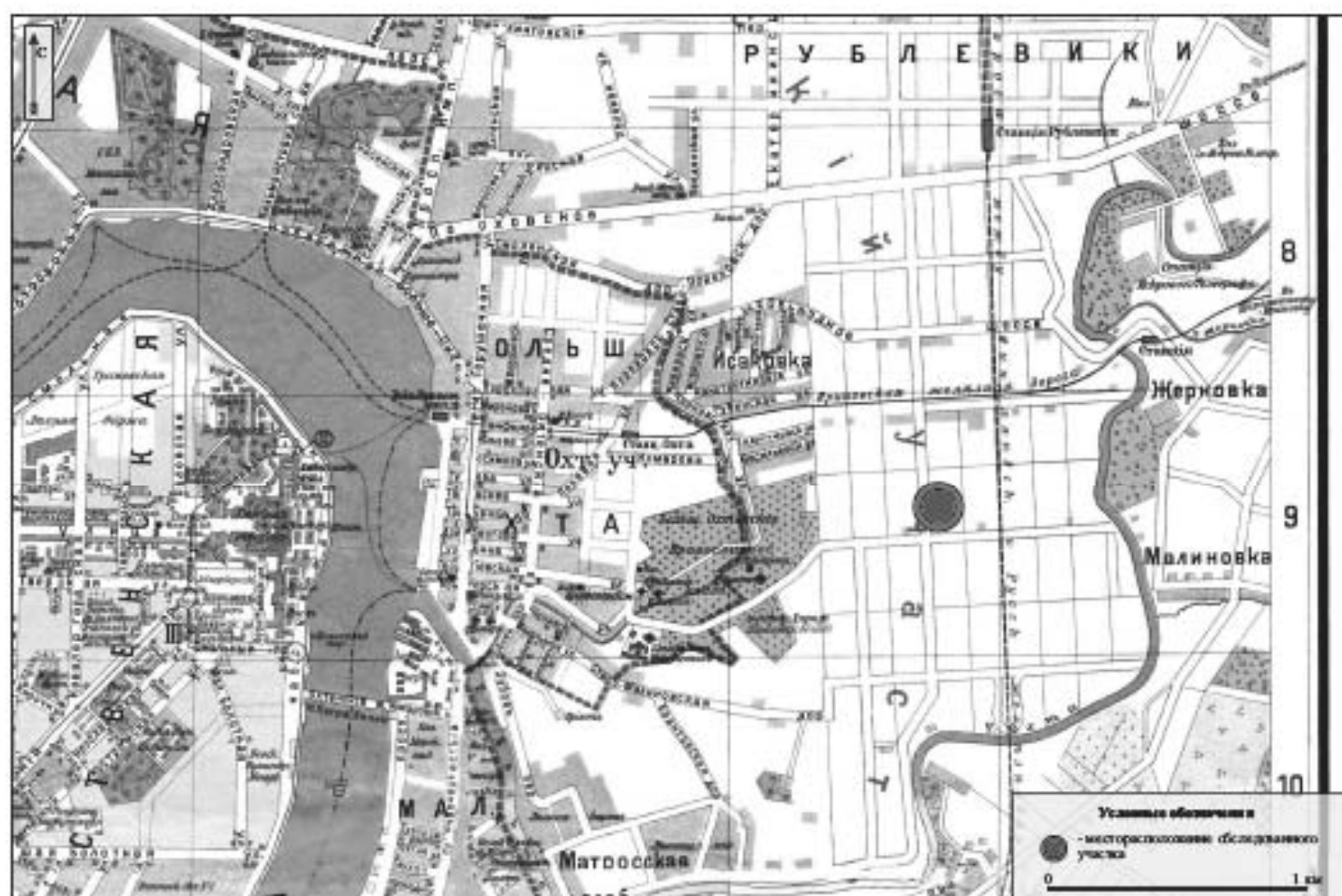
Вкл. 12. Месторасположение обследованных участков на плане Петербурга 1830 года. Сивков.



Вкл. 13. Месторасположение обследованного участка на генеральном плане столичного города С.Петербурга от года Эува 1858 г.



Вид. 14. Месторасположение обследованного участка на плане города С. Петербурга и зданья Цитадели 1898 г.



Вкл. 15. Месторасположение обследованного участка на плане и топографическом снимке Суворова 1913 года Восток Петербурга.



Вид. 16. Месторасположение обследованного участка на Ступинской карте Санкт-Петербурга (Ленинграда) 1966 года.



Илл. 17. г. Санкт-Петербург, Партизанская улица, дом 8, литера Е (кад.№ 78:11:0604302:1138).
Демонтаж армированной бетонной плиты.



Илл. 18. г. Санкт-Петербург, Партизанская улица, дом 8, литера Е (кад.№ 78:11:0604302:1138). Точка фотофиксации №1. Общий вид восточной и северной частей обследованного участка. Вид с востока.



Илл. 19. г. Санкт-Петербург, Партизанская улица, дом 8, литера Е (кад.№ 78:11:0604302:1138). Точка фотофиксации №2. Общий вид северной и восточной частей обследованного участка. Вид с юга.



Илл. 20. г. Санкт-Петербург, Партизанская улица, дом 8, литера Е (кад.№ 78:11:0604302:1138). Точка фотофиксации №3. Общий вид восточной и южной частей обследованного участка. Вид с севера.



Илл. 21. г. Санкт-Петербург, Партизанская улица, дом 8, литера Е (кад.№ 78:11:0604302:1138). Точка фотофиксации №4. Общий вид южной окраины обследованного участка. Вид с востока.



Илл. 22. г. Санкт-Петербург, Партизанская улица, дом 8, литера Е (кад. № 78:11:0604302:1138). Точка фотофиксации №5. Общий вид южной окраины обследованного участка. Вид с запада.



Илл. 23. г. Санкт-Петербург, Партизанская улица, дом 8, литера Е (кад. № 78:11:0604302:1138). Точка фотофиксации №6. Общий вид центральной и восточной частей обследованного участка. Вид с востока.



Илл. 24. г. Санкт-Петербург, Партизанская улица, дом 8, литера Е (кад.№ 78:11:0604302:1138). Шурф. Месторасположение. Вид с юго-запада.



Илл. 25. г. Санкт-Петербург, Партизанская улица, дом 8, литера Е (кад.№ 78:11:0604302:1138). Шурф. Месторасположение. Вид с юга.



Илл. 26. г. Санкт-Петербург, Партизанская улица, дом 8, литера Е (кад.№ 78:11:0604302:1138). Шурф. Месторасположение. Вид с северо-востока.



Илл. 27. г. Санкт-Петербург, Партизанская улица, дом 8, литера Е (кад.№ 78:11:0604302:1138). Шурф. Месторасположение. Вид с севера.



Илл. 28. г. Санкт-Петербург, Партизанская улица, дом 8, литера Е (кад.№ 78:11:0604302:1138). Шурф. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 29. г. Санкт-Петербург, Партизанская улица, дом 8, литера Е (кад.№ 78:11:0604302:1138). Шурф. Зачистка после выемки части армированной бетонной плиты. Вид с юга.



Илл. 30. г. Санкт-Петербург, Партизанская улица, дом 8, литера Е (кад.№ 78:11:0604302:1138). Шурф. Зачистка по уровню «Погребенного дерна». Вид с юга.



Илл. 31. г. Санкт-Петербург, Партизанская улица, дом 8, литера Е (кад.№ 78:11:0604302:1138). Шурф. Зачистка по основанию Пласта №1. Вид с севера.



Илл. 32. г. Санкт-Петербург, Партизанская улица, дом 8, литера Е (кад.№ 78:11:0604302:1138). Шурф. Находки из заполнения Пласта №1.



Илл. 33. г. Санкт-Петербург, Партизанская улица, дом 8, литера Е (кад.№ 78:11:0604302:1138). Шурф. Слой угля в заполнении Пласта №2. Вид с юга.



Илл. 34. г. Санкт-Петербург, Партизанская улица, дом 8, литера Е (кад.№ 78:11:0604302:1138). Шурф. Зачистка по основанию Пласта №2. Вид с юга.



Илл. 35. г. Санкт-Петербург, Партизанская улица, дом 8, литера Е (кад.№ 78:11:0604302:1138). Шурф. Находки из заполнения Пласта №2.



Илл. 36. г. Санкт-Петербург, Партизанская улица, дом 8, литера Е (кад.№ 78:11:0604302:1138). Шурф. Зачистка по основанию Пласта №3. Вид с юга.



Илл. 37. г. Санкт-Петербург, Партизанская улица, дом 8, литера Е (кад.№ 78:11:0604302:1138). Шурф. Находки из заполнения Пласта №3.



Илл. 38. г. Санкт-Петербург, Партизанская улица, дом 8, литера Е (кад.№ 78:11:0604302:1138). Шурф. Северная стенка. Вид с юга.



Илл. 39. г. Санкт-Петербург, Партизанская улица, дом 8, литера Е (кад.№ 78:11:0604302:1138). Шурф. Рекультивация. Вид с юга.