



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: admin@archeo.ru
ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора ИИМК РАН
Соловьева Н.Ф.

«25» апреля 2022 г.

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по адресу: Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, внутригородское муниципальное образование Санкт-Петербурга муниципальный округ Большая Охта, Большеохтинский проспект, участки 90, 100 (кадастровые номера: 78:11:0006068:6904; 78:11:0006068:6903)

Заказчик: ООО «Испытательный центр «Стройэксперт»

г. Санкт-Петербург,
Красногвардейский район
2022

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по адресу: Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, внутригородское муниципальное образование Санкт-Петербурга муниципальный округ Большая Охта, Большеохтинский проспект, участки 90, 100 (кадастровые номера: 78:11:0006068:6904; 78:11:0006068:6903)

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы: «11» марта 2022 г.

Дата окончания экспертизы: «25» апреля 2022 г.

Место проведения экспертизы: г. Санкт-Петербург, Красногвардейский район, Большеохтинский проспект, участки 90, 100

Заказчик экспертизы: ООО «Испытательный центр «Стройэксперт»

Юридический/ Почтовый адрес: 192019, г. Санкт-Петербург, ул. Профессора Качалова, д. 7, лит. А, этаж 10, офис 1001

ИНН 7802321259 / КПП 781101001

ОГРН 105781021

Электронная почта: info@strex.com

Тел.: (812) 318-18-79

Сведения об экспертной организации:

Полное наименование	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук
----------------------------	---

Краткое наименование	ИИМК РАН
Организационно-правовая форма	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Адрес	Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А
Реквизиты	ИНН 7825004658 КПП 784101001 ОГРН: 1027809188527 ОКПО: 0269849 ОКВЭД 72.20

На основании пп. б) п.7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (в редакции от 27.04.2017) ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложение 9).

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Субботин Андрей Викторович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	46 лет
Место работы и должность	ст.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы») (п. 26) Объекты экспертизы: <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;

	<ul style="list-style-type: none"> - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.
--	--

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт Субботин А.В.

Отношения к заказчику

Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в

отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;

- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке, монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;
- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнения к нему.

3. Договор № 44-022 от 11 марта 2022 года между ИИМК РАН и Заказчиком.

4. Дополнительное соглашение № 1 от 18 марта 2022 года к договору № 44-022 от 11 марта 2022 года.

5. Письмо Санкт-Петербургского государственного казенного учреждения «Центр Информационного обеспечения охраны объектов культурного наследия» № 01-43-769/22-0-1 от 18.01.2022 г.

Цель и объекты экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия, на земельном участке по адресу: Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, внутригородское муниципальное образование Санкт-Петербурга муниципальный округ Большая Охта, Большеохтинский проспект, участки 90, 100 (кадастровые номера: 78:11:0006068:6904; 78:11:0006068:6903), подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

Объект экспертизы: земельный участок по адресу: Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, внутригородское муниципальное образование Санкт-Петербурга муниципальный округ Большая Охта, Большеохтинский проспект, участки 90, 100 (кадастровые номера: 78:11:0006068:6904; 78:11:0006068:6903), подлежащий воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

Перечень документов, представленных Заказчиком

- Копия письма Санкт-Петербургского государственного казенного учреждения «Центр Информационного обеспечения охраны объектов культурного наследия» № 01-43-769/22-0-1 от 18.01.2022 г.

- Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.

- Копии градостроительных планов земельных участков.

- Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объектах недвижимости.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. N 3612-1.
2. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".
3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утв. Постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.
4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2014 № 127.
5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32.
6. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".
7. Закон Санкт-Петербурга от 12.7.2007 N 333-64 «Об охране объектов культурного наследия в Санкт-Петербурге».
8. Закон Санкт-Петербурга от 19 января 2009 г. №820-7 "О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон".
9. СП 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89.
10. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.
11. Перечень объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга по состоянию на 14.01.2014 г.).
12. Приказ КГИОП от 10 мая 2001 года N 48 О включении в Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность.

13. Аветиков А. А., Соловьёв С. Л. Исследование территории шведского города Ниена // Бюллетень Института истории материальной культуры РАН № 2. СПб. 2011.

14. Базарова В. И., Бобкова А. А., Васильев Ст. А., Воротинская Л. С., Городилов А. Ю., Екимова А. А., Илюхина О. М., Ластовский А. А., Мурашкин А. И., Никитин М. Ю., Соловьёва Н. Ф., Суворов А. В., Хребтикова К. С., Шаровская Т. А. Новые исследования рыболовных заграждений на памятнике Охта-1: предварительные результаты // Бюллетень Института истории материальной культуры РАН № 1 СПб. 2010.

15. Богданов А. И. Описание Санктпетербурга. Историческое, географическое и топографическое описание Санкт-Петербурга от начала заведения его с 1703 по 1751, сочиненное Богдановым со многими изображениями первых зданий, а ныне дополненное и изданное Надворным советником Рубаном. СПб., 1779.

16. Временник общества и древностей Российских. Кн. 11. Переписная Окладная книга по Новугороду Вотьской пятины 7008 г. М. 1851.

17. Гиппинг А.И. Нева и Ниеншанц. т. 1, 2, СПб. 1909. Т. 2.

18. Документы по делам Партикулярной верфи. 1742-1749 гг. // Описание дел архива Морского министерства за время с половины XVII до начала XIX столетия. СПб., 1895. Т. VII.

19. Краснолуцкий А. Ю. Охтинская энциклопедия. Большая Охта. М-СПб. Центрполиграф. 2010.

20. Лаппо-Данилевский А.С. Карты и планы Невы и Ниеншанца, собранные А.И. Гиппингом и А.А. Куником. СПб, 1913. № 3.

21. Мансуров Б.П. Охтенские Адмиралтейские селения [Очерк]. СПб., 1855.

22. Мансуров Б.П. Охтенские Адмиралтейские селения. Историческое описание. Ч. 1. СПб. 1856.

23. Муретов Д.С., Малиновский Ф.С. Описание Большеохтенского кладбища. СПб., 1883.

24. Мухина Е. М. Охта. Пороховые. Страницы истории. СПб. 2003.

25. Городские поселения в Российской империи. Т. VII. СПб. 1864.

26. Общественная жизнь в Петербурге // Русское слово. № VIII (август). 1860.

27. Очерк 50-летнего существования Охтенского Пригородного общества. 1858-1908. СПб., 1908.

28. Петербургская газета. 15.09.1908 г.

29. Селин А.А. Новый документ о поселении рубежа XVI-XVII вв. в устье Невы. Археология Петербурга. Вып. II. СПб, 1998. С. 21. Селин А.А. К исторической топографии Невского устья. Древние культуры Центральной Азии и Санкт-Петербург. СПб, 1998.

30. Сорокин П. Е. Археологическое изучение шведского города Ниена // Вестник молодых ученых. 5. СПб. 2000.
31. Сорокин П.Е., Иванова А.В., Андреева О.В., Михайлов К.В., Кутимов Ю.Г., Лазаретов И.П., Гукин В.Д., Ахмадеева М.М., Гарбуз И.А., Новоселов Н.В., Короткевич Б.С., Чистов Д.Е., Стоянов Р.В. Археологические исследования в г. Санкт-Петербурге в устье реки Охты в 2009 г. СПб. 2010.
32. Сорокин П.Е., Плохов А.В. Археологические исследования в Санкт-Петербурге и его окрестностях. СПб. 1999.
33. Сорокин П. Е. Археологические исследования города Ниена, крепости Ниеншанц и перспективы создания Археологического музея Петербурга //Реликвия. 2008. №18.
34. Сорокин П. Е. Археологические исследования крепостей Ландскрона и Ниеншанц в устье реки Охты в 2008 г. Предварительные результаты //Археологическое наследие Санкт-Петербурга. СПб. 2009. №3.
35. Сорокин П.Е., Андреева О.В. Археологические исследования шведского города Ниена XVII в. в Санкт-Петербурге. СПб. 2007.
36. Сорокин П. Е. Археологические памятники Охтинского мыса //Наука в России. 2011. № 3.
37. Сорокин П. Е. Ландскрона, Невское Устье, Ниеншанц. 700 лет поселению на Неве. СПб. 2001.
38. Сорокин П. Е., Гусенцова Т. М., Глухов В. О., Екимова А. А., Кулькова М. Н., Мокрушин В. П. Некоторые результаты изучения поселения Охта 1 в Санкт-Петербурге. Эпоха неолита – раннего металла //Археологическое наследие Санкт-Петербурга. СПб., 2009 № 3.
39. Сорокин П.Е., Гусенцова Т.М., Глухов В.О., Екимова АА., Кулькова М.Н., Мокрушин В.П. Охранные раскопки поселения Охта 1 в Санкт-Петербурге. СПб. 2010.
40. Плоткин К. М. Проблемы учета и сохранения археологического наследия Санкт-Петербурга // Археологическое изучение Санкт-Петербурга в 1996-2004 годах. СПб. 2005.
41. Полное собрание русских летописей. Новгородская первая летопись. т. 3. М., 2000.
42. Цылов Н.И. Алфавитный указатель к отысканию полицейских узаконений. СПб., 1847.
43. Шаскольский И. П. Старейшее известие о русском торговом селении на территории будущего Петербурга (начало XVII в.). Феодальная Россия. Новые исследования. СПб, 1993.
44. РГА ВМФ, ф. 138, оп. 1, д. 59. О постройке на Охте и Петербурге сараев для хранения дубового леса 1737—1740, 1744 гг.

45. РГА ВМФ, ф. 138, оп. 1, д. 62. О постройке на Охте в Петербурге эллингов 1738—1741 гг.

46. Соловьева Н. Ф. Отчет о научно-исследовательской работе. Том 1. Охранные археологические исследования многослойного памятника Охта-1, расположенного в границах проектируемого общественно-делового центра «Охта» по адресу: Санкт-Петербург, Красногвардейская пл., д. 2, лит. К. СПб. 2010.

47. ЦГИА СПб., ф. 391, оп. 1, д. 11. Сбор средств для межевания участков для охтян. 1726 г.

48. ЦГИА СПб., ф. 513, оп. 102 (т. 10). 1829-1915 гг. Петроградская городская управа. Чертежи домов, зданий и сооружений Охтенского участка.

49. ЦГИА СПб., ф. 391, оп. 1, дел 3061.1723-1917 гг. Охтенская пригородная управа.

50. ЦГИА СПб., ф. 96, оп. 1, дел 73. 1884-1920 гг. Первое Охтенское смешанное училище имени Петра Великого.

51. РГИА. Ф. 1487. Оп. 4. Д. 191. Л. 1. Фасад съезжего дома Охтенского квартала. Тушь, бумага. 46x32. 1862 г.

52. РГИА. Ф. 1293. Оп. 167. Д. 185. Проект постройки богадельни на углу Большеохтенского проспекта и Конторской улицы. Генеральный план двора Охтенского общества. Фасад, разрез и поэтажные планы богадельни. Тушь, акварель, бумага.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);
- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;
- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;

- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Участок обследования расположен в центральной части г. Санкт-Петербург, в южной части Красногвардейского района, в исторически сложившейся местности Большая Охта (Канцы, Канцевская сторона).

Участок расположен на правом берегу реки Невы, у слияния реки Охты с Невой. Минимальная точка удаления от западной границы участка до уреза воды на запад – 74 м.

Участок площадью 1,6 Га имеет под прямоугольную форму и ограничен по периметру с севера – территорией гостиницы «Охтинская», с востока – трассой Большеохтинского пр., с юга – проезжей частью между Большеохтинским пр., и Свердловской наб., с запада – трассой Свердловской наб. Протяженность участка по оси север-юг – 201 м; по оси запад-восток – 84 м, периметр – 557,2 м.

Участок обследования находится на незначительном удалении (до 160 м) от ОАН: Ниеншанц (Охта 1) Шведская крепость 1611-1703 гг., участки культурного слоя неолита и раннего металла V-II тыс. до н. э. и грунтового могильника XVI-XVII вв. Центральная часть города Ниена (Охта 2): культурный слой (наименьшая точка удаления – 56 м).

Согласно историко-библиографическим исследованиям, рассматриваемый участок расположен на территории, освоение которой началось не позднее XVI в., согласно Писцовым книгам 1500 г. В XVII в. территория принадлежала шведскому г. Ниен (его исторической центральной части). В XVIII в. на участке была расположена слобода, в XIX в., участок был плотно застроен деревянными и каменными жилыми и общественными зданиями. На момент разведывательных работ участок обследования представлял собой неосвоенное поле с редкими деревьями.

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по адресу: Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, внутригородское муниципальное образование Санкт-Петербурга муниципальный округ Большая Охта, Большеохтинский проспект, участки 90, 100 (кадастровые номера: 78:11:0006068:6904; 78:11:0006068:6903), проводилось в марте 2022 г. сотрудниками археологической экспедиции Центра спасательной археологии ИИМК РАН под руководством д.и.н. Полякова Андрея Владимировича. Работы осуществлялись на

основании договора № 44-022 от 11 марта 2022 года, дополнительного соглашения № 1 от 18 марта 2022 года, заключенных между ИИМК РАН и «Испытательный Центр «Стройэксперт» и разрешения Открытого листа № 3273-2021 от 16 декабря 2021 г., выданного на имя Полякова Андрея Владимировича на право проведения археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ на территории Адмиралтейского, Василеостровского, Выборгского, Красногвардейского, Московского, Петроградского, Петродворцового, Пушкинского и Центрального районов г. Санкт-Петербурга в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности. Срок действия открытого листа: с 16 декабря 2021 г. по 10 декабря 2022 г.

Исследования проводились во исполнение требований Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 года «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены «Испытательный Центр «Стройэксперт». Объемы изыскательских работ определялись исходя из площади земельного участка на основании исходных материалов, представленных Заказчиком работ, с учетом существующих методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на предоставленные «Испытательный Центр «Стройэксперт» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами власти: Публичная кадастровая карта (<http://pkk5.rosreestr.ru>), Геоинформационная система Санкт-Петербурга (<http://rgis.spb.ru>). В документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

До начала полевых археологических работ ИИМК РАН были выполнены историко-библиографические изыскания и анализ опубликованных данных по территории, расположенной вблизи земельного участка на предмет наличия объектов археологического наследия и археологической изученности территории. Результаты данных исследований представлены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Объектом исторической справки является участок, расположенный в Красногвардейской районе Санкт-Петербурга и ограниченный с запада Свердловской набережной, с юга Конторской улицей, с востока Большеохтинским проспектом и с севера створом ул. Молдагуловой. В настоящее время постройки на участке отсутствуют, на территории разбит газон. Общая площадь участка составляет 1,6 Га.

На территории участка обследования отсутствуют поставленные на государственную охрану археологические памятники. Однако, согласно Перечню объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга (По состоянию на 14.01.2014 г.) в непосредственной близости от обследуемого участка находятся объекты культурного наследия регионального значения:

1. Охтинская съезжая часть (Санкт-Петербург, Большеохтинский проспект, дом 3, литера А), включающая: здание бывшей богадельни Охтинского пригородного общества, пожарную каланчу, флигель и экипажные сараи

2. Охтинский мыс: культурный слой V тыс. до н.э. - XX в. (Красногвардейская пл., 2 (между р. Невой и левым берегом устья р. Охты), включающий участки неисследованного культурного слоя, основание Карлова бастиона с участком рва и неисследованную часть грунтового могильника.

Кроме того приказом КГИОП от 10 мая 2001 года N 48 «О включении в Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность» в список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность включена **«Центральная часть города Ниена (Охта-2)»**. Граница охранной зоны объекта проходит от Малоохтинского моста по линии четной стороны Конторской ул., далее по четной стороне Конторской ул., четной стороне Среднеохтинского пр., далее по линии, продолженной через квартал застройки, включая дома 1, корп.1 и 3, корп.1 по Среднеохтинскому пр., д. 6 по Красногвардейской пл., до пересечения Якорной ул. с Красногвардейской пл., далее по линии западного фасада д.5 на этой площади, до р. Большая Охта, через р. Большая Охта по северным фасадам домов 2 и 3 на Красногвардейской пл. на запад, пересекая Новочеркасский пр., далее по нечетной стороне Новочеркасского пр., по южной стороне Красногвардейской пл. до Большеохтинского моста и по берегу р. Нева до Малоохтинского моста по его западной стороне.

История Устья Охты

Место в устье реки Охты издревле привлекало как русских, так и шведских поселенцев благодаря своему топографическому положению. Достаточно высокий песчаный берег, и отдаление от устья Невы делали его недосыгаемым для наводнений и крупных штормов. В то же время место находилось на пересечении важнейших путей того времени - водного, проходившего по Неве, и сухопутного, из Новгорода в Карелию и Финляндию.

Ландскрона

Наиболее ранним поселением, известным по письменным источникам, является Шведская крепость Ландскрона (венец земли). О ее строительстве в 1300 году известно, в том числе, и из Новгородской летописи: «...придоша из заморья

свее в силе велице в Неву, приведоша из своей земли мастера, из великого Рима от папы мастер приведоша нарочит, поставиша город над Невою на усть Охты реки, и утвердиша твердостью несказанною, поставиша в нем пороки, похвалившеся оканьнии, нарекоша его Венець земли: бе бо с ними наместник королев, именем Маскалка; и посадивше в нем мужи нарочитый с воеводою Стенем, и отъидоша; князю великому тогда не будущю в Новгороде». (Полное собрание русских летописей. 2000:91, цит по Сорокин П. Е. 2001).

После того, как крепость была построена, Шведский отряд разделился: часть его была оставлена в крепости для охраны, другая же, численностью 800 человек под предводительством Харальда, отправилась в ладожское озеро для уничтожения язычников. Однако рейд этот завершился неудачей. Встретив в Ладоге русское войско, Шведы вынуждены были отступить и нашли защиту под стенами Ландскроны. Русское же войско следовало вслед за ними и с ходу попыталось взять крепость.

Согласно свидетельству хроники, русские, устроив на подступах к крепости засеки, сразу же попытались овладеть ею. «Они бросились на приступ ко рву, каждые двое помогали третьему преодолеть...» его. Однако, несмотря на упорство штурмующих, стремившихся ворваться в крепость «...во что бы то ни стало...» осажденным, укрывшимся за ее стенами удалось отразить приступ. В разгар штурма, чтобы приостановить натиск русских войск, отряд рыцарей сделал вылазку за пределы укреплений, с трудом пробившись затем назад. Убедившись в прочности новой крепости, в недостатке наличных сил для ее взятия и не желая нести потери, русские принимают решение прекратить штурм. Заключив однодневное перемирие, чтобы нейтрализовать неприятеля, под покровом ночи они снялись с лагеря и незаметно ушли (Сорокин П. Е. 2001).

После заключенного перемирия, основная часть шведов, дождавшись благоприятной погоды, отправилась в Швецию. Тем временем, русские не теряли времени даром и собрав значительные силы осадили и взяли крепость: «приде князь великий Андрей с полкы низовьскими, и иде с новгородцы к городу тому, и приступиша к городу месяца мая 18... и потягнуша крепко силою святая София и помощью святою Бориса и Глеба твердость та ни во что же бысть за високоумье их; зане все труд их без Божия повеления: град взят бысть, овых избиша и исекоша, а иных извязавше поведоша с города, а град запалиша и розгребоша. А покои, Господи, в царствии своем душа тех, иже у города того головы своя положиша за Святую Софию» (цит по Сорокин П. Е. 2001). Как явствует из летописного сообщения, Ландскрона была сожжена, а жители были частично истреблены, частично уведены в плен.

Точное местоположение крепости Ландскроны не было известно до начала археологических исследований на Охтинском мысу экспедицией СЗНИ «Наследие»

в 2006 году. В ходе археологических изысканий было выяснено, что крепость представляла собой регулярное укрепление прямоугольной формы, окруженное двумя линиями рвов шириной 11 и 15 м, имевших в разрезе трапециевидную форму и плоское дно. Облицовка деревянными конструкциями предохраняла их от оползания. Протяженность оборонительных линий составляла около 150 м с восточной стороны и 140 м – с южной. В западной части крепости были обнаружены остатки сгоревшей крепостной башни.

Интересно, что в ходе работ СЗНИ «Наследие» под рвами Ландскроны были зафиксированы остатки более раннего, русского укрепления. Вот как описывает их автор раскопок П. Е. Сорокин: Первоначальное укрепление располагалось в северной, самой возвышенной части мыса. В ходе раскопок здесь на протяжении около 80 м прослежен оборонительный ров шириной до 3,5 м, глубиной до 2 м, пересекавший мыс в широтном направлении между Невой и Охтой. За ним следовал земляной вал (остатки его сохранились), прекративший существование в связи с захватом этой местности шведами и строительством ими новых укреплений (Сорокин П. Е. 2011:22).

Поселение Невское устье

После разрушения Ландскроны, жизнь в устье реки Охты продолжалась. По сведениям Гиппинга Местность вокруг Ландскроны была еще населена водью и ижорцами, но политически уже зависела от Новгорода (Гиппинг А. И. 1909:421).

Первое описание поселений в устье реки Охты содержится в Писцовой книге Водской пятины 1500 года. Согласно этому документу земли в нижнем течении Охты издавна принадлежали двум знатным боярским родам Великого Новгорода. После присоединения к Москве, расположенные здесь селения, входили в состав владений Великого князя, которые названы как волость «на реке Неве у моря» и «деревни на усть Охты» (Временник общества и древностей Российских. 1851: 119-121). Волость «на реке Неве у моря» включала земли на ее правобережье в нижнем течении вплоть до Финского залива. Согласно переписи 1496 г. - «по старому письму», в нее входило 5 деревень, в которых было 32 двора. К 1500 г. количество дворов в этих поселениях увеличилось до 44. При этом здесь уже названы только три деревни: Корабельница, Нижний двор Ахкуево и Минкино, а так же два сельца, выросшие из деревень: Кулза и Усть-Охта. Из документов явствует, что Кулза располагалась на побережье - у моря, а Корабельница и Ахкуево, где-то на берегу Невы вблизи устья реки Охты. Сельцо на Усть-Охты на Неве, состоявшее из 18 дворов и земельных угодий, находилось, вероятно, на обоих берегах при впадении Охты в Неву (Сорокин П. Е. 2001).

Среди разоренных населенных пунктов названы деревня Минкино, а также деревня «на Охте под старым усадищем у Архангела у Михаила»[23]. Вероятно, под названием Усадище, которое давалось наиболее старым родовым поселениям,

скрывается сельцо на Усть-Охты, являвшееся наиболее крупным, а возможно и самым древним населенным пунктом в этом районе. Упомянутая здесь церковь или часовня Михаила Архангела, наверняка, связана с полем битвы под Ландскроной. В традициях Древней Руси было сооружение на полях брани храмов в память павших на них воинов. А как известно, Архангел Михаил считался одним из покровителей православного воинства (Сорокин П. Е. 2001).

Более подробные сведения о поселении в устье Охты имеются в Обыскных книгах 1599-1600 гг. Здесь уже говорится о церкви, поставленной в этом месте на землях помещика Богдана Хорошева. Возможно отождествление этой церкви с упоминаемым в тех же документах храмом Михаила Архангела в урочище «Венчище». Оно очень хорошо согласуется с русским названием Ландскроны - Венец земли. (Селин А. А. 1998:251).

Первое достоверное упоминание о Спасском селе, расположенном на левом берегу Невы напротив устья Охты, относится к 1555 г. и также связано с войной. Тогда «Спас на Неве» назван пунктом сбора русских войск, готовившихся к походу на шведов. По царской грамоте сюда должны были явиться дети боярские, а также доставлен корм для войска татарского царевича Кайбалы. (Селин А. А. 1998:270).

Таким образом, судя по письменным источникам, после падения Ландскроны и перехода земли в Устье Невы под Контроль Новгорода в регионе, в том числе и устье р. Охты происходит активное развитие поселенческих центров, прерванное только в XVII веке после завоевания территории Шведами.

Ниеншанц

На рубеже XVI-XVII веков шведы возобновляют попытки укрепиться в устье Невы.

В 1609 г. шведский король Карл IX послал на Неву своего доверенного Арвида Тенессона с целью разведки места для строительства новой крепости. А несколько месяцев спустя, 24 февраля 1610 г., королем было отдано официальное приказание - найти на Неве место удобное для сооружения новой крепости, «чтобы можно было защищать всю Неву под эгидой шведской короны». В качестве одного из возможных называлось то место, где располагался блокгауз времен Магнуса Эрикссона. На Неву был отправлен строительный мастер Даниэль Брандт, которому поручалось осмотреть выбранное для крепости место. В начале 1611г., вскоре после взятия Корелы шведскими войскам, Делагарди предложил королю ускорить процесс строительства новой крепости на Неве, в 6 милях от Нотеборга. К письму Карлу IX был приложен проект новых укреплений, который, судя по всему, был одобрен королем.

Работы по сооружению крепости начались весной того же года. В мае, в целях ускорения процесса строительства, их возглавил крепостной мастер Херро Янсс. Надзор за работами был поручен полковнику Линдведу Классону Хестеско.

Недостаток людей был восполнен крестьянами, согнанными из окрестных территорий. На сроках работ сказывалась нехватка квалифицированных рабочих и материалов, а также предпринимавшиеся с русской стороны попытки помешать строительству (Сорокин П. Е. 2001).

К концу 1611 г. новая крепость, вмещавшая 500 человек, в основном, была завершена. (Гиппинг А.И. 1909:258). Благодаря строительству крепости, шведам удалось закрепиться на стратегическом пункте для дальнейшего продвижения в Приневье.

К сожалению, планы начала XVIII века, на которых изображен первый вариант крепости Ниеншанц и окружающий его город отображают местность достаточно условно. Так на плане Аспегрена. 1643 г. На месте Ниеншанца изображена крепости неправильной шестиугольной формы. На правом берегу Охты – нарисован город Ниен, раскинувшийся по обе стороны Черной речки. С известной долей условности, участок, которому посвящена настоящая историческая справка можно локализовать на северной окраине Ниена, в жилом квартале.

В 1633 г. Георгом фон Швенгелем был составлен новый план обустройства Ниена и его укреплений. Однако с гибелью короля Густава II Адольфа, реализация этих планов затянулась. Новый, исправленный проект был подготовлен тем же автором только в 1644 г. (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 №3) после постановления государственного совета 1638 г. о планировании города. Проектный чертеж предусматривал строительство новых укреплений с двумя линиями обороны. Внешние валы и рвы в форме полумесяца, замыкающиеся на берега Невы, должны были окружить всю городскую застройку по обе стороны Охты. В пределах укреплений предусматривалось сооружение восьми бастионов. Единственные ворота проектировались в северной части по трассе дороги на Выборг. Со стороны Невы город также должны были защищать укрепления, хотя и менее внушительные, чем с напольной стороны. На мысу между Невой и Охтой планировалось сооружение пятиугольной цитадели с четырьмя бастионами, в центре которой сохранялся первоначальный замок (Сорокин П. Е. 2001).

На месте участка обследования на данном плане изображена северная граница валов и рвов. Однако, в какой степени был реализован представленный план, остается не до конца ясным. Дальнейшие перестройки крепости относятся уже ко второй половине XVIII века, периоду после взятия крепости русскими войсками и сожжения города. Город был взят в июне 1656 года: в результате чего в городе было сожжено 500 домов, сам город был разграблен, а жители убиты. Впрочем, война не привела к пересмотру территориальной принадлежности земель в устье Охты и крепость осталась за шведами.

В 70-е гг. XVII столетия концепция укрепления Ниеншанца была изменена. В проектных планах этого времени предлагалось сконцентрировать силы и средства

на укреплении мыса между Невой и Охтой, что диктовалось экономическими соображениями. Город не имел средств на поддержание в исправном состоянии окружающих его укреплений из-за их значительной протяженности. Валы, воздвигнутые вокруг городской застройки в 60-е гг., вскоре пришли в негодность, и на планах конца столетия показаны как «старые» и, вероятно, заброшенные укрепления. В 1681 г. королевский фортификатор Эрик Дальберг посетил Ингерманландию с инспекционной поездкой. В описании Ниеншанца говорилось, что крепость слишком далеко выдвинута на мыс и этим ослаблена, городские же укрепления вовсе не совершенны и принесут больше вреда, чем пользы для обороны крепости. Наличие деревянных домов в крепости и в городе, отделенном узкой рекой, создает опасность в случае, если враг, воспользовавшись сильным ветром в сторону крепости, подожжет их, то и крепость, вместе с ними, сгорит дотла (Сорокин П. Е. 2001).

В связи с выделением средств на укрепление Ниеншанца в том же 1698 г. Яковом Мейером был составлен план крепости и города, зафиксировавший сложившуюся здесь ситуацию. (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 № 6) Одновременно с этим генерал-квартирмейстер Карл Магнус Стюарт направил королю новый проект крепости, который воплощал в себе многие идеи, предложенные его предшественниками.

Однако, планам по модернизации Ниеншанца не суждено было сбыться, крепость была взята русскими войсками в мае 1703 года, а ходе Северной войны.

Город Ниен

История шведского Ниена, как города, начинается в 1632 году. Именно тогда Густав II Адольф, подписал первые привилегии на основание города на реке Неве.

В 1642 году королева Кристина пожаловала Ниену городские права Шведского королевства. Тогда же был определен порядок городского управления и штат должностных лиц. Город получил свой герб, на котором был изображен лев с поднятым мечом в лапах, стоящий между двух рек. Была подтверждена портовая свобода Ниена - возможность принимать иностранные суда и вести внутреннюю и внешнюю торговлю. В городе были устроены почтовый и постоялые дворы (Гиппинг А.И. 1909:48).

В первое время своего существования город достаточно быстро развивался. Известно, что только за период с 1633 по 1644 годы население его выросло на две трети (Гиппинг А.И. 1909:48). Общее количество жителей Ниена, отмеченное в Мельничных книгах 1640 года, было - 294 человека. В их числе 124 мужчины и 170 женщин. А всего два года спустя - в 1642 г. городское население возросло до 471 человека (232 мужчины и 239 женщин) (Сорокин П. Е. 2001).

Город Ниен занимал компактную территорию, со всех сторон окруженную, реками, лесами и болотами. Судя по ранним планам, застройка в городе была

усадебная, причем улицы в его центральной части проходили вдоль берегов Охты и Чернавки. По проекту Георга фон Швенгеля здесь предполагалась, в основном, прямоугольная планировка кварталов (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 № 3).

В городах того времени участки земли в центре, обычно, были плотно застроены домами. Постройки стояли в линию вдоль улиц, ширина которых достигала около 10 м. За линией домов, внутри кварталов, оставались небольшие дворики. Ближе к окраинам традиционно существовала более разряженная застройка.

Судя по плану Швенгеля, первоначальным центром Ниена была его северная часть, заключенная между Невой, Охтой и Чернавкой. Уже во второй трети XVII столетия этот район получил название Старый город. (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 № 6) Не застроенным здесь оставалось лишь пониженное, заболоченное побережье Невы.

Описание Ниена второй половины XVII века приводится в книге П. Е. Сорокина (Сорокин П. Е. 2001). Сразу за рынком, на берегу ручья Чернавки, возвышалась городская ратуша. Первоначальная - «Старая ратуша» стояла фасадом к Охте. «Новая ратуша», построенная во второй половине XVII века, была развернута фасадом к городской площади. Насколько можно судить по плану Мейера 1698 г., размеры первой из них достигали - 26 x 16м, вторая была несколько меньше - 25 x 12.5 м. Типичным для маленьких городов тогдашней Швеции было здание ратуши, увенчанное башенкой с часами в центральной части кровли. В нем заседал магистрат, проводились важнейшие общественные мероприятия, решались вопросы управления городской жизнью. Непосредственно перед ратушей располагалась городская площадь, простиравшаяся в северном направлении. Она имела длину около 200 м и ширину около 50 м. В 1670-1690 гг. появились новые проекты полного переустройства Ниена. Город предполагалось перенести на мыс под защиту новых крепостных укреплений. Согласно плану Дальберга 1676 г. внутри новых укреплений, к югу от цитадели, предлагалась разбивка нового города с регулярной планировкой (Гиппинг А.И. 1909: 172-173). На некотором удалении от существующей крепости предполагалось соорудить цейхгауз, провиантский магазин и сборный пункт. В центре города была запроектирована большая площадь, окруженная кварталами с общественными зданиями и жилищами горожан. Далее к югу, среди городской застройки, отводились места для двух церквей и кладбищ. Проект Эрика Дальберга был утвержден королем Карлом XI, о чем свидетельствует его подпись. Однако реализовать его не удалось.

После падения Ниеншанца и победы России в Северной войне устье Невы окончательно закрепилось за Россией, и в 1703 году здесь был основан Санкт-Петербург.

Территория в устье Охты при этом находилась на значительном отдалении от административного центра нового города и после разрушения Ниеншанца пребывала в запустении. Впрочем, помимо руин здесь оставались и неразрушенные постройки, обозначенные на ранних планах Петербурга. Новая страница истории в жизни устья Охты начинается со строительства там Охтенных переведенских слобод.

Охтенские переведенские слободы

После основания Санкт-Петербурга, города, целиком связанного с морем, и соединяемого водными артериями, перед Петром I стояла непростая задача, обеспечить в городе производство судов, способных выполнять как гражданские, так и военные задачи. Для этой цели им был определен участок земли около «старых Канцев» и поставлена задача президенту камер-коллегии князю Дмитрию Михайловичу Голицыну построить жилье для будущих плотников.

Плотники обременяются обязательной казенной работой на верфи, но предполагается сохранение их прежнего статуса вольных работников.

К марту 1721 г. на берегу Невы построено 216 изб. 14 марта 1721 г. указом, объявленным кабинет-секретарю Макарову через полковника Кошелева, Петр I повелел набрать для построенных изб 432 человека добрых плотников, для чего послали офицера на Бело Озеро, в Вологду, Шуйский Городок, Каргополь, Великий Устюг и Холмогоры.

К июлю 1721 г., назначенный для набора плотников Пырский частично исполнил приказ, приведя 91 семью, а в октябре того же года к советнику камер-коллегии Кошелеву еще явились вольные плотники с просьбой об определении в новопостроенные дома, на что была получена положительная резолюция Петра I.

5 марта 1722 г. объявлен указ о новом наборе 350 семей, В дополнение к указу от 20 марта император указал, чтобы «в строимые для поселения плотников дома водворять в каждом доме по две семьи». 4 апреля в Сенате Пырский доложил Петру I, что по данной ему инструкции с дворового числа плотников «полного числа собрать будет не мочно», на что император разрешил набирать плотников со всего государства, «где сколько может найтись».

Второй набор должен был закончиться в августе 1722 г., и в мае 1723 г. Петр I получил донесение о том, что набранные плотники водворены в построенные для них дома, на что 6 июня 1723 г. последовал высочайший указ: переведенским плотникам новопостроенной при Санкт-Петербурге Охтенской слободы быть в ведении Партикулярной верфи. Плотников освободили от всех податей и налогов, кроме воинского постоя.

Сама Партикулярная верфь, основанная по приказу Петра I в 1716 году, располагалась на Фонтанке.

В августе 1723 г. Петр I приказал произвести межевание земель Санкт-Петербургской губернии и «плотникам, которые поселены на берегу Невы реки близ Канец, на выгон отвести земли, что по указу и по писцовому наказу подлежит».

Плотники-переведенцы и вольные плотники, размещенные в 1721 — 1723 гг. в Охтенских слободах, образовали 8 сотен: 6 сотен — в Нижней слободе на Большой Охте и 2 сотни — в Верхней слободе на Малой Охте. Из-за разницы в количестве сотен и возникли названия Большой и Малой Охты, хотя последняя еще до конца XVIII в. в некоторых документах именовалась Верхней Охтой.

К 1732 г. охтенские плотники составляли 7 сотен и населяли 11 корпусов, состоявших из 425 плотницких дворов на Большой Охте, и 7 корпусов из 157 дворов на Верхней Охте (Краснолуцкий А. Ю. 2010:102-104).

Сохранилось несколько указов Петра I-го, в которых вполне определенно пересчитываются те местности, откуда взяты предки нынешних охтян. Первый из этих указов относится к 14-му марту 1721 года, согласно указу плотников требовалось набирать из Белого Озера, Вологды, Шуйского городка, Каргополя, Устюга и Холмогор. Условия перевода плотников на новое место проживания были достаточно мягкие. Так, помимо казенного жилья, им предоставлялось по 3 четверти муки и по два рубля денег на семью. Огороды в построенных домах должны были быть к приезду поселенцев вспаханы «собрав в Ингерманландии сохи». Однако несмотря на столь мягкие условия желающих переезжать в Петербургские болота достаточного количества не набиралось и в 1722 г. Согласно указу Петра I круг поиска потенциальных работников был расширен, а именно: предписывалось набирать людей на Тотьме, у соли Галицкой, в Чаранде в Пошехонье, у соли Вычегодской, из Галича и с пригородов выбрать и в С.-Петербург отправить, с ближайших мест в июле, а с дальних в августе месяцах 1722 года» (Очерк ...1908: 24-26). В итоге, Петр I разрешил набирать плотников и с остальных городов и выкуп их у помещиков.

При строительстве охтенских слобод, помимо непосредственно жилых построек уделялось внимание и строительству производственных зданий и сопутствующих объектов.

По свидетельству А. И. Богданова на Охте в тот период существовало более пятнадцати мельниц (Богданов А. И. 1779)

К этому же времени относится строительство первых сараев для хранения леса и эллингов.

В 1738 г. на берегу реки Охты, между слободой Большая Охта и Матросской слободой, по указанию Адмиралтейств-коллегии для хранения дубового леса для нужд судостроения охтенский плотник Григорий Кондратьев построил 4 сарая, рядом с которыми необходимо было построить эллинг, за строительство которого в 1741 г. взялся охтенский плотник Кондратий Иванов. Строительные работы были

окончены в 1742 г., о чем в Российском государственном архиве Военно-Морского флота сохранились дела «О постройке на Охте и Петербурге сараев для хранения дубового леса 1737—1740, 1744 гг.» (РГА ВМФ, ф. 138, оп. 1, д. 59), «О постройке на Охте в Петербурге эллингов 1738—1741 гг.» (РГА ВМФ, ф. 138, оп. 1, д. 62).

Начало строительства судов Охтенными поселенцами

Строительство судов вновь приезжими началось практически сразу после заселения. Не успел еще Пырский доставить всех завербованных им плотников как государь издал указ, регламентирующий строительство кораблей.

5 июня 1723 года Петр Великий повелел: если Охтенские плотники пожелают строить суда для продажи, то дать им из Партикулярной верфи для покупки материалов казенных денег «рублев сот пять шесть заимно споруками, а возвратить им, плотникам, оныя деньги в казну как построил суда и продадут». 19 августа того же года Государь приказал: «в Охтенских слободах плотникам вереек в продажу и в подряд никаких не делать, а делать им швертботы и прочие новоманерные суда». Строеие такого рода лодок (вереек) было предоставлено исключительно Партикулярной верфи, но о цели запрещения Охтянам строить верейки в делах этого времени указаний не найдено (Мансуров Б.П. 1856:28,29).

План урегулирования Охтенских слобод в 1738 г.

Спустя чуть более 15-и лет после основания Охтенских слобод появился первый план регулирования застройки в ней. Связан он был с работой комиссии о Санктпетербургском строении, которая работала в те годы не только на Охте, но и на территории всего города, пострадавшего после опустошительных пожаров конца 1730-х гг. Согласно указаниям комиссии в Охтинских слободах предписывалось произвести благоустройство по следующим пунктам:

1) Понеже Охтенская и Матросская слободы от города отстоят в отдалении и более находится плотников и других подлых людей мелкие дворы, которые, по возможности обывателей, строены по положению мест, и из них некоторые к улицам сделаны регулярно; того ради оные оставить, как ныне есть, только где по осмотру окажется опасное строение, оное сломать; а у кого построены жилые покои на подклетах, у тех в подклетах печи выломать и в них жить не допускать, и впредь никому на подклетах не строить; а которые улицы по плану построены нерегулярно и не прямою линиею, те, по обветшании нынешнего на них строения, выпрямить.

2) Против Охтенских слобод по берегу Невы реки, вверх по Набережной улице, чрез протоки и буераки сделать мосты, а низкие места, где возможно, поднять и выровнять фашинами, которые засыпать песком.

3) У перевозной пристани на площади лавки в прочее построены нерегулярно и тесно; того ради ту площадь регулировать и лавки построить по плану.

4) Потребно быть в Охтенских слободах одному Полицейскому съезжему двору, и при нем для содержания пожарных инструментов сараям, которые надлежит построить подле церкви Сошествия Святого Духа, к устью Черной речки.

5) В тех Охтенских слободах быть двум торговым баням и двум питейным домам.

6) Выше бывшей Нейшанской крепости против обывательских дворов к берегу Невы реки ныне находятся лавки в разных местах, а для обывателей удобнее и выгоднее, чтоб лавки построить в одном месте.

7) Маркитантские избы и кузницы для лучшей безопасности построить, как показано на плане.

8) Съезжему двору, торговым баням и казенным питейным домам быть деревянным; также обывательские дворы в Охтенских слободах строить деревянные без каменного фундамента, а кто пожелает строить на каменном фундаменте, в том позволить (Городские поселения ...Т. VII. 1864:484,485).

Таким образом, из указа видно, что к 1738 году на Большой Охте сложилось поселение с развитой инфраструктурой.

Выделение поселенцам земельных участков

Жизнь новых Охтенских слобод была невозможна без наделов земли для ведения хозяйства. Этот вопрос Государь начал решать практически одновременно с заселением слобод.

В 1723 г. Петр I повелел Сенату «послать генерал-майора Кулона или другого из инженеров в Ингерманландию, в С.-Петербургский, в Ямбургский, в Копорский и в Шлиссельбургский уезды, с надлежащими чинами и геодезистами Вотчинной Коллегии и Адмиралтейства для улучшения Ландкарты, и велеть им намерять и отмежевать земли дальним и монастырским вотчинам и всем помещикам, коим под поселение крестьян пожалованы земли... тако же плотникам, которые поселены на берегу Невы реки близ Канец, на выгоны отвести земли, что по указу и по писцовому наказу надлежит, и о том или инструкцию дать из Сената, в даче ведение из Вотчинной Коллегии».

Но исполнение этого повеления состоялось значительно позже, уже по смерти Петра I. В 1746 г. Адмиралтейств-коллегия обратилась в канцелярию по размежеванию ингерманландских земель с требованием об исполнении указа Петра Великого о наделении охтян землею, «дабы те плотники могли остаться в надлежащем довольствии и от того бы челобиться и доуки паче же смежными владельцами их можно было миновать». Наконец, в 1748 году обещанные земли были отведены. Судя по Ингерманландскому плану 1749 года, земель было дано 2762 дес. 1605 кв. саж. и из них: под поселение и выгон — 357 дес. 1276 саж., сенных покосов — 17 дес. 1704 саж., моховых болот — 435 дес. 1732 саж. Всего — 810 дес. 2312 саж (Очерк..1908:123-125)

Остальная же часть земель была прирезана от соседних владений частных лиц:

Этими участками, а равно и землей, находящейся под домами, поселянам предоставлялось распоряжаться по их усмотрению; однако продавать и вообще отчуждать их разрешалось только охтянам же, а никак не посторонним. Даже те из поселян, которые записывались в купцы, и те не имели права оставлять недвижимость за собой, а должны были или передать ее своим наследникам, или же продать поселянам. По крайней мере, когда в 20-х годах прошлого столетия было обнаружено, что на Охте находится 16 домов, принадлежащих посторонним, то, хотя владельцы их платили Охтенскому Обществу поземельных денег от 12 руб. 50 к. до 25 руб., а постоянную повинность отправляли на общем основании, — но так как самое появление (Краснолуцкий А. Ю. 2010:112, 113).

Включение Охты в состав Выборгской губернии в 1782 году

В 1718 г. территория Охты была включена в состав Выборгской части Санкт-Петербурга. Однако в 1782 г., согласно новому административно-территориальному делению, она была выведена из состава города и стала пригородной слободой.

В 1784 г. в связи с упразднением Партикулярной верфи Охтенские селения были переданы в ведение Интендантской экспедиции Адмиралтейств-коллегии. Семь сотен Охтенских слобод преобразованы в три (две на Большой Охте и одна — на малой).

В 1791 году Адмиралтейств-коллегия решает платить охтинским плотникам по 18 коп. в день за действительно рабочие дни. В 1793 году вновь меняется плата и назначается по 5 рублей в месяц, причем выделяются работы, кроме плотничных, например золочение и др., и за них назначается прибавка по 20 коп. в день каждому. Но вместе с тем и на работы теперь привлекают не половину числа годных и через год, а всех и постоянно. Между тем средняя рыночная цена успела далеко опередить казенную, и, таким образом, вместо прежних льгот, на Охтенских плотниках оказалось экономическое тягло.

Результатом подобного порядка вещей явилось то, что стесненные такими тяжелыми условиями охтяне невольно должны были обратить свое главное внимание на иные специальности, помимо плотничьего дела, как более прибыльные. Плотничное дело стало падать, и вместо него развиваются и процветают позолотное, столярное, токарное разное и т. п. ремесла (Очерк ...1908:19, 20, 29, 30).

В августе 1803 г. охтенские плотники были освобождены от обязательных казенных работ по судостроению и были переведены на оброчное положение, которое предполагало выплату каждым поселянином мужского пола в возрасте от 18 до 60 лет 25 рублей в год, оставаясь при этом в ведении Адмиралтейства. С 1803 г. во всех официальных документах наименование «охтенские плотники» заменяется на «охтенские поселяне».

Возвращение охтинских поселенцев к судостроению в 1812 г.

В 1806 г. Морское ведомство приобрело территорию бывшей крепости Ниеншанц у Императорского Воспитательного общества благородных девиц, что было связано со строительством Паноптического института. В 1808 г. при институте построена учебная Охтенская верфь. В 1812 г., в связи с продолжающимися военными действиями, принято решение строить на Охте 74-пушечный фрегат «Финланд». Охтенские плотники освобождались от оброка и обязаны были работать на казенной верфи.

Присоединение Охтенских слобод к Санкт-Петербургу в 1828 году

14 апреля 1828 г. император Николай I посетил Охтенскую верфь, получившую в этом же году статус Адмиралтейства, ознакомился с ее работой и выразил желание присоединить Охту к столице. 25 мая 1828 г. охтенские селения стали XIII-й частью Петербурга, с введением полиции, а в марте 1829 г. император утвердил план их «урегулирования», разработанный под руководством инженера путей сообщения генерала-майора П.П. Базена. В 1843 г. Охтенская часть была разделена на два квартала.

План урегулирования Охтенской части в 1829 г.

С упомянутым выше посещением Охты императором Николаем I связано еще одно крупное законодательное предположение в целях поднятия благосостояния Охты. Комитет составил новый план на урегулирование Охтенских слобод по городским правилам, и план этот 29-го Марта 1829 года удостоился Высочайшей конфирмации и передан к исполнению Главному Управлению путей сообщений и публичных зданий и С.-Петербургскому военному генерал-губернатору. Охтенскую местность, по новому плану, предположено было совершенно изменить преимущественно посредством вырыть крутом обеих слобод обводного судоходного канала, который при своем начале и в конце соединялся бы с Невою, так что Охтенская часть образовала бы отдельный остров, или, лучше сказать, два острова, разделенные р. Охтою. Строения слобод должны было располагаться в совершенно новом порядке, наполняя заключающуюся между Невою, каналом и р. Охтою местность и образуя посредине главный проспект с несколькими площадями и непрерывную набережную вдоль по каналу. Линия, назначенная для канала, захватывала довольно значительную часть незаселенной и необработанной земли, так, что по всей площади Охтенской части предполагалось очистить для строений по указанным направлениям весьма обширное пространство. Сверх того, от Смольного монастыря к Малой Охте предположено было вытянуть постоянный плашкоутный мост, который бы соединил оба берега Невы (Мансуров Б.П. 1856. Ч. 2:45,46).

Однако, в силу различных причин план урегулирования 1829 года так и не был осуществлен. К моменту издания плана о регулировании Охтенской части здесь преобладала типичная для окраин Петербурга сельская застройка с одноэтажными

деревянными домами (двухэтажные дома было разрешено строить только с 23-го июля 1846 г (Цылов Н.И. 1847: 233) и окружавшими их огородами. Вокруг участка обследования окончательно сложилась сеть улиц: с востока – Большеохтинский проспект, с запада – Береговой проезд, с юга – Конторская улица, с севера – улица Гурдина. Географическая улица разрезала участок на 2 примерно равные части, проход с запада на восток. К тому времени участок был застроен преимущественно деревянными индивидуальными домами, принадлежавшими охтенским поселянам, только на углу Большеохтинского проспекта и Конторской улицы, в юго-восточном углу участка располагалось построенное в 1802 году деревянное на кирпичном основании здание богадельни. В 1828 году оно было передано съезжему участку и пожарной части. Изображения домов Охтенских жителей того времени, как и общий облик района дошли до нас в произведениях искусства художников того времени. На картинах среди сцен крестьянского быта изображены одноэтажные бревенчатые домики с двускатной крышей.

Охтенское пригородное общество

24 марта 1858 г. решением Государственного совета охтенские плотники были освобождены от обязательных казенных работ и причислены на общих основаниях к городским и сельским сословиям к Полюстровскому участку. Оставшиеся вне сословий образовали Охтенское пригородное общество, во главе которого находилась местная пригородная управа, подчинявшаяся Городской думе. Земли при этом оставались в ведении Охтян

Из действительно состоящей в беспорном пользовании Охтенского общества земли участки, состоящие под домами и дворами, а также те, кои отведены в отдельное пользование поселян, оставить им в полное потомственное пользование с правом передавать и отчуждать посторонним лицам; кроме того, отмежевать надлежащее количество земли для надела на том же основании тех из поселян, которые еще не получили таковых участков, но изъявляют желание приобрести их. Затем отведенные к Охтенским селениям земли оставить в общественном пользовании Охтенского Пригородного Общества и ни в каком случае не смешивать с общими городскими землями (Очерк...1908:60—62).

Во главе созданного Охтенского Общественного Управления поставлена Охтенская Пригородная Управа в составе старшины и 3 членов. Ведению Охтенской Пригородной Управы подлежали как дела хозяйственные, так и сословные.

Присоединение Охтенской части к Выборгской

5 мая 1858 года Охтенская часть была присоединена к Выборгской части Санкт-Петербурга. К этому моменту население Охты составляло более 10000 человек. К 1890 году оно превысило 15000 человек, увеличившись за 60 лет почти в 2 раза. Но уже к 1900 году население на Охте достигает 30000 человек.

Первое время главную массу населения Охты, конечно, составляли коренные охтяне, то есть первые поселенцы — плотники и их прямые потомки. Но, вероятно, вскоре здесь начали поселяться и пришлые элементы. Раньше других появились торговцы, так как из охтян немногие занимались торговым делом. За торговцами потянулись и те, кто думал найти заработок в мастерских у охтян или на Охтенской верфи, открытой в 1809 году. Позже всех на Охту направились все те, кого суровая необходимость заставила выбирать хотя и менее удобные, но более дешевые условия жизни. Благодаря этому главную массу населения Охты к концу XIX века начали составлять не коренные охтяне, а пришельцы.

Достаточно сказать, что уже в 1829 году Охтенские поселяне составляли 42% всего населения. В 1881 году они составляют уже только 30% (хотя до этого времени абсолютное количество коренных охтян все еще продолжало понемногу увеличиваться). В 1900 году охтяне уже составляют всего лишь 10% местного населения. Таким образом, без преувеличения, можно сказать, что коренные охтяне, разбросанные по обширной местности, совершенно затерялись в общей массе всего населения.

Что касается состава населения Охты, то за все время существования ее оно подвергалось весьма значительным изменениям. Первое время по основанию поселений оно состояло, главным образом, из Охтенских поселян (впоследствии охтенских мещан). Пришлом же население, явившееся на Охту позже, в большей части было из крестьян. Поэтому крестьяне и являются в настоящее время преобладающим сословием на Охте. В 1829 году Охтенские поселяне вместе с иногородними мещанами составляли 45 % всего населения, в то время как крестьяне — всего 18%. К 1900 году это соотношение совершенно меняется: мещане составляют всего 28%, тогда как крестьяне занимают 1-е место и их насчитывается 58%. Лиц же, принадлежащих к привилегированным сословиям, то есть дворянства, духовенства и чиновничества, в 1829 году было лишь 2%, а в 1900 г. число их несколько повышается и достигает 4%.

Со второй половины 90-х годов начинается усиленный приток населения извне, причем быстро повышается спрос на квартиры и недвижимость. Охтенское Общественное Управление, конечно, не могло оставить без внимания этот важный экономический факт. Владея крупными участками земли, оно тотчас же начало разбивать их на более мелкие и сдавать последние в аренду под застройку домами, и на прежде пустовавших полях быстро появились целые кварталы (Очерк...1908:125).

Описанные изменения находят отражение и в облике участка, которому посвящена историческая справка. В 1850-е на углу улицы Гурдина и Большеохтинского проспекта по адресу Большеох

Пожары на Охте в 1860 и 1862 гг.

15 июля 1860 г. на Большой Охте случился пожар, от которого выгорела вся северная часть Большого Охтенского проспекта и большая часть улиц Горушечной, Пороховской, Мироновой, Панфиловой, Алексеевой (Русское слово. № 8. 1860:71).

Сгорело, по официальным известиям, девяносто домов, не считая деревянного двора, будки и двух барок с дровами.

Благоустройство и общественная жизнь Охтенской части

После описания этапов жизни Охтенской части в XIX веке остановимся на том, что представляла собой Охта с точки зрения современников.

До самого конца 60-х годов все население Охты группировалось следующим образом: на Большой Охте наиболее оживленными являлись Больше-Охтенский проспект с торговым центром «Горушкой», Георгиевская и Пороховская улицы, из которых последняя вела на Пороховые и была если не единственным, то главным звеном, связывавшим Пороховые со столицей. Вся же жизнь на Большой Охте сосредоточивалась в прямоугольнике между берегом Невы, Пороховской улицей. Средним проспектом и речкой Чернавкой.

Строительный бум на Охте, как и во многих других окраинных районах Петербурга произошел в конце XIX – начала XX веков.

В 1829 году на обеих Охтах насчитывалось не более 729 домов, и из них каменных было всего 27, то есть не более 4%. Через 50 лет это соотношение меняется немного, и в 1881 году каменных построек насчитывается 79, деревянных — 914 и смешанных — 24, то есть каменные постройки не превышают и 8 % Но в дальнейшем мы видим, что число построек из камня начинает увеличиваться значительно заметнее, и в 1900 г. это число равнялось уже 187 и составляло 13%, тогда как деревянные дают уже только 82% (остальные — смешанные). За последние же 8 лет, когда спрос на квартиры и ценность на землю повысились в весьма крупных размерах, все больше и больше начинают появляться каменные постройки, и на долю их можно отнести по крайней мере половину числа всех возведенных за это время построек.

Мощение улиц

До 1835 г., т. е. более 100 лет существования Охты, она не имела мостовой, ни тротуаров, и лишь приблизительно с этого времени начинает появляться и то, и другое и то в самой незначительной степени. К 1861 г. мы уже находим мостовую на 4-х улицах: Больше-Охтенский проспект и Георгиевская улица. В дождливое время года только по этим улицам и возможно было движение, остальные же улицы оказывались совершенно недоступными для проезда. Сплошь и рядом случалось, что привезут тяжело нагруженный воз досок для какой-нибудь столярной мастерской и свалят на проспекте, а отсюда уже на руках переносят в мастерскую, которая находится иногда в самом конце улицы. Вместо тротуаров устраивались

деревянные мостки с канавками под ними для стока воды. С переходом Охты на положение Пригорода начинает усиливаться и деятельность по благоустройству Охты. В 1865 г. настилаются мостки по всем улицам Большой Охты и по некоторым на Малой Охте.

Охта в XX веке

Большинство деревянных домов на Охте во время блокады были разобраны на топливо. Даже вдоль главных улиц Большеохтинского и Среднеохтинского проспектов в первые послевоенные годы стояли лишь отдельные каменные здания, разделенные обширными пустырями. Регулярная городская застройка кончалась задолго до Окружной железной дороги. Далее на восток и на юг тянулась обширная равнина, занятая пустошами, полями и сырыми лугами, зарослями кустарников и мелколесьем, небольшими болотами. Местность эта была очень слабо населена. Трамвай в те годы — единственный вид транспорта, связывавший далекую окраину с центром города. Редкое население жалось к трамвайной линии, идущей в сторону Ржевки. Люди жили здесь в домах деревенского типа, да и по роду занятий, частично были сельскими жителями. Небольшой островок города возникал в районе Пороховых, но и здесь он имел полусельский облик. За улицей Коммуны начинался большой лес, входивший в состав Охтенского учебно-опытного лесничества (ныне — Охтинский лесопарк).

В конце 1960-х гг. на Охте произведена реконструкция района, в результате которой снесены большая часть зданий довоенной постройки, а на месте территории, которой посвящена историческая справка, разбит газон.

Наиболее ранним планом, отображающим действительное положение местности, для которого возможна относительно точная топографическая привязка, является «Nyenskantz Stad» 1676 года, создание которого относится ко времени составления писцовых межевых книг Ингерманландии 1675-1676 гг. (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 № 13). На плане северные укрепления Ниена проходят вдоль южной границы участка, а по территории участка проходят дороги, одна на северо-запад, вторая на северо-восток, вдоль берега Невы.

Следующим по хронологии изданием является карта 1681 года, составленная, по мнению А. И. Гиппинга, «Блассингом» (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 № 9). На данной карте на участке обследования изображена рядовая застройка Ниена из одноэтажных домов. К востоку от участка изображена церковь, фундаменты которой действительно были открыты при производстве археологических работ П. Е. Сорокиным в 1999 году.

На плане 1681 года (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 № 7) территорию участка занимает один из северных бастионов Ниена, а квартальная застройка начинается к северу от участка. Интересно, что на данном плане примерно в створе современного

Большеохтинского проспекта проходит улица, очевидно являющейся началом дороги вдоль Невы, по которой осуществлялось важное транспортное сообщение.

Безусловно, большой интерес представляет и план Мейера 1698 года (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 № 6). На этом плане, на участке обследования расположена квартальная застройка северной окраины Ниена. Подобная же застройка, нарисована и на плане Шварца, обладающего, правда, некоторой схематичностью (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 № 12).

В 20-е гг. XVIII века происходит формирование сети улиц, дошедшей с небольшими изменениями до наших дней. Так на планах Охтенской слободы, приведенных у Б. П. Мансурова, к 1725 году был проложен Большеохтинский проспект, местность к востоку от которого заполнена регулярной застройкой, к востоку же нарисованы хаотично стоящие деревянные дома вперемешку с мельницами. Вероятно, об этой иррегулярной застройке и говорилось в указе комиссии о Санктпетербургском строении. Непосредственно на территории участка нарисованы на данном плане 2 деревянных строения. В целом, топографическая точность данного плана вызывает обоснованные сомнения, но общий характер застройки участка, на нем передан верно.

На следующем плане, изданном у Б. П. Мансурова, изображающем застройку Охтенских слобод к 1738 году картина несколько меняется. Так иррегулярная застройка к западу от Большеохтинского проспекта пропадает, а вместо нее нарисованы на месте участка здание слободской конторы и несколько к северу здания торговых бань. К западу от большеохтинского проспекта на данном плане прорисованы перпендикулярные ему улицы.

На следующем плане, время создания которого относится к концу 1730-х годов и связано с работой комиссии о Санктпетербургском устройении помимо сложившейся сети улиц впервые к западу от участка обследования нарисована пристать в створе Конторской улицы. В докладе комиссии есть о ней письменное упоминание : «...У перевозной пристани на площади лавки...». Непосредственно на участке обследования на данном плане строения не представлены. Вероятно, это можно объяснить работами по перестройке в Охтенской слободе согласно предписанию комиссии.

Не показана застройка участка и на Академическом плане 1753 года. Правда, для данного плана характерна некоторая схематичность и часто неточность передачи топографической информации. Вновь участок показан как застроенный только на плане Рота 1776 года.

Непосредственно на участке предполагаемого строительства археологические работы не проводились. В то же время на близлежащих территориях археологические изыскания проводятся, начиная с 1992 года.

Изучение культурного слоя города Ниена (ОАН Охта-2)

В центральной части города Ниена в 1992 г. Санкт-Петербургская археологическая экспедиция под руководством П. Е. Сорокина выполнила 20 шурфов площадью около 30 кв. м, в 1995 г. и в 1998 г. проводила наблюдения за земляными работами. Исследован культурный слой XVII-XVIII вв. мощностью 0,5-3 м, фундаменты немецкой церкви с кладбищем. Найдены фрагменты керамических и стеклянных сосудов, печных изразцов, белоглиняных курительных трубок, медные монеты (Плоткин К. М. 2005).

Наблюдения за земляными работами на Охте по адресу ул. Конторская, 13 позволили зафиксировать фундаменты немецкой церкви шведского города Ниена. Они были сложены из плитняка и бутового камня. Местами в верхней части сохранилась и кирпичная кладка. Судя по выявленным участкам фундамента, протяженность церкви с запада на восток достигала около 38 м, а с севера на юг (в исследованной части) – не менее 18 м.

Среди строительных материалов в слое были обнаружены кирпичи малой толщины и черепица. В числе индивидуальных находок: перстень из оловянисто-свинцового сплава с изображением цветочка, шесть шведских медных монет XVII в. (Густава Адольфа, Кристины, Карла XI), железный нож, фрагменты печных изразцов и дорогой керамической посуды с рельефными изображениями ангелочков, обломки поливных сосудов с ножками и ручками, кухонной посуды и пр.

В западной части вблизи выявленных фундаментов было обнаружено детское захоронение, ориентированное головой на юго-запад, в деревянном гробу с железными ручками, длиной 85 см. Сверху оно было перекрыто дощатым покрытием. В его засыпке было сделано значительное количество находок, представляющих собой следы некоего погребального обряда, происходившего здесь около середины XVII столетия.

С восточной стороны к фундаментам примыкал участок с останками массового захоронения. Погребенные располагались на глубине около 2.5 метров от современной поверхности земли и около 0.5 м от дневной поверхности XVII столетия. Часть погребений была переотложена, и костные останки находились прямо в культурном слое. Другая часть погребенных была ориентирована головами в южном направлении. Каких-либо следов гробов проследить не удалось. Все это напоминает коллективное захоронение после массовой гибели людей в результате эпидемии или военных действий (Сорокин П. Е. 1999).

В 2007 году исследования СЗНИ наследия на Конторской улице были продолжены.

В результате раскопок было установлено, что ценный археологический культурный слой на обследуемой территории достигает мощности около 1.4–1.6 м.

В его верхнем горизонте были исследованы ленточные и столбовые фундаменты построек XVIII – начала XX в., сложенные из известковой плиты. С этим же периодом связаны две дренажные сети, включавшие срубные деревянные колодцы и прямоугольные в сечении водоотводные каналы, сколоченные из барочного бруса.

По конструкциям стен и остаткам крылец и полов отчетливо выделяются два периода существования сооружений XVII в. на этой территории. Судя по скоплениям древесного угля, обгоревшим бревнам и следам прокаливанию грунта, перестройка и прекращение существования построек были связаны с пожарами. Находки, обнаруженные под полами построек 1, 3, и, в первую очередь, медные монеты, часть из которых датируется 1660-ми гг., свидетельствуют о том, что они прекратили существование во второй половине XVII в. или с началом Северной войны. Известно, что в октябре 1702 г. Ниен был сожжен по приказу шведского военного командования из опасения, что он мог быть использован русскими войсками в качестве прикрытия при штурме Ниеншанца. Перестройка же, вероятно, была связана с уничтожением Ниена во время русско-шведской войны в 1656 г. Таким образом, сопоставление археологических данных и письменных документов свидетельствует о том, что исследованная территория была освоена на протяжении середины – второй половины XVII столетия. Более точные данные по датировке отдельных сооружений, возможно, удастся получить после завершения реставрации монетных находок, а также проведения радиоуглеродных и дендрохронологических анализов деревянных конструкций.

В слое гумуса – погребенной почве, залегающей в основании культурных напластований, были обнаружены фрагменты белоглиняных керамических сосудов XIV-XVI вв., свидетельствующих о существовании на этой территории поселений еще в позднесредневековое время. В этом же слое обнаружена редкая раковина каури.

Коллекция археологических находок, обнаруженных в процессе раскопок, включает медные шведские и русские монеты, предметы быта: железные ножи с костяными и деревянными рукоятками, оселки, огнива, кран, напоминающий кран от самовара. С военными действиями, вероятно, связаны ядра, картечина и свинцовая пуля. К строительной керамике относятся кирпичи и кровельная черепица, свидетельствующие об их производстве в городе Ниене в XVII в., печные изразцы различных оттенков зеленого цвета с рельефными изображениями в виде растительного орнамента и мифологических сюжетов. Керамические сосуды представлены фрагментами столовой и кухонной посуды XVII в. – горшков, жаровен на трех ножках с прямыми ручками, кувшинов, мисок, тарелок, характерных для северо-европейского керамического производства этого времени. Большая их часть покрыта росписью в виде растительного орнамента, преимущественно, в желтых и коричневых тонах или поливой темно-зеленого,

желто-зеленого, желтого цветов. Более редки находки фрагментов «мушкетерских» кубков из каменной массы с кобальтовой и марганцевой окраской по серому полю. Имеются также единичные находки фрагментов чернолощенных кувшинов и фарфора. К керамическим изделиям относятся носик от умывальника, светильник, головка игрушечного солдата. Обнаружены десятки фрагментов бело-глиняных (голландских) курительных трубок, значительная часть которых была украшена орнаментом и имела клейма. К редким находкам принадлежит трубка, где чашечка оформлена в виде человеческой головы, а сама трубка — в виде крокодила.

Внутри построек найдено значительное количество фрагментированной стеклянной посуды – бокалов, стаканов, рюмок. Среди находок несколько декоративных шишечек, которые украшали основание бокалов, а также осколки граненых стаканов, изготовленных из тонкого стекла с декоративными цветными поясками. Имеются также фрагменты оконных стекол с расширенной закраиной и осколок витражного стекла с изображением женщины на фоне замка. Обнаружено много изделий из бересты: сумки, рыболовные грузила и поплавки, а также значительное количество лаптей, которые имели специальные петли по верхнему краю, служившие для завязок. Основная часть берестяных изделий и заготовок берестяной ленты была найдена в контексте постройки 3, что позволяет предполагать, что здесь эти изделия производились. Найдена также кожаная обувь, в которой также использовались берестяные детали. К деревянным изделиям относятся поплавки, изготовленные из сосновой коры, а также несколько небольших бочек и ушатов. На доньшке одной из них, происходящей из дренажа постройки 1, сохранилась процарапанная монограмма в виде букв и знаков.

В результате охранных археологических исследований на ул. Конторская впервые в Петербурге удалось выявить и исследовать участок исторической планировки с остатками деревянной застройки XVII в. Значительная увлажненность грунтов способствует хорошей сохранности остатков деревянных построек, настилов, мостовых, а также предметов из органических материалов (Сорокин. П. Е. 2007).

Результатом работ по изучению культурного слоя города Ниена явилась его постановка на государственную охрану в границах: Конторская ул.; Среднеохтинский пр.; Красногвардейская пл. (Перечень выявленных объектов культурного наследия по Плоткин. 2005)

В 2011 году большие работы по изучению археологического слоя города Ниена и вышележащих культурных напластований были проведены под руководством С. Л. Соловьева (ИИМК РАН). Работы заключались как в проведении археологических раскопок на площади около 350 кв. м., так и в наблюдении за ходом прокладки траншей при замены трубопроводов. Результатом исследований явилось выявление культурных (археологических) слоев XVII – XIX вв., остатков каменных

и кирпичных строений, фрагмента срубного погребца XIX в (Аветиков А. А., Соловьёв С. Л. 2011).

Археологические исследования Охтинского мыса (ОАН Охта-1)

Помимо работ на территории города Ниена, масштабные археологические исследования проводились и на Охтинском мысу. В 2007-2010 годах их проводила совместная экспедиция ИИМК РАН и СЗНИ «Наследие» под руководством П. Е. Сорокина, а в 2010 – экспедиция ИИМК РАН под руководством Н. Ф. Соловьевой.

Общая площадь раскопок экспедиции за все годы составила около 30 тыс. кв. м. За годы работ были исследованы археологические данные о различных этапах заселения мыса, начиная с эпохи каменного века. Результаты работ П. Е. Сорокина изложены в отдельных трудах (Сорокин П. Е. 2008, 2009, 2010, 2011 и пр.) поэтому остановимся вкратце на основных периодах освоения мыса

Мысовое городище. Наиболее ранним поселением на мысу, не считая памятников эпохи первобытности, является мысовое городище. Первоначальное укрепление располагалось в северной, самой возвышенной части мыса. В ходе раскопок здесь на протяжении около 80 м прослежен оборонительный ров шириной до 3,5 м, глубиной до 2 м, пересекавший мыс в широтном направлении между Невой и Охтой. За ним следовал земляной вал, прекративший существование в связи с захватом этой местности шведами и строительством ими новых укреплений.

Ландскрона. Остатки Ландскроны сохранились на площади около 15 тыс. м². Раскопки позволили установить, что это было регулярное укрепление прямоугольной формы, окруженное двумя линиями рвов шириной 11 и 15 м. Они имели в разрезе трапециевидную форму и плоское дно. Облицовка деревянными конструкциями предохраняла их от оползания. Протяженность оборонительных линий составляла около 150 м с восточной стороны и 140 м – с южной. В западной линии укреплений нами изучено основание сгоревшей крепостной башни. Подвальная ее часть служила колодцем. Найдены следы штурма и разрушения Ландскроны: на склоне внутреннего оборонительного рва – сгоревшие остатки крепостных стен и там же – арбалетные болты, наконечники копий и стрел.

Невское устье. Вскоре после падения Ландскроны территорию в устье реки Охты начало осваивать местное население. Находки, связанные с указанными поселениями XIV-XVI вв., представлены фрагментами керамических сосудов из белой и красной глины.

Захоронения из могильника на левом берегу Охты. К XVI в. относится появление в Невском устье кладбища на левом берегу реки Охты. Погребенные лежали на спине, со скрещенными руками, часть – в гробах, от которых сохранились древесный тлен и кованые гвозди. Головы похороненных ориентированы в основном на юго-запад, в отдельных случаях – на северо-восток и северо-запад. Поскольку захоронения совершались по христианской традиции, сопутствующие

находки оказались редки. В их числе 9 шведских монет, фрагмент железного ножа, православный бронзовый нательный крест, детали одежды и украшения.

Ниеншанц. В процессе работ СЗНИ «Наследие» были исследованы значительные по площади участки крепостных рвов второй половины XVII в., сохраняющиеся местами на глубину до 4 м. Внутренний их склон во вновь возведенной крепости был облицован дерновой кладкой шириной около 1,5 м, предохранявшей его от оползания. В 3 м от стенки рва обнаружен частокол из бревен, сохранившихся на высоту до 1,2 м. К фланкам (боковым сторонам) двух бастионов на высоте около 1,5 м над дном рва примыкали деревянные платформы, служившие для ведения фланкирующего обстрела. На месте примыкания куртин к бастионам обнаружены потайные ходы – сортии, представлявшие собой лестничные спуски, ведущие из бастиона в ров (Сорокин П. Е. 2011).

Неожиданностью для археологов явилось открытие на охтинском мысу слоев, относящихся к эпохе первобытности,

Культурные слои и находки эпохи неолита и раннего металла (IV-III тыс. до н.э.) выявлены на всем мысу при впадении реки Охты в Неву. Первые люди поселились тут после отступления Литоринового моря¹. Свидетельства этому – обнаруженные здесь остатки деревянных конструкций, связанных с промысловой и хозяйственной деятельностью человека. Прекрасно сохранились разнообразные каменные орудия, изделия из коры, набор янтарных украшений, а также многочисленные фрагменты – орнаментированной глиняной посуды, рыболовных ловушек, сделанных из кольев и планок. Поселение, названное нашими специалистами «Охта 1», по своим масштабам и сохранности остатков деревянных конструкций входит в число редчайших объектов на территории Северо-Восточной Европы (Сорокин П. Е. и др. 2009).

В 2010 году исследование Охтинского мыса было продолжено экспедицией ИИМК РАН под руководством Н. Ф. Соловьевой. За время работ была вскрыта площадь более 20000 кв. м. в основном на периферийной части мыса, не затронутой предыдущими раскопками. В процессе работ были исследованы основные этапы освоения мыса и собран богатый археологический материал

Особый интерес представляют результаты исследований сохранившихся участков шведских крепостей Ландскрона (1300–1301 гг.) и Ниеншанц первого (1611–1656 гг.) и второго (1656–1703 гг.) строительных периодов. Изучены участки внешнего и внутреннего северных рвов Ландскроны. Для углубления знаний о крепости Ниеншанц важно выявление и изучение сохранившихся участков ряда ее частей, среди которых следует назвать Старый, Мертвый и Карлов бастионы; СЗ, СВ и ЮВ куртины и участки окружающих их рвов. В заполнении рвов найдены человеческие останки из разрушенных погребений могильника позднего средневековья и артефакты эпох неолита и энеолита. К Новому и Новейшему

времени относятся фундаменты и остатки заглубленных сооружений Охтинской верфи и Петрозавода, немногочисленные погребения в С, СЗ и В части мыса (Соловьева Н. Ф. Отчет...2010:13). Кроме слоев Нового времени и средневековья, в 2010 году на значительной площади были исследованы слои, содержащие находки первобытного времени. Интерпретированы выявленные неолитические и энеолитические объекты были как остатки рыболовных заграждений эпохи первобытности (Базарова В. И. и др. 2010).

Подытоживая краткое описание археологических объектов, зафиксированное как на Охтинском мысу, так и на территории города Ниена, следует отметить, что объекты, зафиксированные здесь во многом уникальны не только для территории Санкт-Петербурга, но и для всего северо-запада, а исследование некоторых из них, безусловно, позволило существенно дополнить знания об истории от эпохи первобытности до Нового времени.

Перспектива обнаружения археологических объектов на исследуемом участке

Подытоживая вышесказанное, рассмотрим вероятность нахождения на исследуемой территории археологических напластований различных периодов.

Эпоха неолита – энеолита. Нахождение культурных слоев и артефактов данного времени на участке высоковероятно. Во время археологических исследований на охтинском мысу артефакты эпохи неолита были исследованы на отметках примерно 0-3 м БС. В настоящее время высотные отметки на участке предполагаемого строительства колеблются в пределах 4-5,4 м БС. Учитывая, что на соседних территориях мощность культурного слоя XVII-XIX веков достигает 1,5-3 м. можно говорить, что в первобытную эпоху дневная поверхность находилась на отметках 1-3 м БС, что делало эту территорию пригодной для обитания и хозяйственной деятельности. Также учитывая площадь распространения археологических слоев эпохи первобытности на Охтинском мысу – более 40 000 кв. м. – не исключено, что слои данного времени окажутся и на исследуемом участке.

XIII-XVI века. В процессе изучения Охтинского мыса П. Е. Сорокиным были зафиксированы остатки рвов оборонительной системы, предположительно относящихся ко времени, предшествующему строительству Ландскроны – XIII веку или ранее. В средневековье вокруг укрепленного пункта, как правило, существовало сопровождающее поселение. Т. е. на исследуемом участке возможно наличие культурного слоя, начиная с XIII века. То же можно сказать и о времени строительства Ландскроны (XIV век) и поселения Невское устье (XVI век).

XVII век. В XVII веке на месте участка предполагаемого строительства возникает северная окраина шведского города Ниена и, возможно, северные оборонительные укрепления. Для этого времени возможно обнаружение культурных

слоев и архитектурных остатков, подобных тем, что были исследованы П. Е. Сорокиным в 1999-2007 гг. на Конторской улице.

XVIII век. Со времени основания Охтенских слобод на участке преобладает рядовая деревянная застройка, окруженная приусадебными участками. Возможно обнаружение архитектурных остатков как жилых построек, так и сопутствующей поселению инфраструктуры: пильных мельниц, торговых лавок, слободской конторы и пр..

XIX век. В первой половине века на участке продолжает преобладать деревянная застройка, приусадебные постройки, а с середины XIX начинают появляться кирпичные дома. Фрагменты всех этих построек могут быть обнаружены на участке предполагаемого строительства.

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- Рассматриваемый земельный участок расположен на территории, освоение которой началось не позднее XVI в.
- Согласно Писцовым книгам 1500 г. В XVII в. территория обследуемого земельного участка принадлежала шведскому г. Ниен (его исторической центральной части). В XVIII в. на участке была расположена слобода, в XIX в., участок был плотно застроен деревянными и каменными жилыми и общественными зданиями.
- В непосредственной близости от обследуемого участка находятся объекты культурного наследия регионального значения: **«Охтинская съезжая часть»** (Санкт-Петербург, Большеохтинский проспект, дом 3, литера А), **«Охтинский мыс: культурный слой V тыс. до н.э. - XX в.»** (Красногвардейская пл., 2).
- Участок обследования находится на незначительном удалении (до 160 м) от ОАН: «Ниеншанц (Охта 1) Шведская крепость 1611-1703 гг.», участки культурного слоя неолита и раннего металла V-II тыс. до н. э. и грунтового могильника XVI-XVII вв. «Центральная часть города Ниена (Охта 2): культурный слой» (наименьшая точка удаления – 56 м).

Полевые археологические работы на участке обследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32.

Было проведено натурное обследование территории земельного участка по адресу: Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, внутригородское муниципальное

образование Санкт-Петербурга муниципальный округ Большая Охта, Большеохтинский проспект, участки 90, 100 (кадастровые номера: 78:11:0006068:6904; 78:11:0006068:6903), с визуальным осмотром местности с целью поиска памятников археологии, выраженных в рельефе местности.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов и закладки археологических шурфов. Маршруты осуществлялись на всем протяжении пешим порядком. В качестве осевой линии использовались границы проектируемого объекта, предоставленные заказчиком. Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте). При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения.

На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка шурфов, ориентированных по сторонам света, направленных на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество и места расположения шурфов были обусловлены геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялось с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемых земельных участков, с учетом историко-библиографических изысканий и существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 га.

Всего в границах обследования для выявления объектов археологического наследия был заложено 5 шурфов размерами 2x2 м, 2x4 м, 2x3 м и 2x2 м, общей площадью 26 кв. м.

Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Для выявления структуры плотных поверхностей и удаления грунта в стесненных условиях при расчистке использовались щетки, кисти и совки. Глубина шурфов включала всю толщу напластований, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материка). Проводилась полная фотографическая фиксация обнаруженных объектов, а также всего процесса шурфовочных работ. Все шурфы по окончании работ были засыпаны, почвенное и дерновое покрытие восстановлено.

Все разведочные шурфы, документировались, в том числе фотографически, и фиксировались дневниковыми записями. При фиксации находок и объектов в культурном слое, вычерчивании планов горизонтов снятия, профилей бортов шурфов, и их разрезов, использовалась разработанная в ИИМК РАН в 2010 г. методика электронной фиксации и совмещенный с ней программный комплекс.

Чертежи планов и стратиграфических профилей были выполнены при помощи системы автоматизированного проектирования и черчения (САПР) с использованием методов фотограмметрии. Все высотные отметки на планах и разрезах представлены в Балтийской системе высот (далее БС).

Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции растровые карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG, а также топографический план масштаба 1:500 в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфов на участке землеотвода к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin MONTANA. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м с помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов переведены в местную систему координат МСК-1964.

Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее 5 Мрх. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север». После окончания разведочных работ шурфы были рекультивированы, что подтверждается фотографически.

Археологические разведывательные шурфы были расположены по краям участка и в центральной части, с отступом от коммуникаций и известных по историческим планам зданий. Всего было заложено 5 шурфов общей площадью 26 кв. м. Шурф 1 был заложен в южной части участка обследования с отступом от края здания существующей здесь школы (богадельни, однако вся площадь шурфа оказалась затоплена водами из разбитой старой канализационной трубы и шурф был прирезан на север и юг. Шурф 2 был расположен в восточной части участка обследования, на месте, где согласно планам XX-XIX вв., не существовало строений на каменном фундаменте. Шурф 3 был расположен в центральной части участка обследования, шурф 4 в западной части участка обследования, на месте утраченного участка Конторской дороги, шурф 5 в северной части участка обследования.

В процессе полевых исследований, запланированные места шурфов несколько корректировались, ввиду сложно поддающегося мощного (до 1,5 м) техногенного балластного слоя и стоячих подземных вод.

В результате работ, во всех шурфах выявлены участки сохранившегося культурного слоя периода существования на данном месте шведского города Ниен (XVII в.), культурный слой периода существования Охтинских слобод (XVIII в.) и

культурный слой периода XIX в., а также связанные с ним остатки фундамента, зафиксированные в шурфе 1.

Стратиграфия участка, в целом, повторяется во всех шурфах:

Техногенный балласт, представленный строительным мусором (крупными фрагментами плит, стен, арматуры, растворами, кирпичами и пр.) достигает мощности до 1,5 м (в северной части участка обследования). Маркером, отделяющим техногенный слой от сохранившихся культурных напластований, является уровень булыжного мощения 2, подходящий вплотную к цоколю выявленного в шурфе 1 фундаменту конца XIX в. Мощение лежит на слое мешаной супеси с кирпичным боем, перекрывавшим все нижележащие культурные напластования. Нижний культурный слой залегает в слое погребенной почвы залегающей на материковой поверхности представленной светло-желтой стерильной супесью. В шурфе 2 материк был прокопан на 2 метра, до нулевой отметки, прослежена прослойка погребенной почвы с древесными щепками природного происхождения.

Обнаруженный в шурфах культурный слой мощностью от 0,40 до 1,5 м, включает в себя слои XVII-XIX вв. В слое XVII в. были расчищены остатки сгоревших деревянных конструкций, в слое XIX в. – каменные фундаменты. Находки представлены изделиями из керамики, фарфора, фаянса, кожи, дерева, черного и цветного металла. Найденный материал можно датировать XVII - XIX вв. К XVII в. относятся многочисленные фрагменты курительным белоглиняных трубок, в том числе с клеймами и наиболее ранние формы. Фрагменты красноглиняных печных изразцов с рельефным сюжетным и растительным орнаментом, покрытые черной и муравленой поливой. Фрагменты поливной посуды, в том числе фрагменты граппенов (триподов). Фрагменты сосудов из каменной массы, датируемые серединой-второй половиной XVII в.

В ходе работ была собрана коллекция из 657 единиц артефактов. После завершения камерального этапа работ, коллекция предметов будет передана в музейный фонд РФ.

В связи с указанными обстоятельствами, в соответствии со ст. 3 и пунктом 6 статьи 18 Федерального Закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия» выявленный участок культурного слоя является объектом археологического наследия, и считается выявленным объектом культурного наследия со дня его обнаружения. Также, характеристика слоя и анализ полученного материала дают основания утверждать, что выявленный участок исторического культурного слоя в границах поворотных точек, безусловно, является частью культурного слоя города Ниена. В связи с этим, целесообразно **включить вновь выявленный участок культурного слоя в состав выявленного ОАН «Центральная часть города Ниена (Охта 2): культурный слой».**

В результате проведенного археологического обследования земельного участка по адресу: Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, внутригородское муниципальное образование Санкт-Петербурга муниципальный округ Большая Охта, Большеохтинский проспект, участки 90, 100 (кадастровые номера: 78:11:0006068:6904; 78:11:0006068:6903) было установлено, что обследуемый земельный участок расположен на территории культурного слоя, относящегося к выявленному объекту археологического наследия **«Центральная часть города Ниена (Охта 2): культурный слой»**.

Результаты проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ отражены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Согласно Приказу Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию" сведения о местонахождении объекта археологического наследия (адрес объекта или при его отсутствии описание местоположения объекта, описание границ территории объекта культурного наследия) опубликованию не подлежат. Подробные сведения о местонахождении ОАН и описание границ его территории представлены в Полном научно-техническом отчете о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по адресу: Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, внутригородское муниципальное образование Санкт-Петербурга муниципальный округ Большая Охта, Большеохтинский проспект, участки 90, 100 (кадастровые номера: 78:11:0006068:6904; 78:11:0006068:6903 (Прил. 3).

Обоснования вывода экспертизы

1. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Санкт-Петербургского государственного казенного учреждения «Центр Информационного обеспечения охраны объектов культурного наследия» № 01-43-769/22-0-1 от 18.01.2022 г.) исследуемый участок расположен в границах единой зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности 2 (участок ОЗРЗ-2(11)) объектов культурного наследия.

В пределах границ вышеуказанного земельного участка **отсутствуют** объекты (выявленные объекты) культурного наследия; объекты культурного наследия,

включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также защитная зона объектов культурного наследия. К границам участка непосредственно **не примыкают** объекты (выявленные объекты) культурного наследия.

2. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям, земельный участок по адресу: Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, внутригородское муниципальное образование Санкт-Петербурга муниципальный округ Большая Охта, Большеохтинский проспект, участки 90, 100 (кадастровые номера: 78:11:0006068:6904; 78:11:0006068:6903) расположен на территории культурного слоя, относящегося к выявленному объекту археологического наследия **«Центральная часть города Ниена (Охта 2): культурный слой»**.

3. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории земельного участка по адресу: Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, внутригородское муниципальное образование Санкт-Петербурга муниципальный округ Большая Охта, Большеохтинский проспект, участки 90, 100 (кадастровые номера: 78:11:0006068:6904; 78:11:0006068:6903) проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32 и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-техническом отчете.

В ходе проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ выяснено, что земельный участок по адресу: Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, внутригородское муниципальное образование Санкт-Петербурга муниципальный округ Большая Охта, Большеохтинский проспект, участки 90, 100 (кадастровые номера: 78:11:0006068:6904; 78:11:0006068:6903) расположен на территории культурного слоя, относящегося к выявленному объекту археологического наследия **«Центральная часть города Ниена (Охта 2): культурный слой»**.

Вывод экспертизы

Экспертом сделан вывод о невозможности (отрицательное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке по адресу: Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, внутригородское муниципальное образование Санкт-Петербурга муниципальный округ Большая Охта, Большеохтинский проспект, участки 90, 100 (кадастровые номера: 78:11:0006068:6904; 78:11:0006068:6903), в связи с наличием выявленных объектов археологического наследия на указанном земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.

Перечень приложений к экспертизе:

- Приложение 1* Копия Технического задания к договору № 44-022 от 11 марта 2022 года; Копия дополнительного соглашения № 1 от 18 марта 2022 года к договору № 44-022 от 11 марта 2022 года.
- Приложение 2* Копия письма Санкт-Петербургского государственного казенного учреждения «Центр Информационного обеспечения охраны объектов культурного наследия» № 01-43-769/22-0-1 от 18.01.2022 г.
- Приложение 3* Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по адресу: Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, внутригородское муниципальное образование Санкт-Петербурга муниципальный округ Большая Охта, Большеохтинский проспект, участки 90, 100 (кадастровые номера: 78:11:0006068:6904; 78:11:0006068:6903), выполненного Отделом охранной археологии ИИМК РАН.
- Приложение 4* Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Приложение 5* Копии градостроительных планов земельных участков.
- Приложение 6* Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объектах недвижимости.
- Приложение 7* Копия справки № 14102/33 – 125.5-37 от 05.04.2022 г.
- Приложение 8* Копия доверенности № 14102/33-161.5-704 от 22.12.2021 г.

Приложение 9 Сведения об экспертах.

Приложение 10 Выдержки из приказа № 997 от 17.07.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 11 Выдержки из приказа № 1537 от 17.09.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 12 Выдержки из приказа № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 13 Выдержки из приказа № 219 от 27.02.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 14 Выдержки из приказа № 235 от 01.03.2022 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Эксперт Субботин А.В.

Руководитель археологических исследований Поляков А.В.

«25» апреля 2022 г.

Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569

Приложение 1

Копия Технического задания к договору № 44-022 от 11 марта 2022 года; Копия дополнительного соглашения № 1 от 18 марта 2022 года к договору № 44-022 от 11 марта 2022 года

Приложение №1
к Договору № 44-020
от 11 марта 2022 г.

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

на проведение научно-исследовательских работ в виде археологических разведок и подготовку акта государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по адресу: Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, внутригородское муниципальное образование Санкт-Петербурга муниципальный округ Большая Охта, Большеохтинский проспект, участки 90, 100 (кадастровые номера: 78:11:0006068:6904; 78:11:0006068:6903)

1. Общие положения

1.1. Наименование Работ: проведение научно-исследовательских работ в виде археологических разведок и подготовку акта государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по адресу: Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, внутригородское муниципальное образование Санкт-Петербурга муниципальный округ Большая Охта, Большеохтинский проспект, участки 90, 100 (кадастровые номера: 78:11:0006068:6904; 78:11:0006068:6903)

1.2. Заказчик: ООО «Испытательный Центр «Стройэксперт»

1.3. Исполнитель: ИИМК РАН

1.4. Стадия работ: проектная.

1.5. Район исследования: Санкт-Петербург, Красногвардейский район.

1.6. Основание выполнения работ: письмо СПб ГКУ ЦИОООКН №01-43-769/22-0-1 от 18 января 2022 г.

1.7. Площадь земельного участка: 1,6 Га.

2. Объект экспертизы: земельный участок по адресу: Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, внутригородское муниципальное образование Санкт-Петербурга муниципальный округ Большая Охта, Большеохтинский проспект, участки 90, 100 (кадастровые номера: 78:11:0006068:6904; 78:11:0006068:6903)

3. Основная нормативно-техническая документация

3.1. Федеральный закон РФ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" от 25 июня 2002 года N 73-ФЗ.

3.2. Федеральный закон №7-ФЗ от 10.01.2002 г «Об охране окружающей среды».

3.3. Постановление Правительства РФ от 12.09.2015 N 972 "Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации";

3.4. Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 г. № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»;

3.5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 г. №32).

4. Состав работ

Первый этап:

4.1. Получение разрешения (открытый лист) на право проведения археологических работ.

4.2. Архивно-библиографические исследования, составление исторической справки и создание ситуационного плана.

Заказчик

Исполнитель

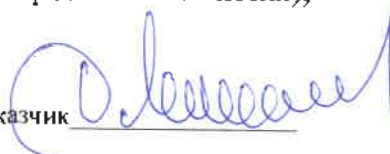


- 4.2.1. Проведение архивных исследований, касающихся сведений о наличии археологических памятников в обследуемой зоне.
- 4.2.2. Визуальное обследование участка исследований.
- 4.2.3. Составление краткой исторической справки.
- 4.3. Археологическое обследование участка:
- 4.3.1. Выявление памятников археологии на основании наличия подъемного материала, особенностей рельефа и иных данных.
- 4.3.2. Привязка обнаруженных памятников к территории застройки.
- 4.3.3. Описание ландшафтной характеристики расположения обнаруженных памятников и фиксируемых нарушений поверхности объекта.
- 4.3.4. Разбивка археологических шурфов - 5 шурфов.
- 4.3.5. Фотофиксация в процессе подготовки к закладке шурфов.
- 4.3.6. Выборка культурных напластований из шурфов по слоям, с трехмерной фиксацией находок на плане шурфа.
- 4.3.7. Выявление археологического материала в культурном слое.
- 4.3.8. Изучение культурного слоя в процессе закладки шурфов с зачисткой профилей для получения вертикальных разрезов.
- 4.3.9. Фотофиксация процесса работ, отдельных находок и скоплений материала in situ.
- 4.3.10. Фото- и графо- фиксация профилей стенок шурфов и обнаруженных ям.
- 4.3.11. Отбор археологического материала из заполнения ям и сооружений, полевая консервация вещевого материала.
- 4.3.12. Вычерчивание профилей шурфов, текстуальное описание стратиграфии, культурного слоя, материка и иных объектов в шурфах.
- 4.3.13. Ведение полевой документации.
- 4.4. Камеральные работы.
- 4.4.1. Очистка или мытье находок, при необходимости оперативная первичная консервация предметов из разрушающихся материалов
- 4.4.2. Статистическая обработка массовых находок. Шифровка находок.
- 4.4.3. Составление полевых описей индивидуальных и массовых находок.
- 4.4.4. Зарисовка находок.
- 4.4.5. Фотографирование находок.
- При необходимости:
- 4.4.6. Определение остеологического материала и отбор образцов в коллекцию
- 4.4.7. Определение зерен и семян.
- 4.4.8. Определение пород образцов древесины.
- 4.4.9. Дендрохронологический и радиокарбонный анализ образцов.
- 4.4.10. Атрибуция нумизматических находок.
- 4.4.11. Атрибуция воинских и других знаков.
- 4.4.12. Эпиграфический анализ находок с надписями.
- 4.4.13. Атрибуция изделий с клеймами изготовителей.
- 4.5. Подготовка коллекций к передаче на постоянное хранение в Государственный музейный фонд
- 4.6. Написание полного научно-технического отчёта.
- 4.7. Уведомление об окончании первого этапа.
- Второй этап:**
- 4.8. Подготовка акта государственной историко-культурной экспертизы земельного участка.
- 4.9. Передача акта государственной историко-культурной экспертизы в региональный орган охраны объектов культурного наследия.

5. Отчетная документация.

- 5.1. Полный научно-технический отчет в 2 экземплярах на бумажном носителе (1 экземпляр для Заказчика, 1 экземпляр для Исполнителя);

Заказчик



Исполнитель



Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка в 1 экземпляре на электронном носителе;

копия сопроводительного письма в региональный орган охраны объектов культурного наследия о передаче акта государственной историко-культурной экспертизы в 1 экземпляре на бумажном носителе.

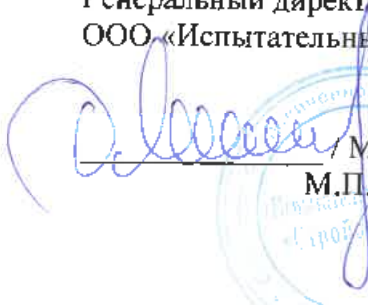

5.2. Отчетная документация предоставляется в электронном виде в формате Adobe Acrobat (*.pdf).

6. Требования к выполнению работ.

6.1. Отчетная документация должна соответствовать требованиям «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. №32 и Положения о государственной историко-культурной экспертизе (утв. Постановлением Правительства №569 от 15 июля 2009 г.)

Генеральный директор
ООО «Испытательный Центр «Стройэксперт»

Заместитель Директора
ИИМК РАН


/ Мотуз Д.М. /
М.П. 


Н.Ф. Соловьёва
М.П. 

Заказчик



Исполнитель



**ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ №1
к Договору №44-022 от 11 марта 2022 г.**

г. Санкт-Петербург

18 марта 2022 г.

Общество с ограниченной ответственностью «Испытательный Центр «Стройэксперт», в лице генерального директора Мотуза Дениса Михайловича, действующего на основании Устава, именуемое в дальнейшем «Заказчик», с одной стороны, и

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук (ИИМК РАН), в лице заместителя директора Соловьевой Натальи Фёдоровны, действующего на основании Доверенности №14102/33-161.5-704 от 22.12.2021 г., именуемое в дальнейшем «Исполнитель», с другой стороны,

далее совместно именуемые «Стороны», заключили настоящее **Дополнительное соглашение** (далее - **Дополнительное соглашение**) к **Договору №44-022 от «11» марта 2022 г.** (далее - **Договор**) о нижеследующем:

1. Ввиду отсутствия у Заказчика разрешения на право проведения земляных работ, предоставляемого в соответствии с п. 3.2.2. Договора, Заказчик принимает на себя риски наступления последствий такого факта и принимает на себя обязательство по оплате штрафов, налагаемых на Исполнителя и его сотрудников в случае привлечения к ответственности ввиду неисполнения обязательств, предусмотренных разделом 3 Правил благоустройства территории Санкт-Петербурга в части, касающейся правил производства земляных, ремонтных и отдельных работ, связанных с благоустройством территории Санкт-Петербурга (утв. Постановлением Правительства Санкт-Петербурга №875 от 06 октября 2016 г.).

2. По всем вопросам, не нашедшим своего отражения в тексте указанного **Дополнительного Соглашения**, Стороны руководствуются действующим законодательством Российской Федерации.

3. Настоящее **Дополнительное Соглашение** вступает в силу со дня его подписания Сторонами.

4. Настоящее **Дополнительное Соглашение** составлено в 2-х экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному для каждой из Сторон.

АДРЕСА, РЕКВИЗИТЫ И ПОДПИСИ СТОРОН

ЗАКАЗЧИК

**ООО «Испытательный Центр
«Стройэксперт»**

Юр./факт. адрес:

192019, г. Санкт-Петербург,
ул. Профессора Качалова, д. 7,
Лит. А, этаж 10, офис 1001

ОГРН 105781021

ИНН 7802321259

КПП 781101001

Банк: Ф-л «Северная столица»

АО «Райффайзенбанк»

Р/с 0702810303000043979

К/с 30101810100000000723

БИК 044030723

e-mail: info@strex.com

тел.: (812) 318-18-79

ИСПОЛНИТЕЛЬ

ИИМК РАН

Юр./почтовый адрес: 191186, г. Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, литер А

Факт. адрес: г. Санкт-Петербург,

ул. Миллионная, д. 29, пом. 11-Н

ОГРН 1027809188527

ИНН 7825004658 КПП 784101001

УФК по г. Санкт-Петербургу (ИИМК РАН,

л/с 20726У45689)

СЕВЕРО-ЗАПАДНОЕ ГУ БАНКА

РОССИИ/УФК ПО Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГУ

г. Санкт-Петербург

БИК 014030106

К/с 40102810945370000005

Р/с 03214643000000017200

e-mail: rac@archeo.ru

тел.: 8(812) 571-67-96

Генеральный директор



Д.М. Мотуз

М.П.

Испытательный Центр
«Стройэксперт»

ООО «Испытательный Центр
«Стройэксперт»

Заместитель Директора



Н.Ф. Соловьева

М.П.

ИИМК РАН

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт истории материальной культуры
Российской академии наук

Приложение 2

Копия письма Санкт-Петербургского государственного казенного учреждения «Центр Информационного обеспечения охраны объектов культурного наследия» № 01-43-769/22-0-1 от 18.01.2022 г



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

КОМИТЕТ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ
КОНТРОЛЮ, ИСПОЛЬЗОВАНИЮ
И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ
И КУЛЬТУРЫ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
"ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ"
(СПб ГКУ ЦИООКН)

ул. Зодчего Росси, д. 1-3, Санкт-Петербург, 191011
тел. (812) 417-2232
<http://cioookn.kgiop.gov.spb.ru>

Директору Управление
делами президента РФ
ФГБУ "УЗС СЗФО"
Осипову М.Г.

aleksandrova_ya@udpnw.ru

№01-43-769/22-0-1 от 18.01.2022

№ 01-43-769/22-0-0 от 18.01.2022

На № 22/2-2/76 от 14.01.2022

На Ваше обращение сообщаем, что земельный участок по адресу: **Российская Федерация, Санкт-Петербург, внутригородское муниципальное образование Санкт-Петербурга муниципальный округ Большая Охта, Большеохтинский проспект, участки 90, 100** (кадастровые номера: 78:11:0006068:6904; 78:11:0006068:6903) расположен в границах:

- единой зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности 2 (участок ОЗРЗ-2(11)) объектов культурного наследия.

Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 (в редакции, вступившей в силу 01.08.2021) "О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон".

В пределах границ вышеуказанного земельного участка отсутствуют объекты (выявленные объекты) культурного наследия; объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также защитная зона объектов культурного наследия.

К границам участка непосредственно не примыкают объекты (выявленные объекты) культурного наследия.

16.06.2021 г. опубликован приказ Министерства Культуры РФ (далее – МК РФ) от 30.10.2020 №1295 «Об утверждении предмета охраны, границ территории и требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения федерального значения город Санкт-Петербург» (далее – историческое поселение).

Земельный участок расположен в границах территории исторического поселения, утвержденного вышеуказанным приказом МК РФ.

Данное письмо носит информативный характер и не является разрешением на производство работ.

**Начальник отдела информации об объектах
культурного наследия и режимах зон охраны**

Сырцова Е.П.
(812)417-43-46

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 02ADF7E900D3ADFBBB4A745E5E75E04003
Владелец Коробкова Елена Валентиновна
Действителен с 01.11.2021 по 01.11.2022

Приложение 3

Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по адресу: Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, внутригородское муниципальное образование Санкт-Петербурга муниципальный округ Большая Охта, Большеохтинский проспект, участки 90, 100 (кадастровые номера: 78:11:0006068:6904; 78:11:0006068:6903), выполненного Отделом охранной археологии ИИМК РАН



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

Экз. _ . _____

ПОЛНЫЙ НАУ. НО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по адресу: Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, внутригородское муниципальное образование Санкт-Петербурга муниципальный округ Большая Охта, Большеохтинский проспект, участки 90, 100 (кадастровые номера: 78:11:0006068:6904; 78:11:0006068:6903)

Том 1

Отв. исполнитель А.В. Поляков

Инв. № подл.	Подпись и дата	Взам. инв. №

Санкт-Петербург
2022

Российская академия наук
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
(ИИМК РАН)

УДК: 902.21(470.23-25)
 ББК: 63.4(2)
 Инв. № _____

Гриф. _____
 Экз. _____

ПРИНЯТО К СВЕДЕНИЮ:

ООО «Испытательный центр
 «Стройэксперт»

« ____ » _____ 2022 г.

УТВЕРЖДАЮ:

Зам. директора ИИМК РАН

Н.Ф. Соловьева

« 15 » _____ 2022 г.



ПОЛНЫЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

**ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАУЧНОЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ
 ОБСЛЕДОВАНИЕ (РАЗВЕДКИ) С ЦЕЛЮ ПРОВЕДЕНИЯ
 ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
 ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ПО АДРЕСУ: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ,
 Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ВНУТРИГОРОДСКОЕ МУНИЦИПАЛЬНОЕ
 ОБРАЗОВАНИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ
 БОЛЬШАЯ ОХТА, БОЛЬШЕОХТИНСКИЙ ПРОСПЕКТ, УЧАСТКИ 90, 100
 (КАДАСТРОВЫЕ НОМЕРА: 78:11:0006068:6904; 78:11:0006068:6903)**

44-022-2022-ТО

Том 1. Текст отчета

Объект по адресу: г. Санкт-Петербург, Красногвардейский район, Большоохтинский проспект, участки 90, 100
Основание: Договор № 44-022 от 11 марта 2022 года, дополнительное соглашение № 1 от 18 марта 2022 года
Заказчик: ООО «Испытательный центр «Стройэксперт»
Исполнитель: ИИМК РАН

Отв. исполнитель _____ д.и.н. А.В. Поляков

Санкт-Петербург
 2022

Подп. и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подп. и дата

Инв. № подл.

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель работ,

д.и.н.

А.В. Поляков

Заместители руководителя:

мл. науч. сотр.

Е.Ю. Кононович (ведение
полевого дневника,
фотографическая фиксация,
подготовка иллюстративного
материала, чертежи, историческая
справка)

мл. науч. сотр.

А.Ю. Городилов (историческая
справка, картографический
материал)

и.о. м.н.с.

О.Г. Раззак (земляные работы,
геодезические работы)

м.н.с.

В.О. Глухов (земляные работы,
геодезические работы)

лаборант

Н.А. Кубло (земляные работы,
геодезические работы)

лаборант

А.А. Гущин (земляные работы,
геодезические работы)

старший лаборант

В.В. Одинцова (камеральная
обработка)

лаборанты

А.А. Кадыгров (земляные
работы)
В.А. Корепин (земляные работы)
А.Н. Домасев (земляные работы)

Подп. и дата	
Взам. инв. №	
Инв. № дубл.	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

Лист

2

Отчет 2 Т., 312 с., 188 рис., 47 источников, 3 прил.

Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, КРАСНОГВАРДЕЙСКИЙ РАЙОН, ШУРФ, АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ РАЗВЕДКА, БОЛЬШАЯ ОХТА, БОЛЬШЕОХТИНСКИЙ ПРОСПЕКТ, НИЕН, КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ.

Отчет содержит результаты археологической разведки, произведенной в марте 2022 г. на земельном участке по адресу: Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, внутригородское муниципальное образование Санкт-Петербурга муниципальный округ Большая Охта, Большеохтинский проспект, участки 90, 100 (кадастровые номера: 78:11:0006068:6904; 78:11:0006068:6903).

Работы проведены на основании Открытого листа № 3273-2021, выданного Министерством культуры РФ 16 декабря 2021 г. на имя Полякова А. В. (Приложение А).

Цель исследований заключалась в определении наличия или отсутствия объектов культурного, в том числе и археологического, наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на обследуемом земельном участке.

В ходе полевых археологических работ произведен натурный осмотр участка, заложено 5 шурфов размерами 2х2, 2х4 м и 2х3 м, общей площадью 26 м², с целью выявления культурного слоя на территории обследования.

На обследованном участке выявлен объект археологического наследия «**Центральная часть города Ниена (Охта 2): культурный слой**».

Инва. № подл.	Подп. и дата	Инва. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО	Лист
											3


СОДЕРЖАНИЕ

Том 1

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ.....	2
РЕФЕРАТ.....	3
НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА.....	5
ОПРЕДЕЛЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....	7
ВВЕДЕНИЕ.....	10
1. ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА.....	12
1.1. Общее описание участка обследования.....	12
1.2. Участок обследования на исторических планах Ниена.....	22
1.3. История участка обследования в XVIII-XIX веках.....	23
1.4. Участок обследования на планах XVIII века.....	32
1.5. Внешний облик района на рубеже XIX-XX веков.....	40
1.6. Археологические исследования на месте предполагаемого строительства.....	49
1.7. Перспектива обнаружения археологических объектов на исследуемом участке.....	57
2. ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНА РАБОТ.....	60
3. МЕТОДИКА ПОЛЕВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ.....	62
4. ПОЛЕВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	84
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	85
СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ.....	89
ПРИЛОЖЕНИЕ А. КОПИЯ ОТКРЫТОГО ЛИСТА.....	101
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. КОПИЯ ПИСЬМА СПБ ГКУ ЦИОООКН.....	102
ПРИЛОЖЕНИЕ В. ПОЛЕВАЯ ОПИСЬ НАХОДОК.....	103

Том 2

АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ	1-140
--------------------------	-------

Подп. и дата					
Взам. инв. №					
Инв. № дубл.					
Подп. и дата					
Инв. № подл.					
44-022-2022-ТО-С					
	Лит	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
	Разраб.		А.В. Поляков		25.09
	Утв.		Н.Ф. Соловьева		25.09
	Полный научно-технический отчет				
	Лит	Лист	Листов		
		4	172		
ИИМК РАН					

58
НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

Настоящие исследования проводились во исполнение требований ст. 28 Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на основании следующих нормативно-правовых актов:

1. Федеральный Закон РФ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ;

2. Федеральный Закон РФ "Об охране окружающей природной среды" от 10.01.2002 № 7-ФЗ;

3. Постановление Совета министров СССР "Об охране и использовании памятников истории и культуры" от 16 сентября 1982 г. № 865;

4. Инструкция о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры, утвержденная Приказом Министерства культуры СССР от 13 мая 1986 г. № 203;

5. Инструкция по экологическому обоснованию хозяйственной и иной деятельности Минприроды РФ, утвержденная приказом Минприроды от 29.12.1995 г. № 539;

6. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, по форме утвержденного постановлением бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. № 32.;

7. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (утверждено приказом Министерства культуры РФ от 03.12.2011 № 954);

8. Положение о государственной историко-культурной экспертизе (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569);

Ив. № подл.	Подп. и дата	Ив. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО	Лист
											5

9. Методические рекомендации по заполнению паспорта объекта культурного наследия (утверждены приказом Росохранкультуры от 21.06.2010 г. № 100);

10. Постановление правительства Российской Федерации от 20 февраля 2014 г. № 127 «Об утверждении правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия»;

11. Методика определения границ территорий объектов археологического наследия (рекомендована письмом Министерства культуры Российской Федерации от 27.01.2012 № 12-01-39/05-АБ);

12. Закон Санкт-Петербурга о границах зон охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга и режимах использования земель в границах указанных зон и о внесении изменений в закон Санкт-Петербурга «О генеральном плане Санкт-Петербурга и границах зон охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга» от 19 января 2009 года N 820-7.

Инв. № подл.	Подп. и дата					
	Взам. инв. №					
	Инв. № дубл.					
	Подп. и дата					
Инв. № подл.					44-022-2022-ТО	Лист 6
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата		

60
ОПРЕДЕЛЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

В настоящем научно-техническом отчёте применяются следующие термины с соответствующими определениями:

археологические разведки – проведение на поверхности земли или под водой научных исследований объектов археологического наследия без осуществления земляных работ либо с осуществлением локальных земляных работ с общей площадью не более 20 м² на каждом объекте археологического наследия с исследованием культурного слоя путем заложения шурфов или без таковых, в том числе с полным или частичным изъятием археологических предметов в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и (или) планирования мероприятий по обеспечению их сохранности;

культурный слой – слой в земле или под водой, содержащий следы существования человека, время возникновения которых превышает 100 лет и включающий археологические предметы;

поврежденный культурный слой – культурный слой, нарушенный, перемещенный, переотложенный в результате природных процессов, либо антропогенного вмешательства последних 100 лет (обратной засыпки траншей или строительных котлованов ранее откопанным культурным слоем, размыва берегов водоемов, в том числе искусственных и иных подобных процессов);

объект археологического наследия – частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека в прошлых эпохах (включая все связанные с такими следами археологические предметы и культурные слои), основным или одним из основных источников информации, о которых являются археологические раскопки или находки;

археологические предметы – движимые вещи, основным или одним из основных источников информации, о которых, независимо от обстоятельств их обнаружения, являются археологические раскопки, или находки, в том числе предметы, обнаруженные в результате таких раскопок или находок;

археологический шурф – прямоугольное в плане разведочное вскрытие грунта, площадь которого может варьировать от 1 до 20 кв. метров;

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

индивидуальные археологические находки – археологические предметы, в том числе и фрагментированные, созданные человеком из камня, кости, глины, металла, стекла и иного материала, каждый из которых обладает значительным потенциалом для археологических исследований и (или) использования в экспозиционно-выставочной деятельности, определяемыми исследователем с учетом хронологической и историко-культурной специфики памятника археологии;

массовый археологический материал – археологические предметы, в том числе фрагментированные, а также остеологические, ихтиологические, растительные и иные остатки, научная значимость которых определяется исследователем для каждой категории в совокупности, с учетом хронологической и историко-культурной специфики памятника археологии и возможностей их дальнейшего использования;

полевая опись археологических предметов – полный перечень собранных индивидуальных находок и (или) массового материала, в том числе остеологических, растительных и иных остатков, относящихся к категории объектов, изучаемых с помощью современных естественнонаучных методов исследования, в котором каждый предмет имеет свой полевой номер, идентификацию (наименование), включает данные о материале изготовления, происхождении и сохранности предмета;

камеральная обработка – часть археологических полевых работ, включающая лабораторную обработку и научный анализ коллекций и полевой документации;

разрешение (открытый лист) – документ, выдаваемый федеральным органом охраны объектов культурного наследия на основании заключения Российской академии наук и подтверждающий право на проведение одного из видов археологических полевых работ (археологических разведок, археологических раскопок, археологических наблюдений).

Используемые сокращения:

ГАИМК – Государственная академия истории материальной культуры

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

ИИМК РАН – Институт истории материальной культуры Российской академии наук.

ИРАО – Императорское русское археологическое общество

КГИОП – Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры

КСИА – Краткие сообщения Института археологии

КСИИМК – Краткие сообщения Института истории материальной культуры

ЛГУ – Ленинградский государственный университет им. А.А. Жданова

ЛОИА АН СССР – Ленинградское отделение Института археологии Академии наук СССР

МИА – Материалы и исследования по археологии СССР

НПА – Новгородская первая летопись

П.О. – Полевая опись

РА – Российская Археология

РГА ВМФ – Российский Государственный Архив Военно-Морского Флота

РГИА – Российский Государственный исторический архив

СА – Советская Археология

ТК – Темно-коричневый

ЦГИА СПб – Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга

Инв. № подл.	Подп. и дата					
	Взам. инв. №					
	Инв. № дубл.					
	Подп. и дата					
	Инв. № подл.					
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО	Лист 9

63
ВВЕДЕНИЕ

В марте 2022 года археологической экспедицией Центра спасательной археологии ИИМК РАН было произведено историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по адресу: Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, внутригородское муниципальное образование Санкт-Петербурга муниципальный округ Большая Охта, Большеохтинский проспект, участки 90, 100 (кадастровые номера: 78:11:0006068:6904; 78:11:0006068:6903) (рис. 1-5).

Площадь участка обследования – 1,6 Га.

Работы осуществлялись на основании договора № 44-022 от 11 марта 2022 года и дополнительного соглашения № 1 от 18 марта 2022 года., заключенных между ИИМК РАН и ООО «Испытательный Центр «Стройэксперт», а также Открытого листа № 3273-2021, выданного Министерством культуры РФ 16 декабря 2021 г. на имя Полякова Андрея Владимировича на право проведения археологических полевых работ на территории Адмиралтейского, Василеостровского, Выборгского, Красногвардейского, Московского, Петроградского, Петродворцового, Пушкинского и Центрального районов г. Санкт-Петербурга. Срок действия открытого листа: с 16 декабря 2021 года по 10 декабря 2022 года. (Приложение А).

В соответствии с письмом: письмо СПб ГКУ ЦИОООКН № 01-43-769/22-0-1 от 18 января 2022 г., исследуемый участок расположен в границах единой зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности 2 (участок ОЗРЗ-2(11)) объектов культурного наследия.

В пределах границ вышеуказанного земельного участка отсутствуют объекты (выявленные объекты) культурного наследия; объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также защитная зона объектов культурного наследия. К границам участка непосредственно не примыкают объекты (выявленные объекты) культурного наследия (Приложение Б).

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

44-022-2022-ТО

В связи с тем, что данных о проводимых ранее археологических исследованиях на территории предполагаемых работ в КГИОП не поступало, в данной ситуации необходимо провести предварительные научно-исследовательские археологические полевые работы (археологическую разведку), согласно требованиям Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и закона Санкт-Петербурга от 19.01.2009 №820-7.

До начала полевых археологических работ была собрана историко-библиографическая информация, подготовлен комплект исторических карт с нанесенными на них границами трассы обследования (рис. 6-22, рис. 26-30), а также выявлены архивные материалы о застройке обследуемой территории (рис. 42-47).

Цель проведения работ на участке обследования – определение наличия или отсутствия объектов культурного, в том числе и археологического, наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на обследуемом земельном участке.

Задача археологических исследований на участке обследования заключалась в выявлении, фиксации и исследовании остатков археологических (исторических) памятников, культурных слоев, конструкций и сооружений, массовых и индивидуальных находок путем визуального обследования и заложения разведывательных археологических шурфов (археологические разведки).

В ходе полевых археологических работ произведен натурный осмотр участка, заложено 5 шурфов размерами 2х2 м, 2х4 м и 2х3 м, общей площадью 26 м², с целью выявления культурного слоя на территории обследования.

В ходе работ была собрана коллекция из 657 единиц артефактов (Приложение В). После завершения камерального этапа работ, коллекция предметов будет передана в музейный фонд РФ.

На обследованном участке выявлен объект археологического наследия **«Центральная часть города Ниена (Охта 2): культурный слой».**

Инва. № подл.	Подп. и дата	Инва. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО	Лист
											11

65
1. ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА

1.1. Общее описание участка обследования

Объектом исторической справки является участок, расположенный в Красногвардейской районе Санкт-Петербурга и ограниченный с запада Свердловской набережной, с юга Конторской улицей, с востока Большеохтинским проспектом и с севера створом ул. Молдагуловой. В настоящее время постройки на участке отсутствуют, на территории разбит газон. Общая площадь участка составляет 1,6 Га.

На территории участка обследования отсутствуют поставленные на государственную охрану археологические памятники. Однако, согласно Перечню объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга (По состоянию на 14.01.2014 г.) в непосредственной близости от обследуемого участка находятся объекты культурного наследия регионального значения (рис. 1):

1. Охтинская съезжая часть (Санкт-Петербург, Большеохтинский проспект, дом 3, литера А), включающая: здание бывшей богадельни Охтинского пригородного общества, пожарную каланчу, флигель и экипажные сараи

2. Охтинский мыс: культурный слой V тыс. до н.э. - XX в. (Красногвардейская пл., 2 (между р. Невой и левым берегом устья р. Охты), включающий участки неисследованного культурного слоя, основание Карлова бастиона с участком рва и неисследованную часть грунтового могильника.

Кроме того приказом КГИОП от 10 мая 2001 года N 48 «О включении в Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность» в список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность включена «**Центральная часть города Ниена (Охта-2)**». Граница охранной зоны объекта проходит от Малоохтинского моста по линии четной стороны Конторской ул., далее по четной стороне Конторской ул., четной стороне Среднеохтинского пр., далее по линии, продолженной через квартал застройки, включая дома 1, корп.1 и 3, корп.1 по Среднеохтинскому пр., д. 6 по

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

44-022-2022-ТО

Лист

12

Красногвардейской пл., до пересечения Якорной ул. с Красногвардейской пл., далее по линии западного фасада д.5 на этой площади, до р. Большая Охта, через р. Большая Охта по северным фасадам домов 2 и 3 на Красногвардейской пл. на запад, пересекая Новочеркасский пр., далее по нечетной стороне Новочеркасского пр., по южной стороне Красногвардейской пл. до Большеохтинского моста и по берегу р. Нева до Малоохтинского моста по его западной стороне (рис. 1).

История Устья Охты

Место в устье реки Охты издревле привлекало как русских, так и шведских поселенцев благодаря своему топографическому положению. Достаточно высокий песчаный берег, и отдаление от устья Невы делали его недосягаемым для наводнений и крупных штормов. В то же время место находилось на пересечении важнейших путей того времени - водного, проходившего по Неве, и сухопутного, из Новгорода в Карелию и Финляндию.

Ландскрона

Наиболее ранним поселением, известным по письменным источникам, является Шведская крепость Ландскрона (венец земли). О ее строительстве в 1300 году известно, в том числе, и из Новгородской летописи: «...придоша из замория свеи в силе велице в Неву, приведоша из своей земли мастера, из великого Рима от папы мастер приведоша нарочит, поставиша город над Невою на усть Охты реки, и утвердиша твердостью несказанною, поставиша в нем пороки, похвалившеся оканьнии, нарекоша его Венец земли: бе бо с ними наместник королев, именем Маскалка; и посадивше в нем мужи нарочитый с воеводою Стенем, и отъидоша; князю великому тогда не будущю в Новегороде». (Полное собрание русских летописей. 2000:91, цит по Сорокин П. Е. 2001).

После того, как крепость была построена, Шведский отряд разделился: часть его была оставлена в крепости для охраны, другая же, численностью 800 человек под предводительством Харальда, отправилась в ладожское озеро для уничтожения язычников. Однако рейд этот завершился неудачей. Встретив в Ладоге русское войско, Шведы вынуждены были отступать и нашли защиту под

Инд. № подл.	Инд. № инв.	Подп. и дата						Лист
Инд. № подл.	Инд. № инв.	Подп. и дата						44-022-2022-ТО
Инд. № подл.	Инд. № инв.	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	13

67
стенами Ландскроны. Русское же войско следовало вслед за ними и с ходу попыталось взять крепость.

Согласно свидетельству хроники, русские, устроив на подступах к крепости засеки, сразу же попытались овладеть ею. «Они бросились на приступ ко рву, каждые двое помогали третьему преодолевать...» его. Однако несмотря на упорство штурмующих, стремившихся ворваться в крепость «...во что бы то ни стало...» осажденным, укрывшимся за ее стенами удалось отразить приступ. В разгар штурма, чтобы приостановить натиск русских войск, отряд рыцарей сделал вылазку за пределы укреплений, с трудом пробившись затем назад. Убедившись в прочности новой крепости, в недостатке наличных сил для ее взятия и не желая нести потери, русские принимают решение прекратить штурм. Заключив однодневное перемирие, чтобы нейтрализовать неприятеля, под покровом ночи они снялись с лагеря и незаметно ушли (Сорокин П. Е. 2001).

После заключенного перемирия, основная часть шведов, дождавшись благоприятной погоды, отправилась в Швецию. Тем временем, русские не теряли времени даром и собрав значительные силы осадили и взяли крепость: «приде князь великий Андрей с полкы низовьскими, и иде с новгородцы к городу тому, и приступиша к городу месяца мая 18... и потягнуша крепко силою святыя София и помощью святою Бориса и Глеба твердость та ни во что же бысть за високоумье их; зане все труд их без Божия повеления: град взят бысть, овых избиша и исекоша, а иных извязавше поведоша с города, а град запалиша и розгребоша. А покои, Господи, в царствии своем душа тех, иже у города того головы своя положиша за Святую Софию» (цит по Сорокин П. Е. 2001). Как явствует из летописного сообщения, Ландскрона была сожжена, а жители были частично истреблены, частично уведены в плен.

Точное местоположение крепости Ландскроны не было известно до начала археологических исследований на Охтинском мысу экспедицией СЗНИ «Наследие» в 2006 году. В ходе археологических изысканий было выяснено, что крепость представляла собой регулярное укрепление прямоугольной формы, окруженное двумя линиями рвов шириной 11 и 15 м, имевших в разрезе трапециевидную форму и плоское дно. Облицовка деревянными конструкциями

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

44-022-2022-ТО

Лист

14

предохраняла их от оползания.⁶⁸ Протяженность оборонительных линий составляла около 150 м с восточной стороны и 140 м – с южной. В западной части крепости были обнаружены остатки сгоревшей крепостной башни.

Интересно, что в ходе работ СЗНИ «Наследие» под рвами Ландскроны были зафиксированы остатки более раннего, русского укрепления. Вот как описывает их автор раскопок П. Е. Сорокин: Первоначальное укрепление располагалось в северной, самой возвышенной части мыса. В ходе раскопок здесь на протяжении около 80 м прослежен оборонительный ров шириной до 3,5 м, глубиной до 2 м, пересекавший мыс в широтном направлении между Невой и Охтой. За ним следовал земляной вал (остатки его сохранились), прекративший существование в связи с захватом этой местности шведами и строительством ими новых укреплений (Сорокин П. Е. 2011:22).

Поселение Невское устье

После разрушения Ландскроны, жизнь в устье реки Охты продолжалась. По сведению Гиппинга Местность вокруг Ландскроны была еще населена водью и ижорцами, но политически уже зависела от Новгорода (Гиппинг А. И. 1909:421).

Первое описание поселений в устье реки Охты содержится в Писцовой книге Водской пятины 1500 года. Согласно этому документу земли в нижнем течении Охты издавна принадлежали двум знатным боярским родам Великого Новгорода. После присоединения к Москве, расположенные здесь селения, входили в состав владений Великого князя, которые названы как волость «на реке Неве у моря» и «деревни на усть Охты» (Временник общества и древностей Российских. 1851: 119-121). Волость «на реке Неве у моря» включала земли на ее правобережье в нижнем течении вплоть до Финского залива. Согласно переписи 1496 г. - «по старому письму», в нее входило 5 деревень, в которых было 32 двора. К 1500 г. количество дворов в этих поселениях увеличилось до 44. При этом здесь уже названы только три деревни: Корабельница, Нижний двор Ахкуево и Минкино, а так же два сельца, выросшие из деревень: Кулза и Усть-Охта. Из документов явствует, что Кулза располагалась на побережье - у моря, а Корабельница и Ахкуево, где-то на берегу Невы вблизи устья реки Охты. Сельцо на Усть-Охты на Неве, состоявшее из 18 дворов и земельных угодий,

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

находилось, вероятно, на обоих берегах при впадении Охты в Неву (Сорокин П. Е. 2001).⁶⁹

Среди разоренных населенных пунктов названы деревня Минкино, а также деревня «на Охте под старым усадищем у Архангела у Михаила»[23]. Вероятно, под названием Усадище, которое давалось наиболее старым родовым поселениям, скрывается село на Усть-Охты, являвшееся наиболее крупным, а возможно и самым древним населенным пунктом в этом районе. Упомянутая здесь церковь или часовня Михаила Архангела, наверняка, связана с полем битвы под Ландскроной. В традициях Древней Руси было сооружение на полях брани храмов в память павших на них воинов. А как известно, Архангел Михаил считался одним из покровителей православного воинства (Сорокин П. Е. 2001).

Более подробные сведения о поселении в устье Охты имеются в Обыскных книгах 1599-1600 гг. Здесь уже говорится о церкви, поставленной в этом месте на землях помещика Богдана Хорошева. Возможно отождествление этой церкви с упоминаемым в тех же документах храмом Михаила Архангела в урочище «Венчище». Оно очень хорошо согласуется с русским названием Ландскроны - Венец земли. (Селин А. А. 1998:251).

Первое достоверное упоминание о Спасском селе, расположенном на левом берегу Невы напротив устья Охты, относится к 1555 г. и также связано с войной. Тогда «Спас на Неве» назван пунктом сбора русских войск, готовившихся к походу на шведов. По царской грамоте сюда должны были явиться дети боярские, а также доставлен корм для войска татарского царевича Кайбалы.(Селин А. А. 1998:270).

Таким образом, судя по письменным источникам, после падения Ландскроны и перехода земли в Устье Невы под Контроль Новгорода в регионе, в том числе и устье р. Охты происходит активное развитие поселенческих центров, прерванное только в XVII веке после завоевания территории Шведами.

Ниеншанц

На рубеже XVI-XVII веков шведы возобновляют попытки укрепиться в устье Невы.

Инва. № подл.	Подп. и дата	Инва. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО	Лист
											16

В 1609 г. шведский король ⁷⁰ Карл IX послал на Неву своего доверенного Арвида Тенессона с целью разведки места для строительства новой крепости. А несколько месяцев спустя, 24 февраля 1610 г., королем было отдано официальное приказание - найти на Неве место удобное для сооружения новой крепости, «чтобы можно было защищать всю Неву под эгидой шведской короны». В качестве одного из возможных называлось то место, где располагался блокгауз времен Магнуса Эрикссона. На Неву был отправлен строительных дел мастер Даниэль Брандт, которому поручалось осмотреть выбранное для крепости место. В начале 1611г., вскоре после взятия Корелы шведскими войскам, Делагарди предложил королю ускорить процесс строительства новой крепости на Неве, в 6 милях от Нотеборга. К письму Карлу IX был приложен проект новых укреплений, который, судя по всему, был одобрен королем.

Работы по сооружению крепости начались весной того же года. В мае, в целях ускорения процесса строительства, их возглавил крепостной мастер Херро Янсс. Надзор за работами был поручен полковнику Линдведу Классону Хестеско. Недостаток людей был восполнен крестьянами, согнанными из окрестных территорий. На сроках работ сказывалась нехватка квалифицированных рабочих и материалов, а также предпринимавшиеся с русской стороны попытки помешать строительству (Сорокин П. Е. 2001).

К концу 1611 г. новая крепость, вмещавшая 500 человек, в основном, была завершена. (Гиппинг А.И. 1909:258). Благодаря строительству крепости, шведам удалось закрепиться на стратегическом пункте для дальнейшего продвижения в Приневье.

К сожалению, планы начала XVIII века, на которых изображен первый вариант крепости Ниеншанц и окружающий его город отображают местность достаточно условно. Так на плане Аспегреена. 1643 г. На месте Ниеншанца изображена крепость неправильной шестиугольной формы. На правом берегу Охты – нарисован город Ниен, раскинувшийся по обе стороны Черной речки. С известной долей условности, участок, которому посвящена настоящая

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

историческая справка, можно локализовать на северной окраине Ниена, в жилом квартале (рис. 2)

В 1633 г. Георгом фон Швенгелем был составлен новый план обустройства Ниена и его укреплений. Однако с гибелью короля Густава II Адольфа, реализация этих планов затянулась. Новый, исправленный проект был подготовлен тем же автором только в 1644 г. (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 №3) после постановления государственного совета 1638 г. о планировании города (рис. 3). Проектный чертеж предусматривал строительство новых укреплений с двумя линиями обороны. Внешние валы и рвы в форме полумесяца, замыкающиеся на берега Невы, должны были окружить всю городскую застройку по обе стороны Охты. В пределах укреплений предусматривалось сооружение восьми бастионов. Единственные ворота проектировались в северной части по трассе дороги на Выборг. Со стороны Невы город также должны были защищать укрепления, хотя и менее внушительные, чем с напольной стороны. На мысу между Невой и Охтой планировалось сооружение пятиугольной цитадели с четырьмя бастионами, в центре которой сохранялся первоначальный замок (Сорокин П. Е. 2001).

На месте участка обследования на данном плане изображена северная граница валов и рвов. Однако, в какой степени был реализован представленный план, остается не до конца ясным. Дальнейшие перестройки крепости относятся уже ко второй половине XVIII века, периоду после взятия крепости русскими войсками и сожжения города. Город был взят в июне 1656 года: в результате чего в городе было сожжено 500 домов, сам город был разграблен, а жители убиты. Впрочем, война не привела к пересмотру территориальной принадлежности земель в устье Охты и крепость осталась за шведами.

В 70-е гг. XVII столетия концепция укрепления Ниеншанца была изменена. В проектных планах этого времени предлагалось сконцентрировать силы и средства на укреплении мыса между Невой и Охтой, что диктовалось экономическими соображениями. Город не имел средств на поддержание в исправном состоянии окружающих его укреплений из-за их значительной протяженности. Валы, воздвигнутые вокруг городской застройки в 60-е гг.,

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Инд. № подл.	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО	Лист
												18

вскоре пришли в негодность, и на планах конца столетия показаны как «старые» и, вероятно, заброшенные укрепления (рис. 8). В 1681 г. королевский фортификатор Эрик Дальберг посетил Ингерманландию с инспекционной поездкой. В описании Ниеншанца говорилось, что крепость слишком далеко выдвинута на мыс и этим ослаблена, городские же укрепления вовсе не совершенны и принесут больше вреда, чем пользы для обороны крепости. Наличие деревянных домов в крепости и в городе, отделенном узкой рекой, создает опасность в случае, если враг, воспользовавшись сильным ветром в сторону крепости, подожжет их, то и крепость, вместе с ними, сгорит дотла (Сорокин П. Е. 2001)

В связи с выделением средств на укрепление Ниеншанца в том же 1698 г. Яковом Мейером был составлен план крепости и города, зафиксировавший сложившуюся здесь ситуацию. (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 № 6) Одновременно с этим генерал-квартирмейстер Карл Магнус Стюарт направил королю новый проект крепости, который воплощал в себе многие идеи, предложенные его предшественниками (рис. 8).

Однако, планам по модернизации Ниеншанца не суждено было сбыться, крепость была взята русскими войсками в мае 1703 года, а ходе Северной войны.

Город Ниен

История шведского Ниена, как города, начинается в 1632 году. Именно тогда Густав II Адольф, подписал первые привилегии на основание города на реке Неве.

В 1642 году королева Кристина пожаловала Ниену городские права Шведского королевства. Тогда же был определен порядок городского управления и штат должностных лиц. Город получил свой герб, на котором был изображен лев с поднятым мечом в лапах, стоящий между двух рек. Была подтверждена портовая свобода Ниена - возможность принимать иностранные суда и вести внутреннюю и внешнюю торговлю. В городе были устроены почтовый и постоялый двory (Гиппинг А.И. 1909:48).

В первое время своего существования город достаточно быстро развивался. Известно, что только за период с 1633 по 1644 годы население его

Инв. № подл.	Подп. и дата	Изм. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО	Лист
											19

выросло на две трети (Гиппинг А.И.⁷³ 1909:48). Общее количество жителей Ниена, отмеченное в Мельничных книгах 1640 года, было - 294 человека. В их числе 124 мужчины и 170 женщин. А всего два года спустя - в 1642 г. городское население возросло до 471 человека (232 мужчины и 239 женщин) (Сорокин П. Е. 2001).

Город Ниен занимал компактную территорию, со всех сторон окруженную, реками, лесами и болотами. Судя по ранним планам, застройка в городе была усадебная, причем улицы в его центральной части проходили вдоль берегов Охты и Чернавки. По проекту Георга фон Швенгеля здесь предполагалась, в основном, прямоугольная планировка кварталов (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 № 3) (рис. 3).

В городах того времени участки земли в центре, обычно, были плотно застроены домами. Постройки стояли в линию вдоль улиц, ширина которых достигала около 10 м. За линией домов, внутри кварталов, оставались небольшие дворики. Ближе к окраинам традиционно существовала более разряженная застройка.

Судя по плану Швенгеля, первоначальным центром Ниена была его северная часть, заключенная между Невой, Охтой и Чернавкой. Уже во второй трети XVII столетия этот район получил название Старый город. (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 № 6) Не застроенным здесь оставалось лишь пониженное, заболоченное побережье Невы.

Описание Ниена второй половины XVII века приводится в книге П. Е. Сорокина (Сорокин П. Е. 2001). Сразу за рынком, на берегу ручья Чернавки, возвышалась городская ратуша. Первоначальная - «Старая ратуша» стояла фасадом к Охте. «Новая ратуша», построенная во второй половине XVII века, была развернута фасадом к городской площади. Насколько можно судить по плану Мейера 1698 г., размеры первой из них достигали - 26 x 16м, вторая была несколько меньше - 25 x 12.5 м. Типичным для маленьких городов тогдашней Швеции было здание ратуши, увенчанное башенкой с часами в центральной части кровли. В нем заседал магистрат, проводились важнейшие общественные мероприятия, решались вопросы управления городской жизнью.

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

Непосредственно перед ратушей⁷⁴ располагалась городская площадь, простиравшаяся в северном направлении. Она имела длину около 200 м и ширину около 50 м. Похоже, именно вокруг нее находились наиболее богатые дома горожан, купеческие лавки и кабаки. В этой же части города к северо-востоку от ратуши, на удалении около 150 м от берега Охты и всего в 15 м от ручья Чернавки, в середине XVII столетия была построена немецкая церковь. Ранее здесь существовала парадная усадебная застройка, окружавшая городскую площадь. Вероятно, именно в этом районе располагались и дома немецких купцов. Схематичное изображение немецкой церкви имеется на картах 1676 и 1701 годов. В первом случае храм имеет вид базилики с башней-колокольней, в последнем - это трехчастное сооружение, состоявшее из колокольни, центральной части и примыкающего к нему алтаря. Судя по плану 1698 года, он имел крестообразную форму и был ориентирован по сторонам света. Храм, достигавший около 34 м в длину и 28 м в ширину, находился в центре церковного двора размерами 86 x 54 м, где производились захоронения усопших прихожан (Сорокин П. Е. 2001) (рис. 5-8). К северу от основной части города располагался госпиталь, к югу от города находились городские поля (рис. 5).

В 1670-1690 гг. появились новые проекты полного переустройства Ниена. Город предполагалось перенести на мыс под защиту новых крепостных укреплений. Согласно плану Дальберга 1676 г. внутри новых укреплений, к югу от цитадели, предлагалась разбивка нового города с регулярной планировкой (Гиппинг А.И. 1909: 172-173). На некотором удалении от существующей крепости предполагалось соорудить цейхгауз, провиантский магазин и сборный пункт. В центре города была запроектирована большая площадь, окруженная кварталами с общественными зданиями и жилищами горожан. Далее к югу, среди городской застройки, отводились места для двух церквей и кладбищ. Проект Эрика Дальберга был утвержден королем Карлом XI, о чем свидетельствует его подпись. Однако реализовать его не удалось.

Проект Стюарта, появившийся перед самой войной, в 1698 г., развивал идеи Дальберга по переносу города на левый берег Охты. Он также предусматривал сооружение здесь нового города с регулярной планировкой, в

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

Лист

21

пределах которого должны были гармонично сочетаться военные и гражданские объекты (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 № 8).

Но этому проекту, как и многим другим планам модернизации крепости и города в устье Охты, не суждено было осуществиться. Началась Северная война, в ходе которой город был сожжен самими шведами. Решение об уничтожении города и складов с провиантом принял комендант крепости Иоганн Апполов, опасавшийся внезапного появления русских войск.

1.2. Участок обследования на исторических планах Ниена

После общего описания города Ниена, рассмотрим, что располагалось на участке, которому посвящена данная историческая справка.

Наиболее ранним планом, отображающим действительное положение местности, для которого возможна относительно точная топографическая привязка, является «Nyenskantz Stad» 1676 года, создание которого относится ко времени составления писцовых межевых книг Ингерманландии 1675-1676 гг. (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 № 13). На плане северные укрепления Ниена проходят вдоль южной границы участка, а по территории участка проходят дороги, одна на северо-запад, вторая на северо-восток, вдоль берега Невы (рис. 5).

Следующим по хронологии изданием является карта 1681 года, составленная, по мнению А. И. Гиппинга, «Блассингом» (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 № 9). На данной карте на участке обследования изображена рядовая застройка Ниена из одноэтажных домов. К востоку от участка изображена церковь (рис. 6), фундаменты которой действительно были открыты при производстве археологических работ П. Е. Сорокиным в 1999 году.

На плане 1681 года (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 № 7) территорию участка занимает один из северных бастионов Ниена, а квартальная застройка начинается к северу от участка. Интересно, что на данном плане примерно в створе современного Большеохтинского проспекта проходит улица, очевидно являющейся началом дороги вдоль Невы, по которой осуществлялось важное транспортное сообщение (рис. 7).

Инв. № подл.	Подп. и дата					
	Инв. № дубл.	Взам. инв. №				
		Подп. и дата				
		Инв. № инв. №				
		Подп. и дата				
44-022-2022-ТО					Лист	
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	22	

Безусловно, большой интерес⁷⁶ представляет и план Мейера 1698 года (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 № 6). На этом плане, на участке обследования расположена квартальная застройка северной окраины Ниена. Подобная же застройка, нарисована и на плане Шварца, обладающего, правда, некоторой схематичностью (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 № 12) (рис. 9-10).

1.3. История участка обследования в XVIII-XIX веках

После падения Ниеншанца и победы России в Северной войне устье Невы окончательно закрепилось за Россией, и в 1703 году здесь был основан Санкт-Петербург.

Территория в устье Охты при этом находилась на значительном отдалении от административного центра нового города и после разрушения Ниеншанца пребывала в запустении. Впрочем, помимо руин здесь оставались и неразрушенные постройки, обозначенные на ранних планах Петербурга (рис. 11). Новая страница истории в жизни устья Охты начинается со строительства там Охтенных переведенских слобод.

Охтенские переведенские слободы

Основание слобод

После основания Санкт-Петербурга, города, целиком связанного с морем, и соединяемого водными артериями, перед Петром I стояла непростая задача, обеспечить в городе производство судов, способных выполнять как гражданские, так и военные задачи. Для этой цели им был определен участок земли около «старых Канцев» и поставлена задача президенту камер-коллегии князю Дмитрию Михайловичу Голицыну построить жилье для будущих плотников.

Строительство охтенской слободы и указы Петра I по этому поводу подробно описаны в литературе. Вот что об этом пишет А. Ю. Краснолуцкий.

21 февраля 1720 г. Был издан указ о построении на берегу Невы, на Канцовской стороне, 500 изб с сенями для заселения их переводимыми из других мест плотниками. Исполнение этого указа возлагалось на гвардии капитана Герасима Кошелева.

19 января 1721 г. на имя Кошелева издан новый указ: «Новопостроенные дома на Канцовской стороне отдать безденежно вольным плотникам, которые

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО	Лист 23

бывали у судовых работ, чьи б оные не были, податей с них никаких, также и на помещиках их, за них и за детей их не имать, и ежели кто оных домов пожелает, и те б явились и записывались у полковника Кошелева, – с сего объявленного числа в два месяца, а кормиться им плотничною своею работою по-прежнему вольно. А ежели когда они, плотники, понадобятся для работы в адмиралтейство, и им тогда даваны будут заработные деньги по указу против других вольных работников – а что в записке явятся и из каких чинов, учиня ведомость, подать в Сенат».

Плотники обременяются обязательной казенной работой на верфи, но предполагается сохранение их прежнего статуса вольных работников.

К марту 1721 г. на берегу Невы построено 216 изб. 14 марта 1721 г. указом, объявленным кабинет-секретарю Макарову через полковника Кошелева, Петр I повелел набрать для построенных изб 432 человека добрых плотников, для чего послали офицера на Бело Озеро, в Вологду, Шуйский Городок, Каргополь, Великий Устюг и Холмогоры.

К июлю 1721 г., назначенный для набора плотников Пырский частично исполнил приказ, приведя 91 семью, а в октябре того же года к советнику камер-коллегии Кошелеву еще явились вольные плотники с просьбой об определении в новопостроенные дома, на что была получена положительная резолюция Петра I.

5 марта 1722 г. объявлен указ о новом наборе 350 семей, В дополнение к указу от 20 марта император указал, чтобы «в строимые для поселения плотников дома водворять в каждом доме по две семьи». 4 апреля в Сенате Пырский доложил Петру I, что по данной ему инструкции с дворового числа плотников «полного числа собрать будет не мочно», на что император разрешил набирать плотников со всего государства, «где сколько может найтись».

Второй набор должен был окончиться в августе 1722 г., и в мае 1723 г. Петр I получил донесение о том, что набранные плотники водворены в построенные для них дома, на что 6 июня 1723 г. последовал высочайший указ: переведенским плотникам новопостроенной при Санкт-Петербурге Охтенской слободы быть в ведении Партикулярной верфи. Плотников освободили от всех податей и налогов, кроме воинского постоя.

Ив. № подл.	Подп. и дата	Ив. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО	Лист
											24

Сама Партикулярная верфь,⁷⁸ основанная по приказу Петра I в 1716 году, располагалась на Фонтанке.

Заработная плата охтенским плотникам определялась первоначально в 18 копеек в день на человека, «когда они будут призываемы к работам в Партикулярную верфь или в другие места», но 15 февраля 1724 г. было указано охтянам выдавать по 3 руб. 50 коп. в месяц, не рассчитывая их поденно.

В августе 1723 г. Петр I приказал произвести межевание земель Санкт-Петербургской губернии и «плотникам, которые поселены на берегу Невы реки близ Канец, на выгон отвести земли, что по указу и по писцовому наказу подлежит».

Плотники-переведенцы и вольные плотники, размещенные в 1721 — 1723 гг. в Охтенских слободах, образовали 8 сотен: 6 сотен — в Нижней слободе на Большой Охте и 2 сотни — в Верхней слободе на Малой Охте. Из-за разницы в количестве сотен и возникли названия Большой и Малой Охты, хотя последняя еще до конца XVIII в. в некоторых документах именовалась Верхней Охтой.

К 1732 г. охтенские плотники составляли 7 сотен и населяли 11 корпусов, состоявших из 425 плотницких дворов на Большой Охте, и 7 корпусов из 157 дворов на Верхней Охте (Краснолуцкий А. Ю. 2010:102-104).

Описание слобод приведено и у одного из первых историков Санкт-Петербурга А. И. Богданова. Оные переведенцы переведены из разных городов из плотников, также охотники, кои желающие здесь жить, записывались в те переведенцы и из водных людей. Но оных людей употребляют ко всяким казенным плотничьим делам, а паче к судовому строению; а вовремя недостатку плотников карабельных, крайняго ради поспешения в строении корабельном или галерном, тогда оных переведенцов берут для онаго корабельнаго строения в работу, производя оным жалованье заработных денег...

Урочище Канцы, то место, где все охтяня живут. Прослыло же место сие зватья Канцы потому, что тут стояла шведская Крепость, называемая Шанцы, которой и поныне еще вид ея имеется (Богданов А. И. 1779: 221).

Призываемым переселиться в Петербург объявлялось, что не только для житья их здесь «дома совсем готовы, но и земля под огороды распахана, и сверх

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

того дается им на ссуду муки по 3 ⁷⁹ четверти, да денег по 2 рубли на семью» (Указ Императора Петра Великого 7 Марта 1722 г.).

Гражданское состояние охтян в первое время представлялось в следующем виде

Они переведены в С.-Петербург в качестве вольных плотников. Впрочем, «вольность» ограничивалась обязательностью казенных работ.

Освобождены от всяких податей и налогов, кроме воинского постоя.

Обязаны, в случае надобности, исполнять адмиралтейские работы, за которые получают против других вольных плотников, или по 3 руб. 50 коп. в месяц.

Промысел им предназначен исключительно плотничный.

Дома и огороды, к домам следующие, состоят в полном владении поселенцев.

Для выгона обещано и повелено отвести плотникам землю сколь следует по указу и писцовому наказу (Мансуров 1856:16).

Сохранилось несколько указов Петра I-го, в которых вполне определенно пересчитываются те местности, откуда взяты предки нынешних охтян. Первый из этих указов относится к 14-му марту 1721 года, согласно указу плотников требовалось набирать из Белого Озера, Вологды, Шуйского городка, Каргополя, Устюга и Холмогор. Условия перевода плотников на новое место проживания были достаточно мягкие. Так, помимо казенного жилья, им предоставлялось по 3 четверти муки и по два рубля денег на семью. Огороды в построенных домах должны были быть к приезду поселенцев вспаханы «собрыв в Ингерманландии сохи». Однако несмотря на столь мягкие условия желающих переезжать в Петербургские болота достаточного количества не набиралось и в 1722 г. Согласно указу Петра I круг поиска потенциальных работников был расширен, а именно: предписывалось набирать людей на Тотьме, у соли Галицкой, в Чаранде в Пошехонье, у соли Вычегодской, из Галича и с пригородов выбрать и в С.-Петербург отправить, с ближайших мест в июле, а с дальних в августе месяцах 1722 года» (Очерк ...1908: 24-26).. В итоге, Петр I разрешил набирать плотников и с остальных городов и выкуп их у помещиков.

Инв. № подл.	Подп. и дата	Инв. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО	Лист
											26

При строительстве охтенских слобод, помимо непосредственно жилых построек уделялось внимание и строительству производственных зданий и сопутствующих объектов.

Б. П. Мансуров описывает застройку Охты следующим образом:

На берегу Охты, позади места, где предполагалось поселить плотников, по велению Петра I, в 1717 и 1718 году построено было несколько пильных ветряных мельниц, учреждение которых имеет для истории Охты большое значение, поскольку по поводу оных образовалось внутри охтенских земель чересполосное владение ныне так называемой Матрозской Слободки. О построении этих мельниц древних документов ныне уже не существует, по сему предмету сохранилось предание старожилов, переданное в Морское Ведомство из бывшей Гоф-Интендантской конторы.

По этому преданию Петр I, осматривая (около 1717 года) место по р. Охте в присутствии Обер-Комиссара Синявина, приказал сему последнему, к имеющимся уже по берегу той рекиодной пильной ветряной мельнице, построить еще несколько таковых вниз по реке. Повеление это было исполнено бывшим пильным мастером Ковенговенем, который выстроил еще 4 мельницы. Для охранения этой местности от неприятеля, Государь впоследствии повелел: от первой мельницы до речки Черной огородить палисадом, за оным вверх той речки устроить канатный завод и амбар для судового такелажа, а для мастеровых людей: пильщиков, плотников, конопатчиков и матросов – казармы. Но по приказанию Синявина, эти нижние чины построили за собственный счет особые дома; новая слобода вследствие сего получила название Матрозской и продолжала существовать совершенно отдельно от образовавшихся по обе стороны и кругом ее Охтинских селений (Мансуров Б. П. 1855:24-25) (рис. 12).

По свидетельству А. И. Богданова на Охте в тот период существовало более пятнадцати мельниц (Богданов А. И. 1779)

К этому же времени относится строительство первых сараев для хранения леса и эллингов.

В 1738 г. на берегу реки Охты, между слободой Большая Охта и Матросской слободой, по указанию Адмиралтейств-коллегии для хранения

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

дубового леса для нужд судостроения охтенский плотник Григорий Кондратьев построил 4 сарая, рядом с которыми необходимо было построить эллинг, за строительство которого в 1741 г. взялся охтенский плотник Кондратий Иванов. Строительные работы были окончены в 1742 г., о чем в Российском государственном архиве Военно-Морского флота сохранились дела «О постройке на Охте и Петербурге сараев для хранения дубового леса 1737—1740, 1744 гг.» (РГА ВМФ, ф. 138, оп. 1, д. 59), «О постройке на Охте в Петербурге эллингов 1738—1741 гг.» (РГА ВМФ, ф. 138, оп. 1, д. 62).

Начало строительства судов Охтенными поселенцами

Строительство судов вновь приезжими началось практически сразу после заселения. Не успел еще Пырский доставить всех завербованных им плотников как государь издал указ, регламентирующий строительство кораблей.

5 июня 1723 года Петр Великий повелел: если Охтенские плотники пожелают строить суда для продажи, то дать им из Партикулярной верфи для покупки материалов казенных денег «рублев сот пять шесть заимно споруками, а возратить им, плотникам, оныя деньги в казну как построил суда и продадут». 19 августа того же года Государь приказал: «в Охтенских слободах плотникам вереек в продажу и в подряд никаких не делать, а делать им швертботы и прочие новоманерные суда». Строеие такого рода лодок (вереек) было предоставлено исключительно Партикулярной верфи, но о цели запрещения Охтянам строить верейки в делах этого времени указаний не найдено (Мансуров Б.П. 1856:28,29).

План урегулирования Охтенских слобод в 1738 г.

Спустя чуть более 15-и лет после основания Охтенских слобод появился первый план регулирования застройки в ней. Связан он был с работой комиссии о Санктпетербургском строении, которая работала в те годы не только на Охте, но и на территории всего города, пострадавшего после опустошительных пожаров конца 1730-х гг. Согласно указаниям комиссии в Охтинских слободах предписывалось произвести благоустройство по следующим пунктам:

1) Понеже Охтенская и Матросская слободы от города отстоят в отдалении и более находится плотников и других подлых людей мелкие дворы, которые, по возможности обывателей, строены по положению мест, и из них некоторые к

Инва. № подл.	Подп. и дата	Инва. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО	Лист
											28

Река Охта безмолвно прорывала себе ручьи и истоки. Старая церковь Св. Иосифа Древодела уже уступила место новому храму Сошествия Св. Духа... подле церкви было сельское кладбище, за ним, пройдя Черную речку стояли дома священников, потом вдоль по реке Охте находились пыльные мельницы и принадлежащая к ним Матрозская Слободка, а позади ее среди поля острог для медведей. На большой Охте вблизи от церкви находилась Слободская контора и богадельня неподалеку от места, занимаемого ныне Съезжим домом, против конторы, у берега Невы, были выстроены торговые бани, лавки и бойня, а за Большеохтинским селением начинались уже обработанные поля (Мансуров Б. 1855:35) (рис. 13)

Выделение поселенцам земельных участков

Жизнь новых Охтенских слобод была невозможна без наделов земли для ведения хозяйства. Этот вопрос Государь начал решать практически одновременно с заселением слобод.

В 1723 г. Петр I повелел Сенату «послать генерал-майора Кулона или другого из инженеров в Ингерманландию, в С.-Петербургский, в Ямбургский, в Копорский и в Шлиссельбургский уезды, с надлежащими чинами и геодезистами Вотчинной Коллегии и Адмиралтейства для улучшения Ландкарты, и велеть им намерять и отмежевать земли дальним и монастырским вотчинам и всем помещикам, коим под поселение крестьян пожалованы земли... тако же плотникам, которые поселены на берегу Невы реки близ Канец, на выгоны отвести земли, что по указу и по писцовому наказу надлежит, и о том или инструкцию дать из Сената, в даче ведение из Вотчинной Коллегии».

Но исполнение этого повеления состоялось значительно позже, уже по смерти Петра I. В 1746 г. Адмиралтейств-коллегия обратилась в канцелярию по размежеванию ингерманландских земель с требованием об исполнении указа Петра Великого о наделении охтян землею, «дабы те плотники могли остаться в надлежащем довольствии и от того бы челобитья и доуки паче же смежными владельцами их можно было миновать». Наконец, в 1748 году обещанные земли были отведены. Судя по Ингерманландскому плану 1749 года, земель было дано 2762 дес. 1605 кв. саж. и из них: под поселение и выгон — 357 дес. 1276 саж.,

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО	Лист
											30

сенных покосов — 17 дес. 1704 саж.⁸⁴, моховых болот — 435 дес. 1732 саж. Всего — 810 дес. 2312 саж (Очерк..1908:123-125)

Остальная же часть земель была прирезана от соседних владений частных лиц:

Этими участками, а равно и землей, находящейся под домами, поселянам предоставлялось распоряжаться по их усмотрению; однако продавать и вообще отчуждать их разрешалось только охтянам же, а никак не посторонним. Даже те из поселян, которые записывались в купцы, и те не имели права оставлять недвижимость за собой, а должны были или передать ее своим наследникам, или же продать поселянам. По крайней мере, когда в 20-х годах прошлого столетия было обнаружено, что на Охте находится 16 домов, принадлежащих посторонним, то, хотя владельцы их платили Охтенскому Обществу поземельных денег от 12 руб. 50 к. до 25 руб., а постоянную повинность отправляли на общем основании, — но так как самое появление (Краснолуцкий А. Ю. 2010:112, 113).

Включение Охты в состав Выборгской губернии в 1782 году

В 1718 г. территория Охты была включена в состав Выборгской части Санкт-Петербурга. Однако в 1782 г., согласно новому административно-территориальному делению, она была выведена из состава города и стала пригородной слободой.

В 1784 г. в связи с упразднением Партикулярной верфи Охтенские селения были переданы в ведение Интендантской экспедиции Адмиралтейств-коллегии. Семь сотен Охтенских слобод преобразованы в три (две на Большой Охте и одна — на малой).

В 1791 году Адмиралтейств-коллегия решает платить охтинским плотникам по 18 коп. в день за действительно рабочие дни. В 1793 году вновь меняется плата и назначается по 5 рублей в месяц, причем выделяются работы, кроме плотничных, например золочение и др., и за них назначается прибавка по 20 коп. в день каждому. Но вместе с тем и на работы теперь привлекают не половину числа годных и через год, а всех и постоянно. Между тем средняя

Ив. № подл.	Подп. и дата	Ив. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО	Лист
											31

рыночная цена успела далеко опередить казенную, и, таким образом, вместо прежних льгот, на Охтенских плотниках оказалось экономическое тягло.

Результатом подобного порядка вещей явилось то, что стесненные такими тяжелыми условиями охтяне невольно должны были обратить свое главное внимание на иные специальности, помимо плотничьего дела, как более прибыльные. Плотничное дело стало падать, и вместо него развиваются и процветают позолотное, столярное, токарное разное и т. п. ремесла (Очерк ...1908:19, 20, 29, 30).

В августе 1803 г. охтенские плотники были освобождены от обязательных казенных работ по судостроению и были переведены на оброчное положение, которое предполагало выплату каждым поселянином мужского пола в возрасте от 18 до 60 лет 25 рублей в год, оставаясь при этом в ведении Адмиралтейства. С 1803 г. во всех официальных документах наименование «охтенские плотники» заменяется на «охтенские поселяне».

Возвращение охтинских поселенцев к судостроению в 1812 г.

В 1806 г. Морское ведомство приобрело территорию бывшей крепости Ниеншанц у Императорского Воспитательного общества благородных девиц, что было связано со строительством Паноптического института. В 1808 г. при институте построена учебная Охтенская верфь. В 1812 г., в связи с продолжающимися военными действиями, принято решение строить на Охте 74-пушечный фрегат «Финланд». Охтенские плотники освобождались от оброка и обязаны были работать на казенной верфи.

1.4. Участок обследования на планах XVIII века

После описания основных этапов в жизни Охтинских слобод в XVIII веке, рассмотрим историю участка обследования и различные этапы его застройки. Как ясно из описанного выше, строительство Охтенских слобод прошло достаточно быстро, по заранее намеченному плану. За несколько лет было возведено более 500 жилых домов и объектов сопутствующей инфраструктуры. В то же время (20-е гг. XVIII века) происходит формирование сети улиц, дошедшей с небольшими изменениями до наших дней. Так на планах Охтенской слободы, приведенных у Б. П. Мансурова, к 1725 году был проложен

Инв. № подл.	Подп. и дата					
	Взам. инв. №					
	Инв. № дубл.					
	Подп. и дата					
	Инв. № подл.					
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО	Лист 32

Большеохтинский проспект, местность к востоку от которого заполнена регулярной застройкой, к востоку же нарисованы хаотично стоящие деревянные дома вперемешку с мельницами (рис. 12). Вероятно, об этой иррегулярной застройке и говорилось в указе комиссии о Санктпетербургском строении. Непосредственно на территории участка нарисованы на данном плане 2 деревянных строения. В целом, топографическая точность данного плана вызывает обоснованные сомнения, но общий характер застройки участка, на нем передан верно.

На следующем плане, изданном у Б. П. Мансурова, изображающем застройку Охтенских слобод к 1738 году картина несколько меняется. Так иррегулярная застройка к западу от Большеохтинского проспекта пропадает, а вместо нее нарисованы на месте участка здание слободской конторы и несколько к северу здания торговых бань (рис. 13, на плане цифры 1 и 3). К западу от большеохтинского проспекта на данном плане прорисованы перпендикулярные ему улицы.

На следующем плане, время создания которого относится к концу 1730-х годов и связано с работой комиссии о Санктпетербургском устройении помимо сложившейся сети улиц впервые к западу от участка обследования нарисована пристать в створе Конторской улицы. В докладе комиссии есть о ней письменное упоминание : «...У перевозной пристани на площади лавки...». Непосредственно на участке обследования на данном плане строения не представлены. Вероятно, это можно объяснить работами по перестройке в Охтенской слободе согласно предписанию комиссии (рис. 14).

Не показана застройка участка и на Академическом плане 1753 года (рис. 15). Правда, для данного плана характерна некоторая схематичность и часто неточность передачи топографической информации.

Вновь участок показан как застроенный только на плане Рота 1776 года (рис. 16)

Инд. № подл.	Подп. и дата					
	Взам. инв. №					
	Инд. № дубл.					
	Подп. и дата					
	Инд. № подл.					
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО	Лист 33

Охтенская часть

Присоединение Охтенских слобод к Санкт-Петербургу в 1828 году

14 апреля 1828 г. император Николай I посетил Охтенскую верфь, получившую в этом же году статус Адмиралтейства, ознакомился с ее работой и выразил желание присоединить Охту к столице. 25 мая 1828 г. охтенские селения стали XIII-й частью Петербурга, с введением полиции, а в марте 1829 г. император утвердил план их «урегулирования», разработанный под руководством инженера путей сообщения генерала-майора П.П. Базена. В 1843 г. Охтенская часть была разделена на два квартала.

План урегулирования Охтенской части в 1829 г.

С упомянутым выше посещением Охты императором Николаем I связано еще одно крупное законодательное предположение в целях поднятия благосостояния Охты. Комитет составил новый план на урегулирование Охтенских слобод по городским правилам, и план этот 29-го Марта 1829 года удостоился Высочайшей конфирмации и передан к исполнению Главному Управлению путей сообщений и публичных зданий и С.-Петербургскому военному генерал-губернатору. Охтенскую местность, по новому плану, предположено было совершенно изменить преимущественно посредством вырытья крутом обеих слобод обводного судоходного канала, который при своем начале и в конце соединялся бы с Невою, так что Охтенская часть образовала бы отдельный остров, или, лучше сказать, два острова, разделенные р. Охтою. Строения слобод должны было располагаться в совершенно новом порядке, наполняя заключающуюся между Невою, каналом и р. Охтою местность и образуя посредине главный проспект с несколькими площадями и непрерывную набережную вдоль по каналу. Линия, назначенная для канала, захватывала довольно значительную часть незаселенной и необработанной земли, так, что по всей площади Охтенской части предполагалось очистить для строений по указанным направлениям весьма обширное пространство. Сверх того, от Смольного монастыря к Малой Охте предположено было вытянуть постоянный плашкоутный мост, который бы соединил оба берега Невы (Мансуров Б.П. 1856. Ч. 2:45,46).

Инв. № подл.	Подп. и дата	Инв. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО	Лист
											34

Однако, в силу различных причин план урегулирования 1829 года так и не был осуществлен. К моменту издания плана о регулировании Охтенской части здесь преобладала типичная для окраин Петербурга сельская застройка с одноэтажными деревянными домами (двухэтажные дома было разрешено строить только с 23-го июля 1846 г (Цылов Н.И. 1847: 233) и окружавшими их огородами. Вокруг участка обследования окончательно сложилась сеть улиц: с востока – Большеохтинский проспект, с запада – Береговой проезд, с юга – Конторская улица, с севера – улица Гурдина. Геогриевская улица разрезала участок на 2 примерно равные части, проход с запада на восток. К тому времени участок был застроен преимущественно деревянными индивидуальными домами, принадлежавшими охтенским поселянам, только на углу Большеохтинского проспекта и Конторской улицы, в юго-восточном углу участка располагалось построенное в 1802 году деревянное на кирпичном основании здание богадельни. В 1828 году оно было передано съезжему участку и пожарной части (рис. 17, 18). Изображения домов Охтенских жителей того времени, как и общий облик района дошли до нас в произведениях искусства художников того времени (рис. 19, 20 и 21). На картинах среди сцен крестьянского быта изображены одноэтажные бревенчатые домики с двускатной крышей.

Охтенское пригородное общество

24 марта 1858 г. решением Государственного совета охтенские плотники были освобождены от обязательных казенных работ и причислены на общих основаниях к городским и сельским сословиям к Полюстровскому участку. Оставшиеся вне сословий образовали Охтенское пригородное общество, во главе которого находилась местная пригородная управа, подчинявшаяся Городской думе. Земли при этом оставались в ведении Охтян

Из действительно состоящей в беспорном пользовании Охтенского общества земли участки, состоящие под домами и дворами, а также те, кои отведены в отдельное пользование поселян, оставить им в полное потомственное пользование с правом передавать и отчуждать посторонним лицам; кроме того, отмежевать надлежащее количество земли для надела на том же основании тех

Инв. № подл.	Подп. и дата	Инв. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО	Лист
											35

из поселян, которые еще не получили таковых участков, но изъявляют желание приобрести их. Затем отведенные к Охтенским селениям земли оставить в общественном пользовании Охтенского Пригородного Общества и ни в каком случае не смешивать с общими городскими землями (Очерк...1908:60—62).

Во главе созданного Охтенского Общественного Управления поставлена Охтенская Пригородная Управа в составе старшины и 3 членов. Ведению Охтенской Пригородной Управы подлежали как дела хозяйственные, так и сословные.

Присоединение Охтенской части к Выборгской

5 мая 1858 года Охтенская часть была присоединена к Выборгской части Санкт-Петербурга. К этому моменту население Охты составляло более 10000 человек. К 1890 году оно превысило 15000 человек, увеличившись за 60 лет почти в 2 раза. Но уже к 1900 году население на Охте достигает 30000 человек.

Первое время главную массу населения Охты, конечно, составляли коренные охтяне, то есть первые поселенцы — плотники и их прямые потомки. Но, вероятно, вскоре здесь начали поселяться и пришлые элементы. Раньше других появились торговцы, так как из охтян немногие занимались торговым делом. За торговцами потянулись и те, кто думал найти заработок в мастерских у охтян или на Охтенской верфи, открытой в 1809 году. Позже всех на Охту направились все те, кого суровая необходимость заставила выбирать хотя и менее удобные, но более дешевые условия жизни. Благодаря этому главную массу населения Охты к концу XIX века начали составлять не коренные охтяне, а пришельцы.

Достаточно сказать, что уже в 1829 году Охтенские поселяне составляли 42% всего населения. В 1881 году они составляют уже только 30% (хотя до этого времени абсолютное количество коренных охтян все еще продолжало понемногу увеличиваться). В 1900 году охтяне уже составляют всего лишь 10% местного населения. Таким образом, без преувеличения, можно сказать, что коренные охтяне, разбросанные по обширной местности, совершенно затерялись в общей массе всего населения.

Инв. № подл.	Подп. и дата					
	Взам. инв. №					
	Инв. № дубл.					
	Подп. и дата					
	Инв. № подл.					
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО	Лист 36

Что касается состава населения Охты, то за все время существования ее оно подвергалось весьма значительным изменениям. Первое время по основании поселений оно состояло, главным образом, из Охтенских поселян (впоследствии охтенских мещан). Пришлое же население, явившееся на Охту позже, в большей части было из крестьян. Поэтому крестьяне и являются в настоящее время преобладающим сословием на Охте. В 1829 году Охтенские поселяне вместе с иногородними мещанами составляли 45 % всего населения, в то время как крестьяне — всего 18%. К 1900 году это соотношение совершенно меняется: мещане составляют всего 28%, тогда как крестьяне занимают 1-е место и их насчитывается 58%. Лиц же, принадлежащих к привилегированным сословиям, то есть дворянства, духовенства и чиновничества, в 1829 году было лишь 2%, а в 1900 г. число их несколько повышается и достигает 4%.

Со второй половины 90-х годов начинается усиленный приток населения извне, причем быстро повышается спрос на квартиры и недвижимость. Охтенское Общественное Управление, конечно, не могло оставить без внимания этот важный экономический факт. Владея крупными участками земли, оно тотчас же начало разбивать их на более мелкие и сдавать последние в аренду под застройку домами, и на прежде пустовавших полях быстро появились целые кварталы (Очерк...1908:125).

Описанные изменения находят отражение и в облике участка, которому посвящена историческая справка. В 1850-е на углу улицы Гурдина и Большеохтинского проспекта по адресу Большеох

Пожары на Охте в 1860 и 1862 гг.

15 июля 1860 г. на Большой Охте случился пожар, от которого выгорела вся северная часть Большого Охтенского проспекта и большая часть улиц Горюшечной, Пороховской, Мироновой, Панфиловой, Алексеевой (Русское слово. № 8. 1860:71).

Сгорело, по официальным известиям, девяносто домов, не считая дровяного двора, будки и двух барок с дровами.

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

Благоустройство и общественная жизнь Охтенской части

После описания этапов жизни Охтенской части в XIX веке остановимся на том, что представляла собой Охта с точки зрения современников.

До самого конца 60-х годов все население Охты группировалось следующим образом: на Большой Охте наиболее оживленными являлись Больше-Охтенский проспект с торговым центром «Горушкой», Георгиевская и Пороховская улицы, из которых последняя вела на Пороховые и была если не единственным, то главным звеном, связывавшим Пороховые со столицей. Вся же жизнь на Большой Охте сосредоточивалась в прямоугольнике между берегом Невы, Пороховской улицей. Средним проспектом и речкой Чернавкой.

Строительный бум на Охте, как и во многих других окраинных районах Петербурга произошел в конце XIX – начала XX веков. Вот как описана эта ситуация в Очерке 50-летнего существования Охтенского Пригородного общества:

...Но едва начал усиливаться приток населения извне, оживилась и Охта, и на месте прежних огородов и пустырей один за другим вырастают целые кварталы. За последние годы начали усиленно застраиваться участки, находящиеся даже за чертой Пригорода, то есть в уезде, например Зыбуля (за Малой Охтой), Исаковка (за Большой Охтой) и в других местах. Последнему много способствовало то обстоятельство, что Охтенская Управа начала сдавать в аренду землю небольшими участками и притом непременно под застройку.

В 1829 году на обеих Охтах насчитывалось не более 729 домов, и из них каменных было всего 27, то есть не более 4%. Через 50 лет это соотношение меняется немного, и в 1881 году каменных построек насчитывается 79, деревянных — 914 и смешанных — 24, то есть каменные постройки не превышают и 8 %. Но в дальнейшем мы видим, что число построек из камня начинает увеличиваться значительно заметнее, и в 1900 г. это число равнялось уже 187 и составляло 13%, тогда как деревянные дают уже только 82% (остальные — смешанные). За последние же 8 лет, когда спрос на квартиры и ценность на землю повысились в весьма крупных размерах, все больше и больше

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

44-022-2022-ТО

Лист

38

начинают появляться каменные постройки, и на долю их можно отнести по крайней мере половину числа всех возведенных за это время построек.

Среди каменных построек преобладают главным образом двухэтажные, и только теперь начали строить дома и в 4—5 этажей. Среди же деревянных строений прежде, лет 50 тому назад, преобладали дома в один этаж, когда же начал увеличиваться спрос на квартиры, число двухэтажных домов начало также быстро расти, и в настоящее время они-то и дают общую физиономию Охты.

Типичные старинные дома строились следующим образом: довольно большой дом стоял не в глубине дворового участка, как принято в наше время, а вдоль по границе на улицу. Сравнительно небольшие ворота или, вернее, широкий коридор с земляным полом разделял весь дом на две равные части. Ворота эти служили только для прохода домашнего скота, и проехать в них лошади с возом было совершенно невозможно, так что, когда привозили сено, то сбрасывали его перед домом и отсюда по коридору переносили на сеновал.

Жилое помещение занимало всю переднюю половину левой части дома, представляя собой, строго говоря, черную половину; задняя половина была занята коровником с сеновалом над ним. Правая часть дома была несколько иначе устроена; передняя половина состояла из двух этажей. Внизу с окнами, выходящими на улицу и прорубленными почти на уровне с землей, помещались телята и другие мелкие домашние животные; наверху находилась парадная половина хозяйской квартиры, если только семья не особенно многочисленна и может ограничиться одним помещением в другой половине дома. Задняя половина правой части дома была занята кринками, кувшинами и т. п. атрибутами молочного хозяйства. Крыша на доме, обыкновенно деревянная, устраивалась на 4 ската и носила название «епанчи». Но подобные постройки уже к 70-м годам считались на Охте редкостью, а в настоящее время они совершенно исчезли (Очерк ... 1908:112-115).

Мощение улиц

До 1835 г., т. е. более 100 лет существования Охты, она не имела мостовой, ни тротуаров, и лишь приблизительно с этого времени начинает появляться и то, и другое и то в самой незначительной степени. К 1861 г. мы уже находим

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

мостовую на 4-х улицах: Больше-Охтенский⁹³ проспект и Георгиевская улица. В дождливое время года только по этим улицам и возможно было движение, остальные же улицы оказывались совершенно недоступными для проезда. Сплошь и рядом случалось, что привезут тяжело нагруженный воз досок для какой-нибудь столярной мастерской и свалят на проспекте, а отсюда уже на руках переносят в мастерскую, которая находится иногда в самом конце улицы. Вместо тротуаров устраивались деревянные мостки с канавками под ними для стока воды. С переходом Охты на положение Пригорода начинает усиливаться и деятельность по благоустройству Охты. В 1865 г. настилаются мостки по всем улицам Большой Охты и по некоторым на Малой Охте.

Все заботы в этом отношении пока ограничиваются содержанием в порядке уже имеющихся мостков, канав, мостовых и т. п. В архиве Управы встречаются указания, что до 1872 г. Мало-Охтенский проспект не был замощен весь. Лишь с 70-х годов начинаются работы по замощению улиц. В 1873 году устраивается мостовая по Кошкиной (Мариинской) улице до Уткиной дачи, где в 1874 году предполагалось открытие городского приюта для выздоравливающих. В 1877—1879 гг. ассигновывается сразу до 60 000 руб. специально на мостовые, мостки и канализацию. В 1883—1884 гг. отпускается еще 15 000 на те же надобности, и к 90-м годам мостовая оказывается уже на всех застроенных в то время улицах Большой и Малой Охт (рис. 27). В 1894 году устраивается пристань у Панфиловой улицы (11 000 руб.) и продолжаются мостовые работы на Большой Охте, и на все это вместе отпускается до 25 000 рублей (Очерк...1908:89,90).

1.5. Внешний облик района на рубеже XIX-XX веков

Петербургская газета приводит описание района Охты: «В глубь Охты протянулся ряд недлинных улиц, далеко не заполненных невзрачными деревянными домишками, а за ними широко раскинулись поля и огороды. Лишь на проспектах изредка попадались каменные постройки — собственность более зажиточных обывателей. На улицах было и тихо, и пусто. Население все за работой. Изредко прогремит по заросшей травой улице извозчичья пролетка, и тотчас же из окон показываются головы любопытных — посмотреть, к кому это

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО	Лист 40

и кто приехал. Попади сюда ⁹⁴ карета, и долго потом будут разбирать и догадываться о причинах ее появления» (Петербургская газета. 15 (02).09.1908 г.) (рис. 28-31).

Дома на Охте

Небольшой, одноэтажный, покосившийся на бок деревянный домишко с полуразвалившейся трубой и с кадкою с водой на крыше печально глядит на дорогу своими маленькими подслеповатыми окошечками; с одной стороны к нему прилепилось низенькое крылечко, а вдоль всей задней стены приделан легкий коридорчик.

Нагнувшись пониже, чтобы не удариться головой о притолоку, попадаете вы сперва в сени, а затем и в квартиру.

Огромная русская печь занимает добрую половину первой комнаты, полутемный закоулочек за ней служит спальней для хозяев. В правом углу помещается большой, потемневший от времени образ старинного письма. Направо, у окна, стоял обычно простой сосновый стол с опускающейся полкой; скамья, несколько табуреток, «посудник» на стене дополняют всю обстановку первой комнаты. Здесь семья обедает, ужинает, здесь и весь день проводит.

Невысокая, не доходящая до потолка перегородка отделяет эту комнату от следующей, так называемой горницы. Здесь, так же, как и в первой, весь правый угол занимает большая икона, иногда целый маленький иконостас, пучок вербы неизменно выглядывает из-за киота, а на ручках последнего виднеются несколько традиционных пасхальных яиц.

Окна, заставленные горшками с геранью, завешены кисейными гардинами; в простенке между ними скромно приютилось небольшое, сплошь засиженное мухами зеркало в простой деревянной раме; комод с стеклянным шкафиком на нем помещается у одной из стен. Шкафик этот невольно обращает на себя ваше внимание: здесь вы увидите целую коллекцию самых разнообразных по размерам и по внешнему виду стаканов и чашек с надписями: «В день Ангела», «На память», «Наливай другую» и т. д., — все это подарки, поднесенные хозяевам от их гостей и родственников, по разным поводам. В этом шкафике

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

хранится и парадная посуда, вынимаемая только в особо торжественных случаях.

У другой стены стоит платяной шкаф; небольшой столик, покрытый вязаной скатертью — работа хозяйки, когда она была невестой, или ее дочери, — поместился у того же простенка под самым зеркалом. Несколько старинных, с протертой уже материей и торчащей оттуда мочалой мягких стульев установились вдоль стен. Чижик в клетке, привешенной к потолку посередине комнаты, да картинки религиозного характера, украшающие стены, — вот и все убранство горницы.

Эта половина квартиры служит для приема духовенства, когда оно является в дом охтянина для совершения молебнов и других треб; здесь же охтянин принимает и своих гостей в праздничные и именинные дни.

В обыкновенное время горница постоянно закрыта; в особенности она охраняется от ребятишек, которым только и удастся попадать в нее, когда в доме бывают гости.

Дома зажиточных охтян и внешний вид имеют более благоустроенный, и внутри они отделаны много лучше; и комнат больше, и размерами они гораздо обширнее против дома бедняка-поселянина. В горнице, на стенах вы непременно найдете гипсовые, местного изделия золоченые бра, на окнах — кисейные, иногда и тюлевые занавеси; да и остальная обстановка, хотя также неприхотлива, как и там, но значительно лучше по своему достоинству.

Если охтянин-домохозяин в то же время и хозяин мастерской, то и мастерская помещается в том же доме, где проживает ее владелец; в двухэтажном она находится внизу, в одноэтажном же помещается сзади жилой квартиры и соединяется с ней общим коридором.

Дома богатых охтян, большею частью каменные, и внешним видом, и внутренней отделкой нисколько не уступают хорошим городским постройкам: в них ни паркетный пол, ни лепные потолки были не редкость (Краснолуцкий А. Ю. 2010).

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № инв.	Взам. инв. №	Инд. № дубл.	Подп. и дата	Инд. № подл.	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО	Лист
													42

Охта в XX веке

Большинство деревянных домов на Охте во время блокады были разобраны на топливо (рис. 32). Даже вдоль главных улиц Большеохтинского и Среднеохтинского проспектов в первые послевоенные годы стояли лишь отдельные каменные здания, разделенные обширными пустырями. Регулярная городская застройка кончалась задолго до Окружной железной дороги. Далее на восток и на юг тянулась обширная равнина, занятая пустошами, полями и сырыми лугами, зарослями кустарников и мелкоколесьем, небольшими болотами. Местность эта была очень слабо населена (рис. 33). Трамвай в те годы — единственный вид транспорта, связывавший далекую окраину с центром города. Редкое население жалось к трамвайной линии, идущей в сторону Ржевки. Люди жили здесь в домах деревенского типа, да и по роду занятий, частично были сельскими жителями. Небольшой островок города возникал в районе Пороховых, но и здесь он имел полусельский облик. За улицей Коммуны начинался большой лес, входивший в состав Охтенского учебно-опытного лесничества (ныне — Охтинский лесопарк).

В конце 1960-х гг. на Охте произведена реконструкция района, в результате которой снесены большая часть зданий довоенной постройки, а на месте территории, которой посвящена историческая справка, разбит газон (рис. 34-36).

Описание улиц и застройки XIX-XX на исследуемом участке

Свердловская набережная

Набережная проходит вдоль западной границы участка обследования. В настоящее время постройки на участке вдоль набережной отсутствуют, сама набережная заасфальтирована.

В XIX – первой половине XX веков набережная представляла собой несколько иной вид. Вот как описывает ее Е. М. Мухина.

Вдоль Невы пролегал проселочная дорога, которая соединяла перевоз, заводы и слободки со Старо-Муриной дорогой. Набережная того времени представляла собой булыжную мостовую, поросшую бурьяном. Каждый частновладелец на участке своего завода укреплял берег деревянными сваями,

Инва. № подл.	Подп. и дата	Инва. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО	Лист
											43

брусчаткой или даже дерном.⁹⁷ Такое обустройство набережной было недолговечным и нуждалось в постоянном обновлении. Глухие заборы, дымящиеся трубы составляли пейзаж этой окраины города многие десятилетия (Мухина Е.М. 2003: 118)

К западу от участка обследования еще с XVIII века в створе Конторской улицы располагалась деревянная пристань, служащая для переправы через Неву. Надо сказать, что в то время урез воды был расположен гораздо ближе к границам исследуемого участка и отстоял на расстояние 20-30 м (в настоящее время 90-110 м). Когда точно была построена пристань, сейчас сказать сложно, впервые она фиксируется на плане 1741 года.

В XIX веке около пристани была построена деревянная часовня, расположенная на границе участка обследования, в его в юго-западном углу. Часовня была посвящена св. Илие и относилась к церкви Св. Духа, расположенной неподалеку. Время строительства часовни неизвестно, но впервые она фиксируется на плане Шуберта в 1828 году (рис. 17). Не знали о времени строительства часовни и ее современники. Вот как ее описывает в XIX веке Д. С. Муретов: «Близ Большеохтенского перевоза также стоит деревянная часовня — безымянная; но о времени и цели их устройства не имеется никаких сведений» (Муретов Д. С. 1883:47).

К северу от часовни вдоль набережной располагались в XIX-начале XX века располагались индивидуальные участки охтинских поселян, застроенные типичными деревянными домами. Каменных строений вдоль набережной до сегодняшнего дня так и не было возведено.

Большеохтинский проспект

Большеохтинский проспект проходит вдоль восточной границы участка обследования, параллельно ей. В настоящее время постройки на участке проспекта отсутствуют, разбит газон.

Проспект был проложен в 1721 г. при строительстве переведенской слободы на Большой Охте. Первоначально именовался как Большой Охтенский проспект, с 1876 г. — Больше-Охтенский, или Большеохтенский пр., с 1956 г. — Большеохтинский проспект (Краснолуцкий А. Ю. 2010:235).

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

Непосредственно на участке ⁹⁸ обследования помимо деревянной частной застройки располагалось несколько кирпичных зданий, построенных в XIX-начале XX веков. Остановимся на них подробнее.

Охтенская богадельня. Изначально до конца 1940-х гг. имела адрес: Больше-Охтенский пр., 97/8 (угловой дом по Конторской ул., 4, 6, 8). Надо сказать, что богадельни на Охте стали строить достаточно рано, еще в первой половине XVIII века. Так по сведениям А. И. Богданова, первая богадельня на Охте была открыта в 1722—1731 гг. при церкви Св. Иосифа Древодела и находилась на Конторской улице (Богданов А. И.1779:191).

В 1802 г. Санкт-Петербургский купец Безпалов построил на свои средства на Большеохтенском проспекте одноэтажный дом, в котором были размещены призреваемые Охтенской общественной богадельни. Когда в 1828 г. была организована Охтенская съезжая часть (полицейский участок и пожарная команда), здание богадельни было передано ей. С 1828 по 1867 г. призреваемые из богадельни проживали в частных домах, нанимаемых на общественные средства. В частности, одним из мест проживания был деревянный дом № 4 по Конторской улице.

В 1867 г. было построено новое здание для богадельни (сохранившееся здание Большеохтинский пр., 3). Помимо богадельни в здании также были размещены Охтенская пригородная управа и съезжая часть (полицейский участок). Старое здание богадельни заняла пожарная часть (Краснолуцкий 2010:283) (рис. 37, 38).

Описание богадельни есть и у Б. П. Мансурова «издавна существовала и существует и в настоящее время при Охтенской управе общественная богадельня для обывателей Большой и Малой Охты. Прежде она помещалась в деревянном строении по Конторской улице, на берегу реки Невы, где в настоящее время помещаются сараи пожарной команды, но в 1865 году, с устройством общественного каменного дома на углу Конторской улицы и Большеохтенского проспекта, она переведена в этот дом и помещается рядом с управою» (Мансуров Б. П. 1855:123).

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

44-022-2022-ТО

Лист

45

В 1886 г. богадельня и съезжая часть были выведены из нового здания, а вместо них была размещена пожарная часть, переведенная из старого здания богадельни. К 1898 г. здание старой богадельни было снесено.

В 1886—1892 гг. призываемые жили в частных домах. 30 июня 1887 г. был утвержден проект новой богадельни, составленный архитектором графом Павлом Юльевичем Сюзором (1844—1919). Согласно проекту, новое здание должно было занимать участок старой богадельни (Конторская ул., 8), причем не должно было выступать за красную линию Большеохтенского проспекта. В нише на углу здания на уровне второго этажа должна была быть установлена икона Св. Иосифа Древодела (рис. 39, 40). Однако реализация этого проекта затянулась. В 1891 — 1892 гг. рядом, на участке Конторской ул., 6, для богадельни был выстроен новый дом, а проект Сюзора был реализован только в 1898—1899 гг., но в новом здании на участке Конторской ул., 8, вместо богадельни разместилось 1-е высшее начальное училище имени императора Петра Великого. Здания богадельни (Конторская ул., 6) и училища (Конторская ул., 8) стояли вплотную друг к другу и имели абсолютно схожий фасад, что дает повод заключить, что автором проекта богадельни был также граф П.Ю. Сюзор (рис. 40-43). Вход в богадельню был с Конторской улицы, а вход в училище — со стороны Большеохтенского проспекта (Краснолуцкий 2010:283-287).

В 1891 году был также построен каменный двухэтажный дом по адресу Большеохтинский пр. 95/5, где с 1891 по 1917 год располагался полицейский участок (рис. 44).

Между Конторской, Больше-Охтенским проспектом и Георгиевской улицами сгруппировались и все здания, принадлежащие Охтенскому Общественному Управлению; здесь находится дом 4-х классового училища имени Основателя Охты императора Петра Великого; рядом с ним Охтенская Общественная богадельня; здесь же новый 4-х этажный дом для начальных училищ. (Очерк ...1908: 98,99).

В 1896 г. в запасной части здания Охтенской богадельни было открыто начальное училище имени императора Александра III, а в 1898—1899 гг. рядом с ним по проекту архитектора графа Павла Юльевича Сюзора построено здание 1-

Инва. № подл.	Подп. и дата	Инва. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО	Лист
											46

го высшего начального училища имени императора Петра Великого. В 1899 г. училище Александра III перевели в здание училища Петра Великого, а в 1900 г. создали смешанное начальное училище, которое в 1912 г. преобразовали в Охтенское 1-е высшее начальное училище.

С октября 1917 г. здание богадельни и училища им. Петра Великого занимали Охтенские райком и совет рабочих и крестьянских депутатов. Училище было переведено в богадельню Елисеевых, на второй этаж. В июле 1919 г. Охтенский район и вместе с ним райком был упразднены в силу того, что Охтенский район был объединен с Рождественским районом.

В 1920 г. училище, ставшее единой трудовой школой I и II ступеней № 135, вернулось на Большеохтенский проспект. Впоследствии на базе школы № 135 были образованы средние школы № 9 и № 31, а затем — 140-я школа. В 1941 — 1943 гг. в здании школы развернули госпиталь, а оставшиеся в Ленинграде ученики учились в действовавшей школе на Чернавской улице (Краснолуцкий 2010:287-295)

Помимо вышеописанных зданий на участке располагалась еще одна кирпичная постройка по адресу Большеохтинский пр. 91/7 (адрес до 1940-х гг.). До 1917 г. владелицами дома были Елизавета Ивановна и Мария Ивановна Михайловы. При советской власти в нем размещалось 22-е отделение милиции (рис. 45).

Таким образом, за всю многолетнюю историю на участке было построено 5 каменных зданий и все в конце XIX века.

В годы Великой Отечественной войны многие деревянные дома на проспекте разобрали на дрова. Оставшиеся после Великой Отечественной войны каменные дома между Невой и Большеохтинским проспектом снесли в 1967 г.

Конторская Улица

По Конторской улице проходит южная граница участка обследования. В настоящий момент какие-либо здания и строения здесь отсутствуют, разбит газон.

Улица была проложена в 1721 г. при строительстве переведенской слободы на Большой Охте. На ней располагалась контора смотрителя Охтенских слобод, от которой улица и получила свое название. Первоначально шла от Невы

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

до Георгиевского (Большеохтенского) кладбища. На участке от Средне-Охтенского проспекта до кладбища шла вдоль реки Чернавки, повторяя ее течение.

Застройка Конторской улицы была описана выше, поэтому останавливаться здесь на ней смысла нет.

Георгиевская Улица

Улица проходила с запада на восток, разделяя участок обследования на две, примерно равные части. Проложена в 1721 г. при строительстве переведенской слободы на Большой Охте. Свое первоначальное название, впервые зафиксированное в исповедных ведомостях церкви Св. Троицы на Большой Охте в 1783—1791 гг., Юдина улица получила по фамилии владельца участка Юды (Иуды) Конева.

Второе название, официально закрепленное в 1828 г., Георгиевская улица получила по причине того, что она вела к церкви Вмч. Георгия Победоносца на Георгиевском (Большеохтенском) кладбище. На углу Георгиевской улицы и Среднеохтенского проспекта существовала часовня Вмч. Георгия Победоносца. К 1861 г. Георгиевскую улицу, одну из первых на Большой Охте, замостили.

15 декабря 1952 г. была переименована в Шепетовскую улицу в память об освобождении советскими войсками во время Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. украинского города Шепетовки, Хмельницкой области (Краснолуцкий 2010:327).

Улица мондагуловой

По этой улице проходит северная граница участка обследования. В настоящий момент какие-либо здания и строения здесь отсутствуют, разбит газон.

Свое первоначальное название, впервые зафиксированное в исповедных ведомостях церкви Св. Троицы на Большой Охте в 1783 г., Конева улица получила по фамилии владельца участка Фрола Конева.

Название Гурдина улица, впервые упомянутое в 1791 г. в исповедных ведомостях той же церкви и официально закрепленное в 1828 г., произошло от фамилии Дмитрия Гурдина, который владел земельным участком на углу Большеохтенского проспекта и Гурдиной улицы.

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

29 декабря 1980 г. была переименована в улицу Молдагуловой, в честь Героя Советского Союза А.Н. Молдагуловой, которая воспитывалась в детском доме, находившемся в доме № 16 по Гурдиной улице.

Первоначально улица шла от Невы до Среднеохтенского проспекта, не пересекая его. Участок от Невы до Большеохтинского проспекта был упразднен в 1960-е гг. (Краснолуцкий 2010:337).

1.6. Археологические исследования на месте предполагаемого строительства

Непосредственно на участке предполагаемого строительства археологические работы не проводились. В то же время на близлежащих территориях археологические изыскания проводятся, начиная с 1992 года.

Изучение культурного слоя города Ниена (ОАН Охта-2)

В центральной части города Ниена в 1992 г. Санкт-Петербургская археологическая экспедиция под руководством П. Е. Сорокина выполнила 20 шурфов площадью около 30 кв. м, в 1995 г. и в 1998 г. проводила наблюдения за земляными работами. Исследован культурный слой XVII-XVIII вв. мощностью 0,5-3 м, фундаменты немецкой церкви с кладбищем. Найдены фрагменты керамических и стеклянных сосудов, печных изразцов, белоглиняных курительных трубок, медные монеты (Плоткин К. М. 2005).

Наблюдения за земляными работами на Охте по адресу ул. Конторская, 13 позволили зафиксировать фундаменты немецкой церкви шведского города Ниена. Они были сложены из плитняка и бутового камня. Местами в верхней части сохранилась и кирпичная кладка. Судя по выявленным участкам фундамента, протяженность церкви с запада на восток достигала около 38 м, а с севера на юг (в исследованной части) – не менее 18 м.

Среди строительных материалов в слое были обнаружены кирпичи малой толщины и черепица. В числе индивидуальных находок: перстень из оловянисто-свинцового сплава с изображением цветочка, шесть шведских медных монет XVII в. (Густава Адольфа, Кристины, Карла XI), железный нож, фрагменты печных изразцов и дорогой керамической посуды с рельефными

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

44-022-2022-ТО

Лист

49

изображениями ангелочков, обломки поливных сосудов с ножками и ручками, кухонной посуды и пр.

В западной части вблизи выявленных фундаментов было обнаружено детское захоронение, ориентированное головой на юго-запад, в деревянном гробу с железными ручками, длиной 85 см. Сверху оно было перекрыто дощатым покрытием. В его засыпке было сделано значительное количество находок, представляющих собой следы некоего погребального обряда, происходившего здесь около середины XVII столетия.

С восточной стороны к фундаментам примыкал участок с останками массового захоронения. Погребенные располагались на глубине около 2.5 метров от современной поверхности земли и около 0.5 м от дневной поверхности XVII столетия. Часть погребений была переотложена, и костные останки находились прямо в культурном слое. Другая часть погребенных была ориентирована головами в южном направлении. Каких-либо следов гробов проследить не удалось. Все это напоминает коллективное захоронение после массовой гибели людей в результате эпидемии или военных действий (Сорокин П. Е. 1999).

В 2007 году исследования СЗНИ наследия на Конторской улице были продолжены.

В результате раскопок было установлено, что ценный археологический культурный слой на обследуемой территории достигает мощности около 1.4–1.6 м. В его верхнем горизонте были исследованы ленточные и столбовые фундаменты построек XVIII – начала XX в., сложенные из известковой плиты. С этим же периодом связаны две дренажные сети, включавшие срубные деревянные колодцы и прямоугольные в сечении водоотводные каналы, сколоченные из барочного бруса.

В нижнем горизонте – в слое древесной щепы, были исследованы остатки четырех деревянных построек (1–4) шведского города Ниена XVII в. К ним примыкали дворовые настилы и уличная мостовая. Все эти сооружения, в отличие от более поздних, ориентированных вдоль Невы, были ориентированы вдоль берега реки Охты. Таким образом, расхождение в планировке шведского

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО	Лист
											50

города Ниена и сменившей его ¹⁰⁴ застройки петербургской Большой Охты составляет около 35-40°. Две из выявленных построек (1, 4), заглубленные в грунт более чем на 1 м, имели срубные конструкции. Две другие (2, 3) не были заглублены и возможно имели каркасно-столбовое устройство. Постройки 1, 3 имели дощатые полы. При этом постройка 3 была разделена на южную (жилую) и северную (хозяйственную) части. Следы основания печи в виде глинистого пятна с включениями кирпичей были прослежены только в постройке 3, однако находки кирпичей и печных изразцов имелись также в постройках 1 и 4, где печи могли находиться на верхних ярусах. В постройке 1 под полом были обнаружены две зарытые дренажные бочки с выдолбленными деревянными трубами, посредством которых из под дома отводилась вода. Незначительное количество черепицы, найденной на участке, свидетельствует о том, что исследованные постройки, вероятно, были крыты деревянной кровлей, черепица же, по-видимому, относится к каким-то строениям, находившимся по соседству.

По конструкциям стен и остаткам крылец и полов отчетливо выделяются два периода существования сооружений XVII в. на этой территории. Судя по скоплениям древесного угля, обгоревшим бревнам и следам прокаливания грунта, перестройка и прекращение существования построек были связаны с пожарами. Находки, обнаруженные под полами построек 1, 3, и, в первую очередь, медные монеты, часть из которых датируется 1660-ми гг., свидетельствуют о том, что они прекратили существование во второй половине XVII в. или с началом Северной войны. Известно, что в октябре 1702 г. Ниен был сожжен по приказу шведского военного командования из опасения, что он мог быть использован русскими войсками в качестве прикрытия при штурме Ниеншанца. Перестройка же, вероятно, была связана с уничтожением Ниена во время русско-шведской войны в 1656 г. Таким образом, сопоставление археологических данных и письменных документов свидетельствует о том, что исследованная территория была освоена на протяжении середины – второй половины XVII столетия. Более точные данные по датировке отдельных сооружений, возможно, удастся получить после завершения реставрации

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

44-022-2022-ТО

Лист

51

монетных находок, а также ¹⁰⁵ проведения радиоуглеродных и дендрохронологических анализов деревянных конструкций.

В слое гумуса – погребенной почве, залегающей в основании культурных напластований, были обнаружены фрагменты белоглиняных керамических сосудов XIV-XVI вв., свидетельствующих о существовании на этой территории поселений еще в позднесредневековое время. В этом же слое обнаружена редкая раковина каури.

Коллекция археологических находок, обнаруженных в процессе раскопок, включает медные шведские и русские монеты, предметы быта: железные ножи с костяными и деревянными рукоятками, оселки, огнива, кран, напоминающий кран от самовара. С военными действиями, вероятно, связаны ядра, картечина и свинцовая пуля. К строительной керамике относятся кирпичи и кровельная черепица, свидетельствующие об их производстве в городе Ниене в XVII в., печные изразцы различных оттенков зеленого цвета с рельефными изображениями в виде растительного орнамента и мифологических сюжетов. Керамические сосуды представлены фрагментами столовой и кухонной посуды XVII в. – горшков, жаровен на трех ножках с прямыми ручками, кувшинов, мисок, тарелок, характерных для североевропейского керамического производства этого времени. Большая их часть покрыта росписью в виде растительного орнамента, преимущественно, в желтых и коричневых тонах или поливой темно-зеленого, желто-зеленого, желтого цветов. Более редки находки фрагментов «мушкетерских» кубков из каменной массы с кобальтовой и марганцевой окраской по серому полю. Имеются также единичные находки фрагментов чернолощеных кувшинов и фарфора. К керамическим изделиям относятся носик от умывальника, светильник, головка игрушечного солдата. Обнаружены десятки фрагментов бело-глиняных (голландских) курительных трубок, значительная часть которых была украшена орнаментом и имела клейма. К редким находкам принадлежит трубка, где чашечка оформлена в виде человеческой головы, а сама трубка — в виде крокодила.

Внутри построек найдено значительное количество фрагментированной стеклянной посуды – бокалов, стаканов, рюмок. Среди находок несколько

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

44-022-2022-ТО

Лист

52

декоративных шишечек, которые украшали основание бокалов, а также осколки граненых стаканов, изготовленных из тонкого стекла с декоративными цветными поясками. Имеются также фрагменты оконных стекол с расширенной закраиной и осколок витражного стекла с изображением женщины на фоне замка. Обнаружено много изделий из бересты: сумки, рыболовные грузила и поплавки, а также значительное количество лаптей, которые имели специальные петли по верхнему краю, служившие для завязок. Основная часть берестяных изделий и заготовок берестяной ленты была найдена в контексте постройки 3, что позволяет предполагать, что здесь эти изделия производились. Найдена также кожаная обувь, в которой также использовались берестяные детали. К деревянным изделиям относятся поплавки, изготовленные из сосновой коры, а также несколько небольших бочек и ушатов. На доньшке одной из них, происходящей из дренажа постройки 1, сохранилась процарапанная монограмма в виде букв и знаков.

В результате охранных археологических исследований на ул. Конторская впервые в Петербурге удалось выявить и исследовать участок исторической планировки с остатками деревянной застройки XVII в. Значительная увлажненность грунтов способствует хорошей сохранности остатков деревянных построек, настилов, мостовых, а также предметов из органических материалов (Сорокин. П. Е. 2007).

Результатом работ по изучению культурного слоя города Ниена явилась его постановка на государственную охрану в границах: Конторская ул.; Среднеохтин-ский пр.; Красногвардейская пл. (Перечень выявленных объектов культурного наследия по Плоткин. 2005)

В 2011 году большие работы по изучению археологического слоя города Ниена и вышележащих культурных напластований были проведены под руководством С Л. Соловьева (ИИМК РАН). Работы заключались как в проведении археологических раскопок на площади около 350 кв. м., так и в наблюдении за ходом прокладки траншей при замены трубопроводов. Результатом исследований явилось выявление культурных (археологических)

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО	Лист
											53

слоев XVII – XIX вв., остатков каменных и кирпичных строений, фрагмента срубного погребца XIX в (Аветиков А. А., Соловьёв С. Л. 2011) (рис. 47, 48).

Археологические исследования Охтинского мыса (ОАН Охта-1)

Помимо работ на территории города Ниена, масштабные археологические исследования проводились и на Охтинском мысу. В 2007-2010 годах их проводила совместная экспедиция ИИМК РАН и СЗНИ «Наследие» под руководством П. Е. Сорокина, а в 2010 – экспедиция ИИМК РАН под руководством Н. Ф. Соловьевой.

Общая площадь раскопок экспедиции за все годы составила около 30 тыс. кв. м. За годы работ были исследованы археологические данные о различных этапах заселения мыса, начиная с эпохи каменного века. Результаты работ П. Е. Сорокина изложены в отдельных трудах (Сорокин П. Е. 2008, 2009, 2010, 2011 и пр.) поэтому остановимся вкратце на основных периодах освоения мыса

Мысовое городище. Наиболее ранним поселением на мысу, не считая памятников эпохи первобытности, является мысовое городище. Первоначальное укрепление располагалось в северной, самой возвышенной части мыса. В ходе раскопок здесь на протяжении около 80 м прослежен оборонительный ров шириной до 3,5 м, глубиной до 2 м, пересекавший мыс в широтном направлении между Невой и Охтой. За ним следовал земляной вал (остатки его сохранились), прекративший существование в связи с захватом этой местности шведами и строительством ими новых укреплений.

Ландскрона. Остатки Ландскроны сохранились на площади около 15 тыс. м². Раскопки позволили установить, что это было регулярное укрепление прямоугольной формы, окруженное двумя линиями рвов шириной 11 и 15 м. Они имели в разрезе трапециевидную форму и плоское дно. Облицовка деревянными конструкциями предохраняла их от оползания. Протяженность оборонительных линий составляла около 150 м с восточной стороны и 140 м – с южной. В западной линии укреплений нами изучено основание сгоревшей крепостной башни. Подвальная ее часть служила колодцем. Найдены следы штурма и разрушения Ландскроны: на склоне внутреннего оборонительного рва

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

– сгоревшие остатки крепостных стен и там же – арбалетные болты, наконечники копий и стрел.

Невское устье. Вскоре после падения Ландскроны территорию в устье реки Охты начало осваивать местное население. Находки, связанные с указанными поселениями XIV-XVI вв., представлены фрагментами керамических сосудов из белой и красной глины.

Захоронения из могильника на левом берегу Охты. К XVI в. относится появление в Невском устье кладбища на левом берегу реки Охты. Погребенные лежали на спине, со скрещенными руками, часть – в гробах, от которых сохранились древесный тлен и кованые гвозди. Головы похороненных ориентированы в основном на юго-запад, в отдельных случаях – на северо-восток и северо-запад. Поскольку захоронения совершались по христианской традиции, сопутствующие находки оказались редки. В их числе 9 шведских монет, фрагмент железного ножа, православный бронзовый нательный крест, детали одежды и украшения.

Ниеншанц. В процессе работ СЗНИ «Наследие» были исследованы значительные по площади участки крепостных рвов второй половины XVII в., сохраняющиеся местами на глубину до 4 м. Внутренний их склон во вновь возведенной крепости был облицован дерновой кладкой шириной около 1,5 м, предохранявшей его от оползания. В 3 м от стенки рва обнаружен частокол из бревен, сохранившихся на высоту до 1,2 м. К фланкам (боковым сторонам) двух бастионов на высоте около 1,5 м над дном рва примыкали деревянные платформы, служившие для ведения фланкирующего обстрела. На месте примыкания куртин к бастионам обнаружены потайные ходы – сортии, представлявшие собой лестничные спуски, ведущие из бастиона в ров (Сорокин П. Е. 2011).

Неожиданностью для археологов явилось открытие на охтинском мысу слоев, относящихся к эпохе первобытности,

Культурные слои и находки эпохи неолита и раннего металла (IV-III тыс. до н.э.) выявлены на всем мысу при впадении реки Охты в Неву. Первые люди поселились тут после отступления Литоринового моря¹. Свидетельства этому –

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО	Лист
											55

обнаруженные здесь остатки ¹⁰⁹ деревянных конструкций, связанных с промысловой и хозяйственной деятельностью человека. Прекрасно сохранились разнообразные каменные орудия, изделия из коры, набор янтарных украшений, а также многочисленные фрагменты – орнаментированной глиняной посуды, рыболовных ловушек, сделанных из кольев и планок. Поселение, названное нашими специалистами «Охта 1», по своим масштабам и сохранности остатков деревянных конструкций входит в число редчайших объектов на территории Северо-Восточной Европы (Сорокин П. Е. и др. 2009).

В 2010 году исследование Охтинского мыса было продолжено экспедицией ИИМК РАН под руководством Н. Ф. Соловьевой. За время работ была вскрыта площадь более 20000 кв. м. в основном на периферийной части мыса, не затронутой предыдущими раскопками. В процессе работ были исследованы основные этапы освоения мыса и собран богатый археологический материал

Особый интерес представляют результаты исследований сохранившихся участков шведских крепостей Ландскрона (1300–1301 гг.) и Ниеншанц первого (1611–1656 гг.) и второго (1656–1703 гг.) строительных периодов. Изучены участки внешнего и внутреннего северных рвов Ландскроны. Для углубления знаний о крепости Ниеншанц важно выявление и изучение сохранившихся участков ряда ее частей, среди которых следует назвать Старый, Мертвый и Карлов бастионы; СЗ, СВ и ЮВ куртины и участки окружающих их рвов. В заполнении рвов найдены человеческие останки из разрушенных погребений могильника позднего средневековья и артефакты эпох неолита и энеолита. К Новому и Новейшему времени относятся фундаменты и остатки заглубленных сооружений Охтинской верфи и Петрозавода, немногочисленные погребения в С, СЗ и В части мыса (Соловьева Н. Ф. Отчет...2010:13). Кроме слоев Нового времени и средневековья, в 2010 году на значительной площади были исследованы слои, содержащие находки первобытного времени. Интерпретированы выявленные неолитические и энеолитические объекты были как остатки рыболовных заграждений эпохи первобытности (Базарова В. И. и др. 2010).

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

Подытоживая краткое описание археологических объектов, зафиксированное как на Охтинском мысу, так и на территории города Ниена, следует отметить, что объекты, зафиксированные здесь во многом уникальны не только для территории Санкт-Петербурга, но и для всего северо-запада, а исследование некоторых из них, безусловно, позволило существенно дополнить знания об истории от эпохи первобытности до Нового времени.

1.7. Перспектива обнаружения археологических объектов на исследуемом участке

Подытоживая вышесказанное, рассмотрим вероятность нахождения на исследуемой территории археологических напластований различных периодов.

Эпоха неолита – энеолита. Нахождение культурных слоев и артефактов данного времени на участке высоковероятно. Во время археологических исследований на охтинском мысу артефакты эпохи неолита были исследованы на отметках примерно 0-3 м БС. В настоящее время высотные отметки на участке предполагаемого строительства колеблются в пределах 4-5,4 м БС. Учитывая, что на соседних территориях мощность культурного слоя XVII-XIX веков достигает 1,5-3 м. можно говорить, что в первобытную эпоху дневная поверхность находилась на отметках 1-3 м БС, что делало эту территорию пригодной для обитания и хозяйственной деятельности. Также учитывая площадь распространения археологических слоев эпохи первобытности на Охтинском мысу – более 40 000 кв. м. – , не исключено, что слои данного времени окажутся и на исследуемом участке.

XIII-XVI века. В процессе изучения Охтинского мыса П. Е. Сорокиным были зафиксированы остатки рвов оборонительной системы, предположительно относящихся ко времени, предшествующему строительству Ландскроны – XIII веку или ранее. В средневековье вокруг укрепленного пункта, как правило, существовало сопровождающее поселение. Т. е. на исследуемом участке возможно наличие культурного слоя, начиная с XIII века. То же можно сказать и о времени строительства Ландскроны (XIV век) и поселения Невское устье (XVI век).

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

XVII век. В XVII веке на месте участка предполагаемого строительства возникает северная окраина шведского города Ниена и, возможно, северные оборонительные укрепления. Для этого времени возможно обнаружение культурных слоев и архитектурных остатков, подобных тем, что были исследованы П. Е. Сорокиным в 1999-2007 гг. на Конторской улице.

XVIII век. Со времени основания Охтенских слобод на участке преобладает рядовая деревянная застройка, окруженная приусадебными участками. Возможно обнаружение архитектурных остатков как жилых построек, так и сопутствующей поселению инфраструктуры: пильных мельниц, торговых лавок, слободской конторы и пр..

XIX век. В первой половине века на участке продолжает преобладать деревянная застройка, приусадебные постройки, а с середины XIX начинают появляться кирпичные дома (таблица 1 и рис. 49). Фрагменты всех этих построек могут быть обнаружены на участке предполагаемого строительства.

Таблица 1. Строительные этапы на участке обследования (рис. 46)

Дата	Часть территории	Описание изменений
XVII век	Весь участок	Рядовая застройка города Ниена, возможно северные укрепления города
1721-1723	Весь участок	Построено 500 изб, которые заселены плотниками Сложилась сеть улиц. На участке деревянная частная застройка, здание конторы, пильные мельницы
1738-1739	Весь участок	Построена пристань, снесены ветхие строения, подсыпана набережная – общее обустройство участка
1802	Большеохтинский пр. 97	Строительство одноэтажного дома по адресу Большеохтинский пр. 91/7, открытие первой богадельни на участке
1828-		Издан новый план урегулирования Охтенской части, план не выполнен, на участке индивидуальная деревянная застройка, впервые фиксируется часовня св. Илии
1828	Большеохтинский пр. 97	Здание Богадельни отдано съезжему участку и пожарной части
1850-е	Большеохтинский пр. 91/7	Строительство двухэтажного каменного здания на подвале
1861	Большеохтинский проспект, Георгиевская улица	Мошение улиц
1865	Все улицы	Строятся деревянные настилы с канавками
1891	Большеохтинский	Строительство полицейского участка

	95/5	
1890- е	Все улицы	Мощение улиц
1898	Угол Большеохтинского и Конторской	Снос здания, на его месте в 1898-1899 гг. П. Ю. Сюзор строит новое здание на подвале для 1-го высшего начального училища имени императора Петра Великого и здание для богадельни

Инв. № подл.	Подп. и дата	Инв. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО	Лист
											59

2. ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНА РАБОТ

Санкт-Петербург находится в пределах Приневской низменности, на прилегающем к устью реки Невы побережье Невской губы Финского залива и на многочисленных островах Невской дельты. Высота местности над уровнем моря центральных районов города – 1–5 м, периферийных на севере – 5–30, на юге и юго-западе – 5–22 м. Рельеф сформировался под воздействием ледника (Валдайское оледенение) и абразионной и аккумулятивной деятельности Литоринового моря и реки Невы.

На территории центральной части города выделены три террасы Литоринового моря, уступами спускающиеся к Финскому заливу. Каждая из террас имела отличия в строении почвенного покрова и его компонентном составе.

Исторический центр города расположен на первой, наиболее низкой, Литориновой морской террасе, которая расчленена рукавами реки Невы, образующими с островами обширную дельту. Почвообразование в дельте реки Невы отличалось высокой динамичностью, связанной с гидрологическим режимом реки и периодическими наводнениями. Каждое затопление открывало новую стадию в развитии почв, определяя специфику процессов синлитогенного почвообразования. В естественном почвенном покрове дельты Невы абсолютно доминировали аллювиальные серогумусовые глеевые почвы. На наиболее возвышенных местах находились небольшие ареалы аллювиальных почв, в профиле которых заметны признаки альфегумусового процесса и подзолообразования.

На правом берегу р. Невы на террасе Литоринового моря фоновыми почвами так же, как и на левом, были подзолы глееватые и глеевые. Перед уступом был расположен болотный массив. В скважинах на глубине 1–2 м вскрывается торфяная толща мощностью 1–2 м. В устье реки Охты преобладали серогу-мусовые аллювиальные почвы глееватые и глеевые.

Красногвардейский район расположен в северо-восточной части города, на правобережье Невы. Район включает в себя местности: Полуострово, Ржевку, Большую Охту, Малую Охту, Пороховые и Жерновку.

Инв. № подл.	Подп. и дата					
	Взам. инв. №					
	Инв. № дубл.					
	Подп. и дата					
	Инв. № подл.					
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО	Лист 60

Красногвардейский район граничит с Центральным районом по оси реки Невы; с Калининским районом граничит по оси Пискаревского проспекта и по западной стороне полосы отвода железной дороги Санкт-Петербург-Приозерск до пересечения с ул. Центральная; с Невским районом – по южной и юго-восточной стороне полосы отвода железной дороги Дача Долгорукова-Заневский Пост до Октябрьской набережной, далее по оси Финляндского моста до оси реки Невы, далее по оси реки Невы до границы с Центральным районом. На востоке и северо-востоке граничит с Всеволожским районом Ленинградской области.

Красногвардейский район связан с Центральным районом через мосты Александра-Невского и Большеохтинский; с Калининским районом через проспект Маршала-Блюхера, улицу Маршала Тухачевского, проспект Metallистов, Полюстровский проспект; с Невским районом через Новочеркасский проспект, Индустриальный проспект, проспект Наставников и Октябрьскую набережную.

Площадь района 56,8 км². Население 357,9 тыс. человек.

Гидрология Красногвардейского района представлена следующими реками и протоками: реки Нева, Охта, Оккервиль, Лубья, Лапка; ручьи Зыбин, Горелый.

Главные магистрали: Малоохтинский и Среднеохтинский проспекты, Новочеркасский проспект, проспект Энергетиков, Дальневосточный проспект, Заневский проспект, проспект Косыгина; Пискаревский проспект, Полюстровский проспект, Ириновский проспект, Октябрьская и Свердловская набережные, Гранитная улица, Пороховская улица, улица Красина, Челябинская улица, Рябовское шоссе.

Железнодорожное сообщение на территории района предназначено по большей части для грузоперевозок. В районе три железнодорожные станции: Дача Долгорукова, Ручьи и Ржевка.

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

3. МЕТОДИКА ПОЛЕВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ¹¹⁵

В рамках работ по проведению научного обследования (археологическая разведка) земельного участка по адресу: Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, внутригородское муниципальное образование Санкт-Петербурга муниципальный округ Большая Охта, Большеохтинский проспект, участки 90, 100 (кадастровые номера: 78:11:0006068:6904; 78:11:0006068:6903), в марте 2022 года проводилось визуальное обследование объекта и закладка археологических шурфов.

Полевые археологические исследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 г. № 32.

Основная задача проведения археологических исследований на площади планируемого строительства и окружающей территории заключалась в выявлении и фиксации археологических (исторических) памятников, культурных слоев, конструкций и сооружений, сборе и исследовании археологического материала.

Полевые работы включали в себя:

- визуальный осмотр указанной в договоре территории, поиск подъемного материала;
- описание исследуемой территории и ее фотофиксация;
- разбивку археологических шурфов;
- привязка археологических шурфов к ситуационному плану исследуемой территории;
- выборку культурных напластований из шурфов по слоям;
- выявление и изучение археологического материала по слоям;
- фотофиксацию процесса работ;
- фотофиксацию стенок и планиграфии шурфов;
- описание ландшафтной характеристики обнаруженных объектов и фиксация их современного состояния;

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

44-022-2022-ТО

Лист

62

- ведение полевой документации;
- рекультивацию шурфов.

Применялся стандартный набор методов, используемых при археологических разведках: предварительные архивно-библиографические изыскания, визуальный осмотр местности, осмотр обнажений культурного слоя, поиск подъемного материала, шурфовка. Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов на территории участка обследования. Вся исследуемая площадь была разбита на неравные квадраты со сторонами не более 20 метров и пройдена пешими маршрутами по линии сетки квадратов. Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте).

При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения. На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка шурфов, ориентированного по сторонам света, направленного на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество и место расположения шурфов было обусловлено геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялось с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемых земельных участков, с учетом существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 га (при площадных обследованиях). Размеры шурфов – 2х2 м, 2х4 м, 2х3 м. Всего было заложено 5 шурфов общей площадью 26 кв. м.

Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Для выявления структуры плотных поверхностей и удаления грунта в стесненных условиях при расчистке использовались щетки, кисти и совки. Глубина шурфа включала всю толщу напластований до материка. Все археологические работы проводились при температуре выше 0° С (согласно ст. 3.23 «Положения о

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

Лист

63

порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32). Разведочные шурфы документировались, в том числе фотографически, и фиксировались дневниковыми записями. При фиксации находок и объектов в культурном слое, вычерчивании планов горизонтов съятия, профилей бортов шурфа и разрезов использовалась разработанная в ИИМК РАН в 2010 г. методика электронной фиксации и совмещенный с ней программный комплекс. Чертежи планов и стратиграфических профилей были выполнены при помощи системы автоматизированного проектирования и черчения (САПР) с использованием методов фотограмметрии. Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции растровые карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG, а также топографический план масштаба 1:500 в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфов и зачисток на участках землеотводов к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin MONTANA. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м с помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов переведены в местную систему координат МСК-1964. Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровой фотокамеры Sony с разрешением не менее 12 Мрх. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 2-4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север». Все высотные отметки на планах и разрезах представлены в Балтийской системе высот (далее БС). После окончания разведочных работ шурфы были рекультивированы, что подтверждается фотографически.

Инв. № подл	Подп. и дата					
	Взам. инв. №					
	Инв. № дубл.					
	Подп. и дата					
	Инв. № подл					
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО	Лист 64

118
4. ПОЛЕВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Общее описание участка обследования

Участок обследования расположен в центральной части г. Санкт-Петербург, в южной части Красногвардейского района, в исторически сложившейся местности Большая Охта (Канцы, Канцевская сторона) (рис.1-3).

Участок расположен на правом берегу реки Невы, у слияния реки Охты с Невой (рис. 1-2). Минимальная точка удаления от западной границы участка до уреза воды на запад – 74 м.

Участок площадью 1,6 Га имеет под прямоугольную форму и ограничен по периметру с севера – территорией гостиницы «Охтинская», с востока – трассой Большеохтинского пр., с юга – проезжей частью между Большеохтинским пр., и Свердловской наб., с запада – трассой Свердловской наб. Протяженность участка по оси север-юг – 201 м; по оси запад-восток – 84 м, периметр – 557,2 м.

Участок обследования находится на незначительном удалении (до 160 м) от ОАН: Ниеншанц (Охта 1) Шведская крепость 1611-1703 гг., участки культурного слоя неолита и раннего металла V-II тыс. до н. э. и грунтового могильника XVI-XVII вв. Центральная часть города Ниена (Охта 2): культурный слой (наименьшая точка удаления – 56 м) (рис. 4).

Согласно историко-библиографическим исследованиям, рассматриваемый участок расположен на территории, освоение которой началось не позднее XVI в., согласно Писцовым книгам 1500 г. В XVII в. территория принадлежала шведскому г. Ниен (его исторической центральной части). В XVIII в. на участке была расположена слобода, в XIX в., участок был плотно застроен деревянными и каменными жилыми и общественными зданиями. На момент разведывательных работ участок обследования представлял собой неосвоенное поле с редкими деревьями.

Рельеф территории обследования плавно понижается с востока на запад к Неве. Высотные отметки колеблются в пределах 6,00-3,57 м по БС. Характер дневной поверхности техногенный, согласно планам геодезического треста 50-70-х гг. – исследуемый участок в процессе сноса всех существующих на нем зданий и строений был сnivelирован и поднят относительно дневной

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

44-022-2022-ТО

Лист

65

поверхности конца XIX-нач. XX¹¹⁹ в. на 1-1,5 м. На участке отсутствуют капитальные строения и временные строения. Участок не благоустроен, повсеместно зарос луговой растительностью, вдоль восточной границы участка в месте возвышения рельефа произрастают лиственные деревья. Подземные коммуникации представлены бетонной канализацией, пересекающей участок с запада на восток в его центральной части, а также двумя слаботочными кабелями, протянутыми с запада на юг в южной части участка и с юга на север, также в южной части участка.

Археологические разведывательные шурфы были расположены по краям участка и в центральной части, с отступом от коммуникаций и известных по историческим планам зданий. Шурф 1 был заложен в южной части участка обследования с отступом от края здания существующей здесь школы (богадельни, однако вся площадь шурфа оказалась затоплена водами из разбитой старой канализационной трубы и шурф был прирезан на север и юг. Шурф 2 был расположен в восточной части участка обследования, на месте, где согласно планам XX-XIX вв., не существовало строений на каменном фундаменте. Шурф 3 был расположен в центральной части участка обследования, шурф 4 в западной части участка обследования, на месте утраченного участка Конторской дороги, шурф 5 в северной части участка обследования.

В процессе полевых исследований, запланированные места шурфов несколько корректировались, ввиду сложно поддающегося мощного (до 1,5 м) техногенного балластного слоя и стоячих подземных вод.

В результате работ, во всех шурфах выявлены участки сохранившегося культурного слоя периода существования на данном месте шведского города Ниен (XVII в.), культурный слой периода существования Охтинских слобод (XVIII в.) и культурный слой периода XIX в., а также связанные с ним остатки фундамента, зафиксированные в шурфе 1.

Стратиграфия участка, в целом, повторяется во всех шурфах:

Техногенный балласт, представленный строительным мусором (крупными фрагментами плит, стен, арматуры, растворами, кирпичами и пр.) достигает мощности до 1,5 м (в северной части участка обследования). Маркером

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

отделяющим техноген от сохранившихся культурных напластований является уровень булыжного мощения 2 подходящий вплотную к цоколю выявленного в шурфе 1 фундаменту конца XIX в. Мощение лежит на слое мешаной супеси с кирпичным боем перекрывавшем все нижележащие культурные напластования. Нижний культурный слой залегает в слое погребенной почвы залегающей на материковой поверхности представленной светло-желтой стерильной супесью. В шурфе 2 материк был прокопан на 2 метра, до нулевой отметки, прослежена прослойка погребенной почвы с древесными щепками природного происхождения.

Археологические шурфы

Шурф 1 (рис. 53, 59-74)

Шурф расположен в 48 м на запад от проезжей части Большеохтинского проспекта, в 21,1 м на север от проезда между Большеохтинским пр. и Свердловской набережной. Координаты центра шурфа в МСК-1964:

E 118895.2919

N 95547.1811

Размеры шурфа – 2x4 м; площадь - 8 м.кв.; максимальная глубина – 2 м.

Высотные отметки дневной поверхности – 4.80-4.88 м по БС. Поверхность ровная, покрыта луговой растительностью.

Изначальные размеры шурфа составляли 2x2 м, однако после прохождения техногенного балласта и выхода на уровень цементной заливки пола, стало понятно, что всю площадь шурфа занимает фундамент (рис. 63). Было решено прирезать шурф на север, с целью обнажения достаточной площади для исследования культурного слоя в данном шурфе. Таким образом, размеры шурфа по верху составили 2x4 м (рис. 64-65). Работы были остановлены на уровне выхода на верх культурного слоя, из-за интенсивного прибывания воды из разбитой канализационной трубы. Шурф был законсервирован и рекультивирован (рис. 71). Стратиграфия шурфа просматривается по северной стенке, не затронутой траншей под трубу и не занятой остатками фундамента.

Стратиграфия шурфа по северной стенке (рис. 67):

1. Дерн и современная почва – мощность до 0,20 м;

Инв. № подл.	Подп. и дата	Инв. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО	Лист
											67

2. Мешаная аморфная супесь со строительным мусором - техногенная нивелировочная подсыпка – мощность до 0,30 м. С данного слоя читался впуск траншеи от трубы.

3. Кирпичная заливка– мощность до 0,27 м; после пробивания заливки в южной части шурфа была вскрыта часть фундамента с цементной заливкой и напольными массивными плитами. Размеры вскрытой части фундамента 1,8x1,2x0,7 м. Фундамент сложен бутовыми плитами различного размера, прослеживалось 7 рядов кладки (рис. 69). Вскрытую часть фундамента можно отнести к существовавшему на данном месте зданию школы № 140, снесенному в 70-е гг. XX в. Школа была обустроена в здании, изначально строившемся под нужды богадельни в 1880-е гг. О мощении Георгиевской улицы нам известно из архивных дел 60-80 гг. XIX вв. Таким образом Фундамент и участок мощения можно отнести ко второй половине XIX в.

4. Мешаная аморфная супесь со строительным мусором – техногенная нивелировочная подсыпка – мощность до 0,55 м.; Данное заполнение, очевидно, наполнено выбросами из траншеи от трубы включающим в себя археологический материал XIX-XVIII вв. Всего в слое было найдено 9 единиц (№№ 71-79 по п.о), в том числе 2 фрагмента стеблей курительных белоглиняных трубок, фрагменты поливной красножгущейся круговой посуды и 2 фрагмента фаянсовых расписных полихромной краской тарелок (рис. 72).

5. Уровень булыжного мощения 2– мощность до 0,30 м;

Мощение сохранилось не по всей вскрытой площади шурфа, в центральной части шурфа мощение уничтожено траншей под трубу. Частично мощение прослеживалось по цоколю фундамента.

6. Мешаная коричневая супесь с кирпичной крошкой – мощность до 0,70 м;

Мощение лежало на подсыпке из плотной мешаной коричневой, местами темно-коричневой супеси с кирпичным боем, данная подсыпка характерна для подушек под мостовые периода второй половины XIX в.

7. Темно-коричневая гумусированная супесь с включением кирпичной крошки – видимая мощность до 0,10 м.

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО	Лист
											68

Шурф 2 (рис. 53, 75-101)

Шурф расположен в 44,7 м на запад от проезжей части Большеохтинского проспекта, в 40,9 м на север от проезда между Большеохтинским пр. и Свердловской набережной. Координаты центра шурфа в МСК-1964:

N 95563.2203

E 118902.3641

Размеры шурфа – 2х2 м; площадь - 4 м.кв.; максимальная глубина – 4.5 м.

Высотные отметки дневной поверхности – 4.78-4.80 м по БС. Поверхность ровная, покрыта луговой растительностью (рис. 75-76).

Стратиграфия шурфа по северной стенке (рис. 88):

1. Дерн и современная почва – мощность до 0,20 м;
2. Мешаная аморфная супесь со строительным мусором - техногенная нивелировочная подсыпка – мощность до 0,24 м. Данная подсыпка залегала на частично вскрытом участке булыжного мощения 1. Так же к техногенным подсыпкам можно отнести нижележащие прослойки песка, раствора и коричневой супеси с битым кирпичом – общая толща техногенного балласта таким образом составила – 1,3 м.

3. Мешаная коричневая гумусированная супесь с кирпичной крошкой – мощность до 0,70 м. По верху слоя читалась прослойка мешаной светло-желтой супеси с кирпичной крошкой. Слой неоднородный, слабогумусированный. Всего из слоя происходит 31 единица археологического материала (№№ 274-297 по п.о.) в том числе, монета достоинством «2 копейки» 1813 г., флакон от духов, фрагмент винной бутылки, два фрагмента стеблей курительных белоглиняных трубок, ружейный кремль и кремневое сырье (заготовка) (рис. 84).

4. Темно-коричневая гумусированная супесь со щепой и кирпичным боем – мощность слоя до 0,64 м. Над слоем читались прослойки древесного угля. Всего из слоя происходит 144 единицы археологического материала (№№ 121-360 по п.о.). Среди прочего фрагменты поливной посуды, фрагмент фарфоровой чашки, фрагмент муравленой плитки, кресальный кремль (рис. 94)

5. Темно-коричневая гумусированная супесь с прослойками щепы и кирпичной крошкой – мощность до 0,74 м. Из слоя происходит 12 един

Инв. № подл.	Подп. и дата	Инв. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Инв. № подл.	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО	Лист
												69

археологического материала. Верх слоя сопровождался фрагментами поливной посуды, кресельным кремнем со следами термического воздействия, двумя фрагментами стебля курительных белоглиняных трубок (рис. 96). С низа слоя происходит 3 фрагмента глиняных круговых поливных сосуда и 2 фрагмента стебля курительных белоглиняных трубок, в том числе с орнаментом (рис. 97). На дне слоя была расчищена аморфная «горка» материковой супеси.

6. Светло-желтая стерильная супесь – материковая поверхность – видимая мощность до 2,5 м. Контрольный проком материка было решено выполнить в шурфе 2, так как он менее других подвергался затоплению подземными водами. На отметках 0.96-0.86 м по БС была зафиксирована прослойка геологической погребенной почвы.

После окончания работ шурф был рекультивирован (рис. 93).

Шурф 3 (рис. 53, 102-130)

Шурф расположен в 61,2 м на запад от проезжей части Большеохтинского пр., в 133,4 м на север от проезда между Большеохтинским пр. и Свердловской набережной. Координаты центра шурфа в МСК-1964:

N 95656.241

E 118892.0984

Размеры шурфа – 2х3 м; площадь - 6 м.кв.; максимальная глубина – 3.2 м.

Высотные отметки дневной поверхности – 4.33-4.25 м по БС. Поверхность ровная, покрыта луговой растительностью.

Изначальные размеры шурфа составляли 2х2 м, однако после прохождения техногенного балласта и выхода на уровень булыжного мощения 2 (3.20-3.00 м по БС) стало очевидно, что большую площадь шурфа занимает поздний перекоп (яма? Траншея?) со значительной долей стоячей грунтовой воды (рис. 105). Было решено прирезать шурф на север, с целью обнажения достаточной площади для исследования культурного слоя в данном шурфе. Таки образом размеры шурфа по верху составили 2х3 м (рис. 106-107). Часть шурфа занятая заполнением перекопа была расчищена до верхней отметки культурного слоя и была оставлена как резервуар для стока воды (рис. 110). Таки образом ненарушенные

Инва. № подл.	Подп. и дата	Инва. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО	Лист
											70

культурные напластования можно проследить по северной стенке шурфа (рис. 112).

Стратиграфия шурфа по северной стенке (рис. 112):

7. Дерн и современная почва – мощность до 0,20 м;

8. Мешаная аморфная супесь со строительным мусором - техногенная нивелировочная подсыпка – мощность до 0,24 м. С данного уровня в южной части шурфа была впущена яма (траншея?) заполненная крупными бетонными блоками. На дне данного слоя был расчищен фрагмент булыжного мощения 1. Мощение сложено булыжниками крупного размера;

9. Желтый песок – подсыпка под мощение 1 – мощность до 0,17 м;

10. Мешаная аморфная супесь со строительным мусором – техногенная нивелировочная подсыпка – мощность до 0,44 м.;

11. Уровень булыжного мощения 2– мощность до 0,30 м;

Мощение сохранилось не по всей вскрытой площади шурфа, в южной части шурфа мощение уничтожено поздним перекопом.

12. Мешаная коричневая супесь с кирпичной крошкой – мощность до 0,70 м;

Мощение лежало на подсыпке из плотной мешаной коричневой, местами темно-коричневой супеси с кирпичным боем, данная подсыпка характерна для подушек под мостовые периода второй половины XIX в.

13. Темно-коричневая гумусированная супесь с включением кирпичной крошки – мощность до 0,30 м;

Данный слой неоднороден, по верхней отметке прослеживалась прослой светлой супеси с кирпичной крошкой, возможно, результат наводнения. Слой достаточно плотный. Из слоя происходит 145 единицы археологического материала (№№ 361-412 по п.о.). Материал представлен фрагментированными изделиями из кожи, деревянными рукоятями, множеством фрагментов керамической посуды, оселком, коваными гвоздями (рис. 118). Так же на дне слоя был найден костяной кочедык для плетения лаптей (рис. 120-1) и петелька желтого металла (рис. 122-1), аналогичная петелька была найдена при раскопках

Инв. № подл.	Подп. и дата	Инв. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО	Лист
											71

позднесредневекового грунтового могильника на охтинском мысу (Сорокин, 2013). На отметках 2.25-2.20 м по БС зафиксирована прослойка древесного угля.

14. Темно-коричневая гумусированная супесь со щепой и кирпичной крошкой – мощность до 0,50 м;

По мере опускания слоя заполнение приобретало более насыщенный и равномерный темный оттенок. Из слоя происходит 34 единицы археологического материала (№№ 229-245 по п.о). Среди находок стоит отметить, прежде всего, монету чешуйку белого металла 1711 г., чекана Старого денежного двора Москвы. Так же из слоя происходит лапоть косоного плетения, фрагмент кожаного пояса, фрагмент вязаного шерстяного пояса, грибовидная пуговица, фрагмент пеньковой веревки, фрагменты керамической посуды, деревянная рукоять и кованые гвозди (рис. 119, 121-122).

15. Темно-коричневая гумусированная супесь с прослойками щепы – мощность до 0,50 м. Верх слоя зафиксирован на отметках 1.75-1.70 м по БС. Из слоя происходит 27 единиц археологического материала (№№ 32-51 по п.о.), в том числе пуговка-бубенчик желтого металла (рис. 123-7), аналогичные пуговицы известны по материалам раскопок в Амстердаме слоев XVII в., а также чашечка курительной белоглиняной трубки с клеймом в виде птицы на пятке (рис. 123-1), также датируемая второй половиной XVII в. После расчистки всех прослоек щепы на дне слоя было найдено 44 единицы археологического материала (№№ 19-70 по п.о) в том числе фрагменты стеблей белоглиняных курительных трубок, фрагмент печного изразца с черной поливой, кованые гвозди, граненая бусина и фрагменты поливной посуды (рис. 126).

Светло-желтая, сероватая супесь – материковая поверхность – видимая мощность – 0,10 м. Зафиксирована на отметках 1.20-1.25 м по БС.

После окончания работ шурф был рекультивирован (рис. 177).

Шурф 4 (рис. 53, 131-163)

Шурф расположен в 60,8 м на запад от проезжей части Большоохтинского пр., в 59,2 м на север от проезда между Большоохтинским пр. и Свердловской набережной. Координаты центра шурфа в МСК-1964:

N 95587.521

Ивл. № подл.	Подп. и дата	Ивл. № дубл.	Взам. ивл. №	Ивл. № дубл.	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО	Лист
												72

Е 118865.2156

Размеры шурфа – 2х2 м; площадь - 4 м.кв.; максимальная глубина – 2.8 м.

Высотные отметки дневной поверхности – 4.11-4.02 м по БС. Поверхность ровная, покрыта луговой растительностью.

Стратиграфия шурфа по северной стенке (рис. 151):

1. Дёрн и современная почва – мощность до 0,20 м;
2. Мешаная аморфная супесь со строительным мусором - техногенная нивелировочная подсыпка – мощность до 1,7 м;
3. Уровень булыжного мощения – мощность до 0,30 м;

Мощение сохранилось не по всей вскрытой площади шурфа, в юго-восточном и северо-западном углах шурфа оно было уничтожено поздними перекопами, связанными с утилизацией более раннего деревянного столба (в северо-западной части шурфа) и впуском деревянного дренажного лотка (в юго-восточной части) вскрытых ниже мощения (рис).

4. Мешаная коричневая супесь с кирпичной крошкой – мощность до 0,60 м;

Мощение лежало на подсыпке из плотной мешаной коричневой, местами темно-коричневой супеси с кирпичным боем, данная подсыпка характерна для подушек под мостовые периода второй половины XIX в.

5. Темно-коричневая гумусированная супесь с включением кирпичной крошки и щепы – мощность до 0,30 м;

Данный слой неоднороден, по верхней отметке прослеживалась прослой светлой супеси с кирпичной крошкой, возможно, результат наводнения. Слой достаточно плотный, щепка крупная, на щепках прослеживаются следы столярных инструментов, также в слое встречено большое количество стружки и берёзовой кары.

В северо-западном углу шурфа на отметках 1.84 м по БС было расчищено пятно ямы от столбовой конструкции (яма 1). Размеры ямы по верху 0,9х0,5 м, яма овальная по форме, цилиндрическая в сечении. Заполнение ямы включало мешаную коричневую супесь с кирпичом, выборка происходила по мере углубления слоя, так как грунтовые воды активно затопляли поверхность

Инв. № подл.	Подп. и дата	Инв. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО	Лист
											73

расчистки. Дно ямы прослежено с небольшим впуском в материк на отметках 1.11 м по БС. Из заполнения ямы происходит 9 единиц археологического материала (№№ 107-114 по полевой описи), в том числе фрагменты поливной посуды, кованый железный гвоздь и чашечка курительной белоглиняной трубки (рис. 161). Чашечка имеет клеймо на пятке, по своим параметрам может быть датирована XVIII-концом XVII вв. (рис. 161-2). Весь материал происходит из заполнения, связанного с мешаной коричнево-желтой супеси, и может быть отнесен к более раннему слою.

Всего из слоя происходит 10 единиц археологического материала (№№ 221-228 по полевой описи) в том числе, 3 фрагмента стеблей курительных белоглиняных трубок, один из которых относится к части стебля, примыкающего к чашке с пяткой, на пятке читается клеймо в виде трех стилизованных клеверов. Данное клеймо известно по материалам трубок производства Гауды и имеет 1731-1839 (рис. 156-1). По мимо трубок, в слое найден фрагмент графитового стержня (рис. 156-4), фрагмент железного ножа с большими утратами металла (рис. – 7), кованый железный гвоздь квадратный в сечении с круглой шляпкой и железное изделие в виде круглой пластины со следами заклепок (рис. 156-5). В слое также было встречено большое количество костей животных.

6. Темно- коричневая гумусированная супесь с прослойками щепы и кирпичной крошкой – мощность до 0,22 м; По мере опускания слоя заполнение приобретало более насыщенный и равномерный темный оттенок. Данный слой, условно, разделен на два горизонта: до горелых деревянных конструкций с прослойками щепы и непосредственно уровень горелых деревянных конструкций. В верхнем горизонте прослежена прослойка сплошной утрамбовки щепой крупных размеров. Над прослойкой найден фрагмент верха кожаной туфли, рант и обувной гвоздик (рис. 157-8,9). Данный вид кожаной обуви датируется широко – XVII-XVIII вв., под прослойкой щепы были обнаружены 3 фрагмента деревянных рукоятей (рис. 157-5-7), 3 фрагмента стеблей курительных белоглиняных трубок, при чем один из них (рис. 157-1) имел следы вторичного использования в виде просверленного отверстия, такие примеры

Инв. № подл.	Подп. и дата	Изм. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО	Лист
											74

переделки известны по материалам Ниеншанца и интерпретируются исследователями как свистки (Пошернева, 2011). Все вышеперечисленные предметы можно отнести к концу XVII в. Верх второго горизонта (1.56-1.67 м по БС) до обнажения горелых деревянных конструкций, был насыщен древесными угольками. На данном уровне выявлено 13 единиц археологического материала (№№ 97-106 по полевой описи), в том числе фрагменты стеблей курительных белоглиняных трубок (рис. 159-1-5), фрагмент венчика красножгущегося кругового глиняного сосуда со следами поливы (рис. 159-6), фрагмент ножки сосуда «граппена» (рис. 159 7), кресальный кремь (рис.159 – 11), два фрагмента остеклованного шлака (рис. 159-12,13) и 3 фрагмента сосудов из каменной массы (рис. 159– 8-10). Остановимся на них более подробно. Один из обнаруженных фрагментов, по своему декору хорошо узнаваем и имеет узкую датировку (рис.159 – 10). Все фрагменты можно отнести к кувшинам производства Вестервальд и датировать серединой XVII -нач. XVIII вв. Далее горизонт был опущен до уровня залегания горелых бревен. Бревна залегали на отметках 1.45-1.40 м по БС. Всего расчищено 4 фрагмента, одно бревно, прямоугольное в сечении уходило в юго-западный угол шурфа, размеры вскрытой части 0,46x0,32x0,20 м, ориентировка запад-восток (рис. 137-148). Второй фрагмент был расчищен в западной части шурфа, размеры 0,83x0,27x0,15 м, ориентировка север-юг, поверхность плахи были расчищены скопления горелых зерен ржи (?) (рис. 158). В северо-восточной части был расчищен фрагмент размерами 0,49x0,29x0,10 м, ориентировка север-юг (рис. 139-140). В юго-восточном углу фрагмент размерами 0,38x0,32x0,18, ориентировка запад-восток (рис. 141-142). Уловить какую-либо закономерность конструкций не удалось, из-за малых размеров, однако массивность каждого фрагмента и наличие большого количества горелого зерна, может быть интерпретировано как место, где существовал деревянный амбар – хранилище зерна. После прохождения уровня горелых деревянных конструкций была расчищена вторая прослойка плотно утрамбованной щепы (отметки 1.35-32 м по БС). Под щепой было найдено 5 фрагментов, очевидно, одного сосуда, политого прозрачной поливой, предающей ярко-оранжевый оттенок изделию (рис. 160).

Ивл. № подл.	Подп. и дата	Ивл. № дубл.	Взам. ивл. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО	Лист
											75

Аналогичные сосуды встречены в большом количестве в слоях XVII в. города Выборг. После прохождения низа слоя со щепой была расчищена прослойка стерильной коричневой гумусированной супеси (погребенной почвы) плавно переходящей в светло-желтую стерильную супесь (материковую поверхность).

7. Светло-желтая, сероватая супесь – материковая поверхность – видимая мощность – 0,10 м.

8. После окончания работ шурф был рекультивирован (рис. 155).

Шурф 5 (рис. 53, 165-186).

Шурф расположен в 96,7 м на запад от проезжей части Большеохтинского пр., в 174,2 м на север от проезда между Большеохтинским пр. и Свердловской набережной. Координаты центра шурфа в МСК-1964:

N 95698.5726

E 118857.4316

Размеры шурфа – 2x2 м; площадь - 4 м.кв.; максимальная глубина – 3.3 м.

Высотные отметки дневной поверхности – 3.84-3.71 м по БС. Поверхность ровная, покрыта луговой растительностью.

Стратиграфия шурфа по северной стенке (рис. 174):

1. Дерн и современная почва – мощность до 0,20 м;
2. Мешаная аморфная супесь со строительным мусором - техногенная нивелировочная подсыпка – мощность до 2,1 м;
3. Темно-коричневая гумусированная супесь с включением кирпичной крошки и щепой – мощность до 0.38 м.

Верх слоя более мешанный (отметки 1.81-1.72 м по БС). На данном уровне были расчищены 2 деревянных бревна ориентированных запад-восток (рис). Бревна уходили в восточную стенку шурфа.

На отметках 1.69-1.68 м по БС были расчищены верхние торцы деревянных столбов в северо-западном и юго-западном углах шурфа. Отметки дна залегания столбов – 1.55-1.54 м по БС). Заполнение между бревнами и столбами содержало мелкие фрагменты керамических сосудов. С данной отметки начинается горизонт прослойки насыщенной щепой.

Подп. и дата	
Взам. инв. №	
Инв. № дубл.	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

4. Темно-коричневая гумусированная супесь с прослойками щепы и кирпичной крошкой Мощность слоя – до 0,50 м. Верх и низ слоя маркировался плотными прослойками крупной щепы. В верхних горизонтах слоя было найдено 105 единиц археологического материала (№№ 158-220 по п.о), в том числе 59 фрагментов печных красноглиняных изразцов с темно-зеленой, черной, темно-синей, белой поливой и фрагмент рельефна изразца без поливы (рис. 180), а также их составляющие части. Из данного горизонта происходят 2 фрагмента поливных сосудов и 6 фрагментов фаянсовой посуды (179). Изделия из кожи представлены фрагментов кожаного ремня (179-3). В слое было найдено 35 фрагментов курительных белоглиняных трубок, в том числе чашка с клейменной пяткой (рис. 178-9). Все вышеперечисленные изделия датируются XVII-пер. пол. XVIII в.

Низ слоя зафиксирован на отметках 1.00-1.06 м по БС.

5. Темно-коричневая гумусированная супесь со щепой – мощность до 0,58 м. Слой насыщен щепой, кирпичная крошка редка. С данного слоя происходит 41 единица археологического материала (№№ 246-273 по п.о), в том числе лапоть из березового лыка, прямого плетения, с треугольной головкой (рис. 181), фрагмент деревянной крышки от бочки (рис. 183-1), фрагмент обруча от бочки (рис. 183-2), деревянные колышки (рис. 183-3,4), фрагмент кожаного берца (рис. 182-1), фрагмент лощеного сосуда (рис. 182-3), 6 фрагментов курительных белоглиняных трубок, в том числе чашка на широкой пятке датируемая второй половиной XVII в. (рис. 182-5).

6. Светло-желтая стерильная супесь (материк) – видимая мощность до 0,10 м. Поверхность материка зафиксирована на отметках – 0,33-0,36 м по БС.

Результаты работ

В марте 2022 г. археологической экспедицией Центра спасательной археологии ИИМК РАН было проведено историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по адресу: Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, внутригородское муниципальное образование Санкт-Петербурга муниципальный округ Большая Охта, Большеохтинский

Инд. № подл.	Инд. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата						Лист
Инд. № подл.	Инд. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата						77
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО				

проспект, участки 90, 100 ¹³¹ (кадастровые номера: 78:11:0006068:6904; 78:11:0006068:6903).

Участок обследования располагался в историческом районе Канцевская сторона Большой Охты, на юге Красногвардейского района г. Санкт-Петербург. Участок обследования площадью – 1,6 Га, имеет под прямоугольную форму и ограничен по периметру с севера – территорией гостиницы «Охтинская», с востока – трассой Большеохтинского пр., с юга – проезжей частью между Большеохтинским пр., и Свердловской наб., с запада – трассой Свердловской наб. (рис. 1 – 3). Участок обследования находится на незначительном удалении (до 160 м) от ОАН: Ниеншанц (Охта 1) Шведская крепость 1611-1703 гг., участки культурного слоя неолита и раннего металла V-II тыс. до н. э. и грунтового могильника XVI-XVII вв., Центральная часть города Ниена (Охта 2): культурный слой (наименьшая точка удаления – 56 м) (рис. 1).

Согласно историко-библиографическим исследованиям рассматриваемый участок расположен на территории, освоение которой началось не позднее XVI в., согласно Писцовым книгам 1500 г. В XVII в. территория принадлежала шведскому г. Ниен (его исторической центральной части). В XVIII в. на участке была расположена слобода, в XIX в., участок был плотно застроен деревянными и каменными жилыми и общественными зданиями. На момент разведывательных работ участок обследования представлял собой неосвоенное поле, с редкими деревьями.

На участке было заложено 5 разведывательных археологических шарфов. Шурфы были расположены, преимущественно, по периметру участка с охватом центральной части. В результате работ во всех шурфах выявлен культурный слой XVII-XIX вв.

Культурный слой мощностью от 0,40 до 1,5 м, включает в себя слои XVII-XIX вв. В слое XVII в. были расчищены остатки сгоревших деревянных конструкций, в слое XIX в. – каменные фундаменты. Находки представлены изделиями из керамики, фарфора, фаянса, кожи, дерева, черного и цветного металла. Найденный материал можно датировать XVII - XIX вв. К XVII в. относятся многочисленные фрагменты курительным белоглиняных трубок, в том

Изн. № подл.	Подп. и дата	Изн. № дубл.	Взам. изн. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО	Лист
											78

числе с клеймами и наиболее ¹³² ранние формы. Фрагменты красноглиняных печных изразцов с рельефным сюжетным и растительным орнаментом, покрытые черной и муравленой поливой. Фрагменты поливной посуды, в том числе фрагменты граппенов (триподов). Фрагменты сосудов из каменной массы, датируемые серединой-второй половиной XVII в.

В связи с указанными обстоятельствами, в соответствии со ст. 3 и пунктом 6 статьи 18 Федерального Закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия» выявленный участок культурного слоя является объектом археологического наследия, и считается выявленным объектом культурного наследия со дня его обнаружения. Также, характеристика слоя и анализ полученного материала дают основания утверждать, что выявленный участок исторического культурного слоя в границах поворотных точек (1-82), безусловно, является частью культурного слоя города Ниена. В связи с этим, целесообразно **включить вновь выявленный участок культурного слоя в состав выявленного ОАН «Центральная часть города Ниена (Охта 2): культурный слой».**

Наименование объекта: «Центральная часть города Ниена (Охта 2): культурный слой».

Местоположение объекта:

Санкт-Петербург, Конторская ул.; Среднеохтинский пр.; Якорная ул.; пр. Шаумяна; Красногвардейская пл., Большеохтинский проспект, участки 90, 100.

Поворотные точки выявленного объекта археологического наследия:

№пт	МСК 1964		№пт	WGS 84	
	N	E		E	N
1	95506.2	118921.4	1	30.40889	59.94662
2	95724.5	118934.5	2	30.40915	59.94858
3	95730.8	118850.9	3	30.40766	59.94864
4	95565.3	118840.9	4	30.40746	59.94716
5	95563.3	118840.9	5	30.40746	59.94714
6	95561.2	118840.9	6	30.40746	59.94712
7	95559.2	118841.1	7	30.40746	59.9471
8	95519.4	118790.5	8	30.40655	59.94675
9	95450.4	118769.0	9	30.40616	59.94613
10	95413.8	118793.3	10	30.40659	59.9458

Подп. и дата
 Взам. инв. №
 Инв. № дубл.
 Подп. и дата
 Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

MCK 1964		WGS 84			
№пгт	N	E	№пгт	E	N
11	95421.0	118803.3	11	30.40677	59.94586
12	95306.3	118888.0	12	30.40827	59.94483
13	95215.6	118946.6	13	30.40931	59.94401
14	95199.4	118951.4	14	30.4094	59.94387
15	95171.2	118954.1	15	30.40944	59.94361
16	95106.0	118972.8	16	30.40977	59.94303
17	94884.9	119082.1	17	30.4117	59.94104
18	94906.0	119127.1	18	30.41251	59.94122
19	94973.5	119147.1	19	30.41287	59.94183
20	94986.2	119174.1	20	30.41336	59.94194
21	94898.7	119217.5	21	30.41412	59.94115
22	94754.3	119256.4	22	30.4148	59.93985
23	94749.8	119239.5	23	30.4145	59.93981
24	94733.9	119243.6	24	30.41457	59.93967
25	94743.4	119270.6	25	30.41506	59.93976
26	94759.6	119308.8	26	30.41574	59.9399
27	94796.7	119298.7	27	30.41556	59.94023
28	94856.6	119287.7	28	30.41537	59.94077
29	94859.2	119299.8	29	30.41559	59.94079
30	94871.7	119297.0	30	30.41554	59.94091
31	94873.3	119304.3	31	30.41567	59.94092
32	94952.4	119300.1	32	30.41561	59.94163
33	94954.8	119331.7	33	30.41617	59.94165
34	94960.6	119331.4	34	30.41617	59.9417
35	94963.3	119375.2	35	30.41695	59.94172
36	94938.6	119376.9	36	30.41698	59.9415
37	94929.2	119404.5	37	30.41747	59.94142
38	94933.8	119469.5	38	30.41864	59.94145
39	94965.8	119469.0	39	30.41863	59.94174
40	94971.7	119489.2	40	30.41899	59.94179
41	95035.2	119486.3	41	30.41895	59.94236
42	95039.1	119508.4	42	30.41934	59.9424
43	95049.5	119508.1	43	30.41934	59.94249
44	95060.3	119506.8	44	30.41932	59.94259
45	95044.9	119295.6	45	30.41554	59.94246
46	95031.3	119296.6	46	30.41555	59.94234
47	95025.9	119218.9	47	30.41416	59.94229
48	95041.0	119211.4	48	30.41403	59.94243
49	95275.6	119205.1	49	30.41394	59.94454
50	95388.0	119242.5	50	30.41463	59.94554
51	95396.9	119206.2	51	30.41398	59.94563
52	95478.7	119216.6	52	30.41417	59.94636

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Подп. и дата
Взам. инв. №	Подп. и дата
Инва. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

МСК 1964		WGS 84			
№пт	N	E	№пт	E	N
53	95488.3	119110.6	53	30.41228	59.94645
54	95465.9	119109.0	54	30.41225	59.94625
55	95470.9	119047.4	55	30.41114	59.9463
56	95493.4	119048.8	56	30.41117	59.9465
57	94972.7	119278.9	57	30.41523	59.94181
58	94973.8	119293.5	58	30.41549	59.94182
59	94993.9	119292.1	59	30.41547	59.942
60	94991.3	119258.1	60	30.41486	59.94198
61	94980.3	119258.8	61	30.41487	59.94188
62	94978.2	119228.6	62	30.41433	59.94187
63	95000.1	119227.1	63	30.41431	59.94206
64	94998.8	119209.1	64	30.41398	59.94205
65	94977.0	119210.6	65	30.41401	59.94186
66	94977.6	119219.9	66	30.41418	59.94186
67	94959.1	119221.2	67	30.4142	59.94169
68	94961.8	119261.4	68	30.41492	59.94172
69	94914.7	119264.7	69	30.41497	59.94129
70	94915.9	119282.9	70	30.41529	59.9413
71	94970.3	119329.4	71	30.41613	59.94179
72	95023.4	119325.6	72	30.41607	59.94227
73	95027.0	119376.4	73	30.41698	59.9423
74	94973.8	119380.1	74	30.41704	59.94182
75	94974.9	119396.5	75	30.41733	59.94183
76	95028.0	119392.8	76	30.41727	59.9423
77	95031.5	119443.4	77	30.41818	59.94233
78	94976.4	119447.2	78	30.41824	59.94184
79	94977.4	119461.8	79	30.4185	59.94185
80	95049.2	119456.8	80	30.41842	59.94249
81	95039.0	119308.1	81	30.41576	59.94241
82	94969.2	119312.8	82	30.41584	59.94178

Описание границ объекта

Границы выявленного объекта определены поворотными точками 1-75 (координаты в местной системе координат г. Санкт-Петербурга МСК-1964 и WGS-84). Границы добавляемого вновь выявленного участка в большей части совпадают с границами проектируемого строительства, за исключением участков, расположенных под жилыми домами по адресу: ул. Якорная д. 1, 3; ул. Якорная д. 1 к. 2; Красногвардейская площадь д. 5; пр. Шаумяна д. 2, 5.

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

44-022-2022-ТО

Лист

81

Границы вновь выявленной части объекта проходят следующим образом (рис. 187-188):

От точки 1 до точки 2- 218,4 м по оси юг-север – от створа проезжей части Большеохтинского пр., Конторской ул. и проезжей частью между Большеохтинским пр. и Свердловской наб., по склону поля;

От точки 2 до точки 3 – 83,6 м по оси восток-запад – вдоль поребрика ограничивающего автостоянку перед главным входом гостинцы Охтинская;

От точки 3 до точки 4 – 162,9 м по оси север-юг по границе поля и пешеходной асфальтированной дороги;

От точки 4 до точки 5, от точки 5 до точки 6, от точки 6 до точки 7- 8,5 м по дуге с севера на юг с уклоном в юго-восток – вдоль развилки проезжей части между Большеохтинском пр., и Свердловской наб.;

От точки 7 до точки 8 – 64 м по оси северо-восток-юго-запада через проезжую часть к трассе Свердловской наб.

Площадь добавляемого вновь выявленного участка объекта составляет: 16,657,2 кв. м.

Описание объекта:

Исследуемый участок расположен в исторически сложившемся районе Большая Охта. Данный район, как показали археологические исследования, был обитаем со времен каменного века, а точнее в неолитическую эпоху. Участок обследования располагался в пределах шведского города Ниен, а после основания г. Санкт-Петербург, в пределах Матросской слободы в районе размещения ветряных мельниц. К XIX в. участок представлял собой густонаселённую зону. В XX в. все постройки на участке были снесены.

Историко-культурная ценность объекта:

Выявленный участок исторического культурного слоя характеризует градостроительную историю, топографию, формирование и развитие исторического ландшафта исторического района Канцевская сторона Большой Охты. Особо примечательна на выявленном участке территории юго-восточной части г. Ниена XVII в. Учитывая фрагментарность сведений о развитии этой

Изн. № подл.	Подп. и дата	Изн. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО	Лист
											82

территории и хорошую сохранность напластований XVII – XIX вв., дополнительное археологическое исследование культурных напластований (археологические раскопки) в границах выявленного объекта археологического наследия, является одним из основных источников информации о истории как Канцевской стороны в целом, так и юго-восточной части г. Ниена в частности. Особенно это в плане изменений его топографии, формирования и развития исторического ландшафта и инфраструктуры.

В связи со всем вышеперечисленным и в соответствии со статьями 3, 16 и 17 Федерального Закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия», просим Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры, **внести изменения в учетные данные и уточнить границы объекта археологического наследия «Центральная часть города Ниена (Охта 2): культурный слой» и включить в состав указанного объекта археологического наследия вновь выявленный участок культурного слоя** в границах поворотных точек (схема прилагается), расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, внутригородское муниципальное образование Санкт-Петербурга муниципальный округ Большая Охта, Большеохтинский проспект, участки 90, 100 (кадастровые номера: 78:11:0006068:6904; 78:11:0006068:6903).

Инв. № подл.	Подп. и дата				
	Взам. инв. №				
	Инв. № дубл.				
	Подп. и дата				
Инв. № подл.					Лист
44-022-2022-ТО					
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	83

138
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аветиков А. А., Соловьёв С. Л.. Исследование территории шведского города Ниена // Бюллетень Института истории материальной культуры РАН № 2. СПб. 2011.
2. Базарова В. И., Бобкова А. А., Васильев Ст. А., Воротинская Л. С., Городилов А. Ю., Екимова А. А., Илюхина О. М., Ластовский А. А., Мурашкин А. И., Никитин М. Ю., Соловьёва Н. Ф., Суворов А. В., Хребтикова К. С., Шаровская Т. А. Новые исследования рыболовных заграждений на памятнике Охта-1: предварительные результаты // Бюллетень Института истории материальной культуры РАН № 1 СПб. 2010.
3. Богданов А. И. Описание Санктпетербурга. Историческое, географическое и топографическое описание Санкт-Петербурга от начала заведения его с 1703 по 1751, сочиненное Богдановым со многими изображениями первых зданий, а ныне дополненное и изданное Надворным советником Рубаном. СПб., 1779.
4. Временник общества и древностей Российских. Кн. 11. Переписная Окладная книга по Новгороду Вотьской пятины 7008 г. М. 1851.
5. Гиппинг А.И. Нева и Ниеншанц. т. 1, 2, СПб. 1909. Т. 2.
6. Документы по делам Партикулярной верфи. 1742-1749 гг. // Описание дел архива Морского министерства за время с половины XVII до начала XIX столетия. СПб., 1895. Т. VII.
7. Краснолуцкий А. Ю. Охтинская энциклопедия. Большая Охта. М-СПб. Центрполиграф. 2010.
8. Лаппо-Данилевский А.С. Карты и планы Невы и Ниеншанца, собранные А.И. Гиппингом и А.А. Куником. СПб, 1913. № 3.
9. Мансуров Б.П. Охтенские Адмиралтейские селения [Очерк]. СПб., 1855.
10. Мансуров Б.П. Охтенские Адмиралтейские селения. Историческое описание. Ч. 1. СПб. 1856.
11. Муретов Д.С., Малиновский Ф.С. Описание Большеохтенского кладбища. СПб., 1883.
12. Мухина Е. М. Охта. Пороховые. Страницы истории. СПб. 2003.
13. Городские поселения в Российской империи. Т. VII. СПб. 1864.
14. Общественная жизнь в Петербурге // Русское слово. № VIII (август). 1860.

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

15. Очерк 50-летнего ¹³⁹ существования Охтенского Пригородного общества. 1858-1908. СПб., 1908.

16. Петербургская газета. 15.09.1908 г.

17. Селин А.А. Новый документ о поселении рубежа XVI-XVII вв. в устье Невы. Археология Петербурга. Вып. II. СПб, 1998. С. 21. Селин А.А. К исторической топографии Невского устья. Древние культуры Центральной Азии и Санкт-Петербург. СПб, 1998.

18. Сорокин П. Е. Археологическое изучение шведского города Ниена // Вестник молодых ученых. 5. СПб. 2000.

19. Сорокин П.Е., Иванова А.В., Андреева О.В., Михайлов К.В., Кутимов Ю.Г., Лазаретов И.П., Гукин В.Д., Ахмадеева М.М., Гарбуз И.А., Новоселов Н.В., Короткевич Б.С., Чистов Д.Е., Стоянов Р.В. Археологические исследования в г. Санкт-Петербурге в устье реки Охты в 2009 г. СПб. 2010.

20. Сорокин П.Е., Плохов А.В. Археологические исследования в Санкт-Петербурге и его окрестностях. СПб. 1999.

21. Сорокин П. Е. Археологические исследования города Ниена, крепости Ниеншанц и перспективы создания Археологического музея Петербурга //Реликвия. 2008. №18.

22. Сорокин П. Е. Археологические исследования крепостей Ландскрона и Ниеншанц в устье реки Охты в 2008 г. Предварительные результаты //Археологическое наследие Санкт-Петербурга. СПб. 2009. №3.

23. Сорокин П.Е., Андреева О.В. Археологические исследования шведского города Ниена XVII в. в Санкт-Петербурге. СПб. 2007.

24. Сорокин П. Е. Археологические памятники Охтинского мыса //Наука в России. 2011. № 3.

25. Сорокин П. Е. Ландскрона, Невское Устье, Ниеншанц. 700 лет поселению на Неве. СПб. 2001.

26. Сорокин П. Е., Гусенцова Т. М., Глухов В. О., Екимова А. А., Кулькова М. Н., Мокрушин В. П. Некоторые результаты изучения поселения Охта 1 в Санкт-Петербурге. Эпоха неолита – раннего металла //Археологическое наследие Санкт-Петербурга. СПб., 2009 № 3.

27. Сорокин П.Е., Гусенцова Т.М., Глухов В.О., Екимова АА., Кулькова М.Н., Мокрушин В.П. Охранные раскопки поселения Охта 1 в Санкт-Петербурге. СПб. 2010.

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

8428/2022-2022-ТО

Лист
86

28. Плоткин К. М. Проблемы учета и сохранения археологического наследия Санкт-Петербурга // Археологическое изучение Санкт-Петербурга в 1996-2004 годах. СПб. 2005.

29. Полное собрание русских летописей. Новгородская первая летопись. т. 3. М., 2000.

30. Цылов Н.И. Алфавитный указатель к отысканию полицейских узаконений. СПб., 1847.

31. Шаскольский И. П. Старейшее известие о русском торговом селении на территории будущего Петербурга (начало XVII в.). Феодальная Россия. Новые исследования. СПб, 1993.

Архивные источники

1. Перечень объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга по состоянию на 14.01.2014 г.).

2. Приказ КГИОП от 10 мая 2001 года N 48 О включении в Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность.

3. РГА ВМФ, ф. 138, оп. 1, д. 59. О постройке на Охте и Петербурге сараев для хранения дубового леса 1737-1740, 1744 гг.

4. РГА ВМФ, ф. 138, оп. 1, д. 62. О постройке на Охте в Петербурге эллингов 1738—1741 гг.

5. Соловьева Н. Ф. Отчет о научно-исследовательской работе. Том 1. Охранные археологические исследования многослойного памятника Охта-1, расположенного в границах проектируемого общественно-делового центра «Охта» по адресу: Санкт-Петербург, Красногвардейская пл., д. 2, лит. К. СПб. 2010.

6. ЦГИА СПб., ф. 391, оп. 1, д. 11. Сбор средств для межевания участков для охтян. 1726 г.

7. ЦГИА СПб., ф. 513, оп. 102 (т. 10). 1829-1915 гг. Петроградская городская управа. Чертежи домов, зданий и сооружений Охтенского участка.

8. ЦГИА СПб., ф. 391, оп. 1, дел 3061.1723-1917 гг. Охтенская пригородная управа.

9. ЦГИА СПб., ф. 96, оп. 1, дел 73. 1884-1920 гг. Первое Охтенское смешанное училище имени Петра Великого.

Инв. № подл					
	Подп. и дата				
	Взам. инв. №				
Инв. № дубл.					
	Подп. и дата				
8428/2022-2022-ТО					
					Лист
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	87

10. РГИА. Ф. 1487. Оп. 4. Д. 191. Л. 1. Фасад съезжего дома Охтенского квартала. Тушь, бумага. 46x32.1862 г.

11. РГИА. Ф. 1293. Оп. 167. Д. 185. Проект постройки богадельни на углу Большеохтенского проспекта и Конторской улицы. Генеральный план двора Охтенского общества. Фасад, разрез и поэтажные планы богадельни. Тушь, акварель, бумага.

Интернет-источники

1. <https://pastvu.com/>
2. <http://www.spbae.ru/>
3. <http://www.citywalls.ru/>
4. <http://www.aroundspb.ru/>
5. http://gov.spb.ru/gov/otrasl/c_govcontrol/

Инв. № подл	Подп. и дата	Инв. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата							Лист		
												8428/2022-2022-ТО	88
						Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата			

142 СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

Рис. 1. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Участок обследования на фрагменте карты Санкт-Петербурга и Ленинградской области (OSM)

Рис. 2. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Участок обследования на фрагменте карты Красногвардейского района (OSM)

Рис. 3. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Участок обследования на фрагменте карты Красногвардейского района (OSM)

Рис. 4. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Карта распространения археологических памятников Охты

Рис. 5. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Участок обследования на космоснимке Google (снимок 20.10.2020)

Рис. 6. Участок исследования на Карте Э.Н. Аспегреена. 1643 г.

Рис. 7. Участок исследования на проектном плане Георга фон Швенгеля крепости Ниеншанц и города Ниена. 1644 г (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 № 3)

Рис. 8. Объекты XVIII вв., нанесенные на современную карту Санкт-Петербурга (по П. Е. Сорокину. 2001:75)

Рис. 9. Участок исследования на плане Ниена и его окрестностей на карте Ингерманландии 1676 года (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 № 13)

Рис. 10. Участок исследования на карте течения Невы 1681 года (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 № 9).

Рис. 11. Участок исследования на плане Ниеншанца 1682 года (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 № 7).

Рис. 12. Участок исследования на плане Мейера 1698 года (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 № 6).

Рис. 13. Участок исследования на карте Шварца 1698 года

Рис. 14. Участок исследования на карте Шварца нижнего течения р. Невы, составленной в 30-х годах XVIII века (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 № 12).

Рис. 15. Участок исследования на плане Оттенса 1725 года

Рис. 16. Застройка участка исследования к 1725 году (по Мансурову Б.П. 1855)

Рис. 17. Застройка участка исследования к 1738 году (по Мансурову Б.П. 1855)

Рис. 18. Участок исследования на плане Санкт-Петербурга 1741 года

Рис. 19. Участок исследования на плане Трускотта 1753 года

Рис. 20. Участок исследования на плане Рота 1776 года

Рис. 21. Участок исследования на плане Шуберта 1828 года

Рис. 22. Участок исследования на плане Санкт-Петербурга 1835 года

Изн. № подл.	Подп. и дата	Изн. № дубл.	Взам. изнв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	8428/2022-2022-ТО	Лист
											89

Рис. 23. И. Майр. Деревянные дома на Охте. Начало XIX века

Рис. 24. Боголюбов А. Вид Смольного монастыря с Большой Охты. 1870-е.

Рис. 25. Боголюбов А. Вид на Смольный монастырь с Большой Охты. 1851

Рис. 26. Участок исследования в атласе Н. Цылова 1849 г.

Рис. 27. Участок исследования на плане Большой и Малой Охт 1861 года

Рис. 28. Участок исследования на плане Санкт-Петербурга 1884 года

Рис. 29. Участок исследования на плане Санкт-Петербурга 1904 года

Рис. 30. Участок исследования на плане Санкт-Петербурга 1913 года

Сгорело, по официальным известиям, девяносто домов, не считая дровяного двора, будки и двух барок с дровами.

Рис. 31. Пожарная команда на Большеохтинском проспекте. Видно мощение (с сайта pastvu.com)

Рис. 32. А. Лоренц. Вид на Охтенскую верфь. 1880-е. Слева от верфи видна застройка района

Рис. 33. Вид на набережную Невы в районе участка обследования (видна каланча пожарной части). 1966 (с сайта pastvu.com)

Рис. 34. Церковь сошествия Св. Духа на Охте. На заднем плане видна застройка участка обследования. 1929 (с сайта pastvu.com)

Рис. 35. Охтинская пожарная часть в 1910-е годы. Вид по Конторской улице. На заднем плане виден дом Окорчева и деревянная застройка (с сайта pastvu.com)

Рис. 36. Разбор деревянного дома на Охте во время войны

Рис. 37. Участок исследования на плане Ленинграда 1932 года

Рис. 38. Участок исследования на плане Ленинграда 1959 года

Рис. 39. Вид на участок обследования. 1987 год (с сайта pastvu.com)

Рис. 40. Участок исследования на плане Ленинграда 1985 года

Рис. 41. Большеохтинский проспект в 1920-е годы. В правой части кадра видно здание гимназии им. Петра Великого и дом Окорчева

Рис. 42. Фасад съезжего дома Охтенского квартала. 1862 г. РГИА. Ф. 1487. Оп. 4. Д. 191. Л. 1

Рис. 43. План построек в южной части участка в 1887 году по ЦГИА СПб., ф. 513, оп. 102 (т. 10).

Рис. 44. Проект богадельни по Большеохтинскому проспекту. Архитектор граф П. Е. Сюзор. 1887. РГИА. Ф. 1293. Оп. 167. Д. 185

Рис. 45. Здание городского училища им. Петра Великого. СПб. 1908

Рис. 46. Здание 140-й школы Ленинграда. Фото середины XX века

Инва. № подл.	Подп. и дата	Инва. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	8428/2022-2022-ТО	Лист
											90

Рис. 47. Здание 140-й школы. На заднем плане отдела милиции №22. Конец 1960-х годов

Рис. 48. План построек на участке к 1915 году по ЦГИА СПб., ф. 513, оп. 102 (т. 10).

Рис. 49. Здание 22-го отделения милиции. Фото конца 1960-х годов

Рис. 50. Фундаменты немецкой церкви г. Ниена (Сорокин П. Е. 2001. Рис. 20)

Рис. 51. Каменная кладка в котловане 15 (Аветиков А. А., Соловьёв С. Л. 2011. Рис. 70)

Рис. 52. Кирпичная кладка в траншее 82 (Аветиков А. А., Соловьёв С. Л. 2011. Рис. 82)

Рис. 53. Сводный план построек на участке обследования с 1828 по 1915 годы по ЦГИА СПб., ф. 513, оп. 102 (т. 10)

Рис. 54. Топографический план участка обследования с показанием археологических шурфов 1-5 (план предоставлен заказчиком)

Рис. 55. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Общий вид участка обследования. Южная часть. Вид с северо-востока.

Рис. 56. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Общий вид участка обследования. Южная часть. Вид с востока.

Рис. 57. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Общий вид участка обследования. Центральная часть. Вид с юго-востока

Рис. 58. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Общий вид участка обследования. Вид на весь участок с юга.

Рис. 59. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 1. Общий вид до начала работ. Вид с юга

Рис. 60. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 1. Общий вид до начала работ. Вид с юга

Рис. 61. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 1. Фиксация после снятия дерна. Вид с юга

Рис. 62. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 1. Фиксация по техногенной нивелировочной подсыпке 1. Вид с юга

Рис. 63. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 1. Фиксация по кирпичной заливке. Вид с юга

Рис. 64. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 1. Фиксация прирезки. Вид с юга

Рис. 65. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 1. Фиксация по уровню фундамента и булыжного мощения 2. Вид с юга.

Рис. 66. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 1. Фиксация по уровню прекращения работ. Вид с юга

Ивл. № подл.	Ивл. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата						Лист
Ивл. № подл.	Ивл. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата						Лист
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	8428/2022-2022-ТО			91	

- Рис. 67. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 1. Северная стенка. Вид с юга
- Рис. 68. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 1. Восточная стенка. Вид с запада
- Рис. 69. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 1. Южная стенка. Вид с севера
- Рис. 70. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 1. Западная стенка. Вид с востока
- Рис. 71. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 1. Рекультивация. Вид с юга
- Рис. 72. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 1. Археологический материал. Слой мешаной коричневой супеси с вкл. Строительного мусора (техноген). 1-2 – фрагменты курительных белоглиняных трубок; 3-4- фрагменты фаянсовой посуды; 5-7 – фрагменты поливной глиняной посуды
- Рис. 73. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 1. Чертежи. Планиграфия. Масштаб 1:20
- Рис. 74. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 1. Чертежи. Стратиграфия. Масштаб 1:20
- Рис. 75. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 2. Общий вид до начала работ. Вид с юга
- Рис. 76. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 2. Общий вид до начала работ. Вид с юга
- Рис. 77. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 2. Фиксация по уровню мощения 1. Вид с востока
- Рис. 78. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 2. Яма 1. Вид с юга
- Рис. 79. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 2. Яма 1. Разрез. Вид с запада
- Рис. 80. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 2. Фиксация после снятия мощения 1. Вид с востока
- Рис. 81. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 2. Фиксация после выборки ямы 2. Вид с запада
- Рис. 82. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 2. Фиксация по верху слоя мешаной коричневой супеси с кирпичной крошкой. Вид с востока

Подп. и дата	
Взам. инв. №	
Инв. № дубл.	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

Рис. 83. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 2. Фиксацию по верху слоя темно-коричневой гумусированной мешаной супеси с кирпичной крошкой. Вид с востока

Рис. 84. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 2. Фиксация слоя темно-коричневой гумусированной супеси с кирпичной крошкой. Вид с востока

Рис. 85. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 2. Фиксация слоя темно-коричневой гумусированной супеси со щепой. Вид с востока

Рис. 86. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 2. Фиксация слоя темно-коричневой гумусированной супеси со щепой. Вид с востока

Рис. 87. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 2. Фиксация материковой поверхности. Вид с востока.

Рис. 88. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 2. Северная стенка. Вид с юга

Рис. 89. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 2. Восточная стенка. Вид с запада.

Рис. 90. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 2. Южная стенка. Вид с севера

Рис. 91. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 2. Западная стенка. Вид с востока

Рис. 92. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 2. Прокоп материка. Вид с севера

Рис. 93. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 2. Рекультивация. Вид с юга

Рис. 94. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 2. Археологический материал. Коричневая мешаная гумусированная супесь с кирпичной крошкой.

Рис. 95. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 2. Археологический материал. Коричневая мешаная гумусированная супесь с кирпичной крошкой.

Рис. 95.1. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 2. Археологический материал. Темно-коричневая гумусированная супесь с кирпичной крошкой

Рис. 96. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 2. Археологический материал. Темно-коричневая гумусированная супесь с кирпичной крошкой

Инв. № подл	Подп. и дата			
	Взам. инв. №			
	Инв. № дубл.			
	Подп. и дата			
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
8428/2022-2022-ТО				
Лист				
93				

Рис. 97. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 2. Археологический материал. Темно-коричневая гумусированная супесь со щепой.

Рис. 98. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 2. Чертежи. Планиграфия

Рис. 99. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 2. Чертежи. Планиграфия

Рис. 100. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 2. Чертежи. Стратиграфия

Рис. 101. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 2. Чертежи. Стратиграфия

Рис. 102. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 3. Общий вид до начала работ. Вид с юга.

Рис. 103. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 3. Фиксация по уровню булыжного мощения 1. Вид с юга

Рис. 104. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 3. Фиксация по уровню булыжного мощения 2. Вид с юга

Рис. 105. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 3. Фиксация по верху коричневой мешаной супеси с кирпичным боем и щепой. Вид с юга

Рис. 106. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 3. Северная прирезка, вид до начала работ. Вид с юга

Рис. 107. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 3. Фиксация по верху коричневой мешаной супеси с кирпичным боем и щепой. Вид с юга

Рис. 108. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 3. Фиксация по верху темно-коричневой гумусированной супеси с кирпичной крошкой и щепой. Вид с юга

Рис. 109. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 3. Фиксация по дну темно-коричневой гумусированной супеси с кирпичной крошкой щепой. Вид с юга

Рис. 110. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 3. Фиксация по верху темно-коричневой гумусированной супеси со щепой. Вид с юга

Рис. 111. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 3. Фиксация по материковой поверхности. Вид с юга.

Рис. 112. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 3. Северная стенка. Вид с юга

Инв. № подл.	Подп. и дата	Инв. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	8428/2022-2022-ТО	Лист
											94

Рис. 113. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 3. Восточная стенка. Вид с запада

Рис. 114. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 3. Южная стенка. Вид с севера

Рис. 115. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 3. Западная стенка. Вид с востока

Рис. 116. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 3. Мощность залегания культурного слоя. Вид с юга

Рис. 117. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 3. Рекультивация. Вид с юга

Рис. 118. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 3. Археологический материал. Слой темно-коричневой мешаной гумусированной супеси с кирпичной крошкой

Рис. 119. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 3. Археологический материал. Темно-коричневая гумусированная супесь со щепой и кирпичной крошкой.

Рис. 120. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 3. Археологический материал. Темно-коричневая гумусированная супесь со щепой и кирпичной крошкой.

Рис. 121. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 3. Археологический материал. Темно-коричневая гумусированная супесь со щепой и кирпичной крошкой.

Рис. 122. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 3. Археологический материал. Темно-коричневая гумусированная супесь со щепой и кирпичной крошкой.

Рис. 123. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 3. Археологический материал. Темно-коричневая гумусированная супесь с прослойками щепы (верх)

Рис. 124. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 3. Археологический материал. Темно-коричневая гумусированная супесь с прослойками щепы.

Рис. 125. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 3. Археологический материал. Темно-коричневая гумусированная супесь с прослойками щепы.

Подп. и дата	
Взам. инв. №	
Инв. № дубл.	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

Рис. 126. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 3. Археологический материал. Темно-коричневая гумусированная супесь с прослойками щепы (низ).

Рис. 127. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 3. Чертежи. Планиграфия

Рис. 128. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 3. Чертежи. Планиграфия

Рис. 129. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 3. Чертежи. Стратиграфия

Рис. 130. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 3. Чертежи. Стратиграфия

Рис. 131. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 4. Общий вид до начала работ. Вид с востока.

Рис. 132. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 4. Общий вид до начала работ. Вид с востока.

Рис. 133. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 4. Фиксация по уровню булыжного мощения 2. Вид с юга

Рис. 134. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 4. Фиксация по верху темно-коричневой гумусированной супеси с включением кирпичной крошки и щепы. Вид с юга

Рис. 135. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 4. Фиксация по верху темно-коричневой гумусированной мешаной супеси с включением кирпичной крошки и щепы. Выбранная яма. Вид с юга

Рис. 136. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 4. Фиксация по верху темно-коричневой гумусированной супеси с включением кирпичной крошки и щепы. Вид с юга

Рис. 137. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 4. Фиксация по верху темно-коричневой гумусированной супеси с включением кирпичной крошки и прослойками щепы. Верх. Вид с юга

Рис. 138. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 4. Фиксация по верху темно-коричневой гумусированной супеси с включением кирпичной крошки и прослойками щепы. Горелые деревянные конструкции. Вид с юга

Рис. 139. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 4. Фиксация по верху темно-коричневой гумусированной супеси с включением кирпичной крошки и прослойками щепы. Горелые деревянные конструкции.

Инв. № подл.	Подп. и дата	Инв. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	8428/2022-2022-ТО	Лист
											96

Рис. 140. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Фиксация по верху темно-коричневой гумусированной супеси с включением кирпичной крошки и прослойками щепы. Горелые деревянные конструкции.

Рис. 141. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Фиксация по верху темно-коричневой гумусированной супеси с включением кирпичной крошки и прослойками щепы. Горелые деревянные конструкции.

Рис. 142. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Фиксация по верху темно-коричневой гумусированной супеси с включением кирпичной крошки и прослойками щепы. Горелые деревянные конструкции.

Рис. 143. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Фиксация по верху темно-коричневой гумусированной супеси с включением кирпичной крошки и прослойками щепы. Горелые деревянные конструкции.

Рис. 144. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Фиксация по верху темно-коричневой гумусированной супеси с включением кирпичной крошки и прослойками щепы. Горелые деревянные конструкции.

Рис. 145. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Фиксация по верху темно-коричневой гумусированной супеси с включением кирпичной крошки и прослойками щепы. Горелые деревянные конструкции.

Рис. 146. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Фиксация по верху темно-коричневой гумусированной супеси с включением кирпичной крошки и прослойками щепы. Горелые деревянные конструкции.

Рис. 147. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Фиксация по материковой поверхности. Вид с юга

Рис. 148. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Фиксация по материковой поверхности. Вид с юга

Рис. 149. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Фиксация по материковой поверхности. Разрез ямы 1. Вид с востока

Рис. 150. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Фиксация по материковой поверхности. Мощность культурных напластований. Вид с юга

Рис. 151. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Северная стенка. Вид с юга

Рис. 152. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Восточная стенка. Вид с запада.

Рис. 153. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Южная стенка. Вид с севера

Изм. № подл.	Подп. и дата				
	Взам. инв. №				
	Изм. № дубл.				
	Подп. и дата				
8428/2022-2022-ТО					
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	Лист 97

Рис. 154. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 4. Западная стенка. Вид с востока

Рис. 155. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 4. Рекультивация. Вид с востока

Рис. 156. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 4. Археологический материал. Темно-коричневая гумусированная мешанная супесь с кирпичной крошкой

Рис. 157. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 4. Археологический материал. Слой темно-коричневой гумусированной супеси с кирпичной крошкой и прослойками щепы. Верх.

Рис. 158. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 4. Археологический материал. Слой темно-коричневой гумусированной супеси с кирпичной крошкой и прослойками щепы. Уровень горелых деревянных конструкций. Зерно

Рис. 159. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 4. Археологический материал. Слой темно-коричневой гумусированной супеси с кирпичной крошкой и прослойками щепы. Заполнение слоя над горелыми деревянными конструкциями.

Рис. 160. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 4. Археологический материал. Слой темно-коричневой гумусированной супеси с кирпичной крошкой и прослойками щепы. Низ.

Рис. 161. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 4. Археологический материал. Заполнение ямы 1.

Рис. 162. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 4. Чертежи. Планиграфия

Рис. 163. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 4. Чертежи. Планиграфия

Рис. 164. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 4. Чертежи. Стратиграфия

Рис. 165. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 5. Общий вид до начала работ. Вид с юга

Рис. 166. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 5. Общий вид до начала работ. Вид с юга

Рис. 167. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 5. Фиксация по верху темно-коричневой гумусированной супеси с кирпичной крошкой и щепой. Вид с юга

Ивл. № подл.	Подп. и дата	Ивл. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	8428/2022-2022-ТО	Лист
											98

Рис. 168. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 5. Фиксация по верху темно-коричневой гумусированной супеси с кирпичной крошкой и щепой. Вид с юга

Рис. 169. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 5. Темно-коричневая гумусированная супесь с прослойками щепы и кирпичной крошкой. Вид с юга

Рис. 170. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 5. Темно-коричневая гумусированная супесь со щепой. Вид с юга.

Рис. 171. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 5. Общий вид по материковой поверхности. Вид с юга

Рис. 172. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 5. Общий вид по материковой поверхности. Вид с запада

Рис. 173. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 5. Западная стенка

Рис. 174. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 5. Северная стенка

Рис. 175. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 5. Южная стенка

Рис. 176. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 5. Восточная стенка

Рис. 177. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 5. Мощность культурного слоя. Вид с востока

Рис. 178. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 5. Археологический материал. Темно-коричневая гумусированная супесь со щепой (верх)

Рис. 179. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 5. Археологический материал. Темно-коричневая гумусированная супесь со щепой (верх)

Рис. 180. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 5. Археологический материал. Темно-коричневая гумусированная супесь со щепой (заполнение)

Рис. 181. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 5. Археологический материал. Темно-коричневая гумусированная супесь со щепой (низ)

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

Рис. 182. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 5. Археологический материал. Темно-коричневая гумусированная супесь со щепой
(низ)

Рис. 183. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 5. Археологический материал. Темно-коричневая гумусированная супесь со щепой
(низ)

Рис. 184. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 5. Чертежи. Планиграфия

Рис. 185. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 5. Чертежи. Стратиграфия

Рис. 186. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100.
Шурф 5. Чертежи. Стратиграфия

Рис. 187. Объединенный план с указанием границ и поворотных точек выявленного
ОКН.

Рис. 188. План-схема с указанием объединенных границ и поворотных точек
выявленного ОКН

Инв. № подл.	Подп. и дата			
	Взам. инв. №			
Инв. № дубл.	Подп. и дата			
	Инв. № подл.			
8428/2022-2022-ТО				
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
				Лист
				100

ПРИЛОЖЕНИЕ Б. КОПИЯ ПИСЬМА СПБ ГКУ ЦИОООКН



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

КОМИТЕТ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ
КОНТРОЛЮ, ИСПОЛЬЗОВАНИЮ
И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ
И КУЛЬТУРЫ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
"ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ"
(СПБ ГКУ ЦИОООКН)

ул. Зодчего Росси, д. 1-3, Санкт-Петербург, 191011
тел. (812) 417-2232
<http://ciioookn.kgiop.gov.spb.ru>

Директору Управление
делами президента РФ
ФГБУ "УЗС СЗФО"
Осипову М.Г.

aleksandrova_ya@udpnw.ru

№01-43-769/22-0-1 от 18.01.2022

№ 01-43-769/22-0-0 от 18.01.2022

На № 22/2-2/76 от 14.01.2022

На Ваше обращение сообщаем, что земельный участок по адресу: **Российская Федерация, Санкт-Петербург, внутригородское муниципальное образование Санкт-Петербурга муниципальный округ Большая Охта, Большеохтинский проспект, участки 90, 100** (кадастровые номера: 78:11:0006068:6904; 78:11:0006068:6903) расположен в границах:

- единой зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности 2 (участок ОЗРЗ-2(11)) объектов культурного наследия.

Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 (в редакции, вступившей в силу 01.08.2021) "О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон".

В пределах границ вышеуказанного земельного участка отсутствуют объекты (выявленные объекты) культурного наследия; объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также защитная зона объектов культурного наследия.

К границам участка непосредственно не примыкают объекты (выявленные объекты) культурного наследия.

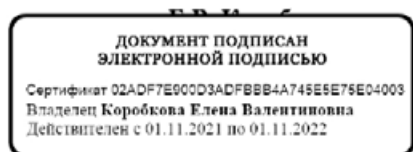
16.06.2021 г. опубликован приказ Министерства Культуры РФ (далее – МК РФ) от 30.10.2020 №1295 «Об утверждении предмета охраны, границ территории и требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения федерального значения город Санкт-Петербург» (далее – историческое поселение).

Земельный участок расположен в границах территории исторического поселения, утвержденного вышеуказанным приказом МК РФ.

Данное письмо носит информативный характер и не является разрешением на производство работ.

**Начальник отдела информации об объектах
культурного наследия и режимах зон охраны**

Сырцова Е.П.
(812)417-43-46



ПРИЛОЖЕНИЕ В. ПОЛЕВАЯ ОПИСЬ НАХОДОК

Полевая опись находок археологического обследования ИИМК РАН по адресу: г. Санкт-Петербург, Большеохтинский пр., уч. 1, 2022 год.										
№ п/п	Шифр	Наименование	Материал	Параметры (в см)	Кол-во	Слой	Шурф	Примечание	Сохранность предмета	Наличие
1	Б.Охт_уч1-2022-ш-1	трубки курительной белоглиняной стебля с просверленной дырочкой фр-г	керамика	Д=0,8; дл=3,5+	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с включ. кирпич. крошки (Под щепой 1)	Ш 4	вторичное использование (?)	фр-г	есть
2	Б.Охт_уч1-2022-ш-2	трубки курительной белоглиняной стебля фр-т	керамика	Д=0,8; дл=3,8+	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с включ. кирпич. крошки (Под щепой 1)	Ш 4	часть у пятки, есть вдавление овальное с двумя "полосочками"- скорее всего брак (?)	фр-г	есть
3	Б.Охт_уч1-2022-ш-3	трубки курительной белоглиняной стебля фр-т	керамика	Д=1; дл=3,2+	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с включ. кирпич. крошки (Под щепой 1)	Ш 4		фр-г	есть
4	Б.Охт_уч1-2022-ш-4	трубки курительной белоглиняной стебля, орнаментированного мелким зубчатым штампом, фр-т	керамика	Д=1; дл=8,5+	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой после снятия щепы (на материке)	Ш 2	склеено из 2-х фр-тов	фр-г	есть
5	Б.Охт_уч1-2022-ш-5	трубки курительной белоглиняной стебля фр-т	керамика	Д=0,9; дл=5,8+	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой после снятия щепы (на материке)	Ш 2		фр-г	есть

6	Б.Охт_уч1-2022-ш-6	сосуда прозрачного зеленого стекла стенки фр-т	стекло	4+ x 2,8+ x 0,3	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой после снятия щепы (на материке)	Ш 2		фр-т	исключено
7	Б.Охт_уч1-2022-ш-7	сосуда красноглиняного с желтой поливой внутри придонной части стенки фр-т	керамика	Д= ок 10	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой после снятия щепы (на материке)	Ш 2	оббито снаружи	фр-т	исключено
8	Б.Охт_уч1-2022-ш-8	сосуда белоглиняного со следами нагара снаружи стенки фр-т	керамика	3,5+ x 3,3+ x 0,4	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой после снятия щепы (на материке)	Ш 2		фр-т	исключено
9	Б.Охт_уч1-2022-ш-9	трубки курительной белоглиняной стебля фр-т	керамика	Д=0,6; длг=4,6+	1	отвал (верх тем.-кор. гумус-ая супеси)	Ш 5		фр-т	есть
10	Б.Охт_уч1-2022-ш-10	сосуда белоглиняного с желтой в зеленые и коричневые пятна поливой снаружи и внутри венчика фр-т	керамика	Д=18	1	отвал (верх тем.-кор. гумус-ая супеси)	Ш 5	склеено из 2-х фр-тов	фр-т	исключено
11	Б.Охт_уч1-2022-ш-11	изразца-перемычки красноглиняного с рельефным растительным орнаментом и темной (черной) поливой фр-т	керамика	7+ x 2,5 x 1; выс. рум.=4	1	отвал (верх тем.-кор. гумус-ая супеси)	Ш 5		фр-т	исключено

12	Б.Охт_уч1-2022-ш-12	трубки курительной белоглиняной стебля, орнаментированного зубчатым штампом и жемчужинами, фр-т	керамика	Д=0,9; дл=4,2+	1	отвал (верх тем.-кор. гумус-ой супеси с включ. кирпич. крошки)	Ш 4		фр-т	есть
13	Б.Охт_уч1-2022-ш-13	трубки курительной белоглиняной стебля, орнаментированного зубчатым штампом и жемчужинами, фр-т	керамика	Д=0,7; дл=4+	1	отвал (верх тем.-кор. гумус-ой супеси с включ. кирпич. крошки)	Ш 4		фр-т	есть
14	Б.Охт_уч1-2022-ш-14	сосуда красноглиняного венчика фр-т	керамика	Д=12	1	отвал (верх тем.-кор. гумус-ой супеси с включ. кирпич. крошки)	Ш 4		фр-т	исключено
15	Б.Охт_уч1-2022-ш-15	трубки курительной белоглиняной стебля фр-т	керамика	Д=0,7; дл=2+	1	отвал (верх тем.-кор. гумус-ой супеси с включ. кирпич. крошки)	Ш 4		фр-т	есть
16	Б.Охт_уч1-2022-ш-16	сосуда белоглиняного стенки фр-т	керамика	3+ x 3+ x	1	отвал (верх тем.-кор. гумус-ой супеси с включ. кирпич. крошки)	Ш 4		фр-т	исключено
17	Б.Охт_уч1-2022-ш-17	кочедык костяной (для плетения лаптей ?)	кость	12,5 x 2 x 0,3	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с включ. кирпич. крошки (верх, после снятия бул. мощения и меш. суп.)	Ш 3		целый	есть

18	Б.Охт_уч1-2022-ш-18	петелька одежная желтого металла	металл	1 x 0,8 x 0,1	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с включ. кирпич. крошки (верх, после снятия бул. мощения и меш. суп.)	Ш 3		целая	есть
19	Б.Охт_уч1-2022-ш-19	изразца (поясного ?) красноглиняного с рельефным растительным орнаментом и темной (т-корич.)поливой фр-т	керамика	9,5+ x 11 x 1,5	1	над тем.-кор. гумус-ой супесью (после щепы 2, на материке	Ш 3	румпя отбита	фр-т	есть
20	Б.Охт_уч1-2022-ш-20	штофа прозрачного зеленого стекла донца фр-т	стекло	5,5+ x 5+	1	коричн. гумус-ая супесь с крупнозернист. песком, лежащая на просл-ке плотной щепы 2	Ш 3		фр-т	исключено
21	Б.Охт_уч1-2022-ш-21	трубки курительной белоглиняной стебля, орнаментированного жемчужинами, фр-т	керамика	Д=0,7; дл=5,3+	1	коричн. гумус-ая супесь с крупнозернист. песком, лежащая на просл-ке плотной щепы 2	Ш 3		фр-т	есть
22	Б.Охт_уч1-2022-ш-22	трубки курительной белоглиняной стебля фр-т	керамика	Д=1; дл=5+	1	коричн. гумус-ая супесь с крупнозернист. песком, лежащая на просл-ке плотной щепы 2	Ш 3		фр-т	есть

23	Б.Охт_уч1-2022-ш-23	трубки курительной белоглиняной стебля фр-т	керамика	Д=0,9; дл=3+	1	коричн. гумус-ая супесь с крупнозернист. песком, лежащая на просл-ке плотной щепы 2	Ш 3		фр-т	есть
24	Б.Охт_уч1-2022-ш-24	трубки курительной белоглиняной стебля фр-т	керамика	Д=0,6; дл=4,5+	1	коричн. гумус-ая супесь с крупнозернист. песком, лежащая на просл-ке плотной щепы 2	Ш 3		фр-т	есть
25	Б.Охт_уч1-2022-ш-25	трубки курительной белоглиняной стебля фр-т	керамика	Д=0,6; дл=4+	1	коричн. гумус-ая супесь с крупнозернист. песком, лежащая на просл-ке плотной щепы 2	Ш 3		фр-т	есть
26	Б.Охт_уч1-2022-ш-26	гвоздь железный кованый с подквадратной шляпкой	металл	дл=5; шл=1,5 x 1,4	1	коричн. гумус-ая супесь с крупнозернист. песком, лежащая на просл-ке плотной щепы 2	Ш 3		фр-т	исключено
27	Б.Охт_уч1-2022-ш-27	изразца красноглиняного румпы мелкий фр-т	керамика	5+ x 3+ x 1,8	1	коричн. гумус-ая супесь с крупнозернист. песком, лежащая на просл-ке плотной щепы 2	Ш 3	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
28	Б.Охт_уч1-2022-ш-28	сосуда красноглиняного с белыми полосами и коричневой поливой внутри стенки фр-т	керамика	1,5+ x 1+ x 0,7	1	коричн. гумус-ая супесь с крупнозернист. песком, лежащая на просл-ке плотной щепы	Ш 3	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено

						2				
29	Б.Охт_уч1-2022-ш-29	сосуда красноглиняного с зелено-желтой поливой внутри и снаружи стенки фр-т	керамика	3+ x 2+ x 0,5	1	коричн. гумус-ая супесь с крупнозернист. песком, лежащая на просл-ке плотной щепы 2	Ш 3	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
30	Б.Охт_уч1-2022-ш-30	сосуда белоглиняного с желтой поливой внутри и зеленой снаружи донца фр-т	керамика	Д неопределим	1	коричн. гумус-ая супесь с крупнозернист. песком, лежащая на просл-ке плотной щепы 2	Ш 3	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
31	Б.Охт_уч1-2022-ш-31	сосуда фаянсового с голубой поливой внутри и белой снаружи донца фр-т	фаянс	Д неопределим	1	коричн. гумус-ая супесь с крупнозернист. песком, лежащая на просл-ке плотной щепы 2	Ш 3	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
32	Б.Охт_уч1-2022-ш-32	бубенчика желтого металла 1/2 с петелькой, смята	металл	Д= ок 1,5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (после снятия прослойки плотной щепы 1)	Ш 3		фр-т	есть
33	Б.Охт_уч1-2022-ш-33	трубки курительной белоглиняной чашки с пяточным клеймом фр-т	керамика	Д= ок 2; дл=3,5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (после снятия прослойки плотной щепы 1)	Ш 3	клеймо плохо видимое - птичка в круге (?)	фр-т	есть

34	Б.Охт_уч1-2022-ш-34	трубки курительной белоглиняной стебля, орнаментированного рельефными витыми полосами с мелким зубчатым штампом и опоясывающим мелким зубчатым штампом и ("шеввроном"/ зигзагом ?) фр-т	керамика	Д=0,8; дл=3,4+	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (после снятия прослойки плотной щепы 1)	Ш 3		фр-т	есть
35	Б.Охт_уч1-2022-ш-35	трубки курительной белоглиняной стебля, со следами опоясывающего штампа (неясн орнамент) фр-т	керамика	Д=0,8; дл=6+	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (после снятия прослойки плотной щепы 1)	Ш 3		фр-т	есть
36	Б.Охт_уч1-2022-ш-36	трубки курительной белоглиняной мундштука фр-т	керамика	Д=0,45-0,55; дл=4,5+	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (после снятия прослойки плотной щепы 1)	Ш 3		фр-т	есть
37	Б.Охт_уч1-2022-ш-37	трубки курительной белоглиняной мундштука фр-т	керамика	Д=0,4-0,5; дл=4+	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (после снятия прослойки плотной щепы 1)	Ш 3		фр-т	есть
38	Б.Охт_уч1-2022-ш-38	трубок курительных белоглиняных стеблей фр-ты	керамика	Д=0,7; дл= от 2+ до 3,5+	3	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (после снятия прослойки плотной щепы 1)	Ш 3		фр-т	есть

						1)					
39	Б.Охт_уч1-2022-ш-39	гвоздь (костыль ?) железный кованый прямоугольный в сечении с прямоугольной шляпкой, конец загнут	металл	9,5 x 1 x 0,4; шл=2,5 x 1,3	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (после снятия прослойки плотной щепы 1)	Ш 3	корродирован	удовл	исключено	
40	Б.Охт_уч1-2022-ш-40	гвоздь железный кованый прямоугольный в сечении с подквадратной шляпкой, конец загнут	металл	4,5 x 0,6 x 0,3; шл=1 x 1,2	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (после снятия прослойки плотной щепы 1)	Ш 3	корродирован	плохая	исключено	
41	Б.Охт_уч1-2022-ш-41	гвоздь железный кованый с подквадратной сбитой шляпкой, конец загнут	металл	9,5 x 0,5 x 0,4; шл=1,5 x 1,3	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (после снятия прослойки плотной щепы 1)	Ш 3	корродирован	плохая	исключено	
42	Б.Охт_уч1-2022-ш-42	сосуда светлоглиняного (розовая глина) венчик	керамика	Д=6,3	2	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (после снятия прослойки плотной щепы 1)	Ш 3	вероятно, большой тарный сосуд (кувшин или бутыл ?)	фр-т	есть	
43	Б.Охт_уч1-2022-ш-43	гвоздей железных кованых с круглой шляпкой фр-ты	металл	дл=2,5+; Дшл=1,5	2	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (после снятия прослойки плотной щепы 1)	Ш 3	корродированы	плохая	исключено	

44	Б.Охт_уч1-2022-ш-44	изразца красноглиняного с рельефным растительным орнаментом и следами темно-коричневой поливы пластины скол	керамика		1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (после снятия прослойки плотной щепы 1)	Ш 3	мелкий фр-т, малоинформативен	скол	исключено
45	Б.Охт_уч1-2022-ш-45	сосуда красноглиняного с зеленой поливой внутри и желтой снаружи стенок мелкие фр-ты	керамика	2+ x 1+ x 0,5	2	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (после снятия прослойки плотной щепы 1)	Ш 3		фр-т	исключено
46	Б.Охт_уч1-2022-ш-46	сосуда белоглиняного со следами нагара снаружи стенки фр-т	керамика	4+ x 4,5+ x 0,5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (после снятия прослойки плотной щепы 1)	Ш 3		фр-т	исключено
47	Б.Охт_уч1-2022-ш-47	сосуда красноглиняного с белым ангобом и со следами зеленой поливы внутри стенки фр-т	керамика	4+ x 2,5+ x 0,5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (после снятия прослойки плотной щепы 1)	Ш 3		фр-т	исключено
48	Б.Охт_уч1-2022-ш-48	сосудов фаянсовых с белой поливой внутри и снаружи стенок мелкие фр-ты	фаянс	2+ x 1+ x 0,5	3	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (после снятия прослойки плотной щепы 1)	Ш 3	мелкие фр-ты, малоинформативны	фр-т	исключено
49	Б.Охт_уч1-2022-ш-49	сосуда фаянсового с белой поливой внутри и с голубой росписью снаружи стенки фр-т	фаянс	2+ x 2,7+ x 0,6	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (после снятия прослойки	Ш 3		фр-т	исключено

						плотной щепы 1)				
50	Б.Охт_уч1- 2022-ш-50	сосуда фаянсового с белой поливой снаружи и с голубой росписью внутри стенки фр-т	фаянс	2,5+х 1,8+ х 0,9	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (после снятия прослойки плотной щепы 1)	Ш 3		фр-т	исключено
51	Б.Охт_уч1- 2022-ш-51	сосуда белоглиняного с зеленой поливой внутри и снаружи стенки фр-т	керамика	3+ х 3+ х 0,5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (после снятия прослойки плотной щепы 1)	Ш 3		фр-т	исключено
52	Б.Охт_уч1- 2022-ш-52	трубки курительной белоглиняной мундштука фр-т	керамика	Д=0,5-0,6; дл=3,2+	1	низ тем.-кор. гумус-ой супеси после щепы 2 на материке	Ш 3		фр-т	есть
53	Б.Охт_уч1- 2022-ш-53	трубки курительной белоглиняной стебля, орнаментированного зубчатым штампом и жемчужинами, фр-т	керамика	Д=0,7; дл=4+	1	низ тем.-кор. гумус-ой супеси после щепы 2 на материке	Ш 3		фр-т	есть
54	Б.Охт_уч1- 2022-ш-54	трубки курительной белоглиняной стебля фр- т	керамика	Д=0,6-0,7; дл=12,8+	1	низ тем.-кор. гумус-ой супеси после щепы 2 на материке	Ш 3	склеено из 3-х фр- тов	фр-т	есть

55	Б.Охт_уч1-2022-ш-55	трубок курительных белоглиняных стеблей фр-ты	керамика	Д=0,5-0,6; отв=0,25-0,3; дл= от 2+ до 5,5+	5	низ тем.-кор. гумус-ой супеси после щепы 2 на материке	Ш 3	1 фр. склеен из 2-х	фр-т	есть
56	Б.Охт_уч1-2022-ш-56	трубок курительных белоглиняных стеблей фр-ты	керамика	Д=0,7-0,8; отв=0,25-0,3; дл= от 3,5+ до 4,5+	6	низ тем.-кор. гумус-ой супеси после щепы 2 на материке	Ш 3		фр-т	есть
57	Б.Охт_уч1-2022-ш-57	изразца красноглиняного плоского с рельефным растительным орнаментом и темно-коричневой поливой фр-т	керамика	8+ х 5+ х 2,5+	1	низ тем.-кор. гумус-ой супеси после щепы 2 на материке	Ш 3	румпя отбита	фр-т	исключено
58	Б.Охт_уч1-2022-ш-58	сосуда красноглиняного с темно-желтой поливой внутри и снаружи венчика фр-т	керамика	Д= ок 18	1	низ тем.-кор. гумус-ой супеси после щепы 2 на материке	Ш 3	оббит внутри	фр-т	исключено
59	Б.Охт_уч1-2022-ш-59	изразца-перемычки красноглиняного с рельефным растительным орнаментом и темно-коричневой поливой фр-т	керамика	8+ х 5+ х 2,5+	1	низ тем.-кор. гумус-ой супеси после щепы 2 на материке	Ш 3	нет профиля, оббит	фр-т	исключено

60	Б.Охт_уч1-2022-ш-60	сосуда красноглиняного с желтой поливой внутри и снаружи венчика с частью ручки фр-т	керамика	Д= ок 22	1	низ тем.-кор. гумус-ой супеси после щепы 2 на материке	Ш 3		фр-т	есть
61	Б.Охт_уч1-2022-ш-61	сосуда красноглиняного с темно-зеленой поливой внутри, нагаром и линейным орнаментом снаружи венчика фр-т	керамика	Д=16	1	низ тем.-кор. гумус-ой супеси после щепы 2 на материке	Ш 3	склеено из 2-х фр-тов	фр-т	исключено
62	Б.Охт_уч1-2022-ш-62	декор пришивной (бусина ?) темного пластика (?) сложнопрофилированный граненый с 2-мя сквозными отверстиями	пластик (?)	1,7 x 1,7 x 1	1	низ тем.-кор. гумус-ой супеси после щепы 2 на материке	Ш 3		целый	есть
63	Б.Охт_уч1-2022-ш-63	окантовки свинцовой оконной (?) перекрученный фр-т	металл	дл=7+	1	низ тем.-кор. гумус-ой супеси после щепы 2 на материке	Ш 3		фр-т	есть ?
64	Б.Охт_уч1-2022-ш-64	изразцов красноглиняных с темно-коричневой поливой мелкие фр-ты	керамика		2	низ тем.-кор. гумус-ой супеси после щепы 2 на материке	Ш 3	мелкие фр-ты, малоинформативны	фр-т	исключено
65	Б.Охт_уч1-2022-ш-65	изразцов красноглиняных румпы мелкие фр-ты	керамика		2	низ тем.-кор. гумус-ой супеси после щепы 2 на материке	Ш 3	мелкие фр-ты, малоинформативны	фр-т	исключено
66	Б.Охт_уч1-2022-ш-66	обрезков кожаных подтреугольной формы мелкие фр-ты	кожа		2	низ тем.-кор. гумус-ой супеси после щепы 2 на материке	Ш 3	мелкие фр-ты, малоинформативны	фр-т	исключено

67	Б.Охт_уч1-2022-ш-67	тарелки (блюда ?) красноглиняной со следами зеленой росписи и коричневой поливы внутри венчика фр-т	керамика	Д=24	1	низ тем.-кор. гумус-ой супеси после щепы 2 на материке	Ш 3	склеено из 2-х фр-тов	фр-т	исключено
68	Б.Охт_уч1-2022-ш-68	сосуда фаянсового с белой поливой снаружи и с голубой росписью внутри стенки фр-т	фаянс	1+ x 1+ x 0,5	1	низ тем.-кор. гумус-ой супеси после щепы 2 на материке	Ш 3		фр-т	исключено
69	Б.Охт_уч1-2022-ш-69	сосуда красноглиняного с темно-желтой поливой внутри и нагаром снаружи стенки фр-т	керамика		1	низ тем.-кор. гумус-ой супеси после щепы 2 на материке	Ш 3	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
70	Б.Охт_уч1-2022-ш-70	черепицы (?) светлоглиняной стенки фр-т	керамика	7+ x 6+ x 1,2	1	низ тем.-кор. гумус-ой супеси после щепы 2 на материке	Ш 3		фр-т	исключено
71	Б.Охт_уч1-2022-ш-71	сосуда (утятницы ?) красноглиняного овального с прозрачной бесцветной поливой внутри донца фр-т	керамика	Д неопределим	1	заполнение техногена (кирпич с раствором)	Ш 1	склеено из 2-х фр-тов	фр-т	исключено
72	Б.Охт_уч1-2022-ш-72	сосуда красноглиняного с прозрачной бесцветной поливой внутри донца фр-т	керамика	Д=16	1	заполнение техногена (кирпич с раствором)	Ш 1		фр-т	исключено
73	Б.Охт_уч1-2022-ш-73	сосуда красноглиняного с белым ангобом снаружи и зеленой поливой внутри донца фр-т	керамика	Д=8,5	1	заполнение техногена (кирпич с раствором)	Ш 1		фр-т	исключено

74	Б.Охт_уч1-2022-ш-74	трубки курительной белоглиняной стебля фр-т	керамика	Д=0,7-0,8; отв=0,2; дл=6,5	1	заполнение техногена (кирпич с раствором)	Ш 1		фр-т	есть
75	Б.Охт_уч1-2022-ш-75	трубки курительной белоглиняной стебля фр-т	керамика	Д=0,9; отв=0,3; дл=3,5	1	заполнение техногена (кирпич с раствором)	Ш 1		фр-т	есть
76	Б.Охт_уч1-2022-ш-76	тарелки фаянсовой с белой поливой снаружи и внутри с полихромной росписью венчика фр-т	керамика	Д= ок 22	1	заполнение техногена (кирпич с раствором)	Ш 1	цвета росписи: голубой, бирюзовый, бордовый, оббит снаружи	фр-т	исключено
77	Б.Охт_уч1-2022-ш-77	тарелки фаянсовой с белой поливой снаружи и внутри с кобальтовой росписью венчика фр-т	керамика	Д=22	1	заполнение техногена (кирпич с раствором)	Ш 1		фр-т	исключено
78	Б.Охт_уч1-2022-ш-78	бутылки сельтерской с темно-бежевой поливой внутри и снаружи стенки фр-т	каменная масса	4,5+ x 2,5+ x 0,4	1	заполнение техногена (кирпич с раствором)	Ш 1		фр-т	исключено
79	Б.Охт_уч1-2022-ш-79	сосуда красноглиняного с белым ангобом снаружи, с зелеными пятнами и прозрачной бесцветной поливой снаружи речки фр-т	керамика	5+ x 1,5 x 1	1	заполнение техногена (кирпич с раствором)	Ш 1		фр-т	исключено
80	Б.Охт_уч1-2022-ш-80	сосуда серолощеного стенки фр-т	керамика	5,5+ x 7+ x 1	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с кирпич. крошкой (над щепой 1)	Ш 4		фр-т	исключено

81	Б.Охт_уч1-2022-ш-81	сосуда белоглиняного стенки скол	керамика		1	тем.-кор. гумус-ая супесь с кирпич. крошкой (над щепой 1)	Ш 4		скол	исключено
82	Б.Охт_уч1-2022-ш-82	обуви кожаной (детской ?) носок фрагментированный	кожа	10,5 x 8	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с кирпич. крошкой (над щепой 1)	Ш 4	скорее 17-18 вв., по определению Курбатова А.В.	удовл	есть
83	Б.Охт_уч1-2022-ш-83	гвоздик железный (обувной ?), обломан	металл	дл=1,5+\$ Дшл=1	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с кирпич. крошкой (над щепой 1)	Ш 4		плохая	исключено
84	Б.Охт_уч1-2022-ш-84	изделие деревянное овальное в сечении (затычка бочковая либо отпиленный верх ручки ?)	дерево	7 x 4 x 2,5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с кирпич. крошкой (над щепой 1)	Ш 4		фр-т	исключено
85	Б.Охт_уч1-2022-ш-85	изделия деревянного круглого в сечении (ручки ?) фр-т	дерево	дл=9,5+; Д=2	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с кирпич. крошкой (над щепой 1)	Ш 4		фр-т	исключено
86	Б.Охт_уч1-2022-ш-86	гвоздей кованых железных обломки	металл	дл=5,5; Дшл=1,5	2	тем.-кор. гумус-ая супесь с кирпич. крошкой (над щепой 1)	Ш 4	сильно корродированы	фр-т	исключено
87	Б.Охт_уч1-2022-ш-87	сосуда (банки / бутылки ?) прозрачного голубоватого стекла стенки фр-т	стекло	Д=10	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с кирпич. крошкой и щепой, уровень щепы 1	Ш 4		фр-т	исключено

88	Б.Охт_уч1-2022-ш-88	бутылки прозрачного зеленого стекла стенки фр-т	стекло	Д= ок 8	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с кирпич. крошкой и щепой, уровень щепы 1	Ш 4	иридировано	фр-т	исключено
89	Б.Охт_уч1-2022-ш-89	сосуда красноглиняного с прозрачной бесцветной поливой внутри донца фр-т	керамика	Д=12	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с кирпич. крошкой и щепой, уровень щепы 1	Ш 4	склеено из 2-х фр-тов	фр-т	исключено
90	Б.Охт_уч1-2022-ш-90	изделия деревянного подквадратного в сечении (ручки ?) фр-т	дерево	3,5 x 3 x 13,5+	2	тем.-кор. гумус-ая супесь с кирпич. крошкой и щепой, уровень щепы 1	Ш 4		фр-т	исключено
91	Б.Охт_уч1-2022-ш-91	сосудов красноглиняных с зеленой поливой внутри стенок мелкие фр-ты	керамика		3	тем.-кор. гумус-ая супесь с кирпич. крошкой и щепой, уровень щепы 1	Ш 4	мелкие фр-ты, малоинформативны	фр-т	исключено
92	Б.Охт_уч1-2022-ш-92	обрезков кожаных бесформенные мелкие фр-ты	кожа		2	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой и кирпич. крошкой (после снятия щепы 1)	Ш 4		фр-т	исключено
93	Б.Охт_уч1-2022-ш-93	сосуда красноглиняного (ручки / ножки) конусообразной круглой в сечении фр-т	керамика	дл=3,5+; Д=1,5-3	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой и кирпич. крошкой (после снятия	Ш 4		фр-т	исключено

						щепы 1)				
94	Б.Охт_уч1-2022-ш-94	сосуда (кружки ?) из каменной массы с бежевой поливой внутри и полихромной росписью по рельефной поверхности снаружи стенки фр-т	каменная масса	Д= ок 9	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой и кирпич. крошкой (после снятия щепы 1)	Ш 4	рельефные полосы разной ширины - бежевая, кобальтовая, бежевая, темно-коричневая	фр-т	есть
95	Б.Охт_уч1-2022-ш-95	сосуда (кружки ?) из каменной массы с белой поливой внутри и снаружи с голубыми полосами по рельефной поверхности стенки фр-т	каменная масса	3+ x 3,5+ x 0,5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой и кирпич. крошкой (после снятия щепы 1)	Ш 4		фр-т	есть
96	Б.Охт_уч1-2022-ш-96	трубок курительных белоглиняных стеблей фр-ты	керамика	Д=0,6-0,7; дл= от 2,3+ до 4+; Дотв=0,2-0,3	3	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой и кирпич. крошкой (после снятия щепы 1)	Ш 4		фр-т	есть
97	Б.Охт_уч1-2022-ш-97	трубки курительной белоглиняной стебля фр-т	керамика	Д=0,9; дл=4,3+; Дот=0,35	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с кирпич. крошкой и щепой над горельми конструкциями (после щепы 1)	Ш 4		фр-т	есть

98	Б.Охт_уч1-2022-ш-98	трубки курительной белоглиняной стебля фр-т	керамика	Д=0,9; дл=3,3+; Дот=0,25	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с кирпич. крошкой и щепой над горелыми конструкциями (после щепы 1)	Ш 4		фр-т	есть
99	Б.Охт_уч1-2022-ш-99	трубки курительной белоглиняной стебля фр-т	керамика	Д=0,8-0,9; дл=2+; Дот=0,3	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с кирпич. крошкой и щепой над горелыми конструкциями (после щепы 1)	Ш 4		фр-т	есть
100	Б.Охт_уч1-2022-ш-100	трубки курительной белоглиняной стебля фр-т	керамика	Д=0,8; дл=3,5+; Дот=0,3	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с кирпич. крошкой и щепой над горелыми конструкциями (после щепы 1)	Ш 4		фр-т	есть
101	Б.Охт_уч1-2022-ш-101	сосуда (кружки ?) из каменной массы с прозрачной поливой внутри и снаружи с кобальтовой росписью, орнаментированной серыми рельефными кругами из "жемчужин" с "цветком "в центре стенки фр-т	каменная масса	Д= ок 12	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с кирпич. крошкой и щепой над горелыми конструкциями (после щепы 1)	Ш 4		фр-т	есть

102	Б.Охт_уч1-2022-ш-102	сосуда красноглиняного со следами прозрачной бесцветной поливы внутри венчика фр-т	керамика	Д=16	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с кирпич. крошкой и щепой над горелыми конструкциями (после щепы 1)	Ш 4		фр-т	исключено
103	Б.Охт_уч1-2022-ш-103	кремнь серый молочный подтреугольный	кремнь	3 x 2 x 1,5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с кирпич. крошкой и щепой над горелыми конструкциями (после щепы 1)	Ш 4		фр-т	исключено
104	Б.Охт_уч1-2022-ш-104	шлака остеклованного фр-ты	шлак		3	тем.-кор. гумус-ая супесь с кирпич. крошкой и щепой над горелыми конструкциями (после щепы 1)	Ш 4		фр-т	исключено
105	Б.Охт_уч1-2022-ш-105	изделие (?) свинцовое (выщербленная пуля ? брак ?)	металл	Д=1,3	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с кирпич. крошкой и щепой над горелыми конструкциями (после щепы 1)	Ш 4		фр-т	есть
106	Б.Охт_уч1-2022-ш-106	обрезок кожаный подтреугольный	кожа	3+ x 3+ x 0,3	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с кирпич. крошкой и щепой над горелыми конструкциями (после щепы 1)	Ш 4		фр-т	исключено

107	Б.Охт_уч1-2022-ш-107	миски сероглиняной со следами зеленоватой поливы внутри венчика фр-т	керамика	Д=19	1	Яма 1. Заполнение столбовой ямы на уровне щепы 1	Ш 4		фр-т	исключено
108	Б.Охт_уч1-2022-ш-108	сосуда (куличницы ?) красноглиняного зеленоватой поливой внутри венчика волнистого фр-т	керамика	Д= ок 18	1	Яма 1. Заполнение столбовой ямы на уровне щепы 1	Ш 4		фр-т	исключено
109	Б.Охт_уч1-2022-ш-109	трубки курительной белоглиняной чашка с пяточным клеймом, фрагментированная	керамика	Д=1,2; дл=3,5	1	Яма 1. Заполнение столбовой ямы на уровне щепы 1	Ш 4	клеймо отбито на половину, изображение неясно	удовл	есть
110	Б.Охт_уч1-2022-ш-110	гвоздь железный кованый с прямоугольной сбитой шляпкой, конец обломан	металл	5,5+ х 0,5 х 0,4	1	Яма 1. Заполнение столбовой ямы на уровне щепы 1	Ш 4		фр-т	исключено
111	Б.Охт_уч1-2022-ш-111	обрезок кожаный подтреугольный	кожа	14 х 2,3 х 0,5	1	Яма 1. Заполнение столбовой ямы на уровне щепы 1	Ш 4		фр-т	исключено
112	Б.Охт_уч1-2022-ш-112	сосудов светлоглиняных (розовая глина) стенок фр-ты	керамика	4+ х 3+ х 0,6	2	Яма 1. Заполнение столбовой ямы на уровне щепы 1	Ш 4		фр-т	исключено
113	Б.Охт_уч1-2022-ш-113	сосуда красноглиняного с желтоватой поливой внутри стенки фр-т	керамика	4,5+ х 3+ х 0,8	1	Яма 1. Заполнение столбовой ямы на уровне щепы 1	Ш 4		фр-т	исключено
114	Б.Охт_уч1-2022-ш-114	кости животного трубчатой фр-т	кость		1	Яма 1. Заполнение столбовой ямы на уровне	Ш 4		фр-т	исключено

						щепы 1				
115	Б.Охт_уч1-2022-ш-115	семена растительные горелые	семена		1	тем.-кор. гумус-ая супесь с углём и деревянными конструкциями (низ)	Ш 4		фр-т	исключено
116	Б.Охт_уч1-2022-ш-116	сосуда красноглиняного с желтой поливой внутри и снаружи стенки фр-т	керамика	7,5+ 4,5+ x 0,5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с углём и деревянными конструкциями (низ)	Ш 4	склеено из 2-х фр-тов, с № 117 (др слой). Тот же сосуд, что и № 118	фр-т	исключено
117	Б.Охт_уч1-2022-ш-117	сосуда красноглиняного с желтой поливой внутри и снаружи стенки фр-т	керамика	4+ x 2+ x 0,5	0	св.-кор. супесь на материке, после снятия тем.-кор. со щепой 2	Ш 4	склеено с 116 (др слой). Тот же сосуд, что и № 118	фр-т	исключено
118	Б.Охт_уч1-2022-ш-118	сосуда красноглиняного с желтой поливой внутри и снаружи венчика с ручкой фр-т	керамика	Д=20	1	св.-кор. супесь на материке, после снятия тем.-кор. со щепой 2	Ш 4		фр-т	есть
119	Б.Охт_уч1-2022-ш-119	сосуда красноглиняного с желтой поливой внутри и частично снаружи стенки фр-т	керамика		1	св.-кор. супесь на материке, после снятия тем.-кор. со щепой 2	Ш 4	Тот же сосуд, что и № 118	фр-т	исключено
120	Б.Охт_уч1-2022-ш-120	сосуда красноглиняного с желтой поливой внутри и снаружи с рельефным линейным орнаментом стенок фр-ты	керамика		2	св.-кор. супесь на материке, после снятия тем.-кор. со щепой 2	Ш 4	Тот же сосуд, что и № 118	фр-т	исключено

121	Б.Охт_уч1-2022-ш-121	сосуда красноглиняного с рыжей поливой внутри донца фр-т	керамика	Д=12	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки, после прослойки угля	Ш 2		фр-т	исключено
122	Б.Охт_уч1-2022-ш-122	сосуда фаянсового с серой поливой с сторон донца фр-т	фаянс	Д=7	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки, после прослойки угля	Ш 2		фр-т	исключено
123	Б.Охт_уч1-2022-ш-123	трубки курительной белоглиняной стебля фр-т	керамика	дл=6+, Д=1,1; Дотв=0,4	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки, после прослойки угля	Ш 2		фр-т	есть
124	Б.Охт_уч1-2022-ш-124	трубки курительной белоглиняной стебля фр-т	керамика	дл=5+, Д=0,8; Дотв=0,35	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки, после прослойки угля	Ш 2		фр-т	есть
125	Б.Охт_уч1-2022-ш-125	пластина (?) с ретушью по краю серо-белого (горелого ?) кремня	кремень	2,5 x 3,5 x 1,2	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки, после прослойки угля	Ш 2		фр-т	есть
126	Б.Охт_уч1-2022-ш-126	сосуда красноглиняного с темно-коричневой поливой с 2 сторон венчика фр-т	керамика	Д=20	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки, после прослойки угля	Ш 2		фр-т	есть

127	Б.Охт_уч1-2022-ш-127	сосуда красноглиняного с коричневой поливой внутри донца фр-т	керамика	Д=8	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки, после прослойки угля	Ш 2		фр-т	исключено
128	Б.Охт_уч1-2022-ш-128	сосудов красноглиняных с зеленовато-коричневой поливой внутри стенок фр-ты	керамика		5	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки, после прослойки угля	Ш 2		фр-т	исключено
129	Б.Охт_уч1-2022-ш-129	сосуда красноглиняного с серой поливой внутри стенки фр-т	керамика	4,5 x 4 x 1	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки, после прослойки угля	Ш 2		фр-т	исключено
130	Б.Охт_уч1-2022-ш-130	сосуда красноглиняного с рыжей поливой внутри стенки фр-т	керамика	6 x 4,5 x 0,6	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки, после прослойки угля	Ш 2		фр-т	исключено
131	Б.Охт_уч1-2022-ш-131	сосуда красноглиняного с темно-зеленой поливой внутри стенки фр-т	керамика	8 x 3,5 x 0,7	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки, после прослойки угля	Ш 2		фр-т	исключено
132	Б.Охт_уч1-2022-ш-132	сосуда красноглиняного с рыжей поливой снаружи стенки фр-т	керамика	7 x 4,5 x 1	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки, после прослойки угля	Ш 2		фр-т	исключено

133	Б.Охт_уч1-2022-ш-133	сосудов красноглиняных со следами нагара снаружи стенок фр-ты	керамика		2	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки, после прослойки угля	Ш 2		фр-т	исключено
134	Б.Охт_уч1-2022-ш-134	сосуда белоглиняного с коричневой поливой с темно-коричневыми точками с 2 сторон стенки фр-т	керамика	5 x 6,5 x 0,7	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки, после прослойки угля	Ш 2		фр-т	исключено
135	Б.Охт_уч1-2022-ш-135	сосудов белоглиняных с желтой поливой внутри стенок фр-ты	керамика		2	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки, после прослойки угля	Ш 2		фр-т	исключено
136	Б.Охт_уч1-2022-ш-136	сосуда красноглиняного с темно-коричневой поливой с 2 сторон стенки фр-т	керамика	2,2 x 3 x 0,4	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки, после прослойки угля	Ш 2		фр-т	исключено
137	Б.Охт_уч1-2022-ш-137	тарелки фаянсовой с белой поливой с 2 сторон края фр-т	фаянс	Д=24	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки, после прослойки угля	Ш 2		фр-т	исключено
138	Б.Охт_уч1-2022-ш-138	сосуда фаянсового с белой поливой с 2 сторон края фр-т	фаянс	Д=20	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки, после прослойки угля	Ш 2		фр-т	исключено

139	Б.Охт_уч1-2022-ш-139	сосудов фаянсовых с белой поливой с 2 сторон стенок фр-ты	фаянс		2	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки, после прослойки угля	Ш 2		фр-т	исключено
140	Б.Охт_уч1-2022-ш-140	сосуда фаянсового с белой поливой с 2 сторон и черно-белой геометрической деколью внутри стенки фр-т	фаянс	2,2 x 1,3 x 0,4	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки, после прослойки угля	Ш 2		фр-т	исключено
141	Б.Охт_уч1-2022-ш-141	сосуда фаянсового с белой поливой с 2 сторон и растительной росписью снаружи стенки фр-т	фаянс	3 x 2,7 x 0,2	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки, после прослойки угля	Ш 2		фр-т	исключено
142	Б.Охт_уч1-2022-ш-142	сосуда фаянсового с белой поливой с 2 сторон и кобальтовой геометрической деколью внутри края фр-т	фаянс	Д=12	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки, после прослойки угля	Ш 2		фр-т	исключено
143	Б.Охт_уч1-2022-ш-143	сосуда фаянсового с бежевой поливой с 2 сторон края фр-т	фаянс	Д=13	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки, после прослойки угля	Ш 2		фр-т	исключено
144	Б.Охт_уч1-2022-ш-144	сосуда фаянсового с бежевой поливой с 2 сторон и многорядным линейным орнаментом стенки фр-т	фаянс	5 x 7,5 x 0,5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки, после прослойки угля	Ш 2		фр-т	исключено

145	Б.Охт_уч1-2022-ш-145	сосуда фарфорового с золотой каймой края фр-т	фарфор	Д=9	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки, после прослойки угля	Ш 2		фр-т	исключено
146	Б.Охт_уч1-2022-ш-146	блюдца фарфорового с золотой каймой и растительной полихромной печатью внутри края фр-т	фарфор	Д=12	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки, после прослойки угля	Ш 2		фр-т	исключено
147	Б.Охт_уч1-2022-ш-147	блюдца фарфорового с растительной полихромной росписью внутри донца фр-т	фарфор	Д=10	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки, после прослойки угля	Ш 2		фр-т	исключено
148	Б.Охт_уч1-2022-ш-148	блюдца фарфорового с растительной полихромной росписью внутри донца фр-т	фарфор	Д=неопр.	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки, после прослойки угля	Ш 2		фр-т	исключено
149	Б.Охт_уч1-2022-ш-149	сосуда фарфорового донца фр-т	фарфор	Д=11	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки, после прослойки угля	Ш 2		фр-т	исключено
150	Б.Охт_уч1-2022-ш-150	сосуда фарфорового с полихромной росписью снаружи стенки фр-т	фарфор	2,5 x 2,5 x 0,2	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки, после прослойки угля	Ш 2		фр-т	исключено

151	Б.Охт_уч1-2022-ш-151	чашки фарфоровой ручки фр-т	фарфор	2,5 x 4 x 0,4	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки, после прослойки угля	Ш 2		фр-т	исключено
152	Б.Охт_уч1-2022-ш-152	сосуда прозрачного зеленого стекла донца вогнутого фр-т	стекло	Д=6	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки, после прослойки угля	Ш 2		фр-т	исключено
153	Б.Охт_уч1-2022-ш-153	сосуда прозрачного темно-зеленого стекла донца вогнутого фр-т	стекло	Д=5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки, после прослойки угля	Ш 2		фр-т	исключено
154	Б.Охт_уч1-2022-ш-154	сосуда ирированного зеленого стекла стенок фр-ты	стекло		2	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки, после прослойки угля	Ш 2		фр-т	исключено
155	Б.Охт_уч1-2022-ш-155	стекла оконного (?) матового белого фр-т	стекло	3 x 3,2 x 0,2	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки, после прослойки угля	Ш 2		фр-т	исключено
156	Б.Охт_уч1-2022-ш-156	гвоздя (?) кованного железного фр-т	металл	6 x 0,8 x 0,6	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки, после прослойки угля	Ш 2	корродирован	плохая	исключено
157	Б.Охт_уч1-2022-ш-157	стельки кожаной со следами отстрочки фр-т	кожа	6,5 x 4 x 0,2	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки, после	Ш 2		фр-т	исключено

						прослойки угля				
158	Б.Охт_уч1- 2022-ш- 158	ремня кожаного фр-т	кожа	13,5+ x 3 x 0,2	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5		фр-т	исключено
159	Б.Охт_уч1- 2022-ш- 159	сосуда красноглиняного с двухрядным линейным орнаментом по краю венчика фр-т	керамика	Д=10	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5		фр-т	исключено
160	Б.Охт_уч1- 2022-ш- 160	тарелки фаянсовой с белой поливой с 2 сторон края фр-т	фаянс	Д=21	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5		фр-т	исключено
161	Б.Охт_уч1- 2022-ш- 161	сосуда красноглиняного с коричневой поливой внутри края фр-т	керамика	Д=20	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5		фр-т	исключено
162	Б.Охт_уч1- 2022-ш- 162	сосудов прозрачного зеленого стекла стенок фр-ты	стекло		3	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5		фр-т	исключено
163	Б.Охт_уч1- 2022-ш- 163	сосуда фаянсового с белой поливой с 2 сторон и кобальтовой росписью внутри стенки фр-т	фаянс	2 x 1,4 x 0,2	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5		фр-т	исключено
164	Б.Охт_уч1- 2022-ш- 164	сосуда фаянсового с белой поливой с 2 сторон и кобальтовой растительной росписью внутри донца фр-т	фаянс	Д=8	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5		фр-т	исключено

165	Б.Охт_уч1-2022-ш-165	сосуда фаянсового с белой поливой с 2 сторон и зелеными полосами внутри стенки фр-т	фаянс	2,5 x 3,5 x 0,6	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5		фр-т	исключено
166	Б.Охт_уч1-2022-ш-166	трубки курительной белоглиняной голландской чашки с пяточным клеймом фр-т	керамика	3,5 x 1,8	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5	клеймо частично оббито, плохо читаемо	фр-т	есть
167	Б.Охт_уч1-2022-ш-167	трубки курительной белоглиняной голландской чашки фр-т	керамика	Д=2, 3,5 x 1,5 x 0,5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5		фр-т	есть
168	Б.Охт_уч1-2022-ш-168	трубки курительной белоглиняной голландской чашки фр-т	керамика	Д=2, 1,5 x 1,8 x 0,5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5		фр-т	есть
169	Б.Охт_уч1-2022-ш-169	трубок курительных белоглиняных стеблей фр-ты	керамика	дл. от 2+ до 2,5+ , Д= от 0,4 до 0,5	2	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5		фр-т	есть
170	Б.Охт_уч1-2022-ш-170	трубок курительных белоглиняных стеблей фр-ты	керамика	дл. от 2,1+ до 3,9+ , Д= от 0,8 до 1,1	5	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5		фр-т	есть
171	Б.Охт_уч1-2022-ш-171	трубок курительных белоглиняных стеблей фр-ты	керамика	дл. от 1,9+ до 4,7+ , Д= от 0,6 до 0,8	19	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5		фр-т	есть

172	Б.Охт_уч1-2022-ш-172	трубки курительной белоглиняной мундштука фр-т	керамика	дл=4,8+; Д=0,3-0,5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5		фр-т	есть
173	Б.Охт_уч1-2022-ш-173	трубки курительной белоглиняной мундштука фр-т	керамика	дл=4,2+; Д=0,35-0,45	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5		фр-т	есть
174	Б.Охт_уч1-2022-ш-174	трубки курительной белоглиняной мундштука фр-т	керамика	дл=2,8+; Д=0,35-0,45	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5		фр-т	есть
175	Б.Охт_уч1-2022-ш-175	трубки курительной белоглиняной мундштука фр-т	керамика	дл=3,2+; Д=0,4-0,45	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5		фр-т	есть
176	Б.Охт_уч1-2022-ш-176	трубки курительной белоглиняной стебля со следами нагара с одной стороны фр-т	керамика	дл=4,8+; Д=0,7	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5	со следами (черной краски?)	фр-т	есть
177	Б.Охт_уч1-2022-ш-177	трубы керамической красноглиняной фр-т	керамика	Д=17	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5	склеен из 2х фр-тов	фр-т	исключено
178	Б.Охт_уч1-2022-ш-178	черепицы красноглиняной изогнутой фр-т	керамика	9,5+ x 11+ x 2,5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5		фр-т	исключено
179	Б.Охт_уч1-2022-ш-179	изразца светлоглиняного стенового лицевой пластины с рельефным растительным мотивом фр-т	керамика	14,5+ x 12+ x 1,5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5	склеен из 4х фр-тов; румпа отбита	фр-т	есть

180	Б.Охт_уч1-2022-ш-180	изразца красноглиняного стенового с рельефным растительным мотивом и с зеленой поливой на лицевой пластине фр-т	керамика	15,5+ x 8,5+ x 3,5+; толщ.пл=1	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5	румпя отбита; тесто с примесью крупнозернистого кварца	фр-т	есть
181	Б.Охт_уч1-2022-ш-181	изразца красноглиняного стенового с рельефным растительным мотивом и с зеленой поливой на лицевой пластине фр-т	керамика	17,8 x 7+ x 4,5+; толщ.пл=1	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5	склеен из 2х фр-тов; румпя отбита; тесто с примесью крупнозернистого кварца	фр-т	есть
182	Б.Охт_уч1-2022-ш-182	изразца красноглиняного стенового с рельефным растительным мотивом и с зеленой поливой на лицевой пластине фр-т	керамика	12+ x 4,8+ x 7+; толщ.пл=1	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5	румпя частично отбита	фр-т	есть
183	Б.Охт_уч1-2022-ш-183	изразца красноглиняного лицевой пластины с рельефным растительным мотивом и зеленой поливой фр-т	керамика	7,5+ x 3+ x 1	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5	склеен из 2х фр-тов	фр-т	исключено

184	Б.Охт_уч1-2022-ш-184	изразца красноглиняного лицевой пластины с рельефным растительным мотивом и зеленой поливой фр-т	керамика	6+ x 4+ x 0,8	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5	склеен из 2х фр-тов	фр-т	исключено
185	Б.Охт_уч1-2022-ш-185	изразца красноглиняного лицевой пластины зеленой поливой фр-т	керамика	4,5+ x 2,5+ x 1	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5		фр-т	исключено
186	Б.Охт_уч1-2022-ш-186	изразца красноглиняного стенового с белой поливой и растительным рельефом на лицевой пластине фр-т	керамика	10,5+ x 5+ x 2	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5	румпя частично отбита	фр-т	есть
187	Б.Охт_уч1-2022-ш-187	изразца красноглиняного стенового с белой поливой и растительным (?) рельефом на лицевой пластине фр-т	керамика	7+ x 4+ x 3,5+	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5	румпя отбита	фр-т	есть
188	Б.Охт_уч1-2022-ш-188	изразца-перемычки красноглиняного с белой поливой и растительным рельефным орнаментом фр-т	керамика	5+ x 2,5+ x 3,5+	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5	румпя частично отбита	фр-т	есть

189	Б.Охт_уч1-2022-ш-189	изразца красноглиняного карнизного (?) с белой поливой и растительным рельефным мотивом фр-т	керамика	21+ x 5,5+ x 7; выс.рум=4,5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5	склеен из 5-ти фр-тов	фр-т	есть
190	Б.Охт_уч1-2022-ш-190	изразца красноглиняного карнизного (?) с белой поливой и растительным рельефным мотивом фр-т	керамика	15+ x 4+ x 7+	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5	склеен из 4х фр-тов; румпа частично отбита	фр-т	есть
191	Б.Охт_уч1-2022-ш-191	изразцов красноглиняных с белой поливой лицевых пластин мелкие фр-ты	керамика		3	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5		фр-т	исключено
192	Б.Охт_уч1-2022-ш-192	изразца-перемычки красноглиняного с темно-коричневой поливой и растительным рельефным мотивом фр-т	керамика	10+ x 2,5 x 1; выс.рум=4-4,5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5		фр-т	есть
193	Б.Охт_уч1-2022-ш-193	изразца-перемычки красноглиняного с темно-коричневой поливой и растительным рельефным мотивом фр-т	керамика	10+ x 2,5 x 1; выс.рум=5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5		фр-т	есть
194	Б.Охт_уч1-2022-ш-194	изразца-перемычки красноглиняного с темно-коричневой поливой и растительным рельефным мотивом фр-т	керамика	5,5+ x 2,5+ x 1	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5	румпа отбита	фр-т	исключено

195	Б.Охт_уч1-2022-ш-195	изразца-перемычки красноглиняного с темно-синей поливой и растительным рельефным мотивом фр-т	керамика	7,5+ x 2,5 x 1,2; выс.рум=5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5		фр-т	есть
196	Б.Охт_уч1-2022-ш-196	изразца-перемычки красноглиняного с темно-синей поливой и растительным рельефным мотивом фр-т	керамика	6+ x 2,5 x 1; выс.рум=4,5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5		фр-т	есть
197	Б.Охт_уч1-2022-ш-197	изразца-перемычки красноглиняного с темно-коричневой поливой и растительным рельефным мотивом фр-т	керамика	7+ x 2,5 x 1; выс. рум.=4,5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5		фр-т	есть
198	Б.Охт_уч1-2022-ш-198	изразца-перемычки красноглиняного с темно-коричневой поливой и растительным рельефным мотивом фр-т	керамика	8,5+ x 2,5 x 1; выс.рум=4,5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5		фр-т	есть
199	Б.Охт_уч1-2022-ш-199	изразца красноглиняного поясового с темно-коричневой поливой и растительным рельефным мотивом фр-т	керамика	4 x 2,5 x 5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5		фр-т	исключено

200	Б.Охт_уч1-2022-ш-200	изразца красноглиняного стенового с темно-коричневой поливой и рельефным растительным мотивом фр-т	керамика	9+ x 5+ x 4+	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5	румпя отбита	фр-т	есть
201	Б.Охт_уч1-2022-ш-201	изразца красноглиняного стенового с темно-коричневой поливой и рельефным растительным мотивом фр-т	керамика	9,5+ x 5+ x 7,3; высюрум=5,7	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5		фр-т	есть
202	Б.Охт_уч1-2022-ш-202	изразца красноглиняного стенового с темно-коричневой поливой и рельефным растительным мотивом фр-т	керамика	4+ x 5,5+ x 2,3+	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5	румпя отбита	фр-т	есть
203	Б.Охт_уч1-2022-ш-203	изразца красноглиняного (поясового / карнизного ?) с темно-коричневой поливой и рельефным растительным мотивом фр-т	керамика	8,3+ x 10,5 x 1,3; выс.рум=5+	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5	склеен из 2-х фр-тов; румпя частично отбита	фр-т	есть
204	Б.Охт_уч1-2022-ш-204	изразца красноглиняного карнизного с темно-зеленой поливой фр-т	керамика	10+ x 4+ x 1; выс.рум=3,5+	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5	румпя частично отбита	фр-т	есть

205	Б.Охт_уч1-2022-ш-205	изразца красноглиняного с темно-коричневой поливой лицевой пластины с румпой края фр-т	керамика	14 x 1,8 x 5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5	склеено из 2-х фр-тов тип (?)	фр-т	есть
206	Б.Охт_уч1-2022-ш-206	изразца красноглиняного стенового с темно-коричневой поливой лицевой пластины с румпой фр-т	керамика	10,2 x 2,5 x 3,5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5		фр-т	исключено
207	Б.Охт_уч1-2022-ш-207	изразца красноглиняного стенового с темно-коричневой поливой и рельефным растительным мотивом лицевой пластины фр-т	керамика	6,2 x 4,4 x 0,8	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5		фр-т	исключено
208	Б.Охт_уч1-2022-ш-208	изразца красноглиняного стенового с темно-коричневой поливой и рельефным растительным мотивом лицевой пластины фр-т	керамика	3,7 x 3,4 x 0,7	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5		фр-т	исключено
209	Б.Охт_уч1-2022-ш-209	изразца красноглиняного карнизного (?) с темно-коричневой поливой фр-т	керамика	5,5 x 5 x 1,2	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5		фр-т	исключено
210	Б.Охт_уч1-2022-ш-210	изразца красноглиняного румпы фр-т	керамика	12+ x 5,8+ x 1,5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5	склеен из 3х фр-тов	фр-т	есть
211	Б.Охт_уч1-2022-ш-211	изразца красноглиняного румпы закругленный фр-т	керамика	8+ x 5+ x 2	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5	с каплей зеленой поливы	фр-т	есть

212	Б.Охт_уч1-2022-ш-212	изразца красноглиняного румпы фр-т	керамика	10,5+ x 2+ x 2+	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5		фр-т	исключено
213	Б.Охт_уч1-2022-ш-213	изразца красноглиняного румпы закругленный фр-т	керамика	7+ x 4+ x 1,5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5	со следами коричневой поливы	фр-т	есть
214	Б.Охт_уч1-2022-ш-214	изразца красноглиняного румпы фр-т	керамика	15,5+ x 6,5+ x 2	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5	склеено из 2-х фр-тов; со следами зеленой поливы	фр-т	есть
215	Б.Охт_уч1-2022-ш-215	изразца красноглиняного румпы закругленный фр-т	керамика	9+ x 4+ x 2	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5	со следами темно-зеленой поливы	фр-т	есть
216	Б.Охт_уч1-2022-ш-216	изразца красноглиняного румпы фр-т	керамика	8,5+ x 4,5+ x 2	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5	со следами коричневой поливы	фр-т	есть
217	Б.Охт_уч1-2022-ш-217	изразца красноглиняного румпы фр-т	керамика	9,5+ x 4,5+ x 7	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5	со следами коричневой поливы	фр-т	есть
218	Б.Охт_уч1-2022-ш-218	изразца красноглиняного румпы фр-т	керамика	8+ x 6+ x 2	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5	со следами коричневой поливы	фр-т	есть
219	Б.Охт_уч1-2022-ш-219	изразца красноглиняного румпы фр-т	керамика	4+ x 5,5+ x 1,6	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5	со следами раствора	фр-т	есть
220	Б.Охт_уч1-2022-ш-220	изразцов красноглиняных румп фр-ты	керамика		16	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (верх)	Ш 5		фр-т	исключено
221	Б.Охт_уч1-2022-ш-221	предметов железных бесформенные пластинчатые фр-ты, сильно корродированы	металл	толщ=0,1	3	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирпич. крошки (верх) после снятия мощения и мешан. корич. супеси	Ш 4	сильно корродированы	фр-т	исключено

222	Б.Охт_уч1-2022-ш-222	изделие железное круглое плоское с 2-мя ушками на одной стороне	металл	Д=4,5; толщ=0,1	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (верх) после снятия мощения и мешан. корич. супеси	Ш 4	сильно корродировано	фр-т	есть ?
223	Б.Охт_уч1-2022-ш-223	изделия железного (ножа лезвия ?) фр-т	металл	дл=10+; толщ=0,2-0,4	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (верх) после снятия мощения и мешан. корич. супеси	Ш 4	сильно корродировано	фр-т	есть ?
224	Б.Охт_уч1-2022-ш-224	гвоздь железный кованый с круглой шляпкой, конец обломан	металл	5,+x1 x 0,6; Дшл=2	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (верх) после снятия мощения и мешан. корич. супеси	Ш 4	корродирован	фр-т	исключено
225	Б.Охт_уч1-2022-ш-225	трубки курительной белоглиняной с пяточным клеймом стебля фр-т. Клеймо в виде цветка из "точек-жемчужин" в круге	керамика	дл=4,7+; Д=1; Дотв=1,25	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (верх) после снятия мощения и мешан. корич. супеси	Ш 4	схоже с клеймом "роза без короны" НЦ43-13, см. Бюллетень № 2, 2011, С.276, 322	фр-т	есть
226	Б.Охт_уч1-2022-ш-226	трубки курительной белоглиняной стебля фр-т	керамика	дл=3,2+; Д=0,7	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (верх) после снятия мощения и мешан. корич. супеси	Ш 4		фр-т	есть

227	Б.Охт_уч1-2022-ш-227	трубки курительной белоглиняной стебля фр-т	керамика	дл=3,7+; Д=0,6	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (верх) после снятия мощения и мешан. корич. супеси	Ш 4		фр-т	есть
228	Б.Охт_уч1-2022-ш-228	стержня графитового со сквозным отверстием фр-т	графит	Д=1,5; дл=6+; Дотв=07	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (верх) после снятия мощения и мешан. корич. супеси	Ш 4		фр-т	исключено
229	Б.Охт_уч1-2022-ш-229	сосудов белоглиняных со следами нагара снаружи стенок фр-ты	керамика		10	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой, после горелого слоя (перед первой прослойкой щепы)	Ш 3	мелкие фр-ты, малоинформативны	фр-т	исключено
230	Б.Охт_уч1-2022-ш-230	сосудов серолощенных стенок фр-ты	керамика		3	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой, после горелого слоя (перед первой прослойкой щепы)	Ш 3	мелкие фр-ты, малоинформативны	фр-т	исключено
231	Б.Охт_уч1-2022-ш-231	сосудов сероглиняных со следами нагара снаружи стенок фр-ты	керамика		7	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой, после горелого слоя (перед первой прослойкой щепы)	Ш 3	мелкие фр-ты, малоинформативны	фр-т	исключено

232	Б.Охт_уч1-2022-ш-232	сосуда красноглиняного с белым ангобом снаружи и прозрачной бесцветной поливой внутри стенки фр-т	керамика		1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой, после горелого слоя (перед первой прослойкой щепы)	Ш 3	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
233	Б.Охт_уч1-2022-ш-233	бутылки прозрачного зеленого стекла стенки фр-т	стекло		1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой, после горелого слоя (перед первой прослойкой щепы)	Ш 3	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
234	Б.Охт_уч1-2022-ш-234	сосуда сероглиняного венчика фр-т	керамика	Д= ок 12	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой, после горелого слоя (перед первой прослойкой щепы)	Ш 3	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
235	Б.Охт_уч1-2022-ш-235	сосуда сероглиняного донца фр-т	керамика	Д= ок 14	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой, после горелого слоя (перед первой прослойкой щепы)	Ш 3	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
236	Б.Охт_уч1-2022-ш-236	лапоть из березового лыка, косого плетения, с трапециевидной головкой, фрагментированный	лыко берестяное	25+ x 13,5 x 2,5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой, после горелого слоя (перед первой прослойкой щепы)	Ш 3		удовл	есть
237	Б.Охт_уч1-2022-ш-237	ручки деревянной многогранной в сечении фр-т	дерево	16+ x 3,5 x 2	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой, после горелого слоя (перед первой прослойкой щепы)	Ш 3		фр-т	исключено

						щепы)				
238	Б.Охт_уч1-2022-ш-238	гвоздь железный кованый с округлой шляпкой, конец обломан	металл	10,3+ x 1 x 0,6; Дшл=3	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой, после горелого слоя (перед первой прослойкой щепы)	Ш 3		фр-т	исключено
239	Б.Охт_уч1-2022-ш-239	полоска кожаная со следами оттиска "зигзаг" по одному краю	кожа	34,5 x 2 x 0,1	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой, после горелого слоя (перед первой прослойкой щепы)	Ш 3		фр-т	исключено
240	Б.Охт_уч1-2022-ш-240	обрезок кожаный подтреугольный	кожа	7 x 5,5 x 0,2	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой, после горелого слоя (перед первой прослойкой щепы)	Ш 3		фр-т	исключено
241	Б.Охт_уч1-2022-ш-241	веревки (пеньковой ?) фр-т	пенька ?	8+ x 2 x 1	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой, после горелого слоя (перед первой прослойкой щепы)	Ш 3	рассыпается	фр-т	исключено
242	Б.Охт_уч1-2022-ш-242	изделия (пояса ?) шерстяного вязаного фр-т	шерсть	9+ x 3	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой, после горелого слоя (перед первой прослойкой щепы)	Ш 3		фр-т	исключено

243	Б.Охт_уч1-2022-ш-243	пуговица грибовидная медного сплава (?), ножка обломана	металл	Д=1; выс=1+	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой, после горелого слоя (перед первой прослойкой щепы)	Ш 3	возможно орнаментирована, сильно корродирована	плохая	есть
244	Б.Охт_уч1-2022-ш-244	гвоздь железный кованый с ромбовидной шляпкой, конец обломан	металл	3+ x 0,6 x 0,3	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой, после горелого слоя (перед первой прослойкой щепы)	Ш 3		фр-т	есть ?
245	Б.Охт_уч1-2022-ш-245	монета чешуйка белого металла. Копейка, 1711 г.	металл	1,1 x 0,6 x 0,1	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой, после горелого слоя (перед первой прослойкой щепы)	Ш 3	Русское царство. Петр I. Копейка. 1711 г. Москва, Старый денежный двор. Серебро. Вес – 0,250 г. Тип: ГКХ-2021-1837. Определение Горлова К.	плохая	есть
246	Б.Охт_уч1-2022-ш-246	лапоть из березового лыка, прямого плетения, с треугольной головкой	лыко берестяное	31 x 14	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (низ)	Ш 5		удовл	есть
247	Б.Охт_уч1-2022-ш-247	крышки деревянной от бочки фр-т	дерево	34,5 x 7 x 1; Д=55	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (низ)	Ш 5		удовл	есть ?
248	Б.Охт_уч1-2022-ш-248	обода деревянного от бочки (?) фр-т	дерево	26 x 1,7 x 1	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (низ)	Ш 5	обгорел с внутренней стороны	плохая	исключено
249	Б.Охт_уч1-2022-ш-249	изделие деревянное в форме лопатки	дерево	19 x 2,5 x 1	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (низ)	Ш 5		плохая	исключено

250	Б.Охт_уч1-2022-ш-250	изделие деревянное из сучка / ветки с обработанными концами	дерево	дл=12; Д=1,5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (низ)	Ш 5		удовл	исключено
251	Б.Охт_уч1-2022-ш-251	колышка деревянного заостренного конца фр-т	дерево	9,5 x 1,3 x 1,1	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (низ)	Ш 5		удовл	исключено
252	Б.Охт_уч1-2022-ш-252	обуви кожаной берца со следами отстрочки фр-т	кожа	9 x 8,2 x 0,2	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (низ)	Ш 5		удовл	есть
253	Б.Охт_уч1-2022-ш-253	сосуда ирированного зеленого стекла стенок фр-ты	стекло		4	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (низ)	Ш 5		фр-т	исключено
254	Б.Охт_уч1-2022-ш-254	сосуда ирированного голубого стекла горла фр-т	стекло	Дгорл=2	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (низ)	Ш 5		фр-т	есть
255	Б.Охт_уч1-2022-ш-255	трубки курительной голландской белоглиняной чашки фр-т	керамика	Д=3, 4,8 x 2,2 x 2	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (низ)	Ш 5		фр-т	есть
256	Б.Охт_уч1-2022-ш-256	трубок курительных белоглиняных стеблей фр-ты	керамика	дл. от 2,4 до 4,4; Д от 0,5 до 0,8	4	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (низ)	Ш 5		фр-т	есть
257	Б.Охт_уч1-2022-ш-257	трубки курительной голландской белоглиняной стенки чашки фр-т	керамика	2 x 1,5 x 0,2	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (низ)	Ш 5	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
258	Б.Охт_уч1-2022-ш-258	сосудов фаянсовых с белой поливой с сторон стенок фр-ты	фаянс		3	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (низ)	Ш 5		фр-т	исключено

259	Б.Охт_уч1-2022-ш-259	сосуда красноглиняного с зеленой поливой с 2 сторон стенки фр-т	керамика	4,2 x 2,2 x 0,5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (низ)	Ш 5		фр-т	исключено
260	Б.Охт_уч1-2022-ш-260	тарелки фаянсовой с белой поливой с 2 сторон края фр-т	фаянс	Д=19	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (низ)	Ш 5		фр-т	исключено
261	Б.Охт_уч1-2022-ш-261	сосуда красноглиняного донца фр-т	керамика	Д=неопр, 5 x 3,1 x 0,7	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (низ)	Ш 5		фр-т	исключено
262	Б.Охт_уч1-2022-ш-262	сосуда красноглиняного со следами нагара снаружи стенки фр-т	керамика	5 x 5 x 0,5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (низ)	Ш 5		фр-т	исключено
263	Б.Охт_уч1-2022-ш-263	изразца красноглиняного с темно-коричневой поливой и рельефным растительным мотивом лицевой пластины фр-т	керамика	4,4 x 2,7 x 0,7	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (низ)	Ш 5	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
264	Б.Охт_уч1-2022-ш-264	изразца-перемычки красноглиняного со следами белой поливы и рельефным растительным мотивом фр-т	керамика	3,5 x 2,5 x 2	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (низ)	Ш 5	румпя отбита, мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
265	Б.Охт_уч1-2022-ш-265	сосуда (миски ?) серолощеного со сливом венчика фр-т	керамика	Д=21	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (низ)	Ш 5		фр-т	есть
266	Б.Охт_уч1-2022-ш-266	сосуда серолощеного стенки фр-т	керамика	6 x 3,5 x 0,6	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (низ)	Ш 5		фр-т	исключено

267	Б.Охт_уч1-2022-ш-267	изразца светлоглиняного со следами темной поливы румпы фр-т	керамика	10 x 6,5 x 1,5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (низ)	Ш 5		фр-т	исключено
268	Б.Охт_уч1-2022-ш-268	изразца красноглиняного румпы фр-т	керамика	7,5 x 5 x 1,5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (низ)	Ш 5		фр-т	исключено
269	Б.Охт_уч1-2022-ш-269	изразца красноглиняного румпы фр-т	керамика	6,5 x 3,5 x 2	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (низ)	Ш 5	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
270	Б.Охт_уч1-2022-ш-270	изразца красноглиняного румпы фр-т	керамика	5,5 x 3,4 x 2	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (низ)	Ш 5	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
271	Б.Охт_уч1-2022-ш-271	изразцов красноглиняных румп фр-ты	керамика		6	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (низ)	Ш 5	мелкие фр-ты, малоинформативны	фр-т	исключено
272	Б.Охт_уч1-2022-ш-272	сосуда красноглиняного с коричневой поливой внутри и многорядным линейным орнаментом снаружи венчика фр-т	керамика	Д=12	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (низ)	Ш 5	оббит внутри	фр-т	исключено
273	Б.Охт_уч1-2022-ш-273	скорлупы фундука фр-т	орех	1,8 x 1,7 x 1,8	1	тем.-кор. гумус-ая супесь со щепой (низ)	Ш 5		фр-т	исключено
274	Б.Охт_уч1-2022-ш-274	монета медного сплава номиналом "2 копейки", 1815 г.	металл	Д=2,8	1	коричневая гумус-ая мешан. супесь с кирпичным боем (верх)	Ш 2	Российская империя, корродирована	плохая	есть

275	Б.Охт_уч1-2022-ш-275	флакончик парфюмерный прозрачного бесцветного стекла рифленый с овальным дном и горлом под винтовую крышку клейменный	стекло	Дгорл=0,8 , выс=4,3 , дно=4,5 x 1,6	1	коричневая гумус-ая мешан. супесь с кирпичным боем (верх)	Ш 2	клеймо литое на дне "З."	удовл	есть
276	Б.Охт_уч1-2022-ш-276	сосуда ирированного зеленого стекла фр-т	стекло	4,5 x 3,5 x 0,2	1	коричневая гумус-ая мешан. супесь с кирпичным боем (верх)	Ш 2		фр-т	исключено
277	Б.Охт_уч1-2022-ш-277	сосуда ирированного бесцветного стекла стенки фр-т	стекло	8 x 5 x 0,4	1	коричневая гумус-ая мешан. супесь с кирпичным боем (верх)	Ш 2		фр-т	исключено
278	Б.Охт_уч1-2022-ш-278	бутылки выдувной прозрачного зеленого стекла горла фр-т	стекло	Дгорл=2,5 , выс=10,5	1	коричневая гумус-ая мешан. супесь с кирпичным боем (верх)	Ш 2		фр-т	исключено
279	Б.Охт_уч1-2022-ш-279	бутылки выдувной прозрачного зеленого стекла донце вогнутое	стекло	Д=7, выс=14,5	1	коричневая гумус-ая мешан. супесь с кирпичным боем (верх)	Ш 2		фр-т	исключено
280	Б.Охт_уч1-2022-ш-280	гвоздь кованый железный	металл	дл=7,5	1	коричневая гумус-ая мешан. супесь с кирпичным боем (верх)	Ш 2	корродирован	плохая	исключено
281	Б.Охт_уч1-2022-ш-281	пластина железная	металл	8,5 x 1,3 x 0,7	1	коричневая гумус-ая мешан. супесь с кирпичным боем (верх)	Ш 2	корродирована	плохая	исключено
282	Б.Охт_уч1-2022-ш-282	сосудов чернolощеных стенок фр-ты	керамика		3	коричневая гумус-ая мешан. супесь с кирпичным боем (верх)	Ш 2	мелкие фр-ты, малоинформативны	фр-т	исключено

283	Б.Охт_уч1-2022-ш-283	сосуда белоглиняного со следами нагара снаружи и желтой поливой внутри донца фр-т	керамика	Д=12	1	коричневая гумус-ая мешан. супесь с кирпичным боем (верх)	Ш 2		фр-т	исключено
284	Б.Охт_уч1-2022-ш-284	сосудов красноглиняных стенок фр-ты	керамика		4	коричневая гумус-ая мешан. супесь с кирпичным боем (верх)	Ш 2		фр-т	исключено
285	Б.Охт_уч1-2022-ш-285	сосудов красноглиняных с зеленой поливой внутри стенок фр-ты	керамика		2	коричневая гумус-ая мешан. супесь с кирпичным боем (верх)	Ш 2		фр-т	исключено
286	Б.Охт_уч1-2022-ш-286	сосуда красноглиняного с желтой поливой внутри стенки фр-т	керамика	4,5 x 6,5 x 0,7	1	коричневая гумус-ая мешан. супесь с кирпичным боем (верх)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
287	Б.Охт_уч1-2022-ш-287	сосуда красноглиняного с коричневой поливой внутри и темно-коричневой снаружи стенки фр-т	керамика	4 x 5 x 1	1	коричневая гумус-ая мешан. супесь с кирпичным боем (верх)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
288	Б.Охт_уч1-2022-ш-288	сосуда красноглиняного донца овального фр-т	керамика	5 x 4,5 x 1,5	1	коричневая гумус-ая мешан. супесь с кирпичным боем (верх)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
289	Б.Охт_уч1-2022-ш-289	изразца красноглиняного стенового со следами белой поливы и голубой росписи фр-т	керамика	6 x 6,8 x 1,7	1	коричневая гумус-ая мешан. супесь с кирпичным боем (верх)	Ш 2		фр-т	исключено

290	Б.Охт_уч1-2022-ш-290	изразца красноглиняного с белой поливой и полихромной (бирюзовой и лиловой) росписью фр-т	керамика	4,3 x 4 x 1,2	1	коричневая гумус-ая мешан. супесь с кирпичным боем (верх)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
291	Б.Охт_уч1-2022-ш-291	сосуда (чашка?) фарфорового донца фр-т	фарфор	Д=4	1	коричневая гумус-ая мешан. супесь с кирпичным боем (верх)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
292	Б.Охт_уч1-2022-ш-292	сосуда фарфорового с кобальтовой росписью снаружи стенки фр-т	фарфор	2,2 x 2,7 x 0,2	1	коричневая гумус-ая мешан. супесь с кирпичным боем (верх)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
293	Б.Охт_уч1-2022-ш-293	тарелки фаянсовой с белой поливой с 2 сторон и кобальтовой растительной росписью внутри края фр-т	фаянс	Д=20	1	коричневая гумус-ая мешан. супесь с кирпичным боем (верх)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
294	Б.Охт_уч1-2022-ш-294	сосуда фаянсового с белой поливой с 2 сторон стенки фр-т	фаянс	4,6 x 3,3 x 0,5	1	коричневая гумус-ая мешан. супесь с кирпичным боем (верх)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
295	Б.Охт_уч1-2022-ш-295	сосуда фаянсового с белой поливой с 2 сторон с кобальтовой росписью в виде горизонтальных полос снаружи стенки фр-т	фаянс	2,2 x 2,7 x 0,4	1	коричневая гумус-ая мешан. супесь с кирпичным боем (верх)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
296	Б.Охт_уч1-2022-ш-296	трубок курительных белоглиняных стеблей фр-ты	керамика	дл. от 4,2 до 4,8 , Д от 0,7 до 0,8	1	коричневая гумус-ая мешан. супесь с кирпичным боем (верх)	Ш 2		фр-т	есть

297	Б.Охт_уч1-2022-ш-297	кремь кресальный темно-серый	кремь	4 x 3,5 x 0,8	1	коричневая гумус-ая мешан. супесь с кирпичным боем (верх)	Ш 2		фр-т	есть
298	Б.Охт_уч1-2022-ш-298	скол серого кремня	кремь	8 x 5,8 x 1,5	1	коричневая гумус-ая мешан. супесь с кирпичным боем (верх)	Ш 2		фр-т	исключено
299	Б.Охт_уч1-2022-ш-299	бутылки прозрачного бесцветного стекла горла (под притертую пробку) фр-т	стекло	Дгорл=3, выс=8,5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2		фр-т	исключено
300	Б.Охт_уч1-2022-ш-300	сосуда ирированного темно-зеленого стекла стенок фр-ты	стекло		4	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2		фр-т	исключено
301	Б.Охт_уч1-2022-ш-301	сосуда ирированного зеленого стекла стенок фр-ты	стекло		2	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2		фр-т	исключено
302	Б.Охт_уч1-2022-ш-302	сосуда ирированного голубого стекла стенок фр-ты	стекло		2	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2		фр-т	исключено

303	Б.Охт_уч1-2022-ш-303	стекла иридированного бесцветного оконного (?) фр-т	стекло	4,5 x 1,5 x 0,2	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
304	Б.Охт_уч1-2022-ш-304	сосуда красноглиняного с рыжей поливой внутри стенок фр-ты	керамика		3	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2		фр-т	исключено
305	Б.Охт_уч1-2022-ш-305	сосудов красноглиняных с зеленой поливой внутри стенок фр-ты	керамика		14	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2		фр-т	исключено
306	Б.Охт_уч1-2022-ш-306	сосуда красноглиняного с желтой поливой внутри и следами нагара снаружи стенки фр-т	керамика	6,5 x 3 - 0,6	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
307	Б.Охт_уч1-2022-ш-307	сосуда красноглиняного с рыжей поливой внутри и темно-коричневой снаружи стенки фр-т	керамика	3,3 x 4 x 0,5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено

308	Б.Охт_уч1-2022-ш-308	сосуда красноглиняного с молочного цвета поливой с 2 сторон стенки фр-т	керамика	4,5 x 3,5 x 0,5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
309	Б.Охт_уч1-2022-ш-309	сосудов красноглиняных стенок фр-ты	керамика		5	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2		фр-т	исключено
310	Б.Охт_уч1-2022-ш-310	сосудов серолощенных стенок фр-ты	керамика		2	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2		фр-т	исключено
311	Б.Охт_уч1-2022-ш-311	сосудов белоглиняных со следами нагара снаружи стенок фр-ты	керамика		3	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2		фр-т	исключено
312	Б.Охт_уч1-2022-ш-312	сосудов красноглиняных со следами нагара внутри стенок фр-ты	керамика		2	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2		фр-т	исключено

313	Б.Охт_уч1-2022-ш-313	сосудов красноглиняных с рыжей поливой внутри стенок фр-ты	керамика		2	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2		фр-т	исключено
314	Б.Охт_уч1-2022-ш-314	сосуда красноглиняного с темно-зеленой поливой с 2 сторон стенки фр-т	керамика	5 x 4 x 0,6	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2		фр-т	исключено
315	Б.Охт_уч1-2022-ш-315	сосудов фаянсовых с белой поливой с 2 сторон стенок фр-ты	фаянс		5	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2		фр-т	исключено
316	Б.Охт_уч1-2022-ш-316	сосуда фаянсового с белой поливой с 2 сторон кольцевого поддона от донца фр-т	фаянс	Д=13	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2		фр-т	исключено
317	Б.Охт_уч1-2022-ш-317	банки фаянсовой помадной с белой поливой с 2 сторон донца фр-т	фаянс	Д=4	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено

318	Б.Охт_уч1-2022-ш-318	тарелки фаянсовой с белой поливой с 2 сторон края волнистого фр-т	фаянс	Д=неопр.	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
319	Б.Охт_уч1-2022-ш-319	сосуда фаянсового с белой поливой с 2 сторон венчика фр-т	фаянс	Д=8	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
320	Б.Охт_уч1-2022-ш-320	тарелки фаянсовой с белой поливой с 2 сторон края фр-т	фаянс	Д=20	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
321	Б.Охт_уч1-2022-ш-321	сосуда красноглиняного с коричнево-зелеными потеками поливы внутри донца фр-т	керамика	Д=12	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2	склеено из 4-х фр-тов	фр-т	исключено
322	Б.Охт_уч1-2022-ш-322	сосуда красноглиняного с зеленоватой поливой внутри донца фр-т	керамика	Д=12	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено

323	Б.Охт_уч1-2022-ш-323	сосуда красноглиняного с зеленоватой поливой внутри донца фр-т	керамика	Д=11	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
324	Б.Охт_уч1-2022-ш-324	сосуда красноглиняного с рыжей поливой внутри донца фр-т	керамика	Д=13	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
325	Б.Охт_уч1-2022-ш-325	сосуда красноглиняного с рыжей поливой внутри донца фр-т	керамика	Д=15	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
326	Б.Охт_уч1-2022-ш-326	сосуда красноглиняного с зеленой поливой внутри донца фр-т	керамика	Д=16	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
327	Б.Охт_уч1-2022-ш-327	сосуда красноглиняного с зеленой поливой внутри донца фр-т	керамика	Д=10	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено

328	Б.Охт_уч1-2022-ш-328	сосуда сероглиняного (?) со следами нагара с 2 сторон венчика фр-т	керамика	Д=17	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2		фр-т	исключено
329	Б.Охт_уч1-2022-ш-329	сосуда белоглиняного с прозрачной желтоватой поливой внутри венчика фр-т	керамика	Д=18	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2		фр-т	исключено
330	Б.Охт_уч1-2022-ш-330	сосуда красноглиняного с зеленой поливой внутри венчика фр-т	керамика	Д=19	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2		фр-т	исключено
331	Б.Охт_уч1-2022-ш-331	тарелки красноглиняной с белым ангобом снаружи и зелено-коричневой поливой внутри края фр-т	керамика	Д=23	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2		фр-т	исключено
332	Б.Охт_уч1-2022-ш-332	утятницы (?) красноглиняной с прозрачной зеленоватой поливой снаружи края со сливом фр-т	керамика	Д=неопр., 7 x 5,5 x 0,8	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2	оббит с обеих сторон	фр-т	исключено

333	Б.Охт_уч1-2022-ш-333	сосуда белоглиняного венчика фр-т	керамика	Д=20	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2		фр-т	исключено
334	Б.Охт_уч1-2022-ш-334	изразца красноглиняного с зеленой поливой лицевой пластины с рельефным орнаментом фр-т	керамика	4,5 x 4 x 1,2	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2		фр-т	есть ?
335	Б.Охт_уч1-2022-ш-335	изразца красноглиняного с белой поливой и полихромной росписью (бирюзовой и лиловой) лицевой пластины фр-т	керамика	4 x 3,5 x 1	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2		фр-т	есть ?
336	Б.Охт_уч1-2022-ш-336	сосуда красноглиняного с рыжей поливой внутри венчика фр-т	керамика	Д=25	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
337	Б.Охт_уч1-2022-ш-337	сосуда (миска?) красноглиняного с зеленой поливой внутри венчика фр-т	керамика	Д=15	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено

338	Б.Охт_уч1-2022-ш-338	сосуда красноглиняного с зеленой поливой внутри венчика фр-т	керамика	Д=20	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
339	Б.Охт_уч1-2022-ш-339	сосуда сероглиняного донца фр-т	керамика	Д=13	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
340	Б.Охт_уч1-2022-ш-340	сосудов сероглиняных стенок фр-ты	керамика		4	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
341	Б.Охт_уч1-2022-ш-341	сосуда белоглиняного с желтой поливой снаружи стенок фр-ты	керамика		2	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
342	Б.Охт_уч1-2022-ш-342	сосуда красноглиняного с серой поливой внутри стенки фр-т	керамика	4,5 x 3,5 x 0,8	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено

343	Б.Охт_уч1-2022-ш-343	блюда/миски (?) красноглиняного с полихромной росписью внутри стенки фр-т	керамика	5,5 x 3,4 x 0,7	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
344	Б.Охт_уч1-2022-ш-344	сосуда красноглиняного с рыжей поливой снаружи венчика фр-т	керамика	Д=неопр. , 4 x 4 x 1	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
345	Б.Охт_уч1-2022-ш-345	сосуда красноглиняного с зеленой поливой снаружи венчика фр-т	керамика	Д=12	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
346	Б.Охт_уч1-2022-ш-346	сосуда красноглиняного с серой поливой внутри и рыжей поливой снаружи и в глазчатый двухрядным орнаментом стенки фр-т	керамика	3 x 4 x 0,6	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
347	Б.Охт_уч1-2022-ш-347	изразца красноглиняного румпы фр-т	керамика	3 x 2,5 x 0,7	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено

348	Б.Охт_уч1-2022-ш-348	бутылки сельтерской из каменной массы со светло-терракотовой поливой снаружи и внутри ручки с верхним прилепом фр-т	каменная масса	5 x 4 x 2,5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2		фр-т	исключено
349	Б.Охт_уч1-2022-ш-349	сосуда красноглиняного с зеленоватой поливой ручки фр-т	керамика	5,5 x 2 x 1,5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
350	Б.Охт_уч1-2022-ш-350	сосуда красноглиняного с темно-коричневой поливой внутри донца фр-т	керамика	Д=3	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
351	Б.Охт_уч1-2022-ш-351	изделия кожаного фр-т	кожа	5 x 2,4 x 0,1	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
352	Б.Охт_уч1-2022-ш-352	гвоздя железного кованого фр-т	металл	дл=6	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2	сильно корродирован	фр-т	исключено

353	Б.Охт_уч1-2022-ш-353	гвоздя железного кованого фр-т	металл	дл=9,5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2	сильно корродирован	фр-т	исключено
354	Б.Охт_уч1-2022-ш-354	чайника фарфорового с кобальтовой росписью снаружи венчика фр-т	фарфор	Д=6	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2		фр-т	исключено
355	Б.Охт_уч1-2022-ш-355	чашки фарфоровой с красной каймой края фр-т	фарфор	Д=9	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
356	Б.Охт_уч1-2022-ш-356	чашки фарфоровой с растительной полихромной росписью снаружи края фр-т	фарфор	Д=8	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
357	Б.Охт_уч1-2022-ш-357	сосуда фарфорового ручки в виде розовой розочки фр-т	фарфор	3 x 1,5 x 1,5	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено

358	Б.Охт_уч1-2022-ш-358	сосуда (чайник?) фаянсового с тесно-коричневой поливой с 2 сторон края фр-т	фаянс	Д=8	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
359	Б.Охт_уч1-2022-ш-359	изделие серого сланца в виде палочки круглой в сечении	камень	дл=5; Д=0,6	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2		удовл	есть
360	Б.Охт_уч1-2022-ш-360	кремень кресальный темно-серый	кремень	2 x 2,5 x 1,4	1	тем.-кор. гумус-ая супесь с вкл. кирп. крошки (после прослойки угля, над слоем со щепой 1)	Ш 2		удовл	есть
361	Б.Охт_уч1-2022-ш-361	оселка серого шифера(?) фр-т	камень	5,5+ x 3,5 x 3	1	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3		фр-т	есть
362	Б.Охт_уч1-2022-ш-362	сосуда (кувшина ?) красноглиняного с прозрачной поливой внутри и коричневой снаружи, с многорядным линейным орнаментом венчика фр-т	керамика	Д=10	1	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3		фр-т	исключено

363	Б.Охт_уч1-2022-ш-363	сосуда (кувшина ?) сероглиняного венчика фр-т	керамика	Д=13	1	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	склеен из 2х фр-тов	фр-т	исключено
364	Б.Охт_уч1-2022-ш-364	сосуда красноглиняного со следами нагара снаружи и внутри венчика фр-т	керамика	Д=11	1	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
365	Б.Охт_уч1-2022-ш-365	сосуда красноглиняного с темно-коричневой поливой с 2 сторон венчика фр-т	керамика	Д=20	1	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
366	Б.Охт_уч1-2022-ш-366	сосуда красноглиняного с темно-коричневой поливой с 2 сторон венчика фр-т	керамика	Д=20	1	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3		фр-т	исключено
367	Б.Охт_уч1-2022-ш-367	сосуда красноглиняного со следами темно-коричневой поливы снаружи донца фр-т	керамика	Д=5	1	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	оббито внутри	фр-т	исключено
368	Б.Охт_уч1-2022-ш-368	сосудов красноглиняных с рыжей поливой внутри стенок фр-ты	керамика		21	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	мелкие фр-ты, малоинформативны	фр-т	исключено

369	Б.Охт_уч1-2022-ш-369	сосудов красноглиняных с коричневой поливой внутри стенок фр-ты	керамика		7	тем.-кор. супесь с вкл. кирпич. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	мелкие фр-ты, малоинформативны	фр-т	исключено
370	Б.Охт_уч1-2022-ш-370	сосуда красноглиняного с рыжей поливой внутри и темно-коричневой снаружи стенки фр-т	керамика	3 x 2 x 0,5	1	тем.-кор. супесь с вкл. кирпич. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
371	Б.Охт_уч1-2022-ш-371	сосуда красноглиняного с коричневой поливой снаружи и зеленовато-желтой внутри ручка воронковидная	керамика	дл=5; Д=3,5	1	тем.-кор. супесь с вкл. кирпич. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3		фр-т	исключено
372	Б.Охт_уч1-2022-ш-372	сосудов сероглиняных стенок фр-ты	керамика		17	тем.-кор. супесь с вкл. кирпич. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	мелкие фр-ты, малоинформативны	фр-т	исключено
373	Б.Охт_уч1-2022-ш-373	сосудов белоглиняных стенок фр-ты	керамика		2	тем.-кор. супесь с вкл. кирпич. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	мелкие фр-ты, малоинформативны	фр-т	исключено
374	Б.Охт_уч1-2022-ш-374	сосудов ирированного зеленого стекла стенок фр-ты	стекло		3	тем.-кор. супесь с вкл. кирпич. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	мелкие фр-ты, малоинформативны	фр-т	исключено

375	Б.Охт_уч1-2022-ш-375	сосудов прозрачного темно-зеленого стекла стенок фр-ты	стекло		5	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	мелкие фр-ты, малоинформативны	фр-т	исключено
376	Б.Охт_уч1-2022-ш-376	стекла матового белого фр-т	стекло	2,5 x 2,5 x - 0,2	1	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3		фр-т	исключено
377	Б.Охт_уч1-2022-ш-377	скорлупы фундука фр-т	орех	1,7 x 1,7 x 0,7	1	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3		фр-т	исключено
378	Б.Охт_уч1-2022-ш-378	скол темно-серого кремня с коркой	кремень	3 x 3 x 2,5	1	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3		удовл	исключено
379	Б.Охт_уч1-2022-ш-379	пробки фр-т	пробка	Д=2	1	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3		фр-т	исключено
380	Б.Охт_уч1-2022-ш-380	гвозди железные кованные с квадратной граненой шляпкой	металл	дл= от 5 до 12; шл=0,7 x 0,7	3	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	корродированы	фр-т	исключено

381	Б.Охт_уч1-2022-ш-381	гвоздь железный кованый с круглой шляпкой короткий	металл	дл=5; Дшл=1	1	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	корродирован	плохая	исключено
382	Б.Охт_уч1-2022-ш-382	гвоздь железный кованый с круглой шляпкой	металл	дл=11,5; Дшл=1,5	1	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	корродирован	плохая	исключено
383	Б.Охт_уч1-2022-ш-383	гвоздь железный кованый подковный (?) с Г-образной шляпкой	металл	4,4 x 0,4 x 0,2	1	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	корродирован	плохая	исключено
384	Б.Охт_уч1-2022-ш-384	гвоздей железных кованых фр-ты	металл		6	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	сильно корродирован	фр-т	исключено
385	Б.Охт_уч1-2022-ш-385	скоба железная	металл	4,5 x 1 x 0,3	1	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	корродирована	плохая	исключено
386	Б.Охт_уч1-2022-ш-386	ремня кожаного фр-т	кожа	7,5 x 2,2 x 0,3	1	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3		фр-т	исключено

387	Б.Охт_уч1-2022-ш-387	обуви кожаной ранта фр-т	кожа	6 x 1,3 x 0,1	1	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3		фр-т	исключено
388	Б.Охт_уч1-2022-ш-388	трубок курительных белоглиняных стеблей фр-ты	керамика	Дл=0,5 - 0,6; дл=1,5-1,7+	2	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3		фр-т	есть
389	Б.Охт_уч1-2022-ш-389	изделие (рукоять ?) деревянное, круглое в сечении, фрагментированное	дерево	дл=13,5+; Дл=2-2,5	1	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	рассохлось	плохая	исключено
390	Б.Охт_уч1-2022-ш-390	изделие деревянное (рукоять топора?)	дерево	15 x 6 x 2,5	1	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	рассохлось	плохая	исключено
391	Б.Охт_уч1-2022-ш-391	изделия деревянного (рукояти?) фр-т	дерево	8 x 3 x 3	1	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	рассохлось	плохая	исключено
392	Б.Охт_уч1-2022-ш-392	изделия деревянного (рукояти?) с вбитым железным гвоздиком фр-т	дерево, металл	10,5 x 3,5 x 3	1	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	рассохлось	плохая	исключено

393	Б.Охт_уч1-2022-ш-393	изделия деревянного (рукояти?) фр-т	дерево	8 x 3,5 x 3,5	1	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	рассохлось	плохая	исключено
394	Б.Охт_уч1-2022-ш-394	изделия деревянного (рукояти?) фр-т	дерево	9 x 3 x 3	1	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	рассохлось	плохая	исключено
395	Б.Охт_уч1-2022-ш-395	изделия деревянного (рукояти?) (с пропилом или выпавшим сучком ?) в середине фр-т	дерево	6 x 3 x 3	1	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	рассохлось	плохая	исключено
396	Б.Охт_уч1-2022-ш-396	блюдца фарфорового с белой поливой снаружи и внутри с полихромной пейзажной надглазурной росписью донца фр-т	фарфор	Д=9	1	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	цвета росписи: зеленый, коричневый, рыжий. Склеен из 5ти фр-тов	фр-т	есть
397	Б.Охт_уч1-2022-ш-397	изделия деревянного фр-т	дерево	6,5 x 4 x 1,5	1	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
398	Б.Охт_уч1-2022-ш-398	палки деревянной с косым срезом фр-т	дерево	13 x 1,5 x 1,5	1	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено

399	Б.Охт_уч1-2022-ш-399	сосудов фаянсовых с белой поливой с 2 сторон стенок фр-ты	фаянс		13	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	мелкие фр-ты, малоинформативны	фр-т	исключено
400	Б.Охт_уч1-2022-ш-400	сосудов фарфоровых стенок фр-ты	фарфор		19	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	мелкие фр-ты, малоинформативны	фр-т	исключено
401	Б.Охт_уч1-2022-ш-401	сосуда фаянсового с белой поливой с 2 сторон и кобальтовой цветочной росписью стенки фр-т	фаянс	4,5 x 4 x 0,3	1	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
402	Б.Охт_уч1-2022-ш-402	тарелки фаянсовой с белой поливой с 2 сторон и кобальтовой растительной росписью внутри края фр-т	фаянс	Д=неопр., 2 x 1,8 x 0,3	1	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
403	Б.Охт_уч1-2022-ш-403	сосуда фаянсового с белой поливой с 2 сторон и кобальтовой росписью снаружи донца фр-т	фаянс	Д=5	1	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
404	Б.Охт_уч1-2022-ш-404	крышки фаянсовой с бежевой поливой с 2 сторон края фр-т	фаянс	Д=12	1	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено

405	Б.Охт_уч1-2022-ш-405	чашки (?) фарфоровой с цветочной росписью снаружи стенки фр-т	фарфор	3 x 3,5 x 0,3	1	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
406	Б.Охт_уч1-2022-ш-406	чашки фарфоровой с золотой росписью и каймой снаружи края фр-т	фарфор	Д=неопр., 2 x 1,5 x 0,3	1	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
407	Б.Охт_уч1-2022-ш-407	тарелки фарфоровой с золотой росписью и серой каймой края фр-т	фарфор	Д=неопр., 1,5 x 2 x 0,4	1	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
408	Б.Охт_уч1-2022-ш-408	блюдца фарфорового с красной каймой края фр-ты	фарфор	Д=10	2	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	мелкие фр-ты, малоинформативны	фр-т	исключено
409	Б.Охт_уч1-2022-ш-409	блюдцев фарфоровых донцев фр-ты	фарфор	Д=9	3	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	мелкие фр-ты, малоинформативны	фр-т	исключено
410	Б.Охт_уч1-2022-ш-410	сосуда фарфорового (чайник?) с пейзажной росписью стенки фр-т	фарфор	3 x 2 x 0,3	1	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено

411	Б.Охт_уч1-2022-ш-411	бутылки прозрачного зеленого стекла горла фр-т	стекло	Д=3	1	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	мелкий фр-т, малоинформативен	фр-т	исключено
412	Б.Охт_уч1-2022-ш-412	обрезков кожаных фр-ты	кожа		2	тем.-кор. супесь с вкл. кирп. крошки (верхний слой после мощения, спой 1)	Ш 3	мелкие фр-ты, малоинформативны	фр-т	исключено
		Всего:			657	ед.				
		Оставлено на хранение:				ед.				



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

Экз. _____

ПОЛНЫЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по адресу: Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, внутригородское муниципальное образование Санкт-Петербурга муниципальный округ Большая Охта, Большеохтинский проспект, участки 90, 100 (кадастровые номера: 78:11:0006068:6904; 78:11:0006068:6903)

Том 2

Отв. исполнитель А.В. Поляков

Инд. № подл.	Подпись и дата	Взам. инв. №

Санкт-Петербург
2022

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
(ИИМК РАН)

УДК: 902.21(470.23-25)

ББК: 63.4(2)

Инв. № _____

Гриф. _____

Экз. _____

ПРИНЯТО К СВЕДЕНИЮ:

ООО «Испытательный центр
«Стройэксперт»

« ____ » _____ 2022 г.



ПОЛНЫЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАУЧНОЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ
ОБСЛЕДОВАНИЕ (РАЗВЕДКИ) С ЦЕЛЬЮ ПРОВЕДЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ПО АДРЕСУ: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ,
Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ВНУТРИГОРОДСКОЕ МУНИЦИПАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ
БОЛЬШАЯ ОХТА, БОЛЬШЕОХТИНСКИЙ ПРОСПЕКТ, УЧАСТКИ 90, 100
(КАДАСТРОВЫЕ НОМЕРА: 78:11:0006068:6904; 78:11:0006068:6903)

44-022-2022-ТО

Том 2. Альбом иллюстраций

Объект по адресу: г. Санкт-Петербург, Красногвардейский район, Большеохтинский проспект, участки 90, 100

Основание: Договор № 44-022 от 11 марта 2022 года, дополнительное соглашение № 1 от 18 марта 2022 года

Заказчик: ООО «Испытательный центр «Стройэксперт»

Исполнитель: ИИМК РАН

Отв. исполнитель  д.и.н. А.В. Поляков

Санкт-Петербург
2022

Подп. и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подп. и дата

Инв. № подл.

Условные обозначения

-  дерн
-  техноген
-  техноген
-  запол. ямы
-  мешаная коричневая супесь
-  мешаная прослойка светлой супеси
-  Темно-коричневая гумус. супесь с
-  вкл. кирп. крошки и щепы/ТК гум. суп. с вкл. кирп. кр
-  ТК гум. суп. с прослойками щепы – верх
-  ТК гум. суп. с прослойками щепы – низ
-  светло-желтая супесь (материк)
-  прослойка угля
-  кирпичная кладка
-  бетонная стяжка
-  бутовый фундамент
-  грунтовые воды
-  бульжное мощение
-  кирпичная заливка
-  дерево
-  заполнение ямы
-  горелое дерево
-  горелое зерно
-  место находки и отметка высот
-  высотные

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------



Рис. 1. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Участок обследования на фрагменте карты Санкт-Петербурга и Ленинградской области (OSM).

Подп. и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подп. и дата

Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

Лист

3

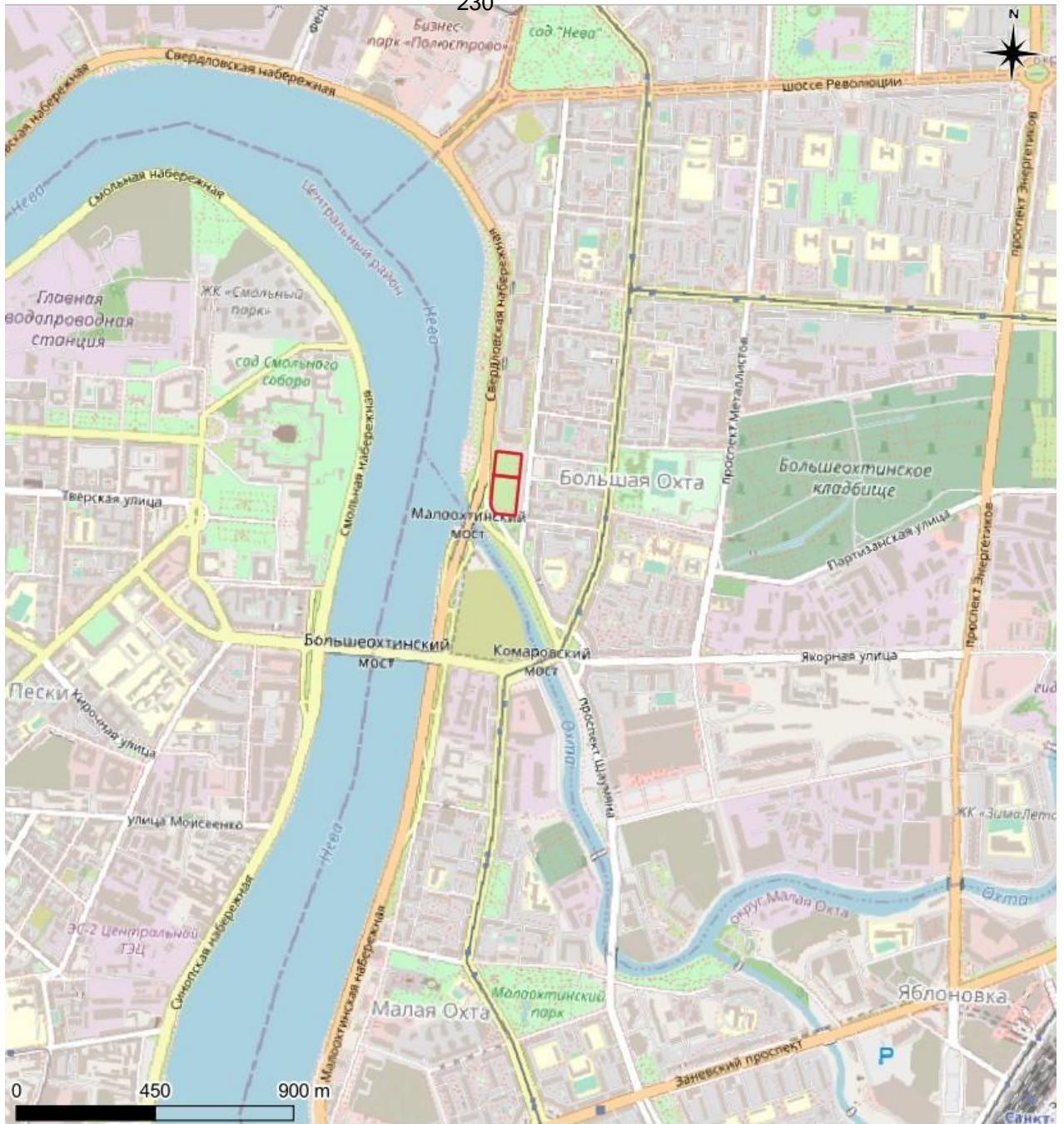


Рис. 2. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Участок обследования на фрагменте карты Красногвардейского района (OSM).

Ив. № подл.	Подп. и дата
Ив. № дубл.	Взам. инв. №
Изм.	Подп. и дата
№ докум.	Подп.
Дата	



Рис. 3. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Участок обследования на фрагменте карты Красногвардейского района (OSM).

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата



Рис. 5. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Участок обследования на космоснимке Google (снимок 20.10.2020).

Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата
Инв. № подл.	Инв. № дубл.
Ли	Изм.
№ докум.	Подп.
Дата	

44-022-2022-ТО

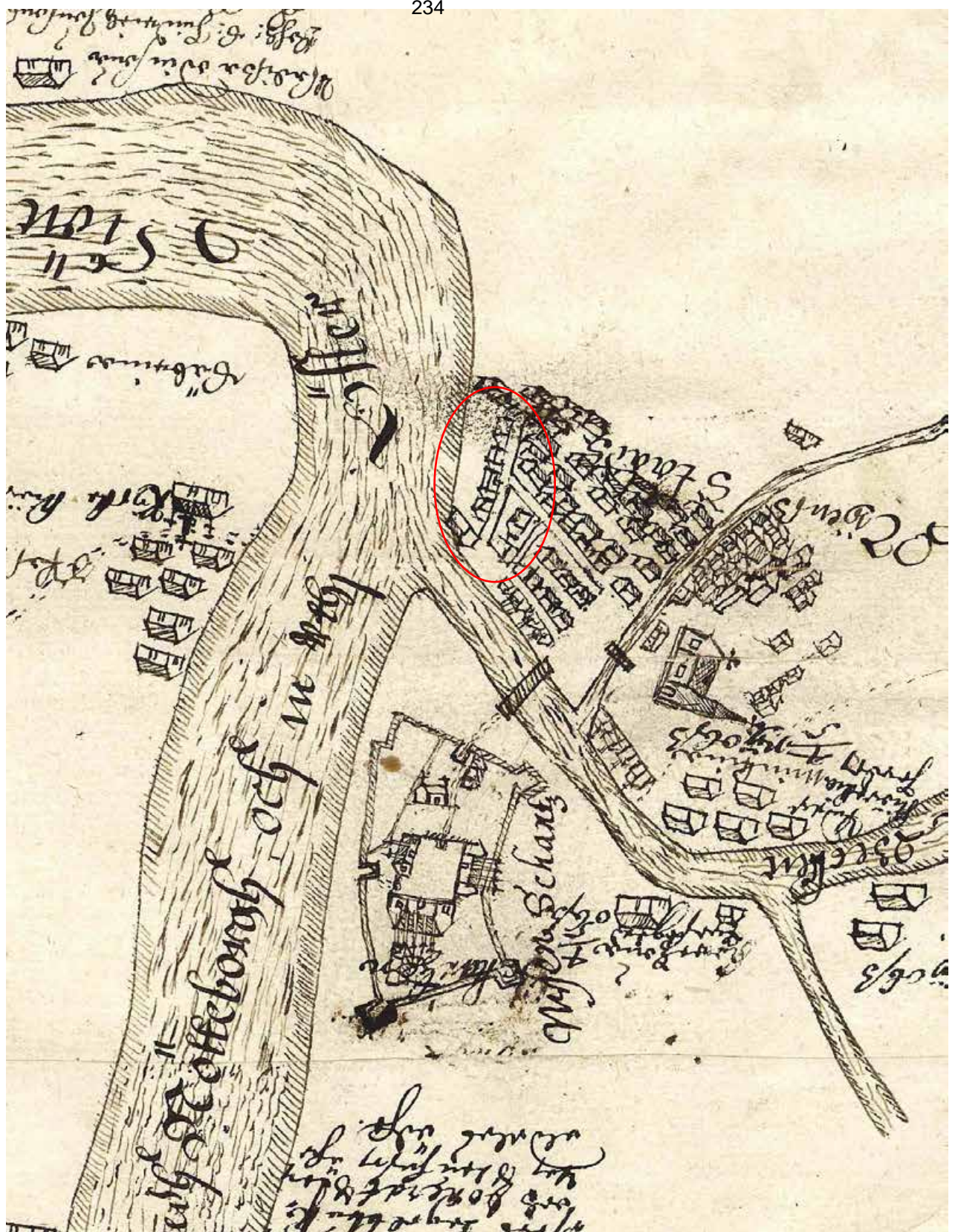


Рис. 6. Участок исследования на Карте Э.Н. Аспегрена. 1643 г.

Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № дубл.	Взам. инв. №
Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № дубл.	Взам. инв. №

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

Лист

8

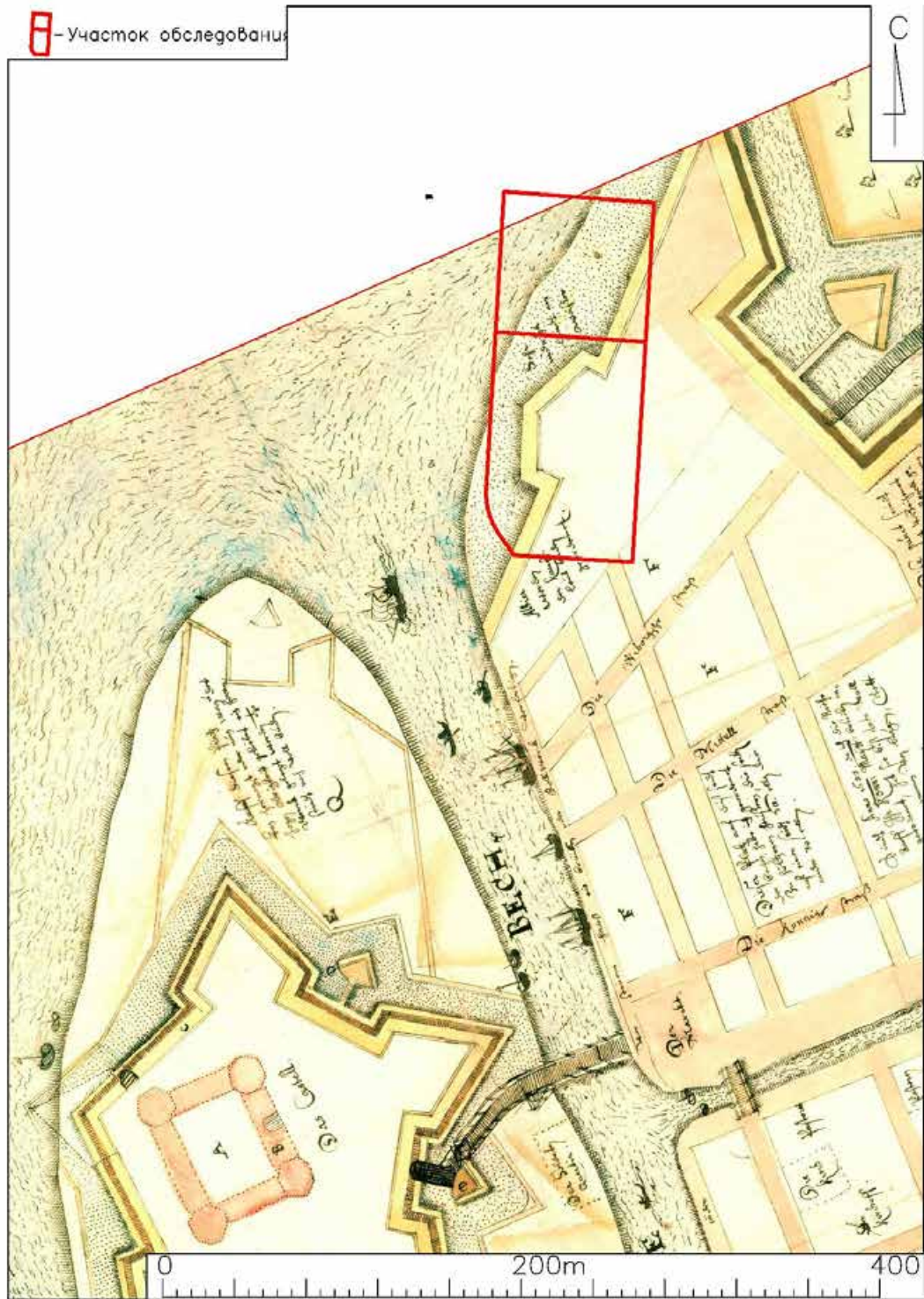


Рис. 7. Участок исследования на проектом плане Георга фон Швенгеля крепости Ниеншанц и города Ниена. 1644 г (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 № 3).

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата
Инва. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

Лист

9

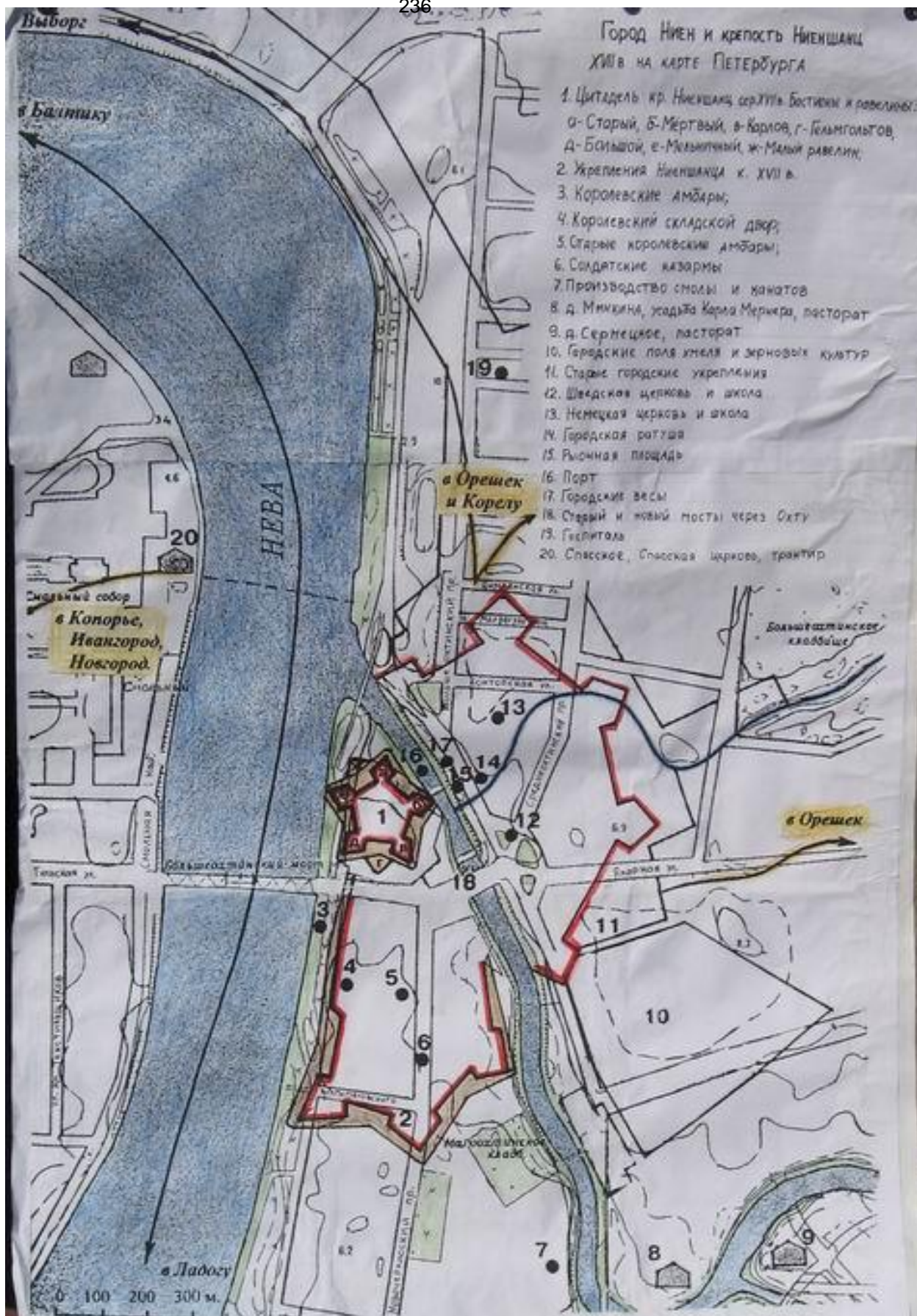


Рис. 8. Объекты XVIII вв., нанесенные на современную карту Санкт-Петербурга (по П. Е. Сорокину. 2001:75).

Ив. № подл.	Подп. и дата
Ив. № дубл.	Взам. инв. №
Ив. № подл.	Подп. и дата
Ив. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

44-022-2022-ТО

Лист

10

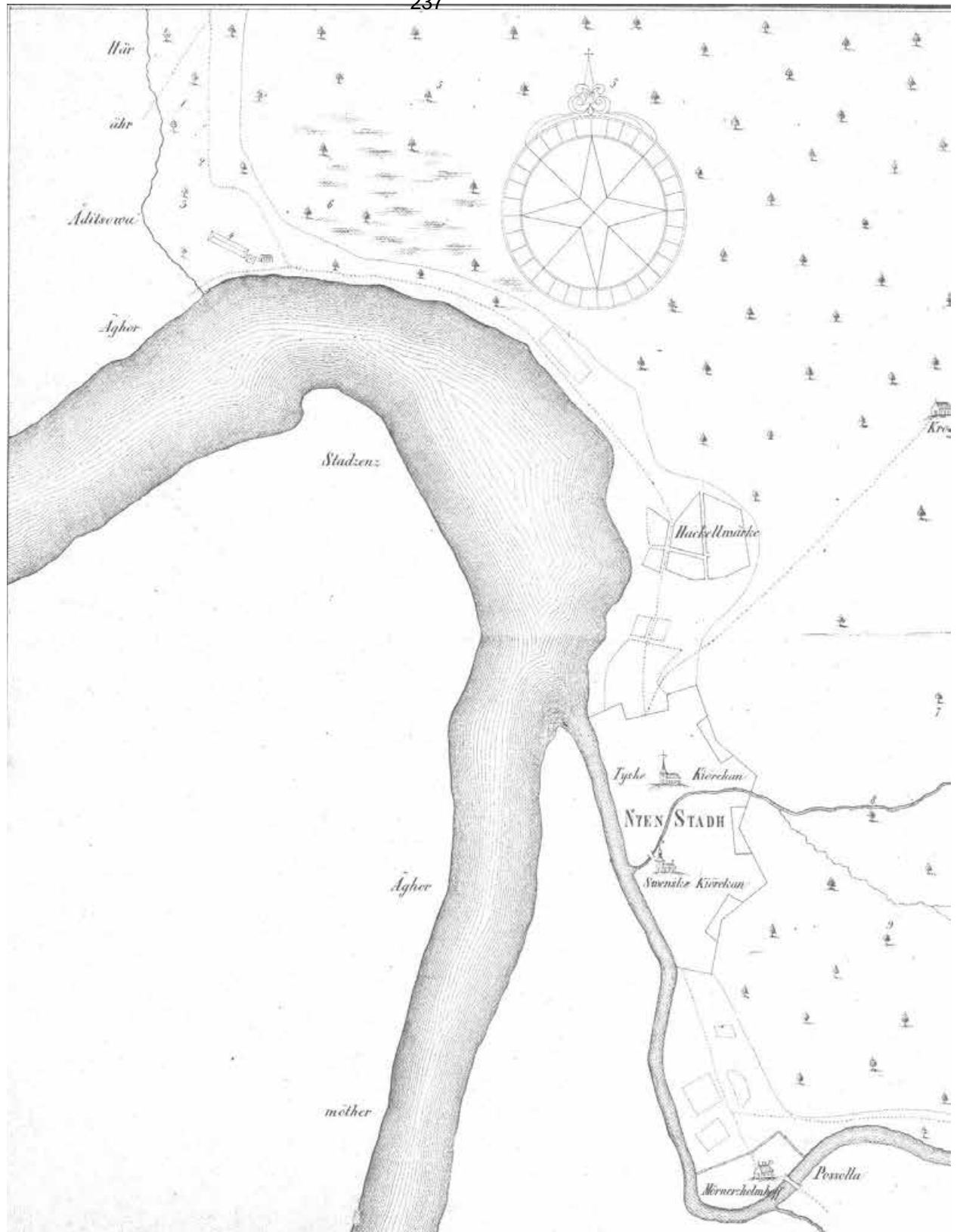


Рис. 9. Участок исследования на плане Ниена и его окрестностей на карте Ингерманландии 1676 года (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 № 13)

Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № дубл.	Взам. инв. №
Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

Лист

11

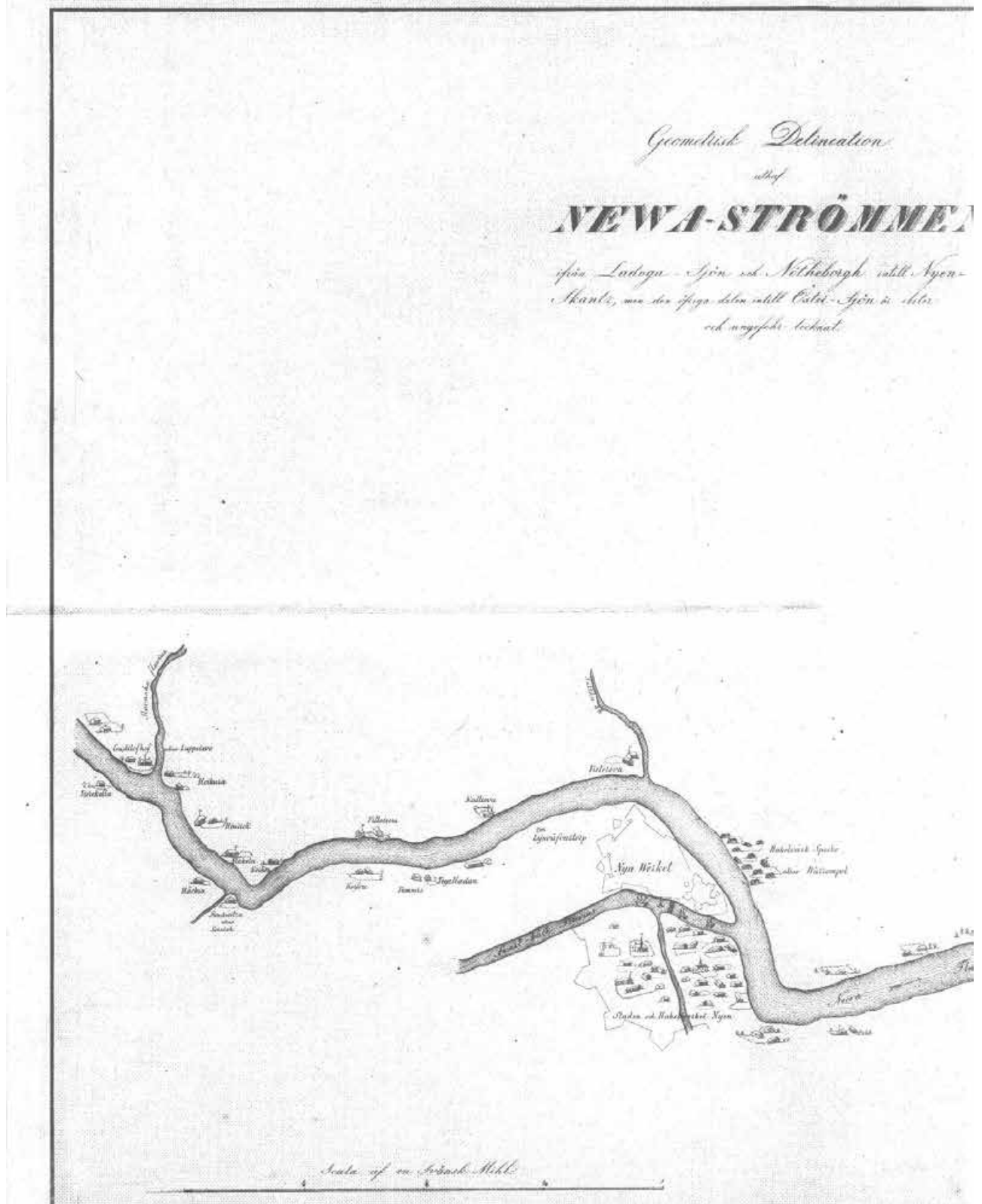


Рис. 10. Участок исследования на карте течения Невы 1681 года (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 № 9).

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

Лист

12

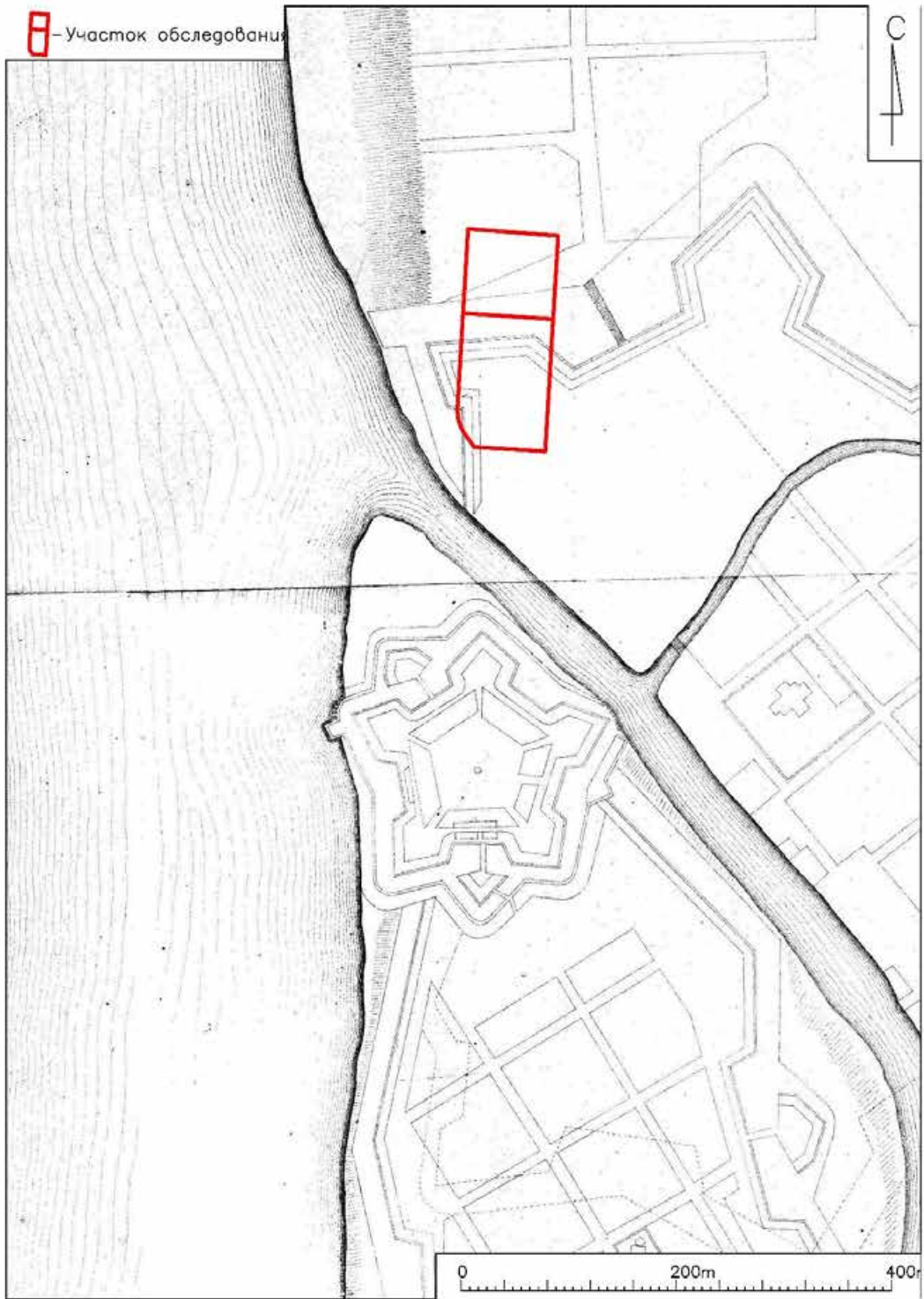


Рис. 11. Участок исследования на плане Ниеншанца 1682 года (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 № 7).

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

44-022-2022-ТО

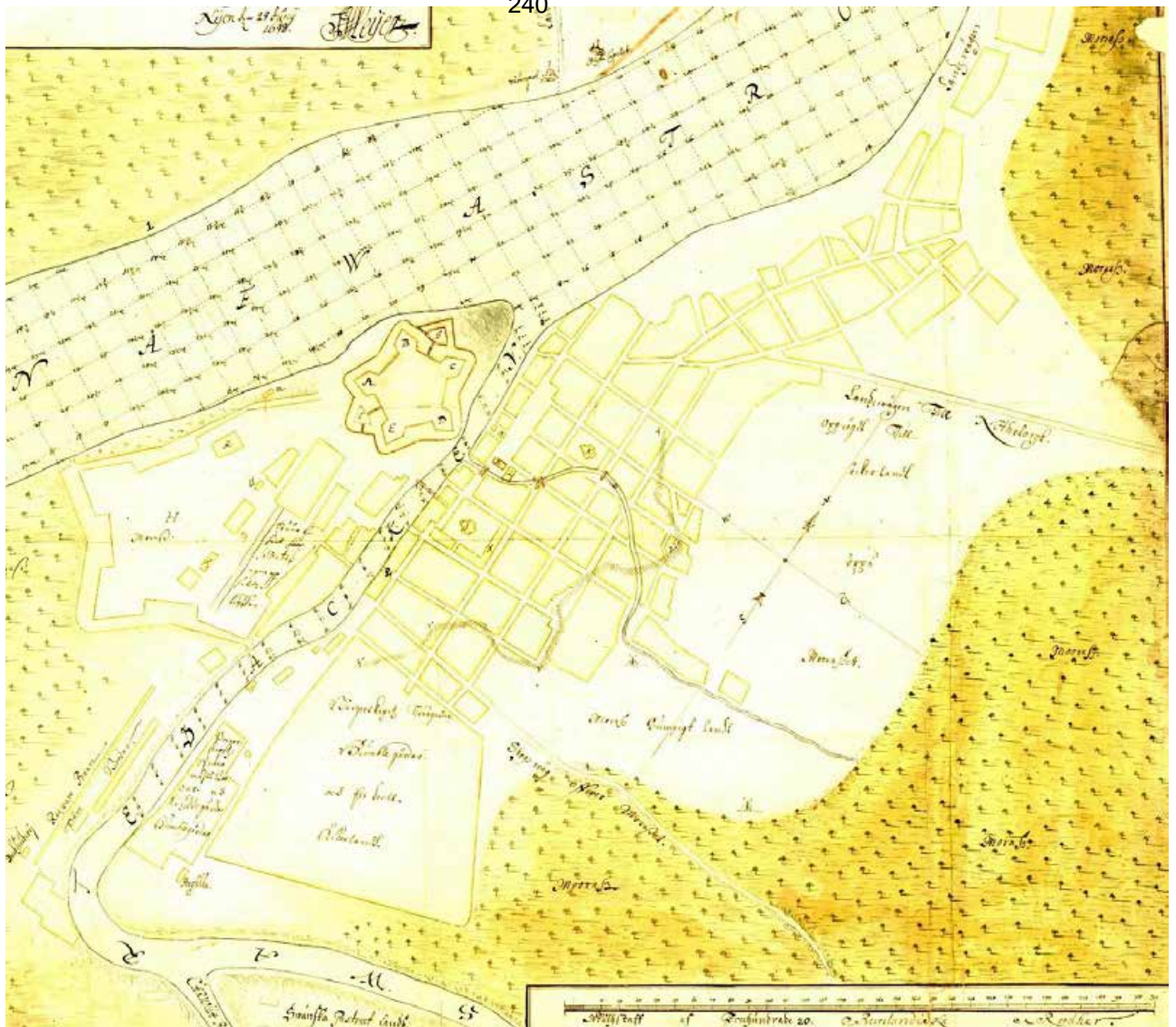


Рис. 12. Участок исследования на плане Мейера 1698 года (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 № 6).

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

Лист

14

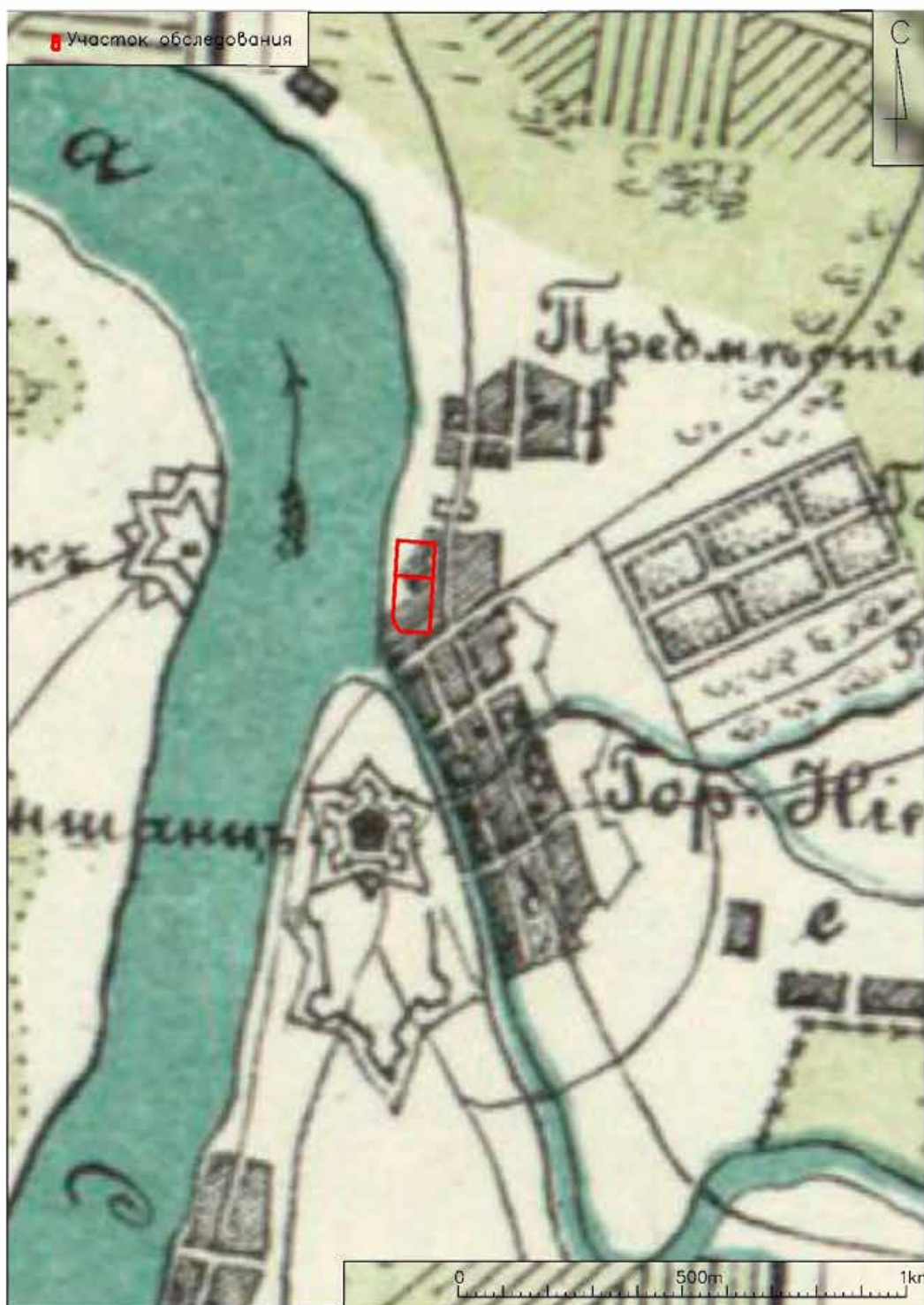


Рис. 13. Участок исследования на карте Шварца 1698 года.

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

Лист

15

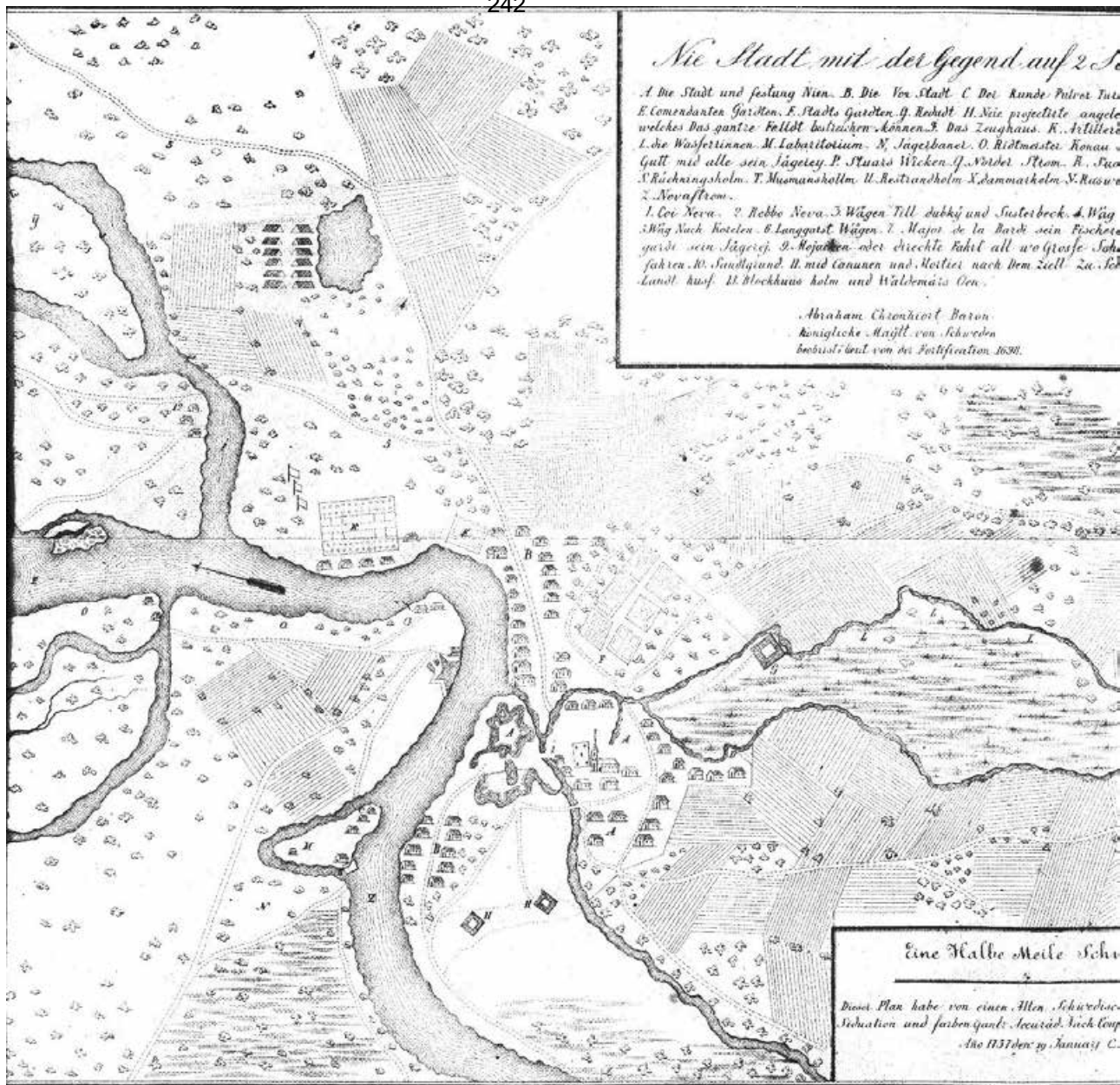


Рис. 14. Участок исследования на карте Шварца нижнего течения р. Невы, составленной в 30-х годах XVIII века (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 № 12).

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------



Рис. 15. Участок исследования на плане Оттенса 1725 года.

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

44-022-2022-ТО

Лист

17

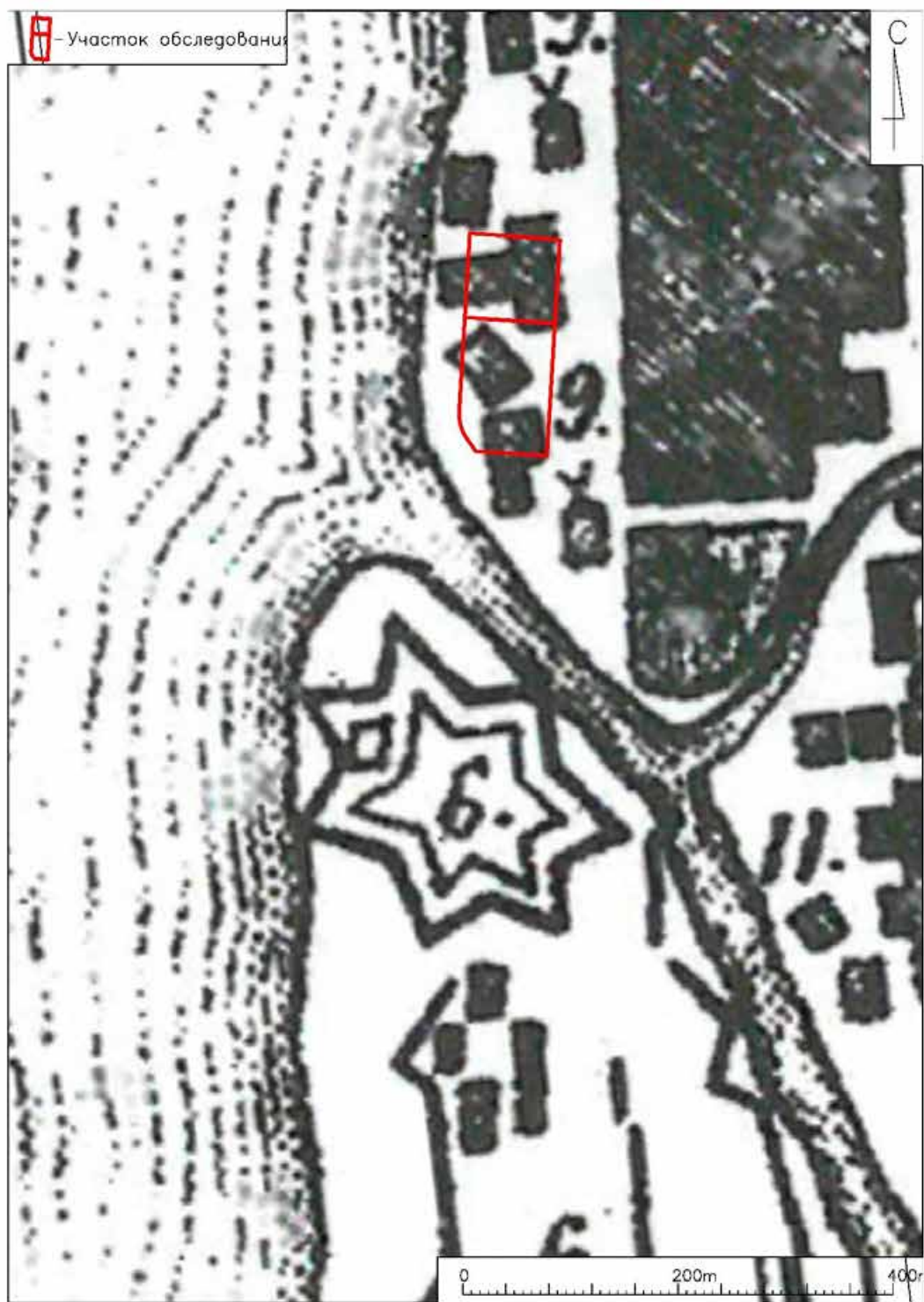


Рис. 16. Застройка участка исследования к 1725 году (по Мансурову Б.П. 1855).

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

Лист

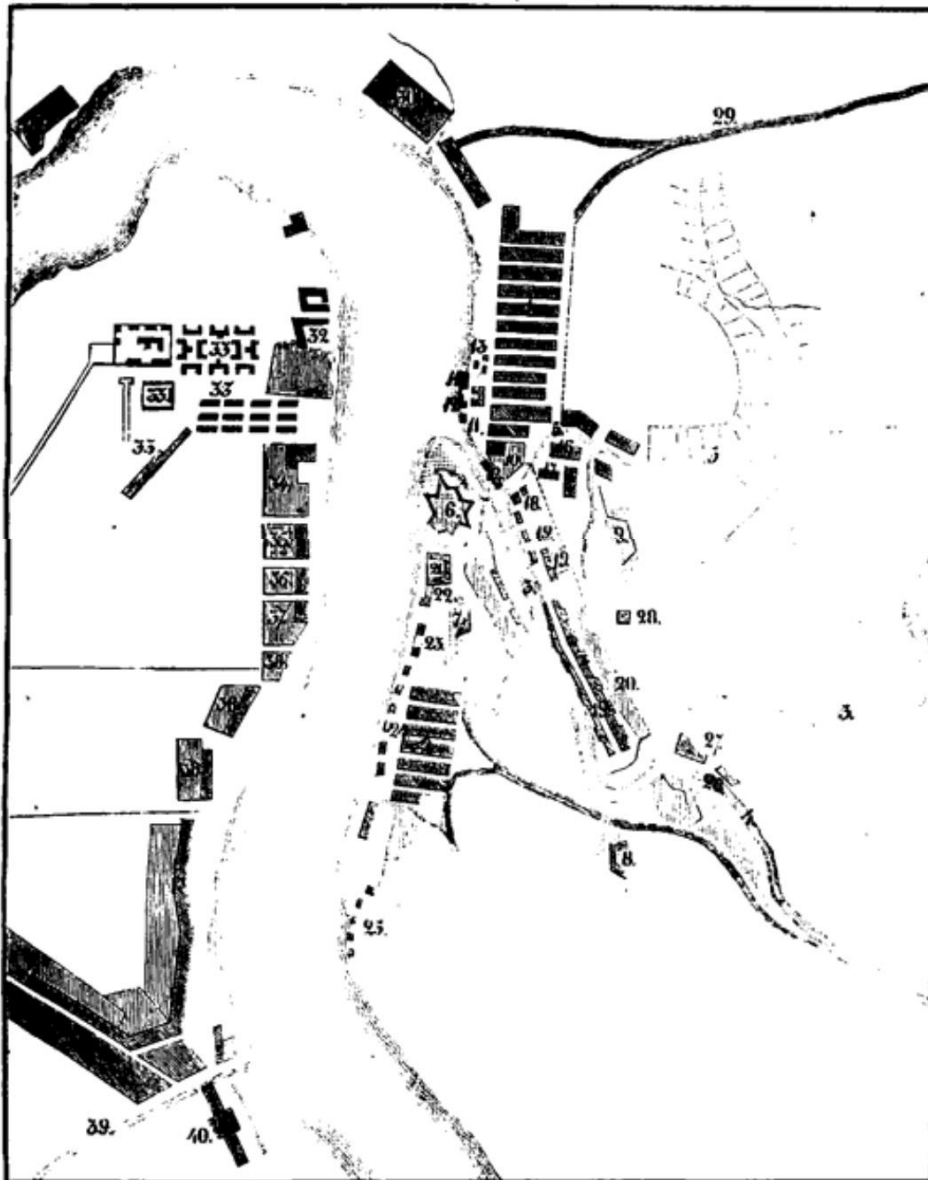
18

ПЛАНЪ ОХТЫ И ОКРЕСТНОСТЕЙ ВЪ 1733 ГОДУ.

- 1. Слобода Большая Охта.
- 2. — Малая Охта.
- 3. Рѣка Большая Охта.
- 4. — Малая Охта.

- 5. Рѣчка Чернавка.
- 6. Остатки Крѣпости Нѣншанецъ.
- 7. Половина стараго редута.
- 8. Старая батарея.

24 m



- 9. Остатки Русскихъ батарей.
- 10. Церковь Сош. Св. Духа и кладбище.
- 11. Слободская Коллора.
- 12. Дворъ Аптекаря Левкия.
- 13. Торговья бани.
- 14. Бойня.
- 15. Казакъ.
- 16 и 17. Дворы Священниковъ.
- 18. Старые прядильные анбары.
- 19. Пильныя мельницы.
- 20. Дома Матрозской Слободки.
- 21. Дворъ пильнаго мастера Вильгельма.
- 22. Кабакъ.
- 23. Торговья бани.
- 24. Лавки съ съѣстными припасами.
- 25. Мѣста для артиллерійскихъ учений.
- 26. Мѣста для артиллерійскихъ учений.
- 27. Мыза Генерала Ушакова.
- 28. Острогъ для медвѣдей.
- 29. Дорога на пороховые заводы.
- 30. Дворцовые сады.
- 31. Восковой заводъ.
- 32. Дворецъ Цесаревны.
- 33. Свѣтлицы и конюшни Конной Гвѣрдіи.
- 34. Дача Кабинетъ-Министра Черкаскаго.
- 35. — Князя Голицына.
- 36. — А. Л. Нарышкина.
- 37. — Кунцовъ Ронанка, Ульриха и Тесна.
- 38. — Графа Шереметева.
- 39. и 40. Рѣч. Черныя и Св. Тр. Ал.-Невс Монастырь.

Рис. 17. Застройка участка исследования к 1738 году (по Мансурову Б.П. 1855).

Подп. и дата
 Взам. инв. №
 Инв. № дубл.
 Подп. и дата
 Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

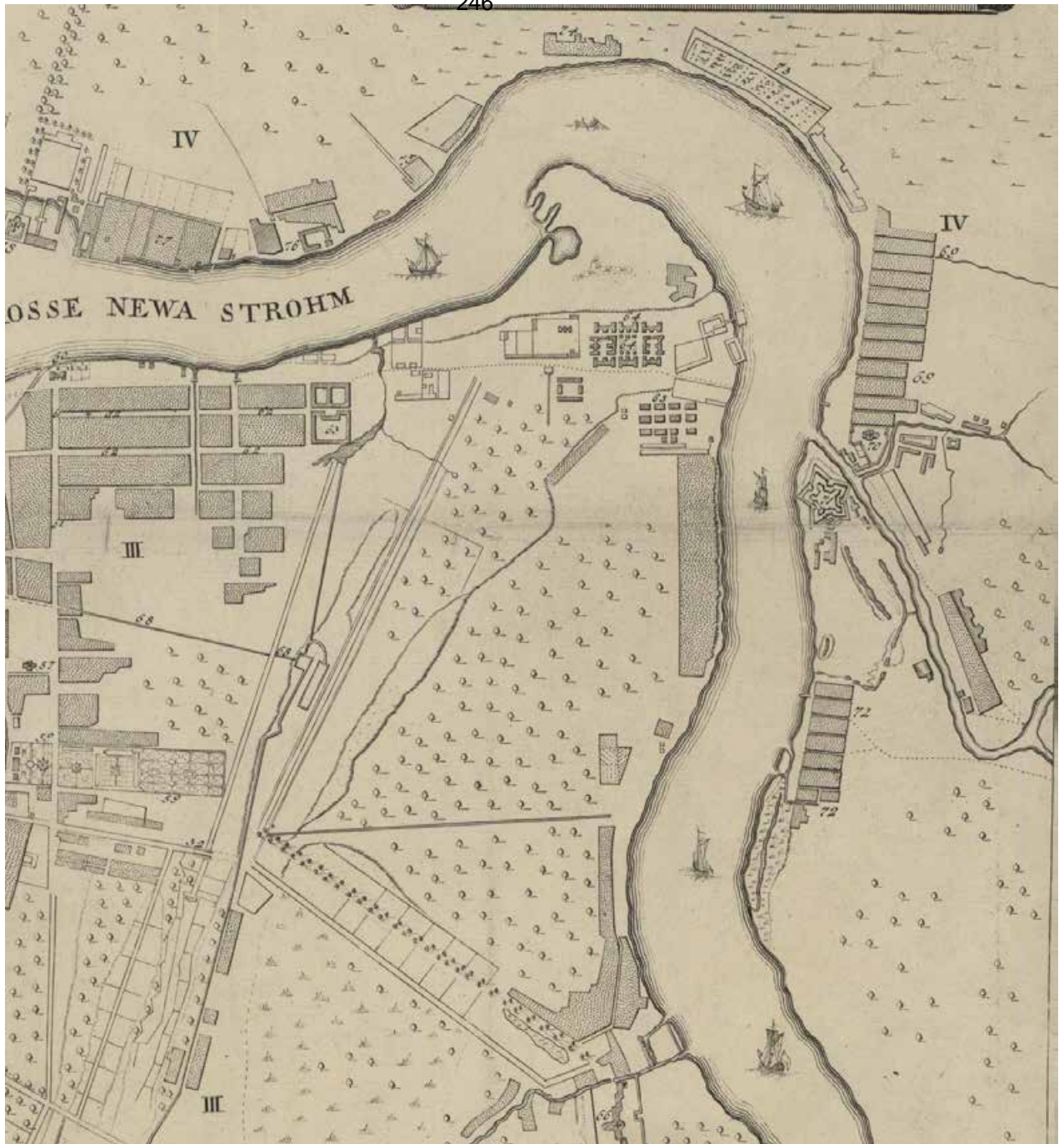


Рис. 18. Участок исследования на плане Санкт-Петербурга 1741 года.

Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата
Инв. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

Лист

20

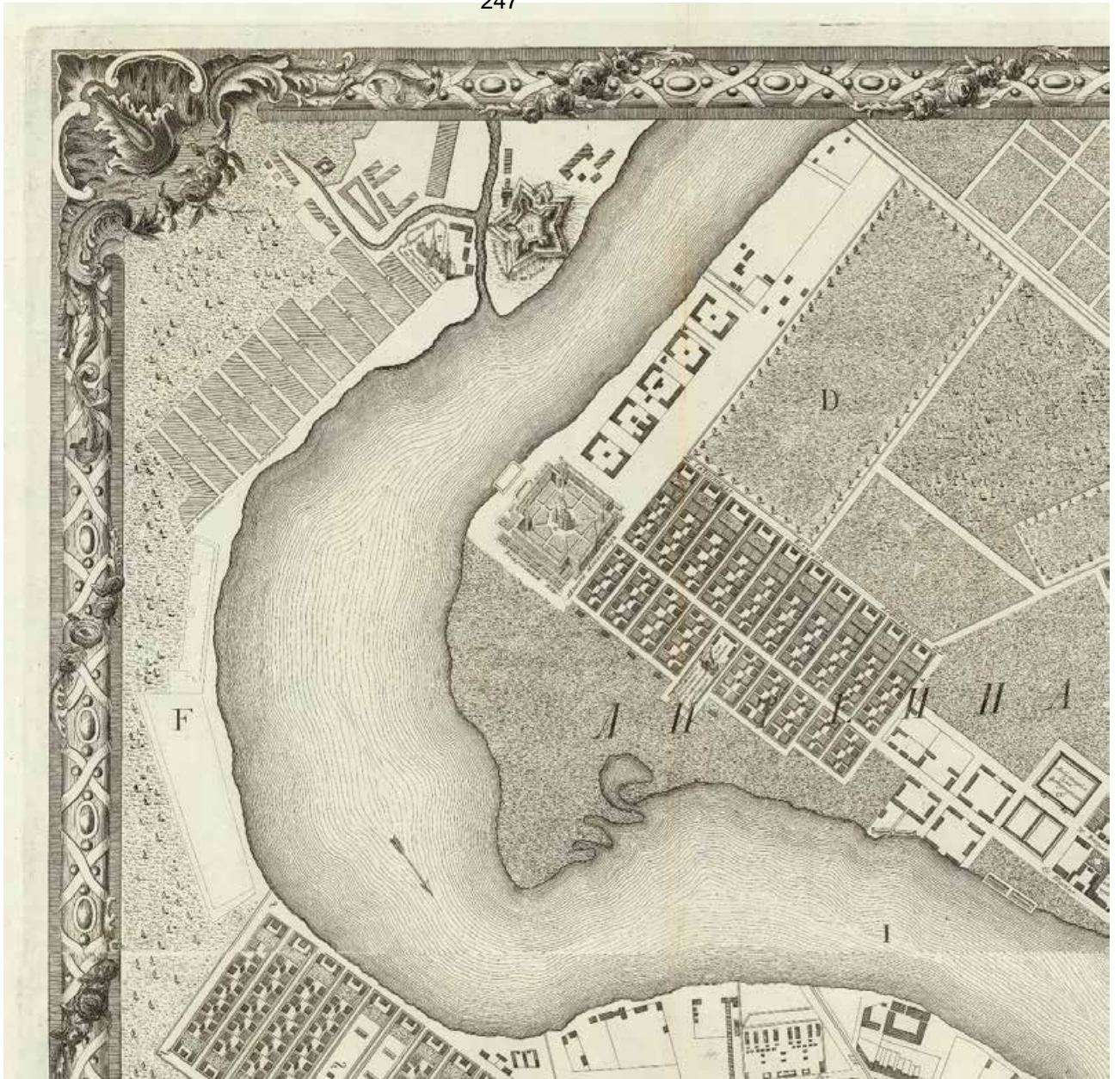


Рис. 19. Участок исследования на плане Трускотта 1753 года.

Инва. № подл.	Подп. и дата	Инва. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

Лист

21

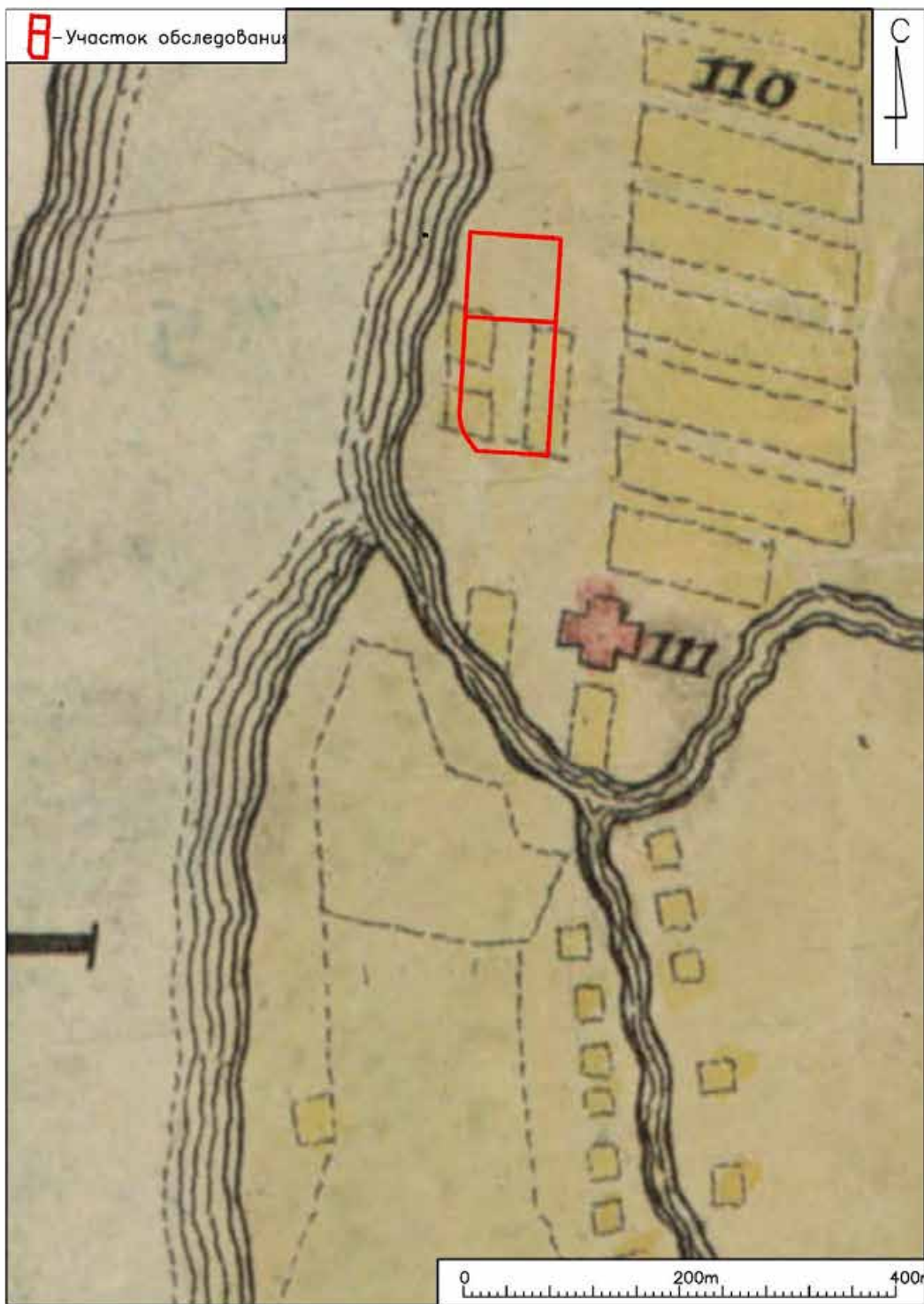


Рис. 20. Участок исследования на плане Рота 1776 года.

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

44-022-2022-ТО



Рис. 21. Участок исследования на плане Шуберта 1828 года.

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата
Инва. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО



Рис. 22. Участок исследования на плане Санкт-Петербурга 1835 года.



Рис. 23. И. Майр. Деревянные дома на Охте. Начало XIX века.

Подп. и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подп. и дата

Инв. № подл.

Ли Изм. № докум. Подп. Дата

44-022-2022-ТО

Лист

24



Рис. 24. Боголюбов А. Вид Смольного монастыря с Большой Охты. 1870-е.



Рис. 25. Боголюбов А. Вид на Смольный монастырь с Большой Охты. 1851.

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

44-022-2022-ТО

Лист

25

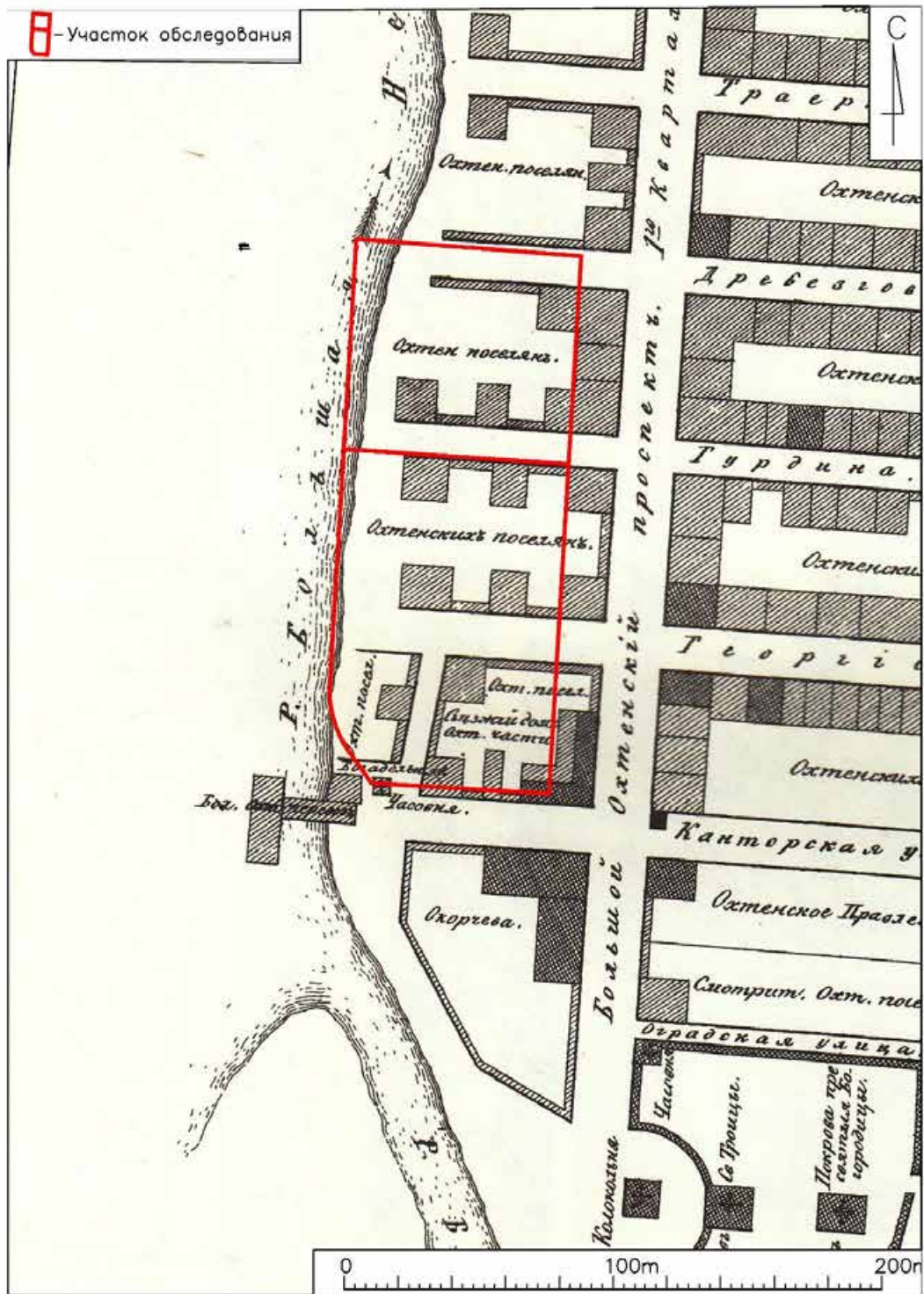


Рис. 26. Участок исследования в атласе Н. Цылова 1849 г.

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата
Инва. № подл.	Инва. № дубл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

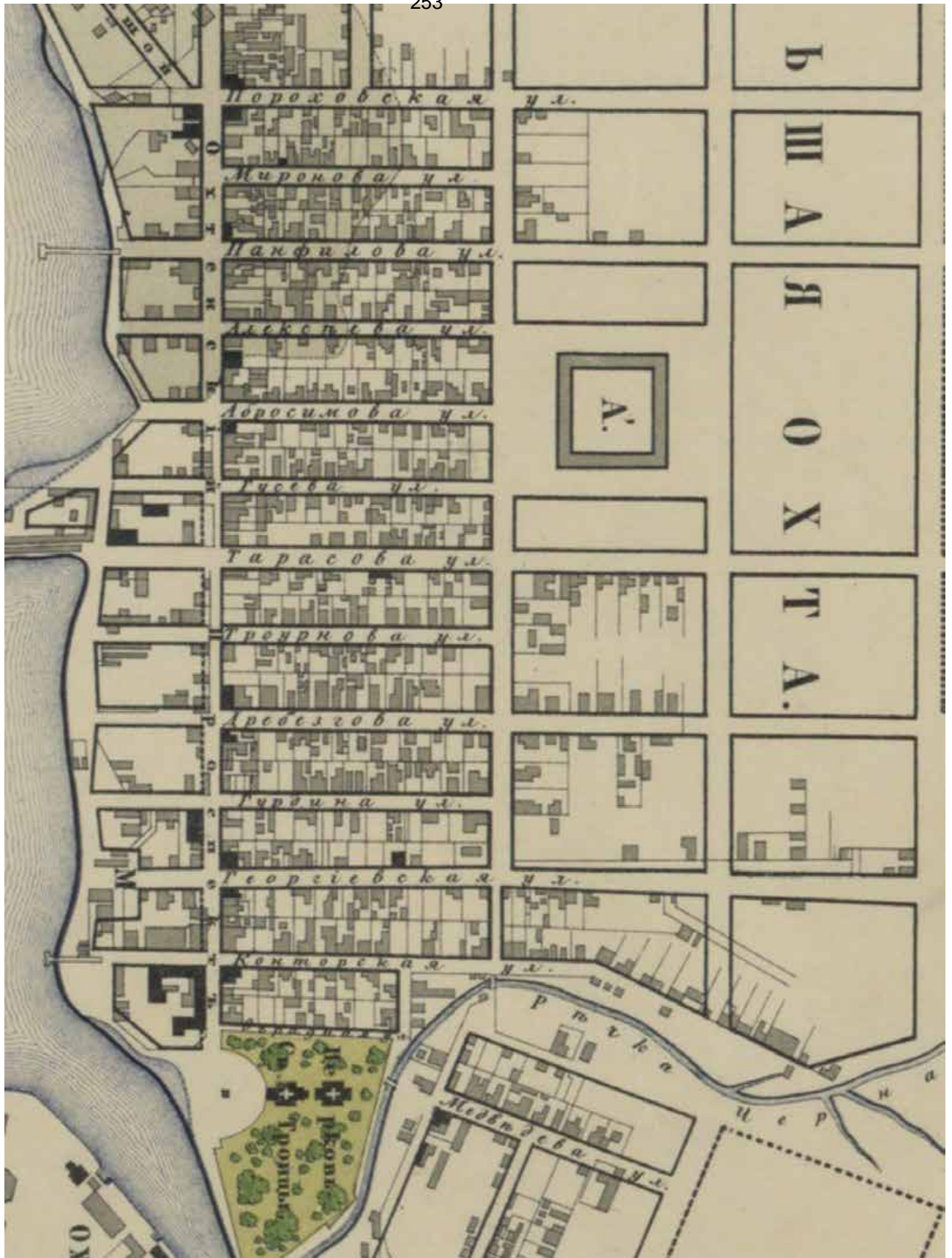


Рис. 27. Участок исследования на плане Большой и Малой Охт 1861 года.

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата
Инва. № подл.	Инва. № дубл.
Инва. № подл.	Инва. № дубл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата



Рис. 28. Участок исследования на плане Санкт-Петербурга 1884 года.

Инва. № подл.	Подп. и дата	Инва. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
44-022-2022-ТО				Лист
				28



Рис. 29. Участок исследования на плане Санкт-Петербурга 1904 года.

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата
Инва. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

Лист

29



Рис. 30. Участок исследования на плане Санкт-Петербурга 1913 года
Сгорело, по официальным известиям, девяносто домов, не считая дровяного двора, будки и
двух барок с дровами.



Рис. 31. Пожарная команда на Большоохтинском проспекте. Видно мощение (с сайта
pastvu.com).

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

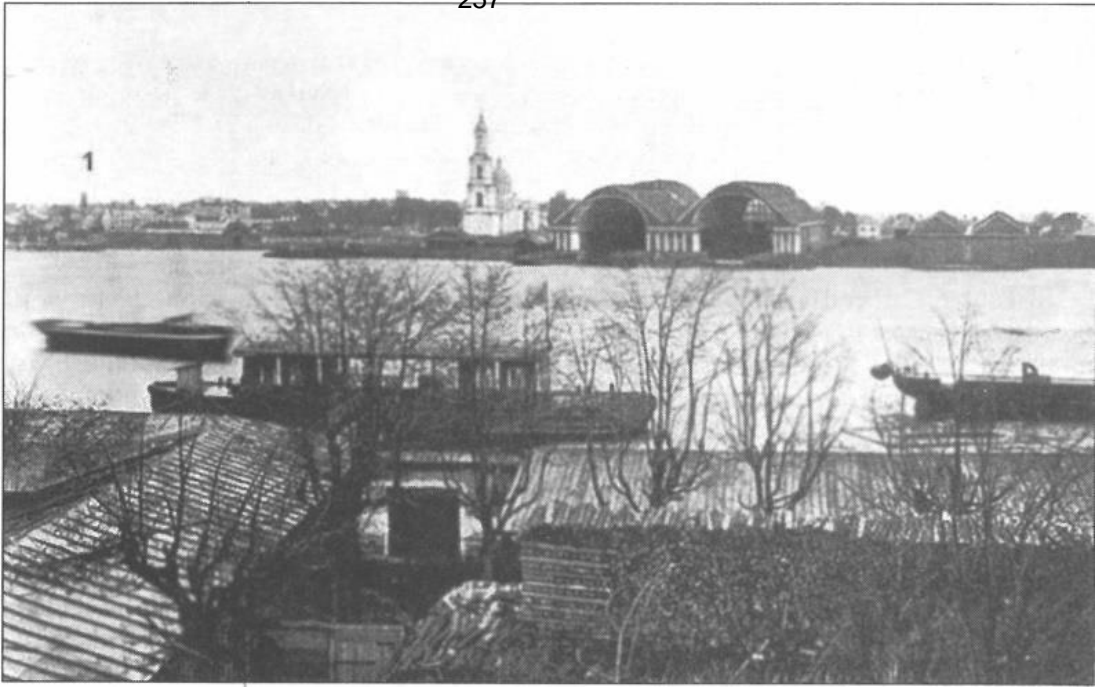


Рис. 32. А. Лоренц. Вид на Охтенскую верфь. 1880-е. Слева от верфи видна застройка района.



Рис. 33. Вид на набережную Невы в районе участка обследования (видна каланча пожарной части). 1966 (с сайта pastvu.com).

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

Лист

31



Рис. 34. Церковь сошествия Св. Духа на Охте. На заднем плане видна застройка участка обследования. 1929 (с сайта pastvu.com).



Рис. 35. Охтинская пожарная часть в 1910-е годы. Вид по Конторской улице. На заднем плане виден дом Окорчева и деревянная застройка (с сайта pastvu.com).

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

44-022-2022-ТО

Лист

32



Рис. 36. Разбор деревянного дома на Охте во время войны.

Инв. № подл.	Подп. и дата				
	Взам. инв. №				
Инв. № дубл.	Подп. и дата				
	Инв. № подл.				
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО
					33

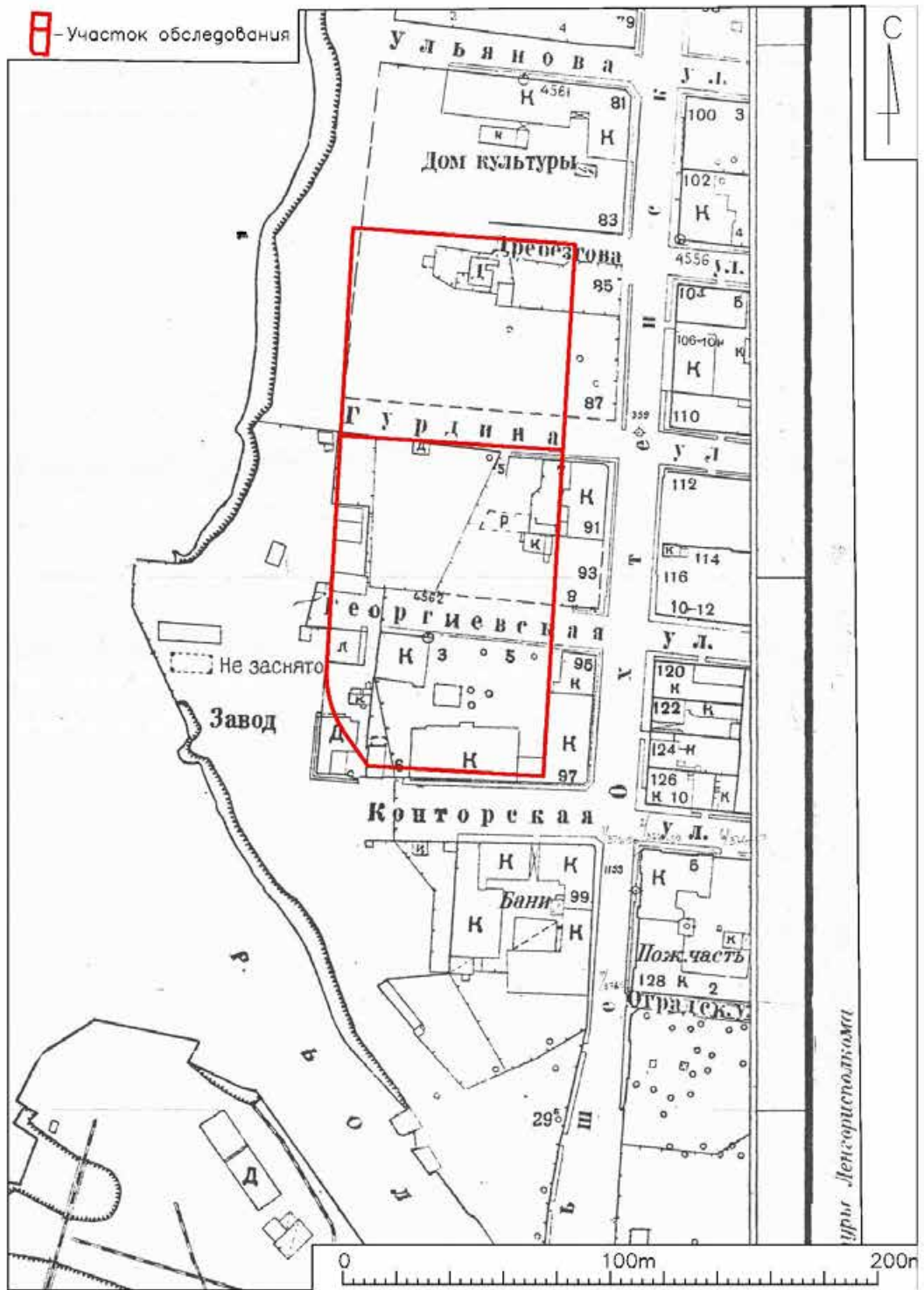


Рис. 37. Участок исследования на плане Ленинграда 1932 года.

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата
Инва. № подл.	Инва. № дубл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

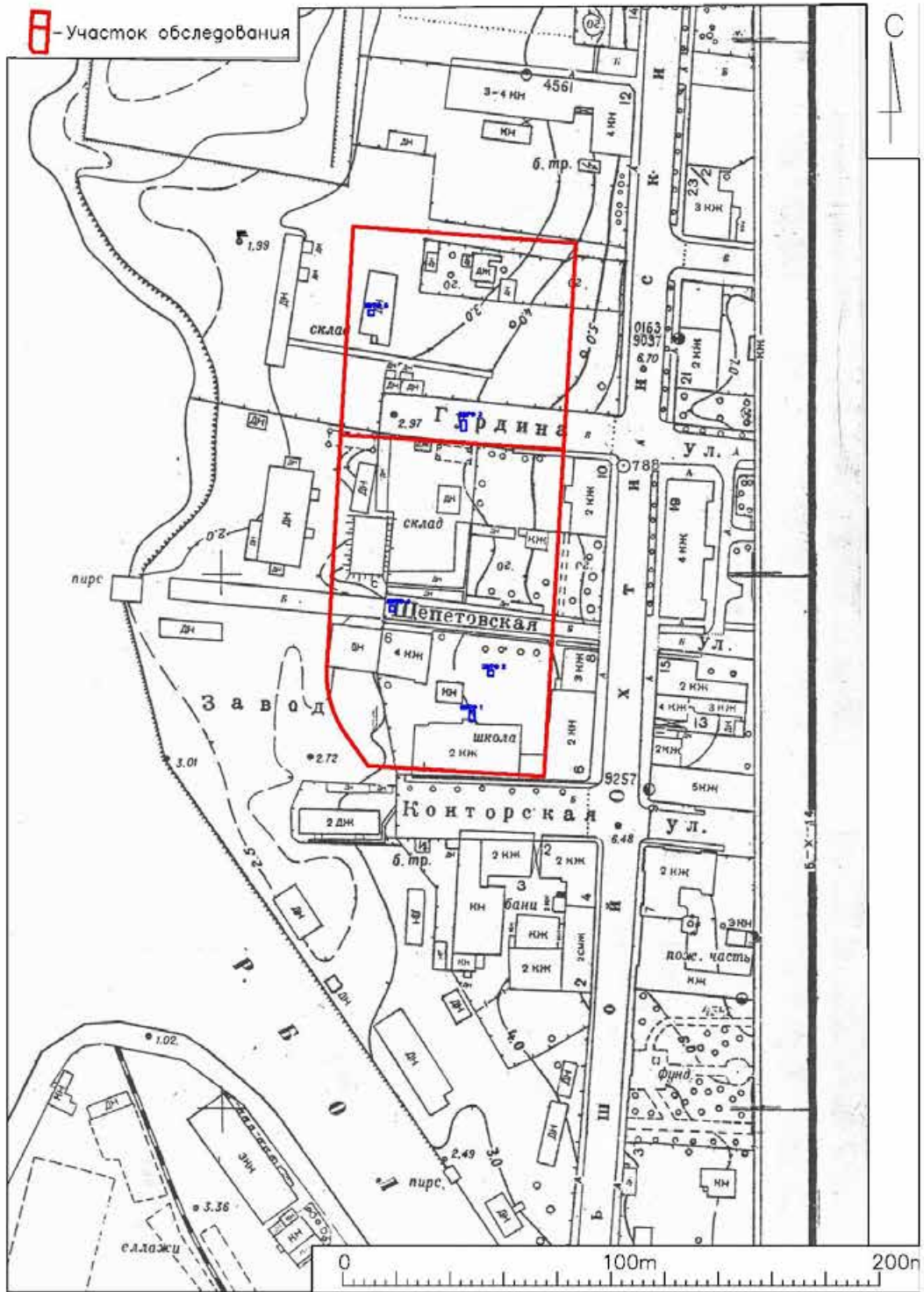


Рис. 38. Участок исследования на плане Ленинграда 1959 года.

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО



Рис. 39. Вид на участок обследования. 1987 год (с сайта pastvu.com).

Инв. № подл.	Подп. и дата				
	Взам. инв. №				
Инв. № дубл.	Подп. и дата				
	Инв. № подл.				
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО
					36

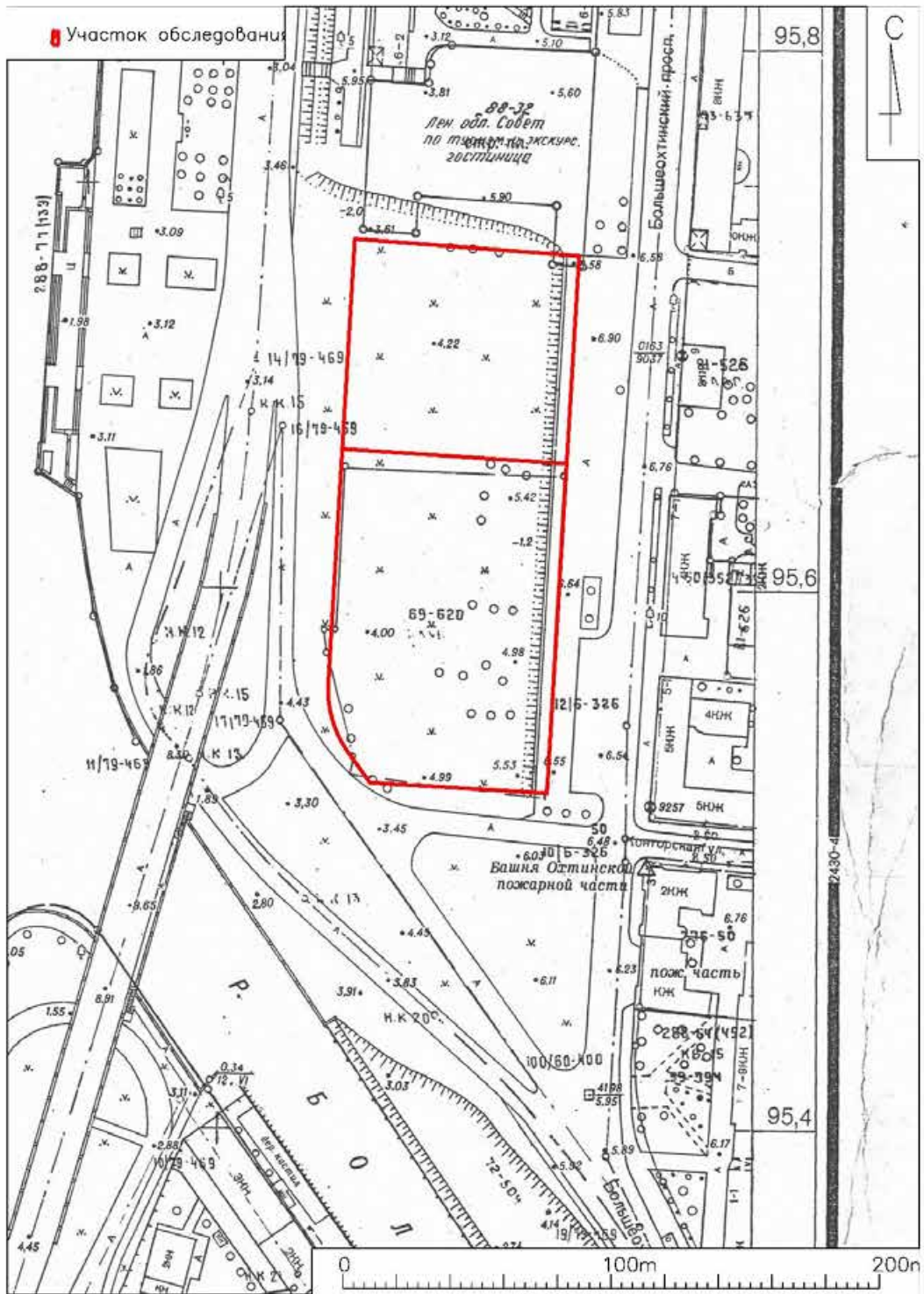


Рис. 40. Участок исследования на плане Ленинграда 1985 года.

Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № дубл.	Взам. инв. №
Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата



Рис. 41. Большеохтинский проспект в 1920-е годы. В правой части кадра видно здание гимназии им. Петра Великого и дом Окорчева.

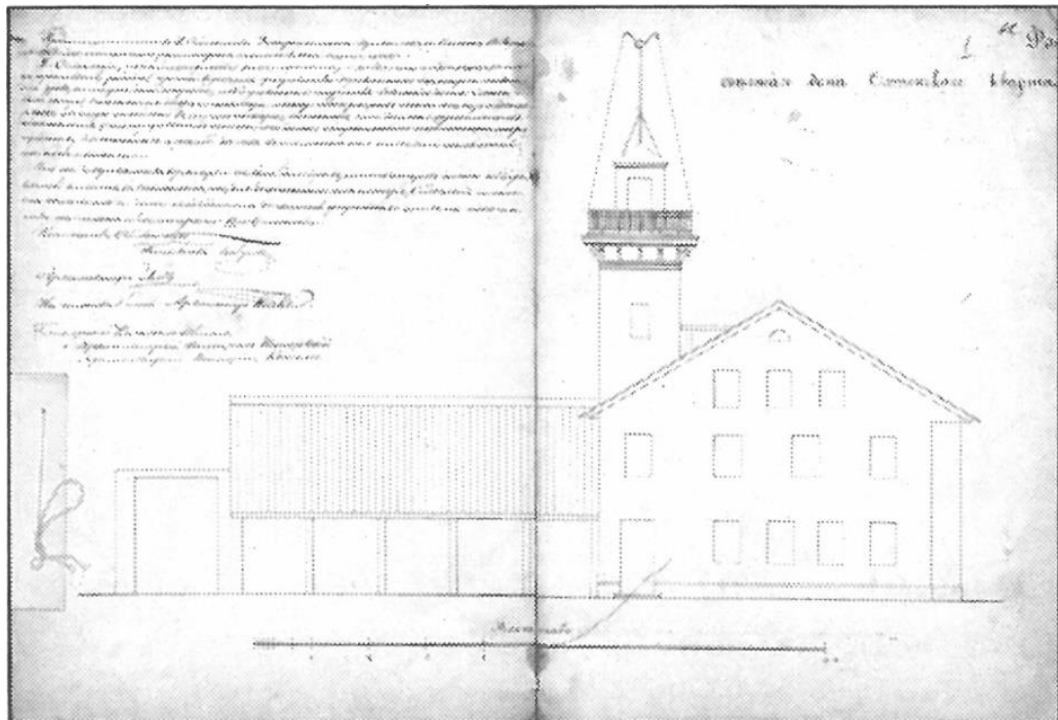
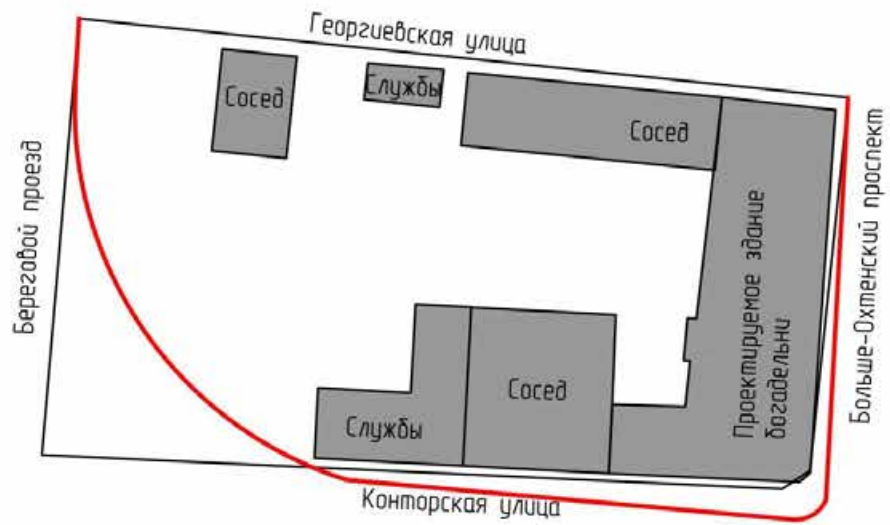
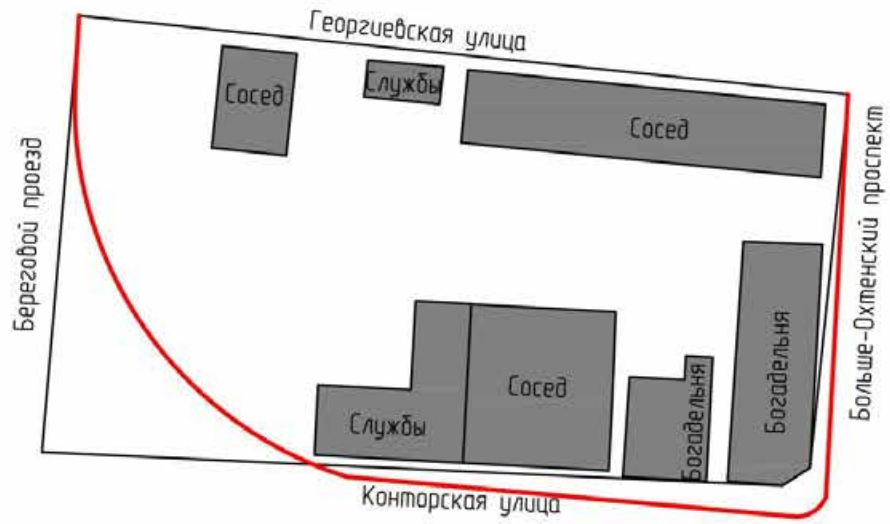


Рис. 42. Фасад съезжего дома Охтенского квартала. 1862 г. РГИА. Ф. 1487. Оп. 4. Д. 191. Л. 1.

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата




 Территория обследования



Рис. 43. План построек в южной части участка в 1887 году по ЦГИА СПб., ф. 513, оп. 102 (т. 10).

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Подп. и дата
Взам. инв. №	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

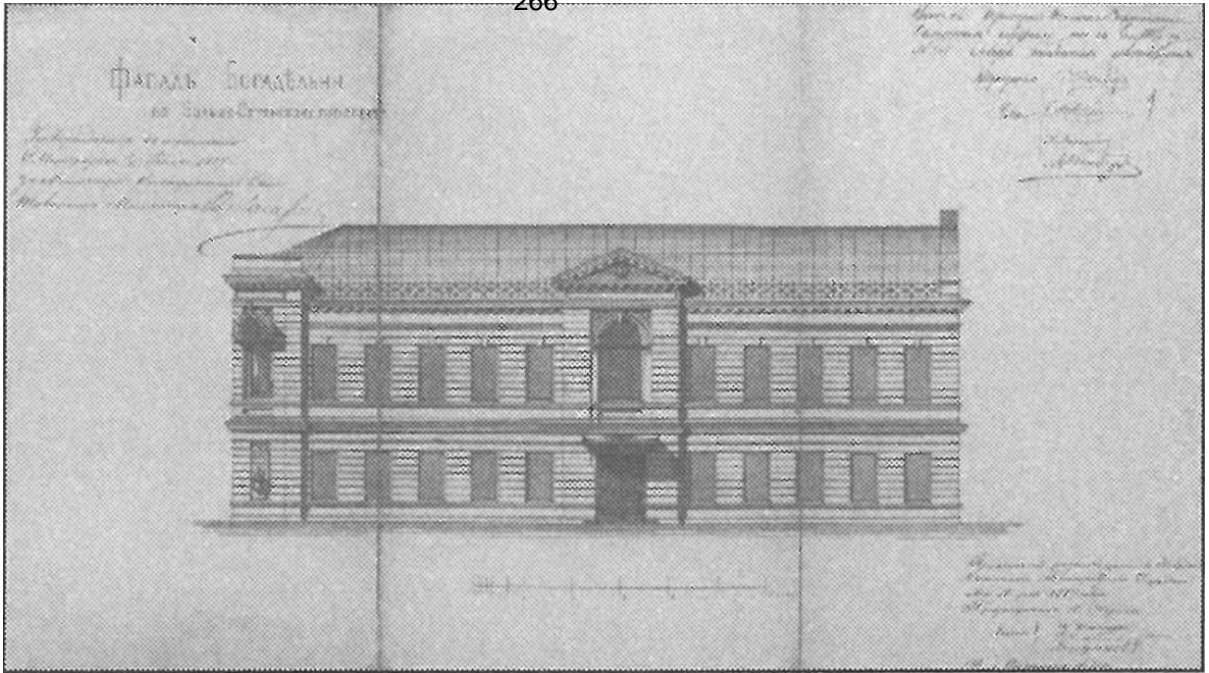


Рис. 44. Проект богадельни по Большеохтинскому проспекту. Архитектор граф П. Е. Сюзор. 1887. РГИА. Ф. 1293. Оп. 167. Д. 185.



Рис. 45. Здание городского училища им. Петра Великого. СПб. 1908.

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

Лист

40



Рис. 46. Здание 140-й школы Ленинграда. Фото середины XX века.



Рис. 47. Здание 140-й школы. На заднем плане отдела милиции №22. Конец 1960-х годов.

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № инв.	Подп. и дата
Инва. № инв.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

 – Территория обследования

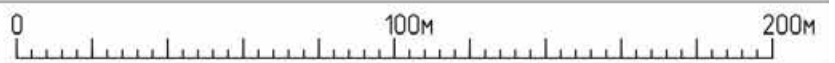
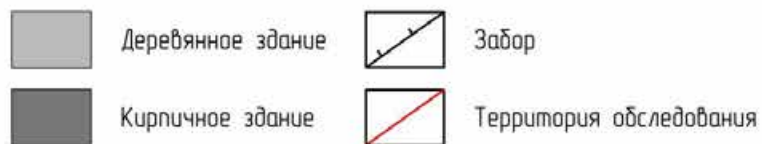


Рис. 48. План построек на участке к 1915 году по ЦГИА СПб., ф. 513, оп. 102 (т. 10).

Подп. и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подп. и дата

Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

Лист

42



Рис. 49. Здание 22-го отделения милиции. Фото конца 1960-х годов.



Рис. 50. Фундаменты немецкой церкви г. Ниена (Сорокин П. Е. 2001. Рис. 20).

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата



Рис. 51. Каменная кладка в котловане 15 (Аветиков А. А., Соловьёв С. Л. 2011. Рис. 70).



Рис. 52. Кирпичная кладка в траншее 82 (Аветиков А. А., Соловьёв С. Л. 2011. Рис. 82).

Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	
Инв. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------



Рис. 53. Сводный план построек на участке обследования с 1828 по 1915 годы по ЦГИА СПб., ф. 513, оп. 102 (т. 10).

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО



Рис. 54. Топографический план участка обследования с показанием археологических шурфов 1-5 (план предоставлен заказчиком).

Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № дубл.	Взам. инв. №
Инв. № инв. №	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата



Рис. 55. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Общий вид участка обследования. Южная часть. Вид с северо-востока.



Рис. 56. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Общий вид участка обследования. Южная часть. Вид с востока.

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

44-022-2022-ТО

Лист

47



Рис. 57. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Общий вид участка обследования. Центральная часть. Вид с юго-востока.



Рис. 58. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Общий вид участка обследования. Вид на весь участок с юга.

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

Лист

48

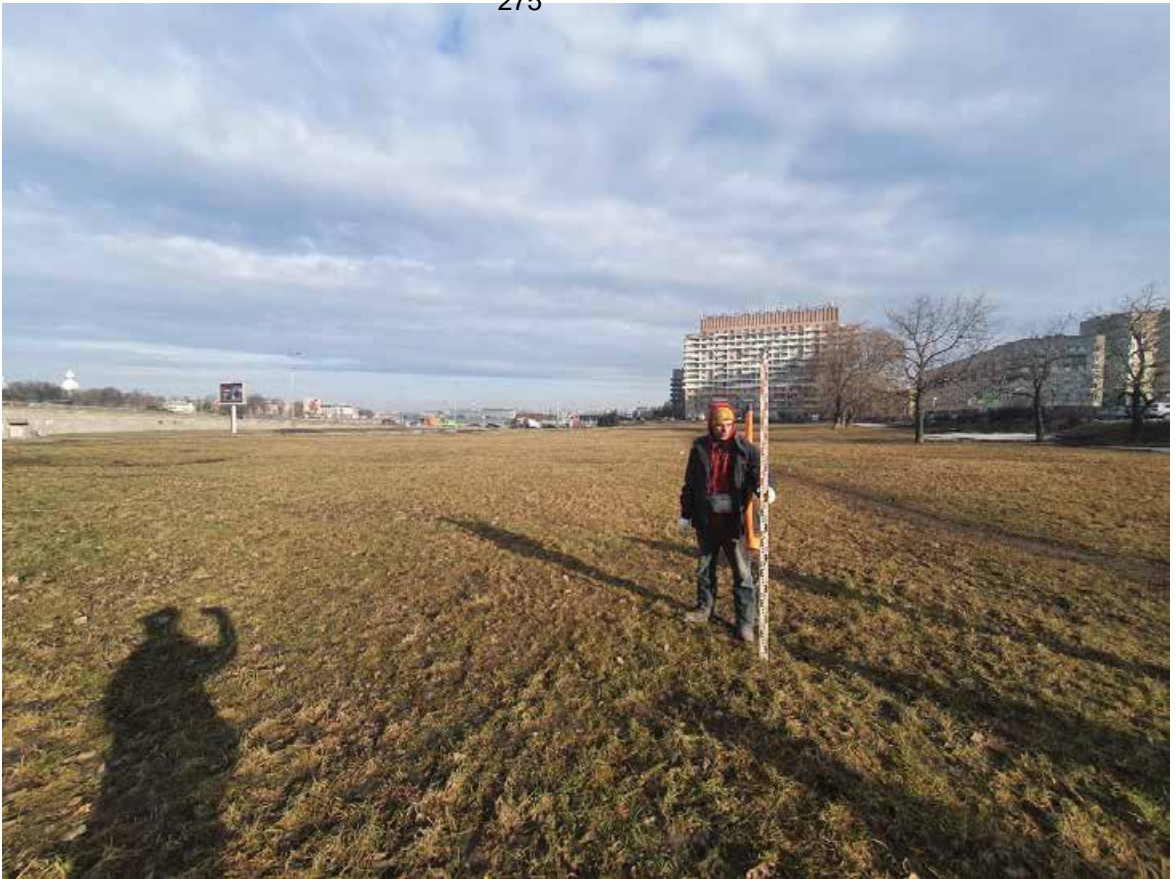


Рис. 59. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 1. Общий вид до начала работ. Вид с юга.



Рис. 60. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 1. Общий вид до начала работ. Вид с юга.

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

44-022-2022-ТО



Рис. 61. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 1. Фиксация после снятия дерна. Вид с юга.



Рис. 62. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 1. Фиксация по техногенной нивелировочной подсыпке 1. Вид с юга.

Инва. № подп	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № дубл.	Подп. и дата
Инва. № подп	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

44-022-2022-ТО

Лист

50



Рис. 63. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 1. Фиксация по кирпичной заливке. Вид с юга.



Рис. 64. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 1. Фиксация прирезки. Вид с юга.

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

Лист

51



Рис. 65. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 1. Фиксация по уровню фундамента и булыжного мощения 2. Вид с юга.



Рис. 66. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 1. Фиксация по уровню прекращения работ. Вид с юга.

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата



Рис. 67. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 1. Северная стенка. Вид с юга.



Рис. 68. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 1. Восточная стенка. Вид с запада.

Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № дубл.	Взам. инв. №
Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------



Рис. 69. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 1.
Южная стенка. Вид с севера.



Рис. 70. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 1.
Западная стенка. Вид с востока.

Инва. № подп	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № дубл.	Подп. и дата
Инва. № подп	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

44-022-2022-ТО

Лист

54



Рис. 71. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 1. Рекультивация. Вид с юга.

Инва. № подп	Подп. и дата	Инва. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

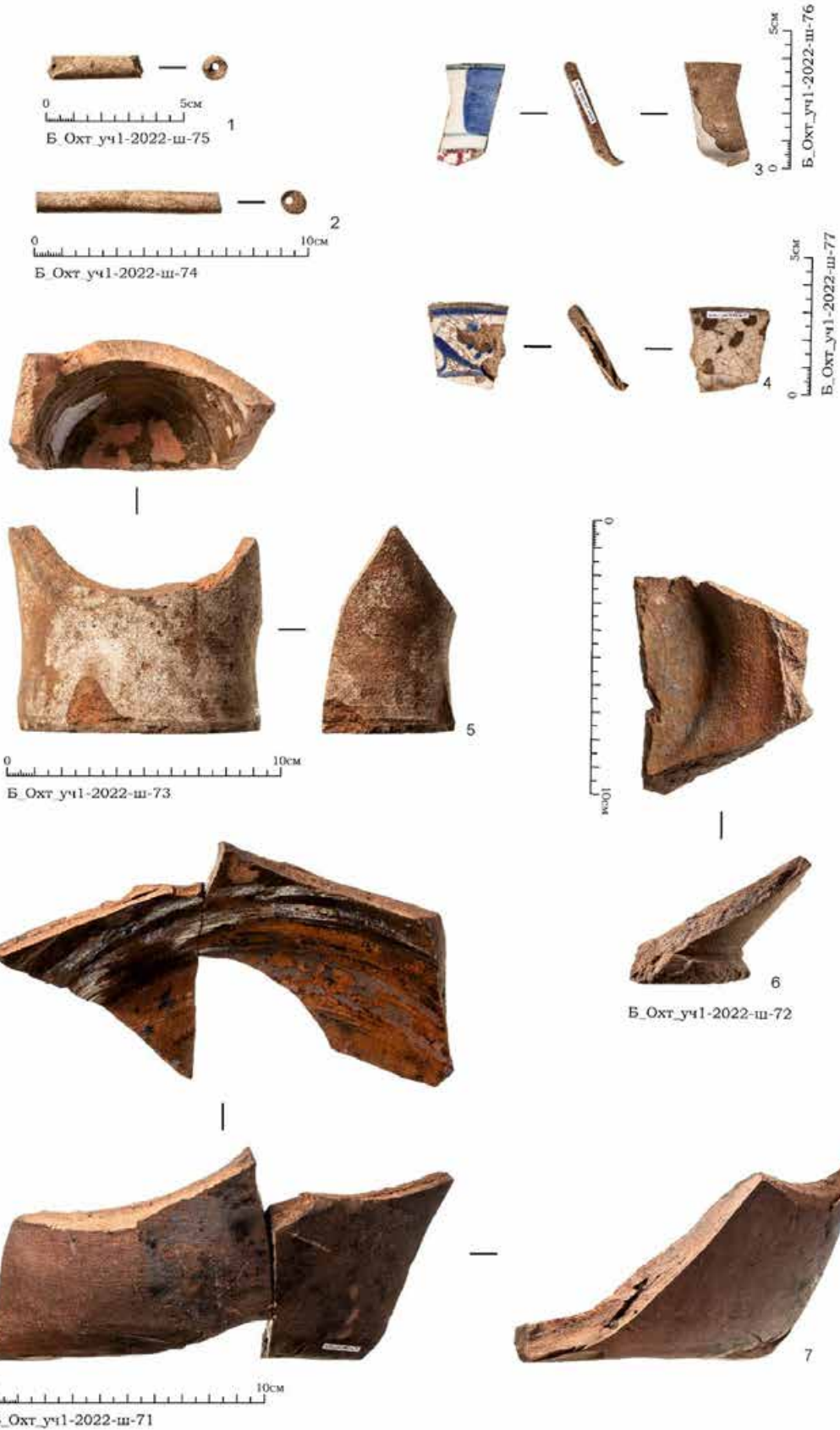


Рис. 72. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 1. Археологический материал. Слой мешаной коричневой супеси с вкл. Строительного мусора (техноген). 1-2 – фрагменты курительных белоглиняных трубок; 3-4- фрагменты фаянсовой посуды; 5-7 – фрагменты поливной глиняной посуды.

Инв. № подл.	Инв. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата					
Инв. № подл.	Инв. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата					
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО			Лист
								56

Шурф 1

План по уровню дневной поверхности

План по уровню фундамента и булыжного мощения

План по уровню грунтовых вод

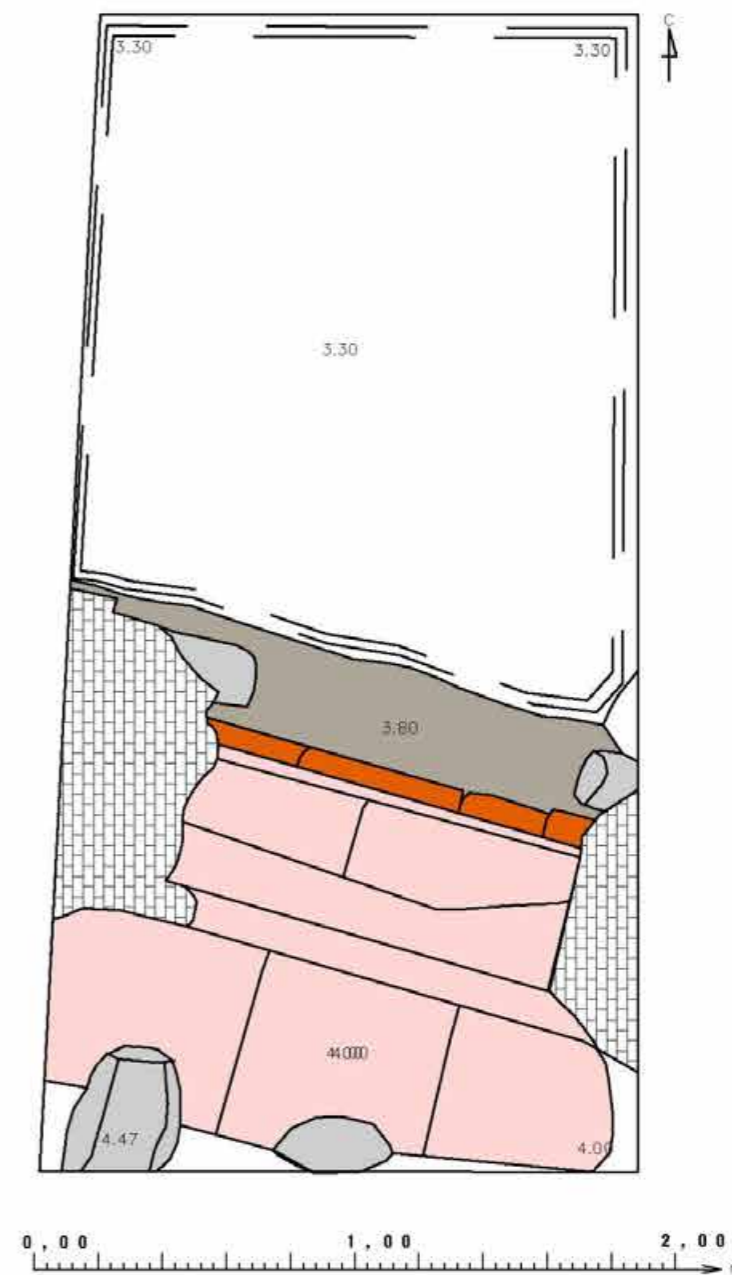
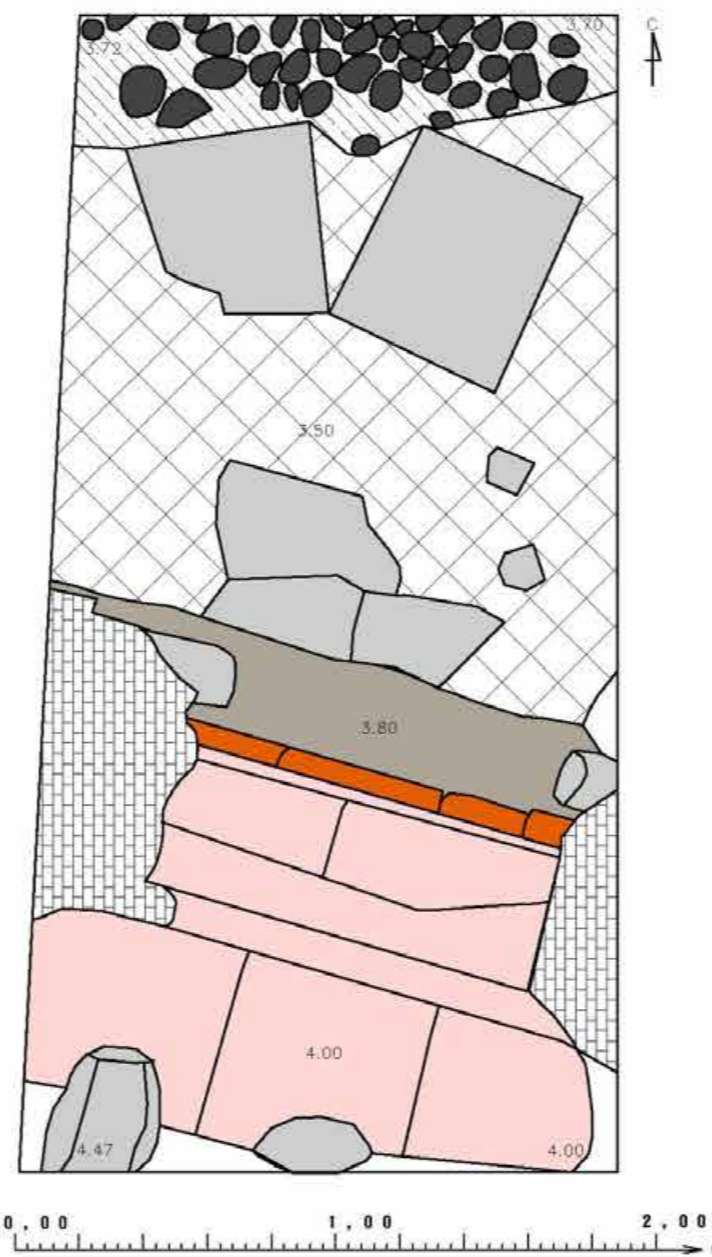
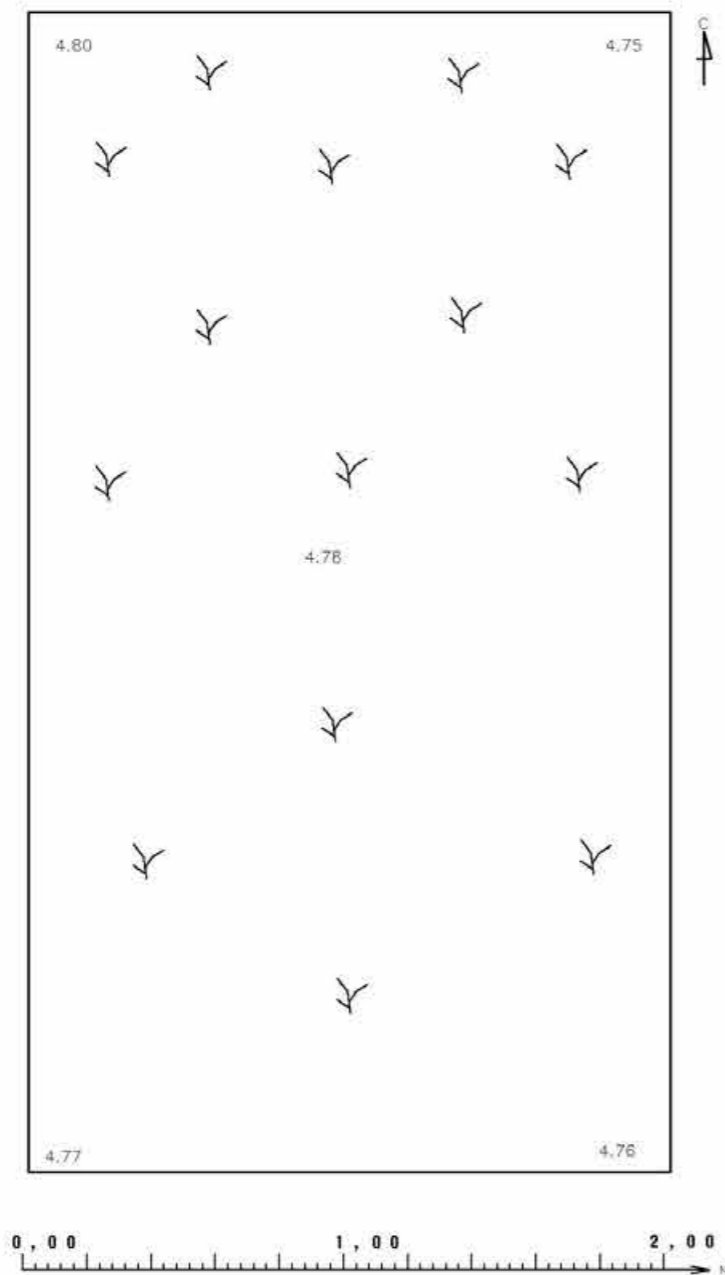


Рис. 73. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 1. Чертежи. Планиграфия. Масштаб 1:20.

Инд. № подл. Подп. и дата
Инд. № дубл. Подп. и дата
Инд. № инв. № Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

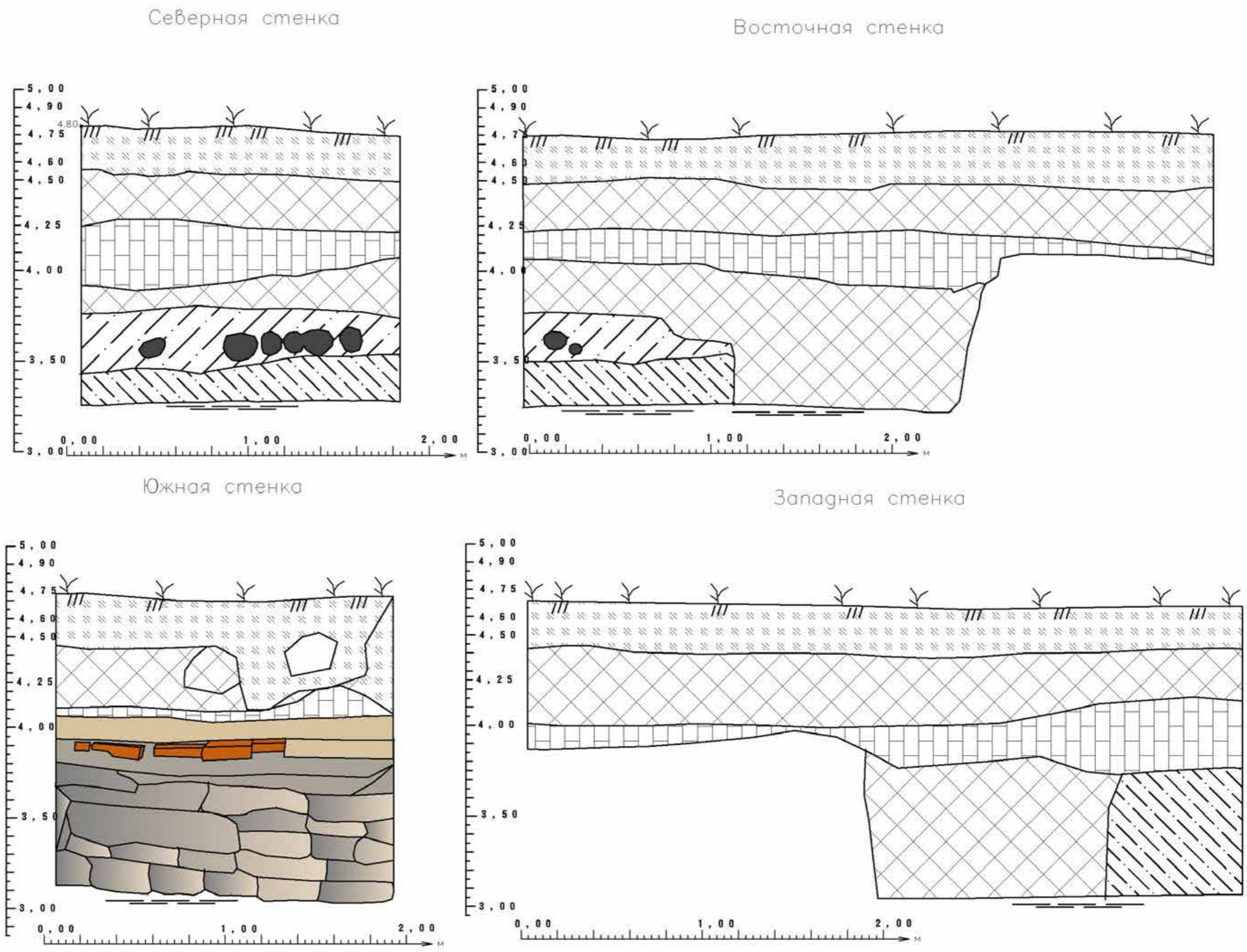


Рис. 74. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 1. Чертежи. Стратиграфия. Масштаб 1:20.

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подп

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО



Рис. 75. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 2. Общий вид до начала работ. Вид с юга.



Рис. 76. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 2. Общий вид до начала работ. Вид с юга.

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------



Рис. 77. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 2. Фиксация по уровню мощения 1. Вид с востока.



Рис. 78. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 2. Яма 1. Вид с юга.

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

44-022-2022-ТО

Лист

60



Рис. 79. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 2. Яма 1. Разрез. Вид с запада.



Рис. 80. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 2. Фиксация после снятия мощения 1. Вид с востока.

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

44-022-2022-ТО

Лист

61



Рис. 81. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 2. Фиксация после выборки ямы 2. Вид с запада.



Рис. 82. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 2. Фиксация по верху слоя мешаной коричневой супеси с кирпичной крошкой. Вид с востока.

Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № дубл.	Взам. инв. №
Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------



Рис. 83. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 2. Фиксацию по верху слоя темно-коричневой гумусированной мешаной супеси с кирпичной крошкой. Вид с востока.



Рис. 84. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 2. Фиксация слоя темно-коричневой гумусированной супеси с кирпичной крошкой. Вид с востока.

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

44-022-2022-ТО

Лист

63



Рис. 85. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 2. Фиксация слоя темно-коричневой гумусированной супеси со щепой. Вид с востока.



Рис. 86. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 2. Фиксация слоя темно-коричневой гумусированной супеси со щепой. Вид с востока.

Инва. № подп	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № дубл.	Подп. и дата
Инва. № подп	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

44-022-2022-ТО



Рис. 87. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 2. Фиксация материковой поверхности. Вид с востока.



Рис. 88. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 2. Северная стенка. Вид с юга

Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО



Рис. 89. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 2. Восточная стенка. Вид с запада.



Рис. 90. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 2. Южная стенка. Вид с севера.

Инва. № подп	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № инв. №	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------



Рис. 91. СПБ-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 2. Западная стенка. Вид с востока.



Рис. 92. СПБ-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 2. Прокоп материка. Вид с севера.

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

44-022-2022-ТО

Лист

67



Рис. 93. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 2. Рекультивация. Вид с юга.

Инва. № подп	Подп. и дата	Инва. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

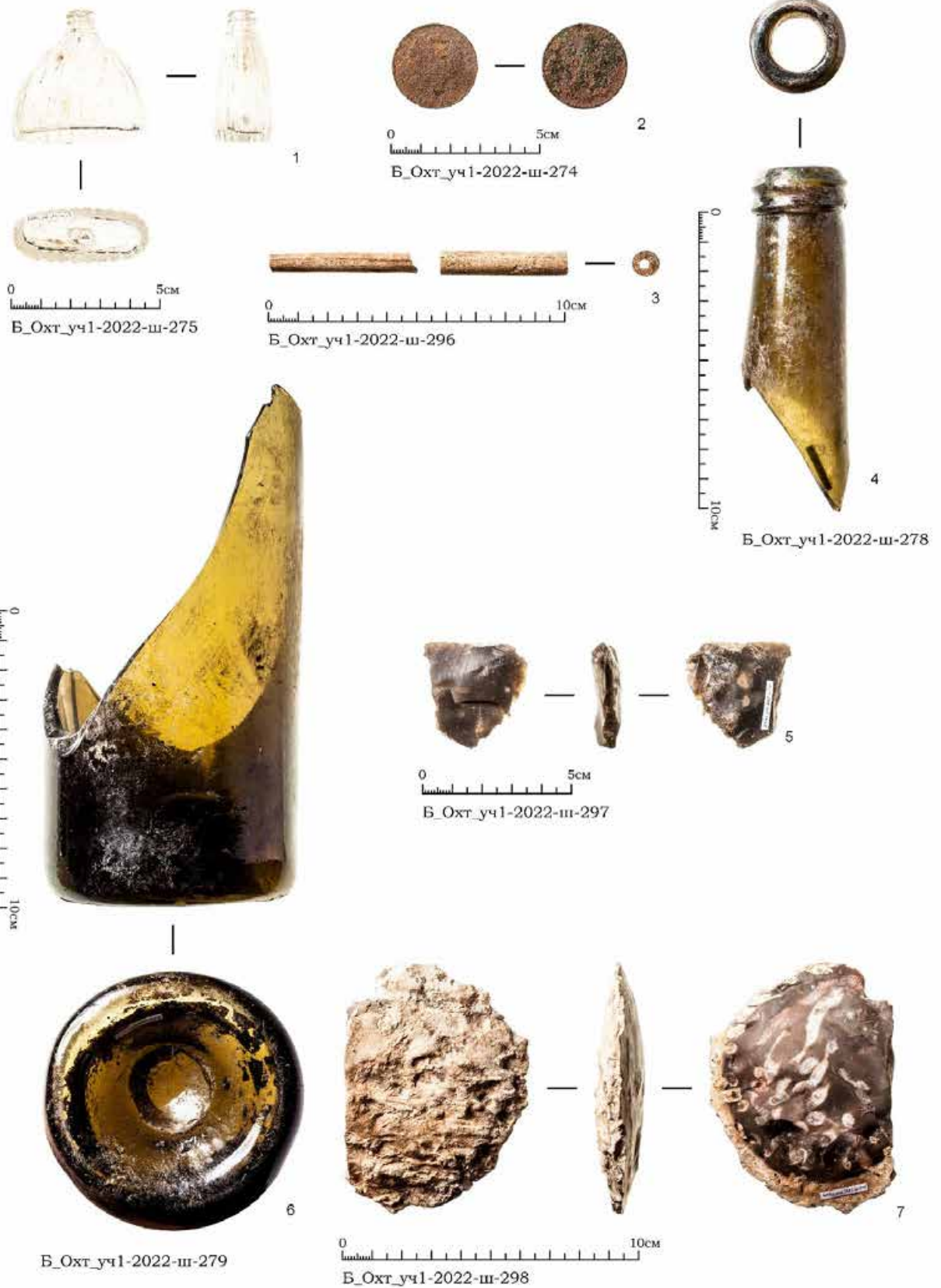


Рис. 94. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 2. Археологический материал. Коричневая мешаная гумусированная супесь с кирпичной крошкой.

Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № дубл.	Взам. инв. №
Инв. № инв.	Подп. и дата
Инв. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------



Рис. 95. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 2. Археологический материал. Коричневая мешаная гумусированная супесь с кирпичной крошкой.

Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № дубл.	Взам. инв. №
Ли	Изм.
№ докум.	Подп.
Дата	

44-022-2022-ТО

Лист

70



Рис. 95.1 СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 2. Археологический материал. Темно-коричневая гумусированная супесь с кирпичной крошкой

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата



0 5см

Б_Охт_уч1-2022-ш-124



0 5см

Б_Охт_уч1-2022-ш-125



0 5см

Б_Охт_уч1-2022-ш-123



0 5см

Б_Охт_уч1-2022-ш-126



0 5см

Б_Охт_уч1-2022-ш-122



0 10см

Б_Охт_уч1-2022-ш-121



6

Рис. 96. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 2. Археологический материал. Темно-коричневая гумусированная супесь с кирпичной крошкой

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

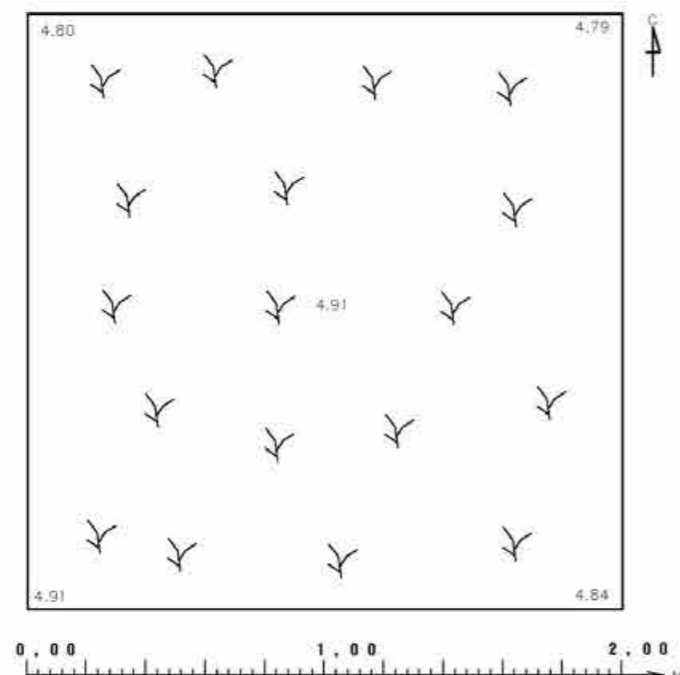
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------



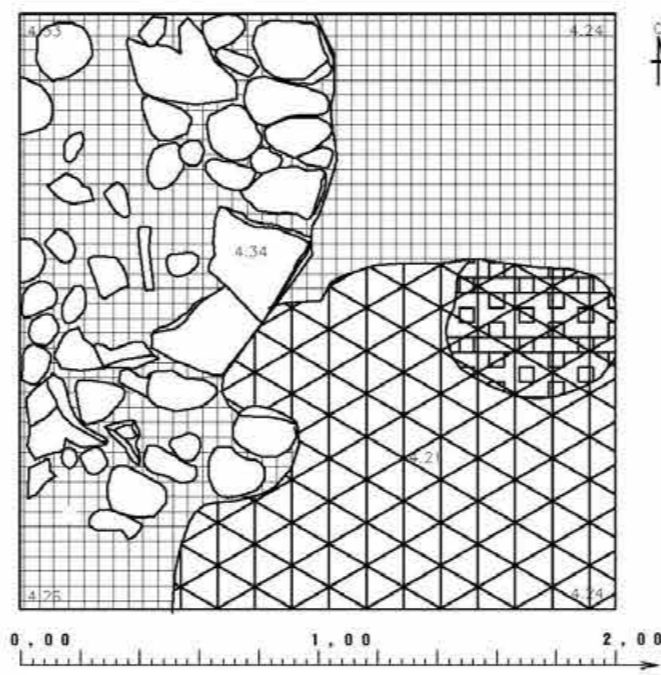
Рис. 97. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 2. Археологический материал. Темно-коричневая гумусированная супесь со щепой.

Инв. № подл.	Подп. и дата				
	Взам. инв. №				
Инв. № дубл.	Подп. и дата				
	Инв. № подл.				
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	44-022-2022-ТО
					73

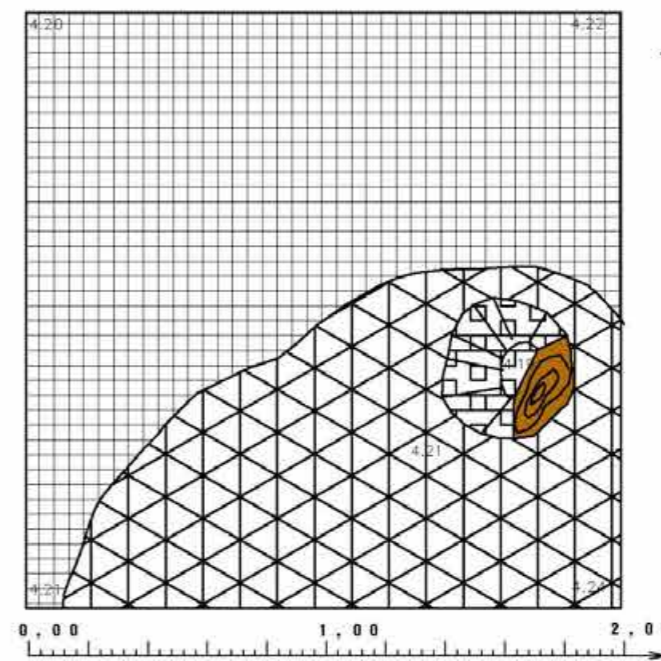
План по уровню дневной поверхности



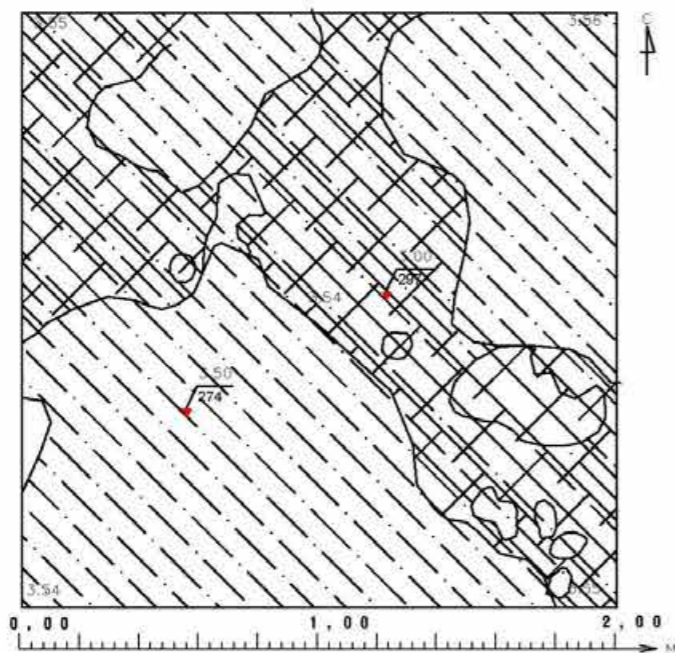
План по уровню бульжного мощения 1



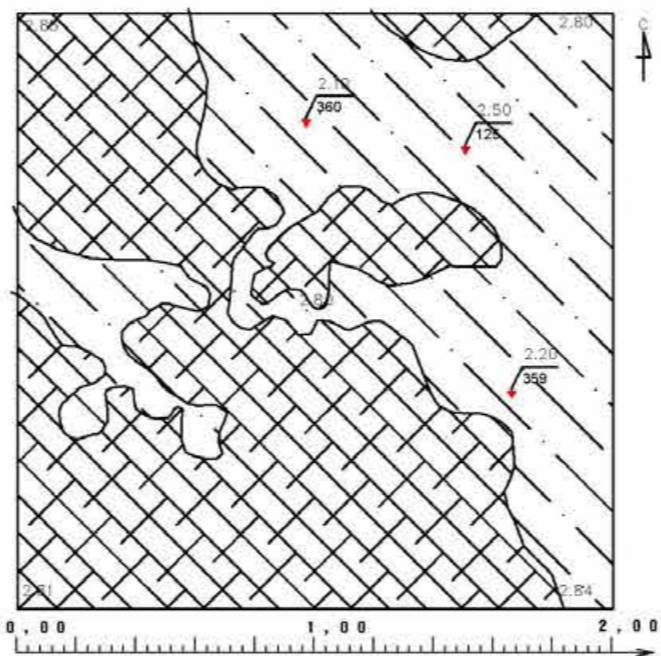
План по техногенной подсыпке после снятия мощения 1 и выборки ямы 1



План ТК гум. суп. с вкл. кирп. кр. и щепы после снятия мощения и мешаной К суп.



План ТК мешаной гум. суп. с вкл. кирп. кр. и щепы – верх



План ТК гум. суп. с вкл. кирп. кр. и щепы

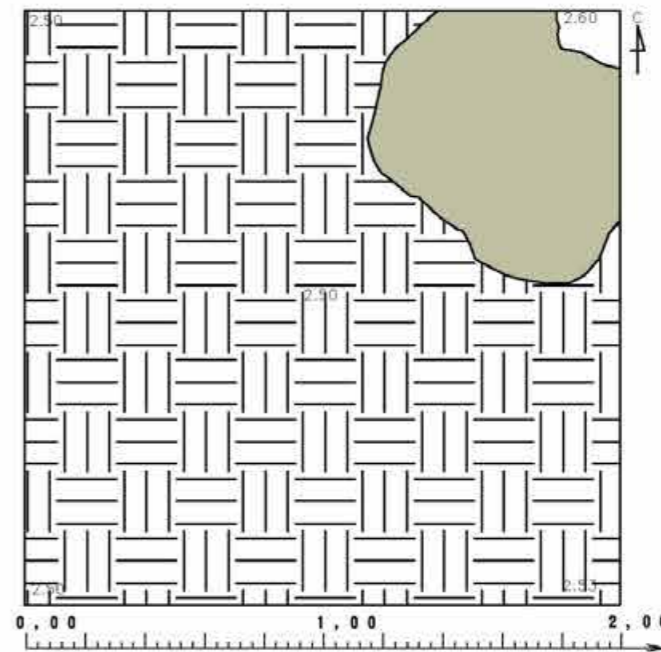


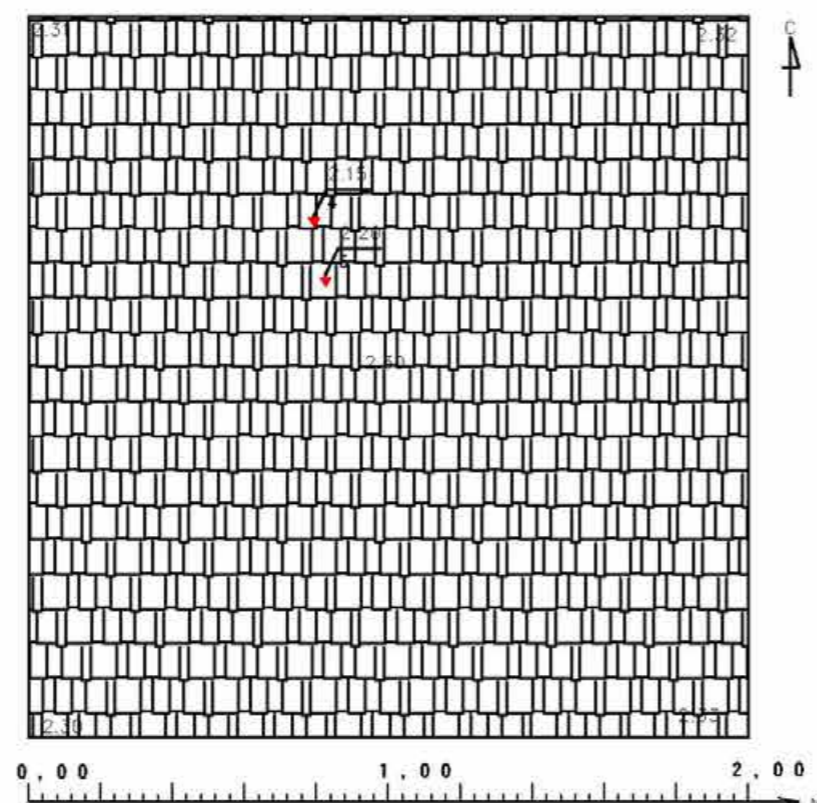
Рис. 98. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 2. Чертежи. Планиграфия.

Инд. № подл. Подп. и дата
Инд. № инв. № Взам. инв. № Подп. и дата
Инд. № дубл. Инв. № дубл. Подп. и дата
Инд. № подл. Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

Шурф 2

План ТК гумусированной супеси
с прослойками щепы и кирп. кр.



План Светло-желтая
стерильная супесь
(материковая поверхность)

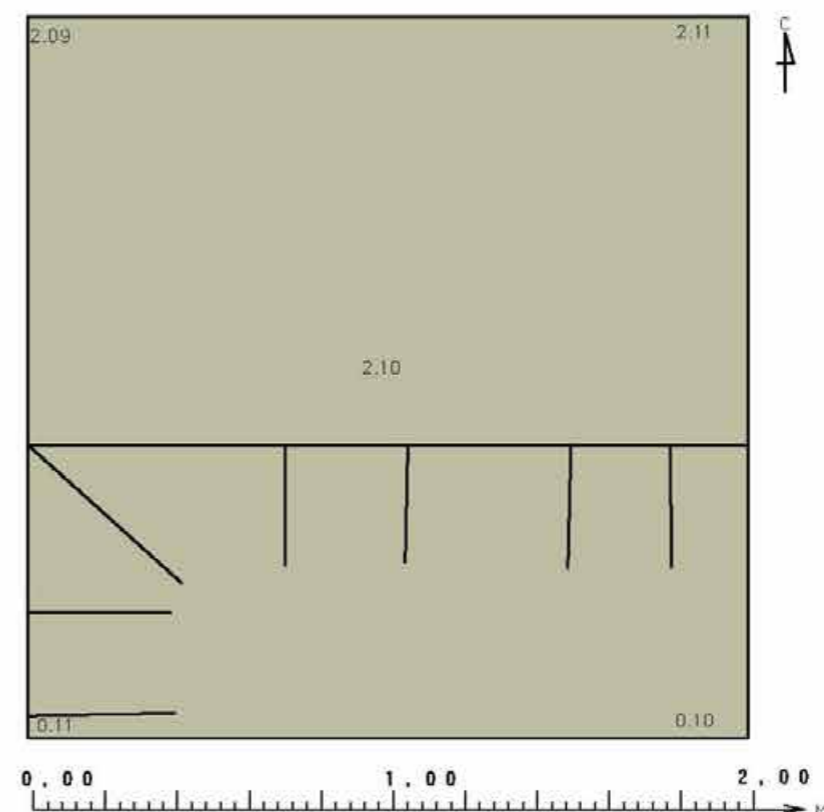


Рис. 99. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 2. Чертежи. Планиграфия.

Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

Лист

75

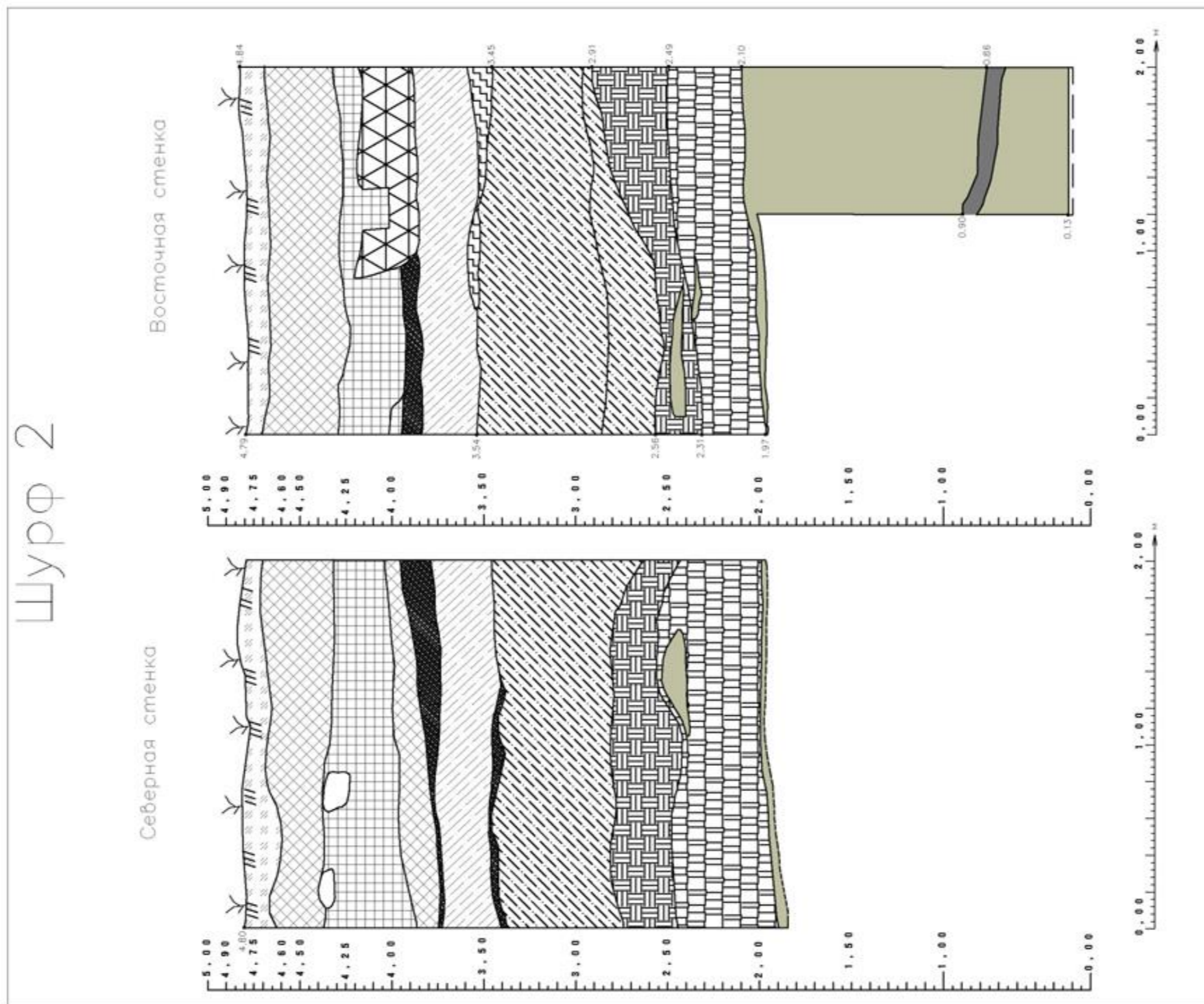


Рис. 100. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 2. Чертежи. Стратиграфия.

Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № дубл.	Взам. инв. №
Инв. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

Шурф 2

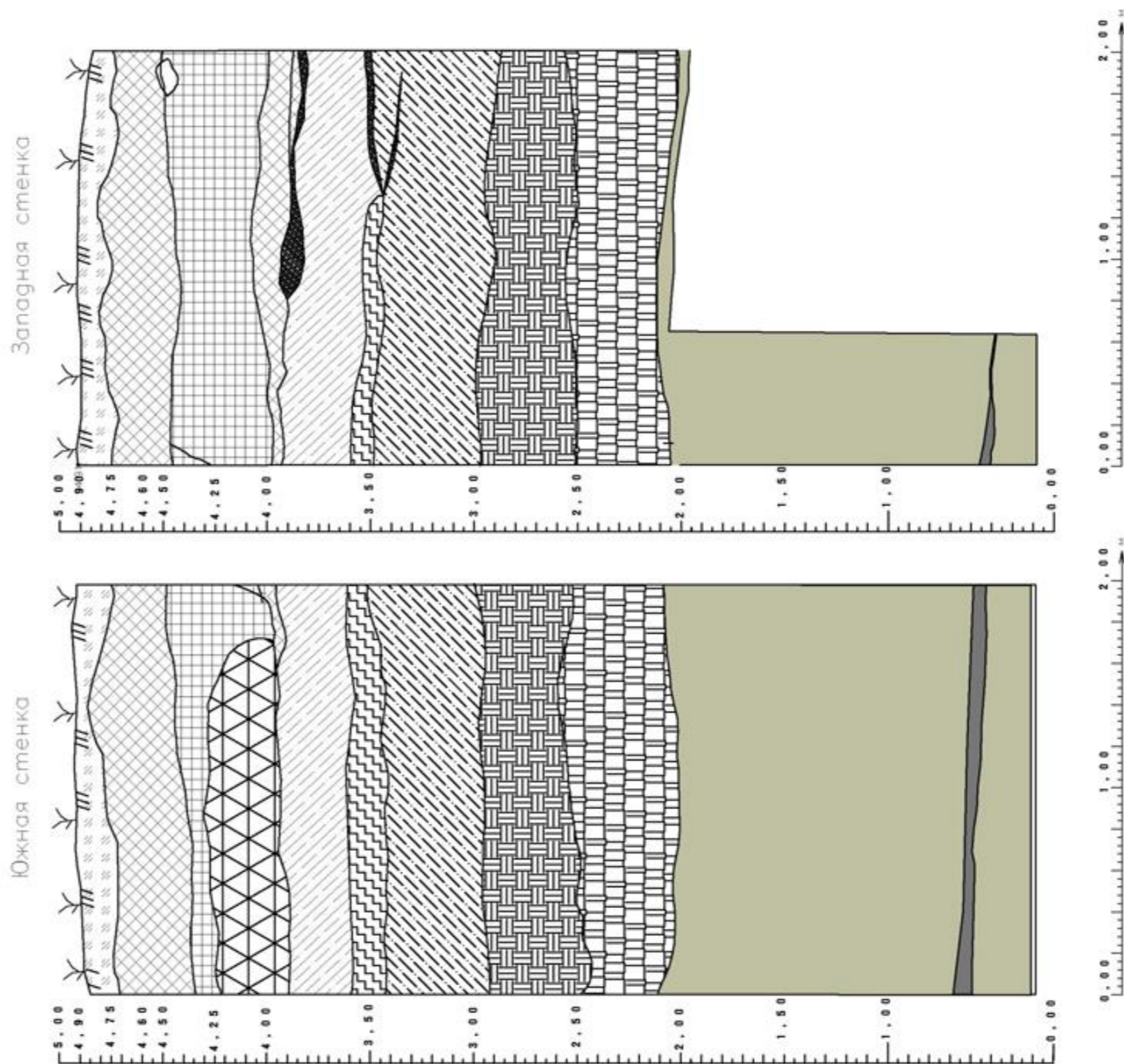


Рис. 101. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 2. Чертежи. Стратиграфия.

Инв. № подл.	Подп. и дата	Инв. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО



Рис. 102. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 3. Общий вид до начала работ. Вид с юга.



Рис. 103. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 3. Фиксация по уровню бульжного мощения 1. Вид с юга.

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------



Рис. 104. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 3. Фиксация по уровню булыжного мощения 2. Вид с юга.



Рис. 105. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 3. Фиксация по верху коричневой мешаной супеси с кирпичным боем и щепой. Вид с юга.

Инва. № подп	Подп. и дата	Инва. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата



Рис. 106. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 3. Северная прирезка, вид до начала работ. Вид с юга.



Рис. 107. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 3. Фиксация по верху коричневой мешаной супеси с кирпичным боем и щепой. Вид с юга.

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

44-022-2022-ТО

Лист

80



Рис. 108. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 3. Фиксация по верху темно-коричневой гумусированной супеси с кирпичной крошкой и щепой. Вид с юга.



Рис. 109. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 3. Фиксация по дну темно-коричневой гумусированной супеси с кирпичной крошкой щепой. Вид с юга.

Инва. № подп	Подп. и дата			
Инва. № дубл.	Взам. инв. №			
Инва. № подп	Подп. и дата			
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата



Рис. 110. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 3. Фиксация по верху темно-коричневой гумусированной супеси со щепой. Вид с юга.



Рис. 111. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 3. Фиксация по материковой поверхности. Вид с юга.

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------



Рис. 112. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 3. Северная стенка. Вид с юга.



Рис. 113. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 3. Восточная стенка. Вид с запада.

Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № дубл.	Взам. инв. №
Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------



Рис. 114. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 3. Южная стенка. Вид с севера.



Рис. 115. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 3. Западная стенка. Вид с востока.

Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата
Инв. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------



Рис. 116. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 3. Мощность залегания культурного слоя. Вид с юга.



Рис. 117. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 3. Рекультивация. Вид с юга.

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

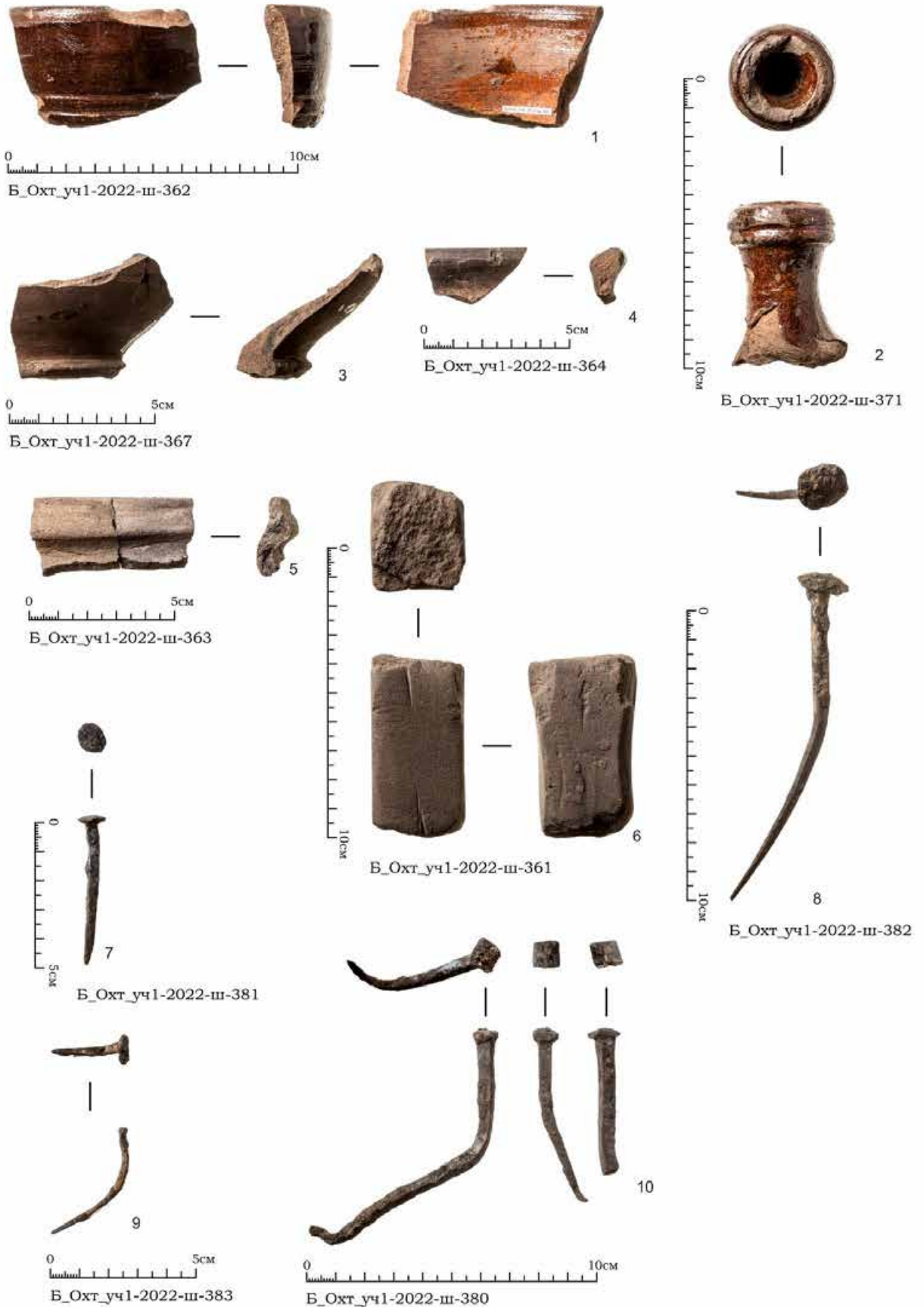


Рис. 118. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 3. Археологический материал. Слой темно-коричневой мешаной гумусированной супеси с кирпичной крошкой.

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата



0 10см
Б_Охт_уч1-2022-ш-236

Рис. 119. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 3. Археологический материал. Темно-коричневая гумусированная супесь со щепой и кирпичной крошкой.

Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

Лист

87

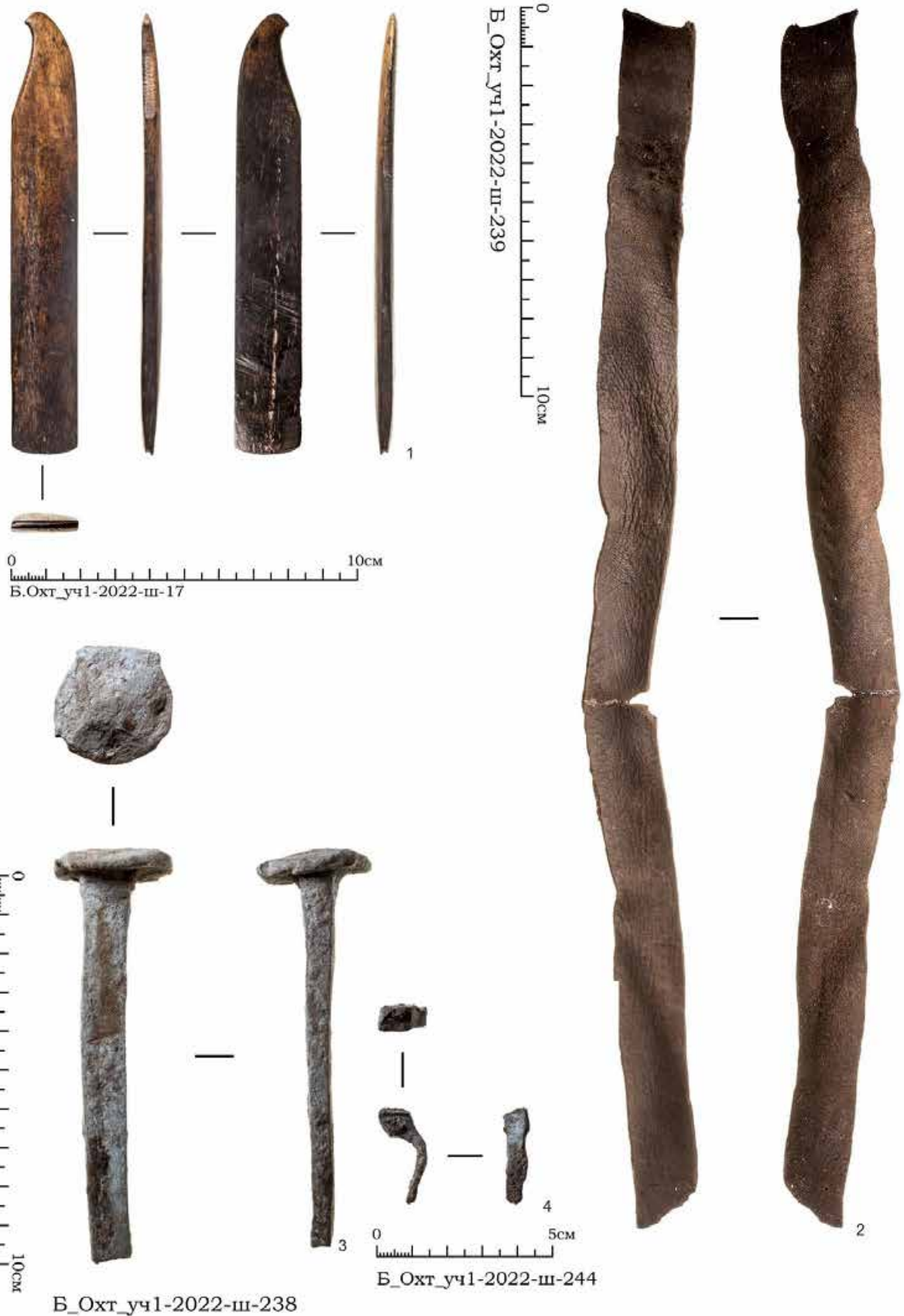


Рис. 120. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 3. Археологический материал. Темно-коричневая гумусированная супесь со щепой и кирпичной крошкой.

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № подл.	Инва. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------



Б_Охт_уч1-2022-ш-241



Б_Охт_уч1-2022-ш-242

Рис. 121. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 3. Археологический материал. Темно-коричневая гумусированная супесь со щепой и кирпичной крошкой.

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	
Инва. № подл.	

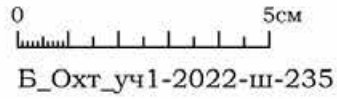
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

Лист

89

316



Б_Охт_уч1-2022-ш-237

Рис. 122. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 3. Археологический материал. Темно-коричневая гумусированная супесь со щепой и кирпичной крошкой.

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

44-022-2022-ТО

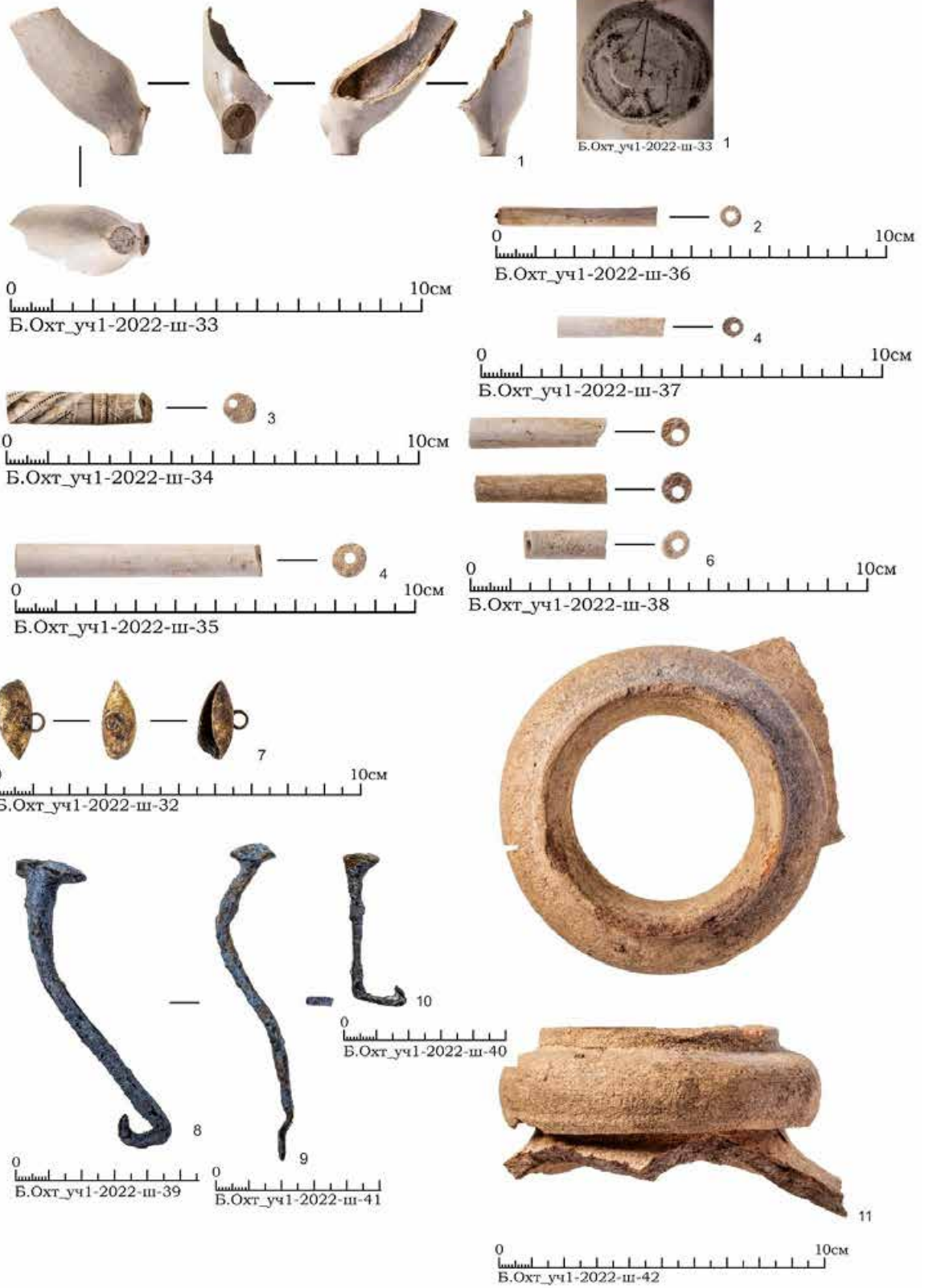


Рис. 123. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 3. Археологический материал. Темно-коричневая гумусированная супесь с прослойками щепы (верх).

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

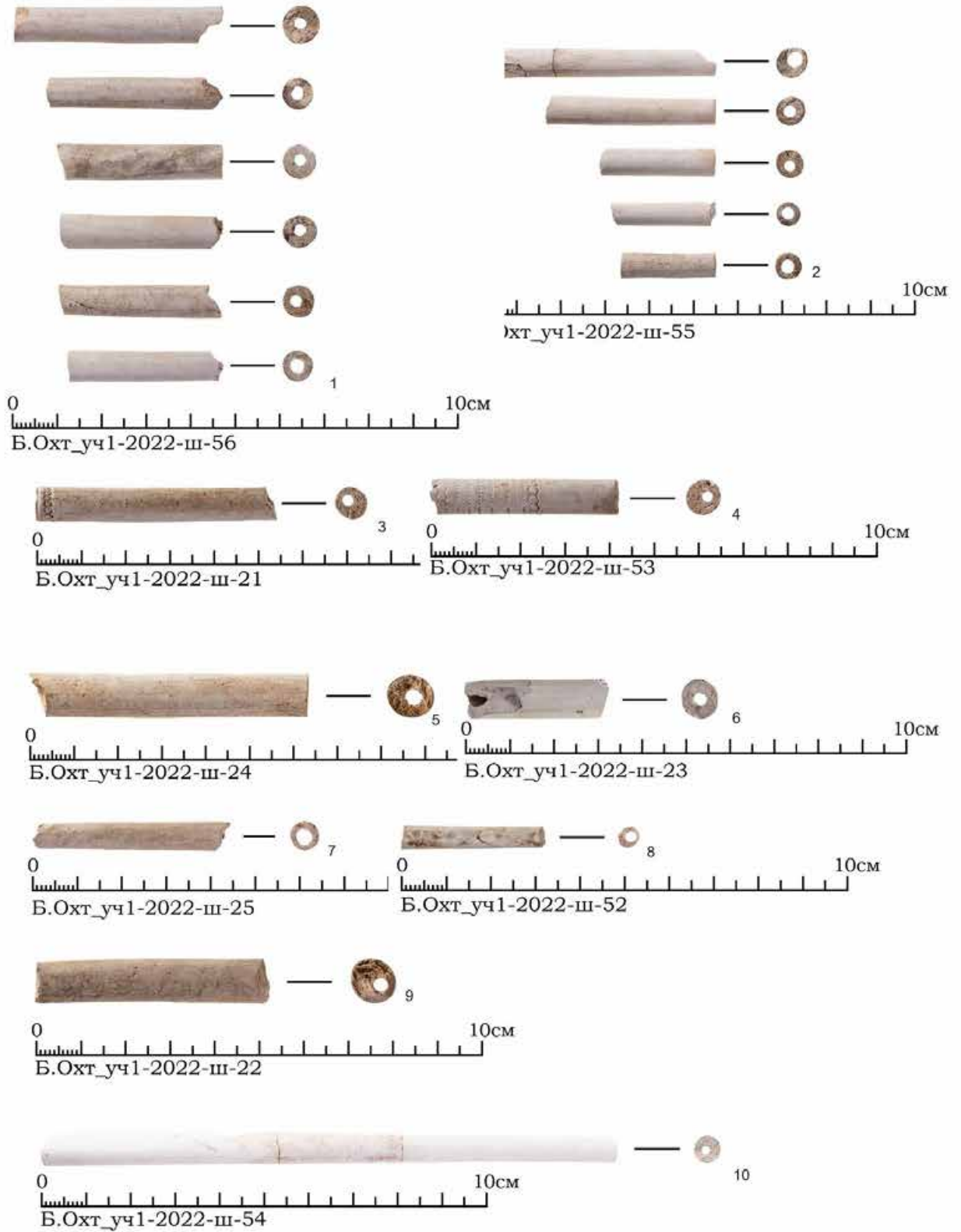


Рис. 124. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 3. Археологический материал. Темно-коричневая гумусированная супесь с прослойками щепы.

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

319



0 10см
Б.Охт_уч1-2022-ш-19



0 10см
Б.Охт_уч1-2022-ш-57



0 10см
Б.Охт_уч1-2022-ш-59

Рис. 125. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 3. Археологический материал. Темно-коричневая гумусированная супесь с прослойками щепы.

Инва. № подл	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № инв. №	Подп. и дата
Инва. № инв. №	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

320

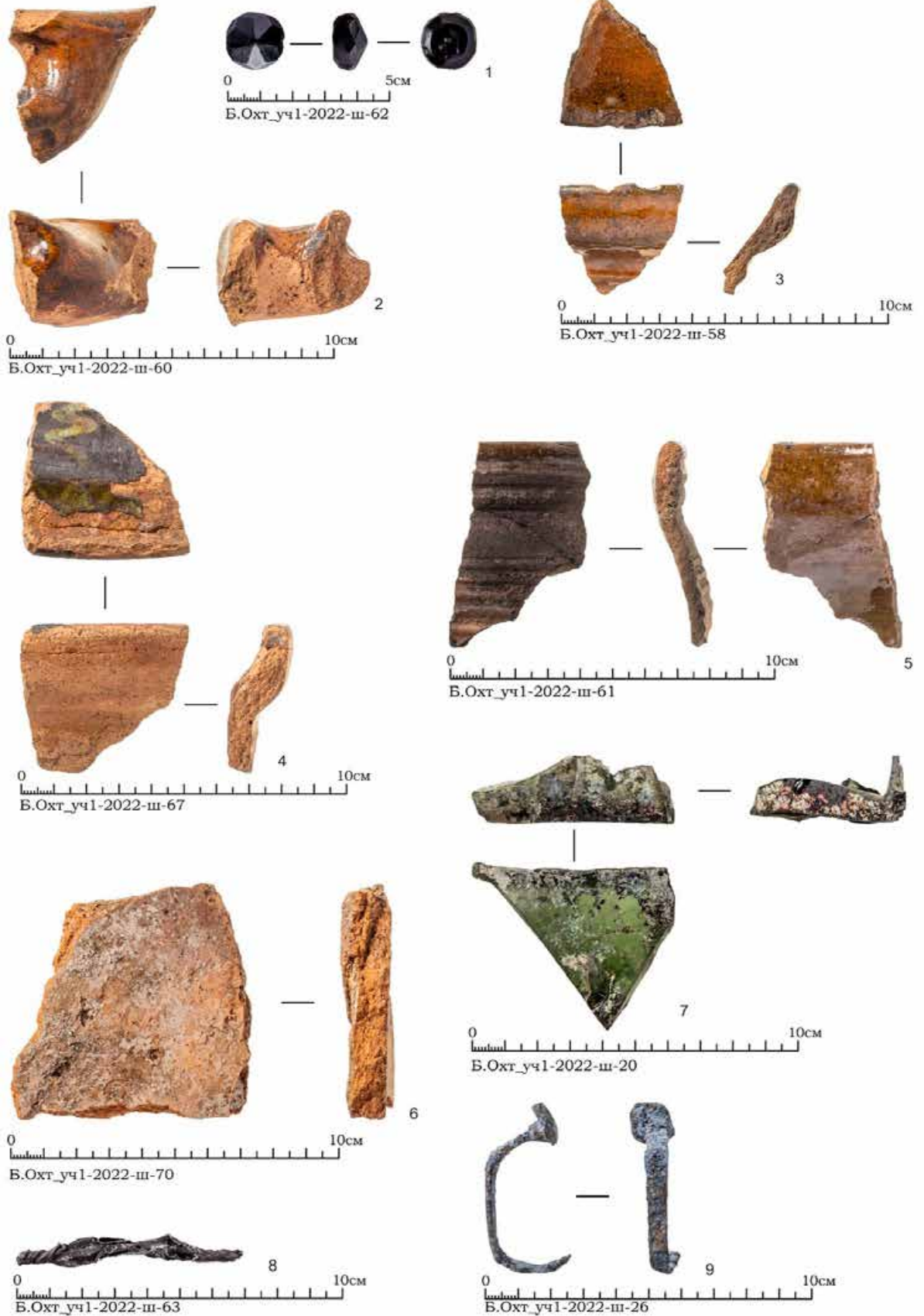


Рис. 126. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90, 100. Шурф 3. Археологический материал. Темно-коричневая гумусированная супесь с прослойками щепы (низ).

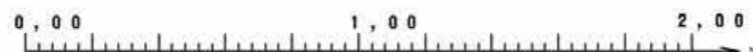
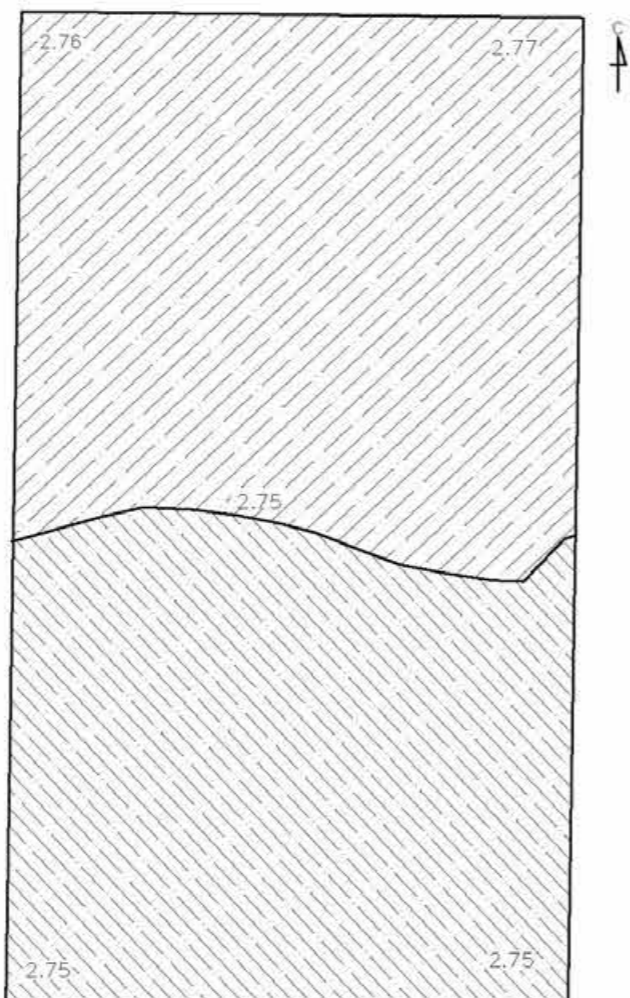
Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

Шурф 3

План по верху мешаной гум.
коричневой супеси с кирпичной
крошкой



План по уровню ТК гум. суп с вкл.
щепы и кирп. кр.

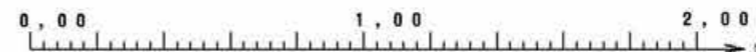
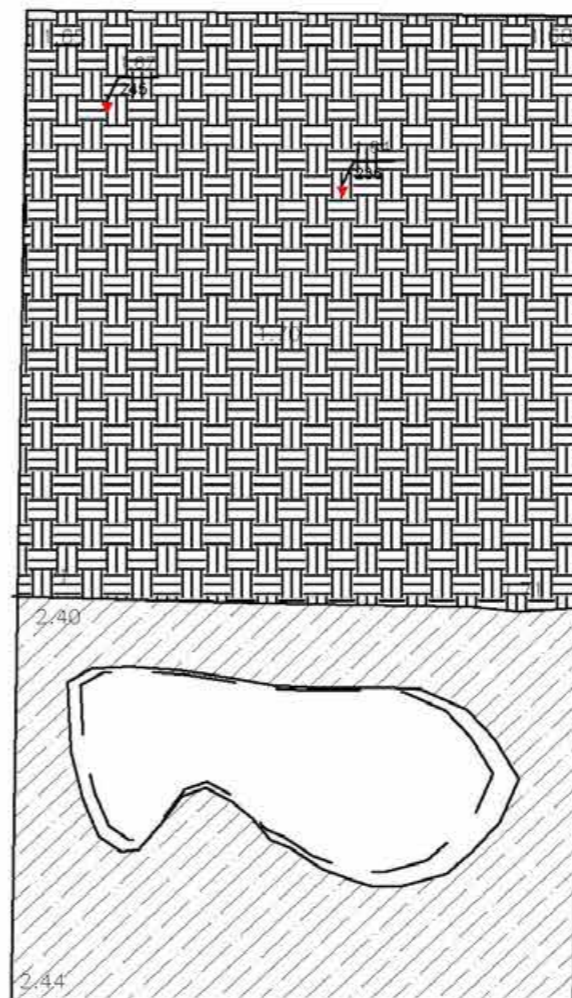


Рис. 127. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90, 100. Шурф 3. Чертежи. Планиграфия.

Инд. № подл.	Подп. и дата
Взам. инв. №	
Инд. № дубл.	
Подп. и дата	
Инд. № подл.	

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

План по уровню ТК гум. суп с
прослойками щены и кирп. кр.

План по уровню материковой
поверхности

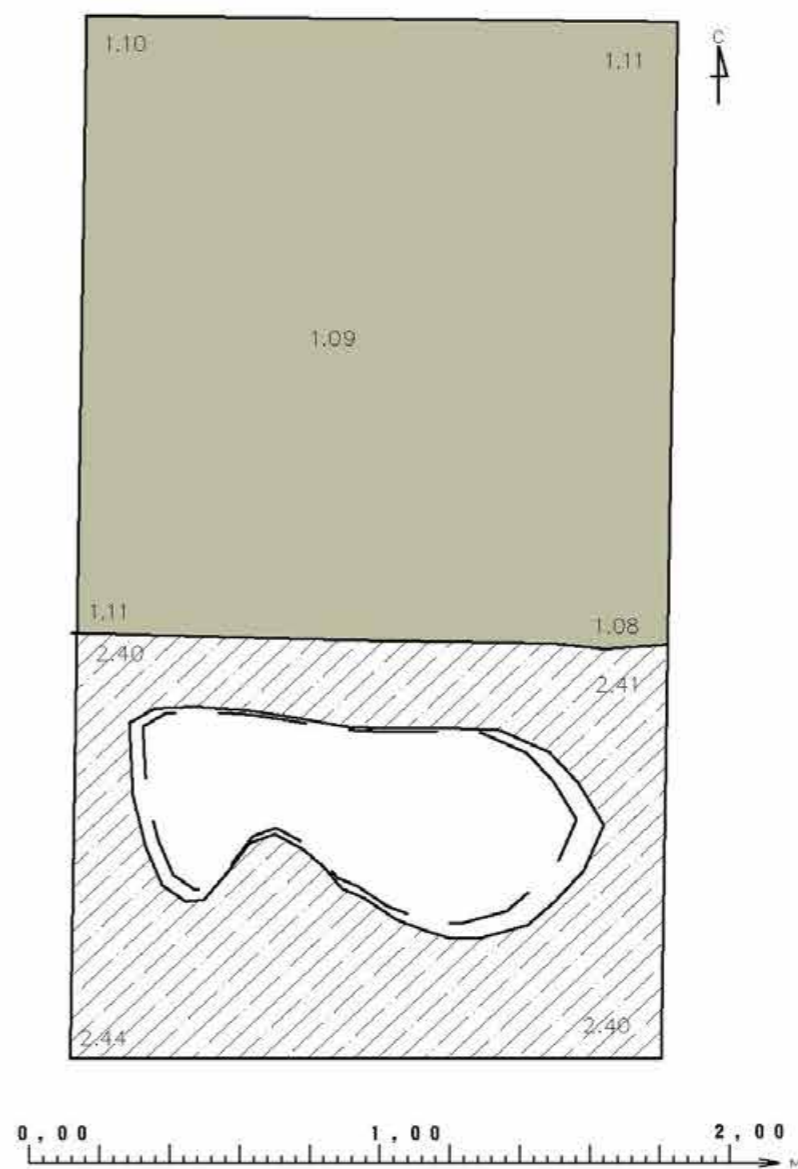
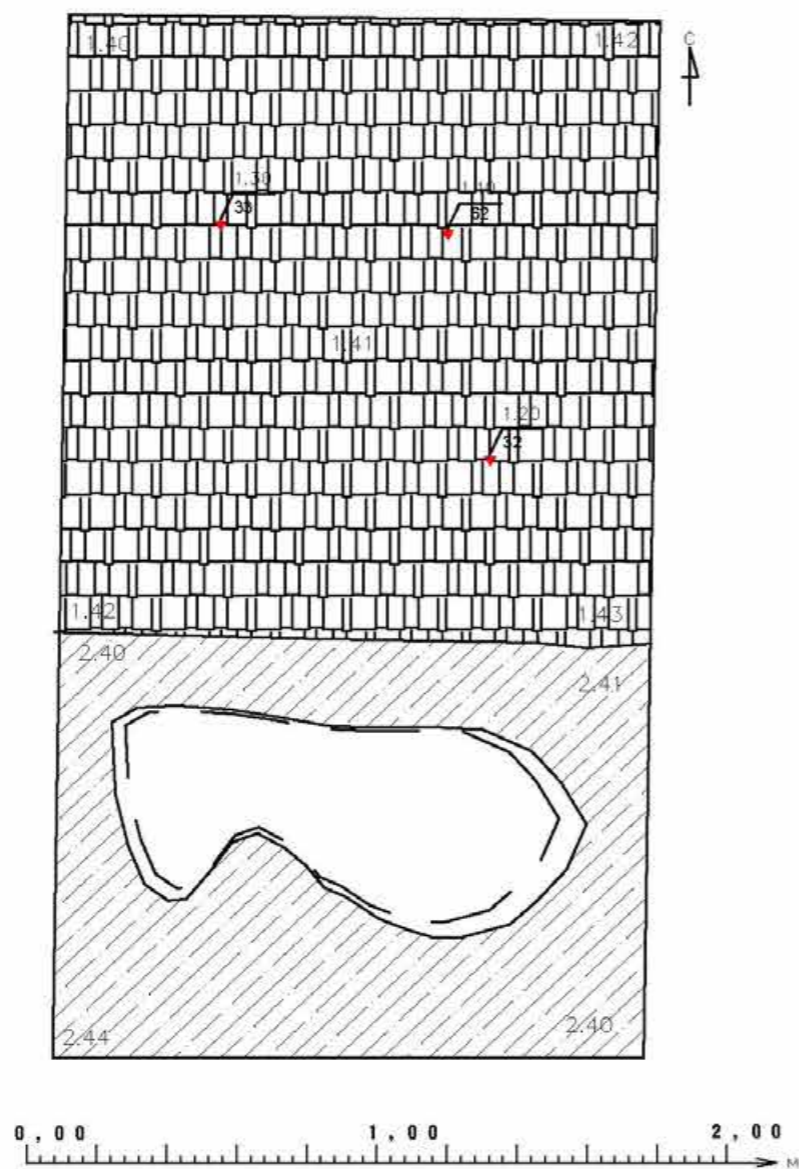


Рис. 128. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 3. Чертежи. Планиграфия.

Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

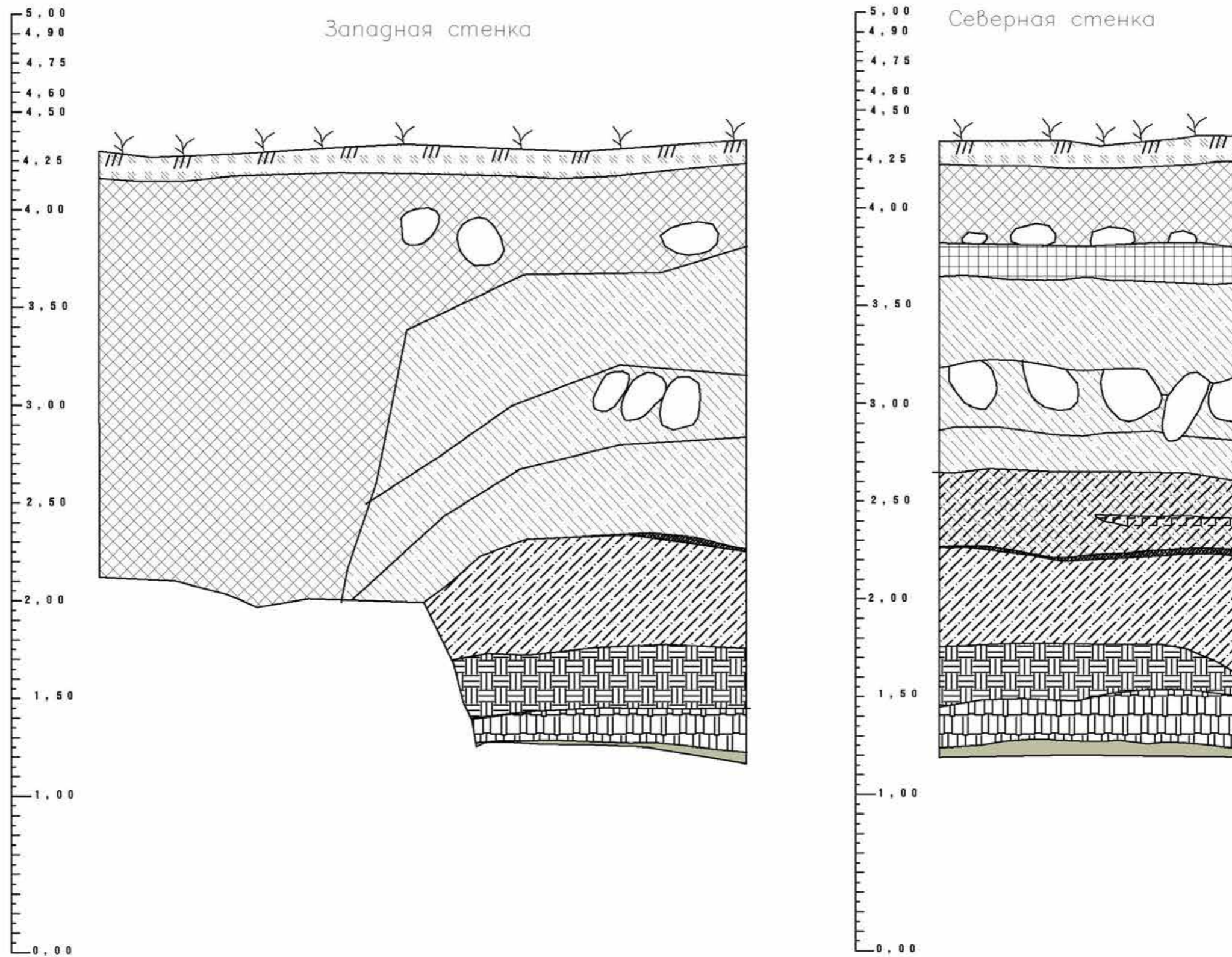


Рис. 129. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 3. Чертежи. Стратиграфия.

Инд. № подл.	Подп. и дата
Подп. и дата	Взам. инв. №
Инд. № дубл.	Подп. и дата
Инд. № инв.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

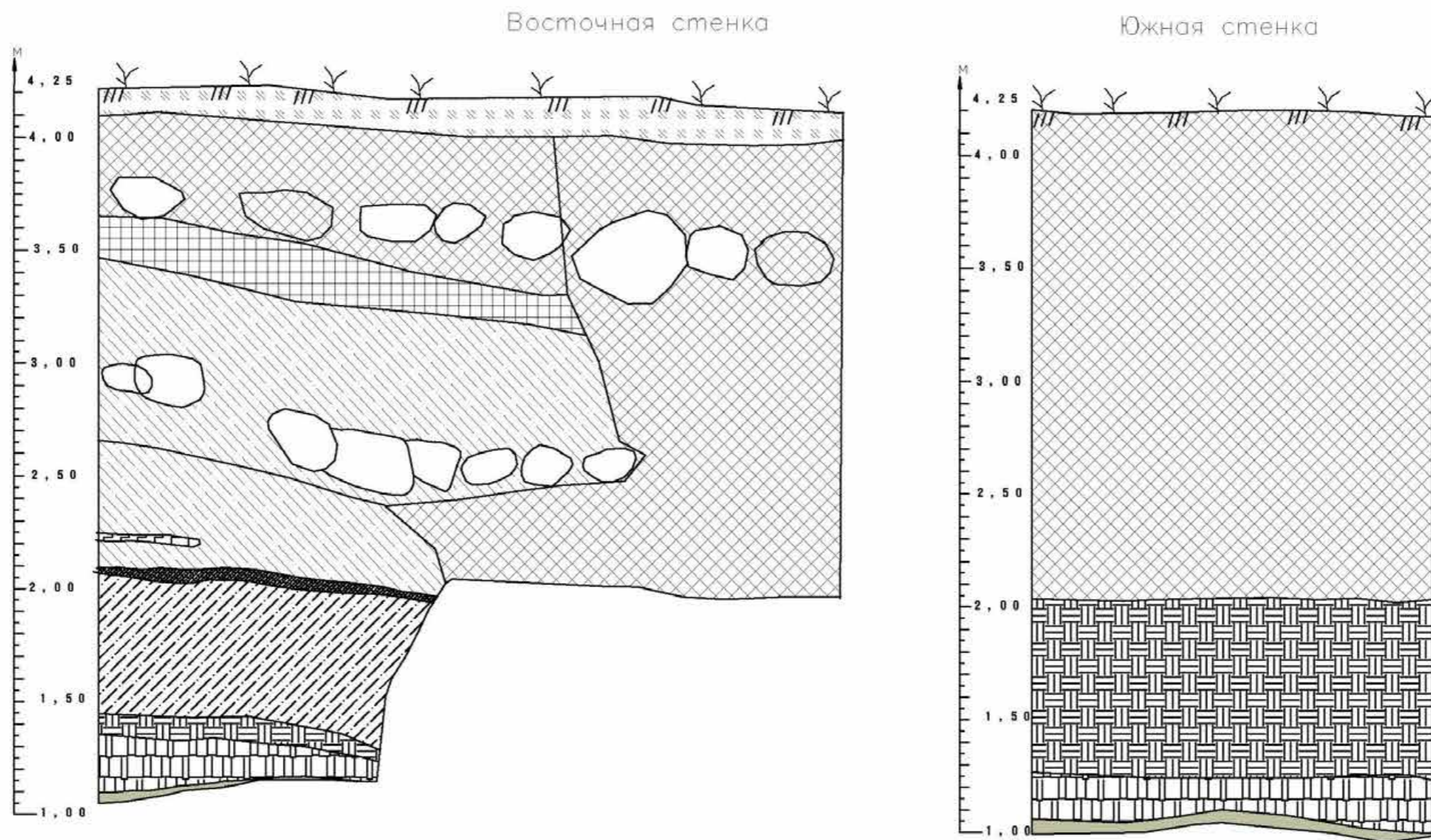


Рис. 130. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 3. Чертежи. Стратиграфия.

Инд. № подл.	Подп. и дата
Инд. № дубл.	Подп. и дата
Взам. инв. №	Подп. и дата
Инд. № инв.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО



Рис. 131. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Общий вид до начала работ. Вид с востока.



Рис. 132. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Общий вид до начала работ. Вид с востока.

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подп

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

44-022-2022-ТО

Лист

99



Рис. 133. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Фиксация по уровню бульжного мощения 2. Вид с юга.



Рис. 134. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Фиксация по верху темно-коричневой гумусированной супеси с включением кирпичной крошки и щепы. Вид с юга.

Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № дубл.	Взам. инв. №
Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

44-022-2022-ТО

Лист

100



Рис. 135. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Фиксация по верху темно-коричневой гумусированной мешаной супеси с включением кирпичной крошки и щепы. Выбранная яма. Вид с юга.



Рис. 136. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Фиксация по верху темно-коричневой гумусированной супеси с включением кирпичной крошки и щепы. Вид с юга.

Инва. № подп.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № подп.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата



Рис. 137. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Фиксация по верху темно-коричневой гумусированной супеси с включением кирпичной крошки и прослойками щепы. Верх. Вид с юга.



Рис. 138. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Фиксация по верху темно-коричневой гумусированной супеси с включением кирпичной крошки и прослойками щепы. Горелые деревянные конструкции. Вид с юга.

Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № дубл.	Взам. инв. №
Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата



Рис. 139. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Фиксация по верху темно-коричневой гумусированной супеси с включением кирпичной крошки и прослойками щепы. Горелые деревянные конструкции.



Рис. 140. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Фиксация по верху темно-коричневой гумусированной супеси с включением кирпичной крошки и прослойками щепы. Горелые деревянные конструкции.

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

Лист

103



Рис. 141. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Фиксация по верху темно-коричневой гумусированной супеси с включением кирпичной крошки и прослойками щепы. Горелые деревянные конструкции.



Рис. 142. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Фиксация по верху темно-коричневой гумусированной супеси с включением кирпичной крошки и прослойками щепы. Горелые деревянные конструкции.

Инва. № подп	Подп. и дата	Взам. инв. №	Подп. и дата
Инва. № дубл.			

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

Лист

104



Рис. 143. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Фиксация по верху темно-коричневой гумусированной супеси с включением кирпичной крошки и прослойками щепы. Горелые деревянные конструкции.



Рис. 144. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Фиксация по верху темно-коричневой гумусированной супеси с включением кирпичной крошки и прослойками щепы. Горелые деревянные конструкции.

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

Лист

105



Рис. 145. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Фиксация по верху темно-коричневой гумусированной супеси с включением кирпичной крошки и прослойками щепы. Горелые деревянные конструкции.



Рис. 146. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Фиксация по верху темно-коричневой гумусированной супеси с включением кирпичной крошки и прослойками щепы. Горелые деревянные конструкции.

Инва. № подп.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № подп.	Подп. и дата
Инва. № подп.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

44-022-2022-ТО

Лист

106



Рис. 147. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Фиксация по материковой поверхности. Вид с юга.



Рис. 148. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Фиксация по материковой поверхности. Вид с юга.

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------



Рис. 149. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Фиксация по материковой поверхности. Разрез ямы 1. Вид с востока.



Рис. 150. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Фиксация по материковой поверхности. Мощность культурных напластований. Вид с юга.

Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № дубл.	Взам. инв. №
Ли	Изм.
№ докум.	Подп.
Дата	



Рис. 151. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Северная стенка. Вид с юга.



Рис. 152. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Восточная стенка. Вид с запада.

Инва. № подп	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № дубл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата



Рис. 153. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Южная стенка. Вид с севера.



Рис. 154. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Западная стенка. Вид с востока.

Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № дубл.	Взам. инв. №
Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

Лист

110



Рис. 155. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4.
Рекультивация. Вид с востока.

Инв. № подл.	Подп. и дата				
	Взам. инв. №				
Инв. № дубл.	Подп. и дата				
	Инв. № подл.				
Инв. № подл.	44-022-2022-ТО				
	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
					Лист
					111



0 5см 1

Б_Охт_уч1-2022-ш-225



0 5см 4

Б_Охт_уч1-2022-ш-228



0 5см 2

Б_Охт_уч1-2022-ш-227



0 5см 3

Б_Охт_уч1-2022-ш-226



0 5см 5

Б_Охт_уч1-2022-ш-222



0 10см 6

Б_Охт_уч1-2022-ш-224



0 10см 7

Б_Охт_уч1-2022-ш-223

Рис. 156. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Археологический материал. Темно-коричневая гумусированная мешаная супесь с кирпичной крошкой.

Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № дубл.	Взам. инв. №
Ли	Изм.
№ докум.	Подп.
Дата	

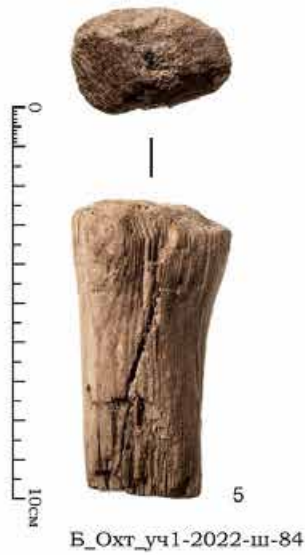
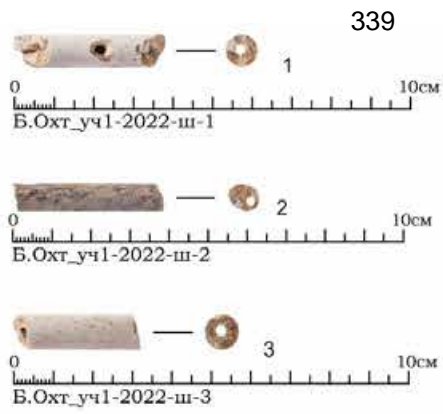


Рис. 157. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Археологический материал. Слой темно-коричневой гумусированной супеси с кирпичной крошкой и прослойками щепы. Верх.

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № инв. №	Подп. и дата
Инва. № подл.	Инва. № инв. №

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата



Б_Охт_уч1-2022-ш-115

Рис. 158. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Археологический материал. Слой темно-коричневой гумусированной супеси с кирпичной крошкой и прослойками щепы. Уровень горелых деревянных конструкций. Зерно.

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

Лист

114

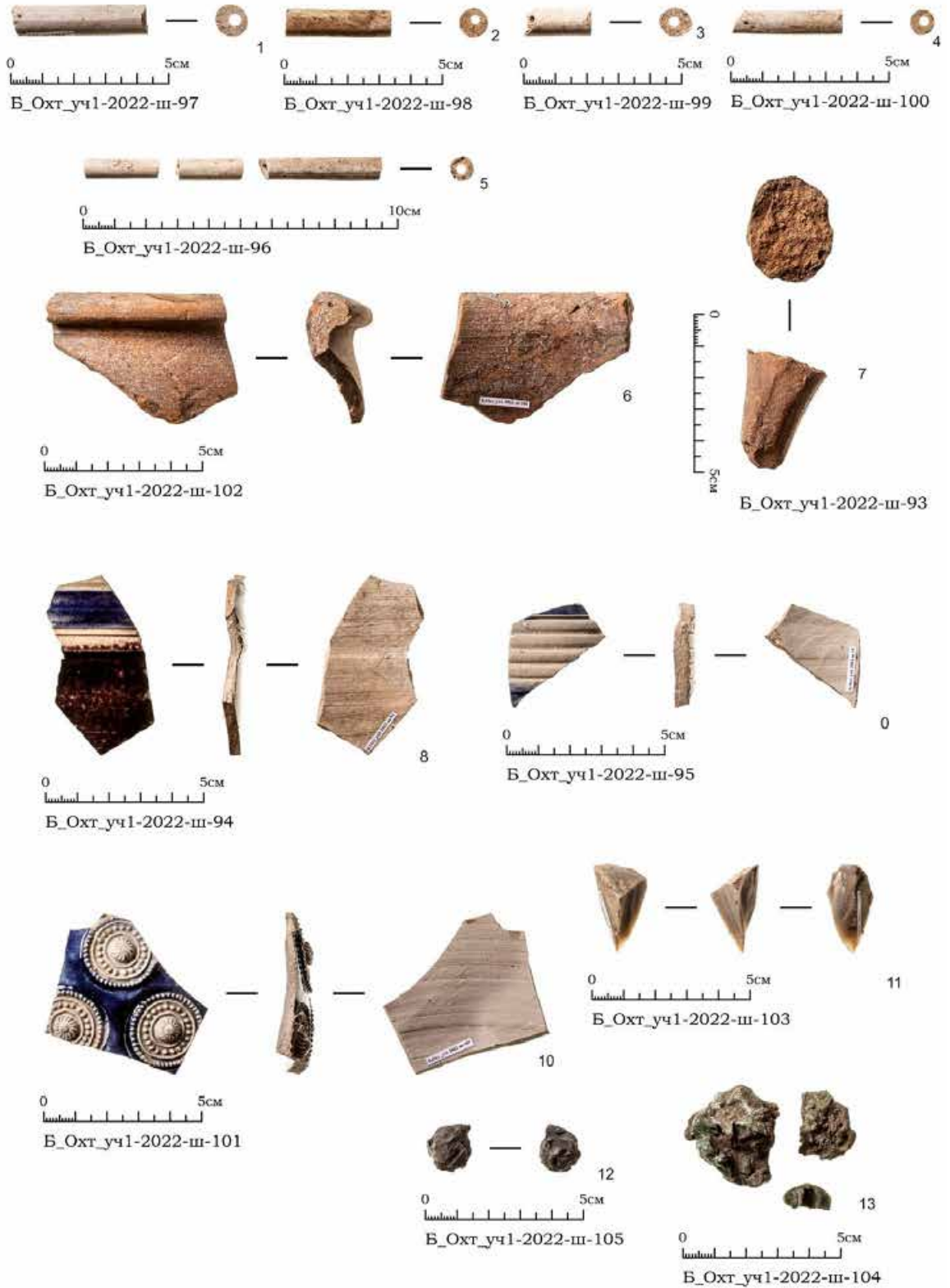


Рис. 159. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Археологический материал. Слой темно-коричневой гумусированной супеси с кирпичной крошкой и прослойками щепы. Заполнение слоя над горелыми деревянными конструкциями.

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

342



0 5см

Б_Охт_уч1-2022-ш-119



0 10см

Б_Охт_уч1-2022-ш-118



0 10см

Б_Охт_уч1-2022-ш-120

0 10см



Б_Охт_уч1-2022-ш-116

Рис. 160. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Археологический материал. Слой темно-коричневой гумусированной супеси с кирпичной крошкой и прослойками щепы. Низ.

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

44-022-2022-ТО

Лист

116



Б_Охт_уч1-2022-ш-109



1



Б_Охт_уч1-2022-ш-107



3



Б_Охт_уч1-2022-ш-108



4

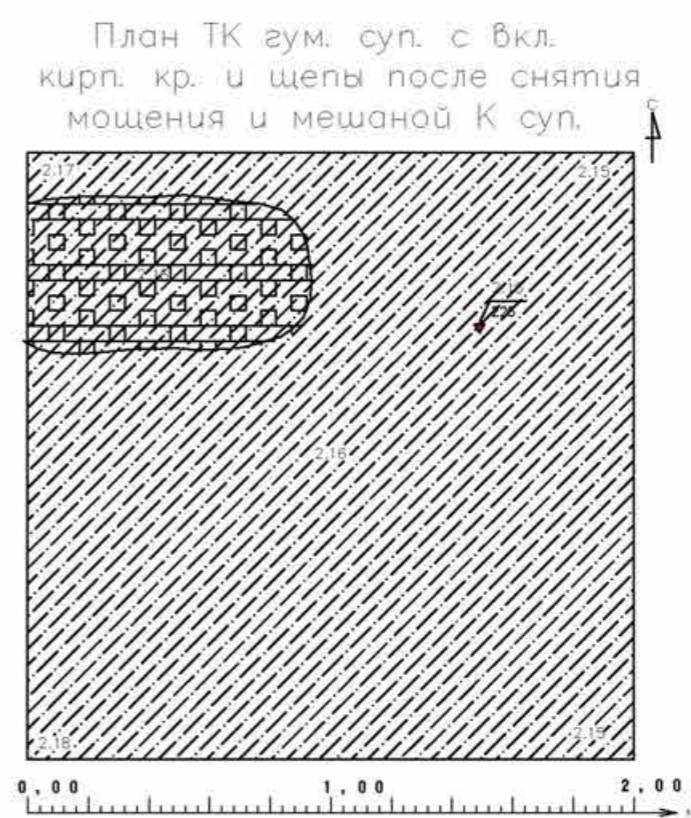
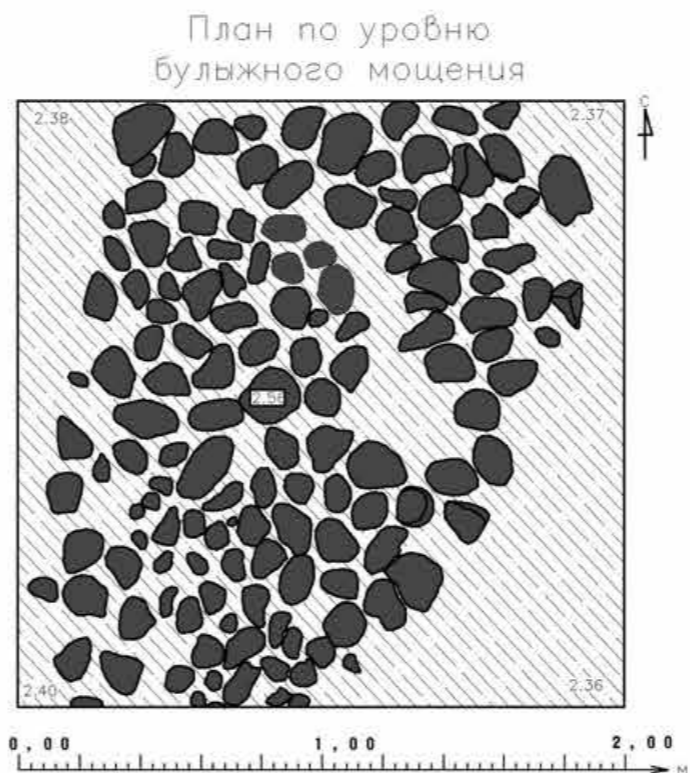


Б_Охт_уч1-2022-ш-110

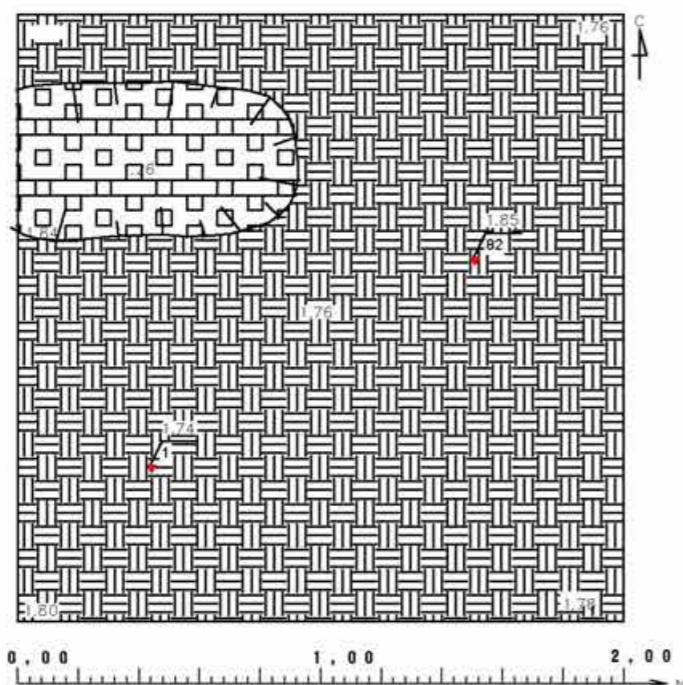
Рис. 161. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Археологический материал. Заполнение ямы 1.

Подп. и дата	
Взам. инв. №	
Инв. № дубл.	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

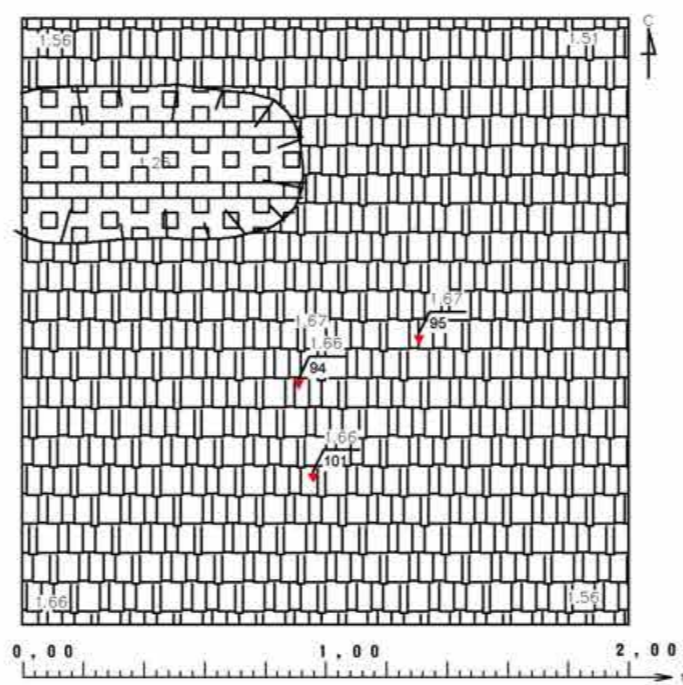
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата



План ТК гумусированной супеси с вкл. кирп. крошки и прослойкой щепы 1



План ТК гумусированной супеси со щепой и остатками горелых деревянных конструкций – верх



План ТК гумусированной супеси со щепой и остатками горелых деревянных конструкций – заполнение

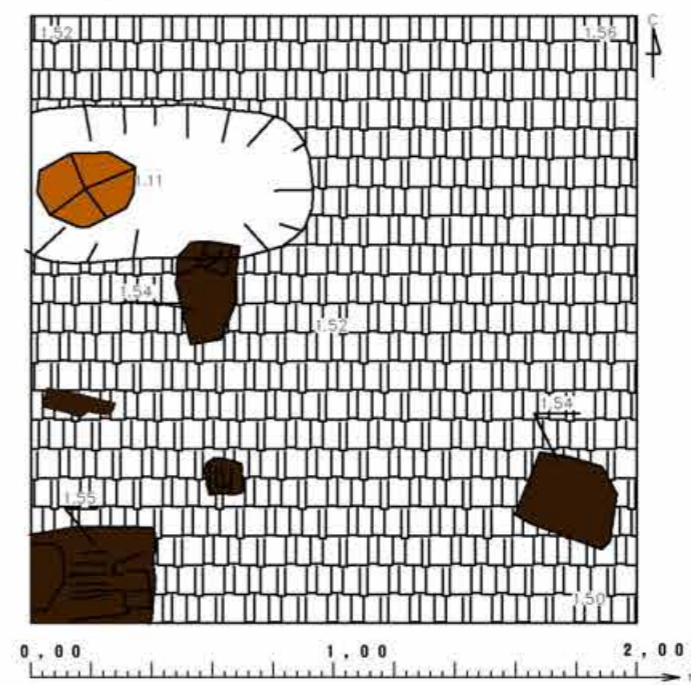


Рис. 162. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Чертежи. Планиграфия.

Инд. № подл. Подп. и дата
Инд. № дубл. Подп. и дата
Взам. инв. №
Инд. № дубл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

План ТК гумус. супеси со щепой и остатками релых деревянных конструкций (материковая поверхность) — низ

План Светло-желтая стерильная супесь

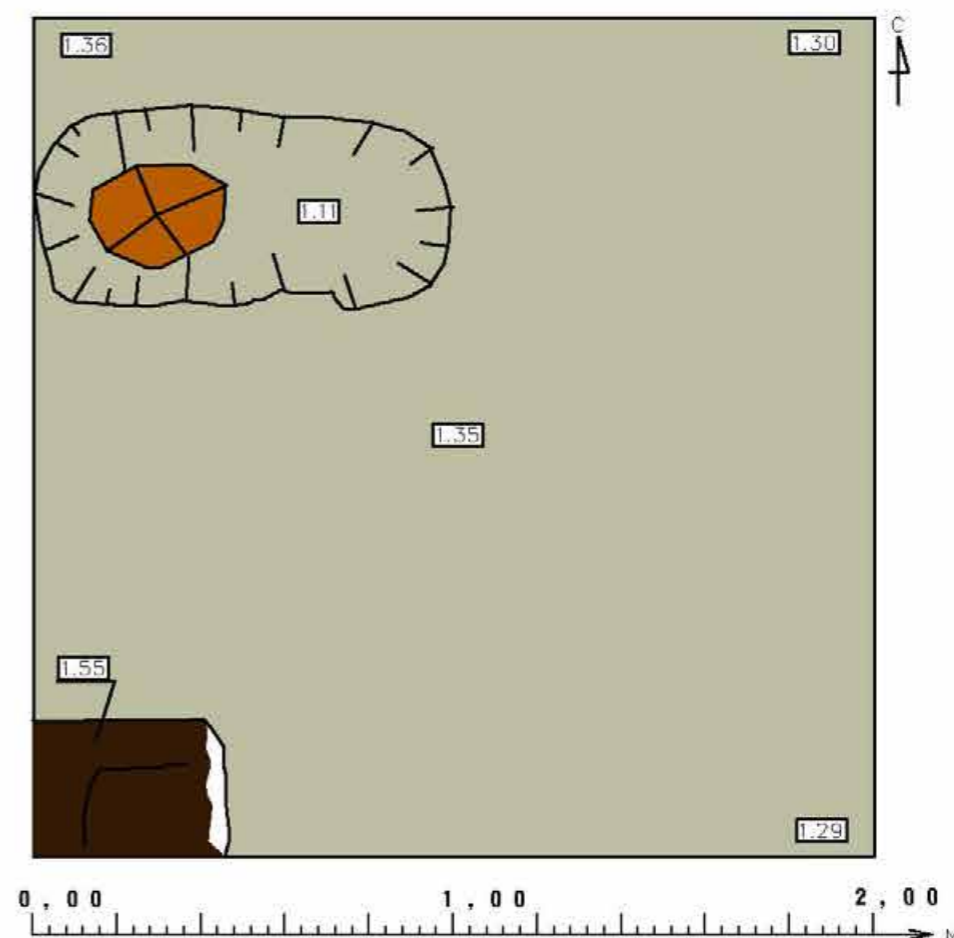
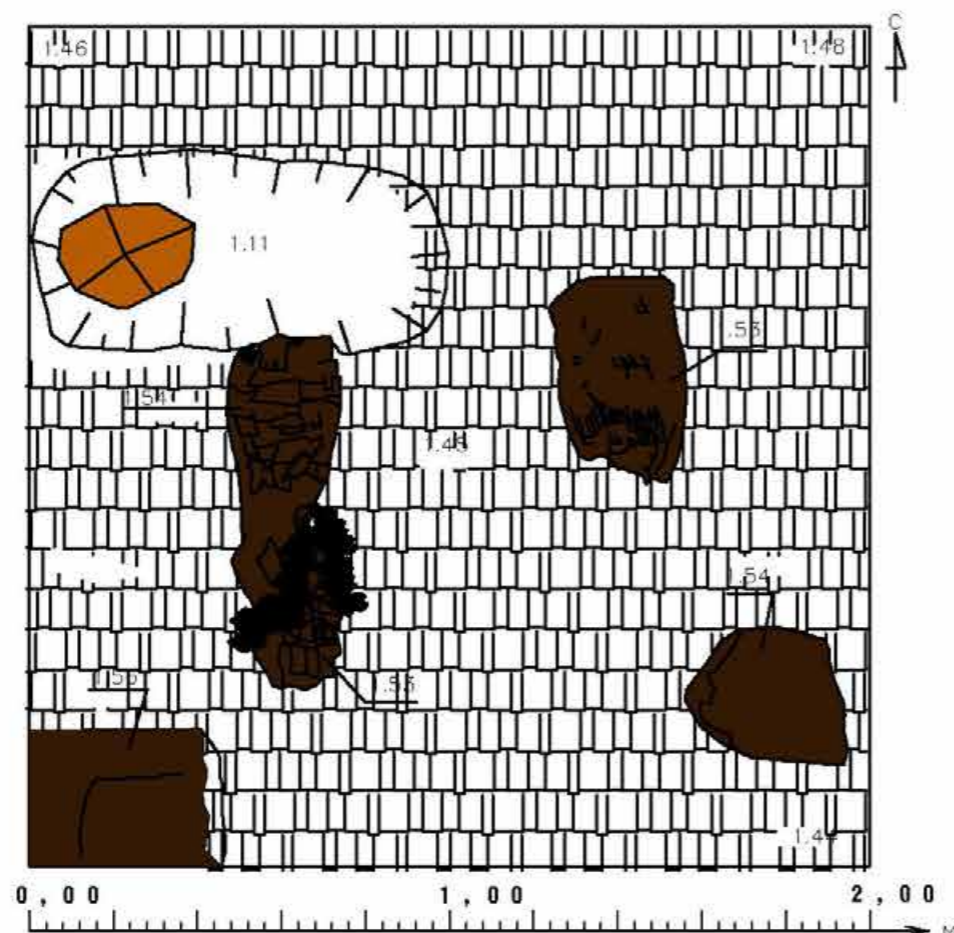


Рис. 163. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Чертежи. Планиграфия.

Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

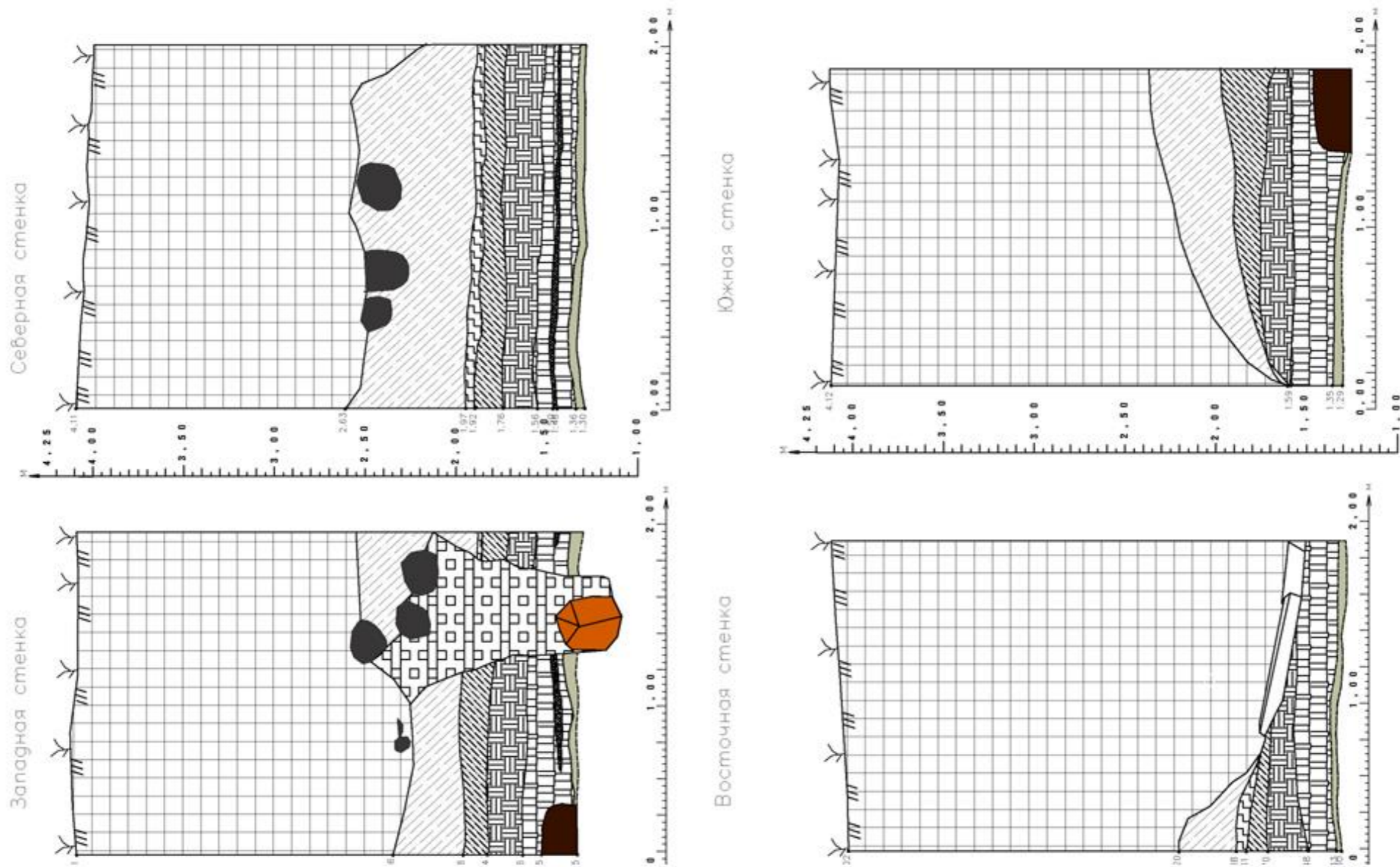


Рис. 164. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 4. Чертежи. Стратиграфия.

Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № дубл.	Подп. и дата
Взам. инв. №	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО



Рис. 165. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 5. Общий вид до начала работ. Вид с юга.



Рис. 166. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 5. Общий вид до начала работ. Вид с юга.

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------



Рис. 167. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 5. Фиксация по верху темно-коричневой гумусированной супеси с кирпичной крошкой и щепой. Вид с юга.



Рис. 168. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 5. Фиксация по верху темно-коричневой гумусированной супеси с кирпичной крошкой и щепой. Вид с юга.

Инва. № подп.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № подп.	Подп. и дата
Инва. № подп.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата



Рис. 169. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 5. Темно-коричневая гумусированная супесь с прослойками щепы и кирпичной крошкой. Вид с юга.



Рис. 170. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 5. Темно-коричневая гумусированная супесь со щепой. Вид с юга.

Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата



Рис. 171. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 5. Общий вид по материковой поверхности. Вид с юга.

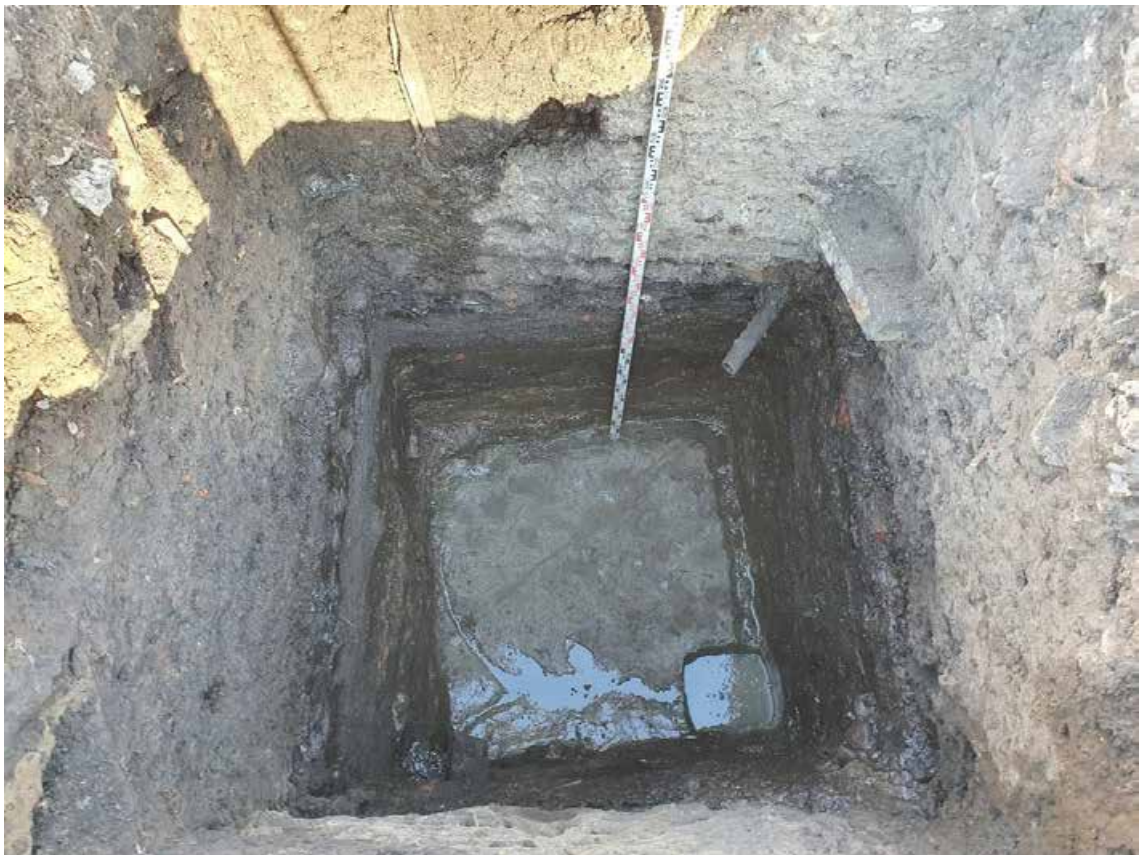


Рис. 172. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 5. Общий вид по материковой поверхности. Вид с запада.

Инва. № подп	Подп. и дата	Инва. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата



Рис. 173. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 5. Западная стенка.

Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата
Инв. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО



Рис. 174. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 5. Северная стенка.

Инва. № подп	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № дубл.	Подп. и дата
Инва. № подп	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

44-022-2022-ТО

Лист

126



Рис. 175. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 5.
Южная стенка.

Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № дубл.	Взам. инв. №
Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

Лист

127

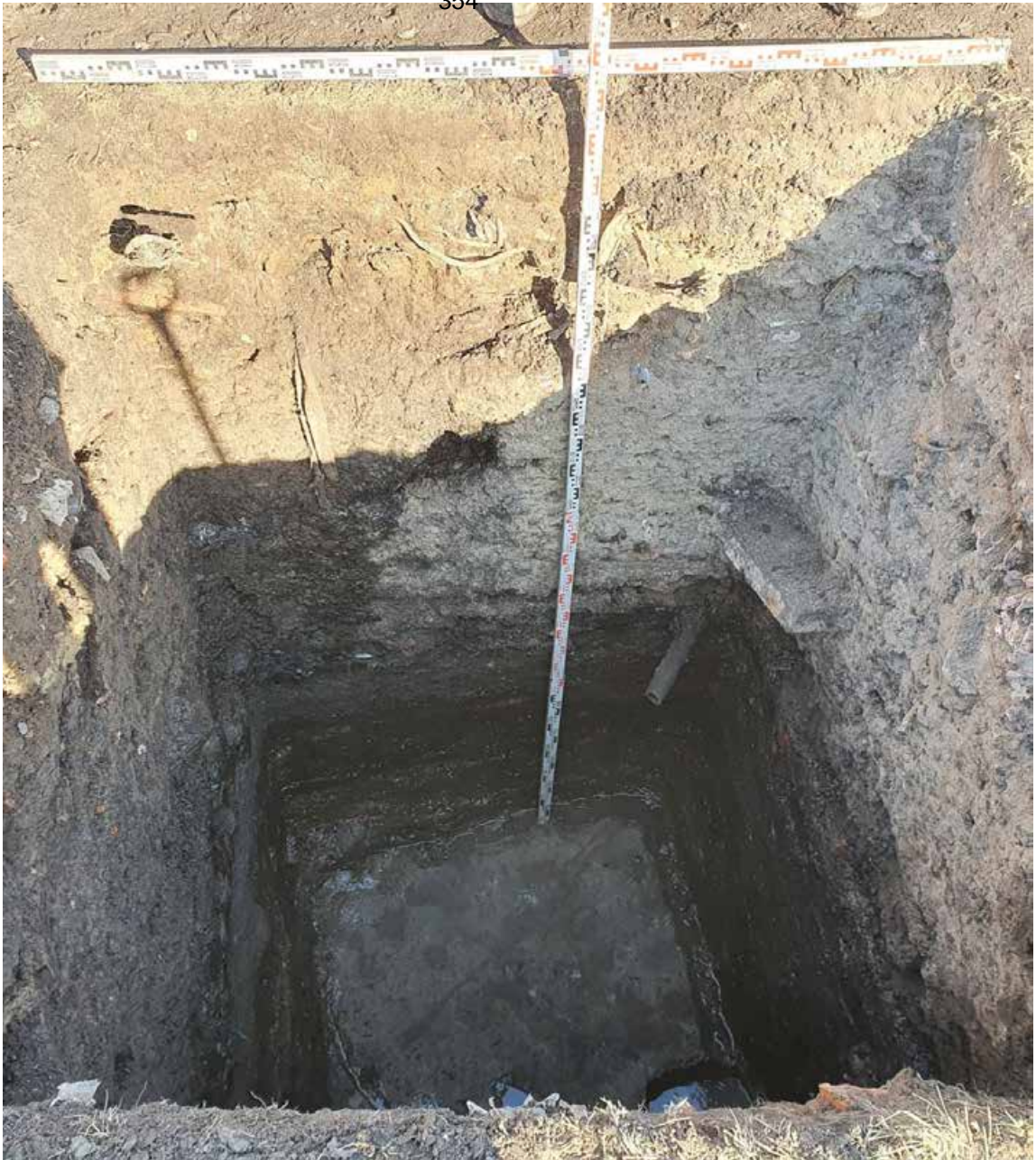


Рис. 176. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 5. Восточная стенка.

Инва. № подп	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № дубл.	Подп. и дата
Инва. № подп	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО



Рис. 177. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 5.
Мощность культурного слоя. Вид с востока.

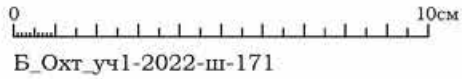
Инва. № подл.	Подп. и дата	Инва. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

Лист

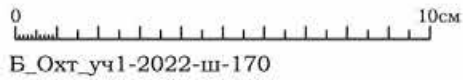
129



Б_Охт_уч1-2022-ш-171



Б_Охт_уч1-2022-ш-176



Б_Охт_уч1-2022-ш-170



Б_Охт_уч1-2022-ш-169



Б_Охт_уч1-2022-ш-175



Б_Охт_уч1-2022-ш-174



Б_Охт_уч1-2022-ш-172



Б_Охт_уч1-2022-ш-173



Б_Охт_уч1-2022-ш-167

Б_Охт_уч1-2022-ш-168

Б_Охт_уч1-2022-ш-166

Рис. 178. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 5. Археологический материал. Темно-коричневая гумусированная сусесь со щепой (верх).

Подп. и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подп. и дата

Инв. № подл.

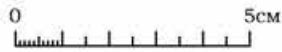
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

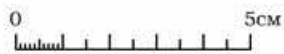
Лист

130

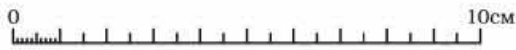
357



Б_Охт_уч1-2022-ш-161



Б_Охт_уч1-2022-ш-159



Б_Охт_уч1-2022-ш-158

3

Рис. 179. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 5. Археологический материал. Темно-коричневая гумусированная супесь со щепой (верх)

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

44-022-2022-ТО

Лист

131

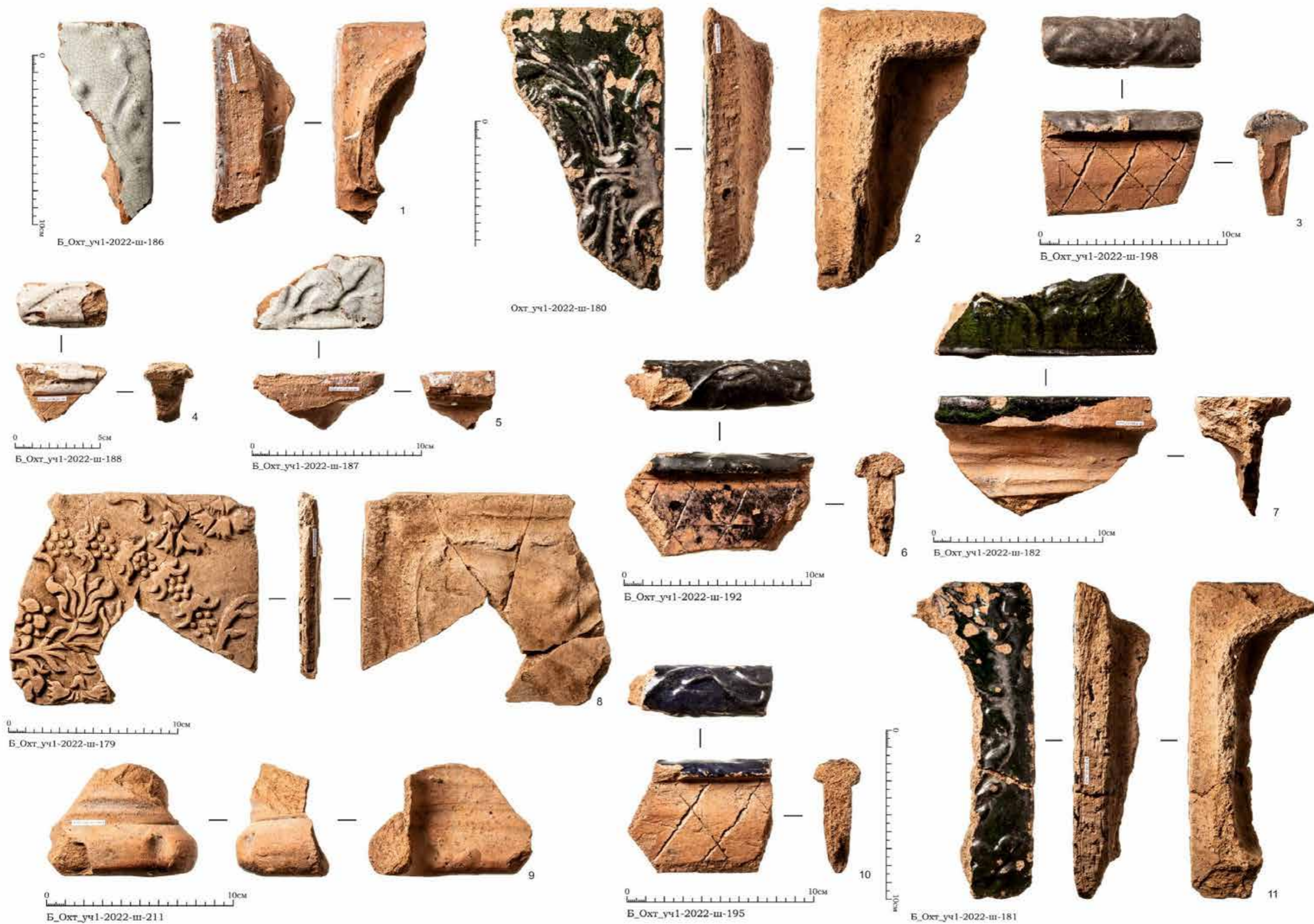


Рис. 180. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 5. Археологический материал. Темно-коричневая гумусированная супесь со щепой (заполнение).

Инд. № подл. Подп. и дата
 Инв. № дубл. Подп. и дата
 Инв. № инв. № Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата



0 10см
Б_Охт_уч1-2022-ш-246

Рис. 181. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 5. Археологический материал. Темно-коричневая гумусированная супесь со щепой (низ).

Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата
Инв. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

Лист

133

360



Б_Охт_уч1-2022-ш-256



Б_Охт_уч1-2022-ш-252



Б_Охт_уч1-2022-ш-265



Б_Охт_уч1-2022-ш-267



Б_Охт_уч1-2022-ш-268



Б_Охт_уч1-2022-ш-255



Б_Охт_уч1-2022-ш-254



Б_Охт_уч1-2022-ш-272

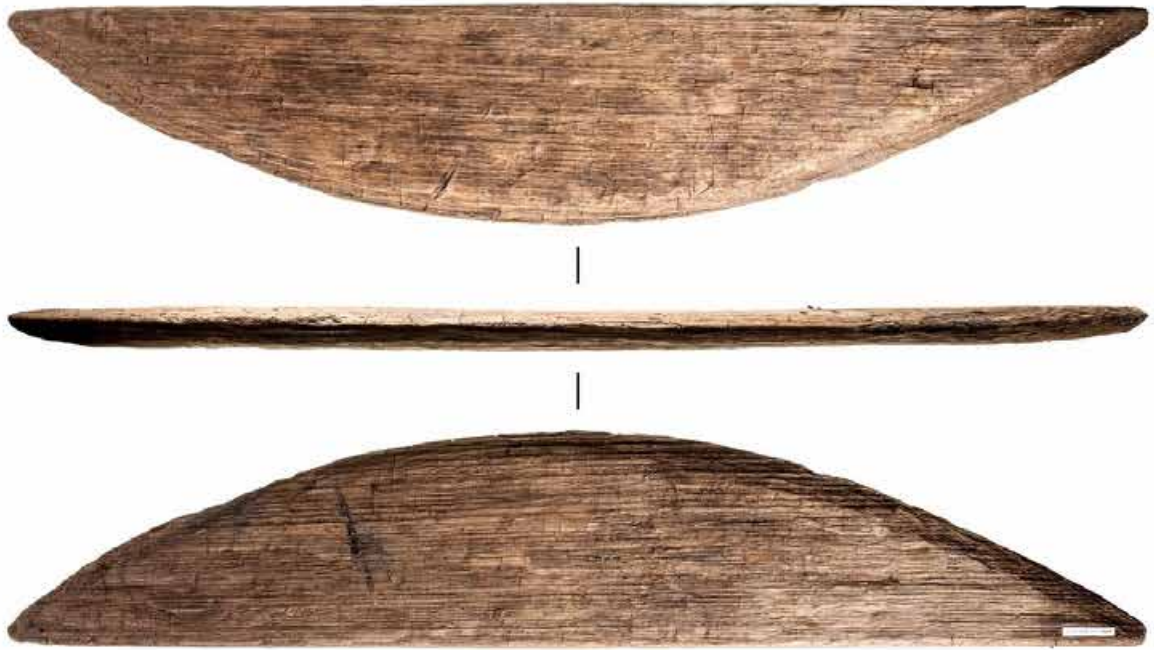
Рис. 182. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 5. Археологический материал. Темно-коричневая гумусированная супесь со щепой (низ).

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

44-022-2022-ТО

361



0 10см
Б_Охт_уч1-2022-ш-247

1



0 10см
Б_Охт_уч1-2022-ш-248

2



0 10см
Б_Охт_уч1-2022-ш-250

3



0 10см
Б_Охт_уч1-2022-ш-251

4

Рис. 183. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 5. Археологический материал. Темно-коричневая гумусированная супесь со щепой (низ).

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № инв. №	
Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № инв. №	

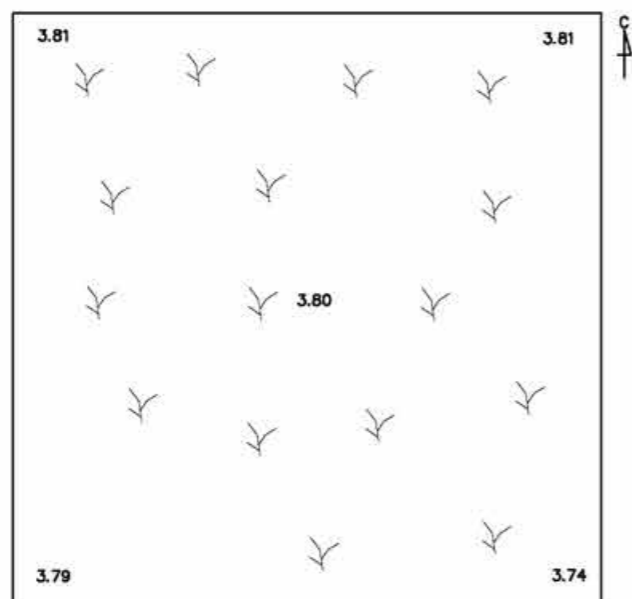
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

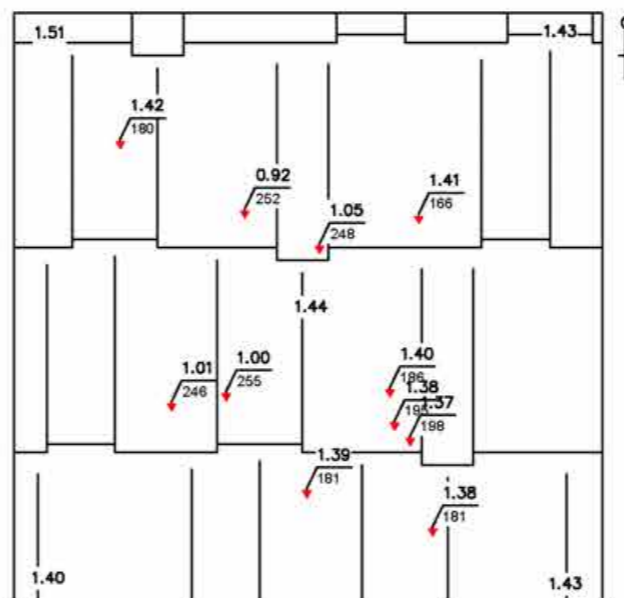
Лист

135

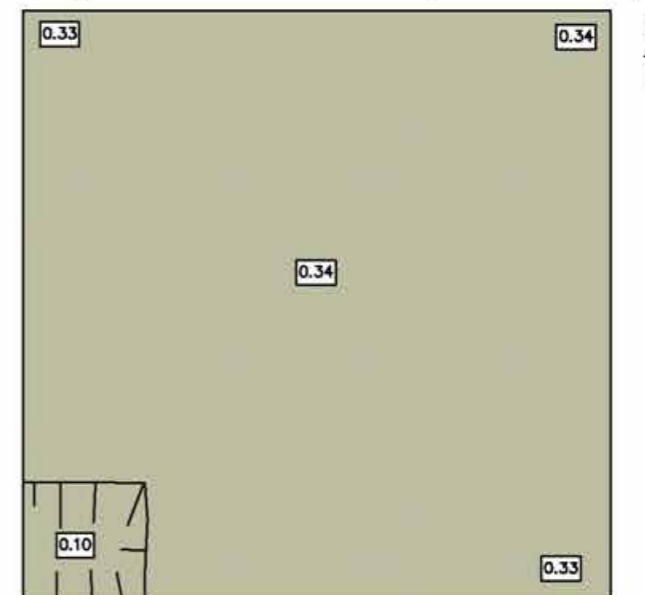
План по уровню дневной поверхности



План ТК гумусированной супеси с вкл. кирп. крошки и щепой



План Светло-желтая стерильная супесь (материковая поверхность)



План по верху ТК гум. суп. со щепой и кирп. кр.

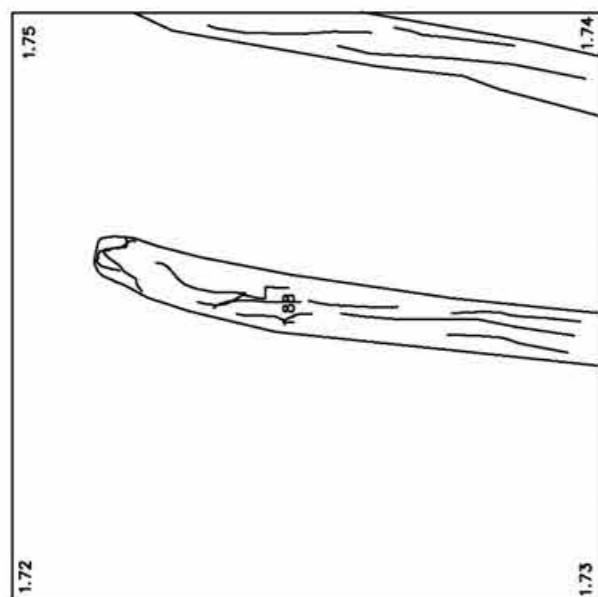


Рис. 184. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 5. Чертежи. Планиграфия.

Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата
Инв. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

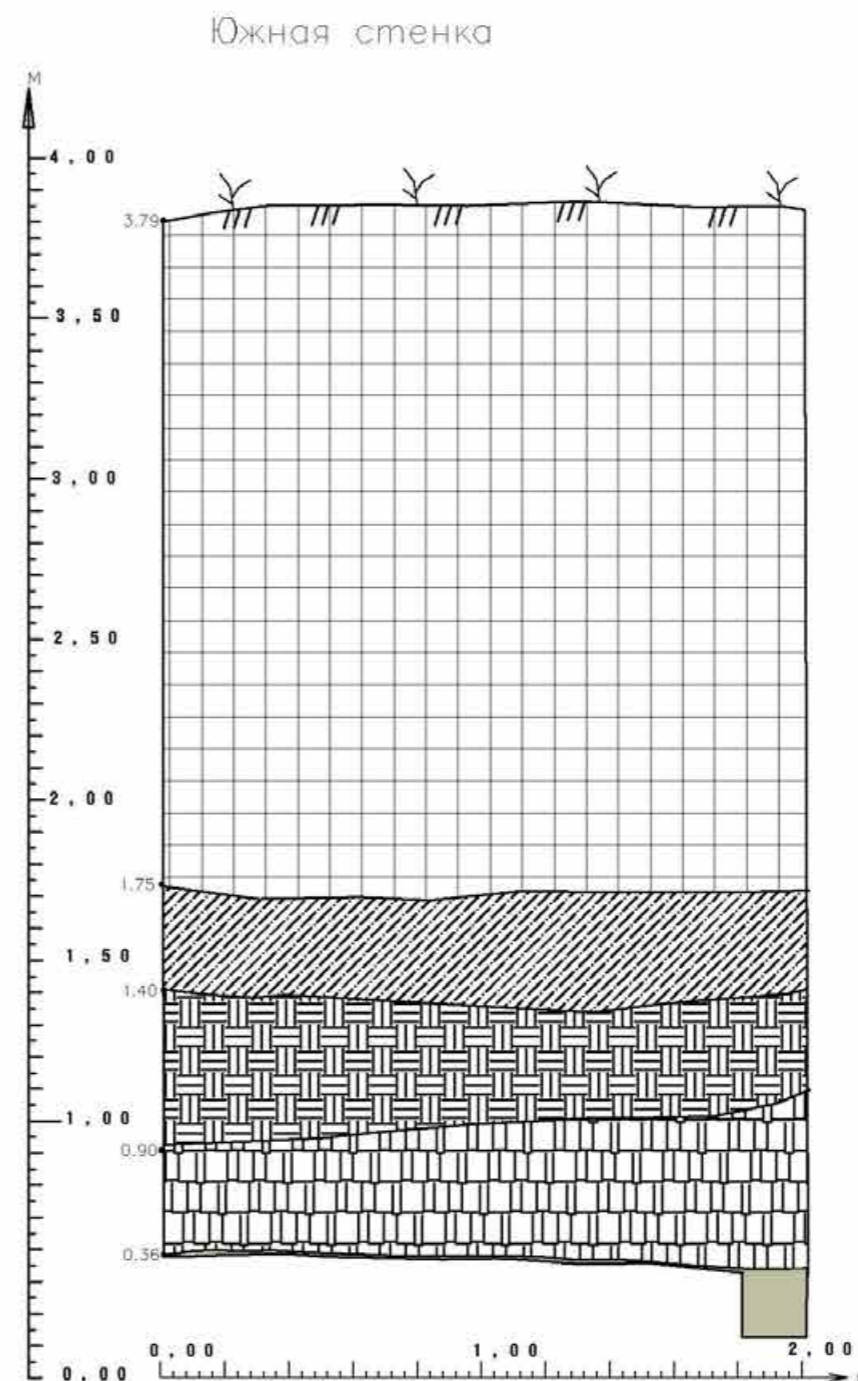
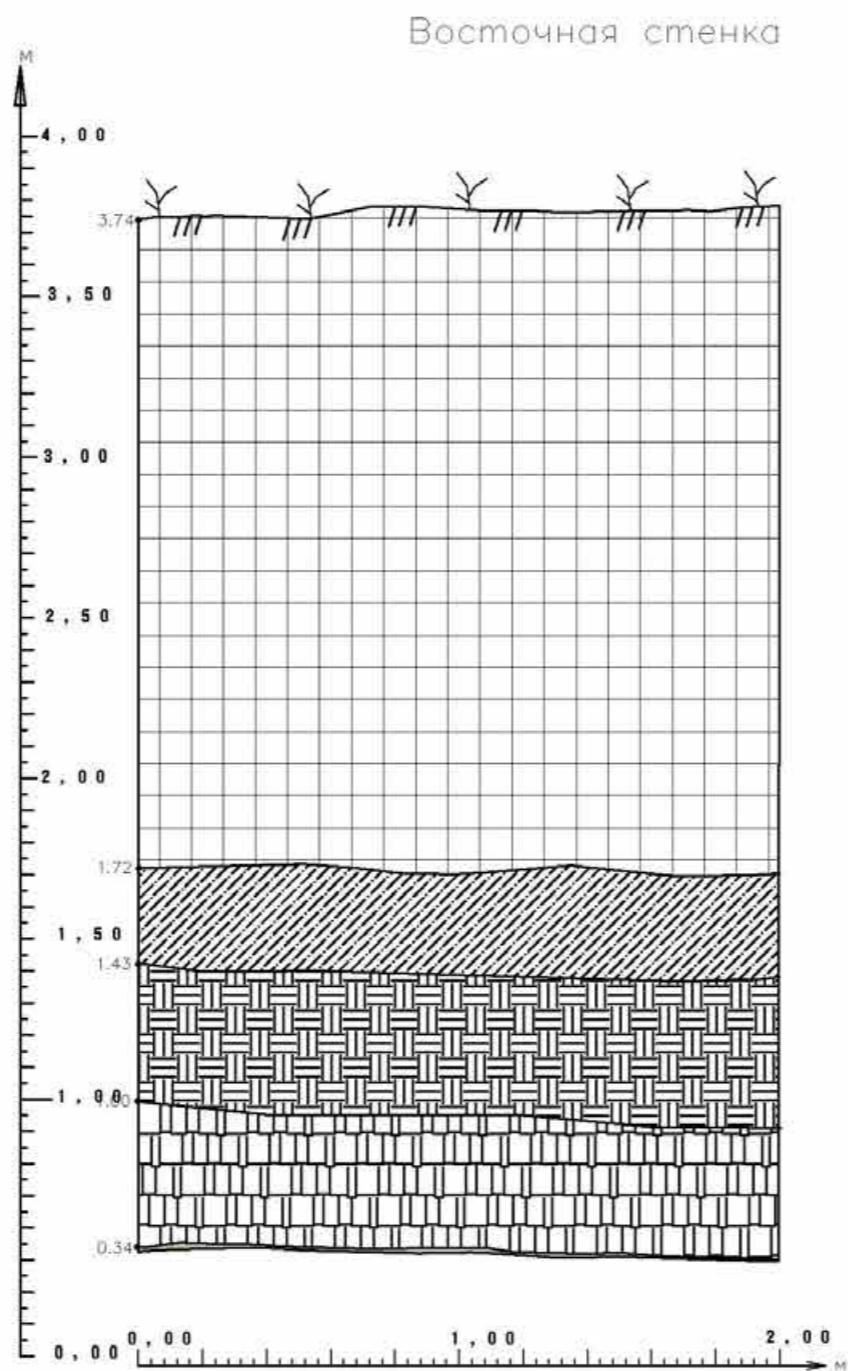


Рис. 185. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 5. Чертежи. Стратиграфия.

Инд. № подл.	Подп. и дата
Инд. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата
Инд. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

Шурф 5

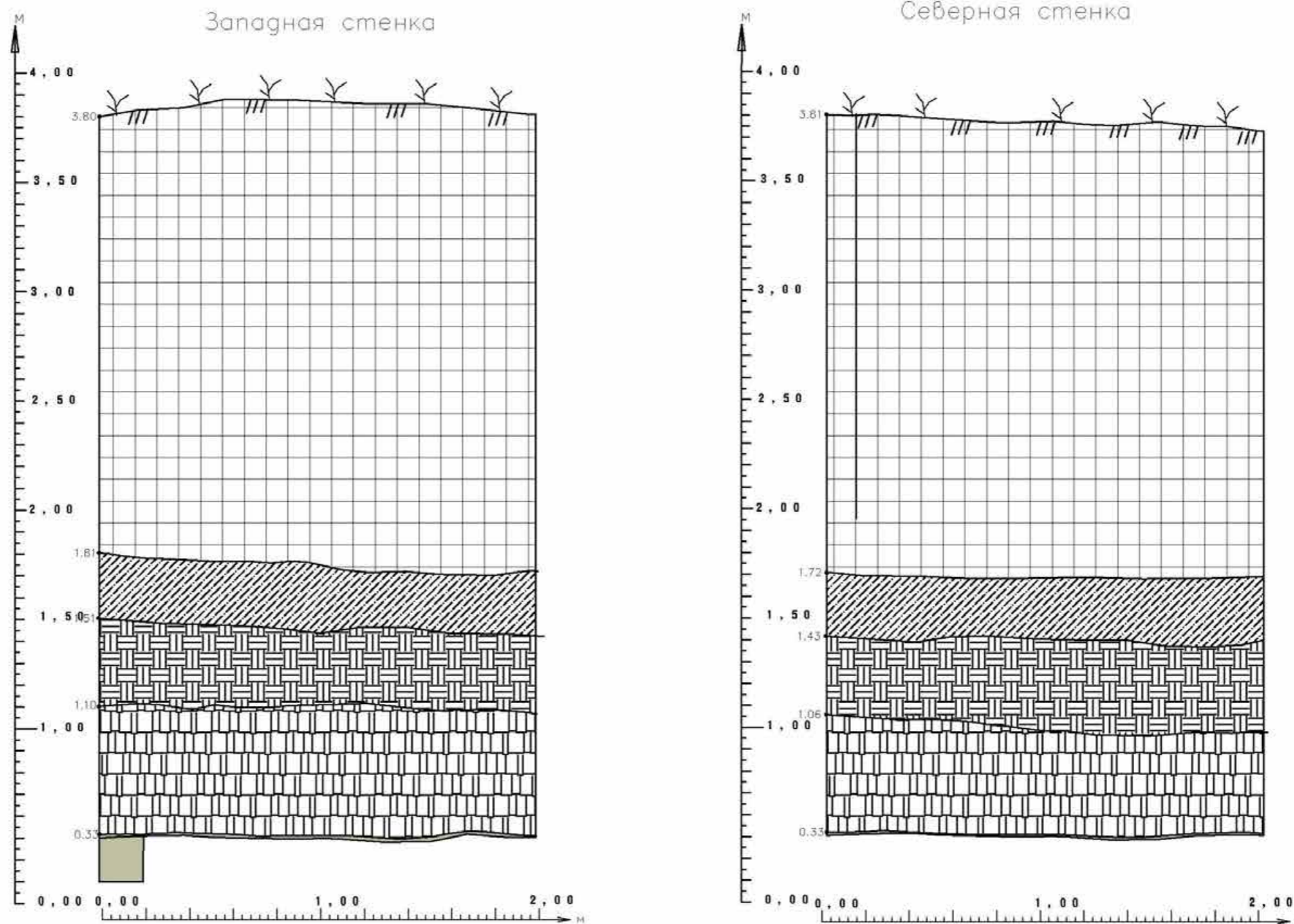


Рис. 186. СПб-2022. Красногвардейский район, Большеохтинский пр., участки 90,100. Шурф 5. Чертежи. Стратиграфия.

Инд. № подл.	Подп. и дата
Инд. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата
Инд. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

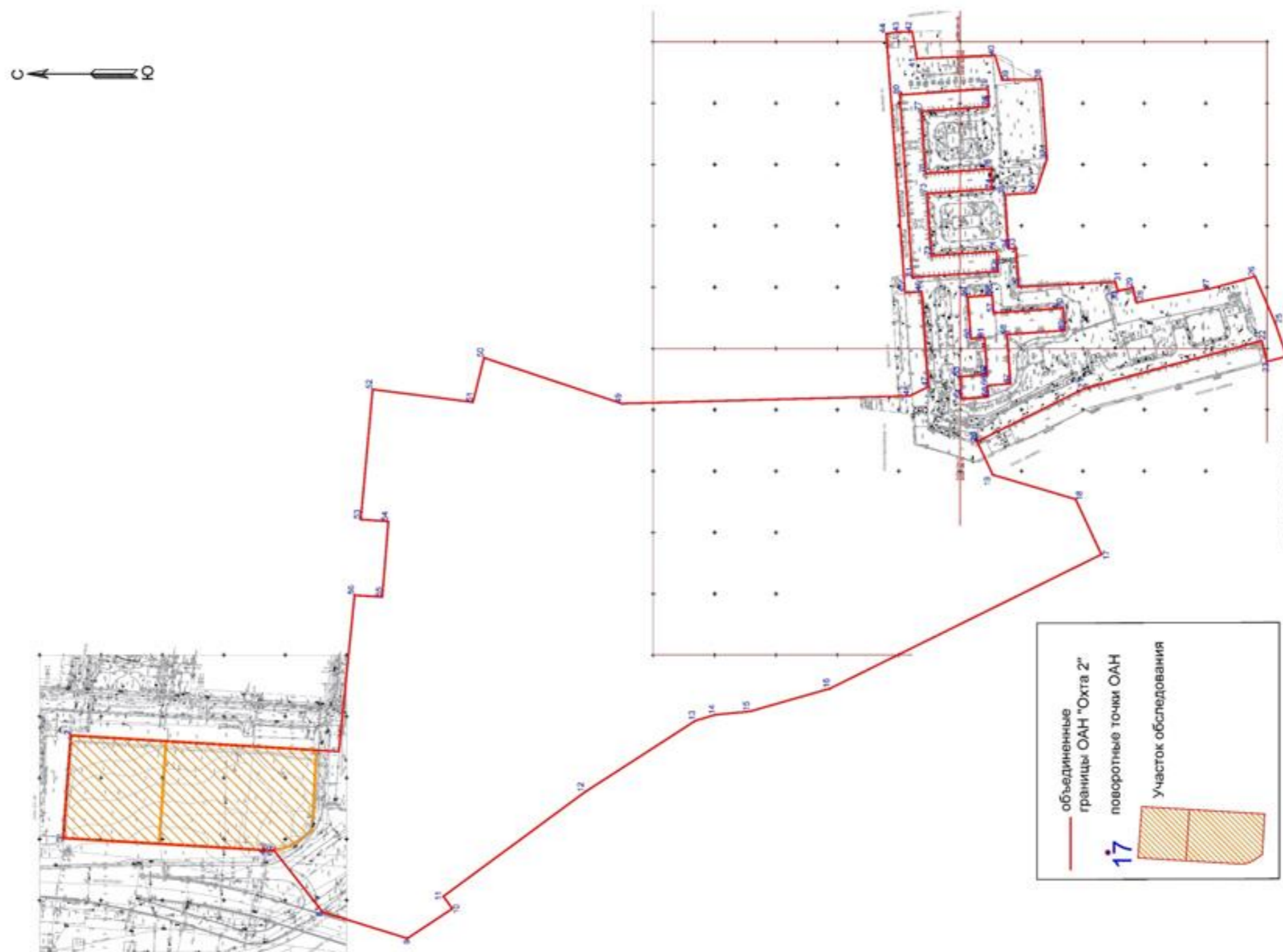


Рис. 187. Объединенный план с указанием границ и поворотных точек выявленного ОКН.

Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № дубл.	Подп. и дата
Взам. инв. №	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

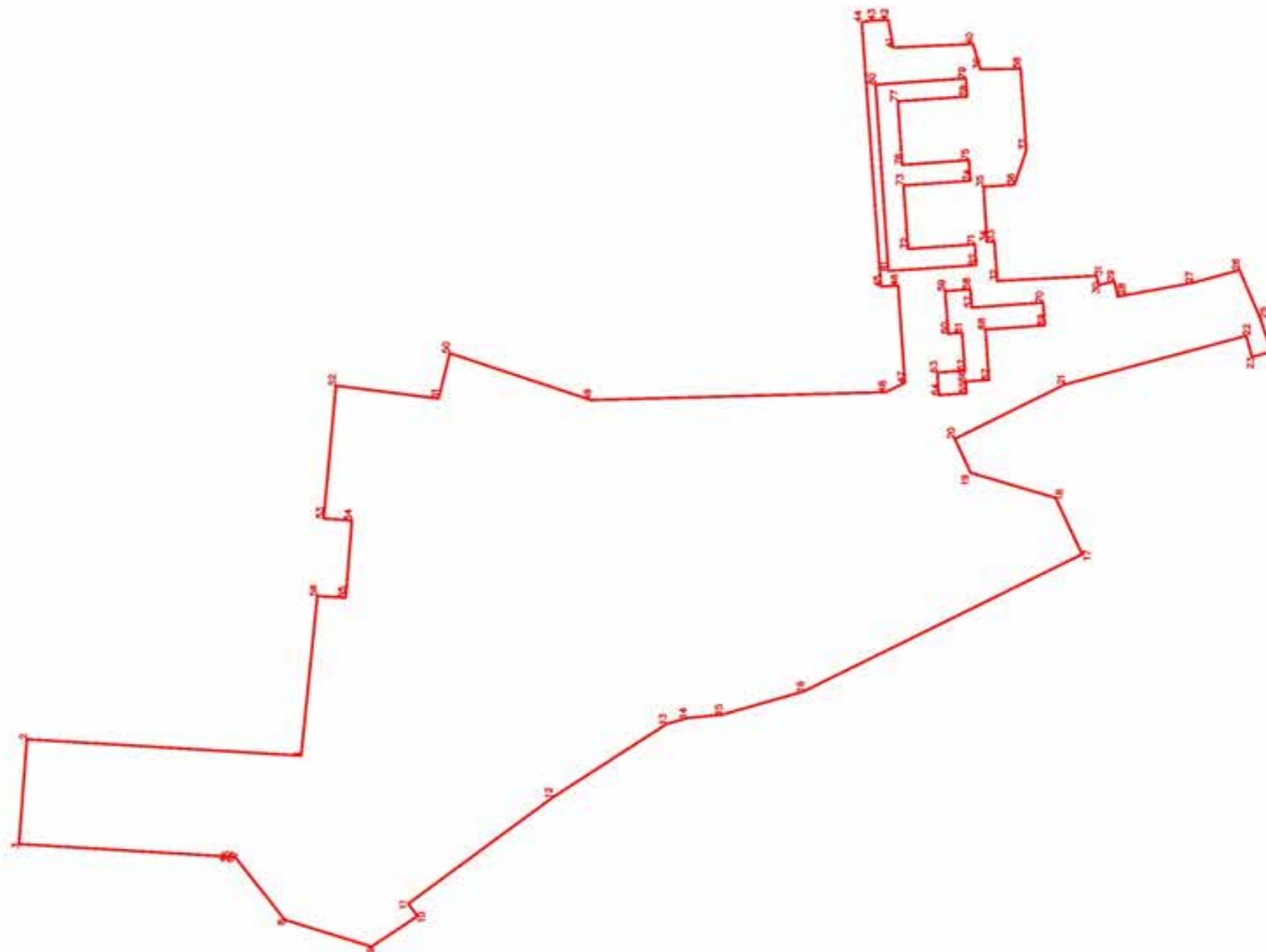


Рис. 188. План-схема с указанием объединенных границ и поворотных точек выявленного ОКН.

Инв. № подл.	Подп. и дата
Инв. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

44-022-2022-ТО

Приложение 4

**Схема расположения земельного участка на кадастровой карте
территории**

Схема расположения земельного участка по адресу: Российская Федерация, Санкт-Петербург, внутригородское муниципальное образование Санкт-Петербурга муниципальный округ Большая Охта, Большеохтинский проспект, участки 90, 100 (кадастровые номера: 78:11:0006068:6904; 78:11:0006068:6903) на публичной кадастровой карте РФ



МСК-1964

N	Y	X
1	118929.84	95647.07
2	118934.49	95724.51
3	118931.05	95724.77
4	118850.91	95730.81
5	118850.82	95730.62
6	118846.16	95652.6
7	118929.84	95647.07
8	118929.84	95647.07
9	118846.16	95652.6
10	118840.94	95565.28
11	118840.87	95563.26
12	118840.91	95561.25
13	118841.05	95559.23
14	118841.28	95557.23
15	118841.62	95555.24
16	118842.06	95553.27
17	118842.45	95551.81
18	118843.06	95549.88
19	118843.76	95547.99
20	118844.56	95546.13
21	118845.45	95544.32
22	118846.43	95542.56
23	118847.5	95540.84
24	118848.35	95539.6
25	118856.46	95528.26
26	118922.48	95524.3
27	118929.84	95647.07

Приложение 5

Копии градостроительных планов земельных участков

RU7813600033997

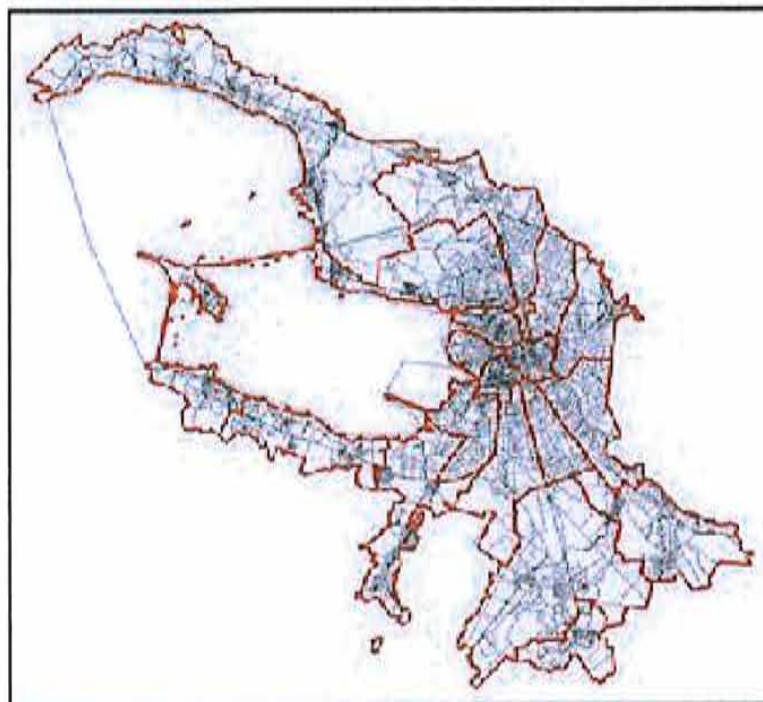
Комитет по градостр. и арх.
№ 01-26-3-285/20
от 27.02.2020



ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ПЛАН ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

по адресу:

**Санкт-Петербург,
внутригородское муниципальное образование Санкт-Петербурга муниципальный округ
Большая Охта, Большеохтинский проспект, участок 100
78:11:0006068:6903**



Санкт-Петербург

2020

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ПЛАН ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

N RU7813600033997

Градостроительный план земельного участка подготовлен на основании заявления

Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга (регистрационный номер 01-20-2364/20-5-0 от 19.02.2020)

(реквизиты заявления правообладателя земельного участка с указанием ф.и.о. заявителя - физического лица, либо реквизиты заявления и наименование заявителя - юридического лица о выдаче градостроительного плана земельного участка)

Местонахождение земельного участка:

Санкт-Петербург,

Красногвардейский район, муниципальный округ Большая Охта

Описание границ земельного участка:

См. Приложение к градостроительному плану.

Кадастровый номер земельного участка (при наличии):

78:11:0006068:6903

Площадь земельного участка:

10118 +/- 4 кв. м

Информация о расположенных в границах земельного участка объектах капитального строительства

Объекты капитального строительства отсутствуют.

Информация о границах зоны планируемого размещения объекта капитального строительства в соответствии с утвержденным проектом планировки территории (при наличии)

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y
-	-	-

Реквизиты проекта планировки территории и (или) проекта межевания территории в случае, если земельный участок расположен в границах территории, в отношении которой утверждены проект планировки территории и (или) проект межевания территории

Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 31.03.2009 №367 "Об утверждении проекта планировки территории, ограниченной наб. р. Невы, продолжением Цимлянской ул., Большоохтинским пр., пр. Шаумяна и ул. Помяловского с примыкающей территорией Якорной ул. и участка, ограниченного пр. Энергетиков, железной дорогой, Якорной ул., границей функциональной зоны "П1"/"ДР", в Красногвардейском районе".

(указывается в случае, если земельный участок расположен в границах территории в отношении которой утверждены проект планировки территории и (или) проект межевания территории)

Градостроительный план подготовлен

Комитетом по градостроительству и архитектуре,
Председатель Комитета -
главный архитектор
Санкт-Петербурга В.А.Григорьев



М.П.

(подпись)

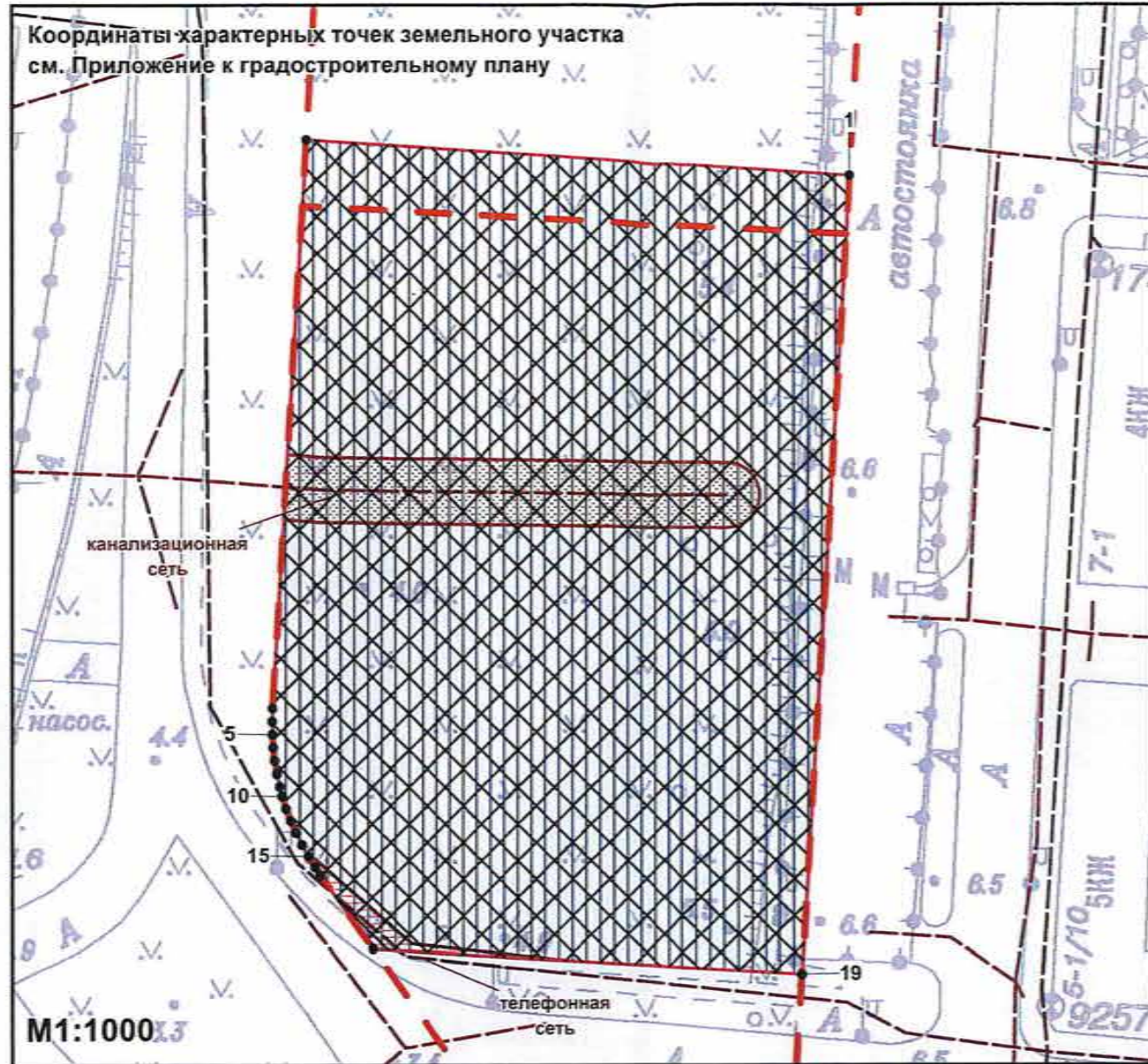
/ В.А.Григорьев /

(расшифровка подписи)

Дата выдачи

27.02.2020
(ДДММГГГГ)

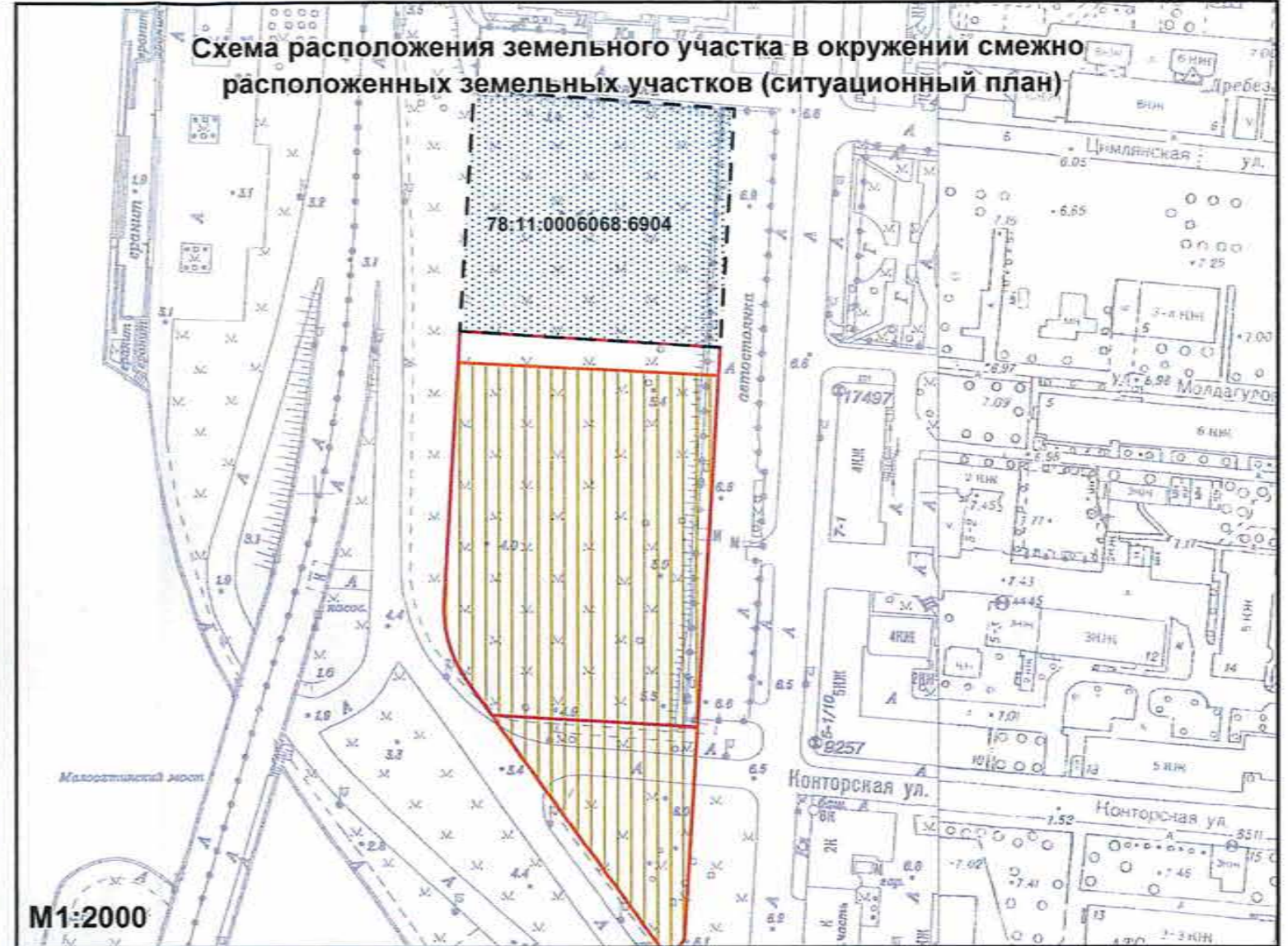
1. Чертеж градостроительного плана земельного участка



Условные обозначения:

- границы земельного участка с кадастровым номером 78:11:0006068:6903
 - границы, в пределах которых разрешается строительство объектов капитального строительства (при условии выполнения требований к отступам стен зданий, строений, сооружений от границ земельного участка и выполнения требований режима использования земель в границах единой зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности в исторически сложившихся центральных районах Санкт-Петербурга ОЗРЗ-2(11))
 - красные линии, определенные в составе проекта планировки территории, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 31.03.2009 №367 (координаты характерных точек не определены)
 - охранная зона канализационных сетей
 - охранная зона сетей связи и сооружений связи
- На весь земельный участок распространяются:
- единая зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности ОЗРЗ-2(11)
 - территория предварительных археологических разведок ЗА 2
 - водоохранная зона водного объекта

Чертеж градостроительного плана земельного участка разработан на топографической основе, выполненной "Трест ГРИИ" в 2010 году, М 1:2000



- смежный земельный участок, прошедший государственный кадастровый учет

78:11:0006068:6904 - кадастровый номер смежного земельного участка

- границы зон планируемого размещения объектов капитального строительства в соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 31.03.2009 №367 (координаты характерных точек не определены)

В границах земельного участка могут находиться зарегистрированные в государственном кадастре недвижимости объекты капитального строительства без описания границ и объекты капитального строительства, не учтенные (или сведения о которых не получены в установленный срок) в государственном кадастре недвижимости на дату подготовки градостроительного плана земельного участка.
В границах земельного участка могут находиться зоны с особыми условиями использования, не учтенные в государственном кадастре недвижимости на дату подготовки градостроительного плана земельного участка.

						RU7813600033997			
						Санкт-Петербург, внутригородское муниципальное образование Санкт-Петербурга муниципальный округ Большая Охта, Большеохтинский проспект, участок 100			
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подпись	Дата	Градостроительный план земельного участка	Стадия	Лист	Листов
								1	1
						Чертеж градостроительного плана M1:1000			
						Комитет по градостроительству и архитектуре			

2. Информация о градостроительном регламенте либо требованиях к назначению, параметрам и размещению объекта капитального строительства на земельном участке, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается

Земельный участок расположен в территориальной зоне ТД1-1 - общественно-деловая зона объектов многофункциональной общественно-деловой застройки и жилых домов, расположенных на территории исторически сложившихся районов и исторической застройки пригородов с включением объектов инженерной инфраструктуры в подзоне ТД1-1_1 и в границах объединенной зоны охраны объектов культурного наследия.

Установлен градостроительный регламент (градостроительные регламенты применяются к правоотношениям, возникшим после вступления их в силу).

Размещение объектов основных и условно разрешенных видов использования, в отношении которых устанавливаются санитарно-защитные зоны, допускается в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами.

В границах одного земельного участка допускается с соблюдением градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов размещение двух и более объектов капитального строительства с основными, условно разрешенными и вспомогательными видами использования.

В границах одного земельного участка, в составе одного объекта капитального строительства допускается с соблюдением градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов размещение двух и более разрешенных видов использования (основных, условно разрешенных и вспомогательных).

Строительство и реконструкция объектов капитального строительства в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о социальной защите инвалидов, без приспособления указанных объектов для беспрепятственного доступа к ним инвалидов и использования их инвалидами не допускаются, независимо от того, к какому виду разрешенного использования относятся такие объекты.

Жилые дома размещаются на земельных участках с видами разрешенного использования «малоэтажная многоквартирная жилая застройка» (код 2.1.1), «среднеэтажная жилая застройка» (код 2.5), «многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)» (код 2.6) при возможности их обеспечения объектами обслуживания жилой застройки с кодами 3.4.1 (поликлиники) и 3.5.1 (детские сады, школы).

Гостиницы, в которых более 10% номеров/апартаментов имеют зоны, предназначенные для приготовления пищи, соответствующие СП 54.13330.2011 «Здания жилые многоквартирные», размещаются на земельных участках в границах соответствующих территориальных зон, градостроительными регламентами которых предусмотрен вид разрешенного использования "гостиничное обслуживание" (код 4.7), при возможности их обеспечения объектами обслуживания жилой застройки с кодами 3.4.1 (поликлиники) и 3.5.1 (детские сады, школы) в соответствии с требованиями, установленными Правилами к размещению объектов, относящихся соответственно к видам разрешенного использования "малоэтажная многоквартирная жилая застройка" (код 2.1.1), "среднеэтажная жилая застройка" (код 2.5), "многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)" (код 2.6), а также иными требованиями к размещению объектов жилой застройки в соответствии с действующим законодательством.

Возможность обеспечения объектами обслуживания жилой застройки подтверждается наличием одного из следующих документов:

утвержденной документации по планировке территории, в составе которой предусмотрено размещение объектов обслуживания жилой застройки с кодами 3.4.1 и 3.5.1 при условии, что данные объекты включены в Адресную инвестиционную программу либо создание указанных объектов подтверждается документом, из которого следуют обязательства физических или юридических лиц по созданию таких объектов;

утвержденной Адресной инвестиционной программы, предусматривающей размещение

объектов обслуживания жилой застройки с ~~376~~ кодами 3.4.1 и 3.5.1;

документа, подтверждающего обязательства физического или юридического лица по созданию объектов обслуживания жилой застройки с кодами 3.4.1 и 3.5.1.

Размещение объектов обслуживания жилой застройки нежилого назначения во встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещениях многоквартирного дома допускается только в случае, если указанные объекты имеют обособленные вход для посетителей, подъезд и места для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта и при условии соблюдения строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов.

Общая площадь встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещений многоквартирного дома, занимаемых объектами обслуживания жилой застройки нежилого назначения, за исключением площади машино-мест, не может превышать 15% от общей площади помещений соответствующих многоквартирных домов, относящихся к виду разрешенного использования «малозэтажная многоквартирная жилая застройка» (код 2.1.1).

Общая площадь встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещений многоквартирного дома, занимаемых объектами обслуживания жилой застройки нежилого назначения, за исключением площади машино-мест, не может превышать 20% от общей площади помещений соответствующих многоквартирных домов, относящихся к виду разрешенного использования «среднеэтажная жилая застройка» (код 2.5).

Общая площадь встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещений многоквартирного дома, занимаемых объектами обслуживания жилой застройки нежилого назначения, за исключением площади машино-мест, не может превышать 15% от общей площади помещений соответствующих многоквартирных домов, относящихся к виду разрешенного использования «многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)» (код 2.6).

Помещения при квартирах или индивидуальных жилых домах, рассчитанные на индивидуальную трудовую деятельность, допускаются при соблюдении действующих нормативов.

Размещение во встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещениях многоквартирного дома объектов обслуживания жилой застройки с кодом 3.5.1 (детских садов) допускается только в случае, если указанные объекты обеспечены необходимой в соответствии с настоящими Правилами долей озеленения, а также детскими (игровыми) и хозяйственной площадками, для которых могут быть образованы отдельные земельные участки.

Площадь детских (игровых) и хозяйственных площадок для объектов обслуживания жилой застройки с кодом 3.5.1 (детских садов), размещаемых во встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещениях многоквартирного дома, определяется исходя из вместимости: не менее 29 квадратных метров на 1 место.

Детские (игровые) площадки допускается размещать за пределами земельного участка, на котором размещен многоквартирный дом со встроенными, пристроенными и встроенно-пристроенными помещениями объекта обслуживания жилой застройки с кодом 3.5.1 (детского сада) в границах квартала, но на расстоянии не более 300 метров от указанного объекта обслуживания жилой застройки, если в соответствии с документацией по планировке территории в границах квартала предусмотрена организация детской (игровой) площадки в границах образуемого земельного участка для размещения зеленых насаждений в соответствии с пунктом 1.9.9 раздела 1 Приложения №8 к Правилам. При этом площадь детской (игровой) площадки не должна превышать 20% площади образуемого земельного участка для размещения зеленых насаждений.

Выдача разрешения на строительство объектов капитального строительства в сфере жилищного строительства осуществляется при наличии решения о согласовании архитектурно-градостроительного облика объекта, предоставленного в порядке, установленном законом Санкт-Петербурга.

Выдача разрешения на строительство объектов капитального строительства в сфере строительства объектов капитального строительства нежилого назначения осуществляется при наличии решения о согласовании архитектурно-градостроительного облика объекта, предоставленного в порядке, установленном законом Санкт-Петербурга.

Вестибюли метрополитена и киоски³⁷⁶ вентиляционных шахт метрополитена, а также диспетчерские (конечные) станции и отстойно-разворотные кольца пассажирского транспорта могут располагаться в любой территориальной зоне при условии соблюдения требований действующего законодательства к размещению таких объектов.

Использование видов разрешенного использования «железнодорожные пути» (код 7.1.1), «внеуличный транспорт» (код 7.6) и «улично-дорожная сеть» (код 12.0.1) допускается без отдельного указания в градостроительном регламенте соответствующей территориальной зоны, если иное не предусмотрено федеральным законодательством.

В случае если земельный участок и объект капитального строительства расположены в границах зон с особыми условиями использования территорий и иных зонах, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации, правовой режим использования и застройки указанного земельного участка определяется градостроительными регламентами и совокупностью ограничений, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Если установленные в порядке, предусмотренном действующим законодательством, ограничения относятся к одному и тому же параметру (требованию), применению подлежат более строгие ограничения.

Земельные участки или объекты капитального строительства, виды разрешенного использования, предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры и предельные параметры которых не соответствуют градостроительному регламенту, могут использоваться без установления срока приведения их в соответствие с градостроительным регламентом, за исключением случаев, если использование таких земельных участков и объектов капитального строительства опасно для жизни или здоровья человека, для окружающей среды, объектов культурного наследия.

Реконструкция указанных в предыдущем абзаце объектов капитального строительства может осуществляться только путем приведения таких объектов в соответствие с градостроительным регламентом или путем уменьшения их несоответствия предельным параметрам разрешенного строительства, реконструкции. Изменение видов разрешенного использования указанных земельных участков и объектов капитального строительства может осуществляться путем приведения их в соответствие с видами разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства, установленными градостроительным регламентом.

В границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, не допускается размещение объектов капитального строительства, если это противоречит требованиям, установленным Режимami использования земель в границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга.

Соответствие размещаемого объекта требованиям Режимов использования земель в границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, определяется уполномоченным государственным органом охраны объектов культурного наследия при выдаче заключения.

В случае если проекты планировки территории, а равно проекты планировки с проектами межевания территории в границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, утвержденные до вступления в силу Правил, противоречат установленным в Правилах предельным параметрам разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в отношении которых Законом о зонах охраны установлены требования к градостроительным регламентам, и (или) режимам использования земель в границах территорий указанных зон, применяются Правила.

В случае если проекты планировки территории, а равно проекты планировки с проектами межевания территории в границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, утвержденные до вступления в силу Правил, соответствуют установленным в Правилах предельным параметрам разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в отношении которых Законом о зонах охраны установлены требования к градостроительным регламентам, а также

режимам использования земель в границах³⁷⁷ территорий указанных зон, указанные проекты планировки территории, а равно проекты планировки с проектами межевания территории применяются в соответствии с пунктом 4.5 Приложения №1 к Правилам.

При этом в случае несоответствия проектов планировки территории, а равно проектов планировки с проектами межевания, указанных в абзаце третьем настоящего пункта, Правилам в части видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства, предельных размеров земельных участков, предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленных в Правилах, в отношении которых Законом о зонах охраны не установлены требования к градостроительным регламентам, указанные проекты планировки территории, а равно проекты планировки с проектами межевания территории применяются в соответствии с пунктом 4.5 Приложения №1 к Правилам.

Утвержденные до вступления в силу Правил проекты планировки территории, а равно проекты планировки с проектами межевания территории в границах территорий, в которых предусматривается осуществление деятельности по комплексному и устойчивому развитию территории в соответствии с Приложением №6 к Правилам, приводятся в соответствие с Правилами в порядке, установленном действующим законодательством.

2.1. Реквизиты акта органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, содержащего градостроительный регламент либо реквизиты акта федерального органа государственной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, иной организации, определяющего в соответствии с федеральными законами порядок использования земельного участка, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается

Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 21.06.2016 №524 «О правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга» (везде и далее - Правила).

2.2. Информация о видах разрешенного использования земельного участка

Для части земельного участка, расположенной в границах зоны планируемого размещения объектов капитального строительства:

<i>Код</i>	<i>Вид использования</i>
ОСНОВНЫЕ ВИДЫ РАЗРЕШЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА	
3.6.1	Объекты культурно-досуговой деятельности
4.9	Служебные гаражи

В соответствии с заявлением на земельном участке планируется строительство жилого комплекса.

В соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 31.03.2009 №367 "Об утверждении проекта планировки территории, ограниченной наб. р. Невы, продолжением Цимлянской ул., Большеохтинским пр., пр. Шаумяна и ул. Помяловского с примыкающей территорией Якорной ул. и участка, ограниченного пр. Энергетиков, железной дорогой, Якорной ул., границей функциональной зоны "П1"/"ДР", в Красногвардейском районе" предусматривается размещение комплекса "Многофункциональный театрально-концертный зал и музей современного искусства".

Виды использования «жилая застройка» (за исключением вида «для индивидуального жилищного строительства») и «обслуживание жилой застройки» могут применяться для размещения объектов капитального строительства после получения решения о согласовании архитектурно-градостроительного облика объекта, предоставленного в порядке, установленном законом Санкт-Петербурга.

Для части земельного участка, расположенной ³⁷⁸вне границ зоны планируемого размещения объектов капитального строительства:

<i>Код</i>	<i>Вид использования</i>
ОСНОВНЫЕ ВИДЫ РАЗРЕШЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА	
2.5	Среднеэтажная жилая застройка<*>
2.6	Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)<*>
3.1.1	Предоставление коммунальных услуг
3.1.2	Административные здания организаций, обеспечивающих предоставление коммунальных услуг
3.2.1	Дома социального обслуживания
3.2.2	Оказание социальной помощи населению
3.2.3	Оказание услуг связи
3.2.4	Общежития
3.3	Бытовое обслуживание
3.4.1	Амбулаторно-поликлиническое обслуживание
3.4.2	Стационарное медицинское обслуживание
3.5.1	Дошкольное, начальное и среднее общее образование
3.5.2	Среднее и высшее профессиональное образование
3.6.1	Объекты культурно-досуговой деятельности
3.7.1	Осуществление религиозных обрядов
3.7.2	Религиозное управление и образование
3.8.1	Государственное управление
3.8.2	Представительская деятельность
3.9.2	Проведение научных исследований
3.9.3	Проведение научных испытаний
3.10.1	Амбулаторное ветеринарное обслуживание
4.1	Деловое управление
4.2	Объекты торговли (торговые центры, торгово-развлекательные центры (комплексы))
4.3	Рынки
4.4	Магазины
4.5	Банковская и страховая деятельность
4.6	Общественное питание
4.7	Гостиничное обслуживание
4.8.1	Развлекательные мероприятия
4.8.2	Проведение азартных игр
4.9	Служебные гаражи
4.10	Выставочно-ярмарочная деятельность
5.1.1	Обеспечение спортивно-зрелищных мероприятий
5.1.2	Обеспечение занятий спортом в помещениях
5.1.3	Площадки для занятий спортом
5.1.4	Оборудованные площадки для занятий спортом
5.1.5	Водный спорт
6.8	Связь
7.2.2	Обслуживание перевозок пассажиров<*>

7.2.3	Стоянки транспорта общего пользования<*>
7.6	Внеуличный транспорт
8.0	Обеспечение обороны и безопасности
8.3	Обеспечение внутреннего правопорядка
12.0.1	Улично-дорожная сеть
12.0.2	Благоустройство территории
УСЛОВНО РАЗРЕШЕННЫЕ ВИДЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА	
4.9.1.1	Заправка транспортных средств<*>
4.9.1.2	Обеспечение дорожного отдыха<*>
4.9.1.3	Автомобильные мойки<*>
4.9.1.4	Ремонт автомобилей<*>
5.4	Причалы для маломерных судов
7.3	Водный транспорт

В соответствии с заявлением на земельном участке планируется строительство жилого комплекса.

Виды использования «жилая застройка» (за исключением вида «для индивидуального жилищного строительства») и «обслуживание жилой застройки» могут применяться для размещения объектов капитального строительства после получения решения о согласовании архитектурно-градостроительного облика объекта, предоставленного в порядке, установленном законом Санкт-Петербурга.

<*> могут размещаться только на земельных участках, примыкающих к красным линиям и (или) улицам, дорогам, площадям, проездам, набережным, бульварам, за исключением внутриквартальных проездов, при отсутствии норм законодательства, запрещающих их размещение.

<***> допускается при условии соблюдения требований к размещению подобных объектов, которые установлены для них градостроительным регламентом зоны ТЗЖДЗ.

Использование земельного участка и(или) объекта капитального строительства с условно разрешенным видом использования допускается после предоставления разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства (далее - разрешение на условно разрешенный вид использования).

Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации, с учетом законодательства Санкт-Петербурга.

Получение разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства не требуется в случае, если:

условно разрешенный вид использования земельного участка учтен в составе документации по планировке территории и на момент ее утверждения в соответствии с градостроительным регламентом соответствующей территориальной зоны являлся основным видом разрешенного использования;

на земельном участке расположен объект капитального строительства и на дату выдачи разрешения на строительство градостроительным регламентом соответствующей территориальной зоны вид разрешенного использования такого объекта относился к основным видам разрешенного использования.

Часть площади земельного участка, занимаемая объектами с условно разрешенными видами использования, с относящимся к ним озеленением, местами для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта, иными параметрами разрешенного строительства, необходимыми в соответствии с действующим законодательством элементами инженерного обеспечения и благоустройства, не должна превышать 50% от общей площади

Суммарная площадь частей земельных участков, занимаемых объектами с условно разрешенными видами использования, не должна превышать 50% от общей площади соответствующей территориальной зоны.

В случае если на земельном участке размещаются объекты капитального строительства с условно разрешенным и основным видами разрешенного использования, расчет предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства для объекта капитального строительства с основным видом разрешенного использования осуществляется применительно к части земельного участка, занимаемой таким объектом капитального строительства.

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ВИДЫ РАЗРЕШЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА:

1. Дополнительно по отношению к основным видам разрешенного использования и условно разрешенным видам использования земельных участков и объектов капитального строительства и только совместно с ними могут применяться вспомогательные виды разрешенного использования в случае, если объекты, относящиеся к вспомогательным видам разрешенного использования, связаны, в том числе технологически, с объектами, относящимися к основным и (или) условно разрешенным видам использования, и обеспечивают использование объектов, относящихся к основным и (или) условно разрешенным видам использования.

Вспомогательные виды разрешенного использования выбираются при соблюдении строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов из числа:

основных видов разрешенного использования, установленных градостроительным регламентом соответствующей территориальной зоны, в случае, если площадь помещений зданий, строений и сооружений, занимаемых объектами вспомогательных видов разрешенного использования, не превышает 700 кв. м;

условно разрешенных видов использования, установленных градостроительным регламентом соответствующей территориальной зоны (за исключением видов разрешенного использования, предусмотренных кодами 2.1, 2.1.1, 2.2, 2.3, 2.5, 2.6), при соблюдении одного из следующих условий:

1.1. Суммарная доля площади помещений зданий, строений и сооружений, занимаемых объектами вспомогательных видов разрешенного использования, расположенных на одном земельном участке, не должна превышать 30% общей площади помещений зданий, строений и сооружений на данном земельном участке, включая подземную часть, за исключением случаев, предусмотренных в пункте 2 настоящего раздела.

1.2. Часть площади земельного участка, занимаемая отдельно стоящими объектами вспомогательных видов разрешенного использования, с относящимся к ним озеленением, местами для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта, иными параметрами разрешенного строительства, необходимыми в соответствии с действующим законодательством элементами инженерного обеспечения и благоустройства, не должна превышать 15% общей площади соответствующего земельного участка, за исключением случаев, предусмотренных в пункте 2 настоящего раздела.

Для видов объектов, относящихся к видам разрешенного использования «обеспечение спортивно-зрелищных мероприятий» (код 5.1.1), «обеспечение занятий спортом в помещениях» (код 5.1.2), «площадки для занятий спортом» (код 5.1.3), «оборудованные площадки для занятий спортом» (код 5.4.1), «водный спорт» (код 5.1.5), «авиационный спорт» (код 5.1.6), «спортивные базы» (код 5.1.7), указанный показатель не должен превышать 10% от общей площади земельного участка.

2. В границах территориальных зон Т1Ж1, Т1Ж2-1, Т1Ж2-2 для видов разрешенного использования «для индивидуального жилищного строительства» (код 2.1) и «ведение

садоводства» (код 13.2) вспомогательные виды разрешенного использования из числа условно разрешенных видов использования, установленных градостроительными регламентами указанных территориальных зон, могут применяться при соблюдении следующих условий:

2.1. Суммарная доля площади помещений зданий, строений и сооружений, занимаемых объектами вспомогательных видов разрешенного использования, расположенных на одном земельном участке, не должна превышать 40% общей площади помещений зданий, строений и сооружений на данном земельном участке, включая подземную часть.

2.2. Часть площади земельного участка, занимаемая объектами вспомогательных видов разрешенного использования, не должна превышать 35% общей площади соответствующего земельного участка, а также относящимся к ним озеленением, местами для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта, иными необходимыми в соответствии с действующим законодательством элементами инженерно-технического обеспечения и благоустройства.

3. Соблюдение условий, предусмотренных в пунктах 1 и 2 настоящего раздела, в случае размещения объектов основных и (или) условно разрешенных видов использования одновременно с вспомогательными видами разрешенного использования должно быть подтверждено в составе проектной документации.

Соблюдение условий, предусмотренных в пунктах 1 и 2 настоящего раздела, в иных случаях обеспечивается лицом, осуществляющим строительство.

4. Расчет озеленения земельного участка в целях размещения объектов вспомогательных видов разрешенного использования осуществляется в соответствии с пунктом 1.9.7 раздела 1 Приложения №8 к Правилам.

2.3. Предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельного участка и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства, установленные градостроительным регламентом для территориальной зоны, в которой расположен земельный участок:

Предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельных участков, в том числе их площадь			Минимальные отступы от границ земельного участка в целях определения мест допустимого размещения зданий, строений, сооружений, за пределами которых запрещено строительство зданий, строений, сооружений	Предельное количество этажей и (или) предельная высота зданий, строений, сооружений	Максимальный процент застройки в границах земельного участка, определяемый как отношение суммарной площади земельного участка, которая может быть застроена, ко всей площади земельного участка	Требования к архитектурным решениям объектов капитального строительства, расположенным в границах территории исторического поселения федерального или регионального значения	Иные показатели
1	2	3	4	5	6	7	8
Длина, м	Ширина, м	Площадь, м ² или га					
Без ограничений, см. п.13 настоящего подраздела	Без ограничений, см. п.13 настоящего подраздела	Без ограничений, см. п.1, п.13 настоящего подраздела	См. п.3 настоящего подраздела	Предельное количество этажей надземной части: не устанавливается. Максимальная высота: 28/33/33 м. См. п.5-п.6 настоящего подраздела	Без ограничений, см. п.13 настоящего подраздела	-	См. п.2, п.4, п.7-п.12 настоящего подраздела

1. Минимальная площадь земельных участков устанавливается в соответствии с пунктами 1.4.1 - 1.4.4 раздела 1 Приложения №8 к Правилам.

2. Коэффициент использования территории не устанавливается.

3. Минимальные отступы зданий, строений, сооружений от границ земельных участков:

а) стен зданий, строений, сооружений без окон и иных светопрозрачных конструкций, обеспечивающих соблюдение санитарных требований, дверных и иных проемов - 0 метров;

б) стен зданий, строений, сооружений с окнами, иными светопрозрачными конструкциями, обеспечивающими соблюдение санитарных требований, иными светопрозрачными конструкциями, обеспечивающими соблюдение санитарных требований:

по границам смежных земельных участков или по границам территорий, на которых земельные участки не образованы, не менее 10 метров;

в случае если земельный участок является смежным с территориями (земельными участками), расположенными в границах территориальных зон, градостроительными регламентами которых не установлены виды разрешенного использования, предусматривающие размещение объектов капитального строительства, и(или) смежным с территориями объектов культурного наследия (памятников и ансамблей), включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, минимальный отступ от границ такого земельного участка не менее 3 метров;

в) стен зданий, строений и сооружений⁸⁸⁸о границам земельных участков, совпадающим с улицами и проездами и(или) красными линиями указанных улиц и проездов, - 0 метров;

минимальные отступы зданий, строений, сооружений от границ земельных участков для объектов, относящихся к виду разрешенного использования «дошкольное, начальное и среднее общее образование» (код 3.5.1), устанавливается в соответствии с пунктами 1.6.1 - 1.6.6 раздела 1 Приложения №8 к Правилам;

минимальные отступы зданий, строений и сооружений от границ земельных участков не устанавливаются в отношении зданий, строений, сооружений, формирующих уличный фронт, а также при реконструкции исторических зданий.

4. Максимальные выступы за красную линию частей зданий, строений, сооружений:

1,5 метра для устройства крылец и приямков;

2,5 метра для устройства эркеров с отметки не менее 4 метра от отметки поверхности земли (суммарная ширина эркеров не должна превышать 30% протяженности фасада).

5. Максимальное количество этажей надземной части зданий, строений, сооружений на земельном участке не устанавливается.

6. Максимальная высота зданий, строений, сооружений на территории земельных участков - в соответствии со схемой приложения 2 к Режимам.

Максимальная высота зданий, строений и сооружений – 28/33/33 метра:

28 метров – высота уличного фронта до карниза;

33 метра – высота уличного фронта до конька крыши (ограничивается углом наклона кровли не более 60°);

33 метра – высота внутриквартальной застройки.

7. Максимальная общая площадь объектов капитального строительства нежилого назначения на земельных участках не устанавливается.

8. Максимальный класс опасности (в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами) объектов капитального строительства, размещаемых на земельных участках, - V (за исключением автовокзалов и объектов внутригородского транспорта).

9. Минимальная площадь озеленения территории:

минимальная площадь озеленения земельных участков с видами разрешенного использования «среднеэтажная жилая застройка» (код 2.5), «многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)» (код 2.6), «гостиничное обслуживание» (код 4.7), «развлекательные мероприятия» (код 4.8.1), «проведение азартных игр» (код 4.8.2) и «улично-дорожная сеть» (код 12.0.1) устанавливается в соответствии с пунктами 1.9.1 - 1.9.10 раздела 1 Приложения №8 к Правилам;

минимальная площадь озеленения земельных участков с иными видами разрешенного использования не устанавливается. При этом обязательно сохранение существующих озелененных территорий либо проведение компенсационного озеленения;

минимальная доля озеленения земельных участков не устанавливается при реконструкции исторических зданий, а также при реконструкции иных зданий с увеличением общей площади здания не более чем на 30% и в случаях, указанных в таблице 1.2 раздела 1 Приложения №8 к Правилам.

10. Минимальное количество мест для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта в границах земельного участка устанавливается в соответствии с пунктами 1.10.1 - 1.10.9 раздела 1 Приложения №8 к Правилам.

Минимальное количество мест для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта в границах земельного участка не устанавливается при реконструкции исторических зданий, а также при реконструкции иных зданий с увеличением общей площади

здания не более чем на 30% и в случаях, указанных в таблице 2.2 раздела 1 Приложения №8 к Правилам.

11. Минимальное количество мест на погрузо-разгрузочных площадках на земельном участке устанавливается в соответствии с пунктами 1.11.1 - 1.11.3 раздела 1 Приложения №8 к Правилам.

12. Минимальное количество мест для хранения велосипедного транспорта на земельном участке устанавливается в соответствии с пунктами 1.13.1 - 1.13.7 раздела 1 Приложения №8 к Правилам.

13. Максимальный размер земельных участков, в том числе их площадь, и максимальный процент застройки в границах земельного участка не подлежит установлению.

В соответствии с утвержденной документацией по планировке территории (Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 31.03.2009 №367) данный земельный участок расположен в границах зоны планируемого размещения объектов капитального строительства 2, для которой определены следующие положения о размещении объектов капитального строительства и положения о характеристиках планируемого развития территории:

площадь зоны, га – 1,20;

для размещения комплекса "Многофункциональный театрально-концертный зал и музей современного искусства".

На территории зоны планируемого размещения объектов капитального строительства 2 предполагается разместить следующие объекты капитального строительства:

объекты социально-культурного назначения – 36,2 тыс. кв. м;

объекты транспортной инфраструктуры – 102,9 тыс. кв. м.

2.4. Требования к назначению, параметрам и размещению объекта капитального строительства на земельном участке, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается:

			Требования к параметрам объекта капитального строительства			Требования к размещению объектов капитального строительства	
Причины отнесения земельного участка к виду земельного участка, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается	Реквизиты акта, регулирующего использование земельного участка	Требования к использованию земельного участка	Предельное количество этажей и (или) предельная высота зданий, строений, сооружений	Максимальный процент застройки в границах земельного участка, определяемый как отношение суммарной площади земельного участка, которая может быть застроена, ко всей площади земельного участка	Иные требования к параметрам объекта капитального строительства	Минимальные отступы от границ земельного участка в целях определения мест допустимого размещения зданий, строений, сооружений, за пределами которых запрещено строительство зданий, строений, сооружений	Иные требования к размещению объектов капитального строительства
1	2	3	4	5	6	7	8
-	-	-	-	-	-	-	-

3. Информация о расположенных в границах земельного участка объектах капитального строительства и объектах культурного наследия

3.1. Объекты капитального строительства

Не имеется

3.2. Объекты, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

Не имеется

4. Информация о расчетных показателях минимально допустимого уровня обеспеченности территории объектами коммунальной, транспортной, социальной инфраструктур и расчетных показателях максимально допустимого уровня территориальной доступности указанных объектов для населения в случае, если земельный участок расположен в границах территории, в отношении которой предусматривается осуществление деятельности по комплексному и устойчивому развитию территории:

Не заполняется

5. Информация об ограничениях использования земельного участка, в том числе если земельный участок полностью или частично расположен в границах зон с особыми условиями использования территорий

1. Водоохранная зона водного объекта:

1.1. Земельный участок полностью расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории.

1.2. Ограничения использования земельного участка определяются ст. 65 Водного кодекса Российской Федерации.

2. Охранная зона канализационных сетей:

2.1. Земельный участок частично расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории, площадь земельного участка, покрываемая зоной с особыми условиями использования территории, составляет 721 кв. м.

2.2. Строительство в охранных зонах сетей инженерных коммуникаций (или вынос сетей) возможно по согласованию с владельцами этих сетей.

3. Охранная зона сетей связи и сооружений связи:

3.1. Земельный участок частично расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории, площадь земельного участка, покрываемая зоной с особыми условиями использования территории, составляет 69 кв. м.

3.2. Строительство в охранных зонах сетей инженерных коммуникаций (или вынос сетей) возможно по согласованию с владельцами этих сетей.

4. Объединенная зона охраны объектов культурного наследия (единая зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности в исторически сложившихся центральных районах Санкт-Петербурга ОЗРЗ-2(11) (далее – ОЗРЗ)).

4.1. Земельный участок полностью расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории.

4.2. Ограничения использования земельного участка в границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга устанавливаются в соответствии с Законом Санкт-Петербурга от 24.12.2008 №820-7 "О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон" (далее – Закон):

Режим использования земельного участка³⁸⁷ в границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия установлен в Приложении 2 к Закону.

Соблюдение Режимов является обязательным при осуществлении градостроительной, хозяйственной и иной деятельности. Иные требования к указанной деятельности, установленные действующим законодательством, применяются в части, не противоречащей Режимам.

В границах зон охраны действуют общие, а при наличии и специальные требования Режимов. В случае противоречия между общими и специальными требованиями Режимов приоритет имеют специальные требования.

Общие требования режима использования земель в границах единой зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности:

1) На территории ОЗРЗ устанавливаются следующие запреты:

1.1) Запрещается снос (демонтаж) исторических зданий*. Настоящий запрет не распространяется на случаи разборки отдельных строительных конструкций, аварийное состояние которых установлено в соответствии с требованиями действующих документов по стандартизации (в том числе межгосударственных стандартов).

Правообладатель земельного участка, на котором располагалось историческое здание, формирующее уличный фронт, обязан осуществить его восстановление в части внешнего облика, воспринимаемого с открытых городских пространств, в случае полной или частичной утраты исторического здания, в том числе в результате разборки отдельных строительных конструкций, аварийное состояние которых было установлено в соответствии с требованиями действующих документов по стандартизации (в том числе межгосударственных стандартов).

1.2) Запрещается изменение внешнего облика исторических зданий, а также восстановленных объектов исторической застройки, за исключением случаев, предусмотренных настоящим пунктом.

В отношении исторических зданий, а также восстановленных объектов исторической застройки может выполняться:

а) увеличение высоты зданий, формирующих внутриквартальную застройку;

б) устройство мансард с повышением отметки конька не более чем на 1 м:

на зданиях, формирующих уличный фронт, при условии сохранения конфигурации лицевого ската крыши, размеров и конфигурации исторических проемов, расположенных на лицевом скате крыши, а также исторических проемов, визуально воспринимаемых с открытых городских пространств;

на зданиях, формирующих внутриквартальную застройку и воспринимаемых с открытых городских пространств, в том числе с частичным изменением конфигурации крыши при условии сохранения размеров и конфигурации исторических проемов, визуально воспринимаемых с открытых городских пространств;

в) устройство мансард на зданиях, визуально не воспринимаемых с открытых городских пространств;

г) перекрытие дворовых пространств, не превышающее существующую высотную отметку крыши лицевого корпуса, расположенного непосредственно перед соответствующим дворовым пространством (в случае если перекрытие дворовых пространств осуществляется путем устройства скатной конструкции, ее предельная высота не должна превышать существующую отметку конька крыши соответствующего лицевого корпуса более чем на 2 м);

д) локальное изменение архитектурного решения лицевых фасадов после получения положительного заключения государственного органа охраны объектов культурного наследия;

е) изменение дворовых фасадов при условии сохранения их архитектурного решения;

ж) восстановление утраченных элементов исторического архитектурного решения после получения положительного заключения государственного органа охраны объектов культурного наследия.

2) На территории ОЗРЗ устанавливаются следующие ограничения:

2.1). Строительство, реконструкция зданий, строений, сооружений могут осуществляться при

условии обеспечения сохранности ³⁸⁸преобладающих объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия, исторических зданий.

2.2) Изменение планировочной структуры и модуля кварталов может осуществляться лишь частично (путем разделения кварталов, организации проездов и пешеходных проходов при сохранении ценных элементов планировочной и ландшафтно-композиционной структуры, указанных в приложении 1 к Режимам).

2.3) Строительство, реконструкция зданий, строений и сооружений, допускаемые Режимами, осуществляются после получения положительного заключения государственного органа охраны объектов культурного наследия.

2.4) Ремонт лицевых фасадов исторических зданий должен предусматривать устранение диссонирующих элементов фасада.

2.5) Параметры временных строений, сооружений, размещаемых на открытых городских пространствах на расстоянии менее 30 метров от объектов (выявленных объектов) культурного наследия, не должны превышать следующих значений:

площадь - 40 кв. м для летних кафе и 6 кв. м для иных объектов;

высота - 3,5 м.

Ограничения, установленные настоящим пунктом, не распространяются на случаи установки временных строений, сооружений на срок проведения публичных мероприятий. В этих случаях установка временных строений, сооружений осуществляется после получения положительного заключения государственного органа охраны объектов культурного наследия.

2.6) Параметры формата рекламного (информационного) поля отдельно стоящих рекламных и информационных конструкций, размещаемых на территории открытых городских пространств на расстоянии менее 30 метров от объектов (выявленных объектов) культурного наследия, не должны превышать следующих значений:

ширина - 2,4 м;

высота - 3,6 м.

2.7) Рекламные и информационные конструкции могут размещаться на фасадах исторических зданий и восстановленных объектов исторической застройки при условии сохранения характеристик исторической среды, указанных в приложении 1 к Режимам, а также соблюдения требований, указанных в пункте 2.8) настоящего раздела.

2.8) Требования к рекламным и информационным конструкциям, размещаемым на фасадах исторических зданий и восстановленных объектов исторической застройки:

а) суммарная площадь всех рекламных и информационных конструкций на фасаде должна составлять не более 10 кв. м;

б) информационное поле настенных и отнесенных вывесок, настенных указателей информационных конструкций должно выполняться из отдельных элементов (букв, обозначений, декоративных элементов и т.д.) без использования непрозрачной основы (фоновой подложки) для крепления отдельных элементов вывески и не должно нарушать архитектурного решения соответствующего здания, строения, сооружения;

в) выступ внешнего края консольной вывески и блочного консольного указателя от стены не должен превышать 1 м; габаритный размер блочного консольного указателя по высоте - не более 1,5 м; размещение блочных консольных указателей над другими блочными консольными указателями, над консольными вывесками, а также на расстоянии менее 5 м от них не допускается;

г) вывески в витринах не должны нарушать прозрачность остекления соответствующих витрин; не допускаются окраска и покрытие декоративными пленками всей поверхности остекления витрины, замена остекления световыми коробами, установка световых коробов и планшетов, содержащих сведения информационного характера, перед остеклением витрины со стороны улицы.

2.9) Ограничения по высоте устанавливаются в соответствии со схемой приложения 2 к Режимам.

Максимальная высота зданий, строений и сооружений – 28/33/33 метра:

28 – высота уличного фронта до карниза;

33 – высота уличного фронта до конька крыши (ограничивается углом наклона кровли не

33 – высота внутриквартальной застройки.

(*) Историческое здание - здание, строение, сооружение, не являющееся объектом (выявленным объектом) культурного наследия, относящееся к следующим историческим периодам: в зонах охраны объектов культурного наследия, расположенных в исторически сложившихся центральных районах Санкт-Петербурга, а также в Невском районе Санкт-Петербурга, - построенное до 1917 года (здесь и далее год постройки включительно); в зонах охраны объектов культурного наследия, расположенных за пределами исторически сложившихся центральных районов Санкт-Петербурга (за исключением Невского района Санкт-Петербурга), - построенное до 1957 года, деревянное 1-2-этажное здание, строение, сооружение - построенное до 1917 года (год постройки определяется в соответствии с учетно-технической документацией об объектах государственного технического учета и технической инвентаризации).

Специальные требования режима в ОЗРЗ:

1. Набережные реки Невы.

При осуществлении строительства, реконструкции объектов капитального строительства, благоустройства территории, иной хозяйственной деятельности запрещается изменение следующих исторических принципов формирования объемно-пространственной композиции застройки набережных:

- а) преобладание горизонтальных линий в силуэте застройки,
- б) чередование непрерывного фронта застройки с архитектурно-ландшафтными элементами и градостроительными ансамблями;
- в) пропорциональность исторических масштабных соотношений между зданиями, строениями, сооружениями (их группами), открытыми и застроенными пространствами;
- г) соподчиненность зданий, строений, сооружений различной стилистики общей объемно-пространственной композиции уличного фронта.

2. Набережные рек Малой Невки и Средней Невки.

При осуществлении строительства, реконструкции объектов капитального строительства, не являющихся историческими зданиями, благоустройства территории, иной хозяйственной деятельности запрещается изменение исторического принципа формирования линии застройки, предусматривающего размещение застройки на расстоянии не менее 30 м от береговой линии и организацию зеленой зоны с аллеями посадками.

3. Крестовский, Бычий, Петровский острова.

3.1. При осуществлении строительства, реконструкции объектов капитального строительства, благоустройства территории, иной хозяйственной деятельности запрещается изменение следующих устойчивых характеристик историко-градостроительной среды:

- а) сложившаяся система озеленения, в том числе средообразующие зеленые насаждения;
- б) рассредоточенная застройка с преобладанием зеленых насаждений (не менее 50% в квартале).

3.2. На участке западнее Футбольной аллеи допускается размещение отдельных сооружений (флажштоков, мачт освещения) с превышением высотных ограничений, установленных в соответствии со схемой приложения 2 к Режимам, но не более 120 м высотой.

5. Территория предварительных археологических разведок ЗА 2 (Закон Санкт-Петербурга от 24.12.2008 №820-7 "О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон"):

5.1. Земельный участок полностью расположен в границах зоны.

5.2. Для территории предварительных археологических разведок (далее - ЗА 2) устанавливаются специальные ограничения:

Работы, связанные с углублением в грунт более 0,5 м (в том числе новое строительство, реконструкция и капитальный ремонт, прокладка и ремонт инженерных (дренажных) коммуникаций и сооружений, предполагающие выемку грунта, инженерные изыскания, благоустройство территории), производятся только при условии проведения предварительных

археологических разведок, обеспечивающих выявление объектов археологического наследия на территории производства работ. Решение об отсутствии необходимости проведения предварительных археологических разведок в ЗА 2 принимается в соответствии с заключением государственного органа охраны объектов культурного наследия.

6. Информация о границах зон с особыми условиями использования территорий, если земельный участок полностью или частично расположен в границах таких зон:

Наименование зоны с особыми условиями использования территории с указанием объекта, в отношении которого установлена такая зона	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости		
	Обозначение (номер) характерной точки	X	Y
Водоохранная зона водного объекта	1-19	см.Приложение	см.Приложение
Охранная зона канализационных сетей	20-63	см.Приложение	см.Приложение
Охранная зона сетей связи и сооружений связи	15-17,64-68	см.Приложение	см.Приложение
Объединенная зона охраны объектов культурного наследия (единая зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности в исторически сложившихся центральных районах Санкт-Петербурга ОЗРЗ-2(11))	1-19	см.Приложение	см.Приложение
Территория предварительных археологических разведок ЗА 2	1-19	см.Приложение	см.Приложение

7. Информация о границах зон действия публичных сервитутов

Информация отсутствует

8. Номер и (или) наименование элемента планировочной структуры, в границах которого расположен земельный участок

В соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 31.03.2009 №367 земельный участок расположен в границах территории, ограниченной наб. р. Невы, продолжением Цимлянской ул., Большеохтинским пр., пр. Шаумяна и ул. Помяловского с примыкающей территорией Якорной ул. и участка, ограниченного пр. Энергетиков, железной дорогой, Якорной ул., границей функциональной зоны "П1"/"ДР", в Красногвардейском районе.

9. Информация о технических условиях подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, определенных с учетом программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры поселения, городского округа

ГУП "Водоканал Санкт-Петербурга", технические условия подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения от 06.02.2020 №ИСХ-00693/48:

водоснабжение: подача воды питьевого качества из системы коммунального водоснабжения (максимальная подключаемая нагрузка) общим расходом 80,015 куб. м/час (1920,36 куб. м/сут), в том числе на:

хозяйственно-питьевые нужды 79,090 куб. м/час (1898,16 куб. м/сут), а также на нужды пожаротушения (в том числе из резервуаров запаса воды с установкой их на территории земельного участка заказчика в случае необходимости),

полив территории 0,925 куб. м/час (22,20 куб. м/сут), возможна;

водоотведение: сброс бытовых сточных вод (максимальная подключаемая нагрузка) общим расходом 79,090 куб. м/час (1898,16 куб. м/сут), а также поверхностных сточных вод с кровли и прилегающей территории и дренажных вод (максимальная подключаемая нагрузка) общим расходом не более 30,0 л/с (для остального объема предусмотреть устройство регулирующих резервуаров) в сети общесплавной коммунальной канализации возможен;

срок подключения: не более 18 месяцев с даты заключения договора о подключении (технологическом присоединении) к централизованной системе холодного водоснабжения и договора о подключении (технологическом присоединении) к централизованной системе водоотведения;

срок действия технических условий: три года.

10. Реквизиты нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации, муниципальных правовых актов, устанавливающих требования к благоустройству территории

Закон Санкт-Петербурга «О благоустройстве в Санкт-Петербурге» от 25.12.2015 №891-180.

11. Информация о красных линиях:

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y
-	-	-

Описание границ земельного участка.

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y
1	95647.07	118929.84
2	95652.60	118846.16
3	95565.28	118840.94
4	95563.26	118840.87
5	95561.25	118840.91
6	95559.23	118841.05
7	95557.23	118841.28
8	95555.24	118841.62
9	95553.27	118842.06
10	95551.81	118842.45
11	95549.88	118843.06
12	95547.99	118843.76
13	95546.13	118844.56
14	95544.32	118845.45
15	95542.56	118846.43
16	95540.84	118847.50
17	95539.60	118848.35
18	95528.26	118856.46
19	95524.30	118922.48
20	95594.34	118842.68
21	95593.90	118848.32
22	95593.88	118848.63
23	95592.93	118911.04
24	95592.94	118911.45
25	95592.99	118911.86
26	95593.07	118912.27
27	95593.18	118912.67
28	95593.32	118913.05
29	95593.50	118913.43
30	95593.70	118913.79
31	95593.94	118914.13
32	95594.20	118914.45
33	95594.49	118914.74
34	95594.80	118915.01
35	95595.13	118915.26
36	95595.48	118915.48
37	95595.85	118915.66
38	95596.23	118915.82
39	95596.63	118915.94
40	95597.03	118916.03
41	95597.44	118916.09
42	95597.85	118916.11
43	95598.27	118916.10
44	95598.68	118916.06

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y
45	95599.08	118915.98
46	95599.48	118915.87
47	95599.87	118915.72
48	95600.24	118915.55
49	95600.60	118915.34
50	95600.94	118915.11
51	95601.26	118914.85
52	95601.56	118914.56
53	95601.83	118914.25
54	95602.07	118913.91
55	95602.29	118913.56
56	95602.48	118913.19
57	95602.63	118912.81
58	95602.76	118912.42
59	95602.85	118912.01
60	95602.91	118911.60
61	95602.93	118911.19
62	95603.88	118848.96
63	95604.33	118843.27
64	95526.38	118887.81
65	95529.07	118862.39
66	95542.77	118846.77
67	95529.83	118855.34
68	95528.21	118857.23

394
RU7813600033996

Комитет по градостр. и арх.

№ 01-26-3-284/20

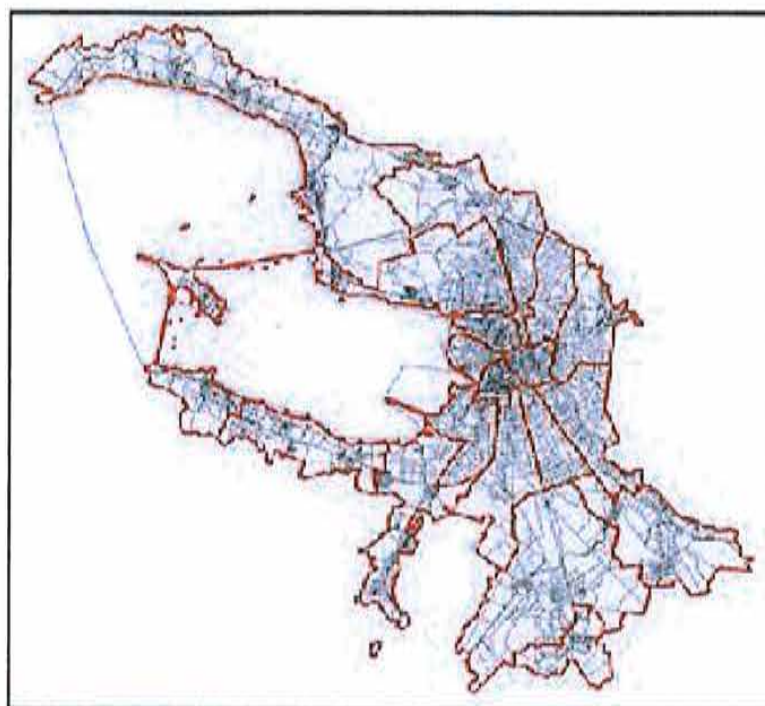
от 27.02.2020



ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ПЛАН ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

по адресу:

**Санкт-Петербург,
внутригородское муниципальное образование Санкт-Петербурга муниципальный округ
Большая Охта, Большеохтинский проспект, участок 90
78:11:0006068:6904**



Санкт-Петербург

2020

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ПЛАН ³⁹⁵ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

N RU7813600033996

Градостроительный план земельного участка подготовлен на основании заявления

Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга (регистрационный номер 01-20-2364/20-4-0 от 19.02.2020)

(реквизиты заявления правообладателя земельного участка с указанием ф.и.о. заявителя - физического лица, либо реквизиты заявления и наименование заявителя - юридического лица о выдаче градостроительного плана земельного участка)

Местонахождение земельного участка:

Санкт-Петербург,

Красногвардейский район, муниципальный округ Большая Охта

Описание границ земельного участка:

См. Приложение к градостроительному плану.

Кадастровый номер земельного участка (при наличии):

78:11:0006068:6904

Площадь земельного участка:

6539 +/- 3 кв. м

Информация о расположенных в границах земельного участка объектах капитального строительства

Объекты капитального строительства отсутствуют.

Информация о границах зоны планируемого размещения объекта капитального строительства в соответствии с утвержденным проектом планировки территории (при наличии)

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y
-	-	-

Реквизиты проекта планировки территории и (или) проекта межевания территории в случае, если земельный участок расположен в границах территории, в отношении которой утверждены проект планировки территории и (или) проект межевания территории

Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 31.03.2009 №367 "Об утверждении проекта планировки территории, ограниченной наб. р. Невы, продолжением Цимлянской ул., Большеохтинским пр., пр. Шаумяна и ул. Помяловского с примыкающей территорией Якорной ул. и участка, ограниченного пр. Энергетиков, железной дорогой, Якорной ул., границей функциональной зоны "П1"/"ДР", в Красногвардейском районе".

(указывается в случае, если земельный участок расположен в границах территории в отношении которой утверждены проект планировки территории и (или) проект межевания территории)

Градостроительный план подготовлен

Комитетом по градостроительству и архитектуре,
Председатель Комитета -
главный архитектор
Санкт-Петербурга В.А.Григорьев



М.П.

(подпись)

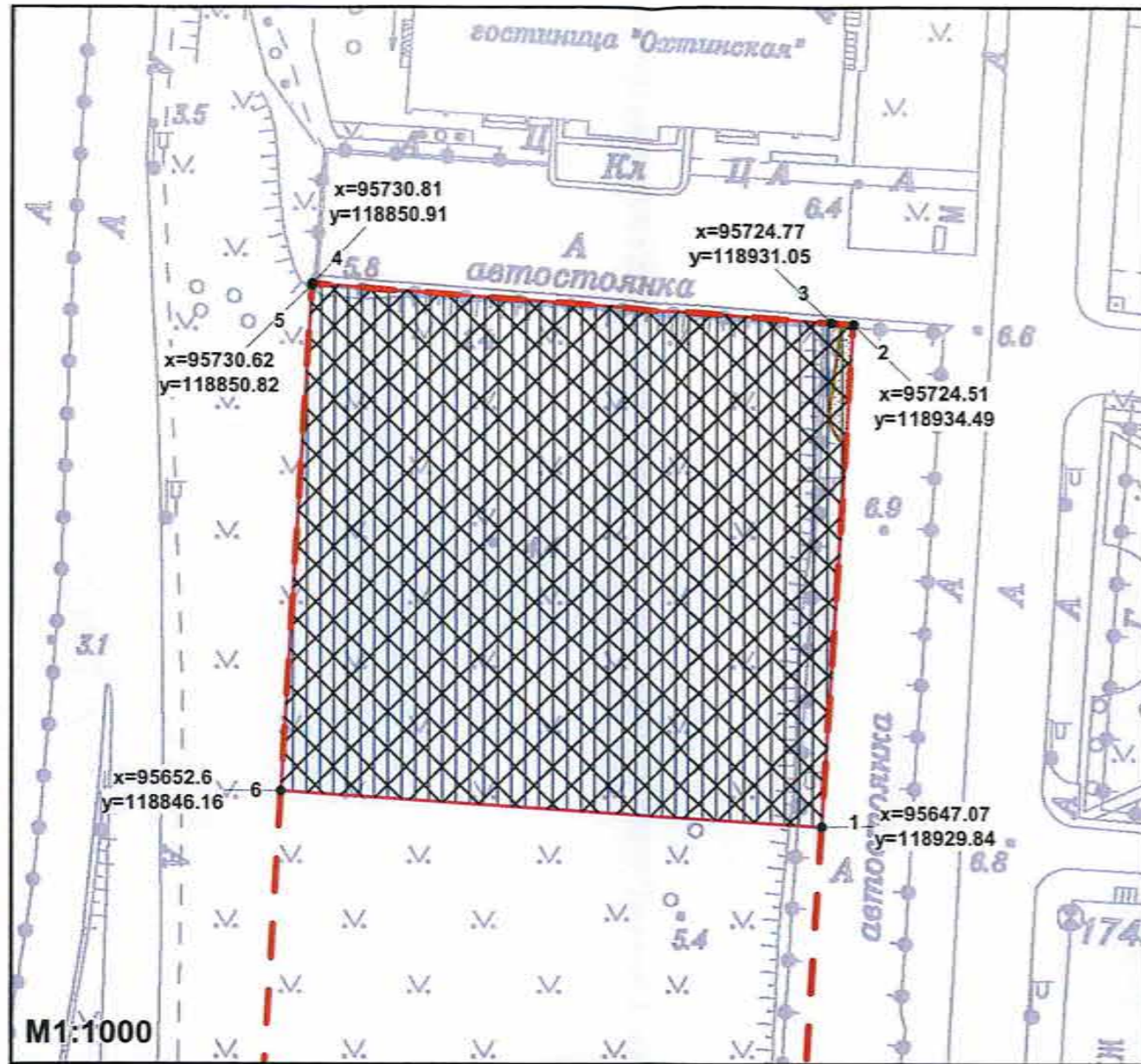
/ В.А.Григорьев /

(расшифровка подписи)

Дата выдачи

24.12.2011
(ДД.ММ.ГГГГ)

1. Чертеж градостроительного плана земельного участка



Условные обозначения:

- границы земельного участка с кадастровым номером 78:11:0006068:6904
- границы, в пределах которых разрешается строительство объектов капитального строительства (при условии выполнения требований к отступам стен зданий, строений, сооружений от границ земельного участка и выполнения требований режима использования земель в границах единой зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности в исторически сложившихся центральных районах Санкт-Петербурга ОЗР3-2(11))
- красные линии, определенные в составе проекта планировки территории, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 31.03.2009 №367 (координаты характерных точек не определены)
- охранный зона тепловых сетей

На весь земельный участок распространяются:

- единая зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности ОЗР3-2(11)
- территория предварительных археологических разведок 3А 2
- водоохранная зона водного объекта

Чертеж градостроительного плана земельного участка разработан на топографической основе, выполненной "Трест ГРИИ" в 2010 году, М 1:2000

- смежные земельные участки, прошедшие государственный кадастровый учет

78:11:0006068:6903 - кадастровый номер смежного земельного участка

В границах земельного участка могут находиться зарегистрированные в государственном кадастре недвижимости объекты капитального строительства без описания границ и объекты капитального строительства, не учтенные (или сведения о которых не получены в установленный срок) в государственном кадастре недвижимости на дату подготовки градостроительного плана земельного участка.
 В границах земельного участка могут находиться зоны с особыми условиями использования, не учтенные в государственном кадастре недвижимости на дату подготовки градостроительного плана земельного участка.

						RU7813600033996			
						Санкт-Петербург, внутригородское муниципальное образование Санкт-Петербурга муниципальный округ Большая Охта, Большешохтинский проспект, участок 90			
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подпись	Дата	Градостроительный план земельного участка	Стадия	Лист	Листов
Спец.ОГП		Широков Н.Ю.			20.02.2020			1	1
						Чертеж градостроительного плана М1:1000	Комитет по градостроительству и архитектуре		

2. Информация о градостроительном регламенте либо требованиях к назначению, параметрам и размещению объекта капитального строительства на земельном участке, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается

Земельный участок расположен в территориальной зоне ТРЗ-2 - зона рекреационного назначения - объектов туризма и санаторно-курортного лечения, гостиниц и пансионатов, иных объектов для отдыха граждан с включением объектов инженерной инфраструктуры и в границах объединенной зоны охраны объектов культурного наследия.

Установлен градостроительный регламент (градостроительные регламенты применяются к правоотношениям, возникшим после вступления их в силу).

Размещение объектов основных и условно разрешенных видов использования, в отношении которых устанавливаются санитарно-защитные зоны, допускается в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами.

В границах одного земельного участка допускается с соблюдением градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов размещение двух и более объектов капитального строительства с основными, условно разрешенными и вспомогательными видами использования.

В границах одного земельного участка, в составе одного объекта капитального строительства допускается с соблюдением градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов размещение двух и более разрешенных видов использования (основных, условно разрешенных и вспомогательных).

Строительство и реконструкция объектов капитального строительства в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о социальной защите инвалидов, без приспособления указанных объектов для беспрепятственного доступа к ним инвалидов и использования их инвалидами не допускаются, независимо от того, к какому виду разрешенного использования относятся такие объекты.

Жилые дома размещаются на земельных участках с видами разрешенного использования «малоэтажная многоквартирная жилая застройка» (код 2.1.1), «среднеэтажная жилая застройка» (код 2.5), «многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)» (код 2.6) при возможности их обеспечения объектами обслуживания жилой застройки с кодами 3.4.1 (поликлиники) и 3.5.1 (детские сады, школы).

Гостиницы, в которых более 10% номеров/апартаментов имеют зоны, предназначенные для приготовления пищи, соответствующие СП 54.13330.2011 «Здания жилые многоквартирные», размещаются на земельных участках в границах соответствующих территориальных зон, градостроительными регламентами которых предусмотрен вид разрешенного использования "гостиничное обслуживание" (код 4.7), при возможности их обеспечения объектами обслуживания жилой застройки с кодами 3.4.1 (поликлиники) и 3.5.1 (детские сады, школы) в соответствии с требованиями, установленными Правилами к размещению объектов, относящихся соответственно к видам разрешенного использования "малоэтажная многоквартирная жилая застройка" (код 2.1.1), "среднеэтажная жилая застройка" (код 2.5), "многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)" (код 2.6), а также иными требованиями к размещению объектов жилой застройки в соответствии с действующим законодательством.

Возможность обеспечения объектами обслуживания жилой застройки подтверждается наличием одного из следующих документов:

утвержденной документации по планировке территории, в составе которой предусмотрено размещение объектов обслуживания жилой застройки с кодами 3.4.1 и 3.5.1 при условии, что данные объекты включены в Адресную инвестиционную программу либо создание указанных объектов подтверждается документом, из которого следуют обязательства физических или юридических лиц по созданию таких объектов;

утвержденной Адресной инвестиционной программы, предусматривающей размещение объектов обслуживания жилой застройки с кодами 3.4.1 и 3.5.1;

документа, подтверждающего обязательства физического или юридического лица по созданию объектов обслуживания жилой застройки с кодами 3.4.1 и 3.5.1.

Размещение объектов обслуживания жилой застройки нежилого назначения во встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещениях многоквартирного дома допускается только в случае, если указанные объекты имеют обособленные вход для посетителей, подъезд и места для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта и при условии соблюдения строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов.

Общая площадь встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещений многоквартирного дома, занимаемых объектами обслуживания жилой застройки нежилого назначения, за исключением площади машино-мест, не может превышать 15% от общей площади помещений соответствующих многоквартирных домов, относящихся к виду разрешенного использования «малоэтажная многоквартирная жилая застройка» (код 2.1.1).

Общая площадь встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещений многоквартирного дома, занимаемых объектами обслуживания жилой застройки нежилого назначения, за исключением площади машино-мест, не может превышать 20% от общей площади помещений соответствующих многоквартирных домов, относящихся к виду разрешенного использования «среднеэтажная жилая застройка» (код 2.5).

Общая площадь встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещений многоквартирного дома, занимаемых объектами обслуживания жилой застройки нежилого назначения, за исключением площади машино-мест, не может превышать 15% от общей площади помещений соответствующих многоквартирных домов, относящихся к виду разрешенного использования «многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)» (код 2.6).

Помещения при квартирах или индивидуальных жилых домах, рассчитанные на индивидуальную трудовую деятельность, допускаются при соблюдении действующих нормативов.

Размещение во встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещениях многоквартирного дома объектов обслуживания жилой застройки с кодом 3.5.1 (детских садов) допускается только в случае, если указанные объекты обеспечены необходимой в соответствии с настоящими Правилами долей озеленения, а также детскими (игровыми) и хозяйственной площадками, для которых могут быть образованы отдельные земельные участки.

Площадь детских (игровых) и хозяйственных площадок для объектов обслуживания жилой застройки с кодом 3.5.1 (детских садов), размещаемых во встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещениях многоквартирного дома, определяется исходя из вместимости: не менее 29 квадратных метров на 1 место.

Детские (игровые) площадки допускается размещать за пределами земельного участка, на котором размещен многоквартирный дом со встроенными, пристроенными и встроенно-пристроенными помещениями объекта обслуживания жилой застройки с кодом 3.5.1 (детского сада) в границах квартала, но на расстоянии не более 300 метров от указанного объекта обслуживания жилой застройки, если в соответствии с документацией по планировке территории в границах квартала предусмотрена организация детской (игровой) площадки в границах образуемого земельного участка для размещения зеленых насаждений в соответствии с пунктом 1.9.9 раздела 1 Приложения №8 к Правилам. При этом площадь детской (игровой) площадки не должна превышать 20% площади образуемого земельного участка для размещения зеленых насаждений.

Выдача разрешения на строительство объектов капитального строительства в сфере жилищного строительства осуществляется при наличии решения о согласовании архитектурно-градостроительного облика объекта, предоставленного в порядке, установленном законом Санкт-Петербурга.

Выдача разрешения на строительство объектов капитального строительства в сфере строительства объектов капитального строительства нежилого назначения осуществляется при наличии решения о согласовании архитектурно-градостроительного облика объекта, предоставленного в порядке, установленном законом Санкт-Петербурга.

Вестибюли метрополитена и киоски вентиляционных шахт метрополитена, а также

диспетчерские (конечные) станции и отстойно-разворотные кольца пассажирского транспорта могут располагаться в любой территориальной зоне при условии соблюдения требований действующего законодательства к размещению таких объектов.

Использование видов разрешенного использования «железнодорожные пути» (код 7.1.1), «внеуличный транспорт» (код 7.6) и «улично-дорожная сеть» (код 12.0.1) допускается без отдельного указания в градостроительном регламенте соответствующей территориальной зоны, если иное не предусмотрено федеральным законодательством.

В случае если земельный участок и объект капитального строительства расположены в границах зон с особыми условиями использования территорий и иных зонах, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации, правовой режим использования и застройки указанного земельного участка определяется градостроительными регламентами и совокупностью ограничений, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Если установленные в порядке, предусмотренном действующим законодательством, ограничения относятся к одному и тому же параметру (требованию), применению подлежат более строгие ограничения.

Земельные участки или объекты капитального строительства, виды разрешенного использования, предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры и предельные параметры которых не соответствуют градостроительному регламенту, могут использоваться без установления срока приведения их в соответствие с градостроительным регламентом, за исключением случаев, если использование таких земельных участков и объектов капитального строительства опасно для жизни или здоровья человека, для окружающей среды, объектов культурного наследия.

Реконструкция указанных в предыдущем абзаце объектов капитального строительства может осуществляться только путем приведения таких объектов в соответствие с градостроительным регламентом или путем уменьшения их несоответствия предельным параметрам разрешенного строительства, реконструкции. Изменение видов разрешенного использования указанных земельных участков и объектов капитального строительства может осуществляться путем приведения их в соответствие с видами разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства, установленными градостроительным регламентом.

В границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, не допускается размещение объектов капитального строительства, если это противоречит требованиям, установленным Режимом использования земель в границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга.

Соответствие размещаемого объекта требованиям Режимов использования земель в границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, определяется уполномоченным государственным органом охраны объектов культурного наследия при выдаче заключения.

В случае если проекты планировки территории, а равно проекты планировки с проектами межевания территории в границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, утвержденные до вступления в силу Правил, противоречат установленным в Правилах предельным параметрам разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в отношении которых Законом о зонах охраны установлены требования к градостроительным регламентам, и (или) режимам использования земель в границах территорий указанных зон, применяются Правила.

В случае если проекты планировки территории, а равно проекты планировки с проектами межевания территории в границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, утвержденные до вступления в силу Правил, соответствуют установленным в Правилах предельным параметрам разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в отношении которых Законом о зонах охраны установлены требования к градостроительным регламентам, а также режимам использования земель в границах территорий указанных зон, указанные проекты

планировки территории, а равно проекты планировки с проектами межевания территории применяются в соответствии с пунктом 4.5 Приложения №1 к Правилам.

При этом в случае несоответствия проектов планировки территории, а равно проектов планировки с проектами межевания, указанных в абзаце третьем настоящего пункта, Правилам в части видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства, предельных размеров земельных участков, предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленных в Правилах, в отношении которых Законом о зонах охраны не установлены требования к градостроительным регламентам, указанные проекты планировки территории, а равно проекты планировки с проектами межевания территории применяются в соответствии с пунктом 4.5 Приложения №1 к Правилам.

Утвержденные до вступления в силу Правил проекты планировки территории, а равно проекты планировки с проектами межевания территории в границах территорий, в которых предусматривается осуществление деятельности по комплексному и устойчивому развитию территории в соответствии с Приложением №6 к Правилам, приводятся в соответствие с Правилами в порядке, установленном действующим законодательством.

2.1. Реквизиты акта органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, содержащего градостроительный регламент либо реквизиты акта федерального органа государственной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, иной организации, определяющего в соответствии с федеральными законами порядок использования земельного участка, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается

Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 21.06.2016 №524 «О правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга» (везде и далее - Правила).

2.2. Информация о видах разрешенного использования земельного участка

<i>Код</i>	<i>Вид использования</i>
ОСНОВНЫЕ ВИДЫ РАЗРЕШЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА	
3.1.1	Предоставление коммунальных услуг
3.1.2	Административные здания организаций, обеспечивающих предоставление коммунальных услуг
3.2.1	Дома социального обслуживания
3.2.2	Оказание социальной помощи населению
3.2.3	Оказание услуг связи
3.2.4	Общежития
4.7	Гостиничное обслуживание
4.9	Служебные гаражи
5.1.1	Обеспечение спортивно-зрелищных мероприятий
5.1.2	Обеспечение занятий спортом в помещениях
5.1.3	Площадки для занятий спортом
5.1.4	Оборудованные площадки для занятий спортом
5.1.5	Водный спорт
5.1.7	Спортивные базы
5.2	Природно-познавательный туризм
5.2.1	Туристическое обслуживание
5.4	Причалы для маломерных судов

6.8	Связь
7.1.1	Железнодорожные пути
7.1.2	Обслуживание железнодорожных перевозок
7.3	Водный транспорт
7.6	Внеуличный транспорт
8.3	Обеспечение внутреннего правопорядка
9.2	Курортная деятельность
9.2.1	Санаторная деятельность
12.0.1	Улично-дорожная сеть
12.0.2	Благоустройство территории
УСЛОВНО РАЗРЕШЕННЫЕ ВИДЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА	
3.6.1	Объекты культурно-досуговой деятельности
3.7.1	Осуществление религиозных обрядов
3.7.2	Религиозное управление и образование
4.6	Общественное питание
4.8.1	Развлекательные мероприятия
4.8.2	Проведение азартных игр
7.2.2	Обслуживание перевозок пассажиров
7.2.3	Стоянки транспорта общего пользования
9.0	Деятельность по особой охране и изучению природы
13.0	Земельные участки общего назначения
13.2	Ведение садоводства

В соответствии с заявлением на земельном участке планируется строительство жилого комплекса.

Основные и условно разрешенные виды использования могут использоваться при условии выполнения компенсационного озеленения в соответствии с требованиями законодательства Санкт-Петербурга, если их применение сопровождается сокращением площади зеленых насаждений в границах территориальной зоны ТРЗ-2 (части территориальной зоны).

Использование земельного участка и(или) объекта капитального строительства с условно разрешенным видом использования допускается после предоставления разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства (далее - разрешение на условно разрешенный вид использования).

Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации, с учетом законодательства Санкт-Петербурга.

Получение разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства не требуется в случае, если:

условно разрешенный вид использования земельного участка учтен в составе документации по планировке территории и на момент ее утверждения в соответствии с градостроительным регламентом соответствующей территориальной зоны являлся основным видом разрешенного использования;

на земельном участке расположен объект капитального строительства и на дату выдачи разрешения на строительство градостроительным регламентом соответствующей территориальной зоны вид разрешенного использования такого объекта относился к основным видам разрешенного использования.

Часть площади земельного участка, занимаемая объектами с условно разрешенными видами

использования, с относящимся к ним озеленением, местами для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта, иными параметрами разрешенного строительства, необходимыми в соответствии с действующим законодательством элементами инженерного обеспечения и благоустройства, не должна превышать 50% от общей площади соответствующего земельного участка.

Суммарная площадь частей земельных участков, занимаемых объектами с условно разрешенными видами использования, не должна превышать 50% от общей площади соответствующей территориальной зоны.

В случае если на земельном участке размещаются объекты капитального строительства с условно разрешенным и основным видами разрешенного использования, расчет предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства для объекта капитального строительства с основным видом разрешенного использования осуществляется применительно к части земельного участка, занимаемой таким объектом капитального строительства.

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ВИДЫ РАЗРЕШЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА:

1. Дополнительно по отношению к основным видам разрешенного использования и условно разрешенным видам использования земельных участков и объектов капитального строительства и только совместно с ними могут применяться вспомогательные виды разрешенного использования в случае, если объекты, относящиеся к вспомогательным видам разрешенного использования, связаны, в том числе технологически, с объектами, относящимися к основным и (или) условно разрешенным видам использования, и обеспечивают использование объектов, относящихся к основным и (или) условно разрешенным видам использования.

Вспомогательные виды разрешенного использования выбираются при соблюдении строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов из числа:

основных видов разрешенного использования, установленных градостроительным регламентом соответствующей территориальной зоны, в случае, если площадь помещений зданий, строений и сооружений, занимаемых объектами вспомогательных видов разрешенного использования, не превышает 700 кв. м;

условно разрешенных видов использования, установленных градостроительным регламентом соответствующей территориальной зоны (за исключением видов разрешенного использования, предусмотренных кодами 2.1, 2.1.1, 2.2, 2.3, 2.5, 2.6), при соблюдении одного из следующих условий:

1.1. Суммарная доля площади помещений зданий, строений и сооружений, занимаемых объектами вспомогательных видов разрешенного использования, расположенных на одном земельном участке, не должна превышать 30% общей площади помещений зданий, строений и сооружений на данном земельном участке, включая подземную часть, за исключением случаев, предусмотренных в пункте 2 настоящего раздела.

1.2. Часть площади земельного участка, занимаемая отдельно стоящими объектами вспомогательных видов разрешенного использования, с относящимся к ним озеленением, местами для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта, иными параметрами разрешенного строительства, необходимыми в соответствии с действующим законодательством элементами инженерного обеспечения и благоустройства, не должна превышать 15% общей площади соответствующего земельного участка, за исключением случаев, предусмотренных в пункте 2 настоящего раздела.

Для видов объектов, относящихся к видам разрешенного использования «обеспечение спортивно-зрелищных мероприятий» (код 5.1.1), «обеспечение занятий спортом в помещениях» (код 5.1.2), «площадки для занятий спортом» (код 5.1.3), «оборудованные площадки для занятий спортом» (код 5.4.1), «водный спорт» (код 5.1.5), «авиационный спорт» (код 5.1.6), «спортивные базы» (код 5.1.7), указанный показатель не должен

превышать 10% от общей площади земельного участка.

2. В границах территориальных зон Т1Ж1, Т1Ж2-1, Т1Ж2-2 для видов разрешенного использования «для индивидуального жилищного строительства» (код 2.1) и «ведение садоводства» (код 13.2) вспомогательные виды разрешенного использования из числа условно разрешенных видов использования, установленных градостроительными регламентами указанных территориальных зон, могут применяться при соблюдении следующих условий:

2.1. Суммарная доля площади помещений зданий, строений и сооружений, занимаемых объектами вспомогательных видов разрешенного использования, расположенных на одном земельном участке, не должна превышать 40% общей площади помещений зданий, строений и сооружений на данном земельном участке, включая подземную часть.

2.2. Часть площади земельного участка, занимаемая объектами вспомогательных видов разрешенного использования, не должна превышать 35% общей площади соответствующего земельного участка, а также относящимся к ним озеленением, местами для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта, иными необходимыми в соответствии с действующим законодательством элементами инженерно-технического обеспечения и благоустройства.

3. Соблюдение условий, предусмотренных в пунктах 1 и 2 настоящего раздела, в случае размещения объектов основных и (или) условно разрешенных видов использования одновременно с вспомогательными видами разрешенного использования должно быть подтверждено в составе проектной документации.

Соблюдение условий, предусмотренных в пунктах 1 и 2 настоящего раздела, в иных случаях обеспечивается лицом, осуществляющим строительство.

4. Расчет озеленения земельного участка в целях размещения объектов вспомогательных видов разрешенного использования осуществляется в соответствии с пунктом 1.9.7 раздела 1 Приложения №8 к Правилам.

2.3. Предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельного участка и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства, установленные градостроительным регламентом для территориальной зоны, в которой расположен земельный участок:

Предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельных участков, в том числе их площадь			Минимальные отступы от границ земельного участка в целях определения мест допустимого размещения зданий, строений, сооружений, за пределами которых запрещено строительство зданий, строений, сооружений	Предельное количество этажей и (или) предельная высота зданий, строений, сооружений	Максимальный процент застройки в границах земельного участка, определяемый как отношение суммарной площади земельного участка, которая может быть застроена, ко всей площади земельного участка	Требования к архитектурным решениям объектов капитального строительства, расположенным в границах территории исторического поселения федерального или регионального значения	Иные показатели
1	2	3	4	5	6	7	8
Длина, м	Ширина, м	Площадь, м ² или га					
Без ограничений, см. п.12 настоящего подраздела	Без ограничений, см. п.12 настоящего подраздела	См. п.1, п.12 настоящего подраздела	См. п.2 настоящего подраздела	Предельное количество этажей надземной части: не устанавливается. Максимальная высота: 28/33/33 м. См. п.4-п.5 настоящего подраздела	Без ограничений, см. п.12 настоящего подраздела	-	См. п.3, п.6-п.11 настоящего подраздела

1. Минимальная площадь земельного участка:

ведение садоводства - 600 квадратных метров;

для размещения объектов иных видов разрешенного использования предельный размер земельных участков не может быть менее площади, занимаемой существующим или размещаемым в его границах объектом капитального строительства и обеспечивающей соблюдение установленных настоящими Правилами предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в том числе минимальной доли озеленения земельных участков, минимального количества мест для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта в границах земельного участка, а также соблюдение строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов.

В соответствии с пунктом 2.3.2 Приложения №1 к Правилам требования к предельным размерам земельных участков, установленные в настоящем пункте, не распространяются на отношения, связанные с образованием земельных участков и возникновением права собственности на объекты недвижимости, возникшие до 30.06.2016 года.

2. Минимальные отступы зданий, строений, сооружений от границ земельных участков устанавливаются в соответствии с пунктами 1.6.1 - 1.6.6 раздела 1 Приложения №8 к Правилам, за исключением жилых домов, для которых минимальные отступы зданий, строений, сооружений от границ земельных участков устанавливаются в размере 3 метров.

Минимальные отступы зданий, строений, сооружений от границ земельных участков

устанавливаются в соответствии с пунктами 1.6.1 - 1.6.6 раздела 1 Приложения №8 к Правилам:

2.1. Минимальные отступы стен зданий, строений и сооружений без окон и иных светопрозрачных конструкций, обеспечивающих соблюдение санитарных требований, дверных и иных проемов от границ земельных участков - 0 метров.

2.2. Минимальные отступы стен зданий, строений и сооружений с окнами, иными светопрозрачными конструкциями, обеспечивающими соблюдение санитарных требований, дверными и иными проемами от границ земельных участков определяются следующим образом:

по границам смежных земельных участков или по границам территорий, на которых земельные участки не образованы, не менее 10 метров;

в случае если земельный участок является смежным с территориями (земельными участками), расположенными в границах территориальных зон, градостроительными регламентами которых не установлены виды разрешенного использования, предусматривающие размещение объектов капитального строительства, и (или) смежным с территориями объектов культурного наследия (памятников и ансамблей), включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, минимальный отступ от границ такого земельного участка не менее 3 метров.

2.3. Минимальные отступы от границ земельных участков стен зданий, строений и сооружений по границам земельных участков, совпадающих с улицами и (или) красными линиями указанных улиц, устанавливаются:

для жилых домов с квартирами на первом этаже, выходящих на магистральные улицы, - 6 метров;

для жилых домов с квартирами на первом этаже, выходящих на прочие улицы, - 3 метра;

для прочих зданий - 0 метров.

2.4. Минимальные отступы от границ земельных участков стен зданий, строений и сооружений, совпадающих с внутриквартальными проездами и (или) красными линиями указанных проездов определяется по следующей формуле:

$$L \text{ отступа} = 10 - L \text{ проезда} / 2,$$

где:

L проезда - ширина проезда и (или) ширина проезда в красных линиях в метрах,

L отступа - величина отступа от внутриквартального проезда и (или) внутриквартального проезда в красных линиях в метрах.

В случае если в результате расчета величина отступа составляет 0 метров или имеет отрицательное значение, размещение зданий, строений, сооружений допускается с отступом от границ земельного участка - 0 метров.

Для целей применения настоящего пункта ширина проезда определяется на основании топографической карты-схемы со сроком выполнения не позднее трех лет на дату расчета, содержащейся в проектной документации, либо на основании красных линий, утвержденных в установленном порядке.

Требования пунктов 2.1. - 2.4. настоящего раздела не применяются в случае реконструкции зданий, строений и сооружений без изменения местоположения объекта капитального строительства в границах земельного участка (в границах существующего фундамента) при условии соблюдения иных предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленных Правилами.

Минимальные отступы зданий, строений и сооружений от границ земельных участков не устанавливаются в отношении зданий, строений, сооружений, формирующих уличный фронт, а также при реконструкции исторических зданий.

3. Максимальные выступы за красную линию частей зданий, строений, сооружений:

1,5 метра для устройства крылец и приямков;

2,5 метра для устройства эркеров с отметки не менее 4 метра от отметки поверхности

земли (суммарная ширина эркеров не должна ⁴⁰⁷превышать 30% протяженности фасада).

4. Максимальное количество этажей надземной части зданий, строений, сооружений на земельном участке не устанавливается.

5. Максимальная высота зданий, строений, сооружений на территории земельных участков - в соответствии со схемой Приложения 2 к Режимам.

Максимальная высота зданий, строений и сооружений – 28/33/33 метра:

28 метров – высота уличного фронта до карниза;

33 метра – высота уличного фронта до конька крыши (ограничивается углом наклона кровли не более 60°);

33 метра – высота внутриквартальной застройки.

6. Максимальная общая площадь объектов капитального строительства нежилого назначения на земельных участках не устанавливается.

7. Максимальный класс опасности (в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами) объектов капитального строительства, размещаемых на земельных участках, - V.

8. Минимальная площадь озеленения земельных участков определяется в соответствии с пунктами 1.9.1 - 1.9.10 раздела 1 Приложения №8 к Правилам.

Минимальная площадь озеленения земельных участков с видом разрешенного использования «гостиничное обслуживание» (код 4.7) составляет 60% от площади земельного участка, в случае если менее 10% номеров/апартаментов в гостинице имеют зоны, предназначенные для приготовления пищи, соответствующие СП 54.13330.2011 «Здания жилые многоквартирные».

Минимальная доля озеленения земельных участков не устанавливается при реконструкции исторических зданий, а также при реконструкции иных зданий с увеличением общей площади здания не более чем на 30% и в случаях, указанных в таблице 1.2 раздела 1 Приложения №8 к Правилам.

9. Минимальное количество мест для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта в границах земельного участка определяется в соответствии с пунктами 1.10.1 - 1.10.9 раздела 1 Приложения №8 к Правилам.

Минимальное количество мест для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта в границах земельного участка не устанавливается при реконструкции исторических зданий, а также при реконструкции иных зданий с увеличением общей площади здания не более чем на 30% и в случаях, указанных в таблице 2.2 раздела 1 Приложения №8 к Правилам.

10. Минимальное количество мест на погрузо-разгрузочных площадках на земельных участках устанавливается в соответствии с пунктами 1.11.1 - 1.11.3 раздела 1 Приложения №8 к Правилам.

11. Минимальное количество мест для хранения велосипедного транспорта на земельном участке устанавливается в соответствии с пунктами 1.13.1 - 1.13.7 раздела 1 Приложения №8 к Правилам.

12. Максимальный размер земельных участков, в том числе их площадь, и максимальный процент застройки в границах земельного участка не подлежит установлению.

2.4. Требования к назначению, параметрам и размещению объекта капитального строительства на земельном участке, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается:

			Требования к параметрам объекта капитального строительства			Требования к размещению объектов капитального строительства	
Причины отнесения земельного участка к виду земельного участка, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается	Реквизиты акта, регулирующего использование земельного участка	Требования к использованию земельного участка	Предельное количество этажей и (или) предельная высота зданий, строений, сооружений	Максимальный процент застройки в границах земельного участка, определяемый как отношение суммарной площади земельного участка, которая может быть застроена, ко всей площади земельного участка	Иные требования к параметрам объекта капитального строительства	Минимальные отступы от границ земельного участка в целях определения мест допустимого размещения зданий, строений, сооружений, за пределами которых запрещено строительство зданий, строений, сооружений	Иные требования к размещению объектов капитального строительства
1	2	3	4	5	6	7	8
-	-	-	-	-	-	-	-

3. Информация о расположенных в границах земельного участка объектах капитального строительства и объектах культурного наследия

3.1. Объекты капитального строительства

Не имеется

3.2. Объекты, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

Не имеется

4. Информация о расчетных показателях минимально допустимого уровня обеспеченности территории объектами коммунальной, транспортной, социальной инфраструктур и расчетных показателях максимально допустимого уровня территориальной доступности указанных объектов для населения в случае, если земельный участок расположен в границах территории, в отношении которой предусматривается осуществление деятельности по комплексному и устойчивому развитию территории:

Не заполняется

5. Информация об ограничениях использования земельного участка, в том числе если земельный участок полностью или частично расположен в границах зон с особыми условиями использования территорий

1. Охранная зона тепловых сетей:

1.1. Земельный участок частично расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории, площадь земельного участка, покрываемая зоной с особыми условиями использования территории, составляет 43 кв. м.

1.2. Строительство в охранных зонах сетей инженерных коммуникаций (или вынос сетей) возможно по согласованию с владельцами этих сетей.

2. Водоохранная зона водного объекта:

2.1. Земельный участок полностью расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории.

2.2. Ограничения использования земельного участка определяются ст. 65 Водного кодекса Российской Федерации.

3. Объединенная зона охраны объектов культурного наследия (единая зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности в исторически сложившихся центральных районах Санкт-Петербурга ОЗРЗ-2(11) (далее – ОЗРЗ)).

3.1. Земельный участок полностью расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории.

3.2. Ограничения использования земельного участка в границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга устанавливаются в соответствии с Законом Санкт-Петербурга от 24.12.2008 №820-7 "О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон" (далее – Закон);

Режим использования земельного участка в границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия установлен в Приложении 2 к Закону.

Соблюдение Режимов является обязательным при осуществлении градостроительной, хозяйственной и иной деятельности. Иные требования к указанной деятельности, установленные действующим законодательством, применяются в части, не противоречащей Режимам.

В границах зон охраны действуют общие, а при наличии и специальные требования Режимов.

В случае противоречия между общими и специальными требованиями Режимов приоритет имеют специальные требования.

Общие требования режима использования земель в границах единой зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности:

1) На территории ОЗРЗ устанавливаются следующие запреты:

1.1) Запрещается снос (демонтаж) исторических зданий*. Настоящий запрет не распространяется на случаи разборки отдельных строительных конструкций, аварийное состояние которых установлено в соответствии с требованиями действующих документов по стандартизации (в том числе межгосударственных стандартов).

Правообладатель земельного участка, на котором располагалось историческое здание, формирующее уличный фронт, обязан осуществить его восстановление в части внешнего облика, воспринимаемого с открытых городских пространств, в случае полной или частичной утраты исторического здания, в том числе в результате разборки отдельных строительных конструкций, аварийное состояние которых было установлено в соответствии с требованиями действующих документов по стандартизации (в том числе межгосударственных стандартов).

1.2) Запрещается изменение внешнего облика исторических зданий, а также восстановленных объектов исторической застройки, за исключением случаев, предусмотренных настоящим пунктом.

В отношении исторических зданий, а также восстановленных объектов исторической застройки может выполняться:

а) увеличение высоты зданий, формирующих внутриквартальную застройку;

б) устройство мансард с повышением отметки конька не более чем на 1 м:

на зданиях, формирующих уличный фронт, при условии сохранения конфигурации лицевого ската крыши, размеров и конфигурации исторических проемов, расположенных на лицевом скате крыши, а также исторических проемов, визуально воспринимаемых с открытых городских пространств;

на зданиях, формирующих внутриквартальную застройку и воспринимаемых с открытых городских пространств, в том числе с частичным изменением конфигурации крыши при условии сохранения размеров и конфигурации исторических проемов, визуально воспринимаемых с открытых городских пространств;

в) устройство мансард на зданиях, визуально не воспринимаемых с открытых городских пространств;

г) перекрытие дворовых пространств, не превышающее существующую высотную отметку крыши лицевого корпуса, расположенного непосредственно перед соответствующим дворовым пространством (в случае если перекрытие дворовых пространств осуществляется путем устройства скатной конструкции, ее предельная высота не должна превышать существующую отметку конька крыши соответствующего лицевого корпуса более чем на 2 м);

д) локальное изменение архитектурного решения лицевых фасадов после получения положительного заключения государственного органа охраны объектов культурного наследия;

е) изменение дворовых фасадов при условии сохранения их архитектурного решения;

ж) восстановление утраченных элементов исторического архитектурного решения после получения положительного заключения государственного органа охраны объектов культурного наследия.

2) На территории ОЗРЗ устанавливаются следующие ограничения:

2.1). Строительство, реконструкция зданий, строений, сооружений могут осуществляться при условии обеспечения сохранности примыкающих объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия, исторических зданий.

2.2) Изменение планировочной структуры и модуля кварталов может осуществляться лишь частично (путем разделения кварталов, организации проездов и пешеходных проходов при сохранении ценных элементов планировочной и ландшафтно-композиционной структуры, указанных в приложении 1 к Режимам).

2.3) Строительство, реконструкция зданий, строений и сооружений, допускаемые Режимами,

осуществляются после получения положительного заключения государственного органа охраны объектов культурного наследия.

2.4) Ремонт лицевых фасадов исторических зданий должен предусматривать устранение диссонирующих элементов фасада.

2.5) Параметры временных строений, сооружений, размещаемых на открытых городских пространствах на расстоянии менее 30 метров от объектов (выявленных объектов) культурного наследия, не должны превышать следующих значений:

площадь - 40 кв. м для летних кафе и 6 кв. м для иных объектов;

высота - 3,5 м.

Ограничения, установленные настоящим пунктом, не распространяются на случаи установки временных строений, сооружений на срок проведения публичных мероприятий. В этих случаях установка временных строений, сооружений осуществляется после получения положительного заключения государственного органа охраны объектов культурного наследия.

2.6) Параметры формата рекламного (информационного) поля отдельно стоящих рекламных и информационных конструкций, размещаемых на территории открытых городских пространств на расстоянии менее 30 метров от объектов (выявленных объектов) культурного наследия, не должны превышать следующих значений:

ширина - 2,4 м;

высота - 3,6 м.

2.7) Рекламные и информационные конструкции могут размещаться на фасадах исторических зданий и восстановленных объектов исторической застройки при условии сохранения характеристик исторической среды, указанных в приложении 1 к Режимам, а также соблюдения требований, указанных в пункте 2.8) настоящего раздела.

2.8) Требования к рекламным и информационным конструкциям, размещаемым на фасадах исторических зданий и восстановленных объектов исторической застройки:

а) суммарная площадь всех рекламных и информационных конструкций на фасаде должна составлять не более 10 кв. м;

б) информационное поле настенных и отнесенных вывесок, настенных указателей информационных конструкций должно выполняться из отдельных элементов (букв, обозначений, декоративных элементов и т.д.) без использования непрозрачной основы (фоновой подложки) для крепления отдельных элементов вывески и не должно нарушать архитектурного решения соответствующего здания, строения, сооружения;

в) выступ внешнего края консольной вывески и блочного консольного указателя от стены не должен превышать 1 м; габаритный размер блочного консольного указателя по высоте - не более 1,5 м; размещение блочных консольных указателей над другими блочными консольными указателями, над консольными вывесками, а также на расстоянии менее 5 м от них не допускается;

г) вывески в витринах не должны нарушать прозрачность остекления соответствующих витрин; не допускаются окраска и покрытие декоративными пленками всей поверхности остекления витрины, замена остекления световыми коробами, установка световых коробов и планшетов, содержащих сведения информационного характера, перед остеклением витрины со стороны улицы.

2.9) Ограничения по высоте устанавливаются в соответствии со схемой приложения 2 к Режимам.

Максимальная высота зданий, строений и сооружений – 28/33/33 метра:

28 – высота уличного фронта до карниза;

33 – высота уличного фронта до конька крыши (ограничивается углом наклона кровли не более 60°);

33 – высота внутриквартальной застройки.

(*) Историческое здание - здание, строение, сооружение, не являющееся объектом (выявленным объектом) культурного наследия, относящееся к следующим историческим периодам: в зонах охраны объектов культурного наследия, расположенных в исторически сложившихся центральных районах Санкт-Петербурга, а также в Невском районе Санкт-Петербурга, - построенное до 1917 года (здесь и далее год постройки включительно); в зонах

охраны объектов культурного наследия, расположенных за пределами исторически сложившихся центральных районов Санкт-Петербурга (за исключением Невского района Санкт-Петербурга), - построенное до 1957 года, деревянное 1-2-этажное здание, строение, сооружение - построенное до 1917 года (год постройки определяется в соответствии с учетно-технической документацией об объектах государственного технического учета и технической инвентаризации).

Специальные требования режима в ОЗРЗ:

1. Набережные реки Невы.

При осуществлении строительства, реконструкции объектов капитального строительства, благоустройства территории, иной хозяйственной деятельности запрещается изменение следующих исторических принципов формирования объемно-пространственной композиции застройки набережных:

- а) преобладание горизонтальных линий в силуэте застройки,
- б) чередование непрерывного фронта застройки с архитектурно-ландшафтными элементами и градостроительными ансамблями;
- в) пропорциональность исторических масштабных соотношений между зданиями, строениями, сооружениями (их группами), открытыми и застроенными пространствами;
- г) соподчиненность зданий, строений, сооружений различной стилистики общей объемно-пространственной композиции уличного фронта.

2. Набережные рек Малой Невки и Средней Невки.

При осуществлении строительства, реконструкции объектов капитального строительства, не являющихся историческими зданиями, благоустройства территории, иной хозяйственной деятельности запрещается изменение исторического принципа формирования линии застройки, предусматривающего размещение застройки на расстоянии не менее 30 м от береговой линии и организацию зеленой зоны с аллеями посадками.

3. Крестовский, Бычий, Петровский острова.

3.1. При осуществлении строительства, реконструкции объектов капитального строительства, благоустройства территории, иной хозяйственной деятельности запрещается изменение следующих устойчивых характеристик историко-градостроительной среды:

- а) сложившаяся система озеленения, в том числе средообразующие зеленые насаждения;
- б) рассредоточенная застройка с преобладанием зеленых насаждений (не менее 50% в квартале).

3.2. На участке западнее Футбольной аллеи допускается размещение отдельных сооружений (флажштоков, мачт освещения) с превышением высотных ограничений, установленных в соответствии со схемой приложения 2 к Режимам, но не более 120 м высотой.

4. Территория предварительных археологических разведок ЗА 2 (Закон Санкт-Петербурга от 24.12.2008 №820-7 "О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон"):

4.1. Земельный участок полностью расположен в границах зоны.

4.2. Для территории предварительных археологических разведок (далее - ЗА 2) устанавливаются специальные ограничения:

Работы, связанные с углублением в грунт более 0,5 м (в том числе новое строительство, реконструкция и капитальный ремонт, прокладка и ремонт инженерных (дренажных) коммуникаций и сооружений, предполагающие выемку грунта, инженерные изыскания, благоустройство территории), производятся только при условии проведения предварительных археологических разведок, обеспечивающих выявление объектов археологического наследия на территории производства работ. Решение об отсутствии необходимости проведения предварительных археологических разведок в ЗА 2 принимается в соответствии с заключением государственного органа охраны объектов культурного наследия.

6. Информация о границах зон с особыми условиями использования территорий, если земельный участок полностью или частично расположен в границах таких зон:

Наименование зоны с особыми условиями использования территории с указанием объекта, в отношении которого установлена такая зона	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости		
	Обозначение (номер) характерной точки	X	Y
Охранная зона тепловых сетей	2,7-21	см.Приложение	см.Приложение
Водоохранная зона водного объекта	1-6	см.Приложение	см.Приложение
Объединенная зона охраны объектов культурного наследия (единая зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности в исторически сложившихся центральных районах Санкт-Петербурга ОЗРЗ-2(11))	1-6	см.Приложение	см.Приложение
Территория предварительных археологических разведок ЗА 2	1-6	см.Приложение	см.Приложение

7. Информация о границах зон действия публичных сервитутов

Информация отсутствует

8. Номер и (или) наименование элемента планировочной структуры, в границах которого расположен земельный участок

В соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 31.03.2009 №367 земельный участок расположен в границах территории, ограниченной наб. р. Невы, продолжением Цимлянской ул., Большеохтинским пр., пр. Шаумяна и ул. Помяловского с примыкающей территорией Якорной ул. и участка, ограниченного пр. Энергетиков, железной дорогой, Якорной ул., границей функциональной зоны "П1"/"ДР", в Красногвардейском районе.

9. Информация о технических условиях подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, определенных с учетом программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры поселения, городского округа

ГУП "Водоканал Санкт-Петербурга", технические условия подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения от 08.10.2020 №ИСХ-006087/48:

водоснабжение: подача воды питьевого качества из системы коммунального водоснабжения (максимальная подключаемая нагрузка) общим расходом 1,120 куб. м/час (26,88 куб. м/сут), из них на:

хозяйственно-питьевые нужды расходом 0,800 куб. м/час (19,20 куб. м/сут), а также на нужды пожаротушения (в том числе из резервуаров запаса воды с установкой их на территории земельного участка заказчика в случае необходимости),

технологические (производственные) нужды расходом 0,05 куб. м/час (1,20 куб. м/сут);

полив территории расходом 0,270 куб. м/час (6,48 куб. м/сут), возможна;

водоотведение: сброс бытовых сточных вод (максимальная подключаемая нагрузка) расходом 0,850 куб. м/час (20,40 куб. м/сут), а также сброс поверхностных сточных вод с кровли и прилегающей территории и дренажных вод (максимальная подключаемая нагрузка) расходом 2,116 куб. м/час, в сети общесплавной коммунальной канализации возможен;

срок подключения: не более 18 месяцев с даты заключения договора о подключении (технологическом присоединении) к централизованной системе холодного водоснабжения и договора о подключении (технологическом присоединении) к централизованной системе водоотведения;

срок действия технических условий: три года.

10. Реквизиты нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации,

муниципальных правовых актов, устанавливающих требования к благоустройству территории

Закон Санкт-Петербурга «О благоустройстве в Санкт-Петербурге» от 25.12.2015 №891-180.

11. Информация о красных линиях:

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y
-	-	-

Описание границ земельного участка.

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y
1	95647.07	118929.84
2	95724.51	118934.49
3	95724.77	118931.05
4	95730.81	118850.91
5	95730.62	118850.82
6	95652.60	118846.16
7	95724.66	118932.56
8	95711.48	118930.86
9	95710.99	118930.82
10	95710.49	118930.83
11	95710	118930.88
12	95709.51	118930.97
13	95709.03	118931.10
14	95708.56	118931.27
15	95708.11	118931.47
16	95707.68	118931.71
17	95707.27	118931.99
18	95706.88	118932.30
19	95706.52	118932.64
20	95706.19	118933.01
21	95705.92	118933.37

Приложение 9

Сведения об экспертах

Сведения об экспертах:

Фамилия, имя, отчество	Городилов Андрей Юрьевич
Образование	высшее
Специальность	история, археология
Ученая степень (звание)	-
Стаж работы	17 лет
Место работы и должность	н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 219 от 27.02.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 34)) Объекты экспертизы: <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр.
Фамилия, имя, отчество	Лазаретов Игорь Павлович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	35 лет
Место работы и должность	ст.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1537 от 17.09.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 13)) Объекты экспертизы: <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;

	<ul style="list-style-type: none"> - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия
Фамилия, имя, отчество	Поляков Андрей Владимирович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	доктор исторических наук
Стаж работы	21 год
Место работы и должность	ст.н.с. ИИМК РАН, и.о. директора ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению

	<p>государственной историко-культурной экспертизы» (п. 23))</p> <p>Объекты экспертизы:</p> <ul style="list-style-type: none">- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных
--	--

	работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ;
Фамилия, имя, отчество	Садыков Тимур Рашитович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	-
Стаж работы	11 лет
Место работы и должность	и.о. м.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 235 от 01.03.2022 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 25)) Объекты экспертизы: <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;
Фамилия, имя, отчество	Соловьев Сергей Львович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	44 года
Место работы и должность	и.о. ст.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 235 от 01.03.2022 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 26)) Объекты экспертизы: <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;

	<ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьями 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ
Фамилия, имя, отчество	Субботин Андрей Викторович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук

Стаж работы	46 лет
Место работы и должность	ст.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	<p>Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 26))</p> <p>Объекты экспертизы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;

	- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ
Фамилия, имя, отчество	Тарасов Алексей Юрьевич
Образование	высшее
Специальность	история, археология
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	20 лет
Место работы и должность	н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	<p>Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 997 от 17.07.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 29))</p> <p>Объекты экспертизы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утверждённых в соответствии с пунктом 34.2 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или

	<p>отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона N2 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ;</p> <ul style="list-style-type: none">- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
--	--

Приложение 10

**Выдержки из приказа № 997 от 17.07.2019 г.
«Об утверждении статуса аттестованного эксперта по
проведению государственной историко-культурной
экспертизы»**



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ

17 июня 2019

Москва

№ 997

Об аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», с пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Минкультуры России от 25 июня 2019 г., п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

Приложение

Утверждено приказом
Министерства культуры
Российской Федерации

от «17» июля 2019 г. № 997

Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы

№ п/п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Объекты экспертизы
1.	Авксентьева Ольга Николаевна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ) работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке,

		земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
28.	Старцева Татьяна Сергеевна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
29.	Тарасов Алексей Юрьевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных

		<p>работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
30.	Титова Светлана Валентиновна	<ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия.
31.	Тихонов Виктор Евгеньевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;

		<p>признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.</p>
37.	Яндовский Виктор Эдуардович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия. - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.
38.	Яровой Илья Юрьевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации

		<p>Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия;</p> <ul style="list-style-type: none">- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ;- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
--	--	---

Приложение 11

**Выдержки из приказа № 1537 от 17.09.2021 г г.
«Об утверждении статуса аттестованного эксперта по
проведению государственной историко-культурной
экспертизы»**



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРИКАЗ

от 17 сентября 2021 г.

Москва

№ 1537

**Об аттестации экспертов по проведению государственной
историко-культурной экспертизы**

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Министерства культуры Российской Федерации по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 03 сентября 2021 г., п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Первый заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

Приложение
к приказу Министерства культуры
Российской Федерации
от «19» сентября 2021 г.
№ 1537

Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы

№ п/ п	Фамилия, имя, отчество сонскателя	Решение о присвоении статуса аттестованного эксперта:
1.	Аврутов Юрий Иосифович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;

		<ul style="list-style-type: none"> - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
13.	Лазаретов Игорь Павлович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;

		<ul style="list-style-type: none"> - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.
14.	Лапшин Андрей Сергеевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.
15.	Малихова Наталья Геннадьевна	<ul style="list-style-type: none"> - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по

Приложение 12

**Выдержки из приказа № 1668 от 11.10.2021 г.
«Об утверждении статуса аттестованного эксперта по
проведению государственной историко-культурной
экспертизы»**



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРИКАЗ

от 11 октября 2021 г.

Москва

№ 1668

**Об аттестации экспертов по проведению государственной
историко-культурной экспертизы**

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Министерства культуры Российской Федерации по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 29 сентября 2021 г.,
п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Первый заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

Приложение
к приказу Министерства культуры
Российской Федерации
от « 11 » *сентября* 2021 г.
№ *1668*

Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы

№ п/ п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Решение о присвоении статуса аттестованного эксперта:
1.	Абуханов Абдурахман Залимханович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
2.	Аксенов Виктор Викторович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;

		<ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
23.	Поляков Андрей Владимирович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие

		объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.
24.	Прямухин Алексей Николаевич	<ul style="list-style-type: none">- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.

25.	Сахновский Виктор Александрович	<ul style="list-style-type: none">- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
26.	Субботин Андрей Викторович	<ul style="list-style-type: none">- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного

		<p>наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.
27.	Сурков Алексей Владимирович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.
28.	Тарновский Владимир Викторович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;

Приложение 13

**Выдержки из приказа № 219 от 27.02.2019 г.
«Об утверждении статуса аттестованного эксперта по
проведению государственной историко-культурной
экспертизы»**



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРИКАЗ

27 февраля 2019г.

Москва

№ 219

Об аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», с пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Минкультуры России от 07 февраля 2019 г., п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Заместитель Министра



С.Г.Обрывалин


Приложение

Утверждено приказом
Министерства культуры
Российской Федерации

от «24» февраля 2019 г. № 219

**Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы**

№ п/п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Объекты экспертизы
1.	Барышева Ирина Владимировна	<ul style="list-style-type: none"> - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
2.	Бахарева Наталия Николаевна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия;

		<p>в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ.
5.	<p> Андрей Юрьевич</p>	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр.
6.	<p>Дмитриев Виктор Викторович</p>	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия,

Приложение 14

**Выдержки из приказа № 235 от 01.03.2022 г.
«Об утверждении статуса аттестованного эксперта по
проведению государственной историко-культурной
экспертизы»**



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРИКАЗ

от 1 марта 2022

Москва

№ 235

**Об аттестации экспертов по проведению государственной
историко-культурной экспертизы**

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Министерства культуры Российской Федерации по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 17 февраля 2022 г.,
п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Первый заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

Приложение
к приказу Министерства культуры
Российской Федерации
от « 1 » сентября 2022 г.
№ 235

Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы

№ п/ п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Решение о присвоении статуса аттестованного эксперта:
1.	Мялк Анна Вадимовна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно

		связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.
24.	Рубель Александр Андреевич	- проекты зон охраны объекта культурного наследия.
25.	Садыков Тимур Рашитович	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр.
26.	Соловьев Сергей Львович	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо

		объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
27.	Шумилова Ольга Викторовна	- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
28.	Юдин Александр Иванович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30

		Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
--	--	--
