



**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)**

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: admin@archo.ru
ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора ИИМК РАН

Соловьева Н.Ф.

«27» апреля 2022 г.

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка на участке проектирования объекта: «Реконструкция подходов к Цимбалинскому путепроводу», с выполнением инженерных изысканий для нужд Санкт-Петербурга)

Заказчик: АО «ПЕТЕРБУРГ-ДОРСЕРВИС»

г. Санкт-Петербург,
Невский район
2022

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка на участке проектирования объекта: «Реконструкция подходов к Цимбаллинскому путепроводу», с выполнением инженерных изысканий для нужд Санкт-Петербурга)

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы: «2» августа 2021 г.

Дата окончания экспертизы: «27» апреля 2022 г.

Место проведения экспертизы: г. Санкт-Петербург, Невский район, ул. Цимбаллина

Заказчик экспертизы: АО «ПЕТЕРБУРГ-ДОРСЕРВИС»

Юридический адрес: 195248, г. Санкт-Петербург, ул.

Бокситогорская, д. 9, лит. А

ИНН 7806051300 / КПП 780601001

ОГРН 1027804189005

Электронная почта: mail@dor.spb.ru

Тел.: (812) 325-91-62

Сведения об экспертной организации:

Полное наименование	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук
Краткое наименование	ИИМК РАН
Организационно-правовая	Федеральное государственное бюджетное

форма	учреждение науки
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Адрес	Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А
Реквизиты	ИНН 7825004658 КПП 784101001 ОГРН: 1027809188527 ОКПО: 0269849 ОКВЭД 72.20

На основании пп. б) п.7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (в редакции от 27.04.2017) ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложение 9).

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Субботин Андрей Викторович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	46 лет
Место работы и должность	ст.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 2б)) Объекты экспертизы: <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ,

	<p>предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.
--	--

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт Субботин А.В.

Отношения к заказчику

Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;

- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке, монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;
- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнения к нему.

3. Договор № 35/2021-пдс от 2 августа 2021 года между ИИМК РАН и Заказчиком.

4. Письмо Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Правительства Санкт-Петербурга № 01-43-9460/22-0-1 от 11.04.2022 г.

Цель и объекты экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия, на земельном участке на участке проектирования объекта: «Реконструкция подходов к Цимбалинскому путепроводу», с выполнением инженерных изысканий для нужд Санкт-Петербурга, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

Объект экспертизы: земельный участок на участке проектирования объекта: «Реконструкция подходов к Цимбалинскому путепроводу», с выполнением инженерных изысканий для нужд Санкт-Петербурга, подлежащий воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

Перечень документов, представленных Заказчиком

- Копия письма Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Правительства Санкт-Петербурга № 01-43-9460/22-0-1 от 11.04.2022 г.
- Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Копия письма АО «ПЕТЕРБУРГ-ДОРСЕРВИС» № 813/22 от 22.04.2022 г. с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.
- Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объектах недвижимости.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. N 3612-1.
2. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".
3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утв. Постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.
4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2014 № 127.
5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32.
6. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".
7. Закон Санкт-Петербурга от 12.7.2007 N 333-64 «Об охране объектов культурного наследия в Санкт-Петербурге».
8. Закон Санкт-Петербурга от 19 января 2009 г. №820-7 "О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон".
9. СП 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89.
10. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.
11. Алексеева С.В., Балашов Е.А., Владимирович А.Г. и др. Топонимическая Энциклопедия Санкт-Петербурга. К трехсотлетию Санкт-Петербурга. СПб. 2002.
12. Архив КГИОП. Учетная карточка по объекту «Арестный дом С.-Петербургского уездного земства и земская больница Михаила Архангела больница им. В.В.Цимбалына».
13. Владимирович А.Г., Ерофеев А.Д. Исторические кварталы Санкт-Петербурга.-Москва: АСТ, 2014.

14. Геологические и экологические риски Санкт-Петербурга, Ольга Томилина, Юлия Меньшова, Галина Савенкова, Игорь Богатырев, Дарья Рябчук, Дмитрий Франк-Каменецкий, Артем Павловский. СПб 2014.
15. Глезеров С.Е. Вокруг Петербурга. Заметки наблюдателя. СПб, 2017.
16. Глезеров С.Е. Исторические районы Петербурга от А до Я. М., 2013.
17. Горбачевич К.С., Хабло Е.П. Почему так названы? О происхождении названий улиц, площадей, островов, рек и мостов Санкт-Петербурга. СПб. 2002.
18. Городские имена сегодня и вчера: Петербургская топонимика / сост. С.В. Алексеева, А.Г. Владимирович, А.Д. Ерофеев и др. СПб, 1997.
19. Исаченко Г.А., Резников А.И. Ландшафты Санкт-Петербурга: эволюция, динамика, разнообразие. «Биосфера». 2014. Т. 6. № 3. С. 231-249.
20. История ингерманландских финнов (*Inkerin suomalaisien historia*) Перевод Д. Орехов., СПб: «Гйоль». 2012.
21. История и культура Ленинградской земли с древнейших времен до наших дней. - 4-е изд. - СПб.: Специальная литература, 2009.
22. Канн П.Я. Прогулки по Петербургу.-СПб, «Палитра» 1994.
23. Кепсу С. Петербург до Петербурга. История устья Невы до основания города Петра. СПб. 2000.
24. Коробко А.А. инженерно-геологический анализ и оценка условий строительства и эксплуатации сооружений различного назначения в пределах предлинтовой низменности (санкт-петербургский регион). Диссертация на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук. Санкт-Петербург. 2015.
25. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.2. Восточные и северные районы. Л., 1995.
26. Ленинград. Путеводитель. Л., 1931.
27. Мурашова Н.В., Мыслина Л.П. Дворянские усадьбы Санкт-Петербургской губернии. Южное Приладожье: Волховский и Кировский район. СПб.: Алаборг, 2009. – 368 с.
28. Пунин А.Л. Архитектура Санкт-Петербурга середины XIX века. Л., 1990.
29. Словцова И. История петербургских районов. М. – СПб, 2012.
30. Семенцов С.В. Развитие Приневья и Приладожья в VIII-XVII вв. – основа создания Санкт-Петербурга и всей санкт-петербургской агломерации// Елагинские чтения. Выпуск 1. СПб. 2003.
31. Сорокин П.Е. О системе расселения в Приневье в допетровское время //Сельская Русь в IX-XVI вв. М. 2008.
32. Сорокин П.Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб, 2008.
33. Справочник населённых мест Санкт-Петербургской губернии. 1864.

34. Справочник населённых мест Санкт-Петербургской губернии за 1913 год.
35. Статистика Российской империи. Волости и гмины. XXXVII. С.-Петербургская губерния. - СПб.: Издание Центрального статистического комитета Министерства внутренних дел, 1890. - Т. XVI, Вып. 12.
36. Шляпин Д. В. Купчино. Четыре века истории. 50 лет современности. М., 2013.
37. Шерих Д. Невская застава берег левый... М., 2006.
38. Штиглиц М.С. Петербургские промышленные предприятия XVIII-XIX веков // Памятники истории и культуры Санкт-Петербурга. Сост. Корнилов А.В. СПб, 1994.
39. ЦГИА СПб. Ф. 236. Оп. 30. Д. 347; Ф. 678. Оп. 1. Д. 444. Л. 21; Оп. 2. Д. 4. Л. 22.
40. Церковь свт. Николая Чудотворца при арестном доме уездного земства. URL: <http://www.encspb.ru/object/2804677423?lc=ru> (дата обращения 08.04.2021)
41. Цимбалин Владимир Владимирович // Санкт-Петербург. Петроград. Ленинград: Энциклопедический справочник. — М.,1992.

**Сведения об обстоятельствах,
повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);
- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;
- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Участок обследования на участке проектирования объекта: «Реконструкция подходов к Цимбалинскому путепроводу», с выполнением инженерных изысканий для нужд Санкт-Петербурга, расположен в Невском районе г. Санкт-Петербурга и представляет собой сложную фигуру неправильной формы, протянувшуюся по линии запад – восток от пересечения улицы Цимбалына с Белевским переулком до пересечения улицы Цимбалына с улицей Седова.

Общая протяженность проектируемого объекта составила 786 м.

В состав участка входят асфальтированное полотно улиц, тротуары и прилегающая территория.

На этапе визуального обследования территории вся трасса проектируемого объекта была пройдена по оси проектируемого объекта пешими маршрутами, производилась фотофиксация актуального состояния территории.

В рамках предварительных комплексных научных исследований (анализ картографического и иконографического материалов, письменных источников) было установлено, что вся территория в границах проектирования подвергалась многократным значительным перепланировкам при производстве строительных работ на протяжении XIX – XXI веков. При этом створ улицы Цимбалына и ориентация основных капитальных построек оставались неизменными.

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка на участке проектирования объекта: «Реконструкция подходов к Цимбалинскому путепроводу», с выполнением инженерных изысканий для нужд Санкт-Петербурга, проводилось в марте 2022 г. сотрудниками археологической экспедиции Отдела охранной археологии ИИМК РАН под руководством Блохина Егора Константиновича. Работы осуществлялись на основании договора № 35/2021-пдс от 2 августа 2021 г., заключенного между ИИМК РАН и АО «ПЕТЕРБУРГ-ДОРСЕРВИС» и разрешения Открытого листа № 0277-2022 от 8 апреля 2022 г., выданного на имя Блохина Егора Константиновича на право проведения археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ на территории Калининского, Кировского, Колпинского, Красносельского, Кронштадтского, Курортного, Невского, Приморского и Фрунзенского районов г. Санкт-Петербурга в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности. Срок действия открытого листа: с 8 апреля 2022 г. по 28 февраля 2023 г.

Исследования проводились во исполнение требований Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 года «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены АО «ПЕТЕРБУРГ-ДОРСЕРВИС». Объемы изыскательских работ определялись исходя из площади/протяженности земельного участка на основании исходных материалов, представленных Заказчиком работ, с учетом существующих методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на предоставленные АО «ПЕТЕРБУРГ-ДОРСЕРВИС» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами власти: Публичная кадастровая карта (<http://pkk5.gosreestr.ru>), Геоинформационная система Санкт-Петербурга (<http://rgis.spb.ru>). В документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

До начала полевых археологических работ ИИМК РАН были выполнены историко-библиографические изыскания и анализ опубликованных данных по территории, расположенной вблизи земельного участка на предмет наличия объектов археологического наследия и археологической изученности территории. Результаты данных исследований представлены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Невский район – административно-территориальная единица Санкт-Петербурга, расположен на юго-востоке города и является единственным районом, расположенным на обоих берегах Невы.

ул. Цимбаллина – улица в Невском районе Санкт-Петербурга, ограничена улицей Бабушкина и Цимбалинским путепроводом. Длина — 1,36 км. За путепроводом переходит в улицу Белы Куна. Бывший Муравьевский переулок (название известно с 1896 года и происходило, вероятно, от фамилии землевладельца). 2 февраля 1939 года переулок был назван улицей Цимбаллина в честь главного врача земской больницы за Невской заставой В. В. Цимбаллина (1873—1920).

Цимбаллинский путепровод — мостовое сооружение в Санкт-Петербурге над путями станции Санкт-Петербург-Сортировочный-Московский к северу от платформы Фарфоровская, соединяющее улицу Белы Куна во Фрунзенском районе Санкт-Петербурга и улицу Цимбаллина в Невском районе. Путепровод был сооружён в 1910 году, в 1968—1970 годах был проведён капитальный ремонт. Это одно из самых старых сооружений подобного характера в Санкт-Петербурге.

Село Михаила Архангела.

Село Михаила Архангела - одно из сел по Шлиссельбургскому тракту (ныне – пр. Обуховской Обороны), которое находилось между селом Смоленским (границей являлась нынешняя ул. Крупской – бывшая Московская) и селом Фарфорового завода. Одним из самых крупных предприятий здесь был Александровский чугунолитейный и механический завод (ныне – «Пролетарский»), перенесенный сюда после наводнения 1824 г.

Обширные северные части Северной и Средней Европы, покрытые в период оледенения материковым льдом, в связи с постепенным потеплением климата начали оттаивать примерно 20 000 лет тому назад. Предположительно 12000 лет назад граница ледника отступила на северо-запад, задержавшись на несколько сот лет в Южной части Финляндии, на линии гряды Салпаусселька. Результаты исследований, полученные в Финляндии и Северной Норвегии, позволяют предположить, что человек, продвигаясь за стадами диких животных, которые приходили на освободившиеся от ледника территории, стал свидетелем отступления ледника примерно 9000 – 10000 лет тому назад.

С V-IV тысячелетия до н.э. мелкие общины охотников – рыболовов, постепенно продвигаясь на север и северо-восток, заняли обширные территории вдоль Финского залива и поселились в Приладожье по берегам рек и озёр. Это древнейшее население получило название протосаамы. Обнаруженные археологами предметы позволяют говорить о том, что протосаамы вступили в торговый обмен с районами Прибалтики и Поволжья.

В период неолита, в III тысячелетии до н.э., из Приуралья и Волго-Камского региона на территорию края продвинулись так называемые «волосовские племена», составившие основу для формирования волжско-финского населения. Спустя тысячелетие с юго-запада, из южных районов Прибалтики, сюда пришли древние балто-финские племена. Они вытеснили и частично ассимилировали саамов.

Со II тысячелетия до н.э. и до середины I тысячелетия н.э. происходит переход к элементарному производству, древние формы родового строя сменяются патриархально-общинными. Ведущей отраслью хозяйства становится скотоводство, сохраняются охота и рыболовство. Развивается подсечно-огневое земледелие.

На территории региона сложились два родственных угро-финских этнокультурных образования: волжско-финские племена (восточная часть) и балто-финские племена (западная часть). Между ними по долинам рек Ловати и Волхова оставалась «ничейная земля».

В V-VIII вв. происходит освоение области вокруг Ладоги племенами из Средней Финляндии и берегов Ботнического залива, создавшими своеобразную приладожско-карельскую культуру. Карельский перешеек и северное побережье Ладоги занимают карелы (корела). Часть карел обособилась и обосновалась на юге

Карельского перешейка и по берегам Невы, положив начало племени ижора (izoga, Inkerikot). Это племя дало название Ижорской земле, или Ингрии.

Славяне поселяются в регионе, продвигаясь водными путями с побережья Балтийского моря, и не позже середины VIII в. достигают земель Верхнего Полужья и Северного Поволховья. Некоторые летописи обозначают именно низовья Волхова как место первоначального расселения славян на Северо-Западе, откуда они «прииде и седоша около озера Ильменя», где сложилось первичное «ильменское княжение». Укоренившись, славянское население начинает медленное движение вдоль Волхова и Приладожье, междуречье Волхова и Луги.

Племена, жившие в районе южного берега Финского залива, в том числе воль и ижора, вошли в IX в. в состав Новгородского государства. Территория будущего Санкт-Петербурга в новгородские времена находилась на землях Никольско-Ижорского и Спасско-Городненского погостов Ореховского уезда, входившего в состав Вотской пятины. Писцовая книга 1500 г. свидетельствует о том, что крестьяне выращивали рожь, овес, ячмень и лен. Было развито скотоводство, в некоторых погостах существенную роль играла охота. Рыбная ловля была развита в местностях, лежащих по берегам реки Невы. В XV веке с формированием централизованного Русского государства, к Московским землям были присоединены новгородские, в том числе Вотская пятина. «Освоение невских берегов – одна из проблем истории русского Северо-Запада. Известно, что, начиная с VIII–X вв., по Неве, проходил международный водный путь, связывавший Восточную Европу с Балтийским регионом. Однако на ее побережье практически не известны следы оседлости этого времени. Не выявлены здесь и археологические памятники более позднего времени – вплоть до XIV столетия».

Первущин остров упоминается в новгородских переписных книгах 1500 г. До основания Петербурга так называли группу островов. Название относили к группе островов, расположенных между реками Мойкой и Фонтанкой – современные Казанский, Коломенский, Покровский и Спасский острова.

В 1612 году по Столбовскому миру земли Приневья отошли к Швеции почти на сто лет. В шведское время земли нижнего течения Невы были подарены королевой Кристиной Бернхарду Стен фон Стеенхузену, немецкому коммерсанту из балтийских провинций. Он прожил здесь до своей смерти в 1648 г.

К началу XVIII века мысли Петра обратились на север, к Балтийскому морю, вблизи которого зачалось русское государство, и которое издавна знали новгородцы, хотя и не упрочились на его берегах. К Неве и Финскому заливу примыкала бедная, малонаселенная страна, некогда подвластная Великому Новгороду. Россия, с её зарождающимся флотом и великими начинаниями, приобрела бы тот морской выход, который так необходим был Петру для его преобразовательных планов.

Осенью 1702 года, у юго-западного побережья Ладожского озера собралось 10 тысяч русского войска с артиллерией. При реке Свири усердно работала корабельная верфь, спуская на воду мелкие суда, годные для действия в Неве. Б.П. Шереметьеву было поручено командование войсками в Ингрии. Но душой и распорядителем военных действий оставался сам Петр. При впадении Охты в Неву, стоял шведский город Ниеншанц. Утром 27 апреля 1703 года Шереметьев со значительными силами подступил к Ниену и приказал ставить батареи. 30 апреля русская артиллерия начала громить крепость. Шведский гарнизон покинул крепость и ушел в Выборг после переговоров. Строится и закрепится на новом месте Петр решил немедленно уже 14 мая он вновь осмотрел невиское устье и остров впереди нынешней петербургской стороны, и указал там место для храма во имя Апостолов Петра и Павла. Город, заложенный 16 мая, назван был Санкт-Петербургом, в память святого Апостола Петра. Невское устье было в руках Петра. Но приходилось спешно укрепляться на новом месте, чтобы отбиваться от готовившихся к нападениям шведов.

Тем не менее, на малозаселенных территориях начинается строительство не только крепости, но и верфи, заводов, со всей России в новый город порт стоняется народ на строительство.

В 1702 году, во время Северной войны, территория, ранее захваченная Швецией, вновь вошла в состав России. Исследуемая местность была передана во владение Александро-Невского монастыря (Шалыпин Д., 2013 С. 21).

По приказу Петра I в 1723 году к югу от Александро-Невского монастыря (с 1797 года – лавры) проложили почтовую дорогу, соединившую Петербург с Архангельском. Дорога шла вдоль реки, по лесистой местности, через Шлиссельбург. Дорогу назвали Шлиссельбургским трактом. Вблизи лавры, где находился въезд в город, устроили сторожевую заставу, а чуть позже перенесли ее к селу Смоленскому. Заставу назвали Невской. По указу Петра I в район Шлиссельбургского тракта переселили смоленских ямщиков с семьями; так возникла слобода Смоленская. Ямщики должны были обслуживать почтовый тракт. Переселили рыбаков (тоже с семьями) из Подмосковья и с Оки – стала расти на левом берегу Невы Рыбная слобода. По соседству с рыбаками и ямщиками начали строить себе жилье работные люди с кирпичных казенных и частных заводов и лесопилен. Жители Рыбной слободы построили избы, осушили и распахали глинистую землю, на лодках привезли плодородной земли, развели огороды и стали снабжать Петербург не только рыбой, но и овощами. А во второй половине XVIII века к овощам прибавились и кирпичи. Слобожане смекнули, что кирпича для постоянно строящегося и растущего города требуется еще больше, чем рыбы, вот и занялись его производством (Словцова И., 2012. 408).

Севернее Рыбной слободы находилась маленькая деревня Бугорки с десятком домов на невской круче. К началу XX века она превратилась в улицу села Рыбацкого. Земли за Бугорками – на реке Мурзинке – Петр I отдал генерал-аншефу А. К. Румянцеву, затем, при императрице Анне Иоанновне, Мурзинкой владел генерал-фельдмаршал Б. Х. фон Миних, а при Елизавете Петровне – А. П. Разумовский. Говорят, что императрица любила приезжать в Мурзинку на охоту, одеваясь в мужское платье. Позднее здесь жил опальный екатерининский вельможа – граф М. Воронцов. Последним владельцем Мурзинки был граф А. С. Апраксин. Свой прекрасный сад семья Апраксиных сделала открытым для “чистой” публики, а вот рабочим и солдатам вход в него был запрещен (Словцова И., 2012. 409).

Во второй половине XVIII века рядом с Мурзинкой появилось село Александровское. Оно принадлежало князю Александру Вяземскому, одному из самых значительных сановников Екатерины Второй. И. Г. Георги в «Описании российского императорского столичного города Санкт-Петербург и его достопримечательностей и окрестностей оного, 1794–1796 годы» пишет, каким было загородное имение князя: «Знатный, в три этажа вышины выстроенный, господский дворец находится на левой стороне дороги... и снабжен сделанным профессором Кольрейфом отводом молнии. Перед дворцом есть сад со многими теплицами, оранжереями... лес, окружающий господский дом, превращен в великолепный сад в английском стиле. В нем нет увеселения гуляющих, имеется много беседок, гротов, качелей, прудов, прорыты каналы с островками...» (Словцова И., 2012. 409).

В имении также были построены голландская ветряная мельница, кожевенный и водочный заводы, молочная ферма. В середине XIX века дорога, ведущая к ферме, получила название проспект Александровской фермы. В 1796 году после смерти князя А. А. Вяземского его имение было передано в казну. Уже через два года на этом месте император Павел I основал мануфактуру и назвал ее по имени своего старшего сына – Александровской. Вокруг нее разрослось большое село, название которого, как и мануфактуры, стали связывать с именем Александра I, сменившего на троне своего отца Павла I (Словцова И., 2012. 409-410).

Богатый лесами прибрежный район привлекал петербургскую знать как дачная местность, но, тем не менее, практически сразу стал крупнейшей в городе фабрично-заводской зоной. Дело в том, что было очень удобно транспортировать по воде сырье и готовую продукцию. А усадьбы впоследствии растворились в промышленной зоне, сохранив только название (усадьба Апраксиных, дача Куракина, дача Чернышева). Здесь появились производства строительных материалов (кирпича, черепицы), лесопильные мельницы (Словцова И., 2012. 409-411).

Примерно в семидесятые годы XVIII века к Шлиссельбургскому тракту был переведен Петербургский стеклянный завод (основан в 1730 году). Он принадлежал тогда князю Г. А. Потемкину, у которого в этих местах, на берегу Глухого озера – за селом Смоленским, была богатая усадьба “Озерки”. Великолепный барский двор, построенный по проекту И. Огарева, стоял в лесу. В усадьбе, как водится, давались блестящие балы, маскарады, фейерверки. Здесь любила бывать Екатерина II. Поблизости находились слободы крепостных рабочих. Вся эта местность стала называться Стеклянным городком. В 1792 году завод стал казенным. Именно здесь впоследствии на специально организованном производстве изготавливали большеформатные зеркала. Основной продукцией стал прославленный невский хрусталь, произведения из стекла для парадных интерьеров того времени. Авторами рисунков и проектов были А. Ринальди, Д. Кваренги, Н. А. Львов, А. Н. Воронихин, Ж. Тома де Томон, К. И. Росси (Словцова И., 2012. 411-412).

Ещё в начале XVIII в. на левом берегу Невы, близ казенных кирпичных заводов, возникла деревня, в которой жили занятые на них рабочие. А в 1744 году здесь по указу дочери Петра Великого императрицы Елизаветы был основан Казенный (впоследствии – Императорский) завод, который стал первым фарфоровым предприятием в России и третьим в Европе. После основания фарфорового завода, население деревни увеличилось. Она стала рабочим поселком при заводе и стала называться селом Фарфорового завода (Глезеров С.Е., 2013. С. 1352).

По описанию М. И. Пыляева конца XIX в. «Местность, где теперь стоят заводы механические и другие частные, вплоть до фарфорового, представляла, еще лет 25 тому назад, пустынное пространство с разрытыми ямами, наполненными водою. Здесь некогда были кирпичные заводы... Вся эта местность, особенно в ночное время, представляла не мало опасности. По словам старожилов, здесь на дороге часто находили убитых или изувеченных и по вечерам то и дело слышались крики: караул и спасите!» (Пыляев М. И., 1889. С. 70).

Также, по сведениям М. И. Пыляева «на месте где теперь стоял Императорский фарфоровый завод было небольшое поселение невских рыбаков и стоял деревянный храм во имя пророка Ильи. Позднее, в 1736 г. была выстроена церковь каменная во имя Спаса Преображения Господня, с престолом пророка Ильи. Церковь эта по спискам именовалась «что при Невских кирпичных заводах», она была переделана в 1845. Пыляев пишет, что: «В этой церкви имеется старинный шведский колокол, весом около 30 пудов... по рассказам, колокол был найден в земле, при постройке каменной церкви, на месте которой в старину стояла шведская кирха. По другим преданиям, он висел на башне конторы кирпичных заводов, устроенных Петром I для созывания рабочих. Контора находилась на другом берегу Невы...» (Пыляев М. И., 1889. С. 70).

8 июня 1843 года была начата одна из самых крупных строек XIX века – строительство Николаевской железной дороги, соединившей две столицы: Москву и Санкт-Петербург.

Официальное открытие железной дороги состоялось 1 ноября 1851 года, оно было ознаменовано пуском «всенародного поезда», состоявшего из шести вагонов. После смерти императора железной дороге присвоили название «Николаевская». Ее продали в собственность Главному обществу российских железных дорог на срок до 1952 года, но выкупили в 1894 году. Тогда же к ней присоединили Портовую, Новоторжскую и Ржевско-Вяземскую линии. Со временем увеличилось количество вагонов в поезде — к концу XIX века в пассажирских поездах было уже 11 вагонов, а в товарных — 50.

В 1893 г. появилась Фарфоровская железнодорожная платформа, первоначально она называлась Фарфоровский пост, а затем – Ново-Фарфоровский пост. В непосредственной близости от железнодорожного полотна находилась Фарфоровская колония, основанная западнее Фарфорового завода.

В 1910 году был построен четырехпролетный путепровод, из бетонных и стальных конструкций длиной 300 метров. Путепровод соединял Муравьевский переулок (ныне – ул. Цимбалына) с Фарфоровским постом, Николаевским поселком и дорогами в Волково и Романово. Путепровод неоднократно реконструировался. Первоначально отсутствовали боковые пешеходные проходы. Дорожное покрытие было деревянным. Поперечные распорки находились внутри верхнего пояса фермы, в настоящее же время они установлены снаружи, что позволило увеличить габаритную высоту проходящего по путепроводу транспорта.

Местность возле Фарфорового поста стала перед революцией одним из мест обитания петербургских «босяков». На такую картину наткнулся сотрудник суворинской газеты «Вечернее время», побывавший здесь в июле 1913 года. Его взору предстало обиталище «лесных людей», которые жили тут зимой и летом, строили для себя шалаши из сухих веток можжевельника и рогож. Только местные старожилы знали извилистые тропинки среди болот, которые вели сквозь непролазную чащу к шалашам «лесных людей». Средства к жизни они добывали, занимаясь продажей на городских кладбищах венков из ельника и метел. Смыслом же их жизни, как это ни печально и обыденно, была водка. На вопрос репортера «Вечернего времени», что заставляет их жить вдали от людей, «лесные люди» отвечали: «Нас никто здесь не беспокоит, мы ведь прописаны в селе Александровском, а потом, живя здесь на вольном воздухе и имея бесплатную квартиру, получаем возможность пропить лишние три-четыре рубля в месяц». Однако городок «лесных людей» вовсе не был простым сборищем вольного люда. У них была своя организация во главе со старостой, который следил за порядком. Ослушники подвергались изгнанию из «лесного рая», ведь «лесным людям» вовсе

не были нужны осложнения с полицией, с которой они жили по принципу: мы вас не трогаем, и вы нас не касайтесь.

К «лесным людям» нередко приходили гости из города, и тогда у них происходили своего рода «ассамблеи». Это особенно пугало добропорядочных обывателей близлежащих мест, которые вынуждены были мириться с соседством с «лесными людьми». «Среди ближайшего населения «лесные люди» пользуются доброй репутацией: своих не трогают, – отмечал репортер „Вечернего времени“. – А раз не трогают, пусть живут себе на здоровье. Только бы не приглашали из города гостей, которые придерживаются иных взглядов» (Глезеров С.Е., 2013. С. 1207).

К востоку от Фарфоровского путепровода находилось село Михаила Архангела – между селом Смоленским (границей являлась нынешняя ул. Крупской – бывшая Московская) и селом Фарфорового завода. Одним из самых крупных предприятий здесь был Александровский чугунолитейный и механический завод (ныне – «Пролетарский»), перенесенный сюда после наводнения 1824 г. Тот самый, который принимал участие в сооружении Аничкова, Николаевского, Синего и Цепного мостов и в восстановлении Зимнего дворца после знаменитого пожара 1837 г. Его чугунное литье и по сей день украшает Московские и Нарвские ворота, арку Главного штаба и Александринский театр (Глезеров С.Е., 2013. С. 625).

Именно на этом заводе был создан один из первых пароходов русского флота – «Нева», он открыл первую на Черном море регулярную пароходную линию Одесса – Константинополь. Кроме того, именно на Александровском заводе в 1845 г. построили первый отечественный паровоз. К концу XIX в. предприятие разделили на Александровский механический завод (впоследствии – Главные паровозные мастерские) и Главные вагонные мастерские (Глезеров С.Е., 2013. С. 626).

Кроме того, в селе Михаила Архангела находились пивоваренный завод «Вена» и сад «Вена», относившийся к Невскому обществу народных развлечений (ныне – Парк культуры и отдыха им. Бабушкина). Здесь на народные деньги был создан народный театр, а также находилась народная читальня Невской заставы. Это стало едва ли не самым главным культурным местом во всей округе: по отзывам современников, село Михаила Архангела славилось обилием кабаков, трактиров и портнерных лавок (Глезеров С.Е., 2013. С. 626).

Жителями села Михаила Архангела были казенные рабочие, а наименование свое оно получило, по всей видимости, от местного храма, построенного в середине XIX в. и освященного во имя Архангела Михаила. Деньги на храм собирались в течение тридцати лет путем добровольных отчислений рабочих и служащих, живших в селе. Автором церкви стал архитектор Департамента железных дорог Б.Ф. Лорберг. Храм освятил в 1862 г. митрополит Исидор (Глезеров С.Е., 2013. С. 626).

Несколько раз в год из этой церкви проводились крестные ходы: в шестое воскресенье после Пасхи – к часовне на заводское кладбище, 10 июля – на

Глухоозерский цементный завод, 27 июля – к церкви св. Параскевы на Пороховых, 15 августа – по селу Михаила Архангела. К храму была приписана церковь при арестном доме. Церковь Михаила Архангела простояла семьдесят лет – в мае 1932 г. ее снесли. Не сохранилось и местное Успенское кладбище, на котором хоронили жителей села Михаила Архангела (Глезеров С.Е., 2013. С. 626).

К числу достопримечательностей села Михаила Архангела относилась также англиканская Британо-американская церковь, находившаяся с середины XIX в. на территории Александровского завода. Ее прихожанами являлись многие сотрудники завода – иностранцы. Как отмечается в историко-церковной энциклопедии “Святыни Санкт-Петербурга”, с самого начала существования этой церкви и вплоть до революции в ней служил пастор Джозеф Кей, который в молодости был художником. Он собрал богатую библиотеку по богословию (Глезеров С.Е., 2013. С. 629).

Церковь закрыли в 1920-е гг., удивительно, но ее здание сохранилось до наших дней. В настоящее время здесь располагается телефонный узел (пр. Обуховской Обороны, 127а).

Центром здравоохранения села Михаила Архангела служила земская больница, открытая в 1878 г. на Муравьевском переулке. В конце XIX в. в ней работал замечательный доктор Александр Львович Караваев, много сделавший для медицинского обеспечения жителей Невской заставы. “Когда в 1896 году за Невской заставой прокатилась волна стачек, Караваев попал под подозрение властей и был выслан из Петербурга. Дальнейшая его жизнь протекала вдали от этих мест, и была она яркой и трагической (Глезеров С.Е., 2013. С. 629).

Караваев был депутатом второй Государственной думы, лидером фракции „трудовиков“, а в 1908 году погиб от рук «черносотенцев». Убийство, тщательно продуманное и хладнокровное исполненное членами Союза русского народа при негласной поддержке чиновников местного охранного отделения, произошло в городе Екатеринославе, где в ту пору жил Караваев. Пользуясь покровительством властей, убийцы ушли от возмездия. Суд над убийцами А.Л. Караваева состоялся уже в советское время – в 1926 г., когда с 15 по 26 марта в Екатеринославе прошла выездная сессия Верховного уголовного суда Украины. Обвинявшегося в подготовке убийства приговорили к десяти годам заключения, непосредственных убийц – к расстрелу... (Глезеров С.Е., 2013. С. 629).

В 1909 г. больницу на Муравьевском переулке возглавил доктор Владимир Владимирович Цимбалин. Уроженец Пензы, он окончил медицинский факультет Московского университета. Работая в Петербурге, он пользовался большим авторитетом, предпринял много усилий для создания больничных касс на ряде предприятий, состоял членом земского попечительства. В годы Первой мировой войны организовал лазарет, оказывал помощь солдатским семьям. В конце 1919 г.

во время борьбы с эпидемией заболел сыпным тифом и умер 6 января 1920 г. Через некоторое время делегация заводов Невской заставы обратилась в горздравотдел с просьбой увековечить память о докторе Цимбалине, и в 1920 г. больница получила его имя. Спустя девятнадцать лет, в 1939 г., во время очередной волны переименований улиц Муравьевский переулок назвали в честь Цимбалина. Под таким именем он существует и сегодня.

С точки зрения жилищного строительства, история района достаточно стандартна для промышленных территорий.

В конце XIX – начале XX столетия район представлял собой неблагоустроенную промышленную и рабочую окраину. Территория к северо-востоку от участка обследования в начале XX в. была занята Главной вагонной мастерской Николаевской железной дороги и занимался производством вагонов, к югу от завода находились жилые кварталы села Михаила Архангела. За путепроводом, в юго-западной части участка обследования, был расположен Фарфоровский пост, к северу от него – карьер, к югу – мыза, на месте которой в 20-е гг. XX в. появился Николаевский посёлок. Он был населён рабочими, нанимаемыми для работы на завод смазочных масел АО "Вакуум Ойль". Завод находился севернее, на современной улице Салова. Он был открыт в 1910 году на южной окраине Петербурга, неподалёку от существовавших ранее складов искусственных масел. В конце 1930-х годов посёлок, как и близлежащий завод, переименовывают в пос. С. Шаумяна. До середины 1960-х годов (начала массового строительства) съезд с путепровода в сторону Купчина выглядел иначе. Сразу после пересечения с дорогой (спуском) к нынешней улице Фарфоровский Пост, основная дорога поворачивала на северо-запад и проходила на том месте, где сейчас находятся корпуса дома № 32 по улице Белы Куна. Таким образом получалось, что полуразрушенный ныне дом выходил фасадом на дорогу (спуск с путепровода) и был параллелен ей. Несомненно, что так специально он и был построен.

Посёлок прекратил своё существование в середине 1960-х годов, в период массового строительства. Но застроен он был не жилыми домами, а различными производственными зданиями. Тут были сооружены, в частности, завод музыкальных инструментов и завод электробытовой аппаратуры. Ныне разнообразные производственные постройки занимают всю территорию между Софийской улицей, железнодорожными путями и улицами Салова и Белы Куна. Засыпан и застроен также и карьер, находившийся здесь ещё со времён строительства Николаевской железной дороги.

В непосредственной близости от участка производства работ ранее проводились научно-исследовательские работы (археологические разведки на следующих участках:

1. В мае 2020 г. в связи с реконструкцией Цимбалинского автодорожного путепровода по адресу «Санкт – Петербург, Невский район, ул. Цимбалына, Фрунзенский район, ул. Белы Куна» было произведено историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы. В ходе полевых археологических работ произведен натурный осмотр участка, заложено 2 шурфа размером 2х2 м, общей площадью 8 м², с целью выявления культурного слоя на территории обследования. В результате работ объекты археологического наследия на территории, отводимой под строительство, не выявлены.

2. В декабре 2021 года Санкт-Петербургской археологической экспедицией ИИМК РАН было произведено историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы на земельном участке по объекту: «Строительство дополнительных путей на участке Санкт-Петербург – Главный (вкл.) – Обухово II (вкл.) под специализированное пассажирское сообщение». Общая протяженность трассы проектируемого объекта - 14 км. В ходе полевых археологических работ произведен натурный осмотр территории проектируемого объекта, заложены 5 шурфов размером 2х2 м общей площадью 20 кв.м. На обследованном участке объекты археологического наследия и признаки наличия объектов археологического наследия не обнаружены.

По состоянию на 1727, 1734 гг., по данным карты Ингерманландии - исследуемый участок не освоен. При этом в непосредственной близости имеются поселения Смоленское и Заводы.

Согласно Топографической карте окружности Санкт-Петербурга 1817 года в районе участка обследования располагаются кирпичные заводы.

Активное хозяйственное освоение начинается во второй четверти XIX в. с основанием Александровского чугунолитейного завода. На карте Промышленного развития Санкт-Петербургской губернии с указанием заводов 1853 г. в районе участка обследования отмечено наличие заводов. В результате появится село Михаила Архангела, в котором по преимуществу будут проживать рабочие чугунолитейного завода.

Согласно карте Санкт-Петербургской губернии Стрельбицкого 1865 года в районе участка обследования строения отсутствуют.

Согласно Подробной топографической карте окрестностей Санкт-Петербурга. Верстовка 1870-1890 годов в районе участка обследования строения отчётливо различимы.

Также строения в районе участка обследования видны по материалам карты Окрестности Санкт-Петербурга 1903 г.

Согласно данным «Перечня объектов культурного наследия и выявленных объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга» (актуальное обращение 30.12.2020 г.: https://kgior.gov.spb.ru/uchet/list_objects/) в непосредственной близости от участка обследования расположены:

- выявленный объект культурного наследия «Вагонные мастерские Александровского главного механического завода Николаевской железной дороги» (ансамбль);

- выявленный объект культурного наследия «Арестный дом Санкт-Петербургского уездного земства (больница им. В.В. Цимбалына)» (ансамбль). В частности, вдоль южной границы полосы землеотвода:

1. Жилой дом для персонала (ул. Цимбалына, 58, лит. З);
2. Главный корпус (ул. Цимбалына, 58, лит. Ж);
3. Служебный флигель (ул. Цимбалына, 58, лит. И).

На территории города Санкт-Петербурга памятники археологии эпохи хозяйственного освоения исследуемого участка на близлежащей территории не известны.

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- В ходе архивно-библиографических исследований установлено, что непосредственно на территории исследуемого участка объекты археологического наследия и иные объекты культурного наследия ранее не фиксировались.

- Вся территория обследования входила в зону активного хозяйственного освоения с эпохи Нового времени, с XVII в. – времени, когда образовалась система шведских хуторов, составлявших допетербургскую систему расселения Приневыя.

- Хозяйственное освоение района начинается в первой половине XVIII века в связи с формированием за Невской заставой промышленно-промысловой территории, в которую поначалу входили ямская и рыбацья слободы, обеспечивающие растущий город как продовольственными, так и непродовольственными товарами, и услугами.

- Значительная часть территории значительно преобразована человеком на протяжении XVIII – XX веков. Обнаружение археологических объектов в границах проектирования является маловероятным.

Полевые археологические работы на участке обследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32.

Было проведено натурное обследование территории земельного участка на участке проектирования объекта: «Реконструкция подходов к Цимбалинскому путепроводу», с выполнением инженерных изысканий для нужд Санкт-Петербурга, с визуальным осмотром местности с целью поиска памятников археологии, выраженных в рельефе местности.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов и закладки археологических шурфов. Маршруты осуществлялись на всем протяжении пешим порядком. В качестве осевой линии использовались границы проектируемого объекта, предоставленные заказчиком. Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте). При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения.

На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка шурфов, ориентированных по сторонам света, направленных на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество и места расположения шурфов были обусловлены геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялось с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемых земельных участков, с учетом историко-библиографических изысканий и существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 км.

Всего в границах обследования для выявления объектов археологического наследия был заложен 1 шурф размером 2x2 м и 1 шурф размером 1,2x1 м, общей площадью 5,2 кв. м.

Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Для выявления структуры плотных поверхностей и удаления грунта в стесненных условиях при расчистке использовались щетки, кисти и совки. Глубина шурфов включала всю толщу напластований, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материка). Проводилась полная фотографическая фиксация обнаруженных объектов, а также всего процесса шурфовочных работ. Все шурфы по окончании работ были засыпаны, почвенное и дерновое покрытие восстановлено.

Все разведочные шурфы, документировались, в том числе фотографически, и фиксировались дневниковыми записями. При фиксации находок и объектов в культурном слое, вычерчивании планов горизонтов снятия, профилей бортов шурфов, и их разрезов, использовалась разработанная в ИИМК РАН в 2010 г.

методика электронной фиксации и совмещённый с ней программный комплекс. Чертежи планов и стратиграфических профилей были выполнены при помощи системы автоматизированного проектирования и черчения (САПР) с использованием методов фотограмметрии. Все высотные отметки на планах и разрезах представлены в Балтийской системе высот (далее БС).

Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции растровые карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG, а также топографический план масштаба 1:500 в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфов на участке землеотвода к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin MONTANA. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м с помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов переведены в местную систему координат МСК-1964.

Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее 5 Мрх. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север».

По результатам предварительных исследований, визуального осмотра местности и анализа сводного плана подземных инженерных сетей, предоставленного заказчиком производства работ, были выделены наиболее перспективные зоны с точки зрения вероятности обнаружения объектов археологического наследия участка, зеленые зоны и территории, свободные от современной застройки в границах полосы землеотвода проектируемого объекта:

- участок зеленых насаждений на благоустроенном газоне с северной стороны улицы Цимбалкина напротив дома № 46

- территория, прилегающая к зданию по адресу: улица Цимбалкина, 58Ю с южной стороны улицы Цимбалкина – проходной «Центра сопровождаемого проживания инвалидов с психофизическими нарушениями».

На проведение земляных работ на соответствующих участках предварительно был получен ордер на производство земляных работ Государственной административно-технической инспекцией.

В ходе полевых археологических работ произведен натурный осмотр участка, заложен 1 шурф размером 2х2 м и 1 шурф размером 1,2х1 м, общей площадью 5,2 кв. м., с целью выявления культурного слоя на территории обследования.

Шурф 1

Шурф 1 заложен на северной стороне улицы Цимбаллина в границах полосы землеотвода проектируемого объекта на территории небольшого сквера напротив дома № 46.

До начала работ площадь шурфа представляла собой относительно ровную поверхность, поросшую высокой травой.

Высотные отметки дневной поверхности до начала работ – около 6,70 м БС.

Размеры – 2х2 м, площадь – 4 кв. м.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дёрн – до 10 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) – до 10 см.
3. Темно-серая гумусированная супесь с бурым суглинком, строительным мусором (кирпичный бой, растворная крошка) и древесным тленом.
4. Темно-серая гумусированная супесь (переотложенный почвенный слой) со строительным мусором – до 95 см.
5. Материк – сероватый плотный суглинок.

Общая глубина исследования – до 135 см.

В слое темно-серой гумусированной супеси со строительным мусором на отметках около 5,85 – 5,80 БС (около 80 см от уровня дневной поверхности) по всей площади шурфа зафиксировано фрагментарно сохранившееся мощение из гранитных булыжников диаметром 15 – 25 см. В уровне булыжного мощения находится горизонт грунтовых вод.

Выборка заполнения шурфа ниже уровня мощения производилась в условиях обводненности грунта, что не позволило зафиксировать материковые отложения фотографически. Мощность культурных напластований ниже уровня мощения составила до 50 см. В нижнем горизонте зафиксированы фрагменты красноглиняных строительных кирпичей, в частности – с клеймами [ПБЪЛЯЕВА] – производства фабрики П.А. Беляева и наследников. Кирпичи с такими клеймами выпускались в период с 1861 по 1884 года в Санкт-Петербурге на производстве, расположенном в Малой Рыбацкой слободе.

Таким образом, зафиксированные в заполнении шурфа фрагменты мощения можно отнести к периоду не ранее третьей четверти XIX века.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 2

Шурф 2 заложен у фасада здания по адресу: улица Цимбаллина, 58Ю с южной стороны улицы Цимбаллина – проходной «Центра сопровождаемого проживания инвалидов с психофизическими нарушениями». Шурф заложен по согласованию с

заказчиком для определения состояния фундамента здания, для определения возможного воздействия на строение при производстве проектируемых работ.

До начала работ площадь шурфа была заасфальтирована.

Высотные отметки дневной поверхности до начала работ – около 7,40 м БС.

Размеры – 1,2х1 м, площадь – 1,2 кв. м.

Общая глубина исследований – 2,1 м.

В результате выборки культурных напластований зафиксировано:

- заполнение шурфа представляет собой единовременно сформированный переотложенным грунтом – заполнением фундаментной траншеи;

- заполнение перекрыто пирогом устройства дорожного покрытия (асфальт с подготовкой по бетонной стяжке) общей мощностью 30 см;

- на уровне 7,30 м БС (-10 см от уровня асфальта – дневной поверхности) кирпичная кладка стены здания опирается на фундамент (бутовая кладка известняковых блоков на известково-песчаном растворе);

- подошва фундамента в рамках работ не зафиксирована, на отметках около 5,30 м БС (-210 см от уровня дневной поверхности) работы остановлены связи с достижением горизонта грунтовых вод;

- материковые отложения в заполнении шурфа не зафиксированы (расположены ниже подошвы фундамента и уровня грунтовых вод).

Археологические артефакты в заполнении шурфа не зафиксированы.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

В результате проведенного археологического обследования земельного участка на участке проектирования объекта: «Реконструкция подходов к Цимбалинскому путепроводу», с выполнением инженерных изысканий для нужд Санкт-Петербурга, зафиксировано отсутствие остатков наземных древних сооружений, артефактов, имеющих историко-культурную ценность, культурного слоя или иных следов пребывания здесь человека в древности, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия. Результаты проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ отражены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Обоснования вывода экспертизы

1. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Правительства Санкт-

Петербурга № 01-43-9460/22-0-1 от 11.04.2022 г.), КГИОП сообщает что вышеуказанный земельный участок расположен в границах:

- единой зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности (участок ЗРЗ(12)02) объектов культурного наследия.

- вне зон охраны объектов культурного наследия.

Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 (в редакции, вступившей в силу 01.08.2021) "О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон".

В пределах границ вышеуказанного земельного участка отсутствуют объекты (выявленные объекты) культурного наследия, объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также защитная зона объектов культурного наследия.

К границам участка непосредственно примыкает выявленный объект культурного наследия "Арестный дом Санкт-Петербургского уездного земства (больница им. В.В. Цимбалына)" (адрес НПА: ул. Цимбалына, 58, лит. Ж, 3, И).

16.06.2021 г. опубликован приказ Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2020 №1295 «Об утверждении предмета охраны, границ территории и требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения федерального значения город Санкт-Петербург».

Земельный участок расположен вне границ территории исторического поселения, утвержденного вышеуказанным приказом Минкультуры России.

КГИОП не располагает сведениями о наличии либо отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, на рассматриваемом земельном участке.

2. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям на территории земельного участка на участке проектирования объекта: «Реконструкция подходов к Цимбалынускому путепроводу», с выполнением инженерных изысканий для нужд Санкт-Петербурга объекты, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия, отсутствуют.

3. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории земельного участка на участке проектирования объекта: «Реконструкция подходов к Цимбалынускому путепроводу», с выполнением инженерных изысканий для нужд Санкт-Петербурга, проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления

научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32 и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-техническом отчете. В ходе проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического наследия не обнаружено.

4. Представленные материалы исчерпывающие и доказывают археологическую изученность земельного участка на участке проектирования объекта: «Реконструкция подходов к Цимбалинскому путепроводу», с выполнением инженерных изысканий для нужд Санкт-Петербурга.

Вывод экспертизы

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке на участке проектирования объекта: «Реконструкция подходов к Цимбалинскому путепроводу», с выполнением инженерных изысканий для нужд Санкт-Петербурга, в связи с отсутствием выявленных объектов археологического наследия на указанном земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.

Перечень приложений к экспертизе:

Приложение 1 Копия Технического задания к договору № 35/2021-пдс от 2 августа 2021 года.

Приложение 2 Копия письма Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Правительства Санкт-Петербурга № 01-43-9460/22-0-1 от 11.04.2022 г.

Приложение 3 Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка на участке проектирования объекта: «Реконструкция подходов к Цимбалинскому

путепроводу», с выполнением инженерных изысканий для нужд Санкт-Петербурга, выполненного Отделом охранной археологии ИИМК РАН.

Приложение 4 Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.

Приложение 5 Копия письма АО «ПЕТЕРБУРГ-ДОРСЕРВИС» № 813/22 от 22.04.2022 г. с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.

Приложение 6 Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объектах недвижимости.

Приложение 7 Копия справки № 14102/33 – 125.5-37 от 05.04.2022 г.

Приложение 8 Копия доверенности № 14102/33-161.5-704 от 22.12.2021 г.

Приложение 9 Сведения об экспертах.

Приложение 10 Выдержки из приказа № 997 от 17.07.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 11 Выдержки из приказа № 1537 от 17.09.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 12 Выдержки из приказа № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 13 Выдержки из приказа № 219 от 27.02.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 14 Выдержки из приказа № 235 от 01.03.2022 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Эксперт Субботин А.В.

Руководитель археологических исследований Блохин Е.К.

«27» апреля 2022 г.

Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569

Приложение 1

**Копия Технического задания к договору № 35/2021-пдс
от 2 августа 2021 года**

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

на проведение научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) и подготовку акта государственной историко-культурной экспертизы земельного участка на участке проектирования объекта: "Реконструкция подходов к Цимбалинскому путепроводу"

1. Общие положения

- 1.1. Наименование Работ: проведение научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) и подготовку акта государственной историко-культурной экспертизы земельного участка на участке проектирования объекта: "Реконструкция подходов к Цимбалинскому путепроводу"
- 1.2. Заказчик: АО «ПЕТЕРБУРГ-ДОРСЕРВИС»
- 1.3. Исполнитель: ИИМК РАН
- 1.4. Стадия работ: проектная.
- 1.5. Район исследования: Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, Невский район.
- 1.6. Основание выполнения работ: письмо Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры №01-25-5174/21-0-1 от 15.03.2021.
- 1.7. Протяженность объекта: 786м.

2. Объект экспертизы: земельный участок на участке проектирования объекта: "Реконструкция подходов к Цимбалинскому путепроводу"

3. Основная нормативно-техническая документация

- 3.1. Федеральный закон РФ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" от 25 июня 2002 года N 73-ФЗ.
- 3.2. Федеральный закон №7-ФЗ от 10.01.2002 г «Об охране окружающей среды».
- 3.3. Постановление Совета министров СССР "Об охране и использовании памятников истории и культуры" от 16 сентября 1982 г.
- 3.4. Инструкция о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры (утверждена Приказом Минкультуры СССР от 13 мая 1986 г. №203).
- 3.5. Постановление Правительства РФ от 12.09.2015 N 972 "Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации";
- 3.6. Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 г. № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»;
- 3.7. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 г. №32).

4. Состав работ

Первый этап:

- 4.1. Получение разрешения (открытый лист) на право проведения археологических работ.
- 4.2. Архивно-библиографические исследования, составление исторической справки и создание ситуационного плана.




4.2.1. Проведение архивных исследований, касающихся сведений о наличии археологических памятников в обследуемой зоне.

4.2.2. Визуальное обследование участка исследований.

4.2.3. Составление краткой исторической справки.

4.3. Археологическое обследование участка:

4.3.1. Выявление памятников археологии на основании наличия подъемного материала, особенностей рельефа и иных данных.

4.3.2. Привязка обнаруженных памятников к территории застройки.

4.3.3. Описание ландшафтной характеристики расположения обнаруженных памятников и фиксируемых нарушений поверхности объекта.

4.3.4. Разбивка археологических шурфов – 1 шурф.

4.3.5. Фотофиксация в процессе подготовки к закладке шурфов.

4.3.6. Выборка культурных напластований из шурфов по слоям, с трехмерной фиксацией находок на плане шурфа.

4.3.7. Выявление археологического материала в культурном слое.

4.3.8. Изучение культурного слоя в процессе закладки шурфов с зачисткой профилей для получения вертикальных разрезов.

4.3.9. Фотофиксация процесса работ, отдельных находок и скоплений материала *in situ*.

4.3.10. Фото- и графо- фиксация профилей стенок шурфов и обнаруженных ям.

4.3.11. Отбор археологического материала из заполнения ям и сооружений, полевая консервация вещевого материала.

4.3.12. Вычерчивание профилей шурфов, текстуальное описание стратиграфии, культурного слоя, материка и иных объектов в шурфах.

4.3.13. Ведение полевой документации.

4.4. Камеральные работы.

4.4.1. Очистка или мытье находок, при необходимости оперативная первичная консервация предметов из разрушающихся материалов

4.4.2. Статистическая обработка массовых находок. Шифровка находок.

4.4.3. Составление полевых описей индивидуальных и массовых находок.

4.4.4. Зарисовка находок.

4.4.5. Фотографирование находок.

При необходимости:

4.4.6. Определение остеологического материала и отбор образцов в коллекцию

4.4.7. Определение зерен и семян.

4.4.8. Определение пород образцов древесины.

4.4.9. Дендрохронологический и радиоуглеродный анализ образцов.

4.4.10. Атрибуция нумизматических находок.

4.4.11. Атрибуция воинских и других знаков.

4.4.12. Эпиграфический анализ находок с надписями.

4.4.13. Атрибуция изделий с клеймами изготовителей.

4.5. Подготовка коллекций к передаче на постоянное хранение в Государственный музейный фонд

4.6. Написание полного научно-технического отчёта.

Второй этап

4.7. Подготовка акта государственной историко-культурной экспертизы земельного участка.

4.8. Передача акта государственной историко-культурной экспертизы в региональный орган охраны объектов культурного наследия.

5. Отчетная документация.

5.1. Уведомление об окончании первого этапа в 1 экземпляре на бумажном носителе.

5.2. Полный научно-технический отчет в 2 экземплярах на бумажном носителе (1 экземпляр для Заказчика, 1 экземпляр для Исполнителя);




5.3. Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка в 1 экземпляре на электронном носителе, копия сопроводительного письма в региональный орган охраны объектов культурного наследия о передаче акта государственной историко-культурной экспертизы в 1 экземпляре на бумажном носителе.

5.4. Отчетная документация предоставляется в электронном видах в формате Adobe Acrobat (*.pdf).

6. Требования к выполнению работ.

6.1. Отчетная документация должна соответствовать требованиям «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. №32 и Положения о государственной историко-культурной экспертизе (утв. Постановлением Правительства №569 от 15 июля 2009 г.)

Генеральный директор АО «ПЕТЕРБУРГ-ДОРСЕРВИС» / Заместитель Директора ИИМК РАН



И.А. Пичугов/

М.П.



Н.Ф. Соловьева/

М.П.



Приложение 2

**Копия письма Комитета по государственному контролю,
использованию и охране памятников истории и культуры
Правительства Санкт-Петербурга № 01-43-9460/22-0-1 от
11.04.2022 г**



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

**КОМИТЕТ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ
КОНТРОЛЮ, ИСПОЛЬЗОВАНИЮ
И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ
ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ
(КГИОП)**

пл. Ломоносова, д.1, Санкт-Петербург, 191023
Тел. (812) 315-43-03, (812) 571-64-31, факс (812) 710-42-45
E-mail: kgiop@gov.spb.ru
<https://www.gov.spb.ru>, <http://kgiop.ru/>

Первому заместителю генерального
директора. Главному инженеру
АО «ПЕТЕРБУРГ-ДОРСЕРВИС»

Медресу Е.П.

mail@dor.spb.ru
minaev@dor.spb.ru

№01-43-9460/22-0-1 от 11.04.2022

№ 01-43-9460/22-0-0 от 08.04.2022

На № 684/22 от 08.04.2022

В ответ на Ваше обращение КГИОП сообщает, что земельный участок по объекту: **«Реконструкция подходов к Цимбалинскому путепроводу» по адресу: Санкт-Петербург, Невский район** (согласно приложенной к запросу схеме) расположен в границах:

- единой зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности (участок ЗРЗ(12)02) объектов культурного наследия.
- вне зон охраны объектов культурного наследия.

Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 (в редакции, вступившей в силу 01.08.2021) "О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон".

В пределах границ вышеуказанного земельного участка отсутствуют объекты (выявленные объекты) культурного наследия; объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также защитная зона объектов культурного наследия.

К границам участка непосредственно примыкает выявленный объект культурного наследия "Арестный дом Санкт-Петербургского уездного земства (больница им. В.В. Цимбалына)" (адрес НПА: ул. Цимбалына, 58, лит. Ж, 3, И).

16.06.2021 г. опубликован приказ Министерства культуры Российской Федерации (далее – Минкультуры России) от 30.10.2020 №1295 «Об утверждении предмета охраны, границ территории и требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения федерального значения город Санкт-Петербург» (далее – историческое поселение).

Земельный участок расположен вне границ территории исторического поселения, утвержденного вышеуказанным приказом Минкультуры России.

КГИОП не располагает сведениями о наличии либо отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, на рассматриваемом

земельном участке. В связи с этим, а также в соответствии с требованиями ст. 30 Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», требуется проведение государственной историко-культурной экспертизы земельного участка. Согласно требованиям п. 11.3 постановления Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» государственная историко-культурная экспертиза земельного участка проводится путем археологической разведки.

Данное письмо носит информативный характер и не является разрешением на производство работ.

**Начальник Управления
государственного реестра
объектов культурного наследия**

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 024B14B300CDADF98D4864CFE998AF59AB
Владелец Яковлев Петр Олегович
Действителен с 26.10.2021 по 26.10.2022

П.О. Яковлев

Ерёменко А.В.
(812)417-43-33
Долгушина М.И.
(812)417-43-46

Приложение 3

Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка на участке проектирования объекта: «Реконструкция подходов к Цимбалинскому путепроводу», с выполнением инженерных изысканий для нужд Санкт-Петербурга, выполненного Отделом охранной археологии ИИМК РАН



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

Экз. _____

ПОЛНЫЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка на участке проектирования объекта: «Реконструкция подходов к Цимбалинскому путепроводу», с выполнением инженерных изысканий для нужд Санкт-Петербурга

Отв. Исполнитель Е.К. Блохин

И н в. № подл.	Подпись и дата	Взам. инв. №

Санкт-Петербург
2022

Российская академия наук
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
 (ИИМК РАН)

УДК: 902.21(470.23-25)

ББК: 63.4(2)

Инв.№ _____

Гриф. _____

Экз. _____

ПРИНЯТО К СВЕДЕНИЮ:

АО «ПЕТЕРБУРГ-ДОРСЕРВИС»

« ____ » _____ 2022 г.

УТВЕРЖДАЮ:

Зам. директора ИИМК РАН

Н.Ф. Соловьева

2022 г.



ПОЛНЫЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

**ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАУЧНОЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ
 ОБСЛЕДОВАНИЕ (РАЗВЕДКИ) С ЦЕЛЬЮ ПРОВЕДЕНИЯ
 ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
 ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА НА УЧАСТКЕ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБЪЕКТА:
 «РЕКОНСТРУКЦИЯ ПОДХОДОВ К ЦИМБАЛИНСКОМУ ПУТЕПРОВОДУ», С
 ВЫПОЛНЕНИЕМ ИНЖЕНЕРНЫХ ИЗЫСКАНИЙ ДЛЯ НУЖД САНКТ-
 ПЕТЕРБУРГА**

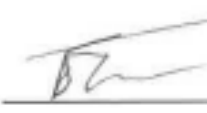
35/2021-ПДС-2022-ТО

Объект по адресу: г. Санкт-Петербург, Невский район, ул. Цимбалина

Основание: Договор № 35/2021-пдс от 2 августа 2021 г.

Заказчик: АО «ПЕТЕРБУРГ-ДОРСЕРВИС»

Исполнитель: ИИМК РАН

Отв. исполнитель  Е.К. Блохин

Санкт-Петербург
 2022

Подп. и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подп. и дата

Инв. № подл.

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель работ.

мл. науч. сотр.

Е.К. Блохин

Заместители руководителя:

мл. науч. сотр.

А.М. Смирнов (ведение
полевого дневника,
фотографическая фиксация,
подготовка иллюстративного
материала, подготовка
исторической справки,
картографического материала)

Соисполнители:

лаборанты

А.С. Прохорова (чертежные
работы)

М.И. Бажин

И.А. Каширин

В.А. Корепин

Инв. № подл.	Лист	Лит	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата	35/2021-ПДС-2022-10	Лист
								2
Лист	Лист	Лит	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата		

СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ	2
РЕФЕРАТ	3
НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА	5
ОПРЕДЕЛЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ	7
ВВЕДЕНИЕ.....	9
1. ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА	12
1.1 Топонимика района обследования	12
1.2 История освоения и застройки района обследования	13
1.3 Археологическая изученность района обследования.....	24
1.4 Анализ картографического материала.....	25
1.5 Близлежащие объекту культурного наследия.....	26
1.6 Выводы	26
2. ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНА РАБОТ	28
3. МЕТОДИКА ПОЛЕВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ.....	33
4. ПОЛЕВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	40
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	42
СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ.....	45
АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ.....	47
ПРИЛОЖЕНИЕ А. КОПИЯ ПИСЬМА КОМИТЕТА ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ, ИСПОЛЬЗОВАНИЮ И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА	89
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. КОПИЯ ОТКРЫТОГО ЛИСТА.....	91

Подп. и дата							
	35/2021-ПДС-2022-ТО-С						
Взам. инв. №	Лит	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата		
	Разраб.		Е.К. Блякин	<i>Е.К. Блякин</i>	19.04		
Инв. № дубл.	Утв.		Н.Ф. Соловьева	<i>Н.Ф. Соловьева</i>	19.04		
	Полный научно-технический отчет						
Подп. и дата				Лит	Лист	Листов	
					4	91	
Инв. № подл.						ИИМК РАН	

Настоящие исследования проводились во исполнение требований ст. 28 Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на основании следующих нормативно-правовых актов:

1. Федеральный Закон РФ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ;

2. Федеральный Закон РФ "Об охране окружающей природной среды" от 10.01.2002 № 7-ФЗ;

3. Постановление Совета министров СССР "Об охране и использовании памятников истории и культуры" от 16 сентября 1982 г. № 865;

4. Инструкция о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры, утвержденная Приказом Министерства культуры СССР от 13 мая 1986 г. № 203;

5. Инструкция по экологическому обоснованию хозяйственной и иной деятельности Минприроды РФ, утвержденная приказом Минприроды от 29.12.1995 г. № 539;

6. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, по форме утвержденного постановлением бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. № 32.;

7. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (утверждено приказом Министерства культуры РФ от 03.12.2011 № 954);

8. Положение о государственной историко-культурной экспертизе (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569);

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № докл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Лист
					35/2021-ПДС-2022-ТО
					5

9. Методические рекомендации по заполнению паспорта объекта культурного наследия (утверждены приказом Росохранкультуры от 21.06.2010 г. № 100);

10. Постановление правительства Российской Федерации от 20 февраля 2014 г. № 127 «Об утверждении правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия»;

11. Методика определения границ территорий объектов археологического наследия (рекомендована письмом Министерства культуры Российской Федерации от 27.01.2012 № 12-01-39/05-АБ);

12. Закон Санкт-Петербурга о границах зон охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга и режимах использования земель в границах указанных зон и о внесении изменений в закон Санкт-Петербурга «О генеральном плане Санкт-Петербурга и границах зон охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга» от 19 января 2009 года N 820-7.

Инв. № подл.	Подп. и дата	Инв. № дубл.	Взят. инв. №	Подп. и дата	35/2021-ПДС-2022-ТО					Лист
										6
Лит	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата						

ОПРЕДЕЛЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

В настоящем научно-техническом отчёте применяются следующие термины с соответствующими определениями:

археологические разведки – проведение на поверхности земли или под водой научных исследований объектов археологического наследия без осуществления земляных работ либо с осуществлением локальных земляных работ с общей площадью не более 20 м² на каждом объекте археологического наследия с исследованием культурного слоя путем заложения шурфов или без таковых, в том числе с полным или частичным изъятием археологических предметов в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и (или) планирования мероприятий по обеспечению их сохранности;

культурный слой – слой в земле или под водой, содержащий следы существования человека, время возникновения которых превышает 100 лет и включающий археологические предметы;

поврежденный культурный слой – культурный слой, нарушенный, перемещенный, переотложенный в результате природных процессов, либо антропогенного вмешательства последних 100 лет (обратной засыпки траншей или строительных котлованов ранее откопанным культурным слоем, размыва берегов водоемов, в том числе искусственных и иных подобных процессов);

объект археологического наследия – частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека в прошлых эпохах (включая все связанные с такими следами археологические предметы и культурные слои), основным или одним из основных источников информации, о которых являются археологические раскопки или находки;

археологические предметы – движимые вещи, основным или одним из основных источников информации о которых, независимо от обстоятельств их обнаружения, являются археологические раскопки, или находки, в том числе предметы, обнаруженные в результате таких раскопок или находок;

археологический шурф – прямоугольное в плане разведочное вскрытие грунта, площадь которого может варьировать от 1 до 20 кв. метров;

Инд. № подл.	Подл. и дата	Инд. № докл.	Важн. инв. №	Подл. и дата	Инд. № подл.	35/2021-ПДС-2022-ТО				Лист
										7
Лит	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата						

разрешение (открытый лист) – документ, выдаваемый федеральным органом охраны объектов культурного наследия на основании заключения Российской академии наук и подтверждающий право на проведение одного из видов археологических полевых работ (археологических разведок, археологических раскопок, археологических наблюдений).

Используемые сокращения:

БС – Балтийская система высот 1977 г.

ИА РАН – Институт археологии Российской академии наук

ИИМК РАН – Институт истории материальной культуры Российской академии наук

ИИМК – Институт истории материальной культуры

ИКЭ – Историко-культурная экспертиза

МК РФ – Министерство Культуры Российской Федерации

НИЦ – Научно-исследовательский центр

ОАН – Объект археологического наследия

ОКН – Объект культурного наследия

РАН – Российская академия наук

С, В, Ю, З – Север, восток, юг, запад

ФЗ – Федеральный Закон

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № дубл.	Взлн. инв. №	Подп. и дата	35/2021-ПДС-2022-ТО					Лист
					Лист	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата	8

До начала полевых археологических работ была собрана историко-библиографическая информация, подготовлен комплект ситуационных планов, исторических карт с нанесенными на них границами участка обследования (рис. 4-11).

Общая протяженность проектируемого объекта составила 786 м.

В ходе полевых археологических работ произведен натурный осмотр участка, заложен 1 шурф размером 2x2 м и 1 шурф размером 1,2x1 м, общей площадью 5,2 кв. м., с целью выявления культурного слоя на территории обследования.

Объекты культурного наследия, включенные в Единый Государственный реестр памятников истории культуры Российской Федерации, отсутствуют. В ходе работы объектов культурного (археологического) наследия не выявлено. Объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют. Значимый культурный слой не зафиксирован.

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № дубл.	Взят. инв. №	Подп. и дата	35/2021-ПДС-2022-ТО					Лист
										11
Лит	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата						

1. ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Участок обследования расположен в Невском районе г. Санкт-Петербурга от пересечения улицы Цимбаллина с Белевским переулком до пересечения улицы Цимбаллина с улицей Седова (рис. 1-3).

1.1 Топонимика района обследования

Невский район – административно-территориальная единица Санкт-Петербурга, расположен на юго-востоке города и является единственным районом, расположенным на обоих берегах Невы.

ул. Цимбаллина – улица в Невском районе Санкт-Петербурга, ограничена улицей Бабушкина и Цимбаллинским путепроводом. Длина — 1,36 км. За путепроводом переходит в улицу Белы Куна. Бывший Муравьевский переулоч (название известно с 1896 года и происходило, вероятно, от фамилии землевладельца). 2 февраля 1939 года переулоч был назван улицей Цимбаллина в честь главного врача земской больницы за Невской заставой В. В. Цимбаллина (1873—1920).

Цимбаллинский путепровод — мостовое сооружение в Санкт-Петербурге над путями станции Санкт-Петербург-Сортировочный-Московский к северу от платформы Фарфоровская, соединяющее улицу Белы Куна во Фрунзенском районе Санкт-Петербурга и улицу Цимбаллина в Невском районе. Путепровод был сооружён в 1910 году, в 1968—1970 годах был проведён капитальный ремонт. Это одно из самых старых сооружений подобного характера в Санкт-Петербурге.

Село Михаила Архангела.

Село Михаила Архангела - одно из сел по Шлиссельбургскому тракту (ныне – пр. Обуховской Обороны), которое находилось между селом Смоленским (границей являлась нынешняя ул. Крупской – бывшая Московская) и селом Фарфорового завода. Одним из самых крупных предприятий здесь был Александровский чугунолитейный и механический завод (ныне – «Пролетарский»), перенесенный сюда после наводнения 1824 г.

Годн. и дата	Взят. инв. №	Инв. № акт.	Годн. и дата	Инв. № акт.	Лист
Лит	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	

группе островов, расположенных между реками Мойкой и Фонтанкой - современные Казанский, Коломенский, Покровский и Спасский острова.

В 1612 году по Столбовскому миру земли Приневья отошли к Швеции почти на сто лет. В шведское время земли нижнего течения Невы были подарены королевой Кристиной Бернхарду Стен фон Стеенхузену, немецкому коммерсанту из балтийских провинций. Он прожил здесь до своей смерти в 1648 г.

К началу XVIII века мысли Петра обратились на север, к Балтийскому морю, вблизи которого зачалось русское государство, и которое издавна знали новгородцы, хотя и не упрочились на его берегах. К Неве и Финскому заливу примыкала бедная, малонаселенная страна, некогда подвластная Великому Новгороду. Россия, с её зарождающимся флотом и великими зачинаниями, приобрела бы тот морской выход, который так необходим был Петру для его преобразовательных планов.

Осенью 1702 года, у юго-западного побережья Ладожского озера собралось 10 тысяч русского войска с артиллерией. При реке Свири усердно работала корабельная верфь, спуская на воду мелкие суда, годные для действия в Неве. Б.П. Шереметьеву было поручено командование войсками в Ингрии. Но душой и распорядителем военных действий оставался сам Петр. При впадении Охты в Неву, стоял шведский город Ниеншанц. Утром 27 апреля 1703 года Шереметьев со значительными силами подступил к Ниену и приказал ставить батареи. 30 апреля русская артиллерия начала громить крепость. Шведский гарнизон покинул крепость и ушел в Выборг после переговоров. Строится и закрепится на новом месте Петр решил немедленно уже 14 мая он вновь осмотрел невиское устье и остров впереди нынешней петербургской стороны, и указал там место для храма во имя Апостолов Петра и Павла. Город, заложенный 16 мая, назван был Санкт-Петербургом, в память святого Апостола Петра. Невское устье было в руках Петра. Но приходилось спешно укрепляться на новом месте, чтобы отбиваться от готовившихся к нападениям шведов.

Тем не менее, на малозаселенных территориях начинается строительство не только крепости, но и верфи, заводов, со всей России в новый город порт сгоняется народ на строительство.

Инд. № подл.	Лист					
		35/2021-ПДС-2022-70				
Инд. № подл.	Лист	Лит	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата

Во второй половине XVIII века рядом с Мурзинкой появилось село Александровское. Оно принадлежало князю Александру Вяземскому, одному из самых значительных сановников Екатерины Второй. И. Г. Георги в «Описании российского императорского столичного города Санкт-Петербург и его достопримечательностей и окрестностей онога, 1794–1796 годы» пишет, каким было загородное имение князя: «Знатный, в три этажа вышины выстроенный, господский дворец находится на левой стороне дороги... и снабжен сделанным профессором Кольрейфом отводом молнии. Перед дворцом есть сад со многими теплицами, оранжереями... лес, окружающий господский дом, превращен в великолепный сад в английском стиле. В нем нет увеселения гуляющих, имеется много беседок, гротов, качелей, прудов, прорыты каналы с островками...» (Словцова И., 2012. 409).

В имении также были построены голландская ветряная мельница, кожевенный и водочный заводы, молочная ферма. В середине XIX века дорога, ведущая к ферме, получила название проспект Александровской фермы. В 1796 году после смерти князя А. А. Вяземского его имение было передано в казну. Уже через два года на этом месте император Павел I основал мануфактуру и назвал ее по имени своего старшего сына – Александровской. Вокруг нее разрослось большое село, название которого, как и мануфактуры, стали связывать с именем Александра I, сменившего на троне своего отца Павла I (Словцова И., 2012. 409–410).

Богатый лесами прибрежный район привлекал петербургскую знать как дачная местность, но, тем не менее, практически сразу стал крупнейшей в городе фабрично-заводской зоной. Дело в том, что было очень удобно транспортировать по воде сырье и готовую продукцию. А усадьбы впоследствии растворились в промышленной зоне, сохранив только название (усадьба Апраксиных, дача Куракина, дача Чернышева). Здесь появились производства строительных материалов (кирпича, черепицы), лесопильные мельницы (Словцова И., 2012. 409–411).

Примерно в семидесятые годы XVIII века к Шлиссельбургскому тракту был переведен Петербургский стеклянный завод (основан в 1730 году). Он

Инд. № подл.	Лист					
		35/2021-ПДС-2022-ТО				
Инд. № подл.	Лист	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата	17

принадлежал тогда князю Г. А. Потемкину, у которого в этих местах, на берегу Глухого озера – за селом Смоленским, была богатая усадьба “Озерки”. Великолепный барский двор, построенный по проекту И. Огарева, стоял в лесу. В усадьбе, как водится, давались блестящие балы, маскарады, фейерверки. Здесь любила бывать Екатерина II. Поблизости находились слободы крепостных рабочих. Вся эта местность стала называться Стеклянным городком. В 1792 году завод стал казенным. Именно здесь впоследствии на специально организованном производстве изготавливали большеформатные зеркала. Основной продукцией стал прославленный невский хрусталь, произведения из стекла для парадных интерьеров того времени. Авторами рисунков и проектов были А. Ринальди, Д. Кваренги, Н. А. Львов, А. Н. Воронихин, Ж. Тома де Томон, К. И. Росси (Словцова И., 2012. 411-412).

Ещё в начале XVIII в. на левом берегу Невы, близ казенных кирпичных заводов, возникла деревня, в которой жили занятые на них рабочие. А в 1744 году здесь по указу дочери Петра Великого императрицы Елизаветы был основан Казенный (впоследствии – Императорский) завод, который стал первым фарфоровым предприятием в России и третьим в Европе. После основания фарфорового завода, население деревни увеличилось. Она стала рабочим поселком при заводе и стала называться селом Фарфорового завода (Глезеров С.Е., 2013. С. 1352).

По описанию М. И. Пыляева конца XIX в. «Местность, где теперь стоят заводы механические и другие частные, вплоть до фарфорового, представляла, еще лет 25 тому назад, пустынное пространство с разрытыми ямами, наполненными водою. Здесь некогда были кирпичные заводы...Вся эта местность, особенно в ночное время, представляла не мало опасности. По словам старожилов, здесь на дороге часто находили убитых или изувеченных и по вечерам то и дело слышались крики: караул и спасите!» (Пыляев М. И., 1889. С. 70).

Также, по сведениям М. И. Пыляева «на месте где теперь стоял Императорский фарфоровый завод было небольшое поселение невских рыбаков и стоял деревянный храм во имя пророка Ильи. Позднее, в 1736 г. была выстроена

Инд. № подл.	Лист					
		35/2021-ПДС-2022-70				
Инд. № подл.	Лист	Лит	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата
Инд. № подл.	Лист					
Инд. № подл.	Лист					
Инд. № подл.	Лист					
Инд. № подл.	Лист					

снаружи, что позволило увеличить габаритную высоту проходящего по путепроводу транспорта.

Местность возле Фарфорового поста стала перед революцией одним из мест обитания петербургских «босяков». На такую картину наткнулся сотрудник суворинской газеты «Вечернее время», побывавший здесь в июле 1913 года. Его взору предстало обиталище «лесных людей», которые жили тут зимой и летом, строили для себя шалаши из сухих веток можжевельника можжевельника и рогож. Только местные старожилы знали извилистые тропинки среди болот, которые вели сквозь непролазную чащу к шалахам «лесных людей». Средства к жизни они добывали, занимаясь продажей на городских кладбищах венков из ельника и метел. Смыслом же их жизни, как это ни печально и обыденно, была водка. На вопрос репортера «Вечернего времени», что заставляет их жить вдали от людей, «лесные люди» отвечали: «Нас никто здесь не беспокоит, мы ведь прописаны в селе Александровском, а потом, живя здесь на вольном воздухе и имея бесплатную квартиру, получаем возможность пропить лишние три-четыре рубля в месяц». Однако городок «лесных людей» вовсе не был простым сборищем вольного люда. У них была своя организация во главе со старостой, который следил за порядком. Ослушники подвергались изгнанию из «лесного рая», ведь «лесным людям» вовсе не были нужны осложнения с полицией, с которой они жили по принципу: мы вас не трогаем, и вы нас не касайтесь.

К «лесным людям» нередко приходили гости из города, и тогда у них происходили своего рода «ассамблеи». Это особенно пугало добропорядочных обывателей близлежащих мест, которые вынуждены были мириться с соседством с «лесными людьми». «Среди ближайшего населения «лесные люди» пользуются доброй репутацией: своих не трогают, – отмечал репортер „Вечернего времени“. – А раз не трогают, пусть живут себе на здоровье. Только бы не приглашали из города гостей, которые придерживаются иных взглядов» (Глезеров С.Е., 2013. С. 1207).

К востоку от Фарфоровского путепровода находилось село Михаила Архангела – между селом Смоленским (границей являлась нынешняя ул. Крупской – бывшая Московская) и селом Фарфорового завода. Одним из самых

Годн. и дата									
Взгл. инв. №									
Инв. № дубл.									
Годн. и дата									
Инв. № подл.									
35/2021-ПДС-2022-ТО									Лист
									20
Лит	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата					

подготовке убийства приговорили к десяти годам заключения, непосредственных убийц – к расстрелу... (Глезеров С.Е., 2013. С. 629).

В 1909 г. больницу на Муравьевском переулке возглавил доктор Владимир Владимирович Цимбалин. Уроженец Пензы, он окончил медицинский факультет Московского университета. Работая в Петербурге, он пользовался большим авторитетом, предпринял много усилий для создания больничных касс на ряде предприятий, состоял членом земского попечительства. В годы Первой мировой войны организовал лазарет, оказывал помощь солдатским семьям. В конце 1919 г. во время борьбы с эпидемией заболел сыпным тифом и умер 6 января 1920 г. Через некоторое время делегация заводов Невской заставы обратилась в горздравотдел с просьбой увековечить память о докторе Цимбалине, и в 1920 г. больница получила его имя. Спустя девятнадцать лет, в 1939 г., во время очередной волны переименований улиц Муравьевский переулок назвали в честь Цимбаллина. Под таким именем он существует и сегодня.

С точки зрения жилищного строительства, история района достаточно стандартна для промышленных территорий.

В конце XIX – начале XX столетия район представлял собой неблагоустроенную промышленную и рабочую окраину. Территория к северо-востоку от участка обследования в начале XX в. была занята Главной вагонной мастерской Николаевской железной дороги и занимался производством вагонов, к югу от завода находились жилые кварталы села Михаила Архангела. За путепроводом, в юго-западной части участка обследования, был расположен Фарфоровский пост, к северу от него – карьер, к югу – мыза, на месте которой в 20-е гг. XX в. появился Николаевский посёлок. Он был населён рабочими, нанимаемыми для работы на завод смазочных масел АО "Вакуум Ойль". Завод находился севернее, на современной улице Салова. Он был открыт в 1910 году на южной окраине Петербурга, неподалёку от существовавших ранее складов искусственных масел. В конце 1930-х годов посёлок, как и близлежащий завод, переименовывают в пос. С. Шаумяна. До середины 1960-х годов (начала массового строительства) съезд с путепровода в сторону Купчина выглядел иначе. Сразу после пересечения с дорогой (спуском) к нынешней улице Фарфоровский

Инд. № подл.	Лист					
		35/2021-ПДС-2022-ТО				
Инд. № подл.	Лист	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата	Лист
						23

Пост, основная дорога поворачивала на северо-запад и проходила на том месте, где сейчас находятся корпуса дома № 32 по улице Белы Куна. Таким образом получалось, что полуразрушенный ныне дом выходил фасадом на дорогу (спуск с путепровода) и был параллелен ей. Несомненно, что так специально он и был построен

Посёлок прекратил своё существование в середине 1960-х годов, в период массового строительства. Но застроен он был не жилыми домами, а различными производственными зданиями. Тут были сооружены, в частности, завод музыкальных инструментов и завод электробытовой аппаратуры. Ныне разнообразные производственные постройки занимают всю территорию между Софийской улицей, железнодорожными путями и улицами Салова и Белы Куна. Засыпан и застроен также и карьер, находившийся здесь ещё со времён строительства Николаевской железной дороги.

1.3 Археологическая изученность района обследования

В непосредственно близости от участка производства работ ранее проводились научно-исследовательские работы (археологические разведки на следующих участках:

1. В мае 2020 г. в связи с реконструкцией Цимбалинского автодорожного путепровода по адресу «Санкт – Петербург, Невский район, ул. Цимбаллина, Фрунзенский район, ул. Белы Куна» было произведено историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы. В ходе полевых археологических работ произведен натурный осмотр участка, заложено 2 шурфа размером 2х2 м, общей площадью 8 м², с целью выявления культурного слоя на территории обследования. В результате работ объекты археологического наследия на территории, отводимой под строительство, не выявлены.

2. В декабре 2021 года Санкт-Петербургской археологической экспедицией ИИМК РАН было произведено историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы на земельном участке по объекту:

Годн. и дата	Взят. инв. №	Инв. № акт.	Годн. и дата	Инв. № акт.	Лист
Лит	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата	

«Строительство дополнительных путей на участке Санкт-Петербург – Главный (вкл.) – Обухово II (вкл.) под специализированное пассажирское сообщение». Общая протяженность трассы проектируемого объекта - 14 км. В ходе полевых археологических работ произведен натурный осмотр территории проектируемого объекта, заложены 5 шурфов размером 2x2 м общей площадью 20 кв.м. На обследованном участке объекты археологического наследия и признаки наличия объектов археологического наследия не обнаружены.

1.4 Анализ картографического материала

По состоянию на 1727, 1734 гг., по данным карты Ингерманландии - исследуемый участок не освоен. При этом в непосредственной близости имеются поселения Смоленское и Заводы (рис. 4, 5).

Согласно Топографической карте окружности Санкт-Петербурга 1817 года в районе участка обследования располагаются кирпичные заводы (рис. 6).

Активное хозяйственное освоение начинается во второй четверти XIX в. с основанием Александровского чугунолитейного завода. На карте Промышленного развития Санкт-Петербургской губернии с указанием заводов 1853 г. в районе участка обследования отмечено наличие заводов. В результате появится село Михаила Архангела, в котором по преимуществу будут проживать рабочие чугунолитейного завода (рис. 7).

Согласно карте Санкт-Петербургской губернии Стрельбицкого 1865 года в районе участка обследования строения отсутствуют (рис. 8).

Согласно Подробной топографической карте окрестностей Санкт-Петербурга. Верстовка 1870-1890 годов в районе участка обследования строения отчётливо различимы (рис. 9).

Также строения в районе участка обследования видны по материалам карты Окрестности Санкт-Петербурга 1903 г. (рис. 10).

Инд. № подл.	Лист					
		Лит	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата
Инд. № подл.	Лист	35/2021-ПДС-2022-ТО				
Инд. № подл.	Лист	25				

1.5 Близлежащие объекту культурного наследия

Согласно данным «Перечня объектов культурного наследия и выявленных объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга» (актуальное обращение 30.12.2020 г.: https://kgior.gov.spb.ru/uchet/list_objects/) в непосредственной близости от участка обследования расположены (рис. 11):

- выявленный объект культурного наследия «Вагонные мастерские Александровского главного механического завода Николаевской железной дороги» (ансамбль);

- выявленный объект культурного наследия «Арестный дом Санкт-Петербургского уездного земства (больница им. В.В. Цимбалына)» (ансамбль). В частности, вдоль южной границы полосы землеотвода:

1. Жилой дом для персонала (ул. Цимбалына, 58, лит. З);
2. Главный корпус (ул. Цимбалына, 58, лит. Ж);
3. Служебный флигель (ул. Цимбалына, 58, лит. И).

На территории города Санкт-Петербурга памятники археологии эпохи хозяйственного освоения исследуемого участка на близлежащей территории не известны.

1.6 Выводы

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- В ходе архивно-библиографических исследований установлено, что непосредственно на территории исследуемого участка объекты археологического наследия и иные объекты культурного наследия ранее не фиксировались.

- Вся территория обследования входила в зону активного хозяйственного освоения с эпохи Нового времени, с XVII в. – времени, когда образовалась система шведских хуторов, составлявших допетербургскую систему расселения Приневья.

- Хозяйственное освоение района начинается в первой половине XVIII века в связи с формированием за Невской заставой промышленно-промысловой

Инд. № подл.	Лит. и дата	Инд. № докл.	Взлн. инв. №	Лит. и дата						Лист 26
					35/2021-ПДС-2022-ТО					
Лит.	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата						

территории, в которую поначалу входили ямская и рыбачья слободы, обеспечивающие растущий город как продовольственными, так и непродовольственными товарами, и услугами.

- Значительная часть территории значительно преобразована человеком на протяжении XVIII – XX веков. Обнаружение археологических объектов в границах проектирования является маловероятным.

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № дубл.	Взят. инв. №	Подп. и дата	35/2021-ПДС-2022-ТО					Лист
										27
					Лит	Изн.	№ докum.	Подп.	Дата	

побережья этого озера. Результатом такой трансгрессии явилось возникновение реки Невы (4,5 – 5 тыс. лет назад) м.

До основания Санкт-Петербурга значительная часть территории была заболочена и покрыта лесами.

Почти вся территория Санкт-Петербурга расположена на плоской низкой равнине, имеющей множество древних морских террас. Одна из наиболее известных — Литориновая, начинающаяся в районе станции метро «Автово» и протянувшаяся вдоль проспекта Стачек и всего Петергофского шоссе. Называется по названию Литоринового моря, существовавшего на месте современной Балтики около 7,5—4 тысяч лет назад. На территории центральной части города выделены три террасы Литоринового моря, уступами спускающиеся к Финскому заливу. Каждая из террас имела отличия в строении почвенного покрова и его компонентном составе. Исторический центр города расположен на первой, наиболее низкой, Литориновой морской террасе, которая расчленена рукавами реки Невы, образующими с островами обширную дельту. Почвообразование в дельте реки Невы отличалось высокой динамичностью, связанной с гидрологическим режимом реки и периодическими наводнениями. Каждое затопление открывало новую стадию в развитии почв, определяя специфику процессов синлитогенного почвообразования. В естественном почвенном покрове дельты Невы абсолютно доминировали аллювиальные серогумусовые глеевые почвы. В пределах города террасы сильно изменена человеком, пронизана улицами с интенсивным движением.

Средняя высота центра города над уровнем моря 5 м. Северные районы имеют высоту от 1 (болота Юнтоловского заказника) до 40 м (Поклонная гора). Южные районы — от 5 до 18 м. И только в южных и кое-где в северных пригородах средняя высота рельефа составляет 50-60 м. Наивысшая точка в границах города находится на Дудергофских высотах и составляет 176 м. Самая низкая сухопутная точка находится в Кронштадте — Доковый бассейн со среднегодовой отметкой уровня воды в 11,4 м ниже нуля Кронштадтского футштока.

Инд. № подл.	Лит. и дата						
	Инд. № докл.						
	Важн. инд. №						
	Лит. и дата						
					35/2021-ПДС-2022-ТО		Лист
							29
Лит.	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата			

В палеозое вся эта территория была покрыта морями. Осадочные отложения того времени — песчаники, пески, глины, известняки — покрывают мощной толщей (свыше 200 метров) кристаллический фундамент, состоящий из гранитов, гнейсов и диабазов. Современный рельеф образовался в результате деятельности ледникового покрова (последнее Валдайское оледенение было 12 тысяч лет назад). После отступления ледника образовалось Литориновое море, уровень которого был на 7—9 м выше современного. 4 тысячи лет назад море отступило и образовалась долина реки Невы. Долина сложена озёрно-ледниковыми и постледниковыми отложениями. Последние 2,5 тысячи лет рельеф почти не менялся.

На наиболее возвышенных местах находились небольшие ареалы аллювиальных почв, в профиле которых заметны признаки альфегумусового процесса и подзолообразования.

В прибрежной зоне в результате деятельности прибоя и русловых процессов реки Невы береговая линия на протяжении тысячелетий постоянно изменялась, появлялись и исчезали мелкие заливы, острова меняли свою форму, увеличивались в размерах.

В краевых, как правило, западных, частях островов процессы абразии берега водами реки Невы и Финского залива препятствовали образованию полноразвитых аллювиальных почв. Здесь формировались слаборазвитые маршевые почвы.

Климат Петербурга умеренный, переходный от умеренно-континентального к умеренно-морскому. Такой тип климата объясняется географическим положением и атмосферной циркуляцией характерной для Ленинградской области. Это обуславливается сравнительно небольшим количеством поступающего на земную поверхность и в атмосферу солнечного тепла.

Из-за небольшого количества солнечного тепла влага испаряется медленно. За год в Санкт-Петербурге бывает в среднем 62 солнечных дня. Поэтому, на протяжении большей части года преобладают дни с облачной, пасмурной погодой, рассеянным освещением. В городе наблюдаются так называемые Белые

Годн. и дата
Взят. инв. №
Инд. № дубл.
Годн. и дата
Инд. № подл.

Лит	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата	35/2021-ПДС-2022-ТО	Лист 30
-----	------	----------	-------	------	---------------------	------------

ночи, наступающие 25—26 мая, когда солнце опускается за горизонт не более чем на 9°, и вечерние сумерки практически сливаются с утренними. Заканчиваются белые ночи 16—17 июля. В общей сложности продолжительность белых ночей более 50 дней.

Для города характерна частая смена воздушных масс, обусловленная в значительной степени циклонической деятельностью. Летом преобладают западные и северо-западные ветры, зимой западные и юго-западные.

Общая протяжённость всех водотоков на территории Санкт-Петербурга достигает 282 км, а их водная поверхность составляет около 7 % всей площади. За время существования Санкт-Петербурга гидрологическая сеть города претерпела существенные изменения. Строительство города в низком болотистом месте потребовало сооружения каналов и прудов для осушения. Вынутая при этом земля использовалась для повышения поверхности. В конце XIX века дельта Невы состояла из 48 рек и каналов, образующих 101 остров. С течением времени по мере строительства города многие водоёмы теряли своё первоначальное значение, загрязнялись и засыпались. В XX веке в результате засыпки каналов, проток и рукавов число островов сократилось до 42-х.

Основная водная магистраль города — река Нева, которая впадает в Невскую губу Финского залива, относящегося к Балтийскому морю. Наиболее значительны рукава дельты: Большая и Малая Нева, Большая, Средняя и Малая Невки, Фонтанка, Мойка, Екатерингофка, Крестовка, Карповка, Ждановка, Смоленка, Пряжка, Кронверкский пролив; каналы — Морской канал, Обводный канал, канал Грибоедова, Крюков канал. Основные притоки Невы в черте города: слева — Ижора, Славянка, Мурзинка, справа — Охта, Чёрная речка. Крупнейшие острова в дельте Невы: Васильевский, Петроградский, Крестовский, Декабристов; крупнейший остров в Финском заливе — Котлин. Значительная часть территории Санкт-Петербурга расположена на высотах, не превышающих 1,2—3 м над уровнем моря. Эти районы города подвержены опасности наводнений, связанных главным образом с ветровым нагоном вод в восточной части Финского залива.

Через водные объекты города перекинута около 800 мостов, в том числе 218 пешеходных.

Инд. № подл.	Лист					
		Лит	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата
Инд. № отд.	Лист					
Инд. № инв.	Лист					
Инд. № подл.	Лист					
35/2021-ПДС-2022-ТО						
Лист						
31						

Зелёные насаждения Санкт-Петербурга и пригородов вместе с водной поверхностью занимают около 40 % городской территории. Общая площадь зелёных насаждений превышает 31 тысячу га, в их числе 68 парков, 166 садов, 730 скверов, 232 бульвара, 750 озеленённых улиц. Парки города расположены в различных ландшафтных условиях: на нижней и верхней террасах побережья Финского залива (парки Стрельны, Петергофа и Ломоносова), моренной равнине (парки города Пушкина), камовых Холмах (Шуваловский парк, Осинвая Роща). Основу ряда парков составляют естественные леса, до сих пор сохранившие свой породный состав (Сосновка, Удельный парк). На окраинах города сохранились лесные массивы, оставшиеся от подзоны южной тайги: Юнтоловский заказник, Ржевский лесопарк, лесные островки вдоль реки Охты, Таллинского шоссе, между рекой Невой и железной дорогой на Москву.

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № дубл.	Взят. инв. №	Подп. и дата	35/2021-ПДС-2022-70					Лист
										32
					Лит	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	

На проведение земляных работ на соответствующих участках предварительно был получен ордер на производство земляных работ Государственной административно-технической инспекцией.

В ходе полевых археологических работ произведен натурный осмотр участка, заложен 1 шурф размером 2х2 м и 1 шурф размером 1,2х1 м, общей площадью 5,2 кв. м., с целью выявления культурного слоя на территории обследования.

Координаты центров археологических шурфов:

МСК-1964 Санкт-Петербург		
Шурф 1	88536.16	119690.68
Шурф 2	88426.77	119329.09
WGS-84		
Шурф 1	58.884019118	30.421863548
Шурф 2	58.883057780	30.415393972

Шурф 1 (рис. 3, 49-62)

Шурф 1 заложен на северной стороне улицы Цимбалына в границах полосы землеотвода проектируемого объекта на территории небольшого сквера напротив дома № 46.

До начала работ площадь шурфа представляла собой относительно ровную поверхность, поросшую высокой травой.

Высотные отметки дневной поверхности до начала работ – около 6,70 м БС.

Размеры – 2х2 м, площадь – 4 кв. м.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 10 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) – до 10 см.
3. Темно-серая гумусированная супесь с бурым суглинком, строительным мусором (кирпичный бой, растворная крошка) и древесным тленом.
4. Темно-серая гумусированная супесь (переотложенный почвенный слой) со строительным мусором – до 95 см.

5. Материк – сероватый плотный суглинок.

Общая глубина исследования – до 135 см.

В слое темно-серой гумусированной супеси со строительным мусором на отметках около 5,85 – 5,80 БС (около 80 см от уровня дневной поверхности) по всей площади шурфа зафиксировано фрагментарно сохранившееся мощение из гранитных булыжников диаметром 15 – 25 см. В уровне булыжного мощения находится горизонт грунтовых вод.

Выборка заполнения шурфа ниже уровня мощения производилась в условиях обводненности грунта, что не позволило зафиксировать материковые отложения фотографически. Мощность культурных напластований ниже уровня мощения составила до 50 см. В нижнем горизонте зафиксированы фрагменты красноглиняных строительных кирпичей, в частности – с клеймами [ПБЪЛЯЕВА] – производства фабрики П.А. Беляева и наследников. Кирпичи с такими клеймами выпускались в период с 1861 по 1884 года в Санкт-Петербурге на производстве, расположенном в Малой Рыбацкой слободе.

Таким образом, зафиксированные в заполнении шурфа фрагменты мощения можно отнести к периоду не ранее третьей четверти XIX века.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 2 (рис. 3, 63-66).

Шурф 2 заложен у фасада здания по адресу: улица Цимбалина, 58Ю с южной стороны улицы Цимбалина – проходной «Центра сопровождаемого проживания инвалидов с психофизическими нарушениями». Шурф заложен по согласованию с заказчиком для определения состояния фундамента здания, для определения возможного воздействия на строение при производстве проектируемых работ.

До начала работ площадь шурфа была заасфальтирована.

Высотные отметки дневной поверхности до начала работ – около 7,40 м БС.

Размеры – 1,2х1 м, площадь – 1,2 кв. м.

Общая глубина исследований – 2,1 м.

Инд. № подл.	Лист					
		35/2021-ПДС-2022-ТО				
Инд. № подл.	Лист	Лит.	Изн.	№ док.	Подп.	Дата

В результате выборки культурных напластований зафиксировано:

- заполнение шурфа представляет собой одновременно сформированный переотложенным грунтом – заполнением фундаментной траншеи;
- заполнение перекрыто пирогом устройства дорожного покрытия (асфальт с подготовкой по бетонной стяжке) общей мощностью 30 см;
- на уровне 7,30 м БС (-10 см от уровня асфальта – дневной поверхности) кирпичная кладка стены здания опирается на фундамент (бутовая кладка известняковых блоков на известково-песчаном растворе);
- подошва фундамента в рамках работ не зафиксирована, на отметках около 5,30 м БС (-210 см от уровня дневной поверхности) работы остановлены связи с достижением горизонта грунтовых вод;
- материковые отложения в заполнении шурфа не зафиксированы (расположены ниже подошвы фундамента и уровня грунтовых вод).

Археологические артефакты в заполнении шурфа не зафиксированы.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № дубл.	Взят. инв. №	Подп. и дата						Лист
										39
Лит	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата	35/2021-ПДС-2022-ТО					

Государственный реестр памятников истории культуры Российской Федерации, отсутствуют. В ходе работы объектов культурного (археологического) наследия не выявлено. Объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют. Значимый культурный слой не зафиксирован.



Е.К. Блохин

Инв. № подл.	Подп. и дата	Инв. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Лист
Лист	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	

соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук. Санкт-Петербург. 2015.

15. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.2. Восточные и северные районы. Л., 1995.

16. Ленинград. Путеводитель. Л., 1931.

17. Мурашова Н.В., Мыслина Л.П. Дворянские усадьбы Санкт-Петербургской губернии. Южное Приладожье: Волховский и Кировский район. СПб.: Алаборг, 2009. – 368 с.

18. Пунин А.Л. Архитектура Санкт-Петербурга середины XIX века. Л., 1990.

19. Словцова И. История петербургских районов. М. – СПб, 2012.

20. Семенцов С.В. Развитие Приневья и Приладожья в VIII-XVII вв. – основа создания Санкт-Петербурга и всей Санкт-Петербургской агломерации// Елагинские чтения. Выпуск 1. СПб. 2003.

21. Сорокин П.Е. О системе расселения в Приневье в допетровское время //Сельская Русь в IX-XVI вв. М. 2008.

22. Сорокин П.Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб, 2008.

23. Справочник населённых мест Санкт-Петербургской губернии. 1864.

24. Справочник населённых мест Санкт-Петербургской губернии за 1913 год.

25. Статистика Российской империи. Волости и гмины. XXXVII. С.-Петербургская губерния. - СПб.: Издание Центрального статистического комитета Министерства внутренних дел, 1890. - Т. XVI, Вып. 12.

26. Шаляпин Д. В. Купчино. Четыре века истории. 50 лет современности. М., 2013.

27. Шерих Д. Невская застава берег левый... М., 2006.

28. Штиглиц М.С. Петербургские промышленные предприятия XVIII-XIX веков // Памятники истории и культуры Санкт-Петербурга. Сост. Корнилов А.В. СПб, 1994.

Год. и дата						Лист
Важн. инв. №						43
Инв. № дубл.						35/2021-ПДС-2022-ТО
Год. и дата						Лист
Инв. № подл.						43
	Лит	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата	

29. ЦГИА СПб. Ф. 236. Оп. 30. Д. 347; Ф. 678. Оп. 1. Д. 444. Л. 21; Оп. 2. Д. 4. Л. 22.

30. Церковь свт. Николая Чудотворца при арестном доме уездного земства. URL: <http://www.encspb.ru/object/2804677423?lc=ru> (дата обращения 08.04.2021)

31. Цимбалин Владимир Владимирович // Санкт-Петербург. Петроград. Ленинград: Энциклопедический справочник. — М., 1992.

Инв. № подл.	Листы и дела	Инв. № дубл.	Взвн. инв. №	Листы и дела	35/2021-ПДС-2022-ТО					Лист
										44
					Лит	Изв.	№ докум.	Подп.	Дата	



Рис. 1. Цимбалинский пешеходный мост-2022. Участок производства работ на фрагменте карты г. Санкт-Петербурга (yandex.ru).

Год п. и дата
Взл. инв. №
Инв. № обл.
Год п. и дата
Инв. № подл.

Лит	Изн.	№ док.м.	Подп.	Дата

35/2021-ПДС-2022-ТО

Лист

47

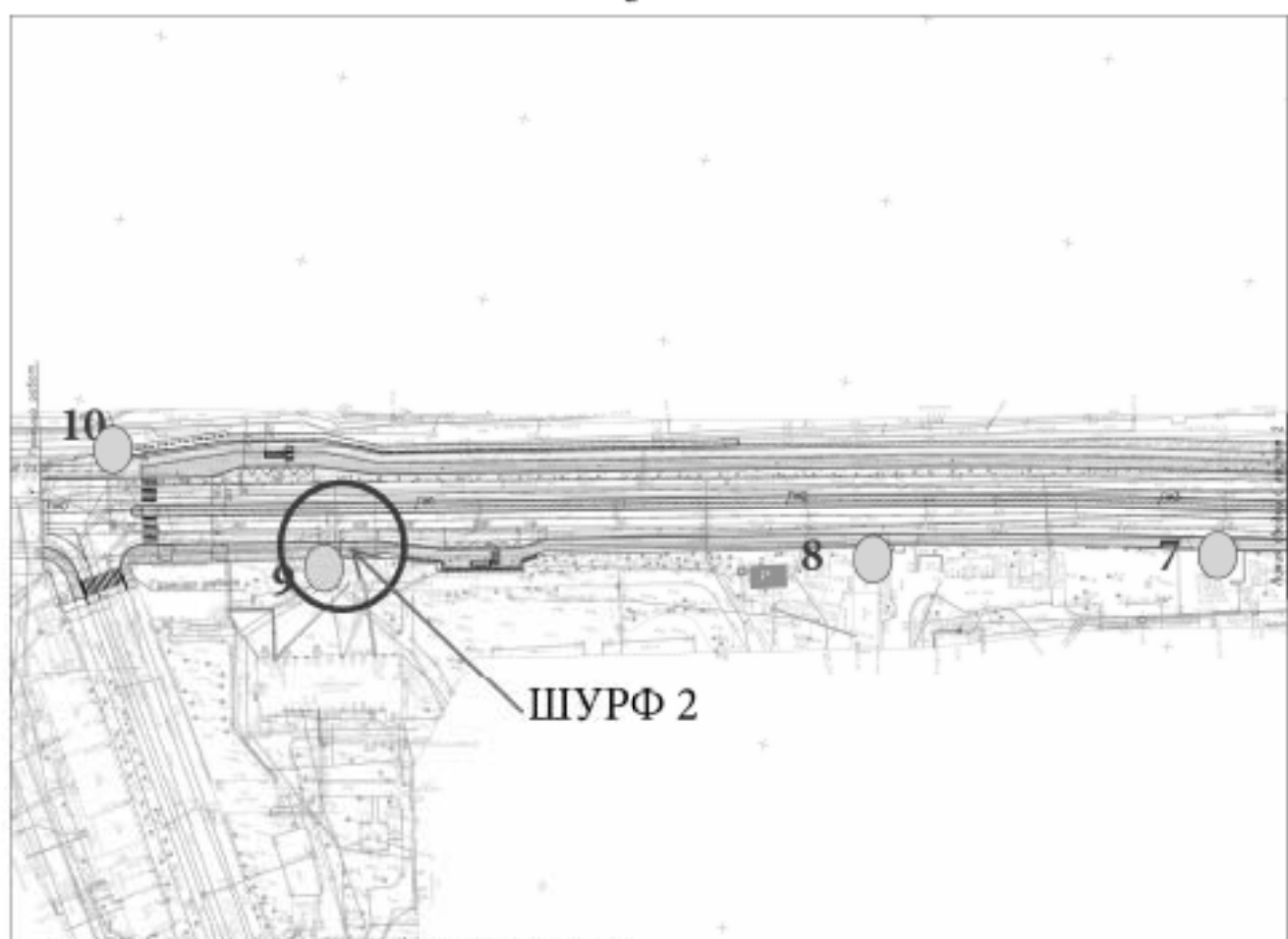


Рис. 3а. Циркумполярный путепровод-2022. Фрагмент карты Санкт-Петербурга с указанием точек съемки видеонаблюдения и археологических шурфов на топооснове. Лист 1.

Ш.П.И.И.И.
 Ш.П.И.И.И.
 Ш.П.И.И.И.
 Ш.П.И.И.И.
 Ш.П.И.И.И.

№	Имя	№ докум.	Дата	Время

35/2021-ПДС-2022-70

Лист
14



Рис. 6. Цимбалинский путепровод-2022. Фрагмент “Топографической карты окружности Санкт-Петербурга” 1817 г. с указанием места проведения работ (участок обследования обозначен красным).



Рис. 7. Цимбалинский путепровод-2022. Фрагмент карты “Промышленного развития Санкт-Петербургской губернии” с указанием заводов 1853 г. с указанием места проведения работ (участок обследования обозначен красным).



Рис. 8. Цимбалинский путепровод-2022. Фрагмент карты Стрельбицкого "Санкт-Петербургская губерния" 1865 г. с указанием места проведения работ (участок обследования обозначен красным).

Инд. № подл.	Лист и дата	Инд. № дубл.	Важн. инв. №	Лист и дата	Лист				
					35/2021-ПДС-2022-ТО				
Лит.	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	54				



Рис. 9. Цимбалинский путепровод-2022. Фрагмент "Подробной топографической карты окрестностей Санкт-Петербурга". Верстовка 1870-1890 годов с указанием места проведения работ (участок обследования обозначен красным).

Инд. № подл.	Лист	Инд. № докл.	Важн. инв. №	Лист и дата	Инд. № подл.	Лит	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата	Лист
35/2021-ПДС-2022-ТО											Лист
											55



Рис. 10. Цимбалинский путепровод-2022. Фрагмент карты "Окрестности Санкт-Петербурга" 1903 г. с указанием места проведения работ (участок обследования обозначен красным).

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	35/2021-ПДС-2022-ТО					Лист
										56
Лит	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата						

№№ № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	№№ № дубл.	Подп. и дата
------------	--------------	--------------	------------	--------------

Лист
№ докум.
Лист
Дата

4 - Вагонные мастерские Александровского главного механического завода Николаевской железной дороги



- 1 - Жилой дом для персонала
- 2 - Арестный дом Санкт-Петербургского уездного земства (больница им. В.В. Цимбалкина). Главный корпус
- 3 - Служебный корпус

Рис. 11. Цимбалкинский путепровод-2022. Участок производства работ относительно расположения ближайших объектов культурного наследия.

35/2021-ПАС-2022-10

57

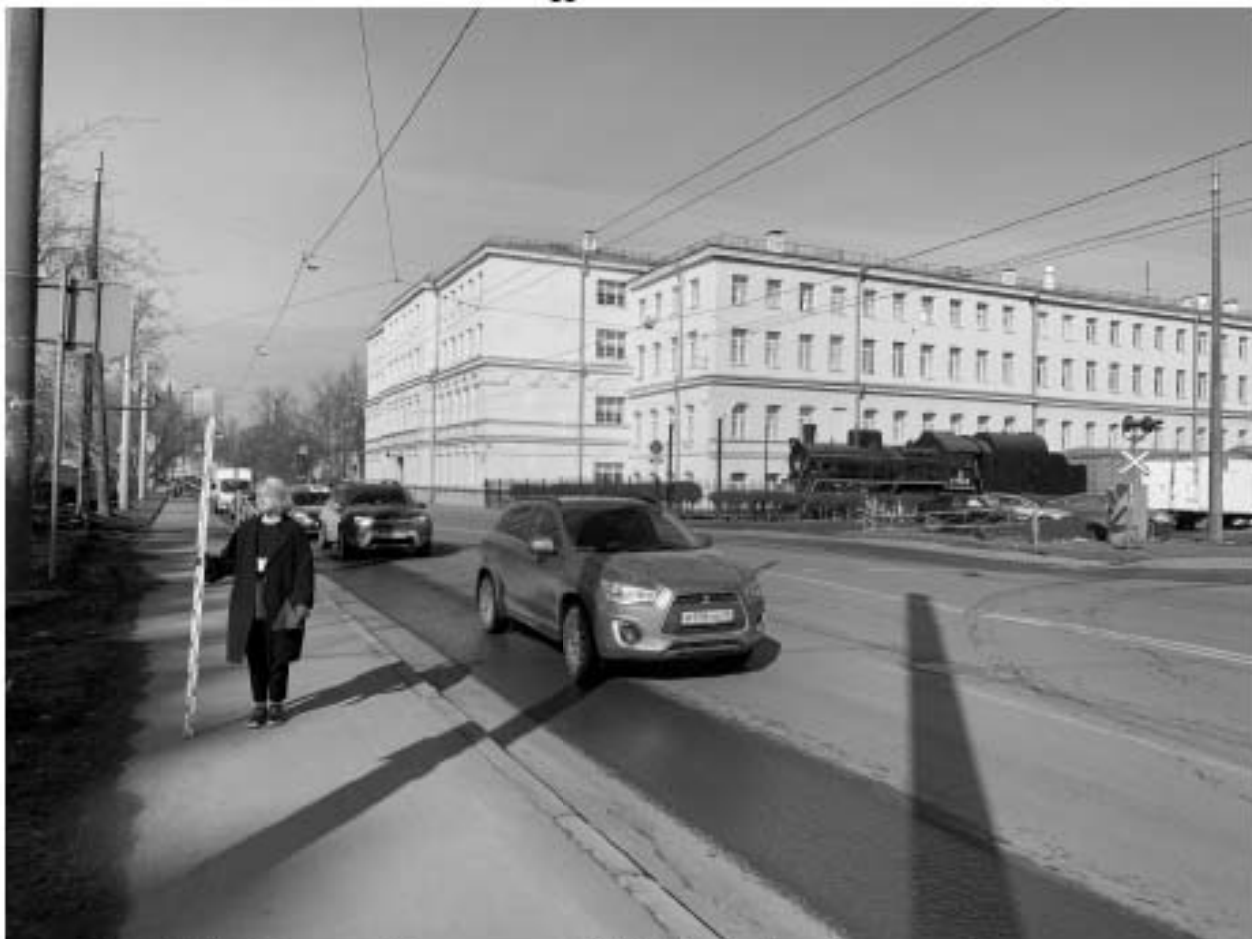


Рис. 12. Цимбалинский путепровод-2022. Точка фотофиксации 1, вид на север.



Рис. 13. Цимбалинский путепровод-2022. Точка фотофиксации 1, вид на восток.

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № дубл.	Возм. инв. №	Подп. и дата

Лит	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата

35/2021-ПДС-2022-ТО

Лист

58



Рис. 16. Цимбалинский путепровод-2022. Точка фотофиксации 2, вид на север.



Рис. 17. Цимбалинский путепровод-2022. Точка фотофиксации 2, вид на восток.

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № дубл.	Возм. инв. №	Подп. и дата

Лит	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата

35/2021-ПДС-2022-ТО

Лист

60



Рис. 18. Цимбалинский путепровод-2022. Точка фотофиксации 2, вид на юг.



Рис. 19. Цимбалинский путепровод-2022. Точка фотофиксации 2, вид на запад.

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата

Лит	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата

35/2021-ПДС-2022-ТО

Лист

61



Рис. 20. Цимбалинский путепровод-2022. Точка фотофиксации 3, вид на северо-запад.



Рис. 21. Цимбалинский путепровод-2022. Точка фотофиксации 3, вид на северо-восток.

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № дубл.	Взгн. инв. №	Подп. и дата	Лист		
					62		
35/2021-ПДС-2022-ТО					Лист		
Лит	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата	62		



Рис. 22. Цимбалинский путепровод-2022. Точка фотофиксации 3, вид на юго-восток.



Рис. 23. Цимбалинский путепровод-2022. Точка фотофиксации 3, вид на юго-запад.

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № дубл.	Возм. инв. №	Подп. и дата						
Лит	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата	35/2021-ПДС-2022-ТО					Лист
										63



Рис. 24. Цимбалинский путепровод-2022. Точка фотофиксации 4, вид на северо-запад.



Рис. 25. Цимбалинский путепровод-2022. Точка фотофиксации 4, вид на северо-восток.

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата

Лит	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата

35/2021-ПДС-2022-ТО



Рис. 26. Цимбалинский путепровод-2022. Точка фотофиксации 5, вид на северо-запад.



Рис. 27. Цимбалинский путепровод-2022. Точка фотофиксации 5, вид на северо-восток.

Инд. № подл.	Лодж. и двор	Инд. № д/д.л.	Возм. инв. №	Лодж. и двор	35/2021-ПДС-2022-ТО					Лист
										65
Лит	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата						



Рис. 28. Цимбалинский путепровод-2022. Точка фотофиксации 6, вид на северо-запад.



Рис. 29. Цимбалинский путепровод-2022. Точка фотофиксации 6, вид на юго-запад.

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № дубл.	Возм. инв. №	Подп. и дата					
Лит	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата	35/2021-ПДС-2022-ТО				
					Лист				
					66				



Рис. 30. Цимбалинский путепровод-2022. Точка фотофиксации 6, вид на северо-восток.



Рис. 31. Цимбалинский путепровод-2022. Точка фотофиксации 6, вид на юго-восток.

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Лист				
					67				
35/2021-ПДС-2022-ТО					Лист				
					67				
Лит	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата					



Рис. 32. Цимбалинский путепровод-2022. Точка фотофиксации 7, вид на северо-запад.



Рис. 33. Цимбалинский путепровод-2022. Точка фотофиксации 7, вид на юго-запад.

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № дубл.	Важн. инв. №	Подп. и дата
--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

Лит	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата
-----	------	----------	-------	------

35/2021-ПДС-2022-ТО

Лист

68



Рис. 34. Цимбалинский путепровод-2022. Точка фотофиксации 7, вид на северо-восток.



Рис. 35. Цимбалинский путепровод-2022. Точка фотофиксации 7, вид на юго-восток.

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № дубл.	Взгн. инв. №	Подп. и дата	35/2021-ПДС-2022-ТО					Лист
										69
					Лит	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата	



Рис. 36. Цимбалинский путепровод-2022. Точка фотофиксации 8, вид на северо-запад.



Рис. 37. Цимбалинский путепровод-2022. Точка фотофиксации 8, вид на юго-запад.

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № дубл.	Возм. инв. №	Подп. и дата
--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

Лит	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата
-----	------	----------	-------	------

35/2021-ПДС-2022-ТО

Лист

70



Рис. 38. Цимбалинский путепровод-2022. Точка фотофиксации 8, вид на северо-восток.



Рис. 39. Цимбалинский путепровод-2022. Точка фотофиксации 8, вид на юго-восток.

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата

Лит	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата

35/2021-ПДС-2022-ТО



Рис. 40. Цимбалинский путепровод-2022. Точка фотофиксации 9, вид на северо-запад.



Рис. 41. Цимбалинский путепровод-2022. Точка фотофиксации 9, вид на юго-запад.

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата

Лит	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата

35/2021-ПДС-2022-ТО



Рис. 42. Цимбалинский путепровод-2022. Точка фотофиксации 9, вид на северо-восток.



Рис. 43. Цимбалинский путепровод-2022. Точка фотофиксации 9, вид на юго-восток.

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № дубл.	Возм. инв. №	Подп. и дата

Лит	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата

35/2021-ПДС-2022-ТО

Лист

73



Рис. 44. Цимбалинский путепровод-2022. Точка фотофиксации 10, вид на северо-запад.



Рис. 45. Цимбалинский путепровод-2022. Точка фотофиксации 10, вид на юго-запад.

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № дубл.	Возм. инв. №	Подп. и дата

Лит	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата

35/2021-ПДС-2022-ТО

Лист

74



Рис. 46. Цимбалинский путепровод-2022. Точка фотофиксации 10, вид на юг.



Рис. 47. Цимбалинский путепровод-2022. Точка фотофиксации 10, вид на северо-восток.

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № дубл.	Взгн. инв. №	Подп. и дата					
					Лист				
					35/2021-ПДС-2022-ТО				
Лит	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата	75				



Рис. 49. Цимбалинский путепровод-2022. Местоположение шурфа 1, вид на юг.



Рис. 50. Цимбалинский путепровод-2022. Шурф 1, дневная поверхность до начала работ, вид на юг.

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата

Лит	Изм.	№ док-м.	Подп.	Дата

35/2021-ПДС-2022-ТО

Лист

77



Рис. 51. Цимбалинский путепровод-2022. Шурф 1, фиксация по уровню бульжного мощения, вид на юг.



Рис. 52. Цимбалинский путепровод-2022. Шурф 1, фиксация по уровню бульжного мощения, вид на юг.

Годп. и дата
Взят. инв. №
Инв. № дубл.
Годп. и дата
Инв. № годп.

Лит	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата

35/2021-ПДС-2022-ТО

Лист

78



Рис. 53. Цимбалинский путепровод-2022. Шурф 1, фиксация по уровню окончания работ, вид на юг.



Рис. 54. Цимбалинский путепровод-2022. Шурф 1, северная стенка.

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата

Лит	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата

35/2021-ПДС-2022-ТО



Рис. 55. Цимбалинский путепровод-2022. Шурф 1, восточная стенка.



Рис. 56. Цимбалинский путепровод-2022. Шурф 1, южная стенка.

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № дубл.	Взят. инв. №	Подп. и дата

Лит	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата

35/2021-ПДС-2022-ТО

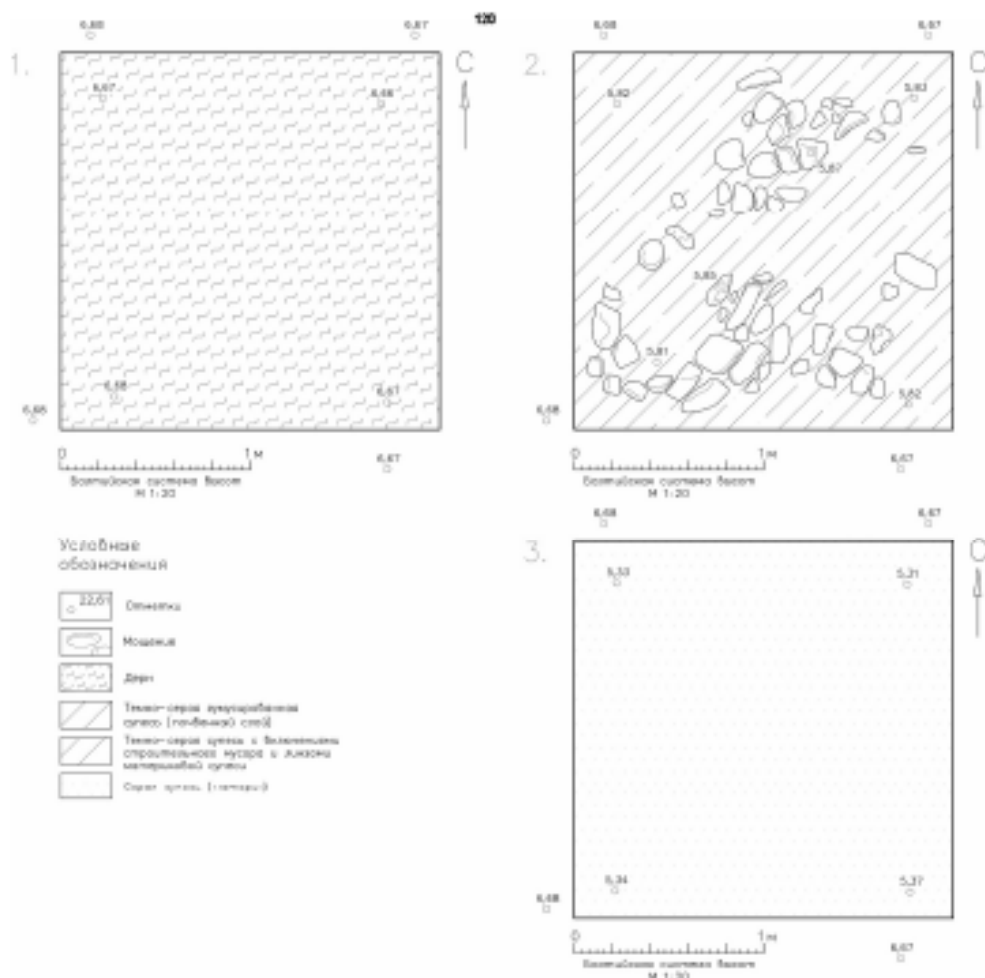
Лист

80



Рис. 57. Цимбалинский путепровод-2022. Шурф 1, западная стенка.

Инд. № подл.	Лист	Инд. № дубл.	Возм. инв. №	Лист и дата
Лит	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
35/2021-ПДС-2022-ТО				Лист
				81



- Условные обозначения
- 6.67 Отметка
 - Мощенья
 - Земля
 - Тепло-серая звукоизоляция опило (гидрофобиз) слой
 - Тепло-серая цемента и известняком строительного мусора и лигнола материал(ой) слой(и)
 - Слой цемента (бетонный)

Рис. 58. Цымбаловский путепровод-2022. Шурф 1, план по уровню дикой поверхности. План по уровню мощенья. План по уровню материалной поверхности.

№ п/п
Имя и Фамилия
Дата

№ п/п	Имя	Фамилия	Дата

35/2021-ПДС-2022-70

Лист
82

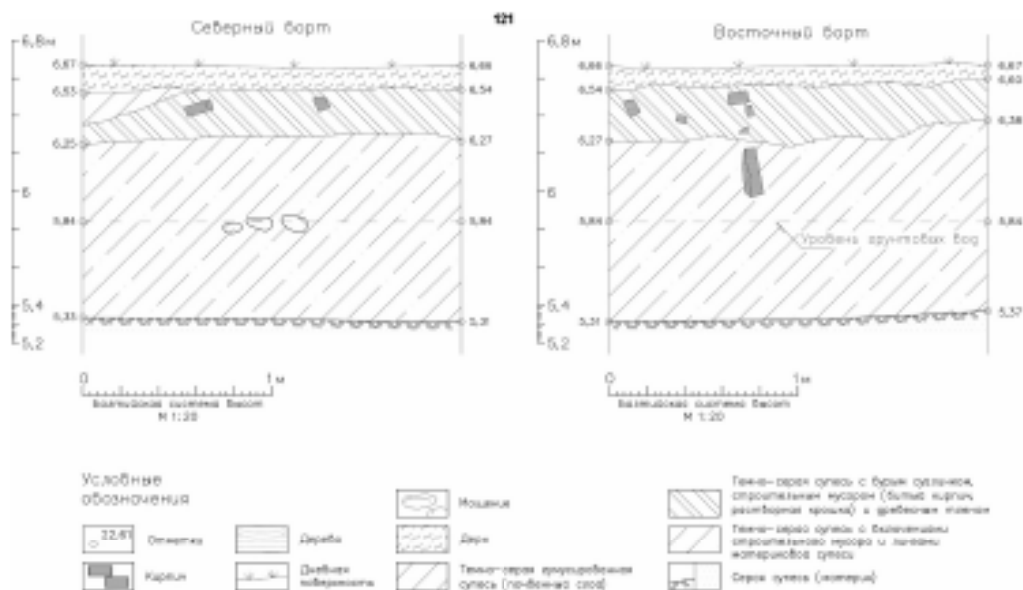


Рис. 59. Цюмбукской пещероход-2022. Шурф 1, стратиграфический разрез стенок.

Сделано	Исполн.	№ докум.	Лист

35/2021-ПДС-2022-70

121
 35/2021-ПДС-2022-70
 Цюмбукской пещероход-2022



Рис. 61. Цимбалинский путепровод-2022. Шурф 1 после рекультивации, вид на юг.



Рис. 62. Цимбалинский путепровод-2022. Шурф 1, кирпич с клеймом из слоя темно-серой супеси ниже мощения.

Инд. № подл.	Подп. и дата
Инд. № дубл.	Взят. инв. №
Подп. и дата	Годп. и дата

Лит.	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата

35/2021-ПДС-2022-ТО

Лист

84



Рис. 63. Цимбалинский путепровод-2022. Шурф 2, фиксация по уровню окончания работ, вид на юг.

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № дубл.	Взят. инв. №	Подп. и дата
Лит	Изм.	№ док-м.	Подп.	Дата
35/2021-ПДС-2022-ТО				Лист
				85



Рис. 64. Цимбалинский путепровод-2022. Шурф 2, фиксация по уровню окончания работ, вид на северо-восток.

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата
Лит	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
35/2021-ПДС-2022-ТО				Лист 86



Рис. 65. Цимбалинский путепровод-2022. Шурф 2, юго-восточная стенка.

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № дубл.	Взят. инв. №	Подп. и дата

Лит	Изн.	№ док-м.	Подп.	Дата

35/2021-ПДС-2022-ТО

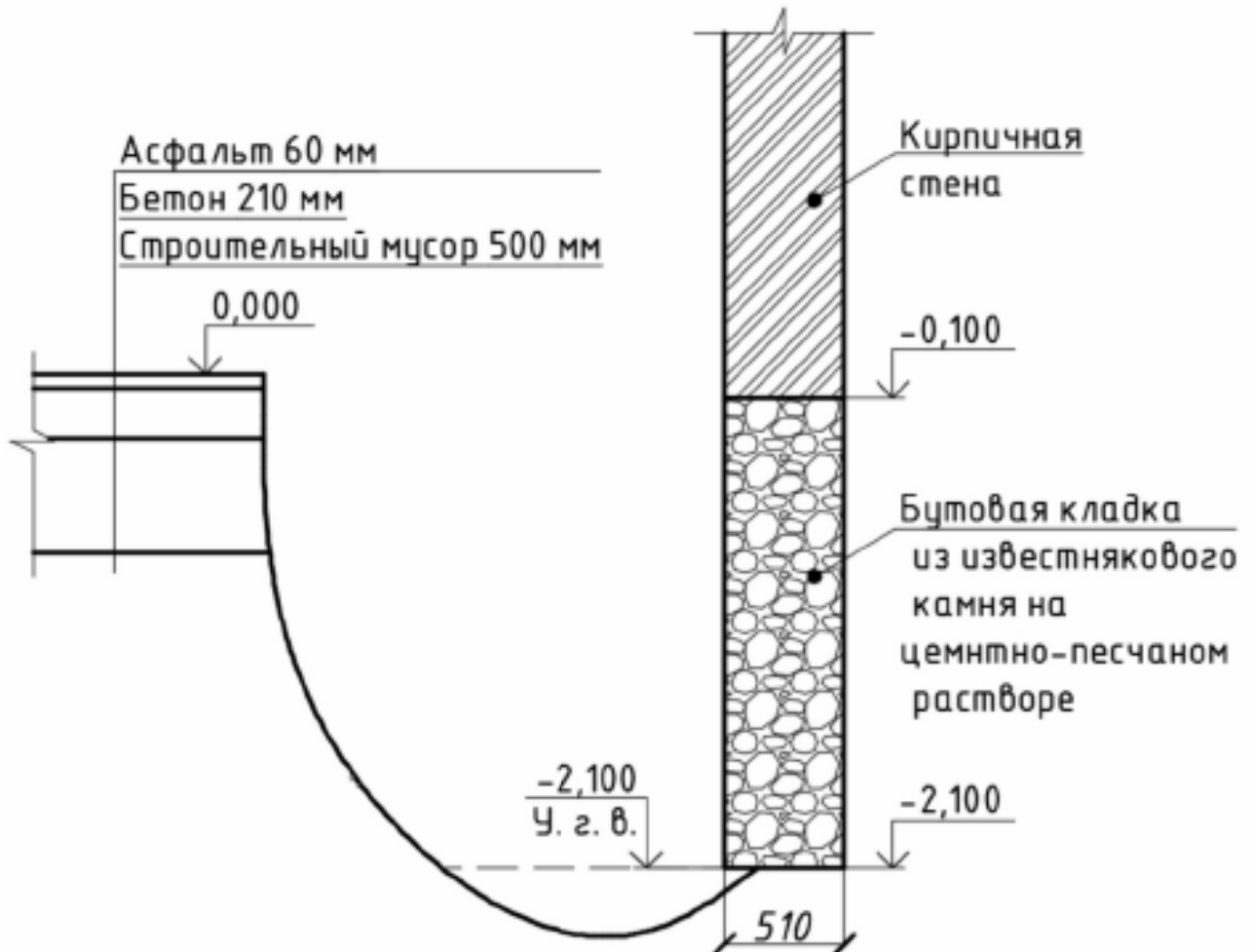


Рис. 66. Цимбалинский путепровод-2022. Шурф 2, стратиграфический разрез юго-восточной стенки.

Инд. № подл.	Лист				
Лист	Изн.	№ докум.	Подп.	Дата	35/2021-ПДС-2022-ТО
Инд. № подл.	Лист				
Инд. № докл.	Лист				
Взят. инв. №	Лист				
Лист и дата	Лист				
Лист и дата	Лист				

**ПРИЛОЖЕНИЕ А. КОПИЯ ПИСЬМА КОМИТЕТА ПО
ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ, ИСПОЛЬЗОВАНИЮ И ОХРАНЕ
ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА САНКТ-
ПЕТЕРБУРГА**



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

КОМИТЕТ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ
КОНТРОЛЮ, ИСПОЛЬЗОВАНИЮ
И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ
ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ
(КГИОП)

гг. Ломоносова, д.1, Санкт-Петербург, 191023
Тел. (812) 315-43-03, (812) 571-66-31, факс (812) 710-42-45
E-mail: kgiop@gov.spb.ru
<http://www.gov.spb.ru>, <http://kgiop.ru/>

Первому заместителю генерального
директора, Главному инженеру
АО «ПЕТЕРБУРГ-ДОРСЕРВИС»

Медресу Е.П.

mail@dor.spb.ru
minaev@dor.spb.ru

№01-43-9460/22-0-1 от 11.04.2022

№ 01-43-9460/22-0-0 от 08.04.2022

На № 684/22 от 08.04.2022

В ответ на Ваше обращение КГИОП сообщает, что земельный участок по объекту: **«Реконструкция подходов к Цимбалническому путепроводу» по адресу: Санкт-Петербург, Невский район** (согласно приложенной к запросу схеме) расположен в границах:

- единой зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности (участок ЗРЗ(12)02) объектов культурного наследия.
- вне зон охраны объектов культурного наследия.

Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 (в редакции, вступившей в силу 01.08.2021) "О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон".

В пределах границ вышеуказанного земельного участка отсутствуют объекты (выявленные объекты) культурного наследия; объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также защитная зона объектов культурного наследия.

К границам участка непосредственно примыкает выявленный объект культурного наследия "Арестный дом Санкт-Петербургского уездного земства (больница им. В.В. Цимбалникова)" (адрес НПА: ул. Цимбалникова, 58, лит. Ж, 3, И).

16.06.2021 г. опубликован приказ Министерства культуры Российской Федерации (далее – Минкультуры России) от 30.10.2020 №1295 «Об утверждении предмета охраны, границ территории и требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения федерального значения город Санкт-Петербург» (далее – историческое поселение).

Земельный участок расположен вне границ территории исторического поселения, утвержденного вышеуказанным приказом Минкультуры России.

КГИОП не располагает сведениями о наличии либо отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, на рассматриваемом

земельном участке. В связи с этим, а также в соответствии с требованиями ст. 30 Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», требуется проведение государственной историко-культурной экспертизы земельного участка. Согласно требованиям п. 11.3 постановления Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» государственная историко-культурная экспертиза земельного участка проводится путем археологической разведки.

Данное письмо носит информативный характер и не является разрешением на производство работ.

**Начальник Управления
государственного реестра
объектов культурного наследия**



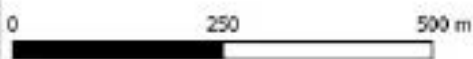
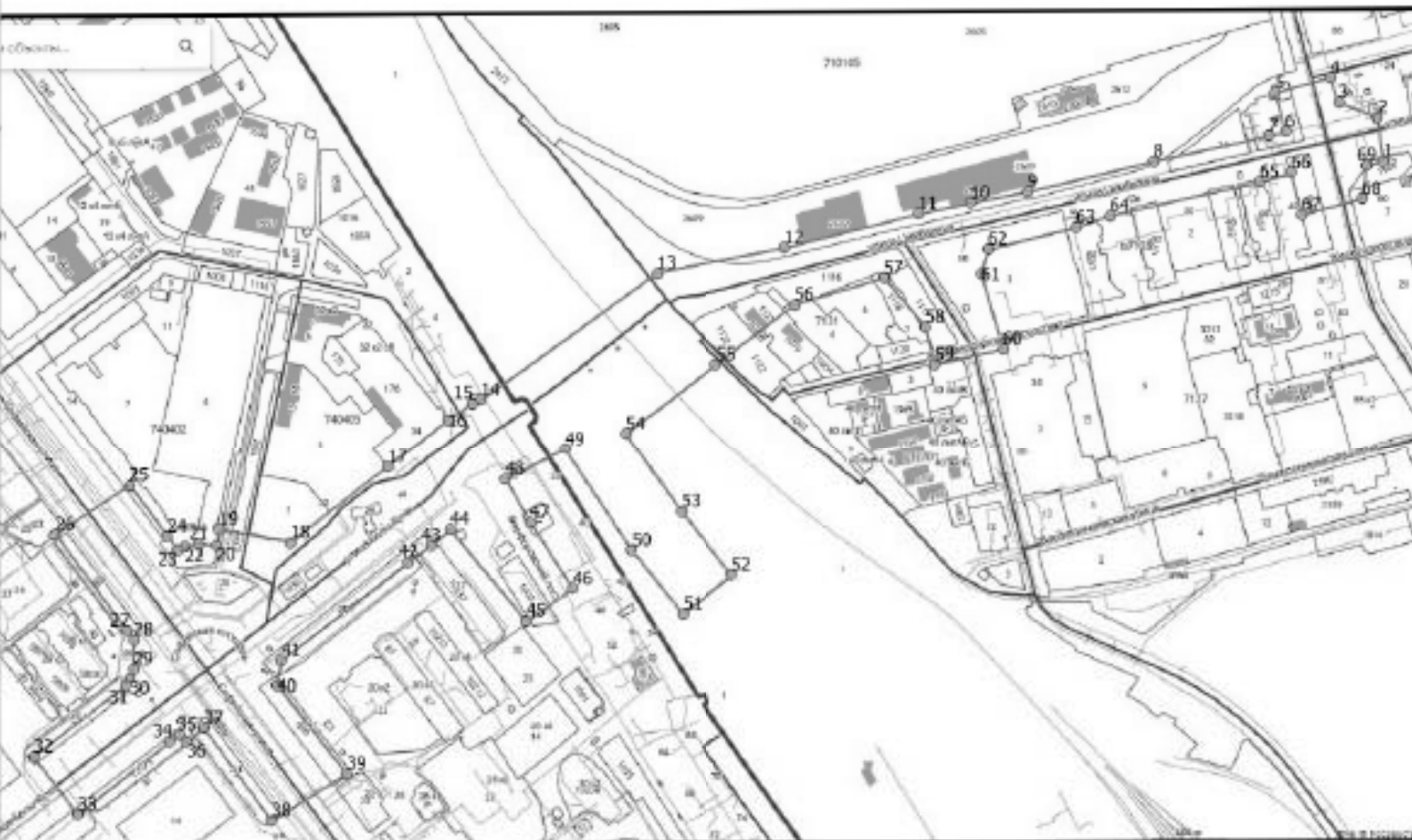
П.О. Яковлев

Ерёменко А.В.
(812)417-43-33
Долгушина М.И.
(812)417-43-46

Приложение 4

**Схема расположения земельного участка на кадастровой карте
территории**

131
Схема земельного участка на участке проектирования объекта: «Реконструкция подходов к Цимбалинскому путепроводу», с выполнением инженерных изысканий для нужд Санкт-Петербурга на публичной кадастровой карте РФ



N	Y	X			
1	119897.9744	88524.05656	35	118285.6311	87752.63605
2	119890.672	88582.61398	36	118294.657	87742.93778
3	119837.7756	88602.38106	37	118317.6512	87761.80374
4	119826.8718	88635.06986	38	118408.1924	87637.71951
5	119753.3129	88614.93785	39	118509.44	87700.34
6	119766.82	88563.16256	40	118415.7671	87819.18304
7	119745.7238	88557.4795	41	118421.5564	87852.30682
8	119590.4209	88523.4626	42	118591.8104	87984.98981
9	119422.2942	88483.0988	43	118621.6778	88006.563
10	119344.9026	88467.6427	44	118647.5921	88028.5261
11	119275.2946	88453.1874	45	118749.5325	87905.60041
12	119095.6037	88407.3751	46	118812.168	87948.4739
13	118924.4614	88373.81248	47	118754.1242	88037.7634
14	118688.6304	88203.7773	48	118721.6034	88096.08654
15	118677.8445	88199.6631	49	118801.3036	88137.46675
16	118644.4861	88176.6457	50	118891.1163	88000.2907
17	118564.3146	88112.4863	51	118959.9459	87915.0042
18	118433.9942	88010.5206	52	119024.8837	87967.0434
19	118338.4778	88028.423	53	118957.9444	88052.7747
20	118333.9188	88006.2952	54	118882.9028	88158.07362
21	118310.5679	88008.7415	55	119004.6606	88251.7506
22	118292.3319	88004.6273	56	119109.7254	88331.429
23	118282.1893	88000	57	119229.0375	88367.1226
24	118268.9891	88018.58781	58	119284.9686	88301.6288
25	118218.0817	88087.44645	59	119297.7476	88251.82852
26	118118.8119	88021.04662	60	119388.3356	88272.6491
27	118214.7371	87891.9902	61	119359.3579	88373.1271
28	118224.2491	87879.64527	62	119368.3647	88405.8184
29	118223.659	87841.4942	63	119486.6761	88435.3962
30	118218.74	87827.95287	64	119532.0436	88450.7411
31	118212.5535	87818.93347	65	119732.1194	88495.65158
32	118089.8093	87723.34481	66	119774.2585	88508.02573
33	118148.539	87645.72037	67	119788.6818	88452.5954
34	118272.0029	87743.93847	68	119869.0207	88473.12429
			69	119875.6203	88518.04949

Приложение 5

**Копия письма АО «ПЕТЕРБУРГ-ДОРСЕРВИС» № 813/22 от
22.04.2022 г. с обоснованием отсутствия градостроительного
плана земельного участка**



Акционерное общество
«ПЕТЕРБУРГ-ДОРСЕРВИС»

«22» апреля 2022 г.

№ 813/22

На Ваш №

Заместителю директора
ФГБУН «Институт истории материальной
культуры» Российской академии наук
Соловьевой Н. Ф.

ооа@archo.ru

Уважаемая Наталья Федоровна!

В целях проведения научно-исследовательского археологического обследования территории объекта «Реконструкция подходов к Цимбалинскому путепроводу», сообщаем следующее:

1. Объект «Реконструкция подходов к Цимбалинскому путепроводу» является линейным объектом (п. 10.1 ст. 1 «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 №190-ФЗ);
2. В соответствии с ч. 5, п. 3 ст. 41 Градостроительного кодекса Российской Федерации для линейных объектов подготовка документации по планировке территории в целях размещения объекта капитального строительства является обязательной (за исключением случая, если размещение линейного объекта планируется осуществлять на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и для размещения такого линейного объекта не требуются предоставление земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и установление сервитутов). В соответствии с п. 4 ст. 41 Градостроительного кодекса Российской Федерации видами документации по планировке территории являются проект планировки территории и проект межевания территории, градостроительный план земельного участка не является документацией по планировке территории и не разрабатывается

С уважением,

Первый заместитель генерального директора

 Е.И. Медрес

Д.В. Подгорный

Приложение 8

Копия доверенности № 14102/33-161.5-704 от 22.12.2021 г.

Приложение 9

Сведения об экспертах

Сведения об экспертах:

Фамилия, имя, отчество	Городилов Андрей Юрьевич
Образование	высшее
Специальность	история, археология
Ученая степень (звание)	-
Стаж работы	17 лет
Место работы и должность	н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 219 от 27.02.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 34)) Объекты экспертизы: <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр.
Фамилия, имя, отчество	Лазаретов Игорь Павлович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	35 лет
Место работы и должность	ст.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1537 от 17.09.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 13)) Объекты экспертизы: <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;

	<ul style="list-style-type: none"> - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия
Фамилия, имя, отчество	Поляков Андрей Владимирович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	доктор исторических наук
Стаж работы	21 год
Место работы и должность	ст.н.с. ИИМК РАН, и.о. директора ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению

государственной историко-культурной
экспертизы» (п. 23))

Объекты экспертизы:

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;
- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;
- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;
- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;
- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;
- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных

	работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ;
Фамилия, имя, отчество	Садыков Тимур Рашитович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	-
Стаж работы	11 лет
Место работы и должность	и.о. м.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 235 от 01.03.2022 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 25)) Объекты экспертизы: <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;
Фамилия, имя, отчество	Соловьев Сергей Львович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	44 года
Место работы и должность	и.о. ст.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 235 от 01.03.2022 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 26)) Объекты экспертизы: <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;

	<ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьёй 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ
Фамилия, имя, отчество	Субботин Андрей Викторович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук

Стаж работы	46 лет
Место работы и должность	ст.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	<p>Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 2б))</p> <p>Объекты экспертизы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;

	- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ
Фамилия, имя, отчество	Тарасов Алексей Юрьевич
Образование	высшее
Специальность	история, археология
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	20 лет
Место работы и должность	и.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	<p>Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 997 от 17.07.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 29))</p> <p>Объекты экспертизы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или

	<p>отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ;</p> <ul style="list-style-type: none">- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
--	---

Приложение 10

**Выдержки из приказа № 997 от 17.07.2019 г.
«Об утверждении статуса аттестованного эксперта по
проведению государственной историко-культурной
экспертизы»**



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ

17 июля 2019

Москва

№ 337

Об аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», с пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Минкультуры России от 25 июня 2019 г., п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

Приложение

Утверждено приказом
Министерства культуры
Российской Федерации

от «11» июля 2019 г. № 997

Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы

№ п/п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Объекты экспертизы
1.	Авксентьева Ольга Николаевна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ) работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке,

		земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
28.	Старцева Татьяна Сергеевна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
29.	Тарасов Алексей Юрьевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных

		<p>работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
30.	Титова Светлана Валентиновна	<ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия.
31.	Тихонов Виктор Евгеньевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;

		<p>признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.</p>
37.	Яндовский Виктор Эдуардович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия. - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.
38.	Яровой Илья Юрьевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации

		<p>Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия;</p> <ul style="list-style-type: none">- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ;- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
--	--	---

Приложение 11

**Выдержки из приказа № 1537 от 17.09.2021 г г.
«Об утверждении статуса аттестованного эксперта по
проведению государственной историко-культурной
экспертизы»**



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРИКАЗ

от 17 сентября 2021 г.

Москва

№ 1537

**Об аттестации экспертов по проведению государственной
историко-культурной экспертизы**

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Министерства культуры Российской Федерации по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 03 сентября 2021 г.,
п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Первый заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

Приложение
к приказу Министерства культуры
Российской Федерации
от « 13 » сентября 2021 г.
№ 1537

Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы

№ п/ п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Решение о присвоении статуса аттестованного эксперта:
1.	Аврутов Юрий Иосифович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;

		<ul style="list-style-type: none"> - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
13.	Лазаретов Игорь Павлович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;

		<ul style="list-style-type: none"> - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.
14.	Лапшин Андрей Сергеевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.
15.	Малихова Наталья Геннадьевна	<ul style="list-style-type: none"> - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по

Приложение 12

**Выдержки из приказа № 1668 от 11.10.2021 г.
«Об утверждении статуса аттестованного эксперта по
проведению государственной историко-культурной
экспертизы»**



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ

от 11 октября 2021 г.

Москва

№ 1668

**Об аттестации экспертов по проведению государственной
историко-культурной экспертизы**

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Министерства культуры Российской Федерации по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 29 сентября 2021 г.,
п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Первый заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

Приложение
к приказу Министерства культуры
Российской Федерации
от « 11 » сентября 2021 г.
№ 1668

Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы

№ п/ п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Решение о присвоении статуса аттестованного эксперта:
1.	Абуханов Абдурахман Залимханович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
2.	Аксенов Виктор Викторович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;

		<ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
23.	Поляков Андрей Владимирович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие

		<p>объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.</p>
24.	Прямухин Алексей Николаевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.

25.	Сахновский Виктор Александрович	<ul style="list-style-type: none">- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
26.	Субботин Андрей Викторович	<ul style="list-style-type: none">- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного

		<p>наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.
27.	Сурков Алексей Владимирович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.
28.	Тарновский Владимир Викторович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;

Приложение 13

**Выдержки из приказа № 219 от 27.02.2019 г.
«Об утверждении статуса аттестованного эксперта по
проведению государственной историко-культурной
экспертизы»**



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ

27 февраля 2019г.

Москва

№ 219

Об аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», с пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Минкультуры России от 07 февраля 2019 г., п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

Приложение

Утверждено приказом
Министерства культуры
Российской Федерации

от «24» февраля 2019 г. № 219

Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы

№ п/п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Объекты экспертизы
1.	Барышева Ирина Владимировна	<ul style="list-style-type: none">- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
2.	Бахарева Наталия Николаевна	<ul style="list-style-type: none">- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;- проекты зон охраны объекта культурного наследия;

		<p>в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ.
5.	Городилов Андрей Юрьевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр.
6.	Дмитриев Виктор Викторович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия,

Приложение 14

**Выдержки из приказа № 235 от 01.03.2022 г.
«Об утверждении статуса аттестованного эксперта по
проведению государственной историко-культурной
экспертизы»**



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРИКАЗ

от 1 марта 2022 г.

Москва

№ 235

**Об аттестации экспертов по проведению государственной
историко-культурной экспертизы**

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Министерства культуры Российской Федерации по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 17 февраля 2022 г.,
п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Первый заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

Приложение
к приказу Министерства культуры
Российской Федерации
от « 1 » мая 2022 г.
№ 255

Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы

№ п/ п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Решение о присвоении статуса аттестованного эксперта:
1.	Мялк Анна Вадимовна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно

		<p>связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</p> <ul style="list-style-type: none"> - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.
24.	Рубель Александр Андреевич	<ul style="list-style-type: none"> - проекты зон охраны объекта культурного наследия.
25.	Садыков Тимур Рашитович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр.
26.	Соловьев Сергей Львович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо

		объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
27.	Шумилова Ольга Викторовна	- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
28.	Юдин Александр Иванович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30

		Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
--	--	--
