



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: admin@archeo.ru
ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора ИИМК РАН

Соловьева Н.Ф.

«19» июля 2022 г.

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка на территории, отведенной под объект: «Реконструкция канализационной сети по адресу: Тихорецкий пр. от пр. Науки до пр. Луначарского»)

Заказчик: ООО «РОСЭКО-СТРОЙПРОЕКТ»

г. Санкт-Петербург, Выборгский район
2022

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка на территории, отведенной под объект: «Реконструкция канализационной сети по адресу: Тихорецкий пр. от пр. Науки до пр. Луначарского»)

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы: «19» апреля 2022 г.

Дата окончания экспертизы: «19» июля 2022 г.

Место проведения экспертизы: г. Санкт-Петербург, Выборгский район

Заказчик экспертизы: ООО «РОСЭКО-СТРОЙПРОЕКТ»

Юридический / Почтовый адрес: 192102, г. Санкт-Петербург, ул. Фучика, д. 4, лит. К
ИНН 7804464365
КПП 781601001
ОГРН 1117847263467
Телефон: 8 (812) 336-42-82
Электронная почта: info@roseco.net

Сведения об экспертной организации:

Полное наименование	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук
Краткое наименование	ИИМК РАН
Организационно-правовая форма	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Ведомственная	Министерство науки и высшего образования

принадлежность	Российской Федерации
Адрес	Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А
Реквизиты	ИНН 7825004658 КПП 784101001 ОГРН: 1027809188527 ОКПО: 0269849 ОКВЭД 72.20

На основании пп. б) п.7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (в редакции от 27.04.2017) ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложение 9).

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Субботин Андрей Викторович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	46 лет
Место работы и должность	ст.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 26)) Объекты экспертизы: <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию

	<p>лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.
--	---

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт Субботин А.В.

Отношения к заказчику

Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;
- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке, монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании

технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;

- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнениями к нему.

3. Договор № ПИР33721/К-5 от 19 апреля 2022 года между ИИМК РАН и Заказчиком.

4. Письмо Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Правительства Санкт-Петербурга № 01-25-31970/21-0-1 от 29 декабря 2021 г.

Цель и объекты экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия, на земельном участке на территории, отведенной под объект: «Реконструкция канализационной сети по адресу: Тихорецкий пр. от пр. Науки до пр. Луначарского», подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

Объект экспертизы: земельный участок на территории, отведенной под объект: «Реконструкция канализационной сети по адресу: Тихорецкий пр. от пр. Науки до пр. Луначарского», подлежащий воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

Перечень документов, представленных Заказчиком

- Копия письма Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Правительства Санкт-Петербурга № 01-25-31970/21-0-1 от 29 декабря 2021 г.
- Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Копия письма ООО «РОСЭКО-СТРОЙПРОЕКТ» № 438 от 14.07.2022 г. с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.
- Копия письма ООО «РОСЭКО-СТРОЙПРОЕКТ» № 433 от 15.07.2022 г с обоснованием отсутствия Выписки из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. N 3612-1.
2. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".
3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утв. Постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.
4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2014 № 127.
5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32.
6. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".
7. Закон Санкт-Петербурга от 12.7.2007 N 333-64 «Об охране объектов культурного наследия в Санкт-Петербурге».
8. Закон Санкт-Петербурга от 19 января 2009 г. №820-7 "О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон".
9. СП 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89.
10. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.
11. Алексеева С.В., Балашов Е.А., Владимирович А.Г. и др. Топонимическая Энциклопедия Санкт-Петербурга. К трехсотлетию Санкт-Петербурга. СПб. 2002.
12. Архив КГИОП. Учетная карточка по объекту «Арестный дом С.-Петербургского уездного земства и земская больница Михаила Архангела больница им. В.В. Цимбалина)».
13. Владимирович А.Г., Ерофеев А.Д. Исторические кварталы Санкт-Петербурга.-Москва: АСТ, 2014.

14. Геологические и экологические риски Санкт-Петербурга, Ольга Томилина, Юлия Меньшова, Галина Савенкова, Игорь Богатырев, Дарья Рябчук, Дмитрий Франк-Каменецкий, Артем Павловский. СПб 2014.
15. Глезеров С.Е. Вокруг Петербурга. Заметки наблюдателя. СПб, 2017.
16. Глезеров С.Е. Исторические районы Петербурга от А до Я. М., 2013.
17. Горбачевич К.С., Хабло Е.П. Почему так названы? О происхождении названий улиц, площадей, островов, рек и мостов Санкт-Петербурга. СПб. 2002.
18. Городские имена сегодня и вчера: Петербургская топонимика / сост. С.В. Алексеева, А.Г. Владимирович, А.Д. Ерофеев и др. СПб, 1997.
19. Исаченко Г.А., Резников А.И. Ландшафты Санкт-Петербурга: эволюция, динамика, разнообразие. «Биосфера». 2014. Т. 6. № 3. С. 231-249.
20. История ингерманландских финнов (Inkerin soumalalaisten historia) Перевод Д. Орехов., СПб: «Гйоль». 2012.
21. История и культура Ленинградской земли с древнейших времен до наших дней. - 4-е изд. - СПб.: Специальная литература, 2009.
22. Канн П.Я. Прогулки по Петербургу.-СПб, «Палитра» 1994.
23. Кепсу С. Петербург до Петербурга. История устья Невы до основания города Петра. СПб. 2000.
24. Коробко А.А. инженерно-геологический анализ и оценка условий строительства и эксплуатации сооружений различного назначения в пределах предглинтовой низменности(санкт-петербургский регион). Диссертация на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук. Санкт-Петербург. 2015.
25. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.2. Восточные и северные районы. Л., 1995.
26. Ленинград. Путеводитель. Л., 1931.
27. Мурашова Н.В., Мыслина Л.П. Дворянские усадьбы Санкт-Петербургской губернии. Южное Приладожье: Волховский и Кировский район. СПб.: Алаборг, 2009. – 368 с.
28. Пунин А.Л. Архитектура Санкт-Петербурга середины XIX века. Л., 1990.
29. Словцова И. История петербургских районов. М. – СПб, 2012.
30. Семенцов С.В. Развитие Приневья и Приладожья в VIII-XVII вв. – основа создания Санкт-Петербурга и всей санкт-петербургской агломерации// Елагинские чтения. Выпуск 1. СПб. 2003.
31. Сорокин П.Е. О системе расселения в Приневье в допетровское время //Сельская Русь в IX-XVI вв. М. 2008.
32. Сорокин П.Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб, 2008.
33. Справочник населённых мест Санкт-Петербургской губернии. 1864.

34. Справочник населённых мест Санкт-Петербургской губернии за 1913 год.

35. Штиглиц М.С. Петербургские промышленные предприятия XVIII-XIX веков // Памятники истории и культуры Санкт-Петербурга. Сост. Корнилов А.В. СПб, 1994.

36. Цимбалин Владимир Владимирович // Санкт-Петербург. Петроград. Ленинград: Энциклопедический справочник. М., 1992.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);
- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;
- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Территория исследования расположена на севере Санкт-Петербурга, на восточной оконечности Выборгского района вдоль Тихорецкого проспекта от проспекта Науки до проспекта Луначарского. С восточной стороны к трассе проектируемого объекта примыкает исторический район сад Бенуа, с запада – парк Сосновка.

Протяженность участка обследования – 2 км.

Выборгский район – административно-территориальная единица Санкт-Петербурга, расположен в северной части города.

Тихорецкий проспект – магистраль на севере Санкт-Петербурга. Проходит от улицы Гидротехников до пересечения с Северным проспектом, продолжаясь проспектом Культуры на север и Политехнической улицей на юг. Является границей Выборгского (чётная сторона) и Калининского районов (нечётная сторона). В 1900-е годы участок от начала улицы до Светлановского проспекта (далее проспект не продолжался) назывался проспектом Бенуа по владельцу находящейся здесь лесной молочной фермы и дачи архитектору Ю. Ю. Бенуа. Это название проспект носил до 1952 года. В 1910-е годы отрезок от Светлановского до Северного проспекта носил название Полевая дорога. С декабря 1952 года и поныне проспект называется Тихорецким в память об освобождении города Тихорецка в январе 1943 года. Само название было дано без привязки к местности.

Сосновка – исторический район в Выборгском и Калининском районах Санкт-Петербурга. Расположена между проспектами Тореза, Северным, Тихорецким, Светлановским, улицей Веденеева, проспектом Науки, Гжатской улицей, улицей Фаворского и Политехнической улицей. На севере к Сосновке примыкают Шувалово-Озерки, на востоке – Гражданка, на юге – Кушелевка, на юго-западе – Лесной, на северо-западе – Удельная. С начала XVIII века здесь находилась деревня Сосновка, названная так из-за близости соснового леса. В конце XVIII столетия она была пожалована сенатору И. И. Кушелеву. В конце XIX века Сосновка стала дачной местностью. В 1899-1902 годах здесь был построен комплекс зданий Политехнического института. В период блокады 1941–1944 годов на территории современного парка Сосновка располагался военный аэродром Сосновка. Современная планировка сложилась в начале 1960-х годов; к этому времени были застроены типовыми жилыми домами кварталы вдоль проспектов Тореза, Светлановского и Науки. Основную часть района занимает парк «Сосновка».

Сад Бенуа (ферма Бенуа, совхоз Лесное) – небольшой зеленый массив с несколькими постройками, достопримечательность Санкт-Петербурга. Сад ограничен Тихорецким проспектом, Светлановским проспектом, проспектом Науки и улицей Веденеева в Калининском районе Санкт-Петербурга.

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка на территории, отведенной под объект: «Реконструкция канализационной сети по адресу: Тихорецкий пр. от пр. Науки до пр. Луначарского», проводилось в мае 2022 г. сотрудниками археологической экспедиции Центра спасательной археологии ИИМК РАН под руководством д.и.н. Полякова Андрея Владимировича. Работы осуществлялись на основании договора № ПИР33721/К-5 от 19 апреля 2022 года, заключенного между ИИМК РАН и ООО «РОСЭКО-СТРОЙПРОЕКТ» и

разрешения Открытого листа № 3273-2021 от 16 декабря 2021 г., выданного на имя Полякова Андрея Владимировича на право проведения археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ на территории Адмиралтейского, Василеостровского, Выборгского, Красногвардейского, Московского, Петроградского, Петродворцового, Пушкинского и Центрального районов г. Санкт-Петербурга в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности. Срок действия открытого листа: с 16 декабря 2021 г. по 10 декабря 2022 г.

Исследования проводились во исполнение требований Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 года «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены ООО «РОСЭКО-СТРОЙПРОЕКТ». Объемы изыскательских работ определялись исходя из протяженности земельного участка на основании исходных материалов, представленных Заказчиком работ, с учетом существующих методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на предоставленные ООО «РОСЭКО-СТРОЙПРОЕКТ» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами власти: Публичная кадастровая карта (<http://pkk5.rosreestr.ru>), Геоинформационная система Санкт-Петербурга (<http://rgis.spb.ru>). В документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

До начала полевых археологических работ ИИМК РАН были выполнены историко-библиографические изыскания и анализ опубликованных данных по территории, расположенной вблизи земельного участка на предмет наличия объектов археологического наследия и археологической изученности территории. Результаты данных исследований представлены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Обширные северные части Северной и Средней Европы, покрытые в период оледенения материковым льдом, в связи с постепенным потеплением климата начали оттаивать примерно 20 000 лет тому назад. Предположительно 12000 лет назад граница ледника отступила на северо-запад, задержавшись на несколько сот лет в Южной части Финляндии, на линии гряды Салпаусселька. Результаты исследований, полученные в Финляндии и Северной Норвегии, позволяют предположить, что человек, продвигаясь за стадами диких животных, которые приходили на освободившиеся от ледника территории, стал свидетелем отступления ледника примерно 9000 – 10000 лет тому назад.

С V-IV тысячелетия до н.э. мелкие общины охотников – рыболовов, постепенно продвигаясь на север и северо-восток, заняли обширные территории вдоль Финского залива и поселились в Приладожье по берегам рек и озёр. Это древнейшее население получило название протосаамы. Обнаруженные археологами предметы позволяют говорить о том, что протосаамы вступили в торговый обмен с районами Прибалтики и Поволжья.

В период неолита, в III тысячелетии до н.э., из Приуралья и Волго-Камского региона на территорию края продвинулись так называемые «волосовские племена», составившие основу для формирования волжско-финского населения. Спустя тысячелетие с юго-запада, из южных районов Прибалтики, сюда пришли древние балто-финские племена. Они вытеснили и частично ассимилировали саамов.

Со II тысячелетия до н.э. и до середины I тысячелетия н.э. происходит переход к элементарному производству, древние формы родового строя сменяются патриархально-общинными. Ведущей отраслью хозяйства становится скотоводство, сохраняются охота и рыболовство. Развивается подсечно-огневое земледелие.

На территории региона сложились два родственных угро-финских этнокультурных образования: волжско-финские племена (восточная часть) и балто-финские племена (западная часть). Между ними по долинам рек Ловати и Волхова оставалась «ничейная земля».

В V-VIII вв. происходит освоение области вокруг Ладоги племенами из Средней Финляндии и берегов Ботнического залива, создавшими своеобразную приладожско-карельскую культуру. Карельский перешеек и северное побережье Ладоги занимают карелы (корела). Часть карел обособилась и обосновалась на юге Карельского перешейка и по берегам Невы, положив начало племени ижора (izora, Inkerikot). Это племя дало название Ижорской земле, или Ингрии.

Славяне поселяются в регионе, продвигаясь водными путями с побережья Балтийского моря, и не позже середины VIII в. достигают земель Верхнего Полужья и Северного Поволжья. Некоторые летописи обозначают именно низовья Волхова как место первоначального расселения славян на Северо-Западе, откуда они «прииде и седоша около озера Ильменя», где сложилось первичное «ильменское княжение». Укоренившись, славянское население начинает медленное движение вдоль Волхова и Приладожье, междуречье Волхова и Луги.

Племена, жившие в районе южного берега Финского залива, в том числе воль и ижора, вошли в IX в. в состав Новгородского государства. Территория будущего Санкт-Петербурга в новгородские времена находилась на землях Никольско-Ижорского и Спасско-Городненского погостов Ореховского уезда, входившего в состав Вотской пятины. Писцовая книга 1500 г. свидетельствует о том, что крестьяне выращивали рожь, овес, ячмень и лен. Было развито скотоводство, в некоторых погостах существенную роль играла охота. Рыбная ловля была развита в

местностях, лежащих по берегам реки Невы. В XV веке с формированием централизованного Русского государства, к Московским землям были присоединены новгородские, в том числе Вотская пятина. «Освоение невских берегов – одна из проблем истории русского Северо-запада. Известно, что, начиная с VIII–X вв., по Неве, проходил международный водный путь, связывавший Восточную Европу с Балтийским регионом. Однако на ее побережье практически не известны следы оседлости этого времени. Не выявлены здесь и археологические памятники более позднего времени – вплоть до XIV столетия».

Первущин остров упоминается в новгородских переписных книгах 1500 г. До основания Петербурга так называли группу островов. Название относили к группе островов, расположенных между реками Мойкой и Фонтанкой -современные Казанский, Коломенский, Покровский и Спасский острова.

В 1612 году по Столбовскому миру земли Приневья отошли к Швеции почти на сто лет. В шведское время земли нижнего течения Невы были подарены королевой Кристиной Бернхарду Стен фон Стеенхузену, немецкому коммерсанту из балтийских провинций. Он прожил здесь до своей смерти в 1648 г.

К началу XVIII века мысли Петра обратились на север, к Балтийскому морю, вблизи которого зачалось русское государство, и которое издавна знали новгородцы, хотя и не упрочились на его берегах. К Неве и Финскому заливу примыкала бедная, малонаселенная страна, некогда подвластная Великому Новгороду. Россия, с её зарождающимся флотом и великими начинаниями, приобрела бы тот морской выход, который так необходим был Петру для его преобразовательных планов.

Осенью 1702 года, у юго-западного побережья Ладожского озера собралось 10 тысяч русского войска с артиллерией. При реке Свири усердно работала корабельная верфь, спуская на воду мелкие суда, годные для действия в Неве. Б.П. Шереметьеву было поручено командование войсками в Ингрии. Но душой и распорядителем военных действий оставался сам Петр. При впадении Охты в Неву, стоял шведский город Ниеншанц. Утром 27 апреля 1703 года Шереметьев со значительными силами подступил к Ниену и приказал ставить батареи. 30 апреля русская артиллерия начала громить крепость. Шведский гарнизон покинул крепость и ушел в Выборг после переговоров. Строиться и закрепиться на новом месте Петр решил немедленно, уже 14 мая он вновь осмотрел невиское устье и остров впереди нынешней петербургской стороны, и указал там место для храма во имя Апостолов Петра и Павла. Город, заложенный 16 мая, назван был Санкт-Петербургом, в память святого Апостола Петра. Невское устье было в руках Петра. Но приходилось спешно укрепляться на новом месте, чтобы отбиваться от готовившихся к нападениям шведов.

Тем не менее, на малозаселенных территориях начинается строительство не только крепости, но и верфи, заводов, со всей России в новый город порт сгоняется народ на строительство.

В 1702 году, во время Северной войны, территория, ранее захваченная Швецией, вновь вошла в состав России. Исследуемая местность была передана во владение Александро-Невского монастыря (Шаляпин Д., 2013 С. 21).

Территория Выборгского района

Ещё до образования города тут находились русские поселения: Одинцово, Кокошкино, Гринкино, Максимово, которые назывались общим словом Выборгская Сторона, позже ставшая опорным пунктом у границы со Швецией, а сама река Большая Невка размещалась на границе. Позже по приказу Петра I тут были построены морской и сухопутный госпитали в 15-х и 17-х годах (ныне Военно-медицинская академия). Особенность Большой Невки заключалась в том, что при наводнениях тут не повышался уровень воды, поэтому берег стали застраивать складами, амбарами и госпиталями. С 1711 года регион начал застраиваться скромными жилыми домами, в которых жили строители города, солдаты и мастеровые, образуя таким образом сословие среднего класса. Они образовали новые слободы: бочарная, компанейская, госпитальная, синявинская. Выборгская сторона осваивалась медленнее, чем остальные районы Петербурга, а на его окраинах стали появляться промышленные предприятия: сахарные, кожевенные, пивоваренные заводы, верфь, казармы и тюрьмы. Непосредственно у самого берега царские сановники строили свои дачи. Район расширялся в меридиональном направлении на север, а южная часть города официально вошла в состав города в XVIII веке, где располагалась госпитальная слобода.

Ко второй половине XIX века вдоль Большой Невки образуется промышленный район и населённый пункт «Лесное», чьи границы вероятно простирались по правую сторону Выборгского шоссе (пр. Энгельса) между современными Ланской и Манчестерской улицами, проспектом Мориса Тореза, Богословским кладбищем и парком Лесного института. В начале XIX века Александр I разрешил английскому отставному капитану Давидсону построить образцовую сельскохозяйственную ферму, для чего он выкупил обширные земли за Выборгской стороной, а также часть Спасской мызы. Однако ферма приносила убытки и была продана государству, которое на её месте разместило в 1811 году Лесной институт или немецк. «Форст-институт», который превратил принадлежащие ему территории в Лесной Парк, благоустроив её окрестности, застраивать её новыми дорогами, деревьями и оранжереями. Из-за нехватки средств, Лесной институт начал продавать часть своих земель частным лицам, которые в свою очередь стали строить дачи, таким образом у парка появился оживлённый пригород, который получил название «дачи за Лесным институтом». В 1887 году

институт стал военно-учебным заведением и получил название Лесной корпус. Со временем среди населения прижилось слово «Лесное» и стало обозначать помимо парка и населённый пункт. В начале XX века здесь был открыт Политехнический институт.

Главным проспектом Лесного служил 2-й Муринский, имевший для Лесного, как отмечал М.И. Пыляев «значение Невского проспекта, где сосредоточены главным образом лавки и магазины». Здесь находились булочные, виноторговые, галантерейная, овощная, посудная, портерная и прочие лавки. А вот Выборгское шоссе (ныне – пр. Энгельса), по отзывам современников, являлся едва ли не самым значным местом северных районов, из-за большого количества постоянных дворов, чайных и трактиров.

Отдельную категорию жителей Лесного составляли в начале 1910-х гг. состоятельные купцы, коммерсанты и чиновники средней руки, имевшие достаточно средств, чтобы приобрести участок земли в пригороде Петербурга и построить для себя особняк. Для жизни вне Петербурга и постоянной связи со столицей им требовалось два немаловажных условия – телефон и автомобиль. По данным телефонной книги на 1915 г., телефоном в Лесном на тот момент обладали около 160 частных лиц. Среди них – представители научного и делового мира столицы.

Несколько старинных лесновских особняков, принадлежавших подобным владельцам, уцелели до сих пор. Среди них – сохранившаяся на Болотной улице дача купца Генриха Бертлинга. Он занимал должность директора правления акционерного общества «Компания Зингер». Ныне этот дом на Болотной улице занимает Детский музейный центр исторического воспитания (филиал государственного Музея политической истории России), а прежде здесь долгое время находился «Мемориальный дом-музей Выборгской стороны».

Жители районов северных новостроек до сих пор называют местность на пересечении Светлановского, Тихорецкого и проспекта Науки дачей Бенуа, а раньше петербуржцы звали ее Лесной фермой. Здесь до сих пор сохранилось несколько каменных хозяйственных построек, до недавних пор была цела и сама дача. Ферму построил в конце 1890-х гг. известный петербургский архитектор Юлий Юльевич Бенуа – академик архитектуры, представитель знаменитого художественного рода Бенуа. Он арендовал у владельцев Мурина обширный участок неплодородной земли от Муринского ручья до окраины Петербурга, заключив договор аренды на пятьдесят лет. Строительство усадьбы велось по собственным чертежам Ю.Ю. Бенуа и под его непосредственным наблюдением, оно завершилось к 1904 г.

Ядром фермы являлся красивый двухэтажный деревянный дом с каменным подвалом, мансардами и башней, которая служила одновременно и украшением, и

наблюдательной вышкой на случай пожара. Молочное предприятие включало в себя самые разные постройки, в том числе коровники, сараи и ветряную водокачку. От имени владельца фермы пошло и название проспекта, который здесь заканчивался. В 1952 г., во время массовой кампании переименований, имя Бенуа сняли, и проспект Бенуа стал Тихорецким – «в память об освобождении советскими войсками города Тихорецка в январе 1943 года».

Ферма Бенуа являлась успешным коммерческим предприятием – она была знаменита на весь Петербург и успешно снабжала петербуржцев молочными продуктами. Молоко предварительно обрабатывали на ферме – здесь существовала собственная лаборатория, затем отправляли на молочный завод в центр города – на Моховую улицу. Бенуа дорожил репутацией, и от состоятельных заказчиков, а таких было немало, нареканий не поступало.

«Молоко, сливки, масло, – сообщала реклама в столичных газетах. – Доставка на дом гигиенического детского молока в посуде с герметическим затвором. Бутылки моются кипяченой водой. в подойники, процеживали молоко через несколько слоев марли и сливали в бидоны, которые охлаждали в молочной. Подобная технология просуществовала до конца 1940-х гг. Затем сначала появились автопоилки, потом скребковые транспортеры для уборки навоза, а в 1950-х гг. – механическое доение.

Первая мировая война, тяжело отразившаяся на жизни Петрограда, привела к дальнейшему процветанию «Лесной фермы». Хотя не хватало работников, труднее стало с фуражом и боеприпасами, все окупала дороговизна на молоко и масло.

После Февральской революции 1917 г. Ю.Ю. Бенуа решил продать ферму Министерству государственного призрения. Управляющий Захаров одновременно состоял на службе в этом министерстве. Однако купля-продажа фермы не состоялась, поскольку этой сделке воспротивились Петроградский уездный и Муринский волостной земельный комитеты. Муринцы выдвигали довод, что в волости и без того не хватало земель для распределения ее между крестьянами. Кончился спор тем, что имение передали под особый контроль Муринскому волисполкому, а тот сдал ферму Министерству государственного призрения в аренду на один год, оставив за собой право распоряжаться землей по собственному усмотрению.

Вскоре после Октябрьской революции ферму Бенуа национализировали.

2 июля 1918 г. Муринский волостной земельный комитет постановил оставить ферму в ведении земельного отдела уездного Совдепа, чтобы уберечь от раздела «как представляющую культурную ценность в виде племенного скота». В ноябре 1918 г. в состав Петроградской трудовой коммуны вошли шесть бывших помещичьих имений, получивших название «городские молочные фермы». Бывшая ферма Бенуа значилась под номером один, став «1-й городской молочной фермой»

Петрогубкоммуны. Однако чаще всего ее называли «Лесной фермой», или совхозом «Лесная ферма». Затем ферма стала именоваться просто совхозом «Лесное».

С началом НЭПа хозяйство стало набирать силу. Кроме молочного животноводства совхоз выращивал картофель, содержал свиней, кроликов и кур. К середине 1920-х гг. на ферме насчитывалось около тысячи голов скота при трехстах обслуживающих работников. Увеличение стада коров произошло за счет коров с хутора Реймера, располагавшегося по другую сторону Мурина ручья. Владелец этого хутора кроме скаковых лошадей содержал небольшую ферму. К совхозу отошли также и угодия бывшего хутора Реймера.

Прежний владелец лесной фермы Ю.Ю. Бенуа смог приспособиться к новой власти и работал в Наркомате продовольствия, составляя там проекты сельскохозяйственных заведений и молочных заводов, санаториев и домов для рабочих. В конце 1921 г. совхоз «Лесное» вошел в Петроградское единое потребительское общество (ПЕПО), впоследствии – Ленинградский союз потребительских обществ. Совхоз находился на особом положении: вопреки строгому запрету вырубать пригородные рощи и парки, когда ферме для нужд хозяйства потребовался участок из «лесной дачи „Сосновка“ не менее 200 куб. сажен», разрешение тут же было получено...

Уникальная страница истории совхоза «Лесное» – его деятельность в годы войны. Во время ленинградской блокады совхоз был одним из поставщиков сельскохозяйственной продукции для жителей осажденного города. Сами работники совхоза голодали чуть меньше жителей центральных районов города. Выживали только благодаря тому, что работали на земле...

Когда началась война, многие работники совхоза ушли в армию и в народное ополчение. На смену убывшим работникам совхоза прибывали семьи из прифронтовых и оккупированных районов. Многих потом отправили на Большую землю, другие так и остались в «Лесном». Из рабочих и служащих сформировали команды МПВО, санитарной и пожарно-сторожевой охраны. Дежурство проходило на башне дачи Бенуа.

В 1943 г. работники «Лесного» заложили фруктовый сад на «Сахалине» – так в народе называли места далеко от совхоза, у Мурина ручья. Остатки этого сада сохранились до сих пор в районе пересечения нынешних Северного и Светлановского проспектов.

На картах XVII века территория обследования находится вдалеке от населенных пунктов к востоку от тракта на Выборг.

На семитографической карте 1810 года, включающей окрестности Санкт-Петербурга указан ряд исторических поселений – городских предместий: деревня

Ручьи расположена к востоку от территории обследования, Коломяги – к западу, Горожанка и Дача Кушелева – к югу.

К середине XIX века застраиваются территории вдоль тракта на Выборг и практически вся южная часть современного Выборгского района, участок обследования расположен относительно далеко от освоенных земель.

К концу XIX века участок обследования фактически входит в черту города – на карте 1892 года обозначена ферма Бенуа, к южной границе примыкает исторический район Сосновка, на месте Тихорецкого проспекта обозначена улица.

В послевоенное время начинается массовое строительство жилых домов в Выборгском и Калининском районах Санкт-Петербурга, формируется современная уличная сеть.

Согласно данным «Перечня объектов культурного наследия и выявленных объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга» (актуальное обращение 23.06.2022 г.: https://kgiop.gov.spb.ru/uchet/list_objects/) в непосредственной близости от участка обследования расположены:

1. Лесная молочная ферма Бенуа Ю.Ю. (с парком и двумя прудами) по адресу: Тихорецкий пр., 17, лит. А, Г; Веденеева ул., Науки пр., Светлановский пр. в составе:

- Дача Бенуа Ю.Ю.
- Здание коровника
- Пруды (два)
- Парк б. фермы Ю.Ю. Бенуа

На территории города Санкт-Петербурга памятники археологии эпохи хозяйственного освоения исследуемого участка на близлежащей территории не известны. Археологические разведки в последние годы на близлежащих земельных участках не проводились.

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- в ходе архивно-библиографических исследований установлено, что непосредственно на территории исследуемого участка объекты археологического наследия и иные объекты культурного наследия ранее не фиксировались;
- территория обследования не входила в зону активного хозяйственного освоения вплоть до конца XIX века;
- значительная часть территории значительно преобразована человеком на протяжении XX – XIX веков. Обнаружение археологических объектов в границах проектирования является маловероятным;

- в непосредственной близости от участка обследования расположен ОКН Лесная молочная ферма Бенуа Ю.Ю. (с парком и двумя прудами) по адресу: Тихорецкий пр., 17, лит. А, Г; Веденеева ул., Науки пр., Светлановский пр.

Полевые археологические работы на участке обследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32.

Было проведено натурное обследование земельного участка на территории, отведенной под объект: «Реконструкция канализационной сети по адресу: Тихорецкий пр. от пр. Науки до пр. Луначарского», с визуальным осмотром местности с целью поиска памятников археологии, выраженных в рельефе местности.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов по всей площади участка обследования. В качестве осевой линии использовались границы проектируемого объекта, предоставленные заказчиком. Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте). При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения.

На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка шурфов, ориентированных по сторонам света, направленных на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество и места расположения шурфов были обусловлены геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялось с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемых земельных участков, с учетом историко-библиографических изысканий и существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 км (при линейных обследованиях).

Всего в границах обследования для выявления объектов археологического наследия был заложен 1 шурф размерами 2х2 м, общей площадью 4 кв. м.

Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Для выявления структуры плотных поверхностей и удаления грунта в стесненных условиях при расчистке использовались щетки, кисти и совки. Глубина шурфов включала всю толщу напластований, осуществлялась контрольная прокопка верхней

части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материка). Проводилась полная фотографическая фиксация обнаруженных объектов, а также всего процесса шурфовочных работ. Все шурфы по окончании работ были засыпаны, почвенное и дерновое покрытие восстановлено.

Все разведочные шурфы, документировались, в том числе фотографически, и фиксировались дневниковыми записями. Все высотные отметки на планах и разрезах представлены в Балтийской системе высот (далее БС).

Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции растровые карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG, а также топографический план масштаба 1:500 в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфов на участке землеотвода к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin GPSMAP CSx 60. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м с помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов переведены в местную систему координат МСК-1964.

Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее 5 Мрх. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север». Все шурфы рекультивировались, что подтверждается фотографически.

Земельный участок по объекту: «Реконструкция канализационной сети по адресу: Тихорецкий пр. от пр. Науки до пр. Луначарского» представляет собой сложную фигуру неправильной формы, вытянутую вдоль трассы Тихорецкого проспекта общей протяженностью 2 км.

Трасса объекта начинается от пересечения проспекта Науки и Тихорецкого проспекта и следует до пересечения Тихорецкого проспекта с проспектом Луначарского, пересекая Светлановский проспект.

К западу от обследуемой полосы землеотвода на участке от проспекта Науки до Светлановского проспекта расположен лесопарковый массив Сосновка (протяженность территории вдоль Сосновки – 1,5 км), от Светлановского проспекта до проспекта Луначарского – благоустроенная территория перед областной клинической больницей протяженностью 400 м вдоль объекта.

С восточной стороны от проспекта Луначарского до улицы Академика Бойкова расположен сквер вдоль Мурина ручья и торгово-развлекательный комплекс «Родео-Драйв» с зоной парковки. Южнее, до пересечения со Светлановским проспектом расположен массив многоквартирных жилых домов.

К востоку к южной границе полосы землеотвода примыкает территория сквера Бенуа с историческим комплексом застройки усадьбы.

Абсолютные отметки участка изысканий изменяются от 24 до 26,50 м БС, плавно повышаясь к югу.

В границы полосы землеотвода входят асфальтированное полотно городских улиц и тротуаров, набивные дорожки и территория сквера.

Согласно сводному плану инженерных сетей, предоставленному заказчиком производства работ, вдоль оси объекта проходит множество трасс подземных коммуникаций (преимущественно силовые кабели электроснабжения, сети связи и водоотведения).

По результатам визуального осмотра местности были сделаны следующие выводы:

- Естественный рельеф территории полностью видоизменен в ходе хозяйственной деятельности человека на протяжении XX – XXI веков;
- В границах уличного покрытия и тротуаров, а также в пределах зоны жилой застройки обнаружение объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия маловероятно;
- Наиболее перспективным с точки зрения вероятности сохранившихся значимых культурных напластований и объектов археологического наследия является территория лесопарковой зоны Сосновка.

Для закладки археологического шурфа было определено место в южной оконечности территории обследования на газоне со стороны Сосновки.

Шурф 1

Шурф ориентирован параллельно красным линиям Тихорецкого проспекта.

До начала работ площадь шурфа представляла собой относительно ровную слабо задернованную поверхность.

Размеры – 2х2 м, площадь – 4 кв. м.

Описание стратиграфии (по северо-восточной стенке шурфа):

1. Дерновый слой мощностью до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь с гранитным гравием и включениями современного бытового мусора – до 10-12 см (современный почвенный слой, сформировавшийся во второй половине XX века).
3. Мешаная светло-серая гумусированная супесь с линзами сероватого суглинка и светло-серо-желтой материковой супеси с включениями камней и битого кирпича, корнями деревьев – мощностью до 60 см (по всей видимости, представляет собой единовременно перемещенный отвал грунта, сформированный при нивелировке для благоустройства территории после строительных работ второй половины XX века).

4. Темно-серая гумусированная супесь (погребенная почва) мощностью от 15 до 35 см – горизонт дневной поверхности, по всей видимости, на конец XIX - начало XX века. При разборке слоя зафиксированы фрагменты неопределимого стеклянного сосуда прозрачного стекла, кирпичный бой.

5. В материковые геологические слои (плотная обводненная серо-рыжая супесь) зафиксированы по всей площади шурфа на отметках около 25,8 м БС. Материковые отложения были прокопаны на 10 см по всей площади шурфа.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент до начала работ.

В результате проведенного археологического обследования земельного участка на территории, отведенной под объект: «Реконструкция канализационной сети по адресу: Тихорецкий пр. от пр. Науки до пр. Луначарского», зафиксировано отсутствие остатков наземных древних сооружений, артефактов, имеющих историко-культурную ценность, культурного слоя или иных следов пребывания здесь человека в древности, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия. Результаты проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ отражены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Обоснования вывода экспертизы

1. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Правительства Санкт-Петербурга № 01-25-31970/21-0-1 от 29 декабря 2021 г.), сведениями о наличии либо отсутствии объектов, обладающих признакам и объектов культурного (в т.ч. археологического) наследия на территории работ, КГИОП **не располагает**.

2. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям на территории земельного участка на территории, отведенной под объект: «Реконструкция канализационной сети по адресу: Тихорецкий пр. от пр. Науки до пр. Луначарского» объекты, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия, **отсутствуют**.

3. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории земельного участка на территории, отведенной под объект: «Реконструкция канализационной сети по адресу: Тихорецкий пр. от пр. Науки до пр. Луначарского», проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в

соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32 и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-техническом отчете. В ходе проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического наследия **не обнаружено**.

4. Представленные материалы исчерпывающие и доказывают археологическую изученность земельного участка на территории, отведенной под объект: «Реконструкция канализационной сети по адресу: Тихорецкий пр. от пр. Науки до пр. Луначарского».

Вывод экспертизы

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке на территории, отведенной под объект: «Реконструкция канализационной сети по адресу: Тихорецкий пр. от пр. Науки до пр. Луначарского», в связи с отсутствием выявленных объектов археологического наследия на указанном земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.

Перечень приложений к экспертизе:

Приложение 1 Копия Технического задания к договору № ПИР33721/К-5 от 19 апреля 2022 года.

Приложение 2 Копия письма Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Правительства Санкт-Петербурга № 01-25-31970/21-0-1 от 29 декабря 2021 г.

Приложение 3 Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка на территории, отведенной под объект: «Реконструкция канализационной сети по

адресу: Тихорецкий пр. от пр. Науки до пр. Луначарского», выполненного Центром спасательной археологии ИИМК РАН.

Приложение 4 Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.

Приложение 5 Копия письма ООО «РОСЭКО-СТРОЙПРОЕКТ» № 438 от 14.07.2022 г. с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.

Приложение 6 Копия письма ООО «РОСЭКО-СТРОЙПРОЕКТ» № 433 от 15.07.2022 г с обоснованием отсутствия Выписки из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости.

Приложение 7 Копия справки № 14102/33 – 125.5-37 от 14.07.2022 г.

Приложение 8 Копия доверенности № 14102/33-161.5-704 от 22.12.2021 г.

Приложение 9 Сведения об экспертах.

Приложение 10 Выдержки из приказа № 997 от 17.07.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 11 Выдержки из приказа № 1537 от 17.09.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 12 Выдержки из приказа № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 13 Выдержки из приказа № 219 от 27.02.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 14 Выдержки из приказа № 235 от 01.03.2022 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Эксперт Субботин А.В.

Руководитель археологических исследований Поляков А.В.

«19» июля 2022 г.

Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569

Приложение 1

**Копия Технического задания к договору № ПИР33721/К-5
от 19 апреля 2022 года**

Приложение №1
к Договору № ПИР33721/К-5
от 19.04.2022 г.

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

на проведение научно-исследовательских работ в виде археологических разведок и подготовку акта государственной историко-культурной экспертизы земельного участка на территории, отведенной под объект: «Реконструкция канализационной сети по адресу: Тихорецкий пр. от пр. Науки до пр. Луначарского»

1. Общие положения

1.1. Наименование Работ: проведение научно-исследовательских работ в виде археологических разведок и подготовку акта государственной историко-культурной экспертизы земельного участка на территории, отведенной под объект: «Реконструкция канализационной сети по адресу: Тихорецкий пр. от пр. Науки до пр. Луначарского»

1.2. Заказчик: ООО «РОСЭКО-СТРОЙПРОЕКТ»

1.3. Исполнитель: ИИМК РАН

1.4. Стадия работ: проектная.

1.5. Район исследования: СПб, Калининский, Выборгский районы.

1.6. Основание выполнения работ: письмо Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры №01-25-31970/21-0-1 от 29.12.2021.

1.7. Протяженность объекта: 2 км.

2. Объект экспертизы: земельный участок на территории, отведенной под объект: «Реконструкция канализационной сети по адресу: Тихорецкий пр. от пр. Науки до пр. Луначарского»

3. Основная нормативно-техническая документация

3.1. Федеральный закон РФ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" от 25 июня 2002 года N 73-ФЗ.

3.2. Федеральный закон №7-ФЗ от 10.01.2002 г «Об охране окружающей среды».

3.3. Постановление Правительства РФ от 12.09.2015 N 972 "Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации";

3.4. Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 г. № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»;

3.5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 г. №32).

4. Состав работ

Первый этап:

4.1. Получение разрешения (открытый лист) на право проведения археологических работ.

4.2. Архивно-библиографические исследования, составление исторической справки и создание ситуационного плана.

4.2.1. Проведение архивных исследований, касающихся сведений о наличии археологических памятников в обследуемой зоне.

4.2.2. Визуальное обследование участка исследований.

4.2.3. Составление краткой исторической справки.

Заказчик



Исполнитель



4.3. Археологическое обследование участка:

4.3.1. Выявление памятников археологии на основании наличия подъемного материала, особенностей рельефа и иных данных.

4.3.2. Привязка обнаруженных памятников к территории застройки.

4.3.3. Описание ландшафтной характеристики расположения обнаруженных памятников и фиксируемых нарушений поверхности объекта.

4.3.4. Разбивка археологических шурфов - 1 шурф.

4.3.5. Фотофиксация в процессе подготовки к закладке шурфов.

4.3.6. Выборка культурных напластований из шурфов по слоям, с трехмерной фиксацией находок на плане шурфа.

4.3.7. Выявление археологического материала в культурном слое.

4.3.8. Изучение культурного слоя в процессе закладки шурфов с зачисткой профилей для получения вертикальных разрезов.

4.3.9. Фотофиксация процесса работ, отдельных находок и скоплений материала *in situ*.

4.3.10. Фото- и графо- фиксация профилей стенок шурфов и обнаруженных ям.

4.3.11. Отбор археологического материала из заполнения ям и сооружений, полевая консервация вещевого материала.

4.3.12. Вычерчивание профилей шурфов, текстуальное описание стратиграфии, культурного слоя, материка и иных объектов в шурфах.

4.3.13. Ведение полевой документации.

4.4. Камеральные работы.

4.4.1. Очистка или мытье находок, при необходимости оперативная первичная консервация предметов из разрушающихся материалов

4.4.2. Статистическая обработка массовых находок. Шифровка находок.

4.4.3. Составление полевых описей индивидуальных и массовых находок.

4.4.4. Зарисовка находок.

4.4.5. Фотографирование находок.

При необходимости:

4.4.6. Определение остеологического материала и отбор образцов в коллекцию

4.4.7. Определение зерен и семян.

4.4.8. Определение пород образцов древесины.

4.4.9. Дендрохронологический и радиоуглеродный анализ образцов.

4.4.10. Атрибуция нумизматических находок.

4.4.11. Атрибуция воинских и других знаков.

4.4.12. Эпиграфический анализ находок с надписями.

4.4.13. Атрибуция изделий с клеймами изготовителей.

4.5. Подготовка коллекций к передаче на постоянное хранение в Государственный музейный фонд

4.6. Написание полного научно-технического отчёта.

4.7. Уведомление об окончании первого этапа.

Второй этап:

4.8. Подготовка акта государственной историко-культурной экспертизы земельного участка.

4.9. Передача акта государственной историко-культурной экспертизы в региональный орган охраны объектов культурного наследия.

5. Отчетная документация.

5.1. Полный научно-технический отчет в 2 экземплярах на бумажном носителе (1 экземпляр для Заказчика, 1 экземпляр для Исполнителя);

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка в 1 экземпляре на электронном носителе;

Заказчик



Исполнитель



копия сопроводительного письма в региональный орган охраны объектов культурного наследия о передаче акта государственной историко-культурной экспертизы в 1 экземпляре на бумажном носителе.

5.2. Отчетная документация предоставляется в электронном виде в формате Adobe Acrobat (*.pdf).

6. Требования к выполнению работ.

6.1. Отчетная документация должна соответствовать требованиям «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. №32 и Положения о государственной историко-культурной экспертизе (утв. Постановлением Правительства №569 от 15 июля 2009 г.)

Генеральный директор ООО «РОСЭКО-СТРОЙПРОЕКТ» / А.А. Лапыгин / Заместитель Директора ИИМК РАН



Приложение 2

**Копия письма Комитета по государственному контролю,
использованию и охране памятников истории и культуры
Правительства Санкт-Петербурга № 01-25-31970/21-0-1 от 29
декабря 2021 г**



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
КОМИТЕТ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ
КОНТРОЛЮ, ИСПОЛЬЗОВАНИЮ
И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ
И КУЛЬТУРЫ
(КГИОП)

пл. Ломоносова, д. 1, Санкт-Петербург, 191023
Тел. (812) 315-43-03, (812) 571-64-31, Факс (812) 710-42-45
E-mail: kgiop@gov.spb.ru
<https://www.gov.spb.ru>, <http://kgiop.ru>

Локтионовой И.Е.

lediarta@mail.ru

№ _____

№01-25-31970/21-0-1 от 29.12.2021

Рег. № 01-25-31970 от 06.12.2021

В ответ на обращение по вопросу необходимости проведения предварительной археологической разведки, а также наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия на территории отведенной под объект: «Реконструкция канализационной сети по адресу: Тихорецкий пр. от пр. Науки до пр. Луначарского» (далее – Объект)», КГИОП повторно сообщает следующее.

Сведениями о наличии либо отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного (в т.ч. археологического) наследия на территории работ, КГИОП не располагает.

Согласно требованиям ст. 30 Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия являются объектом государственной историко-культурной экспертизы.

Согласно требования п. 11.3 постановления Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 №569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» государственная историко-культурная экспертиза земельного участка проводится путем проведения археологических разведок на основании полученного в Министерстве культуры Российской Федерации открытого листа.

Учитывая вышеизложенное для уточнения сведений о наличии либо отсутствии на рассматриваемое территории объектов, обладающих признаками объектов культурного (в т.ч. археологического) наследия, перед проведением работ на Участках необходимо провести государственную историко-культурную экспертизу земельных участков и результаты предоставить в КГИОП в виде Акта по результатам проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка.

**Временно исполняющий
обязанности заместителя
председателя КГИОП**

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 02FB54B300CDADD58746A894F8F7801506
Владелец Козырева Екатерина Андреевна
Действителен с 26.10.2021 по 26.10.2022

Е.А. Козырева

Приложение 3

Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка на территории, отведенной под объект: «Реконструкция канализационной сети по адресу: Тихорецкий пр. от пр. Науки до пр. Луначарского», выполненного Центром спасательной археологии ИИМК РАН



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

Экз. _____

ПОЛНЫЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

**Историко-культурное научное археологическое обследование
(разведки) с целью проведения государственной историко-культурной
экспертизы земельного участка на территории, отведенной под объект:
«Реконструкция канализационной сети по адресу: Тихорецкий пр. от пр.
Науки до пр. Луначарского»**

Отв. исполнитель А.В. Поляков

Инд. № подл.	Подпись и дата	Взам. инв. №

Санкт-Петербург
2022

Российская академия наук
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
(ИИМК РАН)

УДК: 902.21(470.23-25)
ББК: 63.4(2)
Инв.№ _____

Гриф. _____
Экз. _____

ПРИНЯТО К СВЕДЕНИЮ:
ООО «РОСЭКО-СТРОЙПРОЕКТ»

« _____ » _____ 2022 г.

УТВЕРЖДАЮ:

Зам. Директора ИИМК РАН

к.и.н.

Н.Ф. Соловьева

« 28 » _____ 2022 г.



ПОЛНЫЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАУЧНОЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ
ОБСЛЕДОВАНИЕ (РАЗВЕДКИ) С ЦЕЛЬЮ ПРОВЕДЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА НА ТЕРРИТОРИИ, ОТВЕДЕННОЙ ПОД ОБЪЕКТ:
«РЕКОНСТРУКЦИЯ КАНАЛИЗАЦИОННОЙ СЕТИ ПО АДРЕСУ:
ТИХОРЕЦКИЙ ПР. ОТ ПР. НАУКИ ДО ПР. ЛУНАЧАРСКОГО»

ПИР33721/К-5-2022-ТО

Объект по адресу: г. Санкт-Петербург, Выборгский район
Основание: Договор № ПИР33721/К-5 от 19 апреля 2022 года
Заказчик: ООО «РОСЭКО-СТРОЙПРОЕКТ»
Исполнитель: ИИМК РАН

Отв. исполнитель _____ А.В. Поляков

Санкт-Петербург
2022

Подп. и дата	
Взам. инв. №	
Инв. № дубл.	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель работ,

д.и.н.

А.В. Поляков

Заместитель руководителя,

н.с.

А.А. Липатов (фотофиксация)

м.н.с.

А.М. Смирнов (подготовка
текста отчета)

Соисполнители:

чертежник

Н.А. Кубло

лаборант

Д.С. Воробьев

Инв. № подл	Подп. и дата					
	Взам. инв. №					
	Инв. № дубл.					
	Подп. и дата					
	Инв. № подл					
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	ПИР33721/К-5-2022-ТО	Лист 2

РЕФЕРАТ

Отчет 52 с., 25 рис., 26 источников, 2 прил.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ВЫБОРГСКИЙ РАЙОН, ИСТОРИЧЕСКИЙ РАЙОН ЛЕСНОЙ, ФЕРМА БЕНУА, ПРОСПЕКТ ЛУНАЧАРСКОГО, ПРОСПЕКТ НАУКИ, ТИХОРЕЦКИЙ ПРОСПЕКТ, ШУРФ, АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ РАЗВЕДКА.

Отчет содержит результаты археологической разведки, произведенной в мае 2022 года на земельном участке на территории, отведенной под объект: «Реконструкция канализационной сети по адресу: Тихорецкий пр. от пр. Науки до пр. Луначарского».

Протяженность линейной части проектируемого объекта – 2 км.

Работы проведены на основании Открытого листа № 3273-2021, выданного Министерством культуры РФ 16 декабря 2021 г. на имя Полякова А. В. (Приложение А).

Цель исследований заключалась в определении наличия или отсутствия объектов культурного, в том числе и археологического, наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на обследуемом земельном участке.

В ходе полевых археологических работ произведен натурный осмотр участка, заложен 1 шурф размерами 2х2 м общей площадью 4 м², с целью выявления культурного слоя на территории обследования.

На обследованном участке объекты археологического наследия и признаки наличия объектов археологического наследия не обнаружены.

Инд. № подл.	Подп. и дата				
	Взам. инв. №				
	Инд. № дубл.				
	Подп. и дата				
Инд. № подл.					
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	ПИР33721/К-5-2022-ТО
					Лист 3

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА	5
ОПРЕДЕЛЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ	7
ВВЕДЕНИЕ.....	9
1. ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА	11
1.1. Топонимика исследуемого района	11
1.2. История освоения исследуемой территории	12
1.3. Анализ картографического материала	20
1.4. Известные близлежащие объекты культурного наследия.....	21
Выводы	21
2. ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНА РАБОТ	22
3. МЕТОДИКА ПОЛЕВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ	25
4. ПОЛЕВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	28
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	31
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	32
СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ	34
АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ.....	36
ПРИЛОЖЕНИЕ А. КОПИЯ ОТКРЫТОГО ЛИСТА	51
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. КОПИЯ ПИСЬМА КГИОП.....	52

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

					ПИР33721/К-5-2022-ТО-С		
Лит	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата			
Разраб.		Поляков А.В.		28.09	Лит	Лист	Листов
Утв.		Соловьева Н.Ф.		28.09		4	52
					Полный научно-технический отчет		
					ИИМК РАН		

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

Настоящие исследования проводились во исполнение требований ст. 28 Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на основании следующих нормативно-правовых актов:

1. Федеральный Закон РФ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ;

2. Федеральный Закон РФ "Об охране окружающей природной среды" от 10.01.2002 № 7-ФЗ;

3. Постановление Совета министров СССР "Об охране и использовании памятников истории и культуры" от 16 сентября 1982 г. № 865;

4. Инструкция о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры, утвержденная Приказом Министерства культуры СССР от 13 мая 1986 г. № 203;

5. Инструкция по экологическому обоснованию хозяйственной и иной деятельности Минприроды РФ, утвержденная приказом Минприроды от 29.12.1995 г. № 539;

6. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, по форме утвержденного постановлением бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. № 32.;

7. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (утверждено приказом Министерства культуры РФ от 03.12.2011 № 954);

8. Положение о государственной историко-культурной экспертизе (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569);

Подп. и дата						ПИР33721/К-5-2022-ТО	Лист 5
Взам. инв. №							
Инв. № дубл.							
Подп. и дата							
Инв. № подл.							
	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата		

9. Методические рекомендации по заполнению паспорта объекта культурного наследия (утверждены приказом Росохранкультуры от 21.06.2010 г. № 100);

10. Постановление правительства Российской Федерации от 20 февраля 2014 г. № 127 «Об утверждении правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия»;

11. Методика определения границ территорий объектов археологического наследия (рекомендована письмом Министерства культуры Российской Федерации от 27.01.2012 № 12-01-39/05-АБ);

12. Закон Санкт-Петербурга о границах зон охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга и режимах использования земель в границах указанных зон и о внесении изменений в закон Санкт-Петербурга «О генеральном плане Санкт-Петербурга и границах зон охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга» от 19 января 2009 года N 820-7.

Инв. № подл.	Подп. и дата				
	Взам. инв. №				
Инв. № дубл.	Подп. и дата				
	Инв. № подл.				
<p style="text-align: center;">ПИР33721/К-5-2022-ТО</p>					Лист
					6
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	

ОПРЕДЕЛЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

В настоящем научно-техническом отчёте применяются следующие термины с соответствующими определениями:

археологические разведки – проведение на поверхности земли или под водой научных исследований объектов археологического наследия без осуществления земляных работ либо с осуществлением локальных земляных работ с общей площадью не более 20 м² на каждом объекте археологического наследия с исследованием культурного слоя путем заложения шурфов или без таковых, в том числе с полным или частичным изъятием археологических предметов в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и (или) планирования мероприятий по обеспечению их сохранности;

культурный слой – слой в земле или под водой, содержащий следы существования человека, время возникновения которых превышает 100 лет и включающий археологические предметы;

поврежденный культурный слой – культурный слой, нарушенный, перемещенный, переотложенный в результате природных процессов, либо антропогенного вмешательства последних 100 лет (обратной засыпки траншей или строительных котлованов ранее откопанным культурным слоем, размыва берегов водоемов, в том числе искусственных и иных подобных процессов);

объект археологического наследия – частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека в прошлых эпохах (включая все связанные с такими следами археологические предметы и культурные слои), основным или одним из основных источников информации о которых являются археологические раскопки или находки;

археологические предметы – движимые вещи, основным или одним из основных источников информации о которых, независимо от обстоятельств их обнаружения, являются археологические раскопки, или находки, в том числе предметы, обнаруженные в результате таких раскопок или находок;

Инв. № подл.	Подп. и дата					
	Инв. № дубл.	Взам. инв. №				
		Подп. и дата				
	Инв. № подл.					
	Подп. и дата					
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	Лист	
ПИР33721/К-5-2022-ТО					7	

ВВЕДЕНИЕ

В мае 2022 года археологической экспедицией Центра спасательной археологии ИИМК РАН было произведено историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка на территории, отведенной под объект: «Реконструкция канализационной сети по адресу: Тихорецкий пр. от пр. Науки до пр. Луначарского» (рис. 1-3).

Протяженность линейной части проектируемого объекта – 2 км.

Работы осуществлялись на основании договора № ПИР33721/К-5 от 19 апреля 2022 года, заключенного между ИИМК РАН и ООО «РОСЭКО-СТРОЙПРОЕКТ», а также Открытого Листа № 3273-2021 от 16 декабря 2021 г., выданного Полякову Андрею Владимировичу на право проведения археологических полевых работ в Адмиралтейском, Василеостровском, Выборгском, Красногвардейском, Московском, Петроградском, Петродворцовом, Пушкинском и Центральном районах г. Санкт-Петербурга. Срок действия открытого листа: с 16 декабря 2021 г. по 10 декабря 2022 г. (Приложение А).

Согласно письму КГИОП № 01-25-31970/21-0-1 от 29 декабря 2021 г., сведениями о наличии либо отсутствии объектов, обладающих признакам и объектов культурного (в т.ч. археологического) наследия на территории работ, КГИОП не располагает (приложение Б).

В связи с тем, что данных о проводимых ранее археологических исследованиях на территории предполагаемых работ в КГИОП не поступало, в данной ситуации необходимо провести предварительные научно-исследовательские археологические полевые работы (археологическую разведку), согласно требованиям Федерального закона от 25.06.2002 года №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и закона Санкт-Петербурга от 19.01.2009 года № 820-7.

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	Лист	9

До начала полевых археологических работ была собрана историко-библиографическая информация, подготовлен комплект ситуационных планов, исторических фотоснимков и карт с нанесенными на них границами участка обследования (рис. 4-8).

Цель проведения работ на участке обследования – определение наличия или отсутствия объектов культурного, в том числе и археологического, наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на обследуемом земельном участке.

Задача археологических исследований на участке обследования заключалась в выявлении, фиксации и исследовании остатков археологических (исторических) памятников, культурных слоев, конструкций и сооружений, массовых и индивидуальных находок путем визуального обследования и заложения разведывательных археологических шурфов (археологические разведки).

В ходе полевых археологических работ произведен натурный осмотр участка, был заложен 1 шурф размерами 2х2 м, общей площадью 4 м², с целью выявления культурного слоя на территории обследования.

В результате работ объекты археологического наследия на территории, отводимой под строительство, не выявлены.

Инв. № подл.	Подп. и дата					Лист	
	Взам. инв. №						
	Инв. № дубл.						
	Подп. и дата						
	Инв. № подл.						
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	ПИР33721/К-5-2022-ТО		10

1. ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА

1.1. Топонимика исследуемого района

Территория исследования расположена на севере Санкт-Петербурга, на восточной оконечности Выборгского района вдоль Тихорецкого проспекта от проспекта Науки до проспекта Луначарского. С восточной стороны к трассе проектируемого объекта примыкает исторический район сад Бенуа, с запада – парк Сосновка.

Выборгский район – административно-территориальная единица Санкт-Петербурга, расположен в северной части города.

Тихорецкий проспект – магистраль на севере Санкт-Петербурга. Проходит от улицы Гидротехников до пересечения с Северным проспектом, продолжаясь проспектом Культуры на север и Политехнической улицей на юг. Является границей Выборгского (чётная сторона) и Калининского районов (нечётная сторона). В 1900-е годы участок от начала улицы до Светлановского проспекта (далее проспект не продолжался) назывался проспектом Бенуа по владельцу находящейся здесь лесной молочной фермы и дачи архитектору Ю. Ю. Бенуа. Это название проспект носил до 1952 года. В 1910-е годы отрезок от Светлановского до Северного проспекта носил название Полевая дорога. С декабря 1952 года и поныне проспект называется Тихорецким в память об освобождении города Тихорецка в январе 1943 года. Само название было дано без привязки к местности.

Сосновка – исторический район в Выборгском и Калининском районах Санкт-Петербурга. Расположена между проспектами Тореза, Северным, Тихорецким, Светлановским, улицей Веденеева, проспектом Науки, Гжатской улицей, улицей Фаворского и Политехнической улицей. На севере к Сосновке примыкают Шувалово-Озерки, на востоке – Гражданка, на юге – Кушелевка, на юго-западе – Лесной, на северо-западе – Удельная. С начала XVIII века здесь находилась деревня Сосновка, названная так из-за близости соснового леса. В конце XVIII столетия она была пожалована сенатору И. И. Кушелеву. В конце XIX века Сосновка стала дачной местностью. В 1899-1902 годах здесь был

Инв. № подл.	Подп. и дата								
	Взам. инв. №								
	Инв. № дубл.								
	Подп. и дата								
	Инв. № подл.								
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	ПИР33721/К-5-2022-ТО				Лист
									11

построен комплекс зданий Политехнического института. В период блокады 1941–1944 годов на территории современного парка Сосновка располагался военный аэродром Сосновка. Современная планировка сложилась в начале 1960-х годов; к этому времени были застроены типовыми жилыми домами кварталы вдоль проспектов Тореза, Светлановского и Науки. Основную часть района занимает парк «Сосновка».

Сад Бенуа (ферма Бенуа, совхоз Лесное) – небольшой зеленый массив с несколькими постройками, достопримечательность Санкт-Петербурга. Сад ограничен Тихорецким проспектом, Светлановским проспектом, проспектом Науки и улицей Веденеева в Калининском районе Санкт-Петербурга.

1.2. История освоения исследуемой территории

Обширные северные части Северной и Средней Европы, покрытые в период оледенения материковым льдом, в связи с постепенным потеплением климата начали оттаивать примерно 20 000 лет тому назад. Предположительно 12000 лет назад граница ледника отступила на северо-запад, задержавшись на несколько сот лет в Южной части Финляндии, на линии гряды Салпаусселька. Результаты исследований, полученные в Финляндии и Северной Норвегии, позволяют предположить, что человек, продвигаясь за стадами диких животных, которые приходили на освободившиеся от ледника территории, стал свидетелем отступления ледника примерно 9000 – 10000 лет тому назад.

С V-IV тысячелетия до н.э. мелкие общины охотников – рыболовов, постепенно продвигаясь на север и северо-восток, заняли обширные территории вдоль Финского залива и поселились в Приладожье по берегам рек и озёр. Это древнейшее население получило название протосаамы. Обнаруженные археологами предметы позволяют говорить о том, что протосаамы вступили в торговый обмен с районами Прибалтики и Поволжья.

В период неолита, в III тысячелетии до н.э., из Приуралья и Волго-Камского региона на территорию края продвинулись так называемые «волосовские племена», составившие основу для формирования волжско-финского населения. Спустя тысячелетие с юго-запада, из южных районов

Инв. № подл.	Подп. и дата	Инв. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	Лист
										12

Прибалтики, сюда пришли древние балто-финские племена. Они вытеснили и частично ассимилировали саамов.

Со II тысячелетия до н.э. и до середины I тысячелетия н.э. происходит переход к элементарному производству, древние формы родового строя сменяются патриархально-общинными. Ведущей отраслью хозяйства становится скотоводство, сохраняются охота и рыболовство. Развивается подсечно-огневое земледелие.

На территории региона сложились два родственных угро-финских этнокультурных образования: волжско-финские племена (восточная часть) и балто-финские племена (западная часть). Между ними по долинам рек Ловати и Волхова оставалась «ничейная земля».

В V-VIII вв. происходит освоение области вокруг Ладоги племенами из Средней Финляндии и берегов Ботнического залива, создавшими своеобразную приладожско-карельскую культуру. Карельский перешеек и северное побережье Ладоги занимают карелы (корела). Часть карел обособилась и обосновалась на юге Карельского перешейка и по берегам Невы, положив начало племени ижора (izora, Inkerikot). Это племя дало название Ижорской земле, или Ингрии.

Славяне поселяются в регионе, продвигаясь водными путями с побережья Балтийского моря, и не позже середины VIII в. достигают земель Верхнего Полужья и Северного Поволжья. Некоторые летописи обозначают именно низовья Волхова как место первоначального расселения славян на Северо-Западе, откуда они «прииде и седоша около озера Ильменя», где сложилось первичное «ильменское княжение». Укоренившись, славянское население начинает медленное движение вдоль Волхова и Приладожье, междуречье Волхова и Луги.

Племена, жившие в районе южного берега Финского залива, в том числе воль и ижора, вошли в IX в. в состав Новгородского государства. Территория будущего Санкт-Петербурга в новгородские времена находилась на землях Никольско-Ижорского и Спасско-Городненского погостов Ореховского уезда, входившего в состав Вотской пятины. Писцовая книга 1500 г. свидетельствует о

Ивл. № подл.	Подп. и дата							
		Ивл. № дубл.	Взам. ивл. №					
				Подп. и дата				
		Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	ПИР33721/К-5-2022-ТО	Лист 13

том, что крестьяне выращивали рожь, овес, ячмень и лен. Было развито скотоводство, в некоторых погостах существенную роль играла охота. Рыбная ловля была развита в местностях, лежащих по берегам реки Невы. В XV веке с формированием централизованного Русского государства, к Московским землям были присоединены новгородские, в том числе Вотская пятина. «Освоение невских берегов – одна из проблем истории русского Северо-запада. Известно, что, начиная с VIII–X вв., по Неве, проходил международный водный путь, связывавший Восточную Европу с Балтийским регионом. Однако на ее побережье практически не известны следы оседлости этого времени. Не выявлены здесь и археологические памятники более позднего времени – вплоть до XIV столетия».

Первушин остров упоминается в новгородских переписных книгах 1500 г. До основания Петербурга так называли группу островов. Название относили к группе островов, расположенных между реками Мойкой и Фонтанкой - современные Казанский, Коломенский, Покровский и Спасский острова.

В 1612 году по Столбовскому миру земли Приневья отошли к Швеции почти на сто лет. В шведское время земли нижнего течения Невы были подарены королевой Кристиной Бернхарду Стен фон Стеенхузену, немецкому коммерсанту из балтийских провинций. Он прожил здесь до своей смерти в 1648 г.

К началу XVIII века мысли Петра обратились на север, к Балтийскому морю, вблизи которого зачалось русское государство, и которое издавна знали новгородцы, хотя и не упрочились на его берегах. К Неве и Финскому заливу примыкала бедная, малонаселенная страна, некогда подвластная Великому Новгороду. Россия, с её зарождающимся флотом и великими начинаниями, приобрела бы тот морской выход, который так необходим был Петру для его преобразовательных планов.

Осенью 1702 года, у юго-западного побережья Ладожского озера собралось 10 тысяч русского войска с артиллерией. При реке Свири усердно работала корабельная верфь, спуская на воду мелкие суда, годные для действия в

Инв. № подл.	Подп. и дата					
	Взам. инв. №					
	Инв. № дубл.					
	Подп. и дата					
					ПИР33721/К-5-2022-ТО	Лист
						14
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата		

Неве. Б.П. Шереметьеву было поручено командование войсками в Ингрии. Но душой и распорядителем военных действий оставался сам Петр. При впадении Охты в Неву, стоял шведский город Ниеншанц. Утром 27 апреля 1703 года Шереметьев со значительными силами подступил к Ниену и приказал ставить батареи. 30 апреля русская артиллерия начала громить крепость. Шведский гарнизон покинул крепость и ушел в Выборг после переговоров. Строиться и закрепиться на новом месте Петр решил немедленно, уже 14 мая он вновь осмотрел невиское устье и остров впереди нынешней петербургской стороны, и указал там место для храма во имя Апостолов Петра и Павла. Город, заложенный 16 мая, назван был Санкт-Петербургом, в память святого Апостола Петра. Невское устье было в руках Петра. Но приходилось спешно укрепляться на новом месте, чтобы отбиваться от готовившихся к нападениям шведов.

Тем не менее, на малозаселенных территориях начинается строительство не только крепости, но и верфи, заводов, со всей России в новый город порт сгоняется народ на строительство.

В 1702 году, во время Северной войны, территория, ранее захваченная Швецией, вновь вошла в состав России. Исследуемая местность была передана во владение Александрo-Невского монастыря (Шалапин Д., 2013 С. 21).

Территория Выборгского района. Ещё до образования города тут находились русские поселения: Одинцово, Кокошкино, Гринкино, Максимово, которые назывались общим словом Выборгская Сторона, позже ставшая опорным пунктом у границы со Швецией, а сама река Большая Невка размещалась на границе. Позже по приказу Петра I тут были построены морской и сухопутный госпитали в 15-х и 17-х годах (ныне Военно-медицинская академия). Особенность Большой Невки заключалась в том, что при наводнениях тут не повышался уровень воды, поэтому берег стали застраивать складами, амбарами и госпитальями. С 1711 года регион начал застраиваться скромными жилыми домами, в которых жили строители города, солдаты и мастеровые, образуя таким образом сословие среднего класса. Они образовали новые слободы: бочарная, компанейская, госпитальная, синявинская.

Инв. № подл	Подп. и дата					Лист 15
	Взам. инв. №					
	Инв. № дубл.					
	Подп. и дата					
	Инв. № подл					
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	ПИР33721/К-5-2022-ТО	

Выборгская сторона осваивалась медленнее, чем остальные районы Петербурга, а на его окраинах стали появляться промышленные предприятия: сахарные, кожевенные, пивоваренные заводы, верфь, казармы и тюрьмы. Непосредственно у самого берега царские сановники строили свои дачи. Район расширялся в меридиональном направлении на север, а южная часть города официально вошла в состав города в XVIII веке, где располагалась госпитальная слобода.

Ко второй половине XIX века вдоль Большой Невки образуется промышленный район и населённый пункт «Лесное», чьи границы вероятно простирались по правую сторону Выборгского шоссе (пр. Энгельса) между современными Ланской и Манчестерской улицами, проспектом Мориса Тореза, Богословским кладбищем и парком Лесного института. В начале XIX века Александр I разрешил английскому отставному капитану Давидсону построить образцовую сельскохозяйственную ферму, для чего он выкупил обширные земли за Выборгской стороной, а также часть Спасской мызы. Однако ферма приносила убытки и была продана государству, которое на её месте разместило в 1811 году Лесной институт или немецк. «Форст-институт», который превратил принадлежащие ему территории в Лесной Парк, благоустроив её окрестности, застраивать её новыми дорогами, деревьями и оранжереями. Из-за нехватки средств, Лесной институт начал продавать часть своих земель частным лицам, которые в свою очередь стали строить дачи, таким образом у парка появился оживлённый пригород, который получил название «дачи за Лесным институтом». В 1887 году институт стал военно-учебным заведением и получил название Лесной корпус. Со временем среди населения прижилось слово «Лесное» и стало обозначать помимо парка и населённый пункт. В начале XX века здесь был открыт Политехнический институт.

Главным проспектом Лесного служил 2-й Мушинский, имевший для Лесного, как отмечал М.И. Пыляев «значение Невского проспекта, где сосредоточены главным образом лавки и магазины». Здесь находились булочные, виноторговые, галантерейная, овощная, посудная, портерная и прочие лавки. А вот Выборгское шоссе (ныне – пр. Энгельса), по отзывам

Инв. № подл.	Подп. и дата	Инв. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	Лист	16

современников, являлся едва ли не самым значным местом северных районов, из-за большого количества постоянных дворов, чайных и трактиров.

Отдельную категорию жителей Лесного составляли в начале 1910-х гг. состоятельные купцы, коммерсанты и чиновники средней руки, имевшие достаточно средств, чтобы приобрести участок земли в пригороде Петербурга и построить для себя особняк. Для жизни вне Петербурга и постоянной связи со столицей им требовалось два немаловажных условия – телефон и автомобиль. По данным телефонной книги на 1915 г., телефоном в Лесном на тот момент обладали около 160 частных лиц. Среди них – представители научного и делового мира столицы.

Несколько старинных лесновских особняков, принадлежавших подобным владельцам, уцелели до сих пор. Среди них – сохранившаяся на Болотной улице дача купца Генриха Бертинга. Он занимал должность директора правления акционерного общества «Компания Зингер». Ныне этот дом на Болотной улице занимает Детский музейный центр исторического воспитания (филиал государственного Музея политической истории России), а прежде здесь долгое время находился «Мемориальный дом-музей Выборгской стороны».

Жители районов северных новостроек до сих пор называют местность на пересечении Светлановского, Тихорецкого и проспекта Науки дачей Бенуа, а раньше петербуржцы звали ее Лесной фермой. Здесь до сих пор сохранилось несколько каменных хозяйственных построек, до недавних пор была цела и сама дача. Ферму построил в конце 1890-х гг. известный петербургский архитектор Юлий Юльевич Бенуа – академик архитектуры, представитель знаменитого художественного рода Бенуа. Он арендовал у владельцев Мурина обширный участок неплодородной земли от Мурина ручья до окраины Петербурга, заключив договор аренды на пятьдесят лет. Строительство усадьбы велось по собственным чертежам Ю.Ю. Бенуа и под его непосредственным наблюдением, оно завершилось к 1904 г.

Ядром фермы являлся красивый двухэтажный деревянный дом с каменным подвалом, мансардами и башней, которая служила одновременно и

Инв. № подл.	Подп. и дата					
	Взам. инв. №					
	Инв. № дубл.					
	Подп. и дата					
	Инв. № подл.					
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	ПИР33721/К-5-2022-ТО	Лист 17

украшением, и наблюдательной вышкой на случай пожара. Молочное предприятие включало в себя самые разные постройки, в том числе коровники, сараи и ветрянную водокачку. От имени владельца фермы пошло и название проспекта, который здесь заканчивался. В 1952 г., во время массовой кампании переименований, имя Бенуа сняли, и проспект Бенуа стал Тихорецким – «в память об освобождении советскими войсками города Тихорецка в январе 1943 года».

Ферма Бенуа являлась успешным коммерческим предприятием – она была знаменита на весь Петербург и успешно снабжала петербуржцев молочными продуктами. Молоко предварительно обрабатывали на ферме – здесь существовала собственная лаборатория, затем отправляли на молочный завод в центр города – на Моховую улицу. Бенуа дорожил репутацией, и от состоятельных заказчиков, а таких было немало, нареканий не поступало.

«Молоко, сливки, масло, – сообщала реклама в столичных газетах. – Доставка на дом гигиенического детского молока в посуде с герметическим затвором. Бутылки моются кипяченой водой. в подойники, процеживали молоко через несколько слоев марли и сливали в бидоны, которые охлаждали в молочной. Подобная технология просуществовала до конца 1940-х гг. Затем сначала появились автопоилки, потом скребковые транспортеры для уборки навоза, а в 1950-х гг. – механическое доение.

Первая мировая война, тяжело отразившаяся на жизни Петрограда, привела к дальнейшему процветанию «Лесной фермы». Хотя не хватало работников, труднее стало с фуражом и боеприпасами, все окупала дороговизна на молоко и масло.

После Февральской революции 1917 г. Ю.Ю. Бенуа решил продать ферму Министерству государственного призрения. Управляющий Захаров одновременно состоял на службе в этом министерстве. Однако купля-продажа фермы не состоялась, поскольку этой сделке воспротивились Петроградский уездный и Муринский волостной земельный комитеты. Муринцы выдвигали довод, что в волости и без того не хватало земель для распределения ее между

Инв. № подл.	Подп. и дата	Инв. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	Лист	18

крестьянами. Кончился спор тем, что имение передали под особый контроль Муринскому волисполкому, а тот сдал ферму Министерству государственного призрения в аренду на один год, оставив за собой право распоряжаться землей по собственному усмотрению.

Вскоре после Октябрьской революции ферму Бенуа национализировали.

2 июля 1918 г. Муринский волостной земельный комитет постановил оставить ферму в ведении земельного отдела уездного Совдепа, чтобы уберечь от раздела «как представляющую культурную ценность в виде племенного скота». В ноябре 1918 г. в состав Петроградской трудовой коммуны вошли шесть бывших помещичьих имений, получивших название «городские молочные фермы». Бывшая ферма Бенуа значилась под номером один, став «1-й городской молочной фермой» Петрогубкоммуны. Однако чаще всего ее называли «Лесной фермой», или совхозом «Лесная ферма». Затем ферма стала именоваться просто совхозом «Лесное».

С началом НЭПа хозяйство стало набирать силу. Кроме молочного животноводства совхоз выращивал картофель, содержал свиней, кроликов и кур. К середине 1920-х гг. на ферме насчитывалось около тысячи голов скота при трехстах обслуживающих работников. Увеличение стада коров произошло за счет коров с хутора Реймера, располагавшегося по другую сторону Муринского ручья. Владелец этого хутора кроме скаковых лошадей содержал небольшую ферму. К совхозу отошли также и угодия бывшего хутора Реймера.

Прежний владелец лесной фермы Ю.Ю. Бенуа смог приспособиться к новой власти и работал в Наркомате продовольствия, составляя там проекты сельскохозяйственных заведений и молочных заводов, санаториев и домов для рабочих. В конце 1921 г. совхоз «Лесное» вошел в Петроградское единое потребительское общество (ПЕПО), впоследствии – Ленинградский союз потребительских обществ. Совхоз находился на особом положении: вопреки строгому запрету вырубать пригородные рощи и парки, когда ферме для нужд хозяйства потребовался участок из «лесной дачи „Сосновка“ не менее 200 куб. сажень», разрешение тут же было получено...

Инв. № подл.	Подп. и дата					
	Взам. инв. №					
	Инв. № дубл.					
	Подп. и дата					
					ПИР33721/К-5-2022-ТО	Лист
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	19	

Уникальная страница истории совхоза «Лесное» – его деятельность в годы войны. Во время ленинградской блокады совхоз был одним из поставщиков сельскохозяйственной продукции для жителей осажденного города. Сами работники совхоза голодали чуть меньше жителей центральных районов города. Выживали только благодаря тому, что работали на земле...

Когда началась война, многие работники совхоза ушли в армию и в народное ополчение. На смену убитым работникам совхоза прибывали семьи из прифронтовых и оккупированных районов. Многих потом отправили на Большую землю, другие так и остались в «Лесном». Из рабочих и служащих сформировали команды МПВО, санитарной и пожарно-сторожевой охраны. Дежурство проходило на башне дачи Бенуа.

В 1943 г. работники «Лесного» заложили фруктовый сад на «Сахалине» – так в народе называли места далеко от совхоза, у Муринского ручья. Остатки этого сада сохранились до сих пор в районе пересечения нынешних Северного и Светлановского проспектов.

1.3. Анализ картографического материала

На картах XVII века территория обследования находится вдалеке от населенных пунктов к востоку от тракта на Выборг (рис. 4).

На семитографической карте 1810 года, включающей окрестности Санкт-Петербурга указан ряд исторических поселений – городских предместий: деревня Ручьи расположена к востоку от территории обследования, Коломяги – к западу, Горожанка и Дача Кушелева – к югу (рис. 5).

К середине XIX века застраиваются территории вдоль тракта на Выборг и практически вся южная часть современного Выборгского района, участок обследования расположен относительно далеко от освоенных земель (рис. 6).

К концу XIX века участок обследования фактически входит в черту города – на карте 1892 года обозначена ферма Бенуа, к южной границе примыкает исторический район Сосновка, на месте Тихорецкого проспекта обозначена улица (рис. 7).

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	Лист	20

В послевоенное время начинается массовое строительство жилых домов в Выборгском и Калининском районах Санкт-Петербурга, формируется современная уличная сеть (рис. 8).

1.4. Известные близлежащие объекты культурного наследия

Согласно данным «Перечня объектов культурного наследия и выявленных объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга» (актуальное обращение 23.06.2022 г.: https://kgior.gov.spb.ru/uchet/list_objects/) в непосредственной близости от участка обследования расположены:

1. Лесная молочная ферма Бенуа Ю.Ю. (с парком и двумя прудами) по адресу: Тихорецкий пр., 17, лит. А, Г; Веденеева ул., Науки пр., Светлановский пр. в составе:

- Дача Бенуа Ю.Ю.
- Здание коровника.
- Пруды (два).
- Парк б. фермы Ю.Ю. Бенуа.

На территории города Санкт-Петербурга памятники археологии эпохи хозяйственного освоения исследуемого участка на близлежащей территории не известны. Археологические разведки в последние годы на близлежащих земельных участках не проводились.

Выводы

1. В ходе архивно-библиографических исследований установлено, что непосредственно на территории исследуемого участка объекты археологического наследия и иные объекты культурного наследия ранее не фиксировались.

2. Территория обследования не входила в зону активного хозяйственного освоения вплоть до конца XIX века.

3. Значительная часть территории значительно преобразована человеком на протяжении XX – XIX веков. Обнаружение археологических объектов в границах проектирования является маловероятным.

Подп. и дата						Лист
Взам. инв. №						21
Инв. № дубл.						Лист
Подп. и дата						21
Инв. № подл.						Лист
	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	
ПИР33721/К-5-2022-ТО						

2. ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНА РАБОТ

Санкт-Петербург расположен на северо-западе Российской Федерации, на прилегающем к устью реки Невы побережье Невской губы Финского залива и на многочисленных островах Невской дельты. Протяженность города с северо-запада на юго-восток составляет около 90 км.

На территории города насчитывается 33 имеющих официальное название острова, из которых можно выделить основные, образованные рукавами Невы: Васильевский, Петроградский, Крестовский, Каменный, Петровский, Елагин. По обилию воды город занимает одно их первых мест в мире, поскольку водная поверхность составляет 1/10 часть городской территории. В городе насчитывается около 385 водотоков общей протяженностью около 800 км и 620 водоемов общей площадью 3300 га. Река Нева, глубокая, широкая и судоходная на всем протяжении, с широкой дельтой, достигающей 1000-1200 м, является основной водной и транспортной артерией города.

Город расположен на границе двух геологических структур: Балтийского кристаллического щита и Русской плиты, сложенной преимущественно осадочными породами. Сильно смятые метаморфизованные породы щита (граниты, гнейсы) залегают на глубине до 200 м. Сверху они перекрыты осадочным чехлом, в разрезе которого выделяются две толщи: нижняя представлена уплотненными и практически обезвоженными глинами и песчаниками кембрия и венда, верхняя состоит из песчано-глинистых грунтов четвертичного возраста. Четвертичные отложения образованы в результате многократного чередования ледниковых и межледниковых эпох, что обусловило сложные геологические и гидрогеологические условия строения территории.

Климат города является переходным от морского к континентальному, с умеренно холодной зимой и умеренно теплым летом. Среднегодовая температура воздуха, по данным многолетних наблюдений, составляет 5,6°С. Санкт-Петербург по своему географическому местоположению попадает в зону избыточного увлажнения. Среднегодовая сумма осадков составляет 653 мм, при

Инва. № подл.	Подп. и дата	Инва. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	Лист	22

этом их внутригодовое распределение неравномерное: за теплый период (апрель – октябрь) выпадает около 70% осадков. На территории города преобладают ветры западных и юго-западных направлений, наблюдается большая облачность и высокая влажность в течение всего года. В последние десятилетия наблюдаются существенные изменения основных климатических параметров для территории Санкт-Петербурга.

Рельеф территории сформировался в результате действия ледника и талых вод, образовавших многочисленные озера. В результате подъемов и опусканий суши в зоне Балтийского щита уровни ледниковых озер часто колебались. Большая часть территории города расположена на высоте 2-3 м над уровнем моря, при этом правый и левый берег Невы значительно различаются по характеру рельефа.

Наиболее высокий правый берег Невы отличается пересеченным рельефом, с большой площадью зеленых насаждений, озер и прудов. Для левобережного района города вплоть до Пулковских высот характерен более плоский ландшафт, с высотами, не превышающими 2-5 м над уровнем моря. Самое высокое место в черте города - Дудергофские высоты в районе Красного Села с максимальной высотой 176 м. На территории города находится нулевая отметка системы отсчёта высот и глубин, служащая исходным пунктом для нивелирных сетей нескольких государств (Кронштадтский футшток).

Зелёный фонд Санкт-Петербурга занимает около 30% городской территории. Почти половина всех зеленых насаждений города сосредоточена в городских лесах в пригородных районах. С целью сохранения биологического разнообразия и поддержания в естественном состоянии охраняемых природных комплексов на территории города образованы 14 особо охраняемых природных территорий общей площадью около 6000 га, которые главным образом сосредоточены в Курортном и Приморском районах.

Отличительной особенностью растительности города является большое видовое разнообразие (до 800 видов растений), многие из которых занесены в Красные книги Санкт-Петербурга и Российской Федерации. Фауна Санкт-

Инв. № подл.	Подп. и дата	Инв. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	Лист	23

Петербурга представлена 267 видами птиц, из них 211 – почти 80% - отмечены на особо охраняемых природных территориях, а также 38 видами млекопитающих.

Основное фаунистическое разнообразие и концентрация редких видов отмечаются на наименее нарушенных природных территориях, расположенных в периферийных частях города с прилегающими к ним естественными природными комплексами Ленинградской области.

На рассматриваемой территории широко распространены слабо- и средне-дерновоподзолистые почвы, подзолистые и болотные. По механическому составу почвы суглинистые, тяжелосуглинистые, средне- и легкосуглинистые, супесчаные и песчаные. Преобладают суглинистые почвы на валунных суглинках. Почвы в районе изысканий частично сильно изменены в результате антропогенной деятельности. Асфальтовые покрытия затрудняют доступ воды и кислорода в почву. С водонепроницаемого асфальта дождевые воды стекают в канализационную сеть, поэтому для растений возрастает вероятность почвенной засухи. Кроме того, наличие подземных коммуникаций и сооружений в зоне корневой системы деревьев неблагоприятно как для отдельных растений, так и для насаждений в целом.

Инд. № подл.	Подп. и дата					Лист	
	Взам. инв. №						24
	Инд. № дубл.						
	Подп. и дата						
	Инд. № подл.						
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	ПИР33721/К-5-2022-ТО		

3. МЕТОДИКА ПОЛЕВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

В рамках работ по проведению научного обследования (археологическая разведка) земельного участка на территории, отведенной под объект: «Реконструкция канализационной сети по адресу: Тихорецкий пр. от пр. Науки до пр. Луначарского» в мае 2022 года проводилось визуальное обследование объекта и закладка археологических шурфов (рис. 9-25).

Полевые археологические исследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 г. № 32.

Основная задача проведения археологических исследований на площади планируемого строительства и окружающей территории заключалась в выявлении и фиксации археологических (исторических) памятников, культурных слоев, конструкций и сооружений, сборе и исследовании археологического материала.

Полевые работы включали в себя:

- визуальный осмотр указанной в договоре территории, поиск подъемного материала;
- описание исследуемой территории и ее фотофиксация;
- разбивку археологических шурфов;
- привязка археологических шурфов к ситуационному плану исследуемой территории;
- выборку культурных напластований из шурфов по слоям;
- выявление и изучение археологического материала по слоям;
- фотофиксацию процесса работ;
- фотофиксацию стенок и планиграфии шурфов;
- описание ландшафтной характеристики обнаруженных объектов и фиксация их современного состояния;
- ведение полевой документации;

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	ПИР33721/К-5-2022-ТО					Лист				
										25				
										Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

ст. 3.23 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32). Разведочные шурфы документировались, в том числе фотографически, и фиксировались дневниковыми записями. Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции растровые карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG, а также топографический план масштаба 1:500 в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфов, зачисток и зондажей на участках землеотводов к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin GPSMAP CSx 60. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м, даются в формате градусы-минуты-секунды Long/Lat dd°mm'ss,ss" (WGS-84). С помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов переведены в местную систему координат МСК-1964. Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее 5 Мрх. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север».

После окончания разведочных работ все шурфы рекультивировались, что подтверждается фотографически.

Инв. № подл.	Подп. и дата					
	Взам. инв. №					
	Инв. № дубл.					
	Подп. и дата					
	Инв. № подл.					
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	ПИР33721/К-5-2022-ТО	Лист 27

4. ПОЛЕВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Земельный участок по объекту: «Реконструкция канализационной сети по адресу: Тихорецкий пр. от пр. Науки до пр. Луначарского» представляет собой сложную фигуру неправильной формы, вытянутую вдоль трассы Тихорецкого проспекта общей протяженностью 2 км (рис. 1, 2).

Трасса объекта начинается от пересечения проспекта Науки и Тихорецкого проспекта и следует до пересечения Тихорецкого проспекта с проспектом Луначарского, пересекая Светлановский проспект.

К западу от обследуемой полосы землеотвода на участке от проспекта Науки до Светлановского проспекта расположен лесопарковый массив Сосновка (протяженность территории вдоль Сосновки – 1,5 км), от Светлановского проспекта до проспекта Луначарского – благоустроенная территория перед областной клинической больницей протяженностью 400 м вдоль объекта.

С восточной стороны от проспекта Луначарского до улицы Академика Бойкова расположен сквер вдоль Мурина ручья и торгово-развлекательный комплекс «Родео-Драйв» с зоной парковки. Южнее, до пересечения со Светлановским проспектом расположен массив многоквартирных жилых домов.

К востоку к южной границе полосы землеотвода примыкает территория сквера Бенуа с историческим комплексом застройки усадьбы.

Абсолютные отметки участка изысканий изменяются от 24 до 26,50 м БС, плавно повышаясь к югу.

В границы полосы землеотвода входят асфальтированное полотно городских улиц и тротуаров, набивные дорожки и территория сквера.

Инженерные сети. Согласно сводному плану инженерных сетей, предоставленному заказчиком производства работ, вдоль оси объекта проходит множество трасс подземных коммуникаций (преимущественно силовые кабели электроснабжения, сети связи и водоотведения).

По результатам визуального осмотра местности были сделаны следующие выводы:

- Естественный рельеф территории полностью видоизменен в ходе

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

ПИР33721/К-5-2022-ТО

Лист

28

хозяйственной деятельности человека на протяжении XX – XXI веков;

- В границах уличного покрытия и тротуаров, а также в пределах зоны жилой застройки обнаружение объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия маловероятно;

- Наиболее перспективным с точки зрения вероятности сохранившихся значимых культурных напластований и объектов археологического наследия является территория лесопарковой зоны Сосновка.

Для закладки археологического шурфа было определено место в южной оконечности территории обследования на газоне со стороны Сосновки.

На проведение земляных работ на соответствующий участок предварительно был получен ордер на производство земляных работ Государственной административно-технической инспекции.

Шурф 1 (рис. 3, 18-25).

Координаты центра археологического шурфа:

МСК-1964 Санкт-Петербург		
№ шурфа	N	E
Шурф 1	103595.8358	116513.9328

Высотные отметки центра шурфа до начала работ – около 26,9 м БС.

Шурф ориентирован параллельно красным линиям Тихорецкого проспекта.

До начала работ площадь шурфа представляла собой относительно ровную слабо задернованную поверхность.

Размеры – 2х2 м, площадь – 4 кв. м.

Описание стратиграфии (по северо-восточной стенке шурфа):

1. Дерновый слой мощностью до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь с гранитным гравием и включениями современного бытового мусора – до 10-12 см (современный почвенный слой, сформировавшийся во второй половине XX века).

3. Мешаная светло-серая гумусированная супесь с линзами сероватого суглинка и светло-серо-желтой материковой супеси с включениями камней и

Подп. и дата	
Взам. инв. №	
Инв. № дубл.	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

ПИР33721/К-5-2022-ТО

Лист

29

битого кирпича, корнями деревьев – мощностью до 60 см (по всей видимости, представляет собой единовременно перемещенный отвал грунта, сформированный при нивелировке для благоустройства территории после строительных работ второй половины XX века).

4. Темно-серая гумусированная супесь (погребенная почва) мощностью от 15 до 35 см – горизонт дневной поверхности, по всей видимости, на конец XIX - начало XX века. При разборке слоя зафиксированы фрагменты неопределимого стеклянного сосуда прозрачного стекла, кирпичный бой.

5. В материковые геологические слои (плотная обводненная серо-рыжая супесь) зафиксированы по всей площади шурфа на отметках около 25,8 м БС. Материковые отложения были прокопаны на 10 см по всей площади шурфа.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент до начала работ.

Инв. № подл.	Подп. и дата	Инв. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Инв. № подл.	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	Лист	30

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполнения научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (археологические разведки) на земельном участке на территории, отведенной под объект: «Реконструкция канализационной сети по адресу: Тихорецкий пр. от пр. Науки до пр. Луначарского» в мае 2022 года проведены следующие работы:

- Составление исторической справки по результатам архивно-библиографических и научных изысканий, анализа картографического материала.
- Обследование площадного участка в границах проектирования протяженностью 2 км.
- В рамках визуального обследования была произведена фотофиксация современного состояния объекта и окружающей территории.
- В ходе проведения археологического обследования заложен 1 шурф размером 2х2 м (общей площадью 4 кв. м).

По результатам проведенных работ можно сделать следующие выводы:

В заложенном шурфе объекты археологического наследия и признаки наличия объектов археологического наследия не обнаружены.

Таким образом, на земельном участке на территории, отведенной под объект: «Реконструкция канализационной сети по адресу: Тихорецкий пр. от пр. Науки до пр. Луначарского», объекты культурного наследия, включенные в Единый Государственный реестр памятников истории культуры Российской Федерации, отсутствуют. В ходе работы объектов культурного (археологического) наследия не выявлено. Объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют. Значимый культурный слой не зафиксирован.



А.В. Поляков, д. и. н.

Ине. № подп
Подп. и дата
Ине. № дубл.
Взам. инв. №
Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

ПИР33721/К-5-2022-ТО

Лист

31

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева С.В., Балашов Е.А., Владимирович А.Г. и др. Топонимическая Энциклопедия Санкт-Петербурга. К трехсотлетию Санкт-Петербурга. СПб. 2002.
2. Архив КГИОП. Учетная карточка по объекту «Арестный дом С.-Петербургского уездного земства и земская больница Михаила Архангела больница им. В.В. Цимбалина»».
3. Владимирович А.Г., Ерофеев А.Д. Исторические кварталы Санкт-Петербурга.-Москва: АСТ, 2014.
4. Геологические и экологические риски Санкт-Петербурга, Ольга Томилина, Юлия Меньшова, Галина Савенкова, Игорь Богатырев, Дарья Рябчук, Дмитрий Франк-Каменецкий, Артем Павловский. СПб 2014.
5. Глезеров С.Е. Вокруг Петербурга. Заметки наблюдателя. СПб, 2017.
6. Глезеров С.Е. Исторические районы Петербурга от А до Я. М., 2013.
7. Горбачевич К.С., Хабло Е.П. Почему так названы? О происхождении названий улиц, площадей, островов, рек и мостов Санкт-Петербурга. СПб. 2002.
8. Городские имена сегодня и вчера: Петербургская топонимика / сост. С.В. Алексеева, А.Г. Владимирович, А.Д. Ерофеев и др. СПб, 1997.
9. Исаченко Г.А., Резников А.И. Ландшафты Санкт-Петербурга: эволюция, динамика, разнообразие. «Биосфера». 2014. Т. 6. № 3. С. 231-249.
10. История ингерманландских финнов (Inkerin soumalaisten historia) Перевод Д. Орехов., СПб: «Гйоль». 2012.
11. История и культура Ленинградской земли с древнейших времен до наших дней. - 4-е изд. - СПб.: Специальная литература, 2009.
12. Канн П.Я. Прогулки по Петербургу.-СПб, «Палитра» 1994.
13. Кепсу С. Петербург до Петербурга. История устья Невы до основания города Петра. СПб. 2000.
14. Коробко А.А. инженерно-геологический анализ и оценка условий строительства и эксплуатации сооружений различного назначения в пределах предглинтовой низменности(санкт-петербургский регион). Диссертация на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук. Санкт-Петербург. 2015.
15. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.2. Восточные и северные районы. Л., 1995.

Инва. № подл.	Подп. и дата	Инва. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	Лист	32

16. Ленинград. Путеводитель. Л., 1931.
17. Мурашова Н.В., Мыслина Л.П. Дворянские усадьбы Санкт-Петербургской губернии. Южное Приладожье: Волховский и Кировский район. СПб.: Алаборг, 2009. – 368 с.
18. Пунин А.Л. Архитектура Санкт-Петербурга середины XIX века. Л., 1990.
19. Словцова И. История петербургских районов. М. – СПб, 2012.
20. Семенцов С.В. Развитие Приневья и Приладожья в VIII-XVII вв. – основа создания Санкт-Петербурга и всей санкт-петербургской агломерации// Елагинские чтения. Выпуск 1. СПб. 2003.
21. Сорокин П.Е. О системе расселения в Приневье в допетровское время //Сельская Русь в IX-XVI вв. М. 2008.
22. Сорокин П.Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб, 2008.
23. Справочник населённых мест Санкт-Петербургской губернии. 1864.
24. Справочник населённых мест Санкт-Петербургской губернии за 1913 год.
25. Штигилиц М.С. Петербургские промышленные предприятия XVIII-XIX веков // Памятники истории и культуры Санкт-Петербурга. Сост. Корнилов А.В. СПб, 1994.
26. Цимбалин Владимир Владимирович // Санкт-Петербург. Петроград. Ленинград: Энциклопедический справочник. М.,1992.

Инд. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	Инд. № дубл.	Подп. и дата	Инд. № подл.						Лист
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	ПИР33721/К-5-2022-ТО						

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

Рис. 1. Тихорецкий пр.-2022. Участок производства работ на фрагменте карты г. Санкт-Петербурга.

Рис. 2. Тихорецкий пр.-2022. Участок производства работ на фрагменте карты г. Санкт-Петербурга.

Рис. 3. Тихорецкий пр.-2022. Фрагмент карты Санкт-Петербурга с указанием точек съемки видовых фотографий и археологических шурфов на спутниковом снимке.

Рис. 4. Тихорецкий пр.-2022. Фрагмент карты 1676 г. с указанием места проведения работ (участок обследования обозначен синим).

Рис. 5. Тихорецкий пр.-2022. Фрагмент карты 1810 г. с указанием места проведения работ (участок обследования обозначен синим).

Рис. 6. Тихорецкий пр.-2022. Фрагмент карты 1834 г. с указанием места проведения работ (участок обследования обозначен синим).

Рис. 7. Тихорецкий пр.-2022. Фрагмент карты 1892 г. с указанием места проведения работ (участок обследования обозначен синим).

Рис. 8. Тихорецкий пр.-2022. Фрагмент карты 1961 г. с указанием места проведения работ (участок обследования обозначен синим).

Рис. 9. Тихорецкий пр.-2022. Точки фотофиксации 1, вид на юг.

Рис. 10. Тихорецкий пр.-2022. Точки фотофиксации 1, вид на север.

Рис. 11. Тихорецкий пр.-2022. Точки фотофиксации 2, вид на запад.

Рис. 12. Тихорецкий пр.-2022. Точки фотофиксации 3, вид на юго-запад.

Рис. 13. Тихорецкий пр.-2022. Точки фотофиксации 3, вид на северо-запад.

Рис. 14. Тихорецкий пр.-2022. Точки фотофиксации 4, вид на север.

Рис. 15. Тихорецкий пр.-2022. Точки фотофиксации 4, вид на северо-восток.

Рис. 16. Тихорецкий пр.-2022. Точки фотофиксации 4, вид на север.

Рис. 17. Тихорецкий пр.-2022. Точки фотофиксации 4, вид на юг.

Рис. 18. Тихорецкий пр.-2022. Местоположение шурфа до начала работ, вид на северо-запад.

Рис. 19. Тихорецкий пр.-2022. Шурф 1, дневная поверхность до начала работ, вид на север.

Рис. 20. Тихорецкий пр.-2022. Шурф 1, фиксация по уровню окончания работ, вид на север.

Инва. № подл.	Подп. и дата	Инва. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	Лист
ПИР33721/К-5-2022-ТО										

Рис. 21. Тихорецкий пр.-2022. Шурф 1, северо-западная стенка.

Рис. 22. Тихорецкий пр.-2022. Шурф 1, северо-восточная стенка.

Рис. 23. Тихорецкий пр.-2022. Шурф 1, юго-западная стенка.

Рис. 24. Тихорецкий пр.-2022. Шурф 1, юго-восточная стенка.

Рис. 25. Тихорецкий пр.-2022. Шурф 1 после рекультивации, вид на восток.

Инв. № подл.	Подп. и дата			
	Взам. инв. №			
Инв. № дубл.	Подп. и дата			
	Инв. № подл.			
ПИР33721/К-5-2022-ТО				
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
				Лист
				35

АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ

Инв. № подл	Подп. и дата	Инв. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	ПИР33721/К-5-2022-ТО					Лист
										36
					Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	

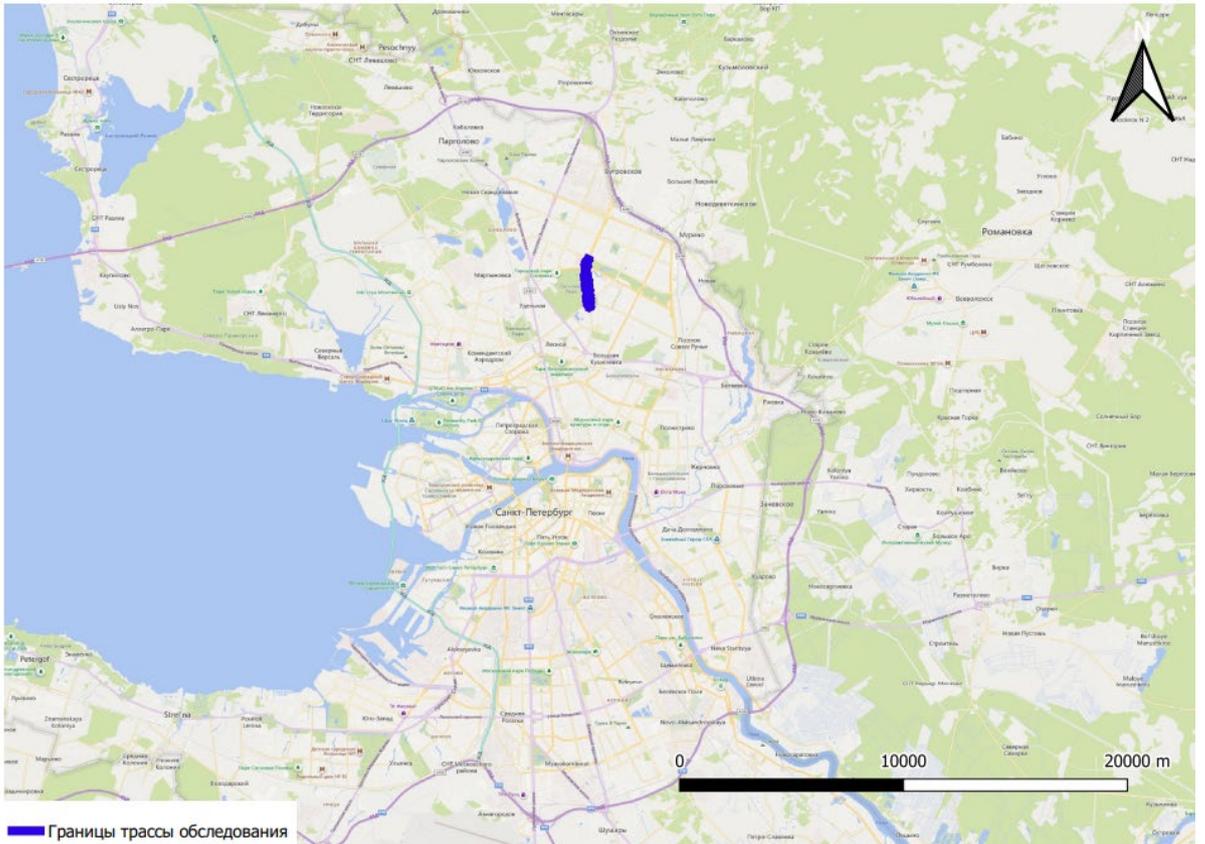


Рис. 1. Тихорецкий пр.-2022. Участок производства работ на фрагменте карты г. Санкт-Петербурга.

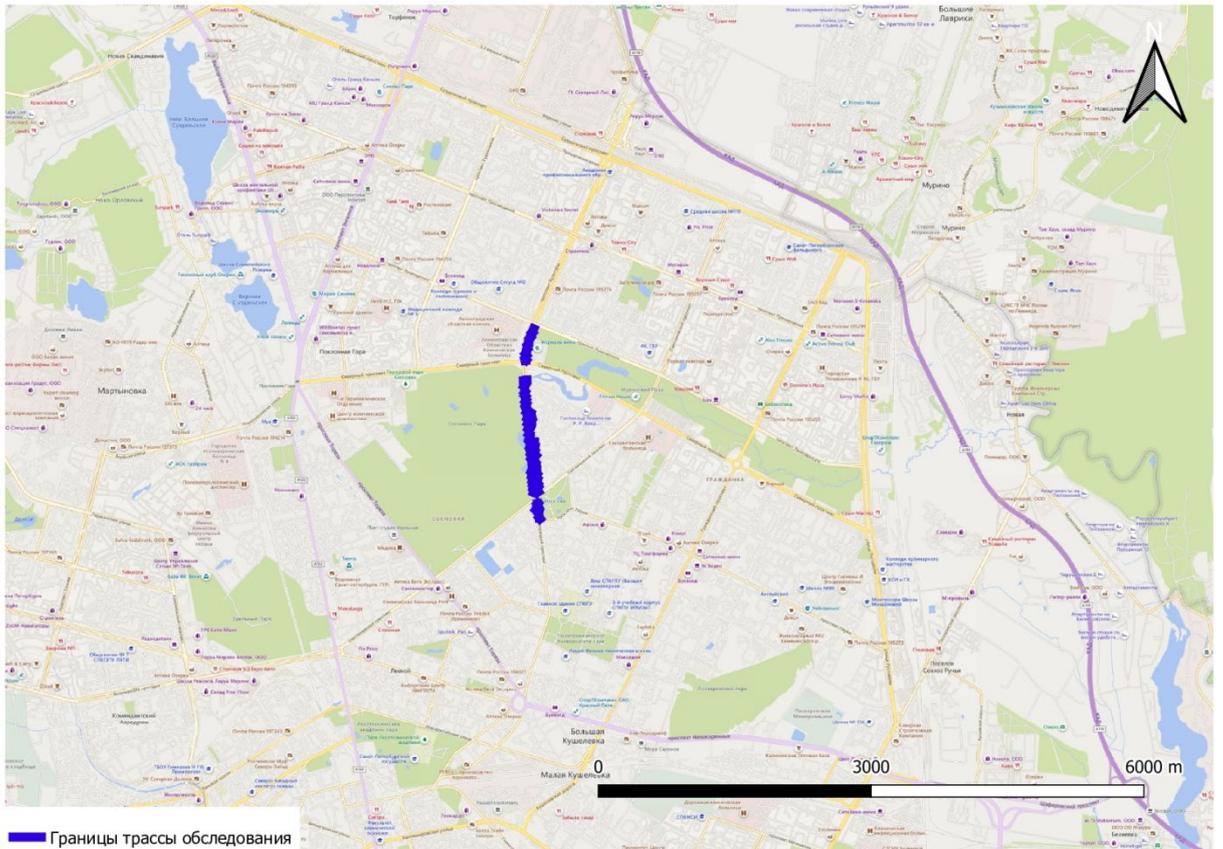


Рис. 2. Тихорецкий пр.-2022. Участок производства работ на фрагменте карты г. Санкт-Петербурга.

Ивл. № подл. Подп. и дата
Ивл. № дубл. Подп. и дата
Ивл. № инв. № Взам. инв. №
Ивл. № подл. Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

ПИР33721/К-5-2022-ТО



Рис. 3. Тихорецкий пр.-2022. Фрагмент карты Санкт-Петербурга с указанием точек съемки видовых фотографий и археологических шурфов на спутниковом снимке.

Инв. № подл.	Подп. и дата				
	Взам. инв. №				
Инв. № дубл.	Подп. и дата				
	Инв. № подл.				
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	Лист
ПИР33721/К-5-2022-ТО					

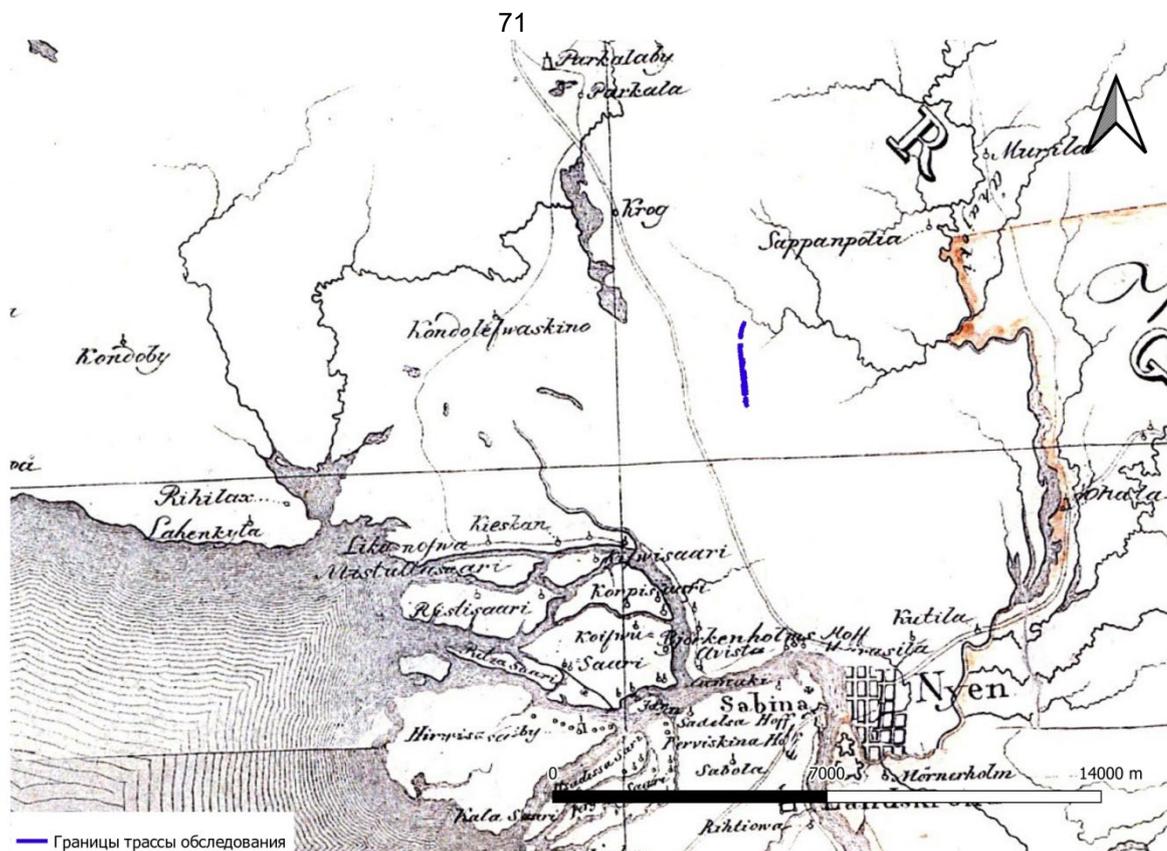


Рис. 4. Тихорецкий пр.-2022. Фрагмент карты 1676 г. с указанием места проведения работ (участок обследования обозначен синим).

Рис. 4. Тихорецкий пр.-2022. Фрагмент карты 1676 г. с указанием места проведения работ (участок обследования обозначен синим).



Рис. 5. Тихорецкий пр.-2022. Фрагмент карты 1810 г. с указанием места проведения работ (участок обследования обозначен синим).

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

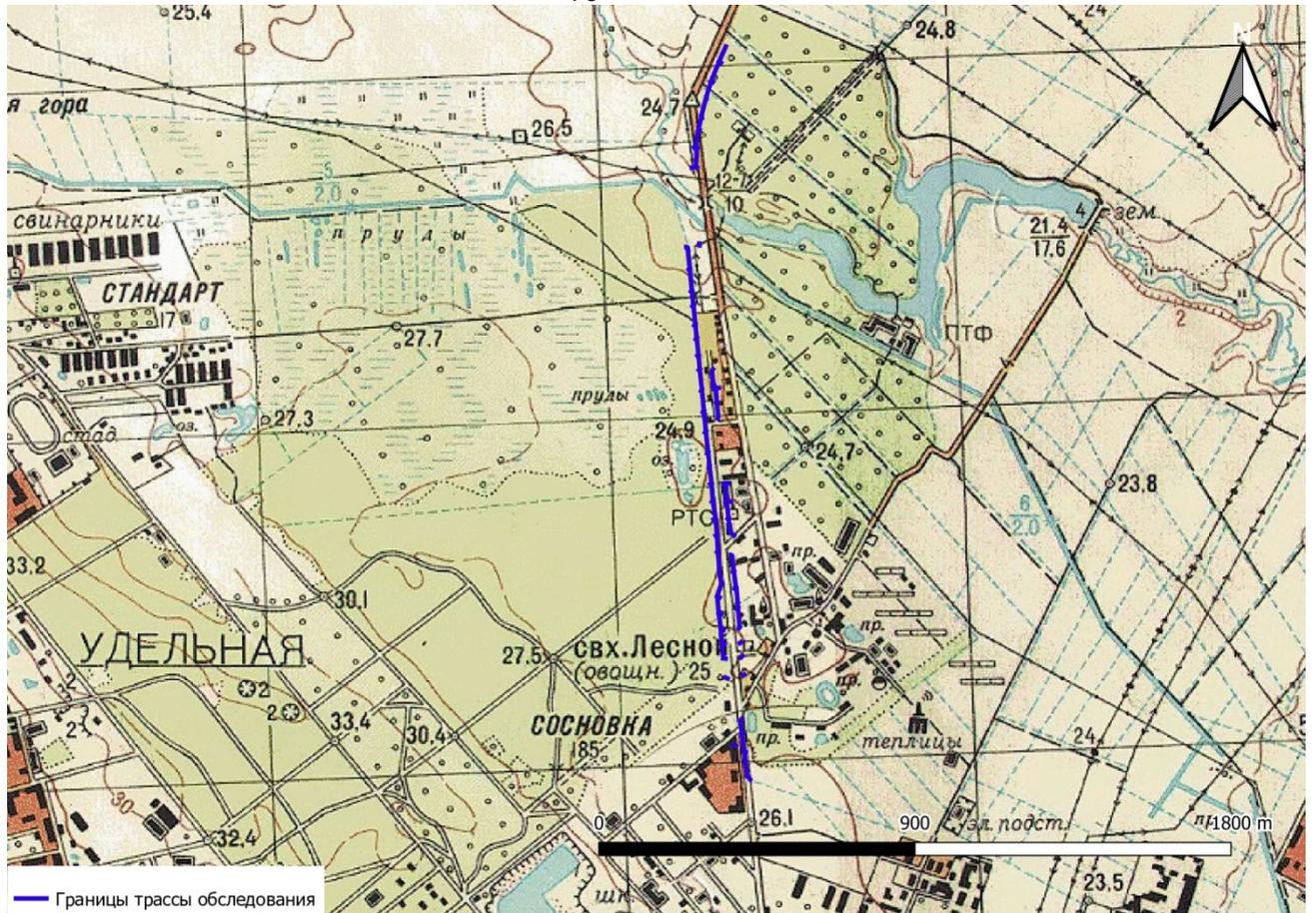


Рис. 8. Тихорецкий пр.-2022. Фрагмент карты 1961 г. с указанием места проведения работ (участок обследования обозначен синим).

Подп. и дата					
Взам. инв. №					
Инв. № дубл.					
Подп. и дата					
Инв. № подл.					
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	
ПИР33721/К-5-2022-ТО					Лист
					41



Рис. 9. Тихорецкий пр.-2022. Точки фотофиксации 1, вид на юг.



Рис. 10. Тихорецкий пр.-2022. Точки фотофиксации 1, вид на север.

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

ПИР33721/К-5-2022-ТО



Рис. 11. Тихорецкий пр.-2022. Точки фотофиксации 2, вид на запад.



Рис. 12. Тихорецкий пр.-2022. Точки фотофиксации 3, вид на юго-запад.

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

ПИР33721/К-5-2022-ТО

Лист

43



Рис. 13. Тихорецкий пр.-2022. Точки фотофиксации 3, вид на северо-запад.



Рис. 14. Тихорецкий пр.-2022. Точки фотофиксации 4, вид на север.

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

ПИР33721/К-5-2022-ТО

Лист

44



Рис. 15. Тихорецкий пр.-2022. Точки фотофиксации 4, вид на северо-восток.



Рис. 16. Тихорецкий пр.-2022. Точки фотофиксации 4, вид на север.

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

ПИР33721/К-5-2022-ТО

Лист

45



Рис. 17. Тихорецкий пр.-2022. Точки фотофиксации 4, вид на юг.

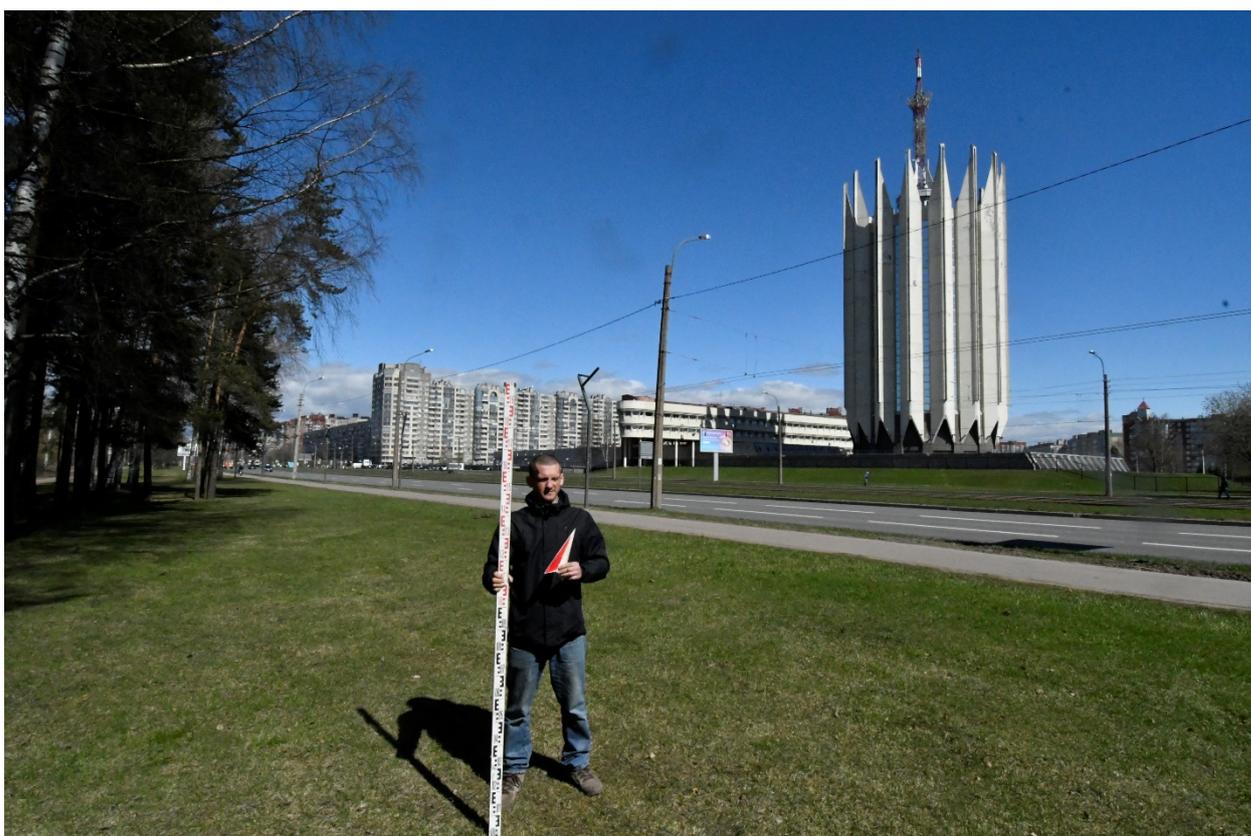


Рис. 18. Тихорецкий пр.-2022. Местоположение шурфа до начала работ, вид на северо-запад.

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

ПИР33721/К-5-2022-ТО

Лист

46



Рис. 19. Тихорецкий пр.-2022. Шурф 1, дневная поверхность до начала работ, вид на север.



Рис. 20. Тихорецкий пр.-2022. Шурф 1, фиксация по уровню окончания работ, вид на север.

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

ПИР33721/К-5-2022-ТО

Лист

47



Рис. 21. Тихорецкий пр.-2022. Шурф 1, северо-западная стенка.



Рис. 22. Тихорецкий пр.-2022. Шурф 1, северо-восточная стенка.

Инва. № подп	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

ПИР33721/К-5-2022-ТО

Лист

48



Рис. 23. Тихорецкий пр.-2022. Шурф 1, юго-западная стенка.



Рис. 24. Тихорецкий пр.-2022. Шурф 1, юго-восточная стенка.

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

ПИР33721/К-5-2022-ТО

Лист

49



Рис. 25. Тихорецкий пр.-2022. Шурф 1 после рекультивации, вид на восток.

Инв. № подл.	Подп. и дата			
	Взам. инв. №			
Инв. № дубл.	Подп. и дата			
	Инв. № подл.			
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
ПИР33721/К-5-2022-ТО				
				Лист
				50

ПРИЛОЖЕНИЕ Б. КОПИЯ ПИСЬМА КГИОП



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
**КОМИТЕТ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ
 КОНТРОЛЮ, ИСПОЛЬЗОВАНИЮ
 И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ
 И КУЛЬТУРЫ
 (КГИОП)**

пл. Ломоносова, д. 1, Санкт-Петербург, 191023
 Тел (812) 315-43-03, (812) 571-64-31, Факс (812) 710-42-45
 E-mail: kgiop@gov.spb.ru
<https://www.gov.spb.ru>, <http://kgiop.ru>

Локтионовой И.Е.

lediarta@mail.ru

№ _____

№01-25-31970/21-0-1 от 29.12.2021

Рег. № 01-25-31970 от 06.12.2021

В ответ на обращение по вопросу необходимости проведения предварительной археологической разведки, а также наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия на территории отведенной под объект: «Реконструкция канализационной сети по адресу: Тихорецкий пр. от пр. Науки до пр. Луначарского» (далее – Объект)», КГИОП повторно сообщает следующее.

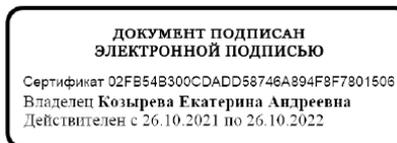
Сведениями о наличии либо отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного (в т.ч. археологического) наследия на территории работ, КГИОП не располагает.

Согласно требованиям ст. 30 Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия являются объектом государственной историко-культурной экспертизы.

Согласно требования п. 11.3 постановления Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 №569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» государственная историко-культурная экспертиза земельного участка проводится путем проведения археологических разведок на основании полученного в Министерстве культуры Российской Федерации открытого листа.

Учитывая вышеизложенное для уточнения сведений о наличии либо отсутствии на рассматриваемое территории объектов, обладающих признаками объектов культурного (в т.ч. археологического) наследия, перед проведением работ на Участках необходимо провести государственную историко-культурную экспертизу земельных участков и результаты предоставить в КГИОП в виде Акта по результатам проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка.

**Временно исполняющий
 обязанности заместителя
 председателя КГИОП**



Е.А. Козырева

Приложение 4

**Схема расположения земельного участка на кадастровой карте
территории**

N	Y	X	N	Y	X	N	Y	X	N	Y	X
1	116565.8707	103415.0796	50	116568.5	103583.8	99	116514.6	104133.9	148	116420.5	105097.5
2	116570.38	103417.416	51	116571.5	103585.7	100	116407	104747	149	116426.1	105100.9
3	116558.73	103676.19	52	116542.9	103832.9	101	116409.9	104750.9	150	116430.2	105095.4
4	116561.68	103678.53	53	116547.5	103832.4	102	116414.1	104683.7	151	116426.1	105100.9
5	116562.58	103635.42	54	116557.4	103722.6	103	116416.5	104687.1	152	116454.7	105236.8
6	116566.21	103639.18	55	116552.8	103778.3	104	116418.3	104641.4	153	116454.6	105241.6
7	116435.996	105147.092	56	116549.9	103813.2	105	116421.2	104644	154	116442.2	105181.8
8	116433.0295	105148.169	57	116547.5	103832.4	106	116423.9	104586.8	155	116440.5	105186.7
9	116542.941	103385.252	58	116543.9	103853.5	107	116426.5	104591.1	156	116472.8	105285.4
10	116548.6872	103380.9884	59	116487.5	104366.5	108	116511.7	104131.7	157	116468.4	105288.7
11	116560.9522	103453.6631	60	116488.8	104368.8	109	116514.6	104133.9	158	116495.6	105340.6
12	116565.3776	103457.9886	61	116428.4	104547.6	110	116520.8	104134.3	159	116490.9	105345
13	116581.1674	103295.0837	62	116430.7	104551.7	111	116524.2	104134.3	160	116440.5	105186.7
14	116589.5529	103285.5365	63	116433.2	104499.7	112	116471.5	104131.9	161	116448.6	105219.6
15	116576.9339	103363.5346	64	116436.5	104501.6	113	116475.2	104134.7	162	116454.6	105241.6
16	116572.2875	103364.7429	65	116437.7	104458.7	114	116488	103984.1	163	116468.4	105288.7
17	116560.9519	103453.6656	66	116440	104461.5	115	116492	103986.5	164	116490.9	105345
18	116581.1674	103295.0837	67	116467.7	104179.7	116	116492.3	103936.1	165	116509.1	105386.7
19	116500.347	103806.976	68	116469.2	104184	117	116494.7	103937.8	166	116414.3	105039
20	116493.4166	103810.5017	69	116462.8	104219	118	116477	104081.7	167	116425.7	105042.7
21	116505.234	103760.073	70	116465.4	104222.9	119	116479.3	104085.9	168	116428.3	105039.7
22	116497.771	103762.381	71	116456.2	104279.9	120	116481.6	104030.3	169	116440.5	105186.7
23	116511.0187	103713.1551	72	116458.6	104283.8	121	116487.4	104032.7	170	116433	105148.1
24	116504.6029	103714.8818	73	116449.8	104338.7	122	116437.2	104821.4	171	116428.7	105125.1
25	116514.858	103673.291	74	116452.4	104342.7	123	116437.5	104816.2	172	116426.1	105100.9
26	116507.875	103674.96	75	116444.3	104399.2	124	116400	104811.6	173	116427.9	105079.3
27	116518.198	103631.467	76	116446.3	104403.3	125	116403.3	104811.8	174	116425.7	105042.7
28	116511.553	103632.926	77	116482.7	104413.4	126	116404	104805.5			
29	116524.282	103574.455	78	116485.6	104404.9	127	116409.9	104750.9			
30	116518.051	103576.939	79	116494.6	104407.7	128	116416.4	104687.1			
31	116504.6029	103714.8818	80	116485.6	104404.9	129	116421.2	104644			
32	116497.771	103762.381	81	116480.1	104404.5	130	116426.5	104591.1			
33	116493.4166	103810.5017	82	116474.6	104456.7	131	116430.7	104551.7			
34	116505.188	103846.69	83	116477.6	104461.3	132	116436.5	104501.6			
35	116507.875	103674.96	84	116480.1	104404.5	133	116440	104461.5			
36	116505.5237	103693.476	85	116474.6	104456.7	134	116446.3	104403.3			
37	116504.6029	103714.8818	86	116491.8	104319.9	135	116452.4	104342.7			
38	116511.553	103632.926	87	116493.6	104324.6	136	116458.6	104283.8			
39	116507.875	103674.96	88	116488.8	104369	137	116461.1	104258.6			
40	116537.4744	103880.8426	89	116485.6	104404.9	138	116465.4	104222.9			
41	116540.6807	103880.1358	90	116521.9	104033	139	116469.2	104184			
42	116532.499	103928.697	91	116524	104035.9	140	116475.2	104134.7			
43	116534.84	103928.544	92	116516.3	104080.7	141	116479.3	104085.9			
44	116540.6807	103880.1358	93	116518.7	104083.7	142	116487.4	104032.7			
45	116543.9314	103853.4684	94	116529.3	104081.5	143	116492	103986.5			
46	116555.039	103718.294	95	116540.3	103985	144	116494.7	103937.8			
47	116557.41	103722.61	96	116528.9	103995.1	145	116497.3	103911.5			
48	116549.089	103773.595	97	116524	104035.9	146	116499.3	103876.6			
49	116552.81	103778.25	98	116518.7	104083.7	147	116505.2	103846.7			

Приложение 5

**Копия письма ООО «РОСЭКО-СТРОЙПРОЕКТ» № 438 от
14.07.2022 г. с обоснованием отсутствия градостроительного
плана земельного участка**



ООО «РОСЭКО-СТРОЙПРОЕКТ»

ИНН 7804464365 КПП 781601001 ОГРН1117847263467

192102, г. Санкт-Петербург, ул. Фучика, д.4, лит. К

тел./факс 336-42-82 info@roseco.net

14 июля 2022

438

№ _____

На № _____ от _____

Заместителю директора
Институт истории материальной культуры
Российской академии наук (ИИМК РАН)

Соловьевой Н.Ф.

Адрес: 191186 Россия. С.-Петербург, Дворцовая
наб., 18, Литер А

Телефон: +7 (812) 571-67-96

E-mail: admin@archeo.ru

Уважаемый Наталья Федоровна!

В целях проведения научно-исследовательского археологического обследования территории объекта «Реконструкция канализационной сети по адресу: Тихорецкий пр. от пр. Науки до пр. Луначарского», сообщаем следующее:

Объект: «Реконструкция канализационной сети по адресу: Тихорецкий пр. от пр. Науки до пр. Луначарского» является линейным объектом (п. 10.1 ст. 1 «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 №190-ФЗ);

В соответствии с ч. 5, п. 3 ст. 41 Градостроительного кодекса Российской Федерации для линейных объектов подготовка документации по планировке территории в целях размещения объекта капитального строительства является обязательной (за исключением случая, если размещение линейного объекта планируется осуществлять на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и для размещения такого линейного объекта не требуются предоставление земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и установление сервитутов). В соответствии с п. 4 ст. 41 Градостроительного кодекса Российской Федерации видами документации по планировке территории являются проект планировки территории и проект межевания территории, градостроительный план земельного участка не является документацией по планировке территории и не разрабатывается.

Генеральный директор

Лапыгин А.А.

Приложение 6

**Копия письма ООО «РОСЭКО-СТРОЙПРОЕКТ» № 443 от
15.07.2022 г с обоснованием отсутствия Выписки из Единого
государственного реестра недвижимости об объекте
недвижимости**



ООО «РОСЭКО-СТРОЙПРОЕКТ»

ИНН 7804464365 КПП 781601001 ОГРН1117847263467
 192102, г. Санкт-Петербург, ул. Фучика, д.4, лит. К
 тел./факс 336-42-82 info@roseco.net

15 июля 2022 № 443

№ _____

На № _____ от _____

Заместителю директора
 Институт истории материальной культуры
 Российской академии наук (ИИМК РАН)

Соловьевой Н.Ф.
 Адрес: 191186 Россия. С.-Петербург, Дворцовая
 наб., 18, Литер А

Телефон: +7 (812) 571-67-96
 E-mail: admin@archeo.ru

Уважаемый Наталья Федоровна!

В целях проведения научно-исследовательских работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной земельной экспертизы по объекту: «Реконструкция канализационной сети по адресу: Тихорецкий пр. от пр. Науки до пр. Луначарского», сообщаем следующее

Объект находится в границе кадастровых кварталов: 78:10:0555901, 78:36:0005359, 78:10:0005215, 78:10:0521501, 78:10:0521602, 78:36:0005364.

Генеральный директор

Лапыгин А.А.

Приложение 7

Копия справки № 14102/33 – 125.5-37 от 14.07.2022 г



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
**ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
 РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 18, литер А
 тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: admin@archo.ru

№ 14102/33 – 125.5-37 от 14.07.2022

**К Акту
 Государственной
 историко-культурной
 экспертизы**

СПРАВКА

Дана в том, что следующие сотрудники Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института истории материальной культуры Российской академии наук работают в ИИМК РАН

ФИО	стаж с
Городилов Андрей Юрьевич	01.01.2005
Лазаретов Игорь Павлович	17.01.1987
Поляков Андрей Владимирович	02.07.2001
Садыков Тимур Рашитович	11.08.2008
Соловьев Сергей Львович	15.01.2010
Субботин Андрей Викторович	09.12.1975
Тарасов Алексей Юрьевич	12.03.2021

по настоящее время.

Заместитель директора ИИМК РАН

Н.Ф. Соловьева

Приложение 8

Копия доверенности № 14102/33-161.5-704 от 22.12.2021 г.

Приложение 9

Сведения об экспертах

Сведения об экспертах:

Фамилия, имя, отчество	Городилов Андрей Юрьевич
Образование	высшее
Специальность	история, археология
Ученая степень (звание)	-
Стаж работы	17 лет
Место работы и должность	н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 219 от 27.02.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 34)) Объекты экспертизы: <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр.
Фамилия, имя, отчество	Лазаретов Игорь Павлович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	35 лет
Место работы и должность	ст.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1537 от 17.09.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 13)) Объекты экспертизы: <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;

	<ul style="list-style-type: none"> - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия
Фамилия, имя, отчество	Поляков Андрей Владимирович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	доктор исторических наук
Стаж работы	21 год
Место работы и должность	ст.н.с. ИИМК РАН, и.о. директора ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению

	<p>государственной историко-культурной экспертизы» (п. 23))</p> <p>Объекты экспертизы:</p> <ul style="list-style-type: none">- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных
--	--

	работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ;
Фамилия, имя, отчество	Садыков Тимур Рашитович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	-
Стаж работы	11 лет
Место работы и должность	и.о. м.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 235 от 01.03.2022 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 25)) Объекты экспертизы: <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;
Фамилия, имя, отчество	Соловьев Сергей Львович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	44 года
Место работы и должность	и.о. ст.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 235 от 01.03.2022 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 26)) Объекты экспертизы: <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;

	<ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ
Фамилия, имя, отчество	Субботин Андрей Викторович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук

Стаж работы	46 лет
Место работы и должность	ст.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	<p>Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 26))</p> <p>Объекты экспертизы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;

	- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ
Фамилия, имя, отчество	Тарасов Алексей Юрьевич
Образование	высшее
Специальность	история, археология
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	20 лет
Место работы и должность	н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	<p>Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 997 от 17.07.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 29))</p> <p>Объекты экспертизы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утверждённых в соответствии с пунктом 34.2 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или

	<p>отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона N2 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ;</p> <ul style="list-style-type: none">- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
--	--

Приложение 10

**Выдержки из приказа № 997 от 17.07.2019 г.
«Об утверждении статуса аттестованного эксперта по
проведению государственной историко-культурной
экспертизы»**



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ

17 июня 2019

Москва

№ 997

Об аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», с пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Минкультуры России от 25 июня 2019 г., п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

Приложение

Утверждено приказом
Министерства культуры
Российской Федерации

от «11» июля 2019 г. № 997

Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы

№ п/п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Объекты экспертизы
1.	Авксентьева Ольга Николаевна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ) работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке,

		земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
28.	Старцева Татьяна Сергеевна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
29.	Тарасов Алексей Юрьевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных

		<p>работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
30.	Титова Светлана Валентиновна	<ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия.
31.	Тихонов Виктор Евгеньевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;

		<p>признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.</p>
37.	Яндовский Виктор Эдуардович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия. - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.
38.	Яровой Илья Юрьевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации

		<p>Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия;</p> <ul style="list-style-type: none">- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ;- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
--	--	---

Приложение 11

**Выдержки из приказа № 1537 от 17.09.2021 г г.
«Об утверждении статуса аттестованного эксперта по
проведению государственной историко-культурной
экспертизы»**



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРИКАЗ

от 17 сентября 2021 г.

Москва

№ 1537

**Об аттестации экспертов по проведению государственной
историко-культурной экспертизы**

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Министерства культуры Российской Федерации по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 03 сентября 2021 г.,
п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Первый заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

Приложение
к приказу Министерства культуры
Российской Федерации
от «17» сентября 2021 г.
№ 1537

**Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы**

№ п/ п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Решение о присвоении статуса аттестованного эксперта:
1.	Аврутов Юрий Иосифович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;

		<ul style="list-style-type: none"> - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
13.	Лазаретов Игорь Павлович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;

		<ul style="list-style-type: none"> - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.
14.	Лапшин Андрей Сергеевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.
15.	Малихова Наталья Геннадьевна	<ul style="list-style-type: none"> - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по

Приложение 12

**Выдержки из приказа № 1668 от 11.10.2021 г.
«Об утверждении статуса аттестованного эксперта по
проведению государственной историко-культурной
экспертизы»**



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ

от 11 октября 2021

Москва

№ 1668

**Об аттестации экспертов по проведению государственной
историко-культурной экспертизы**

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Министерства культуры Российской Федерации по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 29 сентября 2021 г.,
п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Первый заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

Приложение
к приказу Министерства культуры
Российской Федерации
от « 11 » сентября 2021 г.
№ 1668

Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы

№ п/ п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Решение о присвоении статуса аттестованного эксперта:
1.	Абуханов Абдурахман Залимханович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
2.	Аксенов Виктор Викторович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;

		<ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
23.	Поляков Андрей Владимирович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие

		объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.
24.	Прямухин Алексей Николаевич	<ul style="list-style-type: none">- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.

25.	Сахновский Виктор Александрович	<ul style="list-style-type: none">- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
26.	Субботин Андрей Викторович	<ul style="list-style-type: none">- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного

		<p>наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.
27.	Сурков Алексей Владимирович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.
28.	Тарновский Владимир Викторович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;

Приложение 13

**Выдержки из приказа № 219 от 27.02.2019 г.
«Об утверждении статуса аттестованного эксперта по
проведению государственной историко-культурной
экспертизы»**



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРИКАЗ

27 февраля 2019г.

Москва

№ 219

Об аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», с пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Минкультуры России от 07 февраля 2019 г., п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

П р и л о ж е н и е

Утверждено приказом
Министерства культуры
Российской Федерации

от «24» февраля 2019 г. № 219

**Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы**

№ п/п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Объекты экспертизы
1.	Барышева Ирина Владимировна	<ul style="list-style-type: none"> - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
2.	Бахарева Наталия Николаевна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия;

		<p>в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ.
5.	Городилов Андрей Юрьевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр.
6.	Дмитриев Виктор Викторович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия,

Приложение 14

**Выдержки из приказа № 235 от 01.03.2022 г.
«Об утверждении статуса аттестованного эксперта по
проведению государственной историко-культурной
экспертизы»**



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРИКАЗ

от 1 марта 2022

Москва

№ 235

**Об аттестации экспертов по проведению государственной
историко-культурной экспертизы**

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Министерства культуры Российской Федерации по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 17 февраля 2022 г.,
п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Первый заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

Приложение
к приказу Министерства культуры
Российской Федерации
от « 1 » мая 2022 г.
№ 235

Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы

№ п/ п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Решение о присвоении статуса аттестованного эксперта:
1.	Мялк Анна Вадимовна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно

		<p>связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</p> <ul style="list-style-type: none"> - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.
24.	Рубель Александр Андреевич	<ul style="list-style-type: none"> - проекты зон охраны объекта культурного наследия.
25.	Садыков Тимур Рашитович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр.
26.	Соловьев Сергей Львович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо

		объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
27.	Шумилова Ольга Викторовна	- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
28.	Юдин Александр Иванович	<ul style="list-style-type: none">- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ;- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30

		Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
--	--	--
