

А К Т

государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ на территории проектирования участка, выделенного для объекта: «ул. Заречная от ул. Федора Абрамов до ул. Валерия Гаврилина (ул. Центральная от ул. Главная до ул. Парковая)», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Выборгский район, по ул. Заречная, протяженностью 0,85 км

г. Санкт-Петербург, г. Казань

22 июля 2022 г.

1. Настоящая государственная историко-культурная экспертиза проведена в период с 05 июня по 22 июля 2022 года на основании договора № 11-06/22 от 05.06.2022, заключенного между ООО «ЦКПИ» и Истоминым К.Э.

2. Место проведения экспертизы: г. Санкт-Петербург, г. Казань.

3. Заказчик экспертизы: ООО «ЦКПИ».

4. Сведения об эксперте:

– Фамилия, имя отчество: *Истомин Константин Эдуардович*.

– Образование: *высшее*.

– Ученая степень: *кандидат исторических наук*.

– Специальность: *историк, археолог*.

– Стаж работы по профилю экспертной деятельности: *27 лет*.

– Место работы, должность, адрес: *ООО «Прикладная археология» 420126, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Фатыха Амирхана, д. 21, кв. 26, директор*.

Реквизиты решения уполномоченного органа по аттестации экспертов на проведение экспертизы: приказ Министерства культуры Российской Федерации от «09» ноября 2021 года, № 1809.

Объекты экспертизы:

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;
- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;
- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;
- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;
- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с

которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.

5. Ответственность эксперта:

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых и других имущественных обязательств перед заказчиком;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или для третьих лиц.

Основания проведения государственной историко-культурной экспертизы:

Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Постановление Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».

Письмо Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (КГИОП) № 01-43-5258/22-0-1 от 03.03.2022 г.;

Договор № 11-06/22 от 05.06.2022 г. года о проведении государственной историко-культурной экспертизы с экспертом К.Э. Истоминым.

6. Цели и объект экспертизы

6.1. Цель экспертизы:

Определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных земельных участках, землях лесного фонда либо водных объектах или их частях объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия в соответствии со статьей 3 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ – на территории участка, выделенного для объекта: «ул. Заречная от ул. Федора Абрамов до ул. Валерия Гаврилина (ул. Центральная от ул. Главная до ул. Парковая)», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Выборгский район, по ул. Заречная, протяженностью 0,85 км.

6.2. Объект экспертизы:

Документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на территории земельного участка выделенного для объекта:

«ул. Заречная от ул. Федора Абрамов до ул. Валерия Гаврилина (ул. Центральная от ул. Главная до ул. Парковая)», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Выборгский район, по ул. Заречная, протяженностью 0,85 км, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ по использованию лесов и иных работ.

7. Перечень документов, предоставленных заявителем:

– «Заключение об археологической разведке на территории земельного участка, выделенного для объекта: «ул. Заречная от ул. Федора Абрамов до ул. Валерия Гаврилина (ул. Центральная от ул. Главная до ул. Парковая)», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Выборгский район, по ул. Заречная, протяженностью 0,85 км, в 2022 году», исполнитель: ООО «Аристо Северо-Запад» (Приложение 8);

– Копия письма Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (КГИОП) № 01-43-5258/22-0-1 от 03.03.2022 г. (Приложение 2);

– Ситуационный план обследованного земельного участка (Приложение 3);

– Схема размещения обследованного участка на кадастровой карте территории (Приложение 4);

– Выписки из ЕГРН на земельные участки с кадастровыми номерами 78:36:0013101:11095, 78:36:0013101:11098 и 78:36:0013101:11094 (Приложение 5);

8. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

9. Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов

Настоящая экспертиза проведена в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее по тексту Акта - Закон), Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569.

В рамках настоящей экспертизы экспертом были проведены следующие исследования.

Архивно-библиографическое исследование в объеме, необходимом для принятия экспертом соответствующих решений, с целью выявления материалов, содержащих сведения по истории освоения участка.

В ходе проведения архивно-библиографического исследования были выявлены исторические материалы, относящиеся к объекту экспертизы.

При проведении экспертизы эксперт соблюдал принципы проведения экспертизы, установленные статьей 29 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», обеспечивал объективность, всесторонность и полноту проводимых исследований, а также достоверность и обоснованность своих выводов; самостоятельно оценивал результаты исследований, ответственно и точно формулировал выводы в пределах своей компетенции.

Исследования проводились на основе принципов научной обоснованности, объективности и законности, презумпции сохранности объектов культурного наследия, достоверности и полноты информации.

Указанные исследования были проведены с применением методов натурного, историко-архивного анализа и археологических исследований в объеме, достаточном для

обоснования вывода государственной историко-культурной экспертизы. Результаты исследований, проведенных в рамках экспертизы, были оформлены в виде настоящего акта.

10. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований.

6.1. Общие сведения

Территория проектирования объекта «ул. Заречная от ул. Федора Абрамова до ул. Валерия Гаврилина (ул. Центральная от ул. Главная до ул. Парковая)» по адресу: г. Санкт-Петербург, Выборгский район, по ул. Заречная, общей протяженностью 0,85 км, расположена вдоль улицы Заречная в границах земельного участка с кадастровым номером 78:36:0013101:11095 и частично на территории земельного участка, не выделенного в отдельный кадастровый номер, общей протяженностью 750 м, а также вдоль ул. Федора Абрамова в границах земельного участка с кадастровым номером 78:36:0013101:11098 и частично в границах территории участка с кадастровым номером 78:36:0013101:11094 общей протяженностью 100 м.

Согласно данным Росреестра данные о правообладателе отсутствуют, участок находится в аренде у ООО «Главстрой-СПб специализированный застройщик» (Приложение 5). ООО «ЦКПИ» по договору с ООО «Главстрой-СПб специализированный застройщик» № 07-02/22-П от 17.02.2022 на разработку Проектной документации (стадии П и РД) для строительства Объекта «ул. Заречная от ул. Ф. Абрамова до ул. В. Гаврилина (ул. Центральная от ул. Главная до ул. Парковая)» осуществляет проектные работы на территории вышеуказанного земельного участка, в связи с чем начало сбор исходно-разрешительной документации и обратилось в Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (далее - КГИОП).

КГИОП в письме от 03.03.2022 г. № 01-43-5258/22-0-1 (Приложение 2) сообщил, что в пределах границ вышеуказанного земельного участка отсутствуют объекты (выявленные объекты) культурного наследия; объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также защитная зона объектов культурного наследия. К границам участка непосредственно не примыкают объекты (выявленные объекты) культурного наследия. Территория проектирования расположена вне зон охраны объектов культурного наследия и вне границ территории исторического поселения федерального значения город Санкт-Петербург.

КГИОП не располагает сведениями о наличии либо отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, на рассматриваемом земельном участке. В связи с этим, а также в соответствии с требованиями ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ, требуется проведение государственной историко-культурной экспертизы земельного участка.

Во исполнение требований Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ и указаний КГИОП для определения наличия или отсутствия объектов культурного (археологического) наследия, а также объектов, обладающих признаками объекта культурного (археологического) наследия, в границах вышеуказанного участка сотрудниками ООО «Аристо Северо-Запад» в июне 2022 г. проведены разведывательные археологические исследования.

Археологические исследования выполнены на основании Открытого листа 0617-2022 от 17.05.2022, выданного Министерством культуры РФ Герману Константину Энриковичу на право проведения археологических полевых работ в зоне размещения земельного участка, выделенного для объекта: «ул. Заречная от ул. Федора Абрамов до

ул. Валерия Гаврилина (ул. Центральная от ул. Главная до ул. Парковая)», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Выборгский район, по ул. Заречная, протяженностью 0,85 км.

По итогам проведенных археологических исследований подготовлено заключение: «Заключение об археологической разведке на территории земельного участка, выделенного для объекта: «ул. Заречная от ул. Федора Абрамов до ул. Валерия Гаврилина (ул. Центральная от ул. Главная до ул. Парковая)», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Выборгский район, по ул. Заречная, протяженностью 0,85 км, в 2022 году», исполнитель: ООО «Аристо Северо-Запад», которое совместно с иной документацией передано на государственную историко-культурную экспертизу.

10. Краткие сведения об истории развития и археологического изучения территории.

Обследованный участок расположен в южной части Карельского перешейка в черте Выборгского района Санкт-Петербурга на границе с Всеволожским районом Ленинградской области.

10.1. Краткая история освоения и заселения территории Карельского перешейка.

Регион Финского залива в целом освободился ото льда в промежутке 10 800–10 300 С14 л.н. Котловина Балтийского моря в то время была занята подпруженным ледником Балтийским ледниковым озером. Прорыв вод БЛО у г. Биллинген в Центральной Швеции около 9600 до н. э. (10 000 С14 л.н.) привел к его катастрофическому спуску до уровня мирового океана. После этого наступила кратковременная стадия солонowodного Иольдиевого моря. Продолжающееся неравномерное изостатическое поднятие региона привело около 9000 до н. э. (9500 С14 л.н.) к отделению акватории Прабалтики от океана порогом стока в центральной Швеции и началу стадии Анцилового озера. Повышение порога стока обусловило подъем уровня воды, известный как анциловая трансгрессия.

Первые археологические свидетельства освоения человеком региона востока Финского залива относятся к периоду раннего мезолита и связаны со временем распространения в регионе бореальных лесов, совпадающим с максимумом анциловой трансгрессии. Это памятники Кунда Ламасмяги в Эстонии; Ориматтила Мюлликоски, Куурманпохья Сааренойа 2, Лахти Ристола и Акунпохья Хельветинхауданпууро в Финляндии; Антреа и Киркколахти 1 в России (Герасимов и др., 2012. С. 244).

Ранний мезолит Карельского перешейка до начала XXI в. был известен в основном по находке в Корпилахти на территории финского прихода Антреа (совр. Выборгский район Ленинградской области). При мелиоративных работах здесь была найдена древнейшая рыболовная сеть вместе с единичными костяными и каменными артефактами, залежавшими в донных отложениях Анцилового озера (раскопки С. Пяльси 1914 г.). Однако поселения раннего мезолита до недавних пор здесь не были известны. В 2000 – 2001 гг. целенаправленные разведки по поиску раннего мезолита в окрестностях г. Каменногорск (бывш. Корпилахти) провели Т. Юссила, А. Крийска и Т. Родстедт. Ими зафиксировано 10 местонахождений подъемного кварцевого дебитаж на террасовых уровнях Анцилового озера, гипсометрически соответствующих раннему мезолиту. В 2003 – 2004 гг. Х. Такала и С. Лисицын установили фрагментарную сохранность слоя на одном из них. Памятник получил название Боровское 1. В 2009 г. С. В. Александровым обнаружена стоянка Боровское 2, а в 2012 г. ее исследовал С. Н. Лисицын. Памятник геоморфологически привязан к анциловой террасе и датирован ранним мезолитом (Лисицын и др., 2015).

После 8200 до н. э. (9000 С14 л. н.) переполненный водоем Анцилового озера находит сток через образовавшиеся Датские проливы. В промежутке 7200–6800 до н. э. (около 8000 С14 л. н.) произошло выравнивание уровней Анцилового озера и океана,

наступила новая солонowodная стадия Балтики – Литориновое море, на которую приходится новая трансгрессивная фаза – литориновая трансгрессия. В результате повышения уровня моря вблизи побережья образовалось мелководье с многочисленными островами и глубокими заливами. Подтопление устьев рек создало режим переноса и отложения осадочных пород, способствовавший образованию кос и лагун. Только после 4800 до н. э. (6000 л. н.) уровень океана стабилизировался и прибрежные мелководные участки Финского залива стали постепенно осушаться (Герасимов и др., 2012. С. 244).

С рубежа раннего и позднего мезолита морские ресурсы становятся основой системы жизнеобеспечения прибрежного населения (Герасимов и др., 2010). В литориновое время в юго-восточной части Финского залива наиболее благоприятными зонами промысловой деятельности людей (прежде всего охоты на ластоногих, позднее – рыбной ловли) были лагуны, такие как Рийгикюльская и Кудрукюльская близ устьев рек Нарвы и Луги, Сестрорецкая, Лахтинская на северном побережье Невской губы и, вероятно, Охтинская в Приневье. Каждая из этих систем имела собственную историю формирования песчаных баров, кос и террас (Герасимов и др., 2012. С. 244).

Из ближайших к месту работ мезолитических памятников южной части Карельского перешейка известны находки кварцевого инвентаря на северо-восточном берегу оз. Заливное (Герасимов и др., 2003. С. 14. № 41).

Начало неолита в регионе маркируется распространением традиции изготовления керамики после 5500 до н. э. (6500 С14 л. н.), во время максимума литориновой трансгрессии. В раннем неолите здесь существовали две керамические традиции – керамика нарвского типа в западной части Ленинградской обл. и в Эстонии и керамика типа сперрингс на Карельском перешейке и в Приневье. В центральной и южной части Карельского перешейка к раннеолитическому времени относятся стоянки Каменка I, Хепо-Ярви, Заливное (Тимофеев, 1993. С. 22 – 23, рис. 3. Карта 2). На Карельском перешейке в ходе археологических работ, проводимых В.И. Тимофеевым и Д.В. Герасимовым, было открыто и исследовано четыре памятника с раннеолитическими слоями: Силино, Комсомольское, Вещево I и Куркиёки 33. В северном Приладожье М.М. Шахновичем и И.Ф. Витенковой были открыты и исследовались раскопки поселения раннего неолита Вятиккя I, Ихоярви I Вяртсиля VI и Койриноя III, давшие новую информацию о заселении этой территории (Герман, 2018. С. 226). Стоянка Хепо-Ярви является ближайшим к участку работ памятником с раннеолитическими материалами.

Начало развитого неолита в регионе востока Финского залива соответствует распространению в конце V – начале IV тыс. до н. э. (около 5 300 С14 л. н.) в регионе так называемой типичной, или прибалтийской гребенчато-ямочной керамики. Ближайшей к исследуемому участку является стоянка Токсово периода развитого неолита (Герасимов и др., 2003. С. 6 – 7) и оз. Заливное (Герасимов и др., 2003. С. 8).

Археологические материалы региона Финского залива с начала III тыс. до н. э. (после 4200 л. н.) свидетельствуют об изменениях в культуре, вероятно являющихся следствием изменений природной обстановки, системы хозяйствования, социальных процессов и, возможно, продвижения в регион нового населения. В современной археологической периодизации эти изменения знаменуют конец каменного века и начало периода раннего металла (Герасимов и др., 2012. С. 244 – 245). В конце IV–III тыс. до н. э. в регионе Восточной Балтики на смену сравнительно однородной типичной гребенчато-ямочной керамике приходят различные группы керамики с примесью асбеста и органических материалов. Период, на который приходится распространение пористой и асбестовой керамики, по-разному обозначается исследователями в разных регионах севера Восточной Европы. На территории Эстонии и Финляндии принято относить его к финальной фазе неолита. В работах А.М. Жульникова, посвященных памятникам с пористой и асбестовой керамикой на территории Карелии, используется термин энеолит. Это связано с тем, что за последние десятилетия там была раскопана серия жилищ, где

вместе с указанной керамикой встречаются изделия из чистой самородной меди. Для территории Северо-Запада России и, в частности, Ленинградской области традиционно обозначение периода бытования керамики с примесью асбеста и органики как эпохи раннего металла. Применение этого термина для данной территории обосновано в работе Н.Н. Гуриной. Она отмечает, что сам употребленный ею термин не является принципиально новым, его значение близко значению термина «эпоха палеометалла», введенному В.А. Городцовым. Эпоха раннего металла, таким образом, включает в себя энеолит, эпоху бронзы и начало раннего железного века. На территории Карельского перешейка за последние десятилетия было открыто значительное число памятников, содержащих материалы как каменного века, так и эпохи раннего металла. М.С. Холкина выделяет в комплексах рубежа IV – III тыс. до н.э. три обширные группы керамики: позднюю ямочно-гребенчатую, асбестовую и шнуровую (Холкина, 2014. С. 102 – 104).

Вторжение в середине III тыс. до н.э. на территорию Финляндии носителей неолитической культуры боевых топоров не затронуло рассматриваемый нами регион. Ареал данной культуры занимал лишь юго-западную прибрежную часть страны, доходя на востоке узким языком до Карельского перешейка в окрестностях Выборга. Ее влияние ощущается в материалах позднего неолита остальной части Карельского перешейка (отдельные ладьевидные топоры и их обломки, местные подражания им, керамика со шнуровым орнаментом), но в главном развитие на этой территории проходило в рамках культур асбестовой (Восточная Финляндия и северная часть Карелии, включая Северное Приладожье) и поздней гребенчатой (Карельский перешеек и южная часть Карелии) керамики. И лишь начавшееся ок. 1 300 лет до н.э. мощное влияние «текстильной» керамики, распространенной на верхней Волге и Оке, изменило картину. Карельский перешеек, Карелия и восточные районы Финляндии оказались в ареале этой культуры (Сакса, 2006. С. 42).

Резкое сокращение количества поселений в эпоху бронзы и раннего железа по сравнению с каменным веком может объясняться ухудшением климата в конце I тысячелетия до н.э. Не менее ощутимое воздействие на условия жизни на Карельском перешейке и примыкающих к Ладожскому озеру территориях оказало возникновение Невы и связанное с этим падение уровня воды в Ладоге более чем на 10 м. Многие поселения оказались расположенными далеко от воды, ранее богатые рыбой водоемы, заливы и протоки стали частью суши. Все это привело к сокращению и возможной миграции населения, а также к его дроблению на более мелкие коллективы. Не исключено, что поселения бронзового века археологически трудноуловимы; они, возможно, оказались в какой-то своей части перекрытыми слоем донных отложений периодов кратковременных колебаний уровня воды в Ладожском озере и других водоемах (Сакса, 2010. С. 41).

Поступательное развитие культуры железного века в Приладожской Карелии фиксируется начиная с середины I тысячелетия н.э. и связано оно с глобальными процессами европейской истории, приведшими к возрастанию роли и самостоятельности в развитии отдельных областей региона Балтийского моря. К наиболее ранним вещам железного века на Карельском перешейке и в Северо-Западном Приладожье относятся блоковидные кресала, топоры, наконечники копий. Эти предметы составляют наиболее заметную и представительную группу находок первой половины — третьей четверти I тысячелетия н.э. Концентрируются они в зоне Вуоксы, что отражает ее роль как важнейшей транспортной магистрали, а самого перешейка — как зоны непосредственной промысловой охоты (Сакса, 2010. С. 42).

Эпоха раннего Средневековья характеризуется зарождением региональной культуры, отождествляемой со средневековой народностью корела. Древности последней четверти I тыс. н.э. представлены в основном могильниками с трупосожжениями (Сакса, 2010. С. 50; Бельский, 2018). Период XIII – XIV вв. может быть охарактеризован как расцвет «классической» карельской культуры, известной по материалам многочисленных

могильников с труположениями. Их концентрация в течении реки Вуоксы, в районе оз. Суходольское и в северо-западном Приладожье позволяет охарактеризовать именно этот район как племенной центр средневековой карельской народности (Сакса, 2010; Кочкуркина, 2017). В то же время число памятников раннего и развитого Средневековья в южной части Карельского перешейка незначительно, что свидетельствует о слабой заселенности микрорегиона в этот период.

В XII – XV вв. карельский перешеек входил в состав Новгородской земли, одновременно на эти территории претендовало Шведское королевство. Это соперничество стало причиной ряда войн и вооруженных набегов, достаточно подробно освещенных в средневековых письменных источниках. Комплекс известий о деятельности новгородских данщиков в землях корелы содержится в новгородских берестяных грамотах. Центром шведского влияния на перешейке с конца XIII в. стал город Выборг, опорным пунктом Новгорода – Корельский городок, или крепость Корела (совр. Приозерск). Важной вехой в развитии отношений между Новгородом и Швецией стало установление границы по условиям Ореховецкого мира 1323 г., впоследствии подтвержденной после войны 1348 года.

В начале XVII в. в ходе событий Смутного времени территории Карелии и Ингрии (Ижорской земли) с городами и уездами вошли в состав Швеции. В ходе Северной войны были возвращены в состав России Петром I.

Новый этап истории данной территории начинается после основания Петербурга. Во второй половине XVIII в. владельцем Парголовской мызы графом П.И. Шуваловым и его сыном А.П. Шуваловым был устроен пейзажный парк, в настоящее время – объект культурного наследия. Исторический район вблизи него получил название Парнас – по наименованию видового холма в парке.

Краткая история археологического изучения южной части Карельского перешейка.

Выборгский район Санкт-Петербурга, а также смежный с ним административно и тесно связанный в историко-географическом отношении Всеволожский район Ленинградской области составляют слабо изученную в археологическом отношении часть Карельского перешейка. Так, По данным «Археологической карты Ленинградской области» (Лапшин, 1995. С. 173 – 175) во Всеволожском районе известно всего 7 памятников археологии. По опубликованным данным Департамента государственной охраны, сохранения и использования памятников истории и культуры Ленинградской области (на 2010 г.) на территории Всеволожского района учтены 16 археологических памятников и местонахождений.

В отличие от северной и центральной частей Карельского перешейка, характеризующихся яркими памятниками классической карельской культуры XII – XIV вв., на его юге средневековые памятники остаются слабо изученными. История археологических исследований здесь связана, в первую очередь, с изучением древностей эпохи первобытности. История археологического изучения перешейка также тесно связана с его политической историей XX века. Памятники, расположенные в южной его части, изучались российскими и советскими учеными, особенно активно – в первые десятилетия прошлого века и в наши дни. Так, в 1920 — 1930-е годы на ближайшей к участку обследования Токсовской неолитической стоянке небольшие работы проводили Л.А. Динцес и С.Н. Замятнин (1926), Н.Н. Титова (1930), Г.П. Сосновский (1930).

Северная часть перешейка (современные Приозерский и Выборгский районы Ленинградской области) активно исследовались финляндскими учеными до 1940-х гг., начиная с первых профессиональных работ, проведенных в 1876 – 1884 гг. Т. Швиндтом (Сакса, 2010. С. 16). Особое значение имеют широкие исследования, разведочные и стационарные раскопки, проведенные на целом ряде памятников выдающимися исследователями древностей Карельского перешейка Ю. Айлио и С. Пельси. Часть материалов, полученных в эти годы, остается пока неопубликованной. Ряд важных

сведений о них содержится в работе Ю. Айлио (Ajlio, 1909) и, особенно, в монографических работах П. Уйно (Uino, 1997), М. Лавенто (Lavento, 2001) и Х. Такала (Takala, 2005). Исследования финских археологов на территории Карельского перешейка в XIX – пер. пол. XX вв. получили подробное освещение в коллективной монографии под редакцией М. Саарнисто (Karjalan synty, 2003). Ретроспективный анализ полевых результатов и основных историографических концепций финляндских исследователей содержится в трудах А.И. Саксы (Сакса, 2010) и С.И. Кочуркиной (Кочуркина, 2017).

В послевоенное время исследования на территории Карельского перешейка производились скорее эпизодически. В то же время были осуществлены, в частности, стационарные раскопки стоянок Вьюн (С.И. Руденко), Черничное (С.И. Руденко и Р.В. Козырева), Хепоярви (И.В. Верещагина), Токсово (А.В. Виноградов), разведки А.Н. Румянцева под Выборгом, разведки, проведенные в ряде районов перешейка В.И. Тимофеевым. Значительная активизация работ произошла в последние годы, и важную роль здесь принадлежит проведенным совместным российско-финляндским исследованиям, в которых ученые Петербурга (ИИМК РАН, МАЭ РАН) работали вместе с исследователями центральных археологических учреждений Хельсинки (Хельсинкского Университета и Департамента древностей Финляндии), а также Музея Лахти. Ряд важных материалов был получен работами, приводящимися с 2001 г. по настоящее время в Выборгском р-не Карельской новостроечной экспедицией ИИМК РАН. Разведками, проведенными, прежде всего, Д.В. Герасимовым и С.Н. Лисицыным в 2003 г. открыто около 50 новых памятников на территории Приозерского и Выборгского районов (Герасимов и др., 2003). А.Ю. Городиловым и М.А. Раззак открыты памятники эпохи палеометалла (Городилов, Раззак, 2020). Исследования средневековых древностей Карельского перешейка в настоящее время проводит экспедиция МАЭ РАН под руководством С.В. Бельского (Бельский, 2018).

Большое значение имеют сводки памятников Карельского перешейка, подготовленные В.А. Лапшиным (Лапшин, 1995) и Д.В. Герасимовым с соавторами (Герасимов и др., 2003).

10.2. Объекты археологического наследия, расположенные в районе проведения археологической разведки.

Известные памятники археологии, расположенные в относительной близости от участка работ, сгруппированы: 1) вокруг озера Сестрорецкий Разлив; 2) по берегам озер Кавголовское и Хепоярви. Данные о памятниках ниже приводятся в соответствии с последней по времени сводкой археологических памятников Карельского перешейка (Герасимов и др., 2003. С. 5-7, 14).

Восточный берег Сестрорецкого разлива

1. **Сестрорецкий разлив, П.1** (по Н.Н. Гуриной, 1961). На ныне затопленном острове, напротив 6-й Тарховской ул. поселка Разлив. Развитой неолит, культура гребенчато-ямочной керамики. Существует мнение о возможности выделения в материалах стоянки группы фрагментов ранне-неолитической керамики типа сперрингс.

2. **Сестрорецкий разлив, П.2** по Н.Н. Гуриной, 1961. Находки примерно в 500 м от берега, на узкой, затопляемой отмели. Развитой неолит, культура гребенчато-ямочной керамики.

3. **Сестрорецкий разлив, П.3** по Н.Н. Гуриной, 1961. Находки в 200-250 м от берега, на ныне затапливаемом острове. Развитой неолит, культура гребенчато-ямочной керамики.

4. **Сестрорецкий разлив, П.4** по Н.Н. Гуриной, 1961. Находки близ края берега, на уровне волноприбойной линии. Развитой неолит, культура гребенчато-ямочной керамики.

5. **Сестрорецкий разлив, П.5** по Н.Н. Гуриной, 1961. Находки у основания высоких дюн, ниже уровня воды. Неолит, культура гребенчато-ямочной керамики.

6. **Сестрорецкий разлив, П.6** по Н.Н. Гуриной, 1961. Находки на высоком (до 12 м н. ур. моря) участке коренного берега в пределах пос. Разлив. Рядом авторов предполагался мезолитический возраст находок. В настоящее время гораздо больше оснований для того, чтобы считать находки «кладом» чрезвычайно редких для территории Карельского перешейка предметов из кремня (заготовок орудий неолитического времени). Топография находок не дает основания для их датировки, и, в данном случае, не является хронологическим показателем.

7. **Сестрорецкий разлив, П.7** по Н.Н. Гуриной, 1961. Находки на краю коренного берега. Эпоха раннего металла.

Западный берег Сестрорецкого разлива

8. **Сестрорецкий разлив, П.8** (Тарховка, Тарховская коса) по Н.Н. Гуриной, 1961. Находки вдоль уреза воды, на узкой песчаной гряде. Культурный слой залегал на глубине около 0,2-0,7 м, в красно-буром и черном песке, подстилающемся грубослоистым, крупнозернистым «древнебалтийским» песком. Поздний неолит, культура гребенчато-ямочной керамики в поздней ее фазе.

9. **Сестрорецкий разлив, П.9** (Глиняный ручей) по Н.Н. Гуриной, 1961. Находки на коренном берегу, близ края дюн. Отмечен культурный слой, залегающий под слабо задернованным песком, представляющий собой красноватого цвета песок, более темный в нижней части, общей мощностью не более 0,4-0,5 м, подстилаемый желтым песком. Топография памятника идентична топографии Тарховской стоянки (Гурина, 1961. С. 430). Период раннего металла.

10. **Сестрорецкий разлив, П.10** (Сосновая гора) по Н.Н. Гуриной, 1961. Находки на участке коренного берега, перекрытого средневековыми курганами. Развитой неолит - поздний неолит, культура гребенчато-ямочной керамики, в том числе, видимо, в поздней ее фазе. Существует мнение о возможности выделения в материалах стоянки группы фрагментов ранне-неолитической керамики типа сперрингс.

Северный берег Невской губы

11. **Лахта** (в черте г. Санкт-Петербурга). Памятник расположен на коренном берегу Лахтинского залива, высота залегания культурного слоя ок. 5 м над уровнем моря. Стационарные раскопки 1922 и 1923 гг. Б.Ф. Землякова и А.А. Спицына. Вскрыта площадь несколько более 40 кв. м. Данные этих исследований приведены в монографии Н.Н. Гуриной (1961, стр. 502 – 506). Стратиграфия памятника: мелкозернистый серый песок с отчетливой горизонтальной слоистостью - 0 - 0,20 - 0,40 м; культурный слой: 0,50 м – красно-бурый песок и 0,50 - 1,00 - 1, 20 м – черный песок, 1,20 м и ниже – ленточная глина. Памятник относится к периоду раннего металла – раннему железному веку.

Район Токсово – Кавголово

12. **Токсово**. Стоянка на юго-восточном берегу Кавголово оз., близ пос. Токсово. Культурный слой стоянки залегает примерно на уровне воды, размывается озером. Систематических раскопок памятника, обследования которого начаты в 1920-е гг. С.Н. Замятниным и Л.А. Динцесом, не проводилось. Позднее обследования производились Г.П. Сосновским, Н.Н. Титовой, в 1978 г. А.В. Виноградовым. Развитой неолит, культура гребенчато-ямочной керамики, вероятно, поздняя ее фаза.

13. **Хепо-Ярви**. Памятник расположен на северном берегу одноименного озера, (самый высокий участок узкого мыса, вдающегося в озеро), на высоте 3-4 м над уровнем воды. Раскопки И.В. Верещагиной, 1978 г. Раскопом вскрыто 124 кв. м. Отмечены остатки кострищ и сложенных из камней очагов. Культурный слой залегает на большей части площади непосредственно под дерном, достигает мощности 0,4 м. Ранний (культура сперрингс) и (большая часть материалов) развитой неолит, культура гребенчато-ямочной керамики. Выделяется группа пористой керамики. По образцам угля из очагов получены даты C^{14} - 6480 ± 60 , 6380 ± 60 , 4100 ± 60 , 4020 ± 70 лет тому назад (Ле - 1412, 1411, 1409, 1408). Первые две даты, очевидно, следует связать с керамикой типа сперрингс.

14. **Кавголово.** Находки кварцевых орудий на уровне воды на восточном берегу Кавголового озера. Впервые находки отмечены краеведом В.М. Соколовым в 1960-х гг. Памятник обследовался В.И. Тимофеевым. Предполагаемый возраст – неолит – эпоха раннего металла.

10.3. Современное состояние территории проектирования.

Территория проектирования, выделенная для объекта: «ул. Заречная от ул. Ф. Абрамова до ул. В. Гаврилина (ул. Центральная от ул. Главная до ул. Парковая)» по адресу: г. Санкт-Петербург, Выборгский район, по ул. Заречная, расположена на территории нескольких земельных участков. Вдоль улицы Заречная участок проектирования расположен в границах земельного участка с кадастровым номером 78:36:0013101:11095 и частично на территории земельного участка, не выделенного в отдельный кадастровый номер, общей протяженностью 750 м, а вдоль ул. Федора Абрамова участок проектирования частично расположен в границах земельного участка с кадастровым номером 78:36:0013101:11098 и частично в границах территории участка с кадастровым номером 78:36:0013101:11094 общей протяженностью 100 м. Общая протяженностью земельного участка – 0,85 км.

На территории проектирования полностью отсутствует естественный рельеф, территория отсыпана грунтом и строительным мусором, постройки отсутствуют и почти на всем протяжении установлено ограждение, за исключением перекрестка ул. Заречной и ул. Федора Абрамова.

Участок вдоль ул. Заречная частично порос травой, молодым кустарником и молодыми деревьями, а также частично покрыт плитами для движения строительной техники. Рельеф участка вдоль ул. Заречная сложный: имеются и возвышенности (гряды строительного мусора) и понижения рельефа (участок расположения сетей теплоснабжения). На участке размещаются тепловые пункты и ревизионные колодцы инженерных сетей, частично покрытые грунтом. Перекресток ул. Заречной и ул. Федора Абрамова полностью заасфальтирован. Территория обследования вдоль ул. Федора Абрамова представляет собой котлован глубиной до 2,5 м и шириной около 15 м.

10.4. Археологические исследования.

В ходе археологической разведки на территории земельного участка, выделенного для объекта: «ул. Заречная от ул. Федора Абрамова до ул. Валерия Гаврилина (ул. Центральная от ул. Главная до ул. Парковая)», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Выборгский район, по ул. Заречная, общей протяженностью 0,85 км и учитывая, что территория участка полностью спланирована и отсыпана насыпным грунтом, каких-либо участков перспективных для обнаружения памятников археологии в ходе проведенного обследования не обнаружено была заложена одна зачистка в строительном котловане на ул. Федора Абрамова размерами 1 x 1 м.

Археологическое исследование осуществлялось специалистом-экспертом ООО «Аристо Северо-Запад» Германом К.Э. на основании Открытого листа № 0617-2022 выданного 17 мая 2022 г. Работы осуществлялись по договору с ООО «ЦКПИ» № 5-03/22 от 22.03.2022. Целью археологической разведки на территории проектирования являлось выявление объектов археологического наследия, уточнение сведений о них и планирование мероприятий по обеспечению их сохранности.

На первом этапе полевых археологических работ выполнен осмотр территории исследования, осуществлен поиск подъемного материала, обнажений грунта, выходов культурного слоя, признаков выраженных на поверхности памятников археологии, которые результатов не принесли.

Поскольку участок полностью спланирован и отсыпан насыпным грунтом, каких-либо участков перспективных для обнаружения памятников археологии не обнаружено.

Для уточнения степени изменения участка обследования в результате строительных работ была заложена зачистка в строительном котловане на ул. Федора Абрамова.

Описание выполненной зачистки

Зачистка 1 (WGS84. N 60°05'00.1" E 30°20'28.8") шириной 1 м, заложена в восточном борту котлована, в 30 м от перекрестка ул. Заречной и ул. Федора Абрамова, где в основании просматривалась серая глина. Современная дневная поверхность, примыкающая к котловану, ровная, отсыпанная строительным мусором, полностью свободная от растительности. В зачистке зафиксирована следующая стратиграфия.

Таблица 1. Описание стратиграфии зачистки 1.

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Насыпной грунт со строительным мусором	0 – 170
2.	Серая глина с торфяными прожилками в верхней части	Видимая глубина 170 - 185

Общая высота зачистки составила 1,85 м. Культурный слой в зачистке не зафиксирован, вещевые находки более 100 лет не обнаружены.

В заложённой зачистке объектов археологического наследия и их признаков не выявлено, находки, имеющие историко-культурную ценность, не обнаружены. Выраженные в рельефе археологические объекты на территории объекта проектирования не выявлены.

В результате проведенной разведки было выполнено достаточное количество полевых исследований для определения наличия или отсутствия объектов археологического наследия.

11. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованная для нее специальная техническая и справочная литература.

– Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации. Утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32;

– Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия» от 20.02.2014 №127 (в действующей редакции);

– Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 №190-ФЗ (в действующей редакции);

– Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ;

– Постановление Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» (в действующей редакции).

– Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 N 820-7 «О границах объединённых зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон»

– Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2020 № 1295 «Об утверждении предмета охраны, границ территории и требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения федерального значения город Санкт-Петербург»

Литература:

1. Аветников А.А., Соловьев С.Л. Исследование территории шведского города Ниена // Бюллетень ИИМК РАН № 2 (охранная археология). СПб., 2011.
2. Бельский С. В. 2018. Погребальные памятники Карельского перешейка и Северного Приладожья XI – XIII вв. Археологические исследования 2010 – 2016 гг. // Свод археологических источников Кунсткамеры. СПб. С. 131 – 262.
3. Герасимов Д. В., Лисицын С. Н., Тимофеев В. И. 2003. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область). Памятники каменного века и периода раннего металла. СПб.
4. Герасимов Д. В., Крийска А., Лисицын С. Н. 2010. Освоение побережья Финского залива Балтийского моря в каменном веке // Материалы III Северного археологического конгресса. Екатеринбург; Ханты-Мансийск. С. 28 – 52.
5. Герасимов Д. В., Крийска А., Лисицын С. Н. 2012. Памятники каменного века юго-восточного побережья Финского залива: хронология и геоморфология // Краткие сообщения Института археологии РАН (227). С. 243 – 250.
6. Герман К. Э. 2018. Культура сперрингс (современное состояние изучения) // Самарский научный вестник. С. 225 – 230.
7. Городилов А. Ю., Раззак М. А. 2020. Новые памятники эпохи бронзы в регионе Финского залива. Археологические исследования 2017 – 2019 гг. // Археологические вести. Вып. 28. С. 233 – 248.
8. Гурина Н. Н. 1961. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР. Материалы и исследования по археологии СССР. № 87. Л.
9. Кочуркина С. И. 2017. Археология средневековой Карелии. Петрозаводск.
10. Лапшин В. А. Археологическая карта Ленинградской области. Часть 2. Восточные и северные районы. СПб., 1995.
11. Лисицын С. Н., Тарасов А. Ю., Цветкова Н. А., Бельский С. В., Бессуднов А. А. 2015. Стоянки раннего мезолита вблизи озера Боровское на Карельском перешейке // Тверской археологический сборник. Вып. 10. Тверь. С. 91 – 108.
12. Сакса А. И., 2006. Карельский перешеек: формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2(26). С. 35 – 44.
13. Сакса А. И. 2010. Древняя Карелия в конце I – начале II тыс. н.э. СПб.
14. Тимофеев В. И. 1993. Памятники мезолита и неолита региона Петербурга и их место в системе культур каменного века Балтийского региона // Древности Северо-Запада России (славяно-финно-угорское взаимодействие, русские города Балтики). СПб. С. 8 – 34.
15. Холкина М. С. 2014. Хронология керамики конца IV – III тыс. до н.э. на Карельском перешейке // Вестник СПбГУ. Серия 2. Вып. 3. С. 102 – 108.
16. Ailio J. 1909. Die Steinzeitlichen Wohnplätze in Finland. I-II. Helsingfors.
17. Karjalan synty. Viipurin läänin historia I. 2003. Jyväskylä. 562 s.
18. Takala H. 2005. Äyräpään kihlakunnan esihistoria I. Muinaislöydöt 1847 – 1944. Jyväskylä. 216 s.
19. Uino P. 1997. Ancient Karelia. Archaeological studies. SMYA, v.104. 426 p.

Интернет-ресурсы:

20. <https://pkk.rosreestr.ru>
21. <http://etomesto.ru>

12. Обоснование выводов экспертизы

В результате рассмотрения представленной документации, картографических и научно-исследовательских материалов, архивных, литературных и интернет источников, установлено следующее.

Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (КГИОП) в письме от 03.03.2022 г. № 01-43-5258/22-0-1 (Приложение 2) сообщил, что в пределах границ вышеуказанного земельного участка отсутствуют объекты (выявленные объекты) культурного наследия; объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также защитная зона объектов культурного наследия. К границам участка непосредственно не примыкают объекты (выявленные объекты) культурного наследия.

Территория проектирования расположена вне зон охраны объектов культурного наследия и вне границ территории исторического поселения федерального значения город Санкт-Петербург.

КГИОП не располагает сведениями о наличии либо отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, на рассматриваемом земельном участке. В связи с этим, а также в соответствии с требованиями ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ, требуется проведение государственной историко-культурной экспертизы земельного участка.

Археологическое исследование территории земельного участка, выделенного для объекта: «ул. Заречная от ул. Федора Абрамов до ул. Валерия Гаврилина (ул. Центральная от ул. Главная до ул. Парковая)», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Выборгский район, по ул. Заречная, протяженностью 0,85 км, проводилось в 2022 году на основании Открытого листа 0617-2022 выданного 17 мая 2022 г. на имя Германа Константина Энриковича, являющегося специалистом-экспертом ООО «Аристо Северо-Запад». Целями археологического исследования являлось выявление объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности, либо установления факта их отсутствия в границах указанной территории.

Полевым археологическим работам предшествовало ознакомление с архивно-библиографическими источниками с целью уточнения сведений об объектах археологического наследия на территории вышеуказанного земельного участка.

В ходе полевых археологических работ на участке обследования проведен визуальный осмотр местности с целью поиска подъемного материала, выявления и фиксации выходов культурного слоя и остатков древних сооружений. В месте, где было возможно, учитывая современное состояние участка – полное отсутствие естественного рельефа, наличие на всей территории обследованного участка насыпного грунта, заложена одна зачистка шириной 1 м для уточнения степени изменения участка обследования в результате строительных работ, Выбор места для зачистки определялся в соответствии с объективной топографической и физико-геоморфологической ситуацией на местности. Точка закладки зачистки была нанесена на план территории обследования, для них были определены GPS-координаты в системе WGS-84.

Местоположение зачистки описано в текстовой части и продемонстрировано в иллюстрациях Заключения о результатах археологического обследования.

Выполненный под руководством К.Э. Германа объем полевых археологических исследований является исчерпывающим и достаточным для четкого и однозначного экспертного вывода.

Заключение об археологической разведке на территории земельного участка, выделенного для объекта: «ул. Заречная от ул. Федора Абрамов до ул. Валерия Гаврилина (ул. Центральная от ул. Главная до ул. Парковая)», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Выборгский район, по ул. Заречная, протяженностью 0,85 км, в 2022 году», ООО «Аристо Северо-Запад», 2022 г. разработано на основании необходимого объема исходно-разрешительной документации с учетом требований нормативных документов и государственных стандартов, в соответствии с требованиями методики ведения археологических разведок и описания полученных результатов, изложенными в

Положении о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации, утвержденном постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук 20 июня 2018 г. № 32. Достоверность результатов исследований не вызывает сомнений.

В итоге проведенной археологической разведки, объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия в границах земельного участка, выделенного для объекта: «ул. Заречная от ул. Федора Абрамов до ул. Валерия Гаврилина (ул. Центральная от ул. Главная до ул. Парковая)», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Выборгский район, по ул. Заречная, протяженностью 0,85 км, не обнаружены.

Таким образом, в границах вышеуказанного земельного участка, выявленные объекты культурного наследия, а также объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, в том числе объекты археологического наследия, отсутствуют.

Выводы экспертизы:

В результате проведения государственной историко-культурной экспертизы экспертом сделан вывод **о возможности (положительное заключение)** проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ в связи с определением отсутствия выявленных объектов археологического наследия на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ, в границах территории проектирования участка, выделенного для объекта: «ул. Заречная от ул. Федора Абрамов до ул. Валерия Гаврилина (ул. Центральная от ул. Главная до ул. Парковая)», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Выборгский район, по ул. Заречная, протяженностью 0,85 км.

Приложения:

1. Договор возмездного оказания услуг № 11-06/22 от 05.06.2022 г. о проведении государственной историко-культурной экспертизы с экспертом К.Э. Истоминым.
2. Копия письма Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (КГИОП) № 01-43-5258/22-0-1 от 03.03.2022 г.
3. Ситуационный план территории проектирования.
4. Схема размещения территории проектирования на кадастровой карте территории.
5. Выписки из ЕГРН на земельные участки с кадастровыми номерами 78:36:0013101:11095, 78:36:0013101:11098 и 78:36:0013101:11094.
6. Координаты поворотных точек территории проектирования.
7. Фотофиксация территории проектирования.
8. «Заключение об археологической разведке на территории земельного участка, выделенного для объекта: «ул. Заречная от ул. Федора Абрамов до ул. Валерия Гаврилина (ул. Центральная от ул. Главная до ул. Парковая)», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Выборгский район, по ул. Заречная, протяженностью 0,85 км, в 2022 году», ООО «Аристо Северо-Запад», 2022 г.

Эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы:

К.Э. Истомин

22 июля 2022 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

**Копия письма Комитета по государственному контролю,
использованию и охране памятников истории и культуры (КГИОП)
№ 01-43-5258/22-0-1 от 03.03.2022 г.**



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

**КОМИТЕТ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ
КОНТРОЛЮ, ИСПОЛЬЗОВАНИЮ
И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ
ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ
(КГИОП)**

пл. Ломоносова, д.1, Санкт-Петербург, 191023
Тел. (812) 315-43-03, (812) 571-64-31, факс (812) 710-42-45
E-mail: kgiop@gov.spb.ru
<https://www.gov.spb.ru>, <http://kgiop.ru/>

**Генеральному директору
ООО «Центр комплексного
проектирования инфраструктуры»
Вайнштейн А.П.**

uteshkalieva@mail.ru

№01-43-5258/22-0-1 от 03.03.2022

№ 01-43-5258/22-0-0 от 01.03.2022

На № 571/03 от 01.03.2022

В ответ на Ваше обращение КГИОП сообщает, что земельный участок по объекту: **«Ул. Заречная от ул. Федора Абрамова до ул. Валерия Гаврилина (ул. Центральная от ул. Главная до ул. Парковая)»** (кадастровый номер: 78:36:0013101:11095) расположен в границах:

– вне зон охраны объектов культурного наследия.

Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 (в редакции, вступившей в силу 01.08.2021) "О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон".

В пределах границ вышеуказанного земельного участка отсутствуют объекты (выявленные объекты) культурного наследия; объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также защитная зона объектов культурного наследия.

К границам участка непосредственно не примыкают объекты (выявленные объекты) культурного наследия.

16.06.2021 г. опубликован приказ Министерства культуры Российской Федерации (далее – Минкультуры России) от 30.10.2020 №1295 «Об утверждении предмета охраны, границ территории и требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения федерального значения город Санкт-Петербург» (далее – историческое поселение).

Земельный участок расположен вне границ территории исторического поселения, утвержденного вышеуказанным приказом Минкультуры России.

КГИОП не располагает сведениями о наличии либо отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, на рассматриваемом земельном участке. В связи с этим, а также в соответствии с требованиями ст. 30 Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»,

требуется проведение государственной историко-культурной экспертизы²⁴ земельного участка. Согласно требованиям п. 11.3 постановления Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» государственная историко-культурная экспертиза земельного участка проводится путем археологической разведки.

Данное письмо носит информативный характер и не является разрешением на производство работ.

**Начальник Управления
государственного реестра
объектов культурного наследия**

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат 024B14B300CDADF98D4864CFE996AF59AB
Владелец **Яковлев Петр Олегович**
Действителен с 26.10.2021 по 26.10.2022

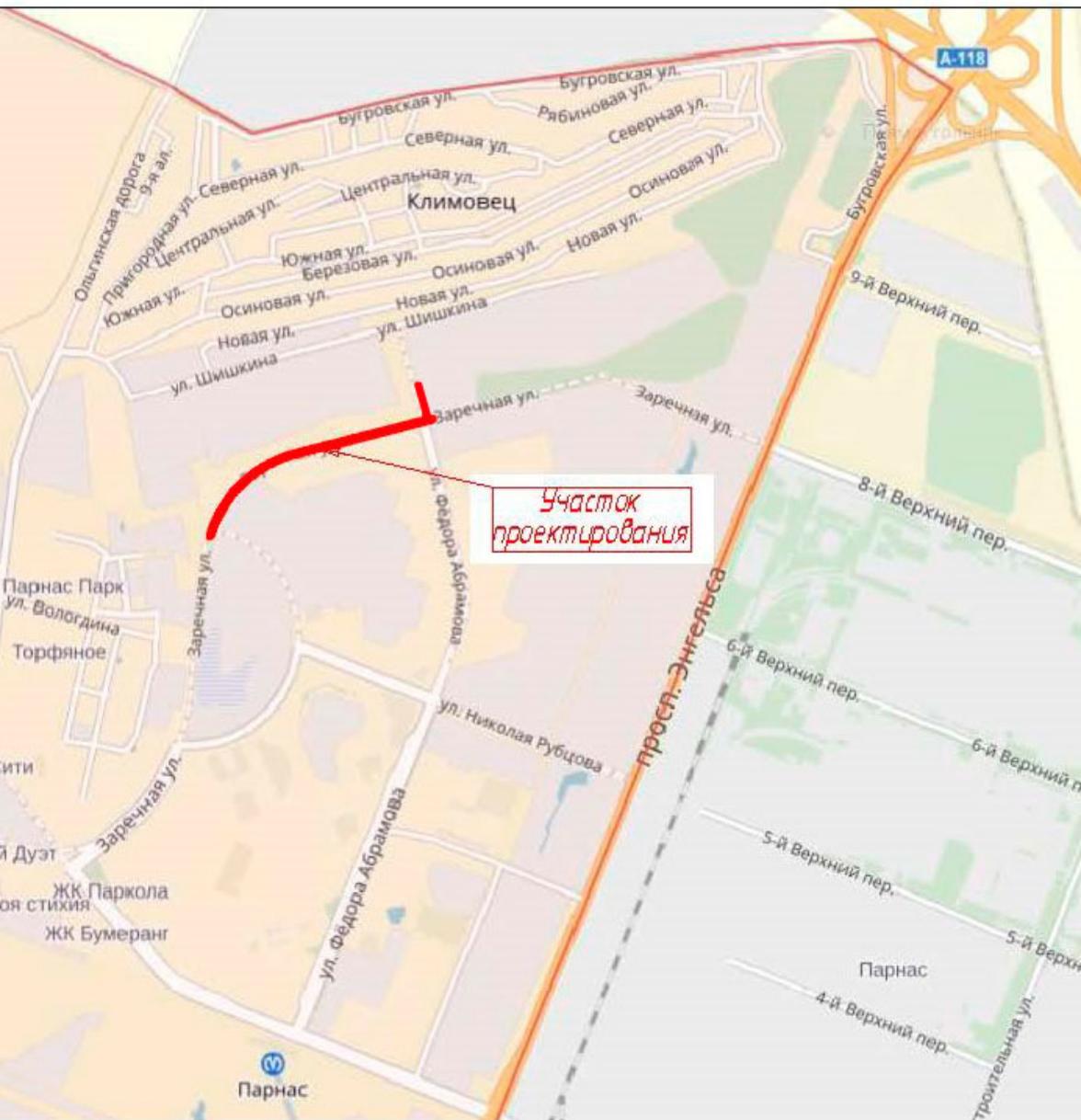
П.О. Яковлев

Ерёменко А.В.
(812)417-43-33
Сырцова Е.П.
(812)417-43-46

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3

Ситуационный план территории проектирования

Ситуационный план М 1:20000



ПРИЛОЖЕНИЕ № 4

**Схема размещения обследованного земельного участка
на кадастровой карте территории**



3005

3004

3014

3018

3001

3009

Условные обозначения:

- граница обследуемой территории

150 м

Ольгинская Дорога

Пригородная улица

Южная улица

Осиновая улица

Осиновая улица

Новая улица

Новая улица

Заречная улица

Заречная улица

Заречная улица

улица Вологодина

улица Валерия

улица Валерия

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

3004

3004

3004

3004

3004

3004

3004

3004

3004

3004

3004

3004

3004

3004

3004

3004

3004

3004

3004

3004

3004

3004

3004

3014

3014

3014

3014

3014

3014

3014

3014

3014

3014

3014

3014

3014

3014

3014

3014

3014

3014

3014

3014

3014

3014

3014

3018

3018

3018

3018

3018

3018

3018

3018

3018

3018

3018

3018

3018

3018

3018

3018

3018

3018

3018

3018

3018

3018

3018

3001

3001

3001

3001

3001

3001

3001

3001

3001

3001

3001

3001

3001

3001

3001

3001

3001

3001

3001

3001

3001

3001

3001

3009

3009

3009

3009

3009

3009

3009

3009

3009

3009

3009

3009

3009

3009

3009

3009

3009

3009

3009

3009

3009

3009

3009

19 к2

<

ПРИЛОЖЕНИЕ № 5

**Выписки из ЕГРН на земельные участки с кадастровыми номерами
78:36:0013101:11095, 78:36:0013101:11098 и 78:36:0013101:11094**

План (чертеж, схема) части земельного участка	Учетный номер части: <u>78:36:0013101:11095/3</u>		
Масштаб 1: данные отсутствуют	Условные обозначения:		

ПРИЛОЖЕНИЕ № 6**Координаты поворотных точек территории проектирования**

Координаты поворотных точек территории проектирования, выделенной для объекта:
 «ул. Заречная от ул. Федора Абрамов до ул. Валерия Гаврилина (ул. Центральная
 от ул. Главная до ул. Парковая)», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург,
 Выборгский район, по ул. Заречная, протяженностью 0,85 км.

№ п/п	Система координат WGS84		Система координат МСК 64	
	X	Y	X	Y
1	60.081846176	30.335731583	110548,77	114756,38
2	60.081800684	30.335371809	110543,60	114736,08
3	60.081752723	30.334994044	110538,15	114715,84
4	60.081690671	30.334580207	110531,12	114692,75
5	60.081617263	30.334184223	110522,83	114670,07
6	60.080913226	30.332147043	110443,82	114557,70
7	60.079837443	30.330950572	110323,63	114491,18
8	60.080013446	30.329730738	110342,90	114423,89
9	60.081336063	30.331217093	110490,67	114505,66
10	60.082200989	30.333705047	110587,73	114643,86
11	60.082286288	30.334190988	110597,37	114670,09
12	60.082358258	30.334658829	110605,52	114696,82
13	60.082408508	30.335054589	110611,23	114718,01
14	60.082456199	30.335432358	110616,65	114739,28
15	60.083170	30.341280	110697,84	115064,00
16	60.084040	30.340860	110794,65	115040,00
17	60.084070	30.341070	110798,05	115051,00
18	60.083200	30.341510	110701,25	115076,00
19	60.083229103	30.341710479	110704,55	115088,29
20	60.082619066	30.342009595	110636,67	115105,38

ПРИЛОЖЕНИЕ № 7

Фотофиксация территории проектирования



Рис. 1. Юго-западная часть территории проектирования. Вид на северо-восток.



Рис. 2. Юго-западная часть территории проектирования. Вид на юго-запад.



Рис. 3. Юго-западная часть территории проектирования. Вид на северо-восток.

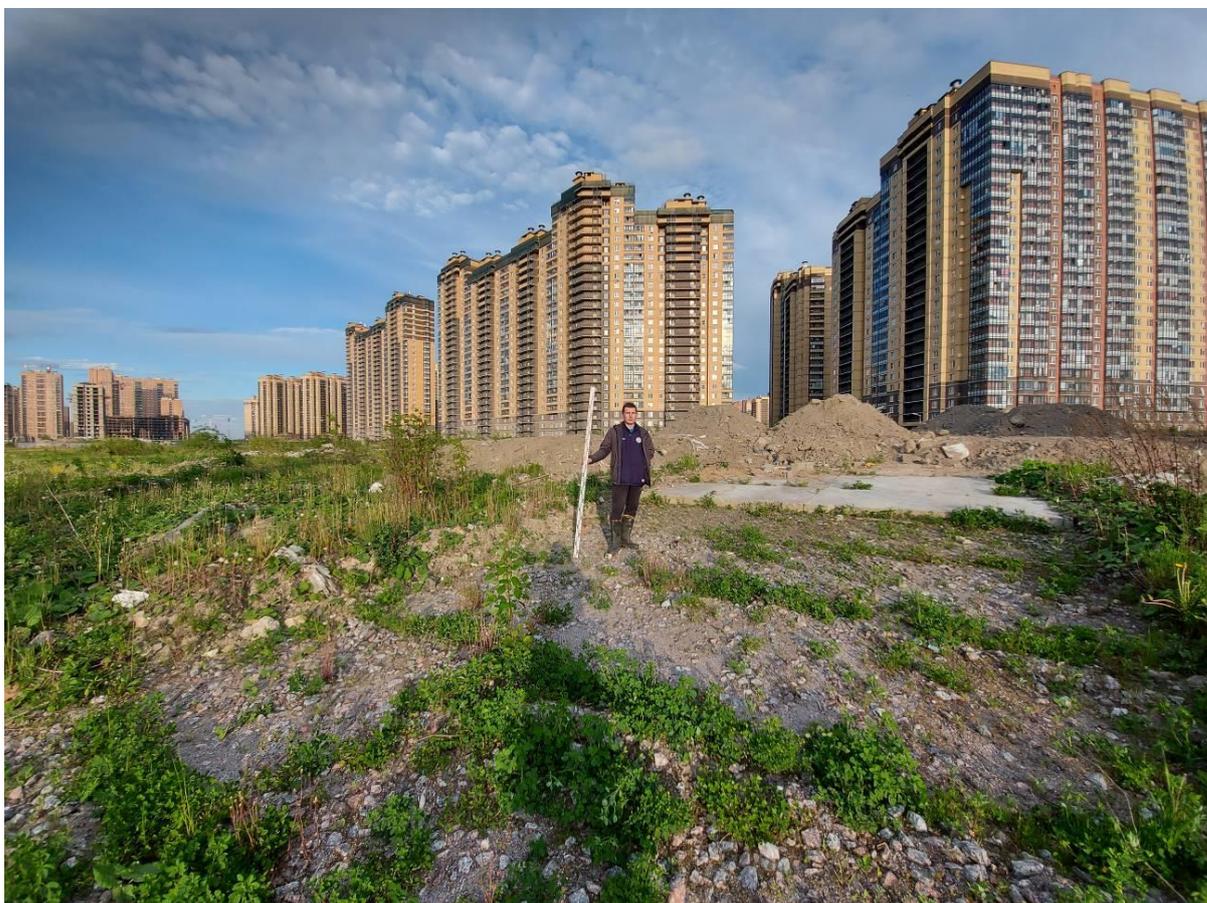


Рис. 4. Юго-западная часть территории проектирования. Вид на восток.



Рис. 5. Центральная часть территории проектирования. Вид на север.

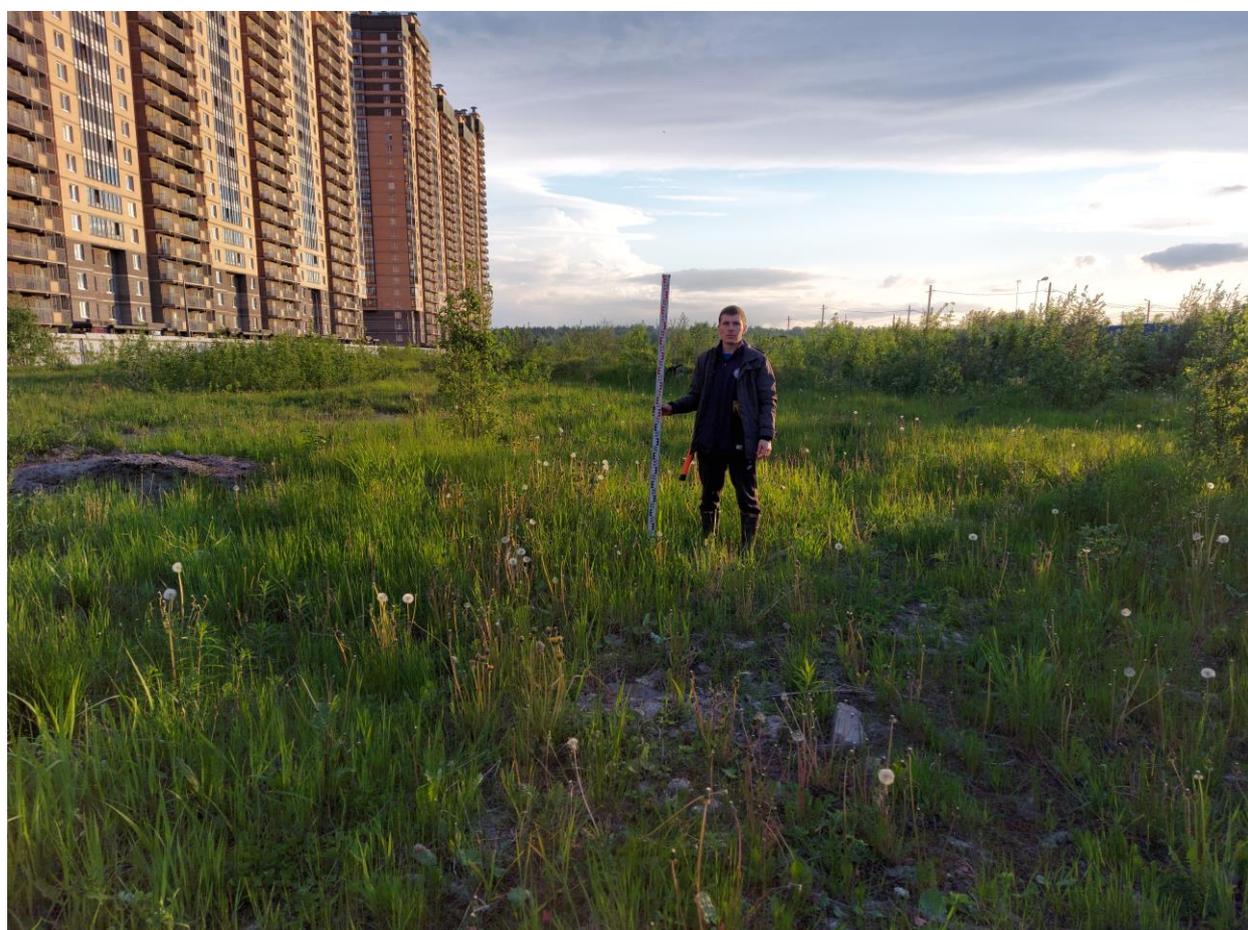


Рис. 6. Центральная часть территории проектирования. Вид на запад.



Рис. 7. Восточная часть территории проектирования. Вид на север.

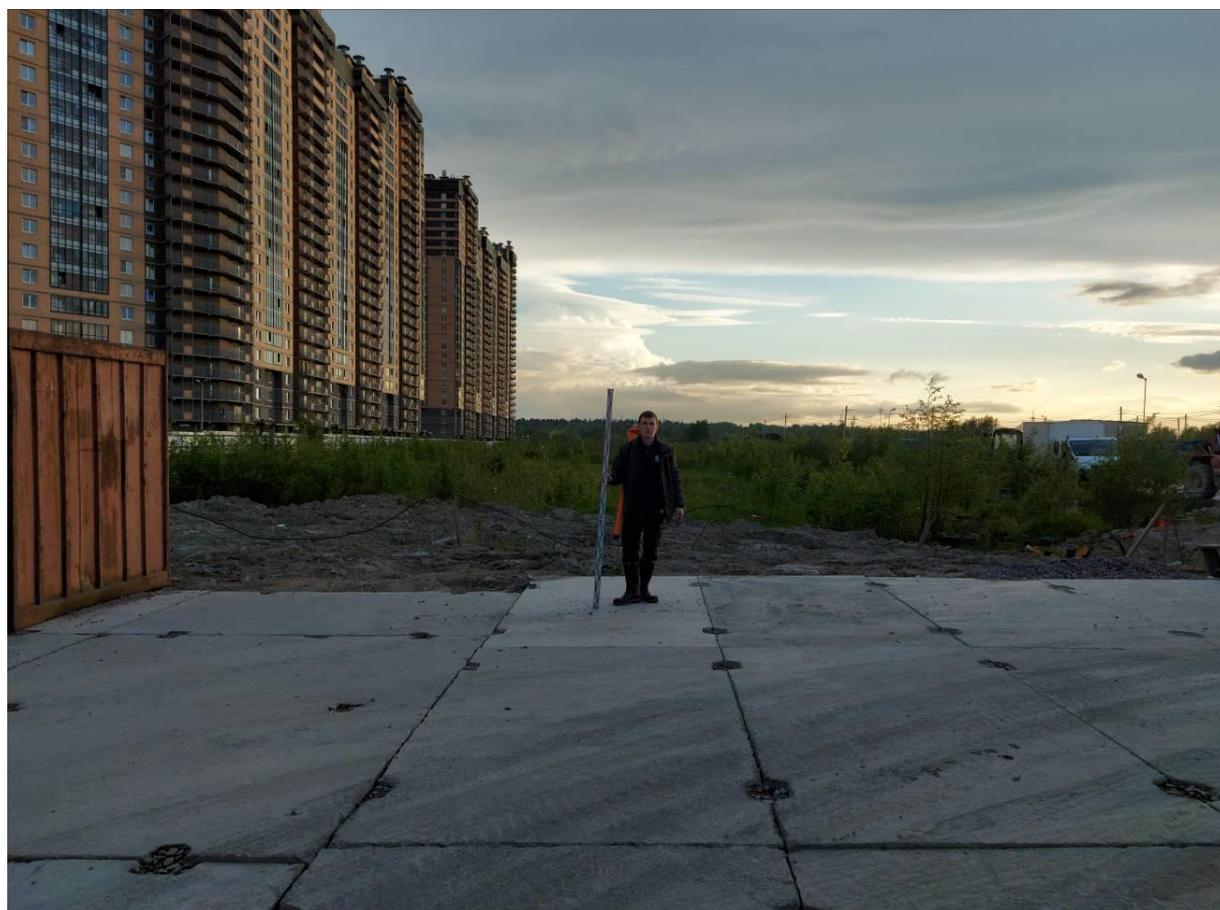


Рис. 8. Восточная часть территории проектирования. Вид на запад.

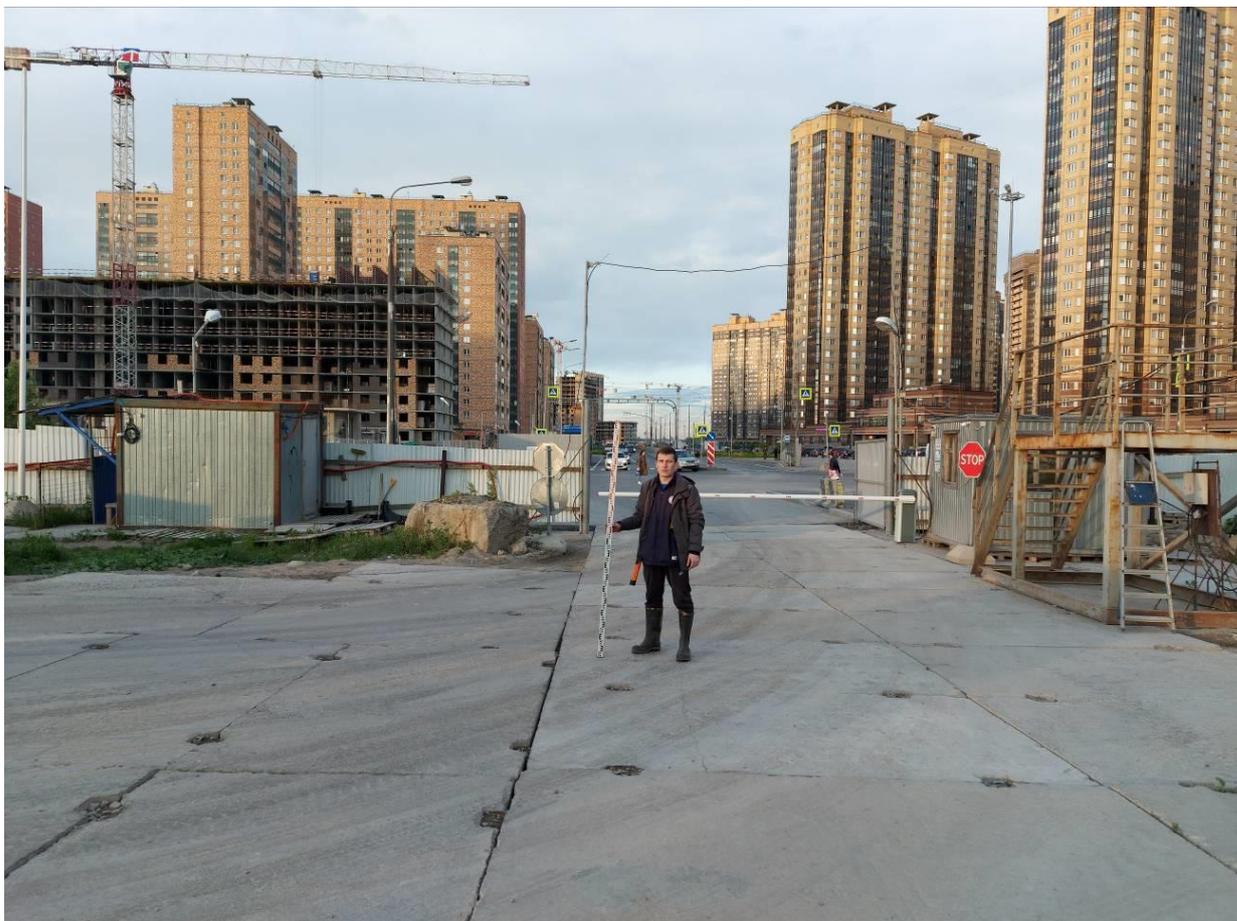


Рис. 9. Восточная часть территории проектирования. Вид на восток.

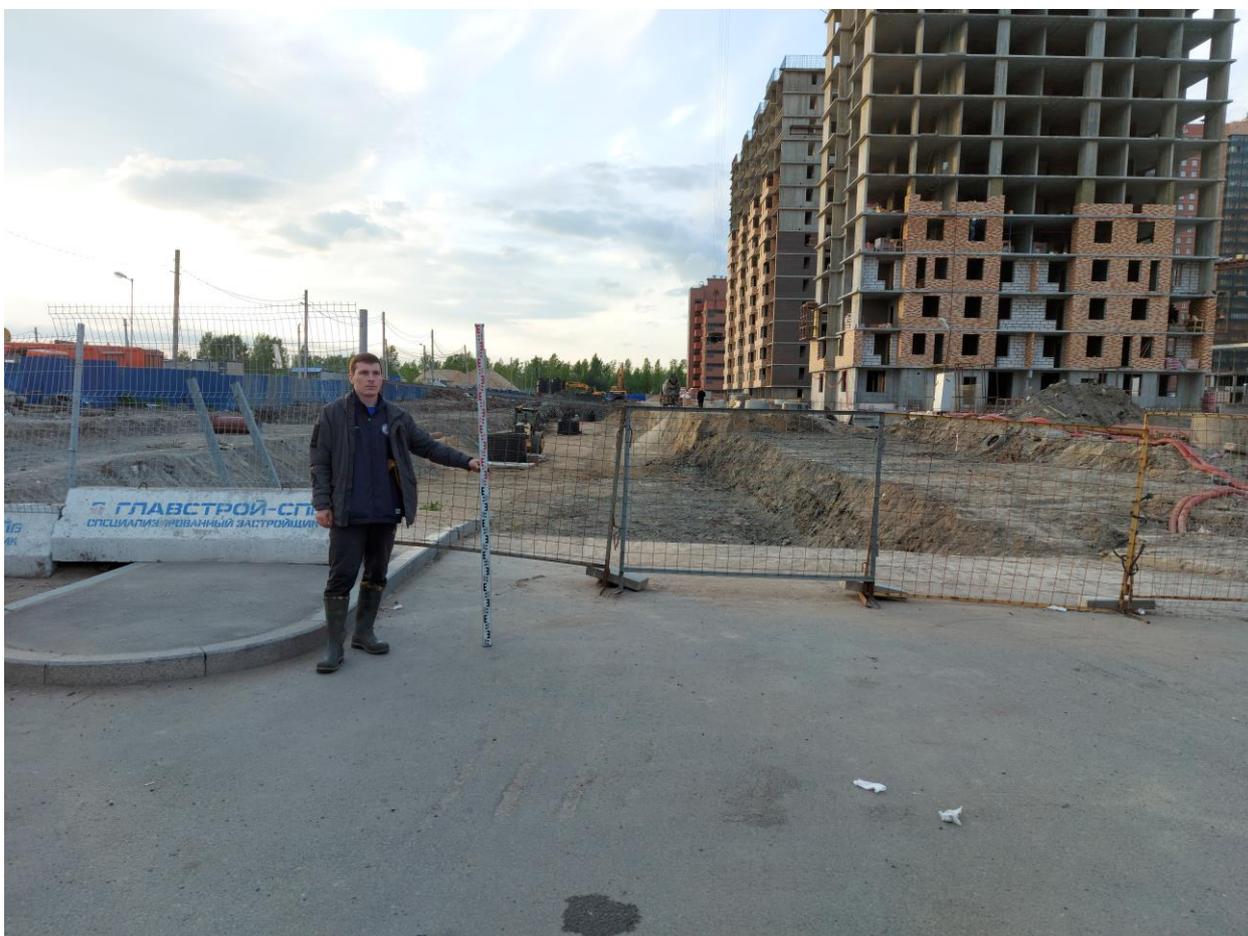


Рис. 10. Восточная часть территории проектирования. Вид на север.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 8

«Заключение об археологической разведке на территории земельного участка, выделенного для объекта: «ул. Заречная от ул. Федора Абрамов до ул. Валерия Гаврилина (ул. Центральная от ул. Главная до ул. Парковая)», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Выборгский район, по ул. Заречная, протяженностью 0,85 км, в 2022 году», ООО «Аристо Северо-Запад», 2022 г.



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «АРИСТО СЕВЕРО-ЗАПАД»

192283, г. Санкт-Петербург, ул. Будапештская д.97, корп.2, оф.155
www.aristosz.ru e-mail: aristosz@mail.ru, тел. (812) 987-80-84
ИНН/КПП 7816523270/781601001

«УТВЕРЖДАЮ»
Генеральный директор
ООО «Аристо Северо-Запад»



А.С. Шулейкин

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**об археологической разведке на территории земельного участка,
выделенного для объекта: «ул. Заречная от ул. Федора Абрамов до ул.
Валерия Гаврилина (ул. Центральная от ул. Главная до ул. Парковая)»,
расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Выборгский район, по
ул. Заречная, протяженностью 0,85 км в 2022 году**

Открытый лист № 0617-2022 от 17.05.2022 г.

Санкт-Петербург,
2022

АННОТАЦИЯ

Ключевые слова: Санкт-Петербург, Выборгский район, ул. Заречная, археологические исследования, археологическая зачистка.

Отчет в одном томе и состоит из текстовой части (24 стр.) и иллюстративной части (17 стр.).

В июне 2022 года на основании Открытого листа № 0617-2022 выданного 17 мая 2022 г. на имя кандидата исторических наук Германа Константина Энриковича, были проведены работы по обследованию земельного участка, протяженностью 0,85 км, испрашиваемого для разработки проектной документации по объекту: «ул. Заречная от ул. Федора Абрамова до ул. Валерия Гаврилина (ул. Центральная от ул. Главная до ул. Парковая)», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Выборгский район, по ул. Заречная.

Работы осуществлялись по договору с ООО «ЦКПИ» № 5-03/22 от 22.03.2022 г.

В результате археологических изысканий была выполнена одна зачистка шириной 1 м.

Объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, в границах территории проектирования не выявлено.

СОДЕРЖАНИЕ

п/н	Наименование параграфа	стр.
	Список участников (основных исполнителей работ)	4
	ВВЕДЕНИЕ	5
	Методика работ	6
1.	КРАТКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА О РАЙОНЕ, В КОТОРОМ РАСПОЛАГАЕТСЯ ТЕРРИТОРИЯ ОБСЛЕДОВАНИЯ	7
2.	ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНА, В КОТОРОМ РАСПОЛАГАЕТСЯ ТЕРРИТОРИЯ ОБСЛЕДОВАНИЯ	16
3.	АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАБОТЫ НА ОБСЛЕДУЕМОМ ЗЕМЕЛЬНОМ УЧАСТКЕ	18
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	21
	Список использованных материалов	22
	Список приложений	24
	Приложение	25

Список участников (основных исполнителей) работ

	Ф.И.О.	должность	выполненные работы
1.	Герман Константин Энрикович	начальник отряда	организация и проведение работ, ведение полевой документации, фотофиксация, контроль за ходом работ, подготовка отчета
2.	Шулейкин Алексей Сергеевич	старший лаборант	земляные работы, подготовка отчета
3.	Герман Глеб Константинович	старший лаборант	земляные работы, подготовка отчета
4.	Макаров Сергей Сергеевич	старший лаборант	земляные работы, подготовка отчета

ВВЕДЕНИЕ

В данном Заключении представлены результаты полевых разведывательных археологических исследований, выполненных в июне 2022 года на земельном участке, выделенном для объекта: «ул. Заречная от ул. Федора Абрамова до ул. Валерия Гаврилина (ул. Центральная от ул. Главная до ул. Парковая)», расположенном по адресу: г. Санкт-Петербург, Выборгский район, по ул. Заречная, протяженностью 0,85 км (далее – территория проектирования) (рис. 1,2). Археологическое исследование осуществлялось специалистом-экспертом ООО «Аристо Северо-Запад» Германом К.Э. на основании Открытого листа № 0617-2022 выданного 17 мая 2022 г.

Целью археологической разведки на территории проектирования являлось выявление объектов археологического наследия, уточнение сведений о них и планирование мероприятий по обеспечению их сохранности.

Задачами археологической разведки являлись:

- сбор и анализ данных об известных памятниках археологии в районе расположения территории проектирования;
- поиск и определение границ распространения на современной дневной поверхности археологических находок, материала, памятников археологии, либо установление факта их отсутствия на территории объекта проектирования;
- выполнение шурфовочных работ или зачисток обнажений грунта на территории объекта проектирования;
- подготовка заключения о наличии или отсутствии объектов археологического наследия на территории объекта проектирования.

В случае обнаружения объекта археологического наследия к вышеуказанным задачам планировалось добавить:

- камеральная обработка обнаруженных находок;
- уточнение данных о распространении и характеристиках культурного слоя;
- определение культурной и хронологической принадлежности обнаруженных археологических объектов;
- уведомление органа охраны объектов культурного наследия.

Маршрут разведки предполагал сплошное обследование всей территории земельного участка, выделенного для объекта проектирования.

Методика работ.

Полевым работам предшествовало ознакомление с архивно-библиографическими источниками, связанными с объектами историко-культурного и археологического наследия на территории Всеволожского района, были изучены картографические материалы по обследуемому земельному участку. При производстве полевых археологических обследований наряду с топографическими картами использовались карты и планы, предоставленные заказчиком работ.

Археологическая разведка на территории обследования велась пешими маршрутами по территории, подлежащей хозяйственному освоению, с подробным визуальным осмотром местности, дневниковым описанием и фотофиксацией ландшафта.

В соответствии с требованиями пункта 3.20 Положения «О порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской Академии наук от 20 июня 2018г. № 32, в местах, где это было возможно и представлялось перспективным, была заложена зачистка размерами 1 м. Выбор места закладки зачистки определялся в соответствии с объективной физико-геоморфологической ситуацией на местности.

Ход разведочных полевых археологических работ фиксировался в полевом дневнике, а также на фотокамеру. Для зачистки осуществлялось определение географических координат с помощью приборов глобального позиционирования (GPS) в системе WGS-84. На всей территории обследуемого участка производился тщательный осмотр отвалов, поврежденных участков поверхности на предмет наличия следов культурного слоя, а также объектов углежогного промысла.

1. КРАТКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА О РАЙОНЕ, В КОТОРОМ РАСПОЛАГАЕТСЯ ТЕРРИТОРИЯ ОБСЛЕДОВАНИЯ

Участок обследования расположен в южной части Карельского перешейка в черте Выборгского района Санкт-Петербурга на границе с Всеволожским районом Ленинградской области. Настоящая историческая справка кратко излагает историю освоения указанного микрорегиона и историю его археологического изучения.

1.1. Краткая история освоения и заселения территории Карельского перешейка.

Регион Финского залива в целом освободился ото льда в промежутке 10 800–10 300 С¹⁴ л.н. Котловина Балтийского моря в то время была занята подпруженным ледником Балтийским ледниковым озером. Прорыв вод БЛО у г. Биллинген в Центральной Швеции около 9600 до н. э. (10 000 С¹⁴ л.н.) привел к его катастрофическому спуску до уровня мирового океана. После этого наступила кратковременная стадия солоноводного Иольдиевого моря. Продолжающееся неравномерное изостатическое поднятие региона привело около 9000 до н. э. (9500 С¹⁴ л.н.) к отделению акватории Прабалтики от океана порогом стока в центральной Швеции и началу стадии Анцилового озера. Повышение порога стока обусловило подъем уровня воды, известный как анциловая трансгрессия.

Первые археологические свидетельства освоения человеком региона востока Финского залива относятся к периоду раннего мезолита и связаны со временем распространения в регионе бореальных лесов, совпадающим с максимумом анциловой трансгрессии. Это памятники Кунда Ламасмяги в Эстонии; Ориматтила Мюлликоски, Куурманпохья Сааренойа 2, Лахти Ристола и Акунпохья Хельветинхауданпуро в Финляндии; Антреа и Киркколахти 1 в России (Герасимов и др., 2012. С. 244).

Ранний мезолит Карельского перешейка до начала XXI в. был известен в основном по находке в Корпилахти на территории финского прихода Антреа (совр. Выборгский район Ленинградской области). При мелиоративных работах здесь была найдена древнейшая рыболовная сеть вместе с единичными костяными и каменными артефактами, залежавшими в донных отложениях Анцилового озера (раскопки С. Пяльси 1914 г.). Однако поселения раннего мезолита до недавних пор здесь не были известны. В 2000 – 2001 гг. целенаправленные разведки по поиску раннего мезолита в окрестностях г. Каменногорск (бывш. Корпилахти) провели Т. Юссила, А. Крийска и Т. Родстедт. Ими зафиксировано 10 местонахождений подъемного кварцевого дебитаж на террасовых уровнях Анцилового озера, гипсометрически соответствующих раннему мезолиту. В 2003 – 2004 гг. Х. Такала и С. Лисицын установили фрагментарную сохранность слоя на одном из них. Памятник получил название Боровское 1. В 2009 г. С. В. Александровым

обнаружена стоянка Боровское 2, а в 2012 г. ее исследовал С. Н. Лисицын. Памятник геоморфологически привязан к анциловой террасе и датирован ранним мезолитом (Лисицын и др., 2015).

После 8200 до н. э. (9000 С¹⁴ л. н.) переполненный водоем Анцилового озера находит сток через образовавшиеся Датские проливы. В промежутке 7200–6800 до н. э. (около 8000 С¹⁴ л. н.) произошло выравнивание уровней Анцилового озера и океана, наступила новая солоноводная стадия Балтики – Литориновое море, на которую приходится новая трансгрессивная фаза – литориновая трансгрессия. В результате повышения уровня моря вблизи побережья образовалось мелководье с многочисленными островами и глубокими заливами. Подтопление устьев рек создало режим переноса и отложения осадочных пород, способствовавший образованию кос и лагун. Только после 4800 до н. э. (6000 л. н.) уровень океана стабилизировался и прибрежные мелководные участки Финского залива стали постепенно осушаться (Герасимов и др., 2012. С. 244).

С рубежа раннего и позднего мезолита морские ресурсы становятся основой системы жизнеобеспечения прибрежного населения (Герасимов и др., 2010). В литориновое время в юго-восточной части Финского залива наиболее благоприятными зонами промысловой деятельности людей (прежде всего охоты на ластоногих, позднее – рыбной ловли) были лагуны, такие как Рийгикюльская и Кудрукюльская близ устьев рек Нарвы и Луги, Сестрорецкая, Лахтинская на северном побережье Невской губы и, вероятно, Охтинская в Приневье. Каждая из этих систем имела собственную историю формирования песчаных баров, кос и террас (Герасимов и др., 2012. С. 244).

Из ближайших к месту работ мезолитических памятников южной части Карельского перешейка известны находки кварцевого инвентаря на северо-восточном берегу оз. Заливное (Герасимов и др., 2003. С. 14. № 41).

Начало неолита в регионе маркируется распространением традиции изготовления керамики после 5500 до н. э. (6500 С¹⁴ л. н.), во время максимума литориновой трансгрессии. В раннем неолите здесь существовали две керамические традиции – керамика нарвского типа в западной части Ленинградской обл. и в Эстонии и керамика типа сперрингс на Карельском перешейке и в Приневье. В центральной и южной части Карельского перешейка к ранненеолитическому времени относятся стоянки Каменка I, Хепо-Ярви, Заливное (Тимофеев, 1993. С. 22 – 23, рис. 3. Карта 2). На Карельском перешейке в ходе археологических работ, проводимых В.И. Тимофеевым и Д.В. Герасимовым, было открыто и исследовано четыре памятника с ранненеолитическими слоями: Силино, Комсомольское, Вещево 1 и Куркиёки 33. В северном Приладожье М.М. Шахновичем и И.Ф. Витенковой были открыты и

исследовались раскопками поселения раннего неолита Вятиккя I, Ихоярви I Вяртсиля VI и Койриноя III, давшие новую информацию о заселении этой территории (Герман, 2018. С. 226). Стоянка Хепо-Ярви является ближайшим к участку работ памятником с ранненеолитическими материалами.

Начало развитого неолита в регионе востока Финского залива соответствует распространению в конце V – начале IV тыс. до н. э. (около 5 300 С¹⁴ л. н.) в регионе так называемой типичной, или прибалтийской гребенчато-ямочной керамики. Ближайшей к исследуемому участку является стоянка Токсово периода развитого неолита (Герасимов и др., 2003. С. 6 – 7) и оз. Заливное (Герасимов и др., 2003. С. 8).

Археологические материалы региона Финского залива с начала III тыс. до н. э. (после 4200 л. н.) свидетельствуют об изменениях в культуре, вероятно являющихся следствием изменений природной обстановки, системы хозяйствования, социальных процессов и, возможно, продвижения в регион нового населения. В современной археологической периодизации эти изменения знаменуют конец каменного века и начало периода раннего металла (Герасимов и др., 2012. С. 244 – 245). В конце IV–III тыс. до н. э. в регионе Восточной Балтики на смену сравнительно однородной типичной гребенчато-ямочной керамике приходят различные группы керамики с примесью асбеста и органических материалов. Период, на который приходится распространение пористой и асбестовой керамики, по-разному обозначается исследователями в разных регионах севера Восточной Европы. На территории Эстонии и Финляндии принято относить его к финальной фазе неолита. В работах А.М. Жульникова, посвященных памятникам с пористой и асбестовой керамикой на территории Карелии, используется термин энеолит. Это связано с тем, что за последние десятилетия там была раскопана серия жилищ, где вместе с указанной керамикой встречаются изделия из чистой самородной меди. Для территории Северо-Запада России и, в частности, Ленинградской области традиционно обозначение периода бытования керамики с примесью асбеста и органики как эпохи раннего металла. Применение этого термина для данной территории обосновано в работе Н.Н. Гуриной. Она отмечает, что сам употребленный ею термин не является принципиально новым, его значение близко значению термина «эпоха палеометалла», введенному В.А. Городцовым. Эпоха раннего металла, таким образом, включает в себя энеолит, эпоху бронзы и начало раннего железного века. На территории Карельского перешейка за последние десятилетия было открыто значительное число памятников, содержащих материалы как каменного века, так и эпохи раннего металла. М.С. Холкина выделяет в комплексах рубежа IV – III тыс. до н.э. три обширные группы керамики: позднюю ямочно-гребенчатую, асбестовую и шнуровую (Холкина, 2014. С. 102 – 104).

Вторжение в середине III тыс. до н.э. на территорию Финляндии носителей неолитической культуры боевых топоров не затронуло рассматриваемый нами регион. Ареал данной культуры занимал лишь юго-западную прибрежную часть страны, доходя на востоке узким языком до Карельского перешейка в окрестностях Выборга. Ее влияние ощущается в материалах позднего неолита остальной части Карельского перешейка (отдельные ладьевидные топоры и их обломки, местные подражания им, керамика со шнуровым орнаментом), но в главном развитие на этой территории проходило в рамках культур асбестовой (Восточная Финляндия и северная часть Карелии, включая Северное Приладожье) и поздней гребенчатой (Карельский перешеек и южная часть Карелии) керамики. И лишь начавшееся ок. 1 300 лет до н.э. мощное влияние «текстильной» керамики, распространенной на верхней Волге и Оке, изменило картину. Карельский перешеек, Карелия и восточные районы Финляндии оказались в ареале этой культуры (Сакса, 2006. С. 42).

Резкое сокращение количества поселений в эпоху бронзы и раннего железа по сравнению с каменным веком может объясняться ухудшением климата в конце I тысячелетия до н.э. Не менее ощутимое воздействие на условия жизни на Карельском перешейке и примыкающих к Ладожскому озеру территориях оказало возникновение Невы и связанное с этим падение уровня воды в Ладоге более чем на 10 м. Многие поселения оказались расположенными далеко от воды, ранее богатые рыбой водоемы, заливы и протоки стали частью суши. Все это привело к сокращению и возможной миграции населения, а также к его дроблению на более мелкие коллективы. Не исключено, что поселения бронзового века археологически трудноуловимы; они, возможно, оказались в какой-то своей части перекрытыми слоем донных отложений периодов кратковременных колебаний уровня воды в Ладожском озере и других водоемах (Сакса, 2010. С. 41).

Поступательное развитие культуры железного века в Приладожской Карелии фиксируется начиная с середины I тысячелетия н.э. и связано оно с глобальными процессами европейской истории, приведшими к возрастанию роли и самостоятельности в развитии отдельных областей региона Балтийского моря. К наиболее ранним вещам железного века на Карельском перешейке и в Северо-Западном Приладожье относятся блоковидные кресала, топоры, наконечники копий. Эти предметы составляют наиболее заметную и представительную группу находок первой половины — третьей четверти I тысячелетия н.э. Концентрируются они в зоне Вуоксы, что отражает ее роль как важнейшей транспортной магистрали, а самого перешейка — как зоны непосредственной промысловой охоты (Сакса, 2010. С. 42).

Эпоха раннего Средневековья характеризуется зарождением региональной культуры, отождествляемой со средневековой народностью корела. Древности последней четверти I тыс. н.э. представлены в основном могильниками с трупосожжениями (Сакса, 2010. С. 50; Бельский, 2018). Период XIII – XIV вв. может быть охарактеризован как расцвет «классической» карельской культуры, известной по материалам многочисленных могильников с трупоположениями. Их концентрация в течении реки Вуоксы, в районе оз. Суходольское и в северо-западном Приладожье позволяет охарактеризовать именно этот район как племенной центр средневековой карельской народности (Сакса, 2010; Кочкуркина, 2017). В то же время число памятников раннего и развитого Средневековья в южной части Карельского перешейка незначительно, что свидетельствует о слабой заселенности микрорегиона в этот период.

В XII – XV вв. карельский перешеек входил в состав Новгородской земли, одновременно на эти территории претендовало Шведское королевство. Это соперничество стало причиной ряда войн и вооруженных набегов, достаточно подробно освещенных в средневековых письменных источниках. Комплекс известий о деятельности новгородских данщиков в землях корелы содержится в новгородских берестяных грамотах. Центром шведского влияния на перешейке с конца XIII в. стал город Выборг, опорным пунктом Новгорода – Корельский городок, или крепость Корела (совр. Приозерск). Важной вехой в развитии отношений между Новгородом и Швецией стало установление границы по условиям Ореховецкого мира 1323 г., впоследствии подтвержденной после войны 1348 года.

В начале XVII в. в ходе событий Смутного времени территории Карелии и Ингрии (Ижорской земли) с городами и уездами вошли в состав Швеции. В ходе Северной войны были возвращены в состав России Петром I.

Новый этап истории данной территории начинается после основания Петербурга. Во второй половине XVIII в. владельцем Парголово-Сестрорецкой мызы графом П.И. Шуваловым и его сыном А.П. Шуваловым был устроен пейзажный парк, в настоящее время – объект культурного наследия. Исторический район вблизи него получил название Парнас – по наименованию видового холма в парке.

1.2. Краткая история археологического изучения южной части Карельского перешейка.

Выборгский район Санкт-Петербурга, а также смежный с ним административно и тесно связанный в историко-географическом отношении Всеволожский район Ленинградской области составляют слабо изученную в археологическом отношении часть

Карельского перешейка. Так, По данным «Археологической карты Ленинградской области» (Лапшин, 1995. С. 173 – 175) во Всеволожском районе известно всего 7 памятников археологии. По опубликованным данным Департамента государственной охраны, сохранения и использования памятников истории и культуры Ленинградской области (на 2010 г.) на территории Всеволожского района учтены 16 археологических памятников и местонахождений.

В отличие от северной и центральной частей Карельского перешейка, характеризующихся яркими памятниками классической карельской культуры XII – XIV вв., на его юге средневековые памятники остаются слабо изученными. История археологических исследований здесь связана, в первую очередь, с изучением древностей эпохи первобытности. История археологического изучения перешейка также тесно связана с его политической историей XX века. Памятники, расположенные в южной его части, изучались российскими и советскими учеными, особенно активно – в первые десятилетия прошлого века и в наши дни. Так, в 1920 — 1930-е годы на ближайшей к участку обследования Токсовской неолитической стоянке небольшие работы проводили Л.А. Динцес и С.Н. Замятнин (1926), Н.Н. Титова (1930), Г.П. Сосновский (1930).

Северная часть перешейка (современные Приозерский и Выборгский районы Ленинградской области) активно исследовались финляндскими учеными до 1940-х гг., начиная с первых профессиональных работ, проведенных в 1876 – 1884 гг. Т. Швиндтом (Сакса, 2010. С. 16). Особенное значение имеют широкие исследования, разведочные и стационарные раскопки, проведенные на целом ряде памятников выдающимися исследователями древностей Карельского перешейка Ю. Айлио и С. Пельси. Часть материалов, полученных в эти годы, остается пока неопубликованной. Ряд важных сведений о них содержится в работе Ю. Айлио (Ajlio, 1909) и, особенно, в монографических работах П. Уино (Uino, 1997), М. Лавенто (Lavento, 2001) и Х. Такала (Takala, 2005). Исследования финских археологов на территории Карельского перешейка в XIX – пер. пол. XX вв. получили подробное освещение в коллективной монографии под редакцией М. Саарнисто (Karjalan synty, 2003). Ретроспективный анализ полевых результатов и основных историографических концепций финляндских исследователей содержится в трудах А.И. Саксы (Сакса, 2010) и С.И. Кочуркиной (Кочуркина, 2017).

В послевоенное время исследования на территории Карельского перешейка производились скорее эпизодически. В то же время были осуществлены, в частности, стационарные раскопки стоянок Вьюн (С.И. Руденко), Черничное (С.И. Руденко и Р.В. Козырева), Хепоярви (И.В. Верещагина), Токсово (А.В. Виноградов), разведки А.Н. Румянцева под Выборгом, разведки, проведенные в ряде районов перешейка

В.И. Тимофеевым. Значительная активизация работ произошла в последние годы, и важную роль здесь принадлежит проведенным совместным российско-финляндским исследованиям, в которых ученые Петербурга (ИИМК РАН, МАЭ РАН) работали вместе с исследователями центральных археологических учреждений Хельсинки (Хельсинкского Университета и Департамента древностей Финляндии), а также Музея Лахти. Ряд важных материалов был получен работами, приводящимися с 2001 г. по настоящее время в Выборгском р-не Карельской новостроечной экспедицией ИИМК РАН. Разведками, проведенными, прежде всего, Д.В. Герасимовым и С.Н. Лисицыным в 2003 г. открыто около 50 новых памятников на территории Приозерского и Выборгского районов (Герасимов и др., 2003). А. Ю. Городиловым и М. А. Раззак открыты памятники эпохи палеометалла (Городилов, Раззак, 2020). Исследования средневековых древностей Карельского перешейка в настоящее время проводит экспедиция МАЭ РАН под руководством С.В. Бельского (Бельский, 2018).

Большое значение имеют сводки памятников Карельского перешейка, подготовленные В.А. Лапшиным (Лапшин, 1995) и Д.В. Герасимовым с соавторами (Герасимов и др., 2003).

1.3. Объекты археологического наследия, расположенные в районе проведения археологической разведки

Известные памятники археологии, расположенные в относительной близости от участка работ, сгруппированы: 1) вокруг озера Сестрорецкий Разлив; 2) по берегам озер Кавголовское и Хепоярви. Данные о памятниках ниже приводятся в соответствии с последней по времени сводкой археологических памятников Карельского перешейка (Герасимов и др., 2003. С. 5-7, 14).

Восточный берег Сестрорецкого разлива

1. Сестрорецкий разлив, П.1 (по Н.Н. Гуриной, 1961). На ныне затопленном островке, напротив 6-й Тарховской ул. поселка Разлив. Развитой неолит, культура гребенчато-ямочной керамики. Существует мнение о возможности выделения в материалах стоянки группы фрагментов ранне-неолитической керамики типа сперрингс.

2. Сестрорецкий разлив, П.2 по Н.Н. Гуриной, 1961. Находки примерно в 500 м от берега, на узкой, затопляемой отмели. Развитой неолит, культура гребенчато-ямочной керамики.

3. Сестрорецкий разлив, П.3 по Н.Н. Гуриной, 1961. Находки в 200-250 м от берега, на ныне затапливаемом острове. Развитой неолит, культура гребенчато-ямочной керамики.

4. Сестрорецкий разлив, П.4 по Н.Н. Гуриной, 1961. Находки близ края берега, на уровне волноприбойной линии. Развитой неолит, культура гребенчато-ямочной керамики.

5. Сестрорецкий разлив, П.5 по Н.Н. Гуриной, 1961. Находки у основания высоких дюн, ниже уровня воды. Неолит, культура гребенчато-ямочной керамики.

6. Сестрорецкий разлив, П.6 по Н.Н. Гуриной, 1961. Находки на высоком (до 12 м н. ур. моря) участке коренного берега в пределах пос. Разлив. Рядом авторов предполагался мезолитический возраст находок. В настоящее время гораздо больше оснований для того, чтобы считать находки «кладом» чрезвычайно редких для территории Карельского перешейка предметов из кремня (заготовок орудий неолитического времени). Топография находок не дает основания для их датировки, и, в данном случае, не является хронологическим показателем.

7. Сестрорецкий разлив, П.7 по Н.Н. Гуриной, 1961. Находки на краю коренного берега. Эпоха раннего металла.

Западный берег Сестрорецкого разлива

8. Сестрорецкий разлив, П.8 (Тарховка, Тарховская коса) по Н.Н. Гуриной, 1961. Находки вдоль уреза воды, на узкой песчаной гряде. Культурный слой залегал на глубине около 0,2-0,7 м, в красно-буром и черном песке, подстилающемся грубослоистым, крупнозернистым «древнебалтийским» песком. Поздний неолит, культура гребенчато-ямочной керамики в поздней ее фазе.

9. Сестрорецкий разлив, П.9 (Глиняный ручей) по Н.Н. Гуриной, 1961. Находки на коренном берегу, близ края дюн. Отмечен культурный слой, залегающий под слабо задернованном песком, представляющий собой красноватого цвета песок, более темный в нижней части, общей мощностью не более 0,4-0,5 м, подстилаемый желтым песком. Топография памятника идентична топографии Тарховской стоянки (Гурина, 1961. С. 430). Период раннего металла.

10. Сестрорецкий разлив, П.10 (Сосновая гора) по Н.Н. Гуриной, 1961. Находки на участке коренного берега, перекрытого средневековыми курганами. Развитой неолит - поздний неолит, культура гребенчато-ямочной керамики, в том числе, видимо, в поздней ее фазе. Существует мнение о возможности выделения в материалах стоянки группы фрагментов ранне-неолитической керамики типа сперрингс.

Северный берег Невской губы

11. Лахта (в черте г. Санкт-Петербурга). Памятник расположен на коренном берегу Лахтинского залива, высота залегания культурного слоя ок. 5 м над уровнем моря. Стационарные раскопки 1922 и 1923 гг. Б.Ф. Землякова и А.А. Спицына. Вскрыта площадь несколько более 40 кв. м. Данные этих исследований приведены в монографии

Н.Н. Гуриной (1961, стр. 502 – 506). Стратиграфия памятника: мелкозернистый серый песок с отчетливой горизонтальной слоистостью - 0 - 0,20 - 0,40 м; культурный слой: 0,50 м – красно-бурый песок и 0,50 - 1,00 - 1, 20 м – черный песок, 1,20 м и ниже – ленточная глина. Памятник относится к периоду раннего металла – раннему железному веку.

Район Токсово – Кавголово

12. Токсово. Стоянка на юго-восточном берегу Кавголоовского оз., близ пос. Токсово. Культурный слой стоянки залегает примерно на уровне воды размывается озером. Систематических раскопок памятника, обследования которого начаты в 1920-е гг. С.Н. Замятниным и Л.А. Динцесом, не проводилось. Позднее обследования производились Г.П. Сосновским, Н.Н. Титовой, в 1978 г. А.В. Виноградовым. Развитой неолит, культура гребенчато-ямочной керамики, вероятно, поздняя ее фаза.

13. Хепо-Ярви. Памятник расположен на северном берегу одноименного озера, (самый высокий участок узкого мыса, вдающегося в озеро), на высоте 3-4 м над уровнем воды. Раскопки И.В. Верещагиной, 1978 г. Раскопом вскрыто 124 кв. м. Отмечены остатки кострищ и сложенных из камней очагов. Культурный слой залегает на большей части площади непосредственно под дерном, достигает мощности 0,4 м. Ранний (культура сперрингс) и (большая часть материалов) развитой неолит, культура гребенчато-ямочной керамики. Выделяется группа пористой керамики. По образцам угля из очагов получены даты C^{14} - 6480 ± 60 , 6380 ± 60 , 4100 ± 60 , 4020 ± 70 лет тому назад (Ле - 1412, 1411, 1409, 1408). Первые две даты, очевидно, следует связать с керамикой типа сперрингс.

14. Кавголово. Находки кварцевых орудий на уровне воды на восточном берегу Кавголоовского озера. Впервые находки отмечены краеведом В.М. Соколовым в 1960-х гг. Памятник обследовался В.И. Тимофеевым. Предполагаемый возраст – неолит – эпоха раннего металла.

2. ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНА, В КОТОРОМ РАСПОЛАГАЕТСЯ ТЕРРИТОРИЯ ОБСЛЕДОВАНИЯ

Территория обследования расположена в Выборгском районе г. Санкт-Петербург. на объекте: «ул. Заречная от ул. Ф. Абрамова до ул. В. Гаврилина (ул. Центральная от ул. Главная до ул. Парковая)» по адресу: г. Санкт-Петербург, Выборгский район, по ул. Заречная, общей протяженностью 0,85 км.

Участок представляет собой незастроенную территорию с грунтовым и луговым покрытием. На территории присутствуют такие формы рельефа, как: овраги, откосы, уклоны. Угол наклона площадки изысканий менее 1°. Минимальная высотная отметка 27.34 в центральной части территории, максимальная высотная отметка 31.77 в северо-западной части территории. Максимальный перепад высот на всей территории участка не превышает 1,5 метра.

Гидрография на участке отсутствует.

Растительность представлена небольшим количеством отдельно стоящих кустов. Свободные от покрытий территории оформлены газонами.

Климат Санкт-Петербурга атлантико-континентальный. Морские воздушные массы обуславливают сравнительно мягкую зиму с частыми оттепелями и умеренно-тёплое, иногда прохладное лето.

Влажность воздуха всегда высокая. В среднем за год составляет около 75 %, летом — 60—70 %, а зимой — 83— 88 %. Большая часть атмосферных осадков выпадает с апреля по октябрь, максимум их приходится на август, а минимум — на март. Среднегодовая относительная влажность воздуха составляет 78 %, при диапазоне колебаний среднемесячных значений от 66 % до 86 %. Среднегодовая сумма осадков — около 662 мм. Наибольшее количество осадков отмечается в летний период (июль-сентябрь), наименьшее – в зимний (февраль-март). Летом преобладают западные и северо-западные ветры, зимой западные и юго-западные.

Постоянный снежный покров появляется во второй половине ноября — первой половине декабря. Сходит снег во второй половине апреля. Глубина промерзания грунтов составляет 0,98 м. Неблагоприятный для проведения изысканий период года длится 6,5 месяцев: с 20 октября по 5 мая. В геоморфологическом отношении территория съемки расположена в пределах Приневской низины.

В геоморфологическом отношении рассматриваемая территория приурочена к северной возвышенной части Приморской низины, в пределах озерно-ледниковой террасы.

Геологическое строение исследуемого участка до глубины 10,00 м представлено

современными техногенными (t IV) образованиями и биогенными (b IV) отложениями, верхнечетвертичными озерно-ледниковыми (lg III) и ледниковыми (g III) отложениями.

Четвертичная система – Q

Современные отложения – Q IV

Техногенные образования – t IV

Техногенные образования на исследуемой территории представлены насыпными грунтами слежавшимися (ИГЭ 1). На момент проведения изысканий техногенные образования (t IV) распространены повсеместно на исследуемой территории. Залегают с поверхности (абс. отм. кровли от 28,60 до 30,20 м), вскрытая мощность в настоящее время составляет 0,90 – 3,50 м.

Биогенные отложения – b IV

Биогенные отложения (b IV) на момент проведения изысканий залегают под насыпными грунтами на глубинах 1,00-3,30 м (абс. отм. от 25,90 до 29,10 м), мощность составляет 0,20-0,70 м. Отложения представлены торфами (ИГЭ 2) и слабозаторфованными песчаными грунтами (ИГЭ 2а).

Верхнечетвертичные отложения – Q III

Озерно-ледниковые отложения - lg III

Верхнечетвертичные озерно-ледниковые отложения вскрыты повсеместно на участке изысканий и представлены песками пылеватыми, плотными (ИГЭ 3), песками пылеватыми, средней плотности (ИГЭ 3а), супесями пылеватыми, пластичными (ИГЭ 4), песками средней крупности, плотными (ИГЭ 5). Залегают под современными техногенными образованиями и биогенными отложениями на глубинах 0,30–3,60 м (абс. отм. кровли от 25,50 до 28,80 м), мощность отложений, в том числе вскрытая, составляет 2,50–6,70м.

Ледниковые отложения - g III

Верхнечетвертичные ледниковые отложения представлены: супесями пылеватыми, пластичными, с гравием и галькой изверженных пород до 10% (ИГЭ 6). Вскрыты в скв. 161, 170, 367 и залегают под озерно-ледниковыми отложениями на глубинах 6,90–7,70 м (абс. отм. кровли от 21,40 до 22,60 м), вскрытая мощность отложений составляет 0,80–2,30 м.

3. АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАБОТЫ НА ОБСЛЕДУЕМОМ ЗЕМЕЛЬНОМ УЧАСТКЕ

Археологическое обследование проведено в июне 2022 года на основании Открытого листа № 0617-2022 выданного 17 мая 2022 г. выданного на имя Германа Константина Энриковича.

Объект проектирования представляет собой вытянутый с юго-запада на северо-восток земельный участок, выделенный для строительства автомобильной дороги «ул. Заречная от ул. Федора Абрамова до ул. Валерия Гаврилина (ул. Центральная от ул. Главная до ул. Парковая)», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Выборгский район, по ул. Заречная, общей протяженностью 0,85 км. Вдоль улицы Заречная участок проектирования расположен в границах земельного участка с кадастровым номером 78:36:0013101:11095 и частично на территории земельного участка, не выделенного в отдельный кадастровый номер, общей протяженностью 750 м, а вдоль ул. Федора Абрамова участок проектирования частично расположен в границах земельного участка с кадастровым номером 78:36:0013101:11098 и частично в границах территории участка с кадастровым номером 78:36:0013101:11094 общей протяженностью 100 м.

Таблица 1. Координаты поворотных точек территории проектирования.

№	Система координат WGS84		Система координат МСК 64	
	X	Y	X	Y
1	60.081846176	30.335731583	110548,77	114756,38
2	60.081800684	30.335371809	110543,60	114736,08
3	60.081752723	30.334994044	110538,15	114715,84
4	60.081690671	30.334580207	110531,12	114692,75
5	60.081617263	30.334184223	110522,83	114670,07
6	60.080913226	30.332147043	110443,82	114557,70
7	60.079837443	30.330950572	110323,63	114491,18
8	60.080013446	30.329730738	110342,90	114423,89
9	60.081336063	30.331217093	110490,67	114505,66
10	60.082200989	30.333705047	110587,73	114643,86
11	60.082286288	30.334190988	110597,37	114670,09
12	60.082358258	30.334658829	110605,52	114696,82
13	60.082408508	30.335054589	110611,23	114718,01
14	60.082456199	30.335432358	110616,65	114739,28
15	60.083170	30.341280	110697,84	115064,00
16	60.084040	30.340860	110794,65	115040,00
17	60.084070	30.341070	110798,05	115051,00
18	60.08320	30.341510	110701,25	115076,00
19	60.083229103	30.341710479	110704,55	115088,29
20	60.082619066	30.342009595	110636,67	115105,38

На территории обследования естественный рельеф отсутствует полностью,

поскольку она отсыпана грунтом и строительным мусором. Мощность отсыпки по сведениям проектной организации составляет до 3-м. Вероятно, такая мощность объясняется расположением участка обследования в границах бывшего торфяного карьера (рис. 8). Вся территория проектирования свободна от застройки, ограждена строительными заборами, за исключением перекрестка ул. Заречной и ул. Федора Абрамова. Участок вдоль ул. Заречная частично порос травой, молодым кустарником и молодыми деревьями, а также частично покрыт плитами для движения строительной техники. Рельеф участка вдоль ул. Заречная сложный: имеются и возвышенности (гряды строительного мусора) и понижения рельефа (участок расположения сетей теплоснабжения). На участке размещаются тепловые пункты и ревизионные колодцы инженерных сетей, частично покрытые грунтом. Перекресток ул. Заречной и ул. Федора Абрамова полностью заасфальтирован. Территория обследования вдоль ул. Федора Абрамова представляет собой котлован глубиной до 2,5 м и шириной около 15 м, где в момент обследования проводились работы по устройству основания проезжей части.

На первом этапе обследования проведен осмотр и фотофиксация территории проектирования (рис. 10-17). Одновременно проводился поиск археологического материала и выходов культурного слоя. При осмотре территории проектирования подъемный материал не обнаружен, выходов культурного слоя старше 100 лет не зафиксировано. Поскольку участок полностью спланирован и отсыпан насыпным грунтом каких-либо участков перспективных для обнаружения памятников археологии не обнаружено. Для уточнения степени изменения участка обследования в результате строительных работ была заложена зачистка в строительном котловане на ул. Федора Абрамова.

Зачистка 1 (WGS84. N 60°05'00.1" E 30°20'28.8") (рис. 18-21) шириной 1 м, заложена в восточном борту котлована, в 30 м от перекрестка ул. Заречной и ул. Федора Абрамова, где в основании просматривалась серая глина. Современная дневная поверхность, примыкающая к котловану, ровная, отсыпанная строительным мусором, полностью свободная от растительности. В зачистке зафиксирована следующая стратиграфия (рис. 20).

Таблица 2. Описание стратиграфии зачистки 1.

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Насыпной грунт со строительным мусором	0 – 170
2.	Серая глина с торфяными прожилками в верхней части	Видимая глубина 170 - 185

Общая высота зачистки составила 1,85 м. Культурный слой в зачистке не зафиксирован, вещевые находки более 100 лет не обнаружены (рис. 20-21).

В ходе археологических полевых работ объектов археологического наследия и их признаков не выявлено, находки, имеющие историко-культурную ценность, не обнаружены. Выраженные в рельефе археологические объекты на территории объекта проектирования не зафиксированы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе археологического обследования, выполненного на основании Открытого листа № 0617-2022 выданного 17 мая 2022 г., выданного Министерством культуры Российской Федерации на имя Германа Константина Энриковича, на территории земельного участка, выделенного для объекта: «ул. Заречная от ул. Федора Абрамова до ул. Валерия Гаврилина (ул. Центральная от ул. Главная до ул. Парковая)», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Выборгский район, по ул. Заречная, протяженностью 0,85 км, проведен визуальный осмотр территории проектирования, поиск археологического материала и выходов культурного слоя, заложена одна археологическая зачистка обнажений, позволившая в полной мере исследовать территорию землеотвода на предмет ее освоения человеком в прошлом. В итоге проведенных полевых археологических работ археологические находки, признаки наличия культурного слоя, а также выраженные в рельефе объекты старше 100 лет не обнаружены.

Таким образом, объекты культурного наследия также, как и объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, в ходе проведенного обследования в границах территории проектирования не зафиксированы.

Специалист-эксперт
ООО «Аристо Северо-Запад»



К.Э. Герман

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ МАТЕРИАЛОВ

1. Федеральный закон Российской Федерации от 25 июня 2002г. N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2009г. №569 «Положение о государственной историко-культурной экспертизе».
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 9 июня 2015 г. № 569 «О внесении изменений в Положение о государственной историко- культурной экспертизе».
4. Положение «О порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации», утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской Академии наук от 20 июня 2018г. № 32.
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2015 г. № 127 «Об утверждении правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия».
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 17 июня 2017 г. № 720 "О внесении изменений в правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия».
7. Методика определения границ территорий объектов археологического наследия (рекомендована письмом Министерства культуры Российской Федерации от 27.01.2012г. № 12-01-39/05-АБ (Методика).
8. Бельский С. В. 2018. Погребальные памятники Карельского перешейка и Северного Приладожья XI – XIII вв. Археологические исследования 2010 – 2016 гг. // Свод археологических источников Кунсткамеры. СПб. С. 131 – 262.
9. Герасимов Д. В., Лисицын С. Н., Тимофеев В. И. 2003. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область). Памятники каменного века и периода раннего металла. СПб.
10. Герасимов Д. В., Крийска А., Лисицын С. Н. 2010. Освоение побережья Финского залива Балтийского моря в каменном веке // Материалы III Северного археологического конгресса. Екатеринбург; Ханты-Мансийск. С. 28 – 52.

11. Герасимов Д. В., Крийска А., Лисицын С. Н. 2012. Памятники каменного века юго-восточного побережья Финского залива: хронология и геоморфология // Краткие сообщения Института археологии РАН (227). С. 243 – 250.
12. Герман К. Э. 2018. Культура сперрингс (современное состояние изучения) // Самарский научный вестник. С. 225 – 230.
13. Городилов А. Ю., Раззак М. А. 2020. Новые памятники эпохи бронзы в регионе Финского залива. Археологические исследования 2017 – 2019 гг. // Археологические вести. Вып. 28. С. 233 – 248.
14. Гурина Н. Н. 1961. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР. Материалы и исследования по археологии СССР. № 87. Л.
15. Кочуркина С. И. 2017. Археология средневековой Карелии. Петрозаводск.
16. Лапшин В. А. Археологическая карта Ленинградской области. Часть 2. Восточные и северные районы. СПб., 1995.
17. Лисицын С. Н., Тарасов А. Ю., Цветкова Н. А., Бельский С. В., Бессуднов А. А. 2015. Стоянки раннего мезолита вблизи озера Боровское на Карельском перешейке // Тверской археологический сборник. Вып. 10. Тверь. С. 91 – 108.
18. Сакса А. И., 2006. Карельский перешеек: формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2(26). С. 35 – 44.
19. Сакса А. И. 2010. Древняя Карелия в конце I – начале II тыс. н.э. СПб.
20. Тимофеев В. И. 1993. Памятники мезолита и неолита региона Петербурга и их место в системе культур каменного века Балтийского региона // Древности Северо-Запада России (славяно-финно-угорское взаимодействие, русские города Балтики). СПб. С. 8 – 34.
21. Холкина М. С. 2014. Хронология керамики конца IV – III тыс. до н.э. на Карельском перешейке // Вестник СПбГУ. Серия 2. Вып. 3. С. 102 – 108.
22. Ailio J. 1909. Die Steinzeitlichen Wohnplatze in Finland. I-II. Helsingfors.
23. Karjalan synty. Viipurin läänin historia I. 2003. Jyväskylä. 562 s.
24. Takala H. 2005. Äyräpään kihlakunnan esihistoria I. Muinaislöydöt 1847 – 1944. Jyväskylä. 216 s.
25. Uino P. 1997. Ancient Karelia. Archaeological studies. SMYA, v.104. 426 p.

СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ

п/н	Наименование приложения	листов
1	Иллюстрации	15
2	Копия Открытого листа	2

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1
ИЛЛЮСТРАЦИИ

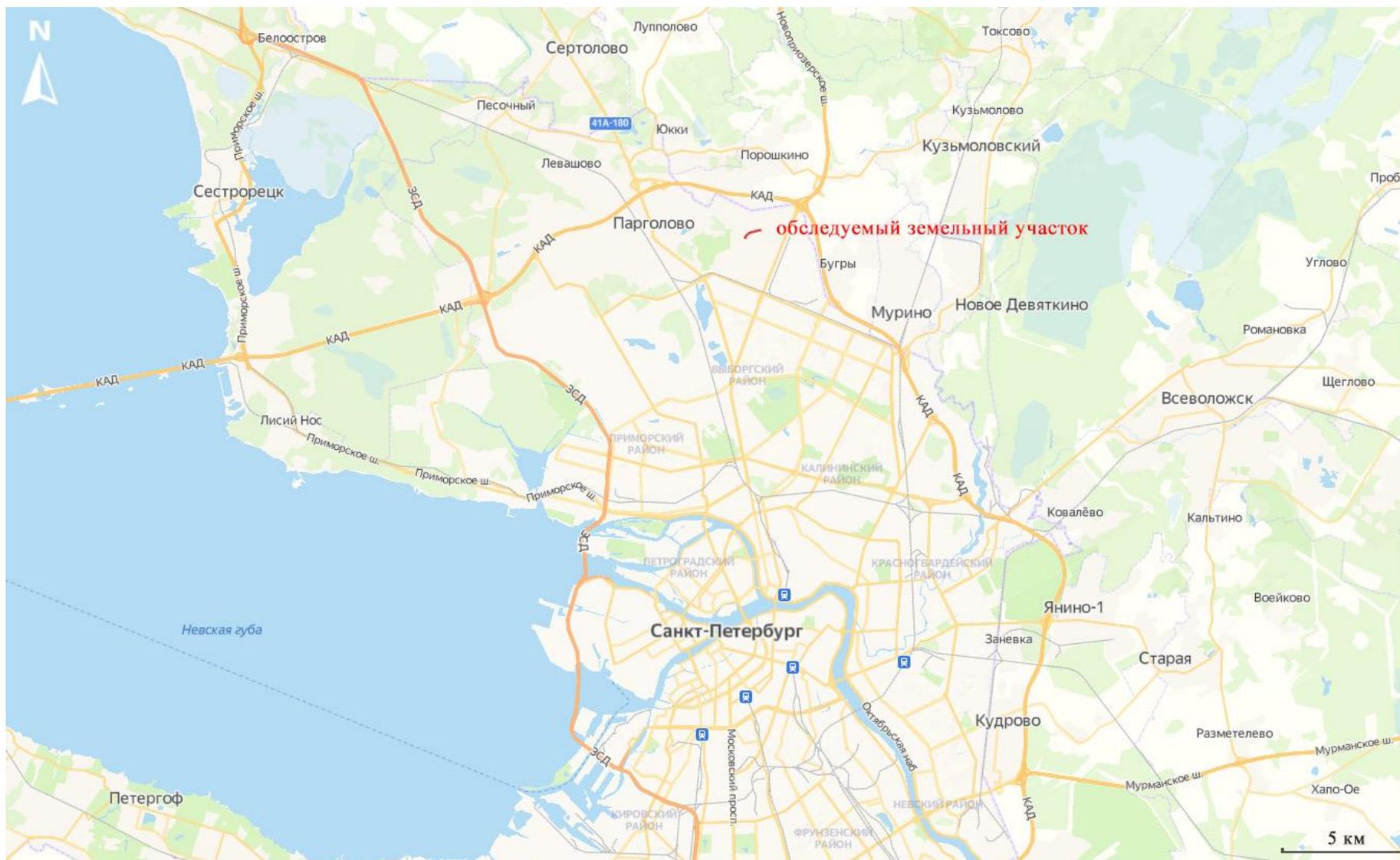


Рис. 1. г. Санкт-Петербург, Выборгский район, ул. Заречная. Обзорная схема расположения земельного участка, выделенного для объекта: «Ул. Заречная от ул. Федора Абрамова до ул. Валерия Гаврилина (ул. Центральная от ул. Главная до ул. Парковая)», протяженностью 0,85 км



Рис. 2. Ситуационный план расположения территории проектирования на публичной кадастровой карте. // <https://pkk.rosreestr.ru/> (дата обращения 22.06.2022).



Рис. 4. Карта части Ладожского озера и Финского залива с прилегающими землями 1730 г.
 // http://www.etomesto.ru/map-peterburg_fin-1730/ (дата обращения 22.06.2022)



Рис. 5. Карта Санкт-Петербургской губернии 1770 года Якоба Шмидта. //
http://www.etomesto.ru/map-peterburg_guberniya-1770/ (дата обращения 22.06.2022)

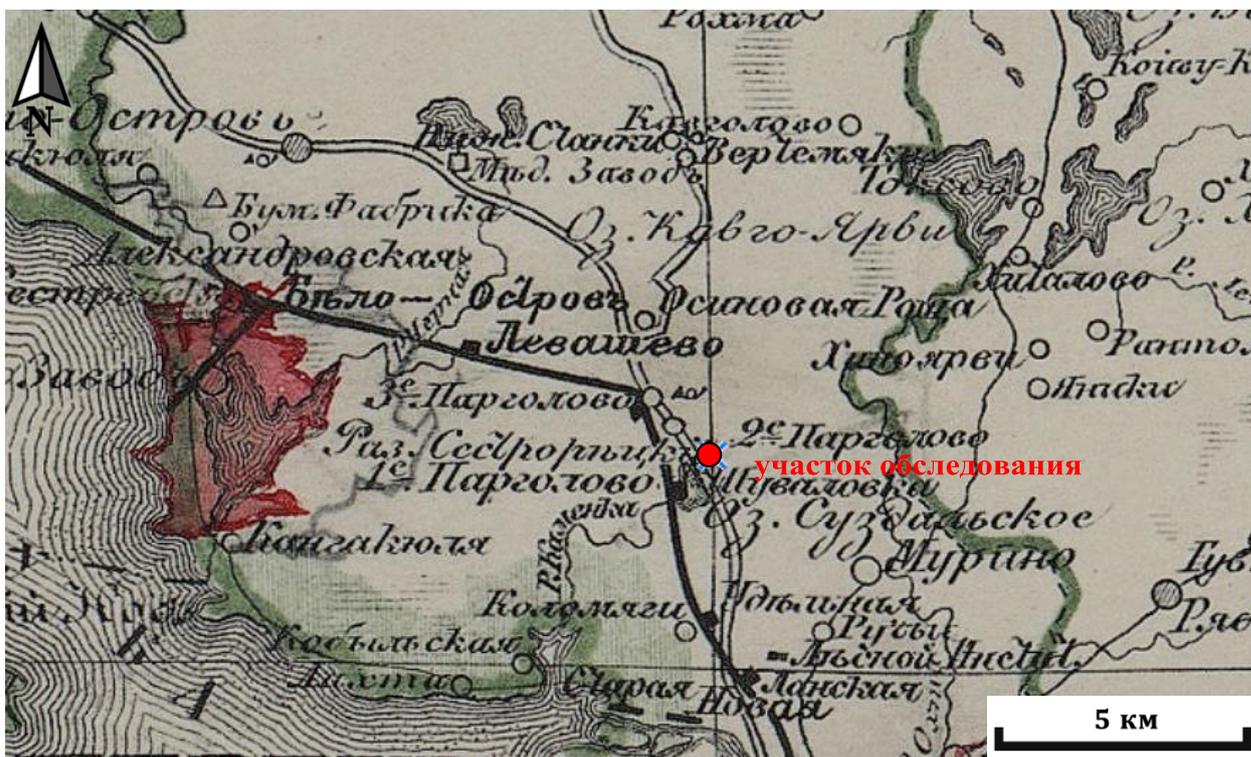


Рис. 6. Карта Санкт-Петербургской губернии 1842 года. // http://www.etomesto.ru/map-peterburg_spb-gub-1842/ (дата обращения 22.06.2022)

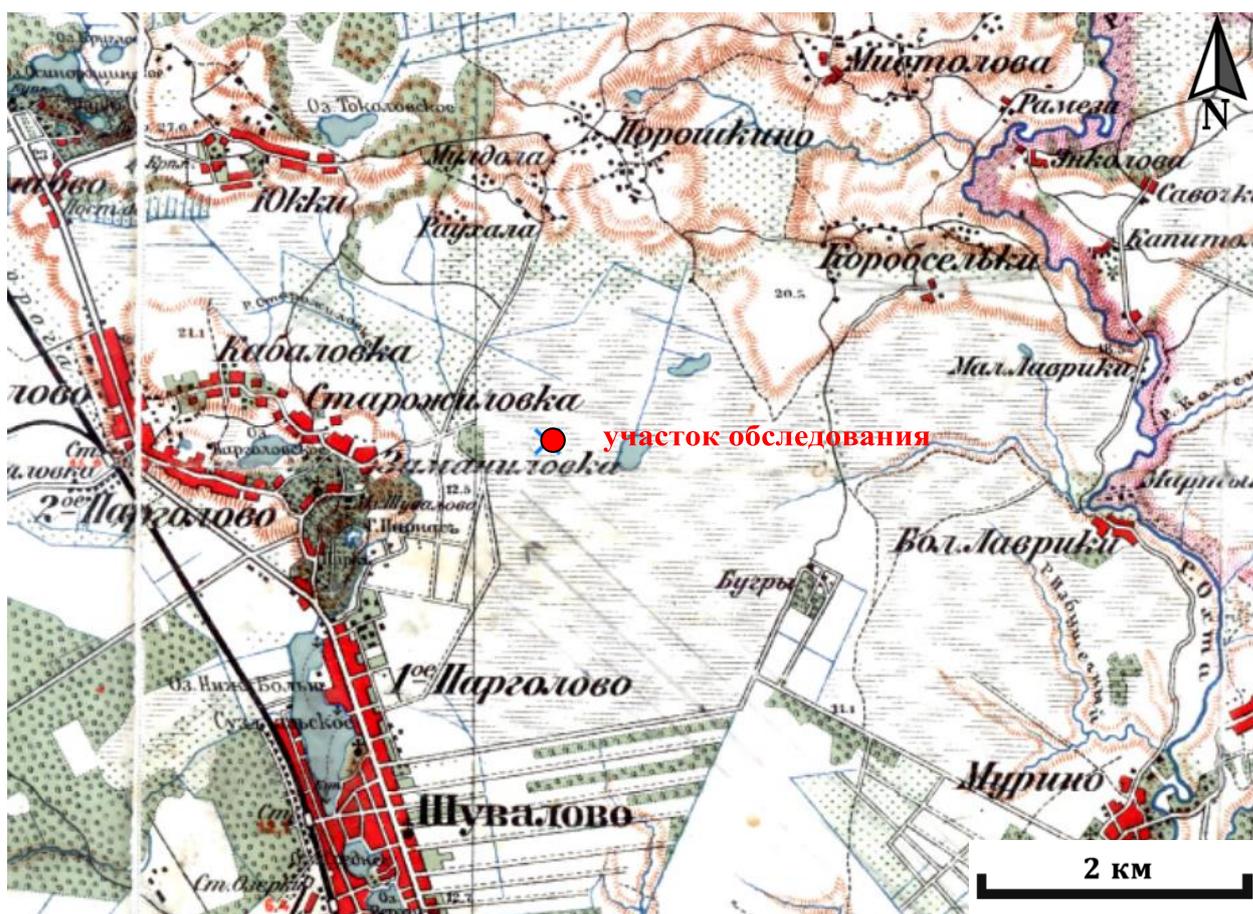


Рис. 7. Карта окрестностей Санкт-Петербурга, составленная Ю. Гашем 1909 г. // http://www.etomesto.ru/map-peterburg_1909gash/ (дата обращения 22.06.2022)

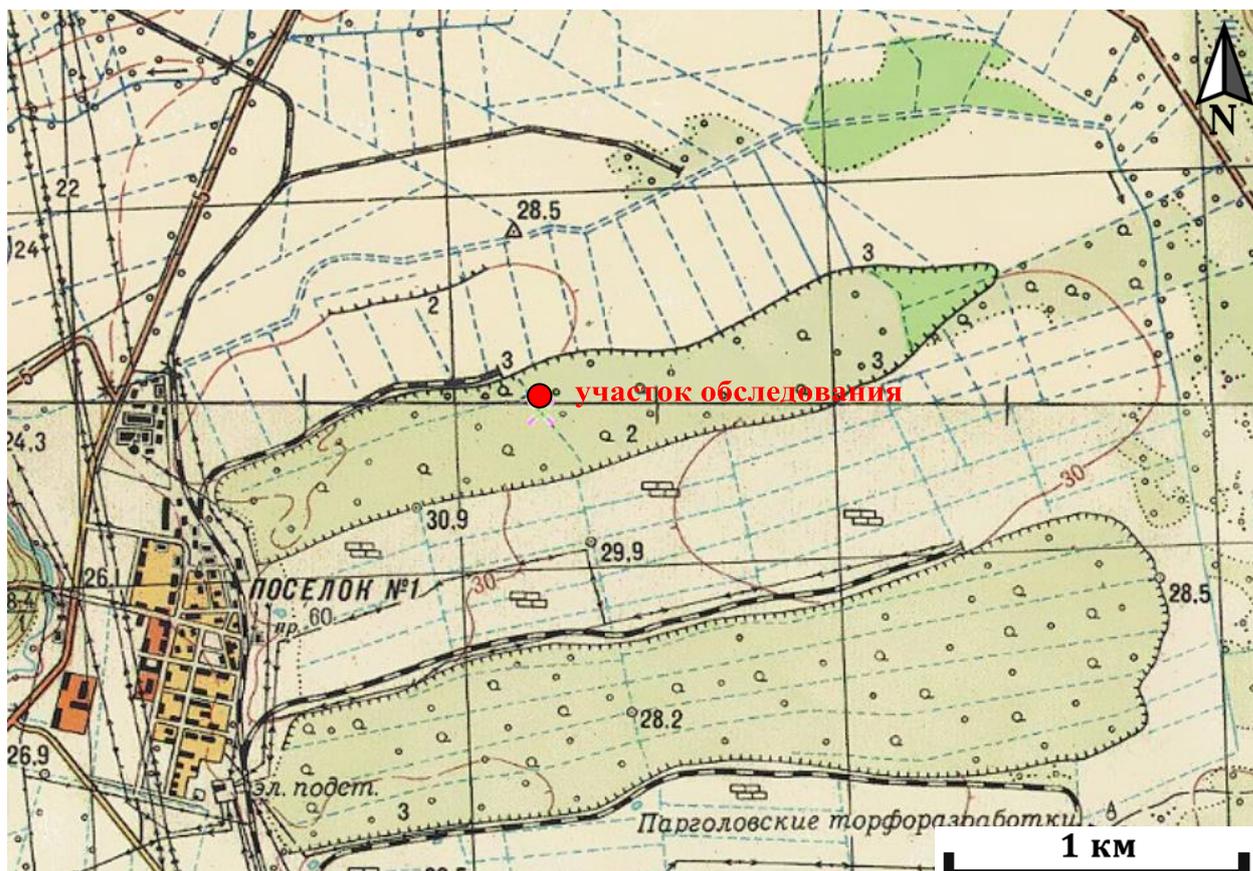


Рис. 8. Послевоенная топографическая карта Карельского перешейка ГУГК СК-63 1954-1961 гг. // http://www.etomesto.ru/map-peterburg_karelskiy-peresheek-250/ (дата обращения 22.06.2022)



Рис. 9. Схема расположения объектов культурного наследия непосредственно рядом с территорией обследования.



Рис. 10. Юго-западная часть территории проектирования. Вид на северо-запад.

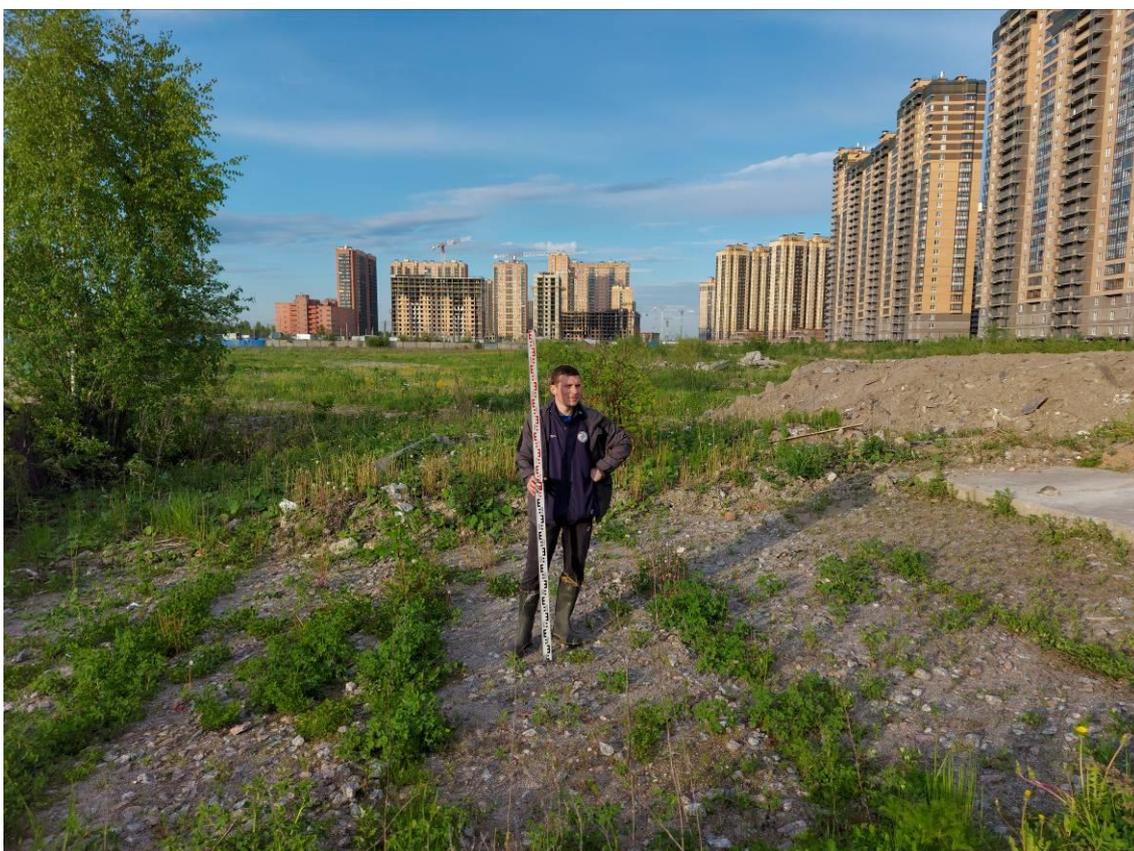


Рис. 11. Юго-западная часть территории проектирования. Вид на восток.

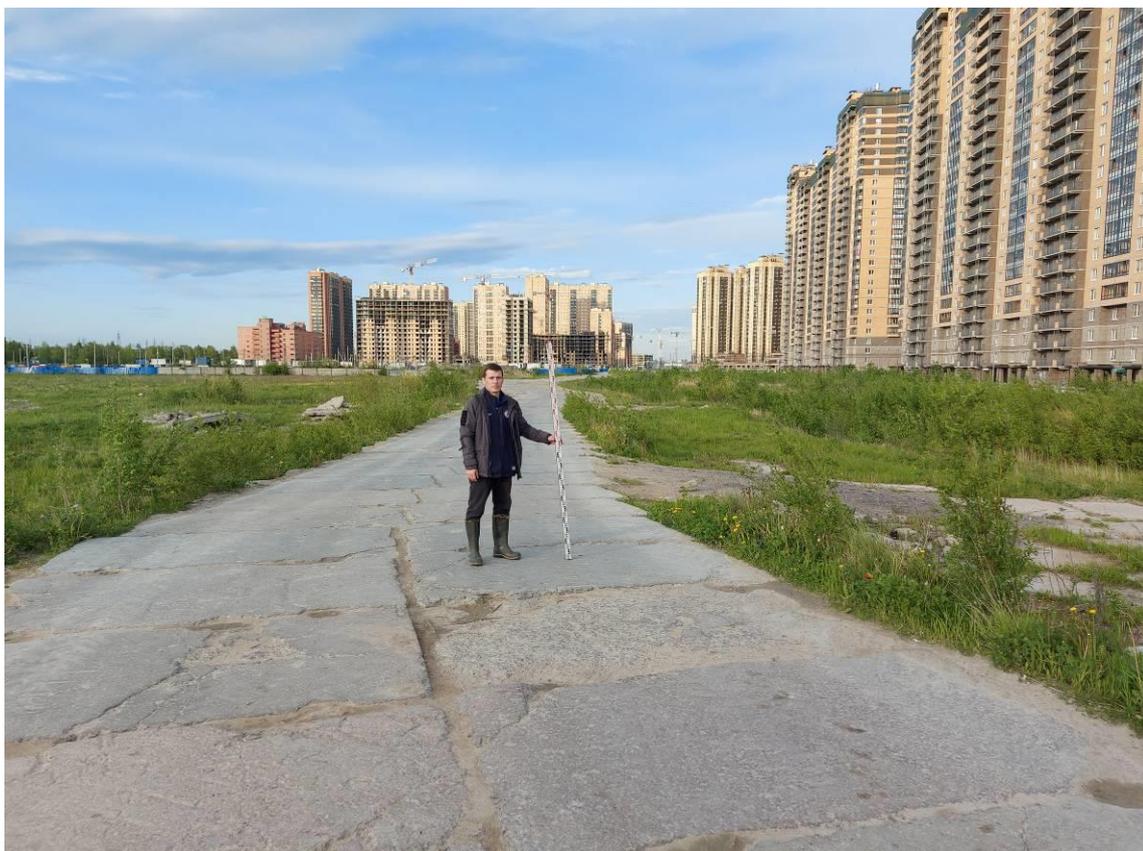


Рис. 12. Центральная часть территории проектирования. Вид на восток.



Рис. 13. Центральная часть территории проектирования. Тепловой пункт. Вид на восток.

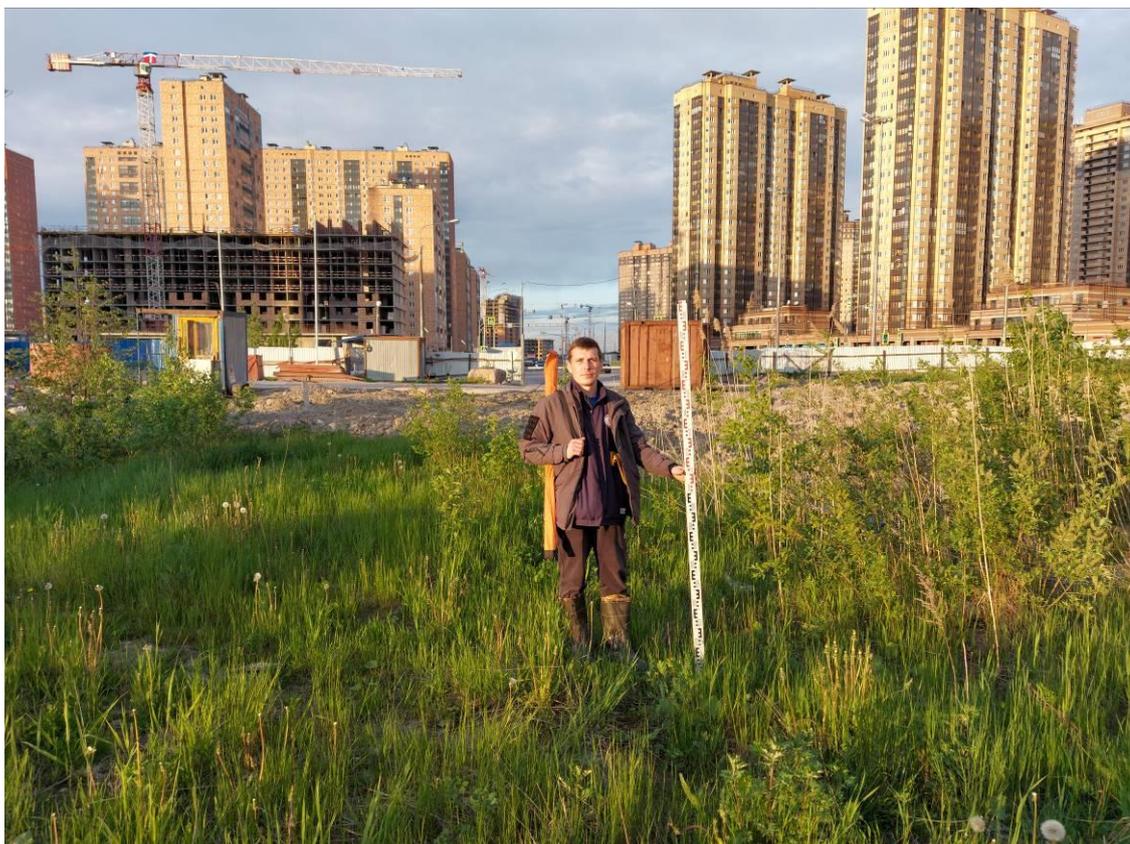


Рис. 14. Восточная часть территории проектирования. Вид на восток.

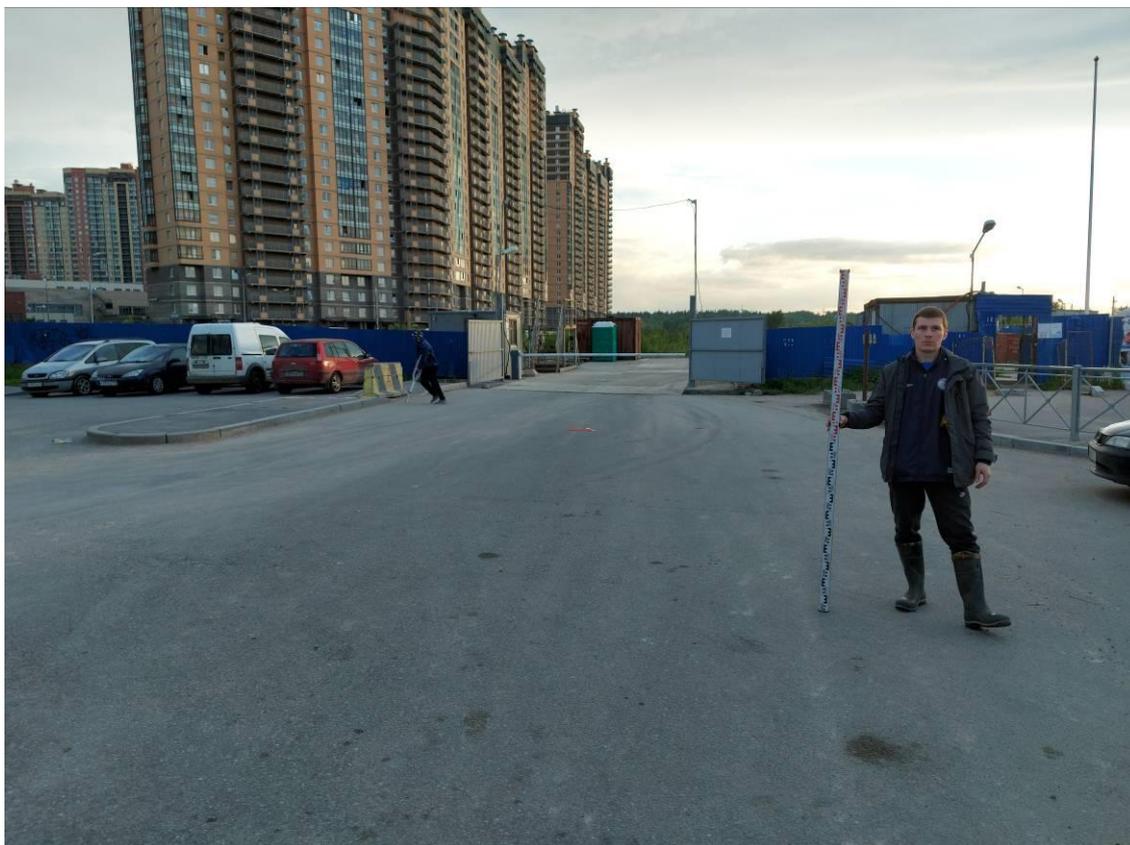


Рис. 15. Восточная часть территории проектирования. Въезд на территорию проектирования с перекрестка ул. Ф. Абрамова и ул. Заречная. Вид на запад.

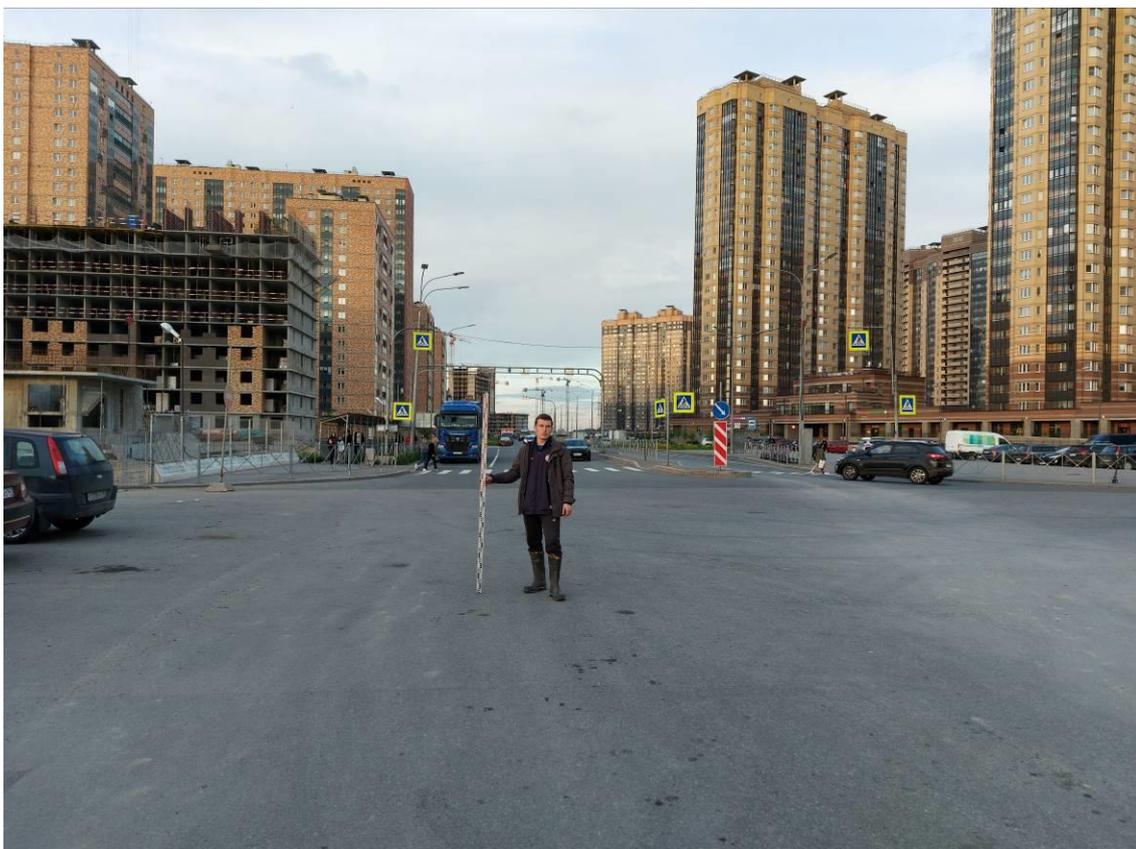


Рис. 16. Восточная часть территории проектирования. Перекресток ул. Ф. Абрамова и ул. Заречная. Вид на восток.

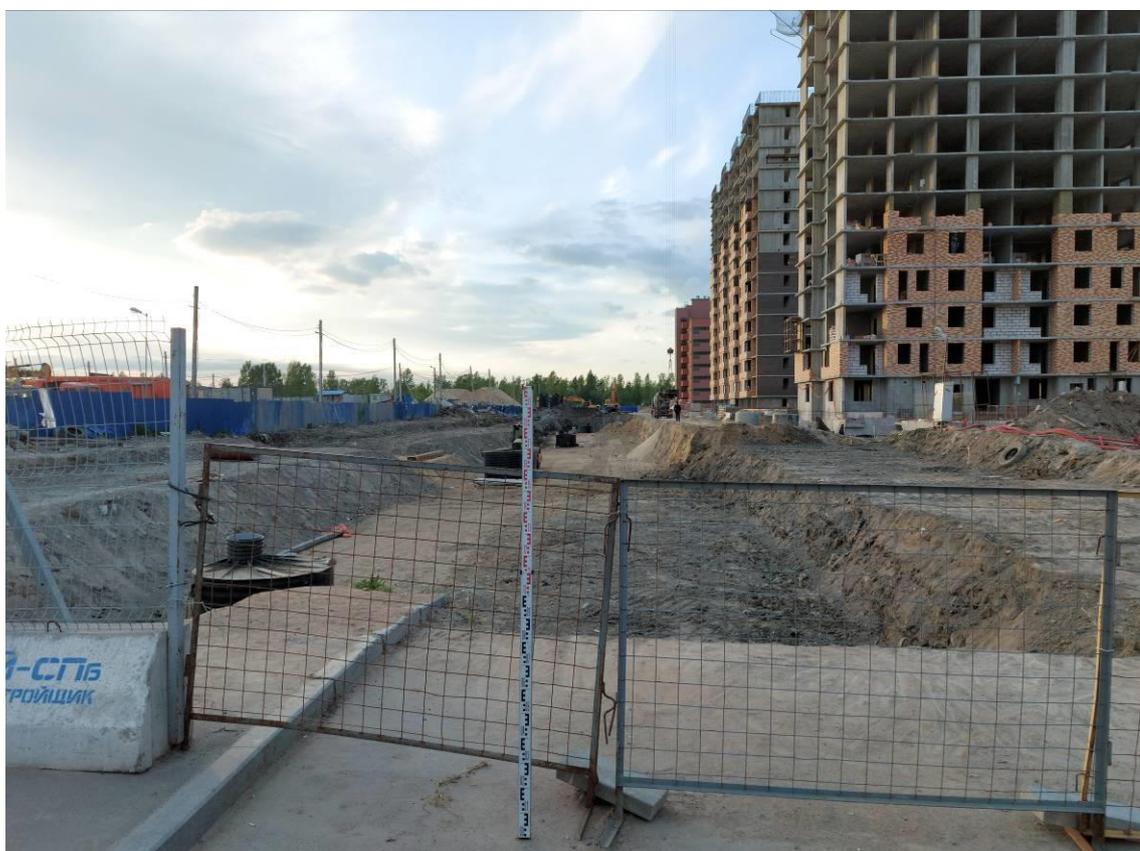


Рис. 17. Восточная часть территории проектирования. Участок вдоль ул. Ф. Абрамова. Котлован для строительства проезжей части. Вид на север.



Рис. 18. Схема расположения зачистки на публичной кадастровой карте. // <https://pkk.rosreestr.ru/> (дата обращения 22.06.2022).



Рис. 19. Зачистка 1. Общий вид на место расположения зачистки. Вид на восток.



Рис. 20. Зачистка 1. Общий вид стратиграфической последовательности. Вид на восток.



Рис. 21. Зачистка 1. Общий вид после завершения работ. Вид на восток.