

Генеральный директор  
ООО «Союз Экспертов Северо-Запада»  
М.И. Филипович

«19» ноября 2022 г.

### Акт

**по результатам государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Охтинское низшее механическое-техническое училище», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Республиканская улица, дом 39, литера А, в целях обоснования включения объекта культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации**

г. Санкт-Петербург

«19» ноября 2022 г.

Настоящая государственная историко-культурная экспертиза (далее – экспертиза) проведена обществом с ограниченной ответственностью «Союз Экспертов Северо-Запада» (ООО «СЭС»), ИНН 7810900757, адрес: 190020, г. Санкт-Петербург, Обводного канала наб., д. 199-201, литера В, помещ. 11-н, этаж 1 на основании государственного контракта от 03.06.2022г. №4-22 (приложение №15).

**1. Дата начала и дата окончания проведения экспертизы:**

Настоящая государственная историко-культурная экспертиза проведена в период с 03 июня 2022 г. по 12 сентября 2022 года и с 21 октября 2022 года по 19 ноября 2022 года.

**2. Место проведения экспертизы:**

г. Санкт-Петербург.

**3. Заказчик экспертизы:**

Санкт-Петербургское государственное казенное учреждение «Дирекция заказчика по ремонтно-реставрационным работам на памятниках истории и культуры», 191023, г. Санкт-Петербург, ул. Зодчего Росси, д. 1-3, ИНН 7825459800.

**4. Сведения о государственном эксперте:**

Фамилия, имя, отчество	Чайникова Олеся Олеговна
Образование	Высшее. Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет (СПбГАСУ)
Специальность	Инженер-реставратор. Исследователь, преподаватель - исследователь (направление – Архитектура). Культуролог
Ученая степень (звание)	кандидат архитектуры
Стаж работы	17 лет
Место работы и должность	ФГБУК Государственный музей-заповедник «Петергоф», заместитель начальника службы реставрации,

	реконструкции и капитального ремонта
Решение уполномоченного органа по аттестации специалистов в области сохранения объектов культурного наследия	Приказ Министерства культуры Российской Федерации №2652 от 29.10.2015 г. инженер 2 категории по направлению проектные работы по реставрации и консервации на объектах культурного наследия
Решение уполномоченного органа по аттестации экспертов на проведение экспертизы с указанием объектов экспертизы	Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 30.12.2021 г. №2304 – пункт 31: Профиль экспертной деятельности (объекты экспертизы): – выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; – документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; – документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия в реестр; – документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; – проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия – документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия

**5. Информация о том, что в соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт (эксперты) несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении:**

Настоящая государственная историко-культурная экспертиза проведена в соответствии со статьями 28, 29, 30, 31, 32 Федерального закона от 25.06.2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. №569 (с актуальными изменениями и дополнениями).

Настоящим подтверждаю, что предупреждена об ответственности за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы, в соответствии с законодательством

Российской Федерации, содержание которого мне известно и понятно.

Государственный эксперт \_\_\_\_\_ Чайникова О.О.  
(подписано электронной подписью)

## 6. Цель и объект экспертизы:

### 6.1. Цель экспертизы:

- обоснование включения выявленного объекта культурного наследия «Охтинское низшее механическо-техническое училище», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Республиканская улица, дом 39, литера А в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;
- определение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия.

### 6.2. Объект экспертизы:

- выявленный объект культурного наследия «Охтинское низшее механическо-техническое училище», расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Республиканская улица, дом 39, литера А;
- документация, обосновывающая включение выявленного объекта культурного наследия «Охтинское низшее механическо-техническое училище», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Республиканская улица, дом 39, литера А в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

## 7. Перечень документов, представленных заявителем:

Документация представлена Заказчиком с целью обоснования включения объекта культурного наследия в единый государственный реестр в следующем составе:

- копия извлечения из приказа КГИОП от 20.02.2001 г. №15 «Об утверждении Списка вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность» на здание, расположенное по адресу: г. Санкт-Петербург, Республиканская улица, дом 39, литера А (запись под номером 848) (приложение №3).
- копия плана границ территории выявленного объекта культурного наследия «Охтинское низшее механическо-техническое училище», утвержденного КГИОП от 30.07.2003 г. (приложение №4);
- копия учетной карточки Министерства культуры СССР от 30.10.1999г. на выявленный объект культурного наследия «Охтинское механическое техническое училище» (искусствовед Л.С.Клешева) (приложение №5);
- копия охранного обязательства на вновь выявленный объект, находящийся в государственной собственности от 24.12.2008 г. №8596 (приложение №6).
- письмо КГИОП от 21.10.2022г. №01-24-2223/22-0-1 (приложение №12).

## 8. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

В связи с замечаниями КГИОП от 21.10.2022г. №01-24-2223/22-0-1 (приложение №12) экспертиза возобновлена в период с 21 октября 2022 года по 19 ноября 2022 года.

9. Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов:

Настоящая историко-культурная экспертиза проведена в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569, Законом Санкт-Петербурга от 12.07.2007 №333-64 «Об охране объектов культурного наследия в городе Санкт-Петербурге».

Изучена документация, представленная заказчиком, подобрана и рассмотрена необходимая для принятия нормативно-правовая база, а также иная информация и документация, в том числе, по выявленным объектам культурного наследия.

В процессе государственной историко-культурной экспертизы экспертом были проведены следующие исследования:

1) историко-архивные, библиографические, иконографические исследования в объеме, необходимом для принятия экспертом соответствующих решений с целью выявления материалов, содержащих сведения по истории освоения участков, включая перестройки, утраты, реконструкции, проведение ремонтно-реставрационных работ. Историко-архивные, библиографические изыскания проводились в архиве КГИОП, в отделе геолого-геодезической службы Управления автоматизации и информатизации Комитета по градостроительству и архитектуре (ОГТС УАИ КГА), Центральном государственном историческом архиве Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб), Российском государственном историческом архиве Санкт-Петербурга (РГИА СПб), в Центральном государственном архиве Санкт-Петербурга (ЦГА СПб), в Центральном государственном архиве кинофотофонодокументов Санкт-Петербурга (ЦГАКФФД СПб), а также были использованы материалы, хранящиеся в открытом доступе. По результатам архивно-библиографических исследований были определены исторические сведения (время возникновения, даты основных изменений объекта), составлены: краткая историческая справка, альбом иконографии и разработаны историко-культурный и историко-архитектурный опорные планы (приложения №№1, 2, 8).

На основании выявленных сведений составлена историческая справка в объеме, достаточном для принятия решения в отношении объекта экспертизы (приложение №1).

В ходе проведения историко-архивного исследования были выявлены документы и материалы, относящиеся к объекту экспертизы, в том числе исторические планы и фотографии (приложение №2).

2) натурное визуальное обследование, выполненное 03 июня 2022 г. государственным аттестованным экспертом Чайниковой О.О., в процессе которого была сделана фотофиксация современного состояния выявленного объекта (приложение №7);

Натурное визуальное обследование проводилось в целях установления особенностей конструктивного, технического и художественного состояния объекта экспертизы в целом и его отдельных элементов, степени возможной аварийности в объеме, необходимом для принятия экспертом соответствующих решений;

3) сравнительный анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации) по объекту экспертизы, включая документы, переданные заказчиком;

4) анализ собранной информации с формулировкой выводов.

При проведении экспертизы экспертом соблюдены принципы проведения экспертизы, установленные ст. 29 Федерального закона от 25.06.2002 г. №73-ФЗ «Об объектах

культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», обеспечена объективность, всесторонность и полнота проводимых исследований, а также достоверность и обоснованность своих выводов: самостоятельно оценены результаты исследований, ответственно и точно сформулированы выводы в пределах своей компетенции.

Исследования проводились на основе принципов научной обоснованности, объективности и законности, презумпции сохранности объекта культурного наследия, соблюдения требований безопасности в отношении объекта культурного наследия, достоверности и полноты информации.

Указанные исследования были проведены с применением методов архитектурного и семантического анализа, сопоставления натуральных исследований и материалов историко-архивных исследований, натурального, историко-архивного и историко-архитектурного анализа в объеме, достаточном для обоснования вывода государственной историко-культурной экспертизы.

Результаты исследований, проведенных в рамках экспертизы, оформлены в виде настоящего акта.

**10. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований:**

**10.1. Перечень вопросов, по которым необходимо получение заключения государственной историко-культурной экспертизы:**

- сведения о наименовании объекта;
- сведения о времени возникновения или дате создания объекта, датах основных изменений (перестроек) данного объекта и (или) датах, связанных с ним исторических событий;
- сведения о местонахождении объекта (адрес объекта или при его отсутствии описание местоположения объекта);
- сведения о категории историко-культурного значения объекта;
- сведения о виде объекта;
- описание особенностей объекта, являющихся основаниями для включения в Реестр и подлежащих обязательному сохранению (предмет охраны объекта культурного наследия);
- фотографическое (иное графическое) изображение объекта культурного наследия;
- техническое состояние объекта культурного наследия;
- сведения о границах территории выявленного объекта культурного наследия, включая графическое описание местоположения этих границ, перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, установленной для ведения Единого государственного реестра недвижимости;
- сведения о режиме использования территории объекта культурного наследия.

**10.2. Учетные сведения:**

На основании приказа КГИОП от 20.02.2001 г. №15 «Об утверждении Списка вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность» здание, расположенное по адресу: г. Санкт-Петербург, Республиканская улица, дом 39, литера А, включено в перечень вновь выявленных объектов культурного наследия, о чем внесена запись под номером 848 (приложение №3).

План границ территории выявленного объекта культурного наследия «Охтинское низшее механическо-техническое училище» утвержден заместителем председателя Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры – начальником управления государственного учета памятников Б.М.Кириковым 30.07.2003 г. (приложение №4).

Границы территории выявленного объекта культурного наследия «Охтинское низшее механическо-техническое училище» соответствуют историческим границам здания по отмостке здания.

На выявленный объект культурного наследия «Охтинское механическое техническое училище»<sup>1</sup> по адресу: С.-Петербург, Красногвардейский район, Республиканская ул., 39<sup>2</sup> Министерством культуры СССР искусствоведом Л.С.Клещевой составлена учетная карточка от 30.10.1999г. (приложение №5).

Между КГИОП и Государственным образовательным учреждением начального профессионального образования Профессиональное училище №35 г. Санкт-Петербурга заключено охранный обязательство от 24.12.2008 года №8596, в приложении №2 к которому имеется перечень предметов охраны (приложение №6).

Предмет охраны объекта экспертизы, утвержденный в установленном порядке КГИОП, отсутствует.

В архиве КГИОП имеется предмет охраны, разработанный для объекта «Охтинское низшее механическо-техническое училище» ИП «Кишук Алла Афанасьевна» в 2008г и переданный в дар архиву 18.05.2009г. (приложение №8).

Согласно сведениям из Единого государственного реестра недвижимости (приложение №11), выявленный объект культурного наследия «Охтинское низшее механическо-техническое училище», расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Республиканская улица, дом 39, литера А, находится в границах земельного участка с кадастровым номером 78:11:0600302:9.

Межевание территории проведено.

Категория земель – земли населенных пунктов.

Вид разрешенного использования земельного участка: для размещения объектов среднего и высшего профессионального образования.

В соответствии с запросом ООО «СЭС» от 09.06.2022 №184 (приложение №12) от Санкт-Петербургского государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Охтинский колледж» получены следующие документы:

- копия свидетельства о государственной регистрации права от 04.08.2015 г. №78-78-01/0189/2009-219 (приложение №13);
- копия технического паспорта на нежилое здание №45/31-32 с поэтажными планами строения и ведомостями помещений, ГУП «ГУИОН» ПИБ Красногвардейского р-на, 29.09.2009 г. (приложение №13);
- копия плана границ земельного участка от 21.02.2008 г. (приложение №13);
- копия кадастрового паспорта на здание от 03.07.2015г. №78/201/15-173029 (архивный) (приложение №13);

В ходе проведения настоящей государственной историко-культурной экспертизы и осмотре выявленного объекта культурного наследия экспертом установлено следующее.

<sup>1</sup> Наименование объекта в соответствии с НПА – учетная карточка МК СССР от 30.10.1999г.

<sup>2</sup> Адрес объекта в соответствии с НПА – учетная карточка МК СССР от 30.10.1999г.

### 10.3. Собственник или пользователь объекта:

Согласно выписке из ЕГРН от 01.07.2022 г. № КУВИ-001/2022-108165002, здание по адресу: г. Санкт-Петербург, Республиканская улица, дом 39, литера А – нежилое, административное (учрежденческое), расположено на земельном участке с кадастровым номером 78:11:0600302:9.

Здание является собственностью г. Санкт-Петербурга на основании записи о государственной регистрации от 08.02.2018 г. №78:11:0600302:2019-78/032/2018-2.

Здание передано в оперативное управление Санкт-Петербургскому государственному бюджетному профессиональному образовательному учреждению «Охтинский колледж», ИНН: 7806003779, на основании записи о государственной регистрации права от 08.02.2018 г. №78:11:0600302:2019-78/032/2018-1.

Согласно выписке из ЕГРН от 01.07.2022 г. № КУВИ-001/2022-108165032, земельный участок с кадастровым номером: 78:11:0600302:9, расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Республиканская улица, д. 39, литера А, является собственностью г. Санкт-Петербурга на основании записи о государственной регистрации от 08.02.2018 г. № 78-78-01/0189/2009-218 и находится в постоянном (бессрочном) пользовании СПб ГБПОУ «Охтинский колледж» на основании записи о государственной регистрации права от 08.05.2009 № 78-78-01/0189/2009-219.

Выписки из ЕГРН, полученные по запросу эксперта, и свидетельство о государственной регистрации права представлены в приложении №11 к настоящему Акту.

### 10.4. Краткие исторические сведения (время возникновения, даты основных изменений объекта):

Ниже приведены наиболее значимые сведения об этапах освоения исследуемой территории, о датах создания и датах основных изменений (перестроек) выявленного объекта культурного наследия «Охтинское низшее механическо-техническое училище», расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Республиканская улица, дом 39, литера А, сведения о владельцах и архитекторе. Более подробная информация содержится в исторической справке (приложение №1)

На слиянии рек большой Невы и Охты, находилась земляная фортеция Ниеншанц (Канцы) – шведская крепость (ранее Новгородское укрепление), взятая штурмом 1 мая 1703г. армией Петра I. План 1698 г. свидетельствует, что территория вдоль левого южного берега реки Оккервиль, при впадении её в реку Охту, находилась за пределами крепостного вала, не была освоена, а вдоль русла реки Оккервиль, в направлении крепости Ниеншанц, проходила дорога (приложение №1).

Планы Петербурга XVIII-середины XIX в. свидетельствуют, что рассматриваемый участок территории оставался «пустопорожним» до самого начала строительства зданий Охтинского ремесленного училища, позднее преобразованного в Охтинское низшее механико-техническое училище (1877-1879-гг.).

В конце XIX – начале XX в. Большая и Малая Охта, как и раньше, продолжали оставаться удалёнными рабочими предместьями столицы.

В 1911 г. был открыт постоянный мост Петра Великого, соединивший Охту с центром Петербурга.

В черту города территория Малой Охты вошла лишь в 1922 г. Вместо старинных поселений, здесь сформировался новый городской район, основными магистралями которого стали проспекты Новочеркасский и Заневский, явившийся продолжением

Невского проспекта, когда в 1965 г. через Неву был построен новый мост Александра Невского<sup>3</sup>.

Освоение рассматриваемого участка началось во второй половине XIX в., когда в 1877 г. петербургский градоначальник и первый попечитель училища Ф.Ф. Трепов учредил на принадлежавшем ему незастроенном участке земли «за Малой Охтой в Полостровском участке на свой счёт Охтинскую Ремесленную школу», позднее двухклассное училище<sup>4</sup>. Училище имело официальное название: «Охтинское Ремесленное училище в память в Бозе почившего Великого Князя Александра Владимировича» и состояло «под Высоким Покровительством» матери покойного великого князя – Великой Княгини Марии Павловны<sup>5</sup>.

В период 1877-1879 гг. для Ремесленного училища были возведены деревянные строения.

В это же время – 1877-1879 гг. – на участке училища была построена деревянная на каменном фундаменте церковь в честь Святого Александра Невского (небесного покровителя умершего Великого Князя Александра Владимировича). Средства на строительство храма пожертвовал охтинский купец, потомственный почетный гражданин Д.Н. Лебедев<sup>6</sup>. Проектные чертежи храма не обнаружены, автор проекта не установлен.

В открытых источниках имеется иконографическое изображение церкви, в городских архивных фондах сохранились клировые ведомости, метрические книги церкви. Церковь представляла отдельно стоящее здание в псевдорусском стиле, приписанное к приходской малоохтинской церкви Марии Магдалины, и кроме училища обслуживала деревни Малая и Большая Яблоновка<sup>7</sup>.

Церковь в первоначальном виде простояла до закрытия в 1919 г.<sup>8</sup>, а через несколько лет была разобрана. Последнее упоминание о здании церкви обнаружено в «Инвентарной описи» строений, расположенных на участке под №1/3 по Сергиевской улице, датированной 3 июня 1926 г., в котором оно упоминается в ряду девяти строений, существовавших на участке Школы Фабзавуча (ФЗУ)<sup>9</sup>. В настоящее время место, на котором стоял храм, расположено в зоне тушикового участка трассы Республиканской улицы.

Согласно сведениям ежегодных отчетов Охтинского Ремесленного Училища, кроме храма к 1880 г. на бывшем участке Ф.Ф. Трепова существовали: учебное двухэтажное деревянное здание, деревянный «спальный дом», одноэтажное деревянное здание мастерских, деревянный дом для преподавателей, деревянный дом для служащих, деревянные службы. Затем был построен ледник и деревянное 2-х этажное здание, в котором разместились баня, прачечная и сушильня. В деревянных зданиях Училища

<sup>3</sup> Санкт-Петербург. Энциклопедия. СПб – М. 2004. С.628.

<sup>4</sup> Столбова Н.П. Красногвардейский район С.-Петербурга. Охта. Традиции и современность. Монографический сборник. СПб. 2005. С.103.

<sup>5</sup> Отчет Охтинского Ремесленного училища, состоящего под августейшим покровительством Ея императорского Высочества Великой княгини Марии Павловны за 1894 г. СПб. 1895. С.19.

<sup>6</sup> ЦГИА СПб. Ф. 256. Оп. 6. Д. 80. Л.1. О рассмотрении проекта церкви при Охтинской ремесленной школе на участке генерал-адъютанта Трепова в Полостровском уч.

<sup>7</sup> Антонов В.В., Кобак А. В. Святыни Санкт-Петербурга. Т. 2. СПб. 1996. С.136.

<sup>8</sup> САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЕПАРХИЯ. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ. Церковь Св. Благоверного Великого Князя Александра Невского при Охтинском механико-техническом ремесленном училище Малая Охта, Марининская ул. [Электронный ресурс]. URL: <http://petergen.com/bovkalov/kl/spburganomu.html>

<sup>9</sup> ЦГА СПб. Ф. Р-3227. Оп. 6. Д. 1099. Л.1-5. Земельный подотдел Губоткомхоза. Сергеевская. Инвентарная опись земельных участков и построек, расположенных в Володарском районе за 1922-1927 гг.



помещения имели оштукатуренные стены и потолки<sup>10</sup>. Точные данные обо всех этих деревянных строениях не выявлены. Из всей первоначальной деревянной застройки, до настоящего времени сохранился (в перестроенном и полуразрушенном виде) двухэтажный жилой дом для служащих училища, в котором также располагалась квартира священника.

Уже в 1881 г. был произведен ремонт зданий училища под руководством одного из действительных членов училища архитектора Н.А. Антипова, и бывший участок Ф.Ф. Трепова был расширен. Купец 2-й гильдии М.Г. Осипов приобрел на свои средства для училища «соседний участок земли и подарил училищу в вечное пользование...под огород»<sup>11</sup>. Таким образом, в 1881 г. сформировались исторические границы рассматриваемого участка (сохранявшиеся, предположительно, еще в 1930-х гг., а к настоящему времени почти полностью утраченные).

В 1882 г. в зданиях Училища проводились текущие ремонты и мелкие перестройки, на его территории «был выкопан пруд и обложен дерном. Завалено низменное место, выверстано и выслано дерном... Проложено и утрамбовано щебнем дорожек... Вырыто место для 2 парников»<sup>12</sup>. Все работы проводились на пожертвованные средства.

В 1883 г. приступили к «фундаментальной реконструкции всего училища» – на средства, выделенные купцом П.С. Елисеевым, были сделаны необходимые исправления и проведен косметический ремонт зданий. В ежегодном Отчете за 1883 г. упомянута возведенная к 1883 г. «каменная пристройка к училищу» – первое упоминаемое каменное строение на рассматриваемом участке, выкрашено снаружи «клеевой краской»<sup>13</sup>. Этажность и назначение данной пристройки в отчете не зафиксированы.

В 1886 г., при училище был возведен новый двухэтажный деревянный дом для помещения служебного персонала и лазарета, построена каменная одноэтажная кузница, оборудована «купальная ванна и гимнастика»<sup>14</sup>.

1894 г. дважды произошел пожар в деревянном доме, где располагался лазарет и квартиры служащих<sup>15</sup>.

В 1895 г. на пожертвования для воспитанников Охтинского Ремесленного училища было начато строительство «двухэтажного каменного дома для спален училища, деревянное здание которых пришло в ветхость. Вместе с тем начата была двухэтажная каменная пристройка к слесарной мастерской; к осени постройка эта была совершенно готова и училище располагает... просторным и светлым помещением для слесарных мастерских»<sup>16</sup>.

В настоящее время каменное первоначальное здание мастерских 1883 г. с пристройкой 1895 г. и каменное здание бывших спален 1895 г. сохранились в перестроенном виде и включены в северо-восточную часть более позднего здания училища. Автор(ы) проектов первоначальных зданий спален и мастерских не установлен(ы).

В октябре 1896 г. строительство здания спален для учащихся было окончено.

На основании Высочайше утвержденного 2-го июня 1897 года мнения

<sup>10</sup> Отчет Охтинского Ремесленного училища, состоящего под августейшим покровительством Ее императорского Высочества Великой княгини Марии Павловны за 1879-1881 г. СПб. 1881. С.11.

<sup>11</sup> Отчет Охтинского Ремесленного училища, состоящего под августейшим покровительством Ее императорского Высочества Великой княгини Марии Павловны за 1879-1881 г. СПб. 1881. С.7-9.

<sup>12</sup> Отчет ... за 1882 г. СПб. 1883. С.6, 7.

<sup>13</sup> Отчет ... за 1883 г. СПб. 1884. С.6, 7.

<sup>14</sup> Отчет ... за 1886 г. СПб. 1887. С.7.

<sup>15</sup> Отчет ... за 1894 г. СПб. 1895. С.8.

<sup>16</sup> Отчет ... за 1895 г. СПб. 1896. С.8.

Государственного Совета, Охтинское Ремесленное училище было преобразовано в четырехклассное Охтинское низшее механико-техническое училище, открытое 1-го сентября 1897 г.<sup>17</sup>

В связи с расширением учебного заведения, застройка, существовавшая к 1897 г. на его участке, также нуждалась в реорганизации. Прежде всего, руководство училища не устраивала недостаточная площадь и разобщенность строений (воспитанникам приходилось переходить по двору из спален в классные помещения, что нередко приводило к простудным заболеваниям, столовая же соединялась с главным корпусом холодным коридором), главный учебный корпус оставался деревянным, опасным в пожарном отношении. В санитарном отношении здание училища также оставляло желать лучшего, так как водопровод из Невы не был устроен, приходилось пользоваться водой, взятой у ее берега, из-за чего часты были случаи желудочно-кишечных заболеваний, несмотря на то, что воспитанники пили только кипяченую воду<sup>18</sup>.

В 1899 г. был разработан проект постройки нового учебного здания Охтинского механико-технического училища, осуществление которого должно было производиться по этапам. Авторами разработанного проекта стали архитектор В.П. Цейдлер и гражданский инженер Н.К. Чижев.

Чертежи указанного проекта на данный момент в архивных фондах не обнаружены.

Согласно архивным данным в деле «Об устройстве здания Охтенского механико-тех. у-ща. Дело за 1899г.»<sup>19</sup> имеется сопроводительное письмо Отделения промышленных училищ Министерства народного просвещения от 30 марта 1899г. №7700 «к проекту устройства здания Охтенского механико-технического училища с приложениями», направленное в Техническо-Строительный Комитет Министерства Внутренних Дел. Приложения в деле отсутствуют, но исходя из итогов рассмотрения материалов, представленных в Комитет, понятно, что к рассмотрению представлены сметы с указанием источников финансирования предполагаемых работ – частные средства и средства казны.

Направленное дело было рассмотрено представителем Комитета МВД Т.С. Жилбером, о чем он сообщает в письме от 06 апреля 1899 года за №360<sup>20</sup>. Из дела видно, что «существующие здания предполагалось перестроить и возвести новые постройки: 1) для каменного двухэтажного Главного корпуса с классами, столовой и спальнями для учеников, интернов...; 2) каменного здания 1-этажного, образа 2-х этажного корпуса, мастерских (слесарная, столярная, литейная, кузница и проч.)»<sup>21</sup>.

Сметы на производство работ согласовывались и исправлялись до апреля 1901 года. Так в архиве имеются письма и сметы за подписью Николая Клавдиевича Чижева с «разъяснениями по поводу исправлений смет на постройку зданий Охтенского механико-технического училища, рассмотренных Техническо-Строительным Комитетом МВД от 10 апреля 1901 года №136»<sup>22</sup>.

В октябре 1899 года «Попечителем Охтенского низшего механико-технического училища возбуждено ходатайство об ассигновании из государственного казначейства

<sup>17</sup> Отчет ... за 1902-1903 гг. СПб. 1904. С.3.

<sup>18</sup> Отчет, состоящего под августейшим покровительством Ее императорского Высочества Великой княгини Марии Павловны Охтенского Ремесленного училища за 1900 г. СПб. 1902. С. 22, 23.

<sup>19</sup> РГИА. Ф.1293. Оп.95. Д.149. Об устройстве здания Охтенского механико-тех. у-ща. Дело за 1899г.

<sup>20</sup> Там же, Л.4-6.

<sup>21</sup> Там же.

<sup>22</sup> Там же.

единовременной субсидии на расширение училищных зданий и другие необходимые для благоустройства училища работы» в связи с чем «Министерство народного просвещения, предварительно заявившее направление этого ходатайства, поручило особой комиссии ... произвести тщательный осмотр училищных зданий»<sup>23</sup>.

«Комиссия пришла к следующему заключению:

- 1) Главный корпус, трехэтажный, деревянный с каменной пристройкой по размещению помещений неудобен, мастерские тесны и недостаточно хорошо освещены. Главный недостаток здания заключался в том, что оно в пожарном отношении представляет настолько серьезную опасность как для посещающих классы, так и в особенности для живущих в III этаже, что скорейшая замена этого здания новым каменным корпусом является абсолютно необходимою.
- 2) Новый каменный двухэтажный корпус (столовая и проч.) следует признать во всех отношениях удовлетворительным...

Таким образом представляется необходимым возможно скорее приступить к работам по переустройству как жилых помещений училища, так и всех мастерских»<sup>24</sup>.

Таким образом, каменные корпуса, построенные на участке до 1897 г. (здания спален и мастерских с пристройкой) сохранялись, но должны были подвергнуться реконструкции. Проект предусматривал осуществить их связь с вновь возводимыми строениями, то есть, включить в единую объемно-пространственную композицию.

При этом согласно Отчету за 1900 год, в соответствии с утвержденным проектом, весной 1900 г. решено было приступить к возведению здания новых мастерских (корпус сохранился частично). Каменное здание спален, к которому производилась пристройка новых мастерских, также переоборудовалось под мастерские. «Постройка упомянутых мастерских и переустройство здания спален под мастерские сдана была ... с подряда, утвержденного высшим начальством, личному почетному гражданину М. Корнилову, а наблюдение за работами поручено было академику архитектору В. Цейдлеру и гражданскому инженеру Н. Чижову.

В течение лета 1900 г. производилась постройка проектированных мастерских и к осени отчетного года они были закончены вчерне. Вследствие того, что возведение нового здания мастерских представляет собою лишь часть всех предположенных в училище построек, утвержденных Отделением Промышленных училищ, в строительные периоды 1901 и 1902 гг. предположено приступить к постройке каменного учебного здания и перестройке старого каменного здания мастерских...»<sup>25</sup>.

О строительных работах, произведенных на территории Охтинского механико-технического училища в 1901 г., сообщается в ежегодном Отчете: «В течение лета 1901 г. возводилась постройка проектированного учебного здания и к осени отчетного года... все здание выстроено вчерне. Кроме сего, из материалов от разломки старого учебного здания и с добавлением новых материалов, выстроен вчерне двухэтажный деревянный дом некоторых служащих и, главным образом, служителей... Под классные помещения и столовую, вследствие сломки старого учебного здания (для постройки нового каменного), было временно приспособлено к 1 сентября отчетного года... выстроенное в 1900 г. новое

<sup>23</sup> РГИА. Ф.1153. Оп.1. Д.53. Об отпуске сумм на устройство помещений для Охтинского низшего механико-технического училища. 1900 год.

<sup>24</sup> Там же, Л.2-4.

<sup>25</sup> Отчет... за 1900 г. СПб. 1902. С. 24.

каменное здание мастерских»<sup>26</sup>.

28 марта 1901 года Министерство народного просвещения в обращении за №8713 «имеет честь покорнейше просить Техническо-Строительный Комитет Министерства Внутренних Дел не отказать в рассмотрении и проверке проекта плана и сметы по устройству помещений для Охтенского механико-технического училища. План и сметы переданы академику архитектуры Марфельду»<sup>27</sup>. Указанные приложения в деле отсутствуют.

Из очередного Отчета за 1902 г. известно, что в этом году «закончена была отделка выстроенного в 1901 г. каменного учебного здания, а также достроен и отделан каменный переход «на арках» из учебного помещения в мастерские. Вследствие этого, классные помещения, спальни и столовая переведены были в новое каменное здание из выстроенного в 1900 г. здания мастерских, временно приспособленных для помещения классов и столовой. Кроме того, за тот же строительный период отчетного года, исполнена была переделка старых мастерских (слесарно-механической, слесарно-тисочной, кузницы и машинного отделения) под помещение кухни и физический и химический кабинеты и dokonчено соединение этих помещений с вышеназванным переходом. Что же касается слесарно-механической мастерской, слесарно-тисочной, кузницы и машинного отделения, то они переведены в соответствующие помещения новых мастерских»<sup>28</sup>.

Построенный в том же году двухэтажный деревянный дом для служителей не сохранился до настоящего времени.

Таким образом, в период 1883 – 1902 гг. в результате последовательной реализации трех(?) проектов было построено кирпичное, оштукатуренное, одно-двухэтажное здание Охтинского механико-технического училища. Здание училища имело оригинальную асимметричную объемно-пространственную композицию, так как состояло из нескольких самостоятельных корпусов, объединенных функционально обоснованными переходами. Постройка включала бывшие помещения учебно-воспитательного назначения, интерната, производственных мастерских. Многофункциональность здания, одновременность строительства его отдельных корпусов нашли отражение в индивидуальном композиционном решении фасадов, решенных в характере эклектики.

Из архивных материалов об училище, из Отчетов о состоянии Охтинского механико-технического училища за 1909-1915 гг. известно, что 22 сентября 1914 г. при училище был открыт лазарет ... для нижних чинов Русской армии<sup>29</sup>. В этот период училище значилось по адресу: Петроград. Малая Охта, Сергиевская ул., 1-9<sup>30</sup>.

В 1915 г. «для усиленного производства предметов обороны» потребовалось дальнейшее расширение помещений мастерских, для чего были сделаны следующие пристройки: «механической мастерской ..., к литейной мастерской ... Кроме того, построены кладовые для материалов ... И жилое помещение ...»<sup>31</sup>. Пристройки, сделанные в 1915 г., как и большая часть здания мастерских, не сохранились. Была отремонтирована

<sup>26</sup> Отчет... за 1901 г. СПб. 1903. С. 13.

<sup>27</sup> РГИА. Ф.1293. Оп.95. Д.149. Л.4. Об устройстве здания Охтенского механико-тех. у-ща. Дело за 1899г.

<sup>28</sup> Отчет, состоящего под августейшим покровительством Ее императорского Высочества Великой княгини Марии Павловны Охтенского Ремесленного училища за 1902 г. СПб. 1904. С. 7.

<sup>29</sup> ЦГИА СПб. Ф.139. Оп. 1. Д. 15361. Л. 35об. Охтинское техническое училище. Отчёт и ведомость со сведениями о преподавателях. Переписка о школе и об учащихся.

<sup>30</sup> Там же, Л.69.

<sup>31</sup> Там же, Л.29.

крыля и произведен косметический ремонт всего здания училища<sup>32</sup>.

После революции здание училища перешло в ведение Профобра (Петроградского губернского отдела народного образования). Учебное заведение сохранило свой первоначальный профиль и, частично, преподавательский состав.

1 марта 1919 г. Председателю Союза Коммун Северной области Г.Е. Зиновьеву было направлено письмо, подписанное наркомом просвещения А.В. Луначарским, с просьбой сохранить Охтинское Техническое училище, которое Центральной жилищной Коллегией было назначено к передаче Рабочему Резервному полку Красной Армии под казарму. Как писал А.В. Луначарский: «указанное Училище одна из лучших технических школ с многомиллионной ценности оборудованием»<sup>33</sup>.

В процессе осмотра здания Училища были также отмечены «непригодность кухни училища для обслуживания полка, недостаточность площади канцелярии, неисправность водопровода и освещения... необходимость переустройства печей и уборных»<sup>34</sup>.

Возможно, именно в результате вмешательства наркома просвещения, училище было сохранено. В период 1919-1921 гг., Охтинское Техническое училище официально называлось Охтинским механико-строительно-техническим училищем, в 1921 г. – стало называться 2-м Петроградским Техническим училищем. Оно значилось по адресу Сергиевская ул., д. 1/11, затем – Сергиевская ул. д. 1/3<sup>35</sup>.

В советский период неоднократно менялась административная принадлежность рассматриваемой территории<sup>36</sup>.

21 февраля 1923 г. Профобр передал находившиеся в его ведении здания 2-го Петроградского Технического училища (б. Охтинского механико-технического училища) в пользование Государственного Петроградского Судостроительного Треста («Судотреста»), сроком на 5 лет под учебные цели: «для организации Трестом на свой счет в помещении бывшего Охтинского механико-технического училища школы Фабрично-Заводского Ученичества (ФЗУ), согласно... положения о заводском ученичестве в металлообрабатывающей промышленности, утвержденному 20 декабря 1920 г. II съезда Губпрофобров...»<sup>37</sup>.

В 1926 г., в период существования на территории бывшего Охтинского механико-технического училища школы ФЗУ, Земельным подотделом губернского отдела коммунального хозяйства Петрограда (Ленинграда) была составлена краткая «Инвентарная опись» земельных участков и построек по Сергиевской улице Володарского района Ленинграда, в числе которых оказался и участок №1/3, на котором располагались «Школа Фабзавуча Ленинградского совета. Церковь» (слово «Церковь» в заголовке зачеркнуто, видимо, именно в это время, здание церкви, закрытой с 1919 года, было решено снести)<sup>38</sup>.

Возможно, для нужд школы ФЗУ были построены какие-либо новые мелкие сооружения, а ветхие частично разобраны. На единственном раннем плане участка,

<sup>32</sup> Там же, Л.29.

<sup>33</sup> ЦГА СПб. Ф. Р-2552. Оп. 1. Д. 110. Л. 3, 3об. Дело по руководству и контролю за деятельностью Охтенской Технической школы при 2-м Техническом училище (Малая Охта, Сергеевская, дом 1/11), докладные записки и переписка. 1919-1921 годы.

<sup>34</sup> Там же, Л.3, 3об.

<sup>35</sup> ЦГА СПб, Справочник о составе и содержании документов учебных заведений, хранящихся в ЦГАОР Ленинграда. С.99.

<sup>36</sup> Энциклопедия Санкт-Петербург – Петроград. Л.1992. С.536-537.

<sup>37</sup> ЦГА СПб. Ф. Р-2552. Оп. 1. Д. 110. Л. 1, 6-7.

<sup>38</sup> ЦГА СПб. Ф. Р-3227. Оп. 6. Д. 1099. Л.1-5. Земельный подотдел Губоткомхоза. Сергеевская. Инвентарная опись земельных участков и построек, расположенных в Володарском районе за 1922-1927 гг.

датированном 1934 г., здание церкви уже отсутствует, а в отмеченных на плане границах территории училища, кроме здания школы с примыкающими мастерскими, насчитывается еще более 10 отдельно стоящих мелких зданий и сооружений.

Из материалов «Судотреста» 1926-1927 гг., относящихся к вопросам ремонта и эксплуатации подведомственной ему школы ФЗУ при заводе «Красный судостроитель», известно, что в это время было решено провести ремонт здания школы с частичным расширением мастерских. В «Объяснительной записке к титульному списку капитальных работ», подписанной заведующим школой И.Т. Лидвановым, отмечалось: «Территорию школы, обнимающую участок площадью около 2300 кв. м, увеличивать не предполагается, так как он вполне удовлетворяет всем нуждам школы, даже при условии ее расширения... Исполнение генерального плана участка в горизонталях и чертежах отдельных сооружений потребует расхода... Капитальный ремонт школы и мастерских не производился в течение свыше 20 лет. Настоятельно требуется его производство в строительный сезон 1926-1927 гг... Находящийся в ведении школы 2-х этажный деревянный дом в настоящее время необитаемый, требует капитального ремонта и переустройства, неисполнение которого в ближайшем времени будет служить причиной окончательного его разрушения и гибели...»<sup>39</sup>.

План проведения капитального ремонта здания школы ФЗУ имени Ленсовета предусматривал смену полов и потолочных балок в мастерских школы – зданиях постройки начала XX века, расширение пристройками помещения литейной мастерской, переустройство так называемого «завального» помещения (из которого производилась загрузка угля), располагавшегося в небольшом объеме третьего этажа над литейной мастерской<sup>40</sup>. Намечалось проведение общего текущего ремонта всех корпусов здания школы (комнат, классов, мастерских и др.), включавшего «частичную опшукатурку, подгрунтовку, покрытие мелом потолков, покраску стен, дверей и окон, покрытие крыш новым листовым железом и покраску суриком, печные работы (ремонт существующих и устройство трех новых «утермаркских» печей), прокладку канализационных труб, сделание во дворе булыжной мостовой ... и песчаного слоя ...»<sup>41</sup>. Подробно данные общеремонтные работы в пояснительной записке не расписаны.

Генеральный план участка школы среди документов 1926 г. отсутствует. Вероятнее всего он так и не был изготовлен.

В указанном архивном деле хранится смета на строительные работы, пояснительная записка к смете, синьки чертежей главного здания школы и деревянного жилого дома<sup>42</sup>.

Работы по ремонту зданий школы не были еще завершены, когда «Судотрест» досрочно решил расторгнуть договор с «Профобром» об аренде зданий бывшего Охтинского механико-технического училища и закрыть размещавшуюся в них школу ФЗУ. Объяснялось это тем, что «основным недостатком существующей постановки дела обучения в школах ФЗУ является перепроизводство тех профессий, которые помимо того,

<sup>39</sup> ЦГА СПб. Ф. Р-2195. Оп. 1. Д. 1664. Л.1-27. Пятилетний план капитальных работ по строительству и оборудованию по школе ФЗУ при заводе «Красный судостроитель». Производственно-технический отдел / Подотдел оборудования и сооружений, строительная контора, с 1928 года – отдел капитальных работ / 1926/27 г.

<sup>40</sup> ЦГА СПб. Ф. Р-2195. Оп. 1. Д. 1619В. Л.12, 13. Пояснительные записки и чертежи по школе ФЗУ имени Ленинградсовета при заводе «Красный судостроитель». Производственно-технический отдел / Подотдел оборудования и сооружений, строительная контора, с 1928 года – отдел капитальных работ / 1924/25 год.

<sup>41</sup> Там же, Л.2, 3, 23.

<sup>42</sup> Там же, Л.1-47.

что они не нужны судостроительным заводам, имеются также на рынке труда. Профессии, необходимые производству и отсутствующие на Бирже Труда, не могут быть в достаточном количестве подготовлены школами ФЗУ... отсюда трудности размещения выпускаемой школами рабочей силы»<sup>43</sup>.

Летом 1927 г. школа ФЗУ имени Ленсовета была ликвидирована и объединена со школой ФЗУ при Балтийском заводе, также находившейся в ведении «Судотреста»<sup>44</sup>. Правлением «Судотреста» было приказано передать имущество школы ФЗУ (б. Охтинского механико-технического училища) «... с составлением соответствующих актов за подписями стачечников и представителей Губпрофобра... закончить к 15 августа с.г.», то есть 1927 г.<sup>45</sup>

Основные ремонтные и мелкие строительные работы были все-таки завершены силами арендатора<sup>46</sup>. В архивных материалах упоминаются фамилии двух архитекторов завода «Красный судостроитель», производивших в 1925-1927 гг. работы на территории подведомственной ему школы ФЗУ: гражданский инженер С.А. Чагин<sup>47</sup> и архитектор Конради<sup>48</sup>.

В 1930-х гг. здание б. Охтинского механико-технического училища сохранялось в своем первоначальном объеме, включая корпуса мастерских, что подтверждено планом 1934 г.

В данный период здания училища были переданы новому арендатору, которым стал «Техникум индустриального земледелия», значившийся в адресной и справочной книге «Весь Ленинград» за 1934 г. по старому адресу: М. Охта, Сергиевская улица, 1/11<sup>49</sup>.

В октябре 1944 г. в зданиях Охтинского механико-технического училища было размещено учебное заведение другого профиля – Городское швейное профессионально-техническое училище №27 (имени 30-летия ВЛКСМ). Базовыми предприятиями училища были объединения: имени Володарского, «Большевичка», «Рассвет», «Ладога».

На балансе ПТУ-27, по адресу Республиканская ул., 39, значились два здания:

1. Кирпичный двухэтажный учебный корпус, датой строительства которого назван 1896 г.
2. Деревянное одноэтажное жилое здание, датой строительства которого назван 1959 г.<sup>50</sup>

Здание бывшего Охтинского механико-технического училища возводилось поэтапно:

- 1883 г., арх. неизвестен;
- 1895-1896 гг., арх. неизвестен;
- 1899-1902 гг. – арх. В.П. Цейдлер, гр. инж. Н.К. Чижев.

<sup>43</sup> ЦГА СПб. Ф. Р-2552. Оп. 1. Д.2400. Л.82. Дело по руководству и контролю за деятельностью школы ФЗУ при заводе «Красный судостроитель» (отчеты, протоколы, переписка). Сергиевская ул. д.1/11. 1926 год / Школы ФЗУ при заводах и фабриках.

<sup>44</sup> ЦГА СПб. Ф. Р-2552. Оп. 1. Д. 110. Л.64об-70. Дело по руководству и контролю за деятельностью Охтенской Технической школы при 2-м Техническом училище (Малая Охта, Сергиевская, дом 1/11), докладные записки и переписка. 1919 год / Профтехшколы.

<sup>45</sup> ЦГА СПб. Ф. Р-2195. Оп. 1. Д. 773. Л.4. Материалы о слиянии школ ФЗУ завода «Красный судостроитель» и Балтийского завода. Отдел экономики труда (ОЭТ) / 1925/26 год.

<sup>46</sup> Там же, Л.95.

<sup>47</sup> ЦГА СПб. Ф. Р-2552. Оп. 1. Д. 2401. Л.115. Дело по руководству и контролю за деятельностью школы ФЗУ при заводе «Красный судостроитель» имени Ленинградсовета (отчеты, переписка, списки личного состава). Малая Охта, Сергиевская ул. д.1/11. 1926 год / Школы ФЗУ при заводах и фабриках.

<sup>48</sup> ЦГА СПб. Ф. Р-2195. Оп. 1. Д. 773. Л.95.

<sup>49</sup> «Весь Ленинград». Адресная и справочная книга. Л.1939. С.254.

<sup>50</sup> Государственный Комитет Совета министров по профессионально-техническому образованию. Паспорт городского профессионального училища №27 им. 30-летия ВЛКСМ. Ленинград. М.1974.

Косметические и поддерживающие ремонтные работы, проводившиеся в здании бывшего Охтинского механико-технического училища, в период XX – начала XXI в. не внесли значительных искажений в его первоначальный облик (за исключением разборки части здания мастерских, произведенного во 2-й половине XX в.).

Здание сохраняет первоначальное объемно-пространственное и планировочное решение; первоначальную композицию, декор и материал фасадов, оформление в характере эклектики конца XIX – начала XX вв.; комплексную отделку вестибюля и парадной лестницы бывшего главного корпуса, выполненную в характере эклектики (в смягченных силуэтах заполнения арочных проемов вестибюля и главной лестницы корпуса чувствуется влияние стиля модерн); фрагменты первоначальной отделки в характере эклектики в помещении трехмаршевой парадной лестницы мастерской; конструкции лестниц, переходной галереи, первый этаж которой представляет собой аркаду из трех арок, перекрытых коробовыми сводами, а также металлические опоры начала XX в., сохранившиеся в помещениях учебного корпуса и в мастерской.

Рассматриваемый объект является одним из старейших зданий учебно-воспитательного назначения на Малой Охте.

Исторические границы участка бывшего Охтинского механико-технического училища были утрачены в период после 1917 г.

С конца XX в. и до настоящего времени здание бывшего Охтинского механико-технического училища занимает ГОУ начального профессионального образования ПУ-35 г. С.-Петербурга. Охтинский колледж расположен в Красногвардейском районе города Санкт-Петербурга на территории Малой Охты по адресу: Республиканская ул., д. 39, литера А.

Республиканская улица начинается от Малоохтинской набережной р. Невы севернее моста Александра Невского, пересекает Малоохтинский проспект, Новочеркасский проспект, проспект Шаумяна и заканчивается на территории, ограниченной рекой Охтой и Заневским проспектом. С 1891 года улица называлась Марининской, и не доходила до современного проспекта Шаумяна. 27 февраля 1941 года улица получила современное название<sup>51</sup>.

Рассматриваемый объект расположен на южном берегу реки Оккервиль недалеко от ее пересечения с рекой Большая Охта на внутриквартальной территории в окружении жилых и административных зданий. Неподалеку, на противоположном берегу реки Оккервиль, находится объект культурного наследия федерального значения «Уткина Дача».

Здание сохраняет первоначальное функциональное назначение – учебное – до настоящего времени.

В период 2009-2010 гг. выполнен капитальный ремонт и реставрация фасадов здания.

#### 10.5. Описание объекта, современное состояние:

Объект «Охтинское низшее механико-техническое училище» представляет собой одно-двухэтажное капитальное каменное здание, состоящее из нескольких прямоугольных разновысоких корпусов, формирующих сложное «Ш-образное» в плане здание: лицевые двухэтажные разновысокие корпуса со стороны ул. Республиканской и три дворовых флигеля, примыкающие к лицевому в крайних и средних частях.

Назначение здания – учебное.

<sup>51</sup> Городские имена сегодня и вчера: Петерб. топонимика: Полн. свод названий за три века: Справочник-путеводитель. Авт.-сост. С. В. Алексеева и др. 1997. С.104.



Преимущественно система здания – бескаркасная, двухпролётная (неполный каркас – в гимнастическом и обеденном залах). Общая пространственная жесткость флигелей здания образована совместной работой продольных и поперечных капитальных кирпичных стен и дисками перекрытия.

К настоящему времени здание является выявленным объектом культурного наследия и сохраняет следующие исторические характеристики и элементы:

- первоначальное объемно-пространственное и планировочное решение;
- первоначальную композицию, декор и материал фасадов, оформленных в характере эклектики конца XIX – начала XX вв.;
- комплексную отделку вестибюля и парадной лестницы бывшего главного корпуса, выполненную в характере эклектики с элементами стиля модерн;
- фрагменты первоначальной отделки в характере эклектики в помещении трехмаршевой парадной лестницы мастерской корпуса;
- конструкции лестниц в корпусах;
- галерей в переходном корпусе, первый этаж которого представляет собой аркаду из трех арок, перекрытых коробовыми сводами, а также металлические опоры начала XX в., сохранившиеся в помещениях учебного корпуса и в мастерской.

Наружные и внутренние капитальные стены здания выполнены из кирпича. Внутренние перегородки двух типов: из гипсокартона по металлическому каркасу с заполнением минераловатными плитами и из полнотелого кирпича керамического. Состояние перегородок – удовлетворительное.

Материал и характер исторической отделки фасадов – окрашенная гладкая штукатурка, отдельные фасады обработаны плоским ленточным глубоким рустом в межкоконном пространстве в уровне первого и нижней трети второго этажа (северный лицевой фасад, восточный лицевой фасад, западный внутренний фасад), окрашены в зеленый цвет. Состояние штукатурного и окрасочного слоев – неудовлетворительное.

По всей штукатурной поверхности фасадов имеются трещины различной протяженности, направленности и степени раскрытия, неровности и участки отслоения ремонтных слоев. Местами имеются следы механического воздействия, засоленность штукатурного раствора на участках замочания, деструкция штукатурного слоя, расслаивание и осыпание верхних слоев. Поверхностная деструкция окрасочных слоев в виде шелушения и отслаивания верхних красочных слоев, вздутие лицевого красочного покрытия, выцветы, загрязнение красочного покрытия. Фрагментарная утрата штукатурного раствора, отслоение ремонтных слоев отделки.

Из-за дефектов гидроизоляции в уровне цокольного этажа имеются утраты штукатурных слоев до кирпичной кладки с нарушением прочностных характеристик и деструкцией кирпичной кладки: высолы, переувлажнение и засоленность кладки, трещины, частично разрушен и утрачен шовный раствор; подвижки, утраты кирпича венчающего карниза, биопоражение и загрязнение кирпичной кладки.

Элементы архитектурно-декоративной композиции (междуэтажные профилированные карнизы, тяги, сандрики, пилястры) выполнены в штукатурном растворе и окрашены в белый цвет. Венчающий выносной профилированный карниз частично зашит оцинкованным железом. Состояние местами неудовлетворительное.

Карнизные свесы и линейные окрытия имеют дефекты, трещины, что приводит к утратам и трещинам штукатурного слоя карнизов и профилированных тяг здания. Линейные окрытия и водостоки из оцинкованного железа. Состояние систем водоотведения

– неудовлетворительное.

Конфигурация дверных и оконных проемов с прямыми и лучковыми перемычками, оформление – стилизованные сандрики, замковые камни, подоконные выступы.

Дверные заполнения поздние деревянные из древесины хвойных пород, имеют механические и биологические повреждения. Имеются истертости и утраты защитного красочного покрытия, локальные сколы и утраты краски до основы на наличниках, поверхностная деструкция древесины и потемнение лицевой отделки в нижней части дверных полотен, загрязнение поверхности, трещины на нижних филенках дверного заполнения главного входа, мелкие дефекты механического воздействия, утраты защитного покрытия поверхности дверной фурнитуры и отбойников из цветного металла, поверхностная коррозия, загрязнение, потускнение блеска цветного металла. Состояние дверных заполнений – удовлетворительное.

Заполнения оконных проемов поздние – металлопластиковые темно-коричневого цвета со стеклопакетами, находятся в удовлетворительном состоянии. Имеются заложенные оконные проемы.

Металлические козырьки над входами современные. Местами есть деформации и коррозия окрытий козырьков, деструкция окрасочных слоев, утраты окрасочных слоев до металлической основы, до предыдущих слоев окраски, деформации и нарушение целостности некоторых металлических деталей и сварных соединений конструкций, загрязнение металлодекора уличной пылью и сажистыми веществами. Состояние металлодекора – неудовлетворительное.

Оформление входных крылец – позднее, ступени выполнены из бетона, поверх – облицовочная современная плитка, ограждения утилитарные из стального металлопроката. Ступени перед дверным проемом главного входа выложены из пиленых известняковых блоков в недавнем времени, состояние удовлетворительное, дефектов не обнаружено. Крыльцо главного входа с кованым металлическим козырьком и каменной ступенью, деревянные филенчатые двери с фрамугой с остеклением поздние. Навесы над дверными входами деформированы, выполнены из оцинкованного железа без окраски с очагами поверхностной коррозии.

Материал отделки цоколя – известняковая скоба. Состояние облицовки цоколя – неудовлетворительное. Наблюдается деструкция поверхности известняка под цементными и красочными составами. Имеются участки поздних докомпановок цементсодержащими растворами на участках утрат и дефектов камня. Участки позднейшей облицовки выполнены плитами пиленого известняка методом приклада, имеются утраты плит. Цокольная облицовка неравномерна, большей частью скрыта уровнем грунта и тротуарными наслоениями, местами полностью ушла под асфальт. Отметки культурного уровня земли значительно превышены.

В связи с отсутствием вертикальной планировки территории входы в здание находятся ниже уровня земли и подтапливаются. Известняковый цоколь здания также в значительной степени скрыт культурным слоем. Отсутствует отмостка, водосточная система и возможность проветривания подполья (засыпаны продухи).

Дворовые флигели образуют два незамкнутых дворовых пространства, въезд в которые осуществляется по грунтовым дорогам с ул. Республиканской, через проезды со стороны торцевого флигеля, и через сквозной арочный проезд, расположенный в уровне первого этажа лицевого корпуса.

11. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы:

11.1. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы:

- архив КТИОП. Ф.1521, оп.Н-9090 от 2008г. ИП «Кищук Алла Афанасьевна». Предметы охраны. Охтинское механико-техническое училище;
- архив КТИОП. Ф.1521, оп.Н-9111 от 2008г. ИП «Кищук Алла Афанасьевна». Историческая справка. Охтинское механико-техническое училище;
- архив КТИОП. Ф.1521, оп.Н-10053 от 2008г. ООО «ДАН» (ИНН: 7801188639);
- РГИА Ф.1293. Оп.95. Д.149. Техническо-строительный комитет. 1899 г. Об устройстве здания для Охтенского низшего механико-технического училища в г. С.Петербурге.
- РГИА. Ф.1153. Оп.1. Д.53. Об отпуске сумм на устройство помещений для Охтенского низшего механико-технического училища. 1900 год.
- ЦГА СПб. Ф. Р-2195. Оп. 1. Д. 1619В. Пояснительные записки и чертежи по школе ФЗУ имени Ленинградсовета при заводе «Красный судостроитель». Производственно-технический отдел / Подотдел оборудования и сооружений, строительная контора, с 1928 года – отдел капитальных работ / 1924/25 год.
- Выписки из ЕГРН.

*Документы, полученные в соответствии с запросом ООО «СЭС» от 09.06.2022 №184:*

- копия свидетельства о государственной регистрации права от 04.08.2015 г. №78-78-01/0189/2009-219 (приложение №13);
- копия технического паспорта на нежилое здание №45/31-32 с поэтажными планами строения и ведомостями помещений, ГУП «ГУИОН» ПИБ Красногвардейского р-на, 29.09.2009 г. (приложение №13);
- копия плана границ земельного участка от 21.02.2008 г. (приложение №13);
- копия кадастрового паспорта на здание от 03.07.2015 г. №78/201/15-173029 (архивный) (приложение №13).

11.2. Использованная для экспертизы специальная, техническая, справочная и иная литература, архивные материалы:

- 1) Федеральный закон от 25.06.2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;
- 2) Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»;
- 3) Приказ Министерства культуры РФ от 03.10.2011 г. №954 «Об утверждении Положения о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»;
- 4) Приказ Минкультуры России от 04.06.2015 г. №1745 «Об утверждении требований к составлению проектов границ территорий объектов культурного наследия»;
- 5) Приказ Минкультуры России от 13.01.2016 г. №28 «Об утверждении порядка определения предмета охраны объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в соответствии со статьей 64 Федерального Закона от 25

июня 2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

6) Приказ Росреестра от 01.08.2014 г. №П/369 «О реализации информационного взаимодействия при ведении государственного кадастра недвижимости в электронном виде»;

7) Закон Санкт-Петербурга от 12.07.2007 г. № 333-64 «Об охране объектов культурного наследия в Санкт-Петербурге»;

8) Акт государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению выявленного объекта культурного наследия «Охтинское низшее механико-техническое училище», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Республиканская, д. 39, лит. А от 20.05.2020 г. (эксперты: Петухова Н.М., Овсянникова А.А. и Зайцева Д.А.).

9) Архив КГИОП. Ф.1521, оп.Н-9111 от 2008г. ИП «Кишук Алла Афанасьевна». Историческая справка. Охтинское механико-техническое училище.

10) Городские имена сегодня и вчера: Петерб. топонимика: Полн. свод названий за три века: Справочник-путеводитель. Авт.-сост. С. В. Алексеева и др. 2-е изд., перераб. и доп. СПб.: Информ.-изд. агентство «ЛИК». 1997. 281с.

11) Краснолуцкий А.Ю. Охтинская энциклопедия. Малая Охта / А.Ю. Краснолуцкий. – Москва: Центрполиграф. Санкт-Петербург: МиМ-Дельта. 2010.

12) Столбова Н. П. Охта: старейшая окраина Санкт-Петербурга. Москва Центрполиграф. Санкт-Петербург: МиМ-Дельта. 2008. 429 с.

13) ЦГИА СПб. Ф. 365. Оп. 2. Д. 189, Д. 190. Личные дела бывших служащих ремесленного училища – Цейдлера В.П.

14) ЦГИА СПб. Ф.139. Оп. 1. Д. 15361. Охтинское техническое училище. Отчёт и ведомость со сведениями о преподавателях. Переписка о школе и об учащихся.

15) ЦГИА СПб. Ф. 256. Оп. 6. Д. 80. О рассмотрении проекта церкви при Охтинской ремесленной школе на участке генерал-адъютанта Трепова в Полюстровском уч.

16) ЦГА СПб. Ф. Р-2552. Оп. 1. Д. 110. Дело по руководству и контролю за деятельностью Охтенской Технической школы при 2-м Техническом училище (Малая Охта, Сергеевская, дом 1/11), докладные записки и переписка. 1919-1921 годы.

17) ЦГА СПб. Ф. Р-2195. Оп. 1. Д. 773. Материалы о слиянии школ ФЗУ завода «Красный судостроитель» и Балтийского завода. Отдел экономики труда (ОЭТ) / 1925/26 год.

18) ЦГА СПб. Ф. Р-2195. Оп. 1. Д. 1664. Пятилетний план капитальных работ по строительству и оборудованию по школе ФЗУ при заводе «Красный судостроитель». Производственно-технический отдел / Подотдел оборудования и сооружений, строительная контора, с 1928 года – отдел капитальных работ / 1926/27 год.

19) ЦГА СПб, Справочник о составе и содержании документов учебных заведений, хранящихся в ЦГАОР Ленинграда. Указатели. 1990.

20) ЦГА СПб. Ф. Р-3227. Оп. 6. Д. 1099. Земельный подотдел Губоткомхоза. Сергеевская. Инвентарная опись земельных участков и построек, расположенных в Володарском районе за 1922-1927 гг.

21) ЦГА СПб. Ф. Р-2552. Оп. 1. Д.2400. Дело по руководству и контролю за деятельностью школы ФЗУ при заводе «Красный судостроитель» (отчеты, протоколы, переписка). Сергеевская ул. д.1/11. 1926 год / Школы ФЗУ при заводах и фабриках.

22) ЦГА СПб. Ф. Р-2552. Оп. 1. Д. 2401. Дело по руководству и контролю за деятельностью школы ФЗУ при заводе «Красный судостроитель» имени Ленинградсовета

(отчеты, переписка, списки личного состава). Малая Охта, Сергиевская ул. д.1/11. 1926 год / Школы ФЗУ при заводах и фабриках.

23) ЦГА СПб. Ф.Р-2552. Оп. 1. Д. 110. Дело по руководству и контролю за деятельностью Охтенской Технической школы при 2-м Техническом училище (Малая Охта, Сергеевская, дом 1/11), докладные записки и переписка. 1919 год / Профтехшколы.

24) ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 127. Д.984, Д.2454, Д.2258, Д.2164, Д.1861, Д.1555, Д.2596, Д.1667, Д.248, Д.688, Д.1109, Д.984, Д.811, Д.529, Д.173, Д.2841, Д.2741, Д.1272, Д.1431, Д.928, Д.352, Д.323А. Метрические книги церквей г. С.-Петербурга: Св. благоверного вел. кн. Александра Невского при Охтинском механико-техническом ремесленном училище, Малая Охта (разных лет с 1886-1918 гг.).

25) ЦГАЛИ СПб. Ф.Р-169. Оп.4. Д.638. А.Н. Шустов «Петербургский архитектор Цейдлер». Маш. с ред. пр. 8л.

26) ЦГАЛИ СПб. Ф.Р-118. Оп.1. Д.3173. Цедербаум Ю.О., смотри Мартов Л. Цейдлер В.П., архитектор Цейдлер Г.Ф., хирург Цейлон Цейтлин Н.С., издатель Целиковская Л.В., артистка Целинная улица (Стрельна) Целина. 34 л.

### 11.3 Интернет-ресурсы

1) PastVu – ретро-фотографии стран и городов [Электронный ресурс]. URL: <https://pastvu.com>.

2) Геоинформационная система Санкт-Петербурга. [Электронный ресурс]. URL: <https://rgis.spb.ru/mapi/>.

3) Красногвардейский район. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/terr/krasnogvard/>.

4) Санкт-Петербургская Епархия. Санкт-Петербург. Церковь Св. Благоверного Великого Князя Александра Невского при Охтинском механико-техническом ремесленном училище Малая Охта, Марининская ул. [Электронный ресурс]. URL: <http://petergen.com/bovkalo/kl/spburganomtu.html>.

5) ЭтоМесто – старые карты России. [Электронный ресурс]. URL: [www.etomesto.ru](http://www.etomesto.ru).

## 12. Обоснования вывода экспертизы:

12.1. Анализ историко-культурной ценности объекта и обоснование наличия (отсутствия) историко-культурной ценности объекта, обоснование категории и вида объекта культурного наследия:

Статьей 3 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон №73-ФЗ) установлено, что «к объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации относятся объекты недвижимого имущества (включая объекты археологического наследия) и иные объекты с исторически связанными с ними территориями, произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры».

Статьей 4 Федерального закона №73-ФЗ установлены три категории историко-культурного значения объектов культурного наследия: объекты культурного наследия

федерального, регионального и местного (муниципального) значения. К первой категории относятся объекты, обладающие историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценностью, имеющие особое значение для истории и культуры Российской Федерации, а также объекты археологического наследия. Ко второй – объекты, имеющие особое значение для истории и культуры субъекта Российской Федерации. К третьей, соответственно, – для истории и культуры муниципального образования.

– *Градостроительная ценность объекта:*

Территорию под зданием «Охтинское низшее механическо-техническое училище», расположенную по адресу: г. Санкт-Петербург, Республиканская улица, д. 39, литера А необходимо трактовать как территорию, занятую объектами учебного назначения, созданными в один исторический период – середина XIX века.

Сохранность исторической объемно-планировочной структуры территории на данном участке Республиканской улицы следует трактовать как среднюю, изменения территории относятся к утрате ветхих деревянных строений на территории училища.

Визуально определяется, что объекты исследуемой территории – здания учебного назначения – Охтинский колледж.

Исследуемый участок Республиканской улицы неразрывно связан с историей Петрограда – Ленинграда – Санкт-Петербурга, его историческим районом города – Малая Охта.

Объемно-пространственное и архитектурно-художественное решения здания имеют историческое и культурное значение для Красногвардейского района и в частности участка Республиканской улицы.

Здание «Охтинское низшее механическо-техническое училище» является градообразующим элементом и обладает несомненной градостроительной ценностью. Без изменений сохранилось его историческое местоположение, конфигурация, габариты и исторический облик. Местоположение объекта и его архитектурно-художественные особенности определяют градостроительную ценность здания.

– *Историко-архитектурная ценность:*

Каменное здание, построенное в 1899-1900 гг. (на месте ранее существовавших деревянных строений училища) по проекту архитектора В.П. Цейдлера и гражданского инженера Н.К. Чижова, является образцом здания учебного назначения в стилистических приемах периода эклектики, с элементами модерна, сохранившим свои исторические объемно-пространственное, объемно-планировочное и архитектурно-художественное решения, историческую конструктивную систему здания.

Анализ архивных сведений и чертежей по объекту и натурное визуальное обследование свидетельствуют о незначительных изменениях здания «Охтинское низшее механическо-техническое училище» к настоящему времени, в том числе обратимые утраты элементов объекта: ажурное металлическое лестничное ограждение, ажурный козырек над входом. Вместе с тем, основной объем здания полностью соответствует выявленным чертежам здания по состоянию на начало XX века и сохранился до настоящего времени в полном объеме с незначительными изменениями: изменен (заменен со временем) козырек главного входа здания, утрачены печи, изменено решение металлического ограждения лестниц. Наличие иконографических и архивных материалов архива КГИОП, а также протоколно-документальных сведений об объекте, хранящихся в Центральном

государственном историческом архиве Санкт-Петербурга, позволяет максимально восстановить исторический облик здания в полном объеме. Здание соответствует следующим критериям подлинности: подлинность «материала», подлинность «мастерства» исполнения, подлинность первоначального «замысла» (то есть, подлинность «формы») и подлинность «окружения».

Объемно-пространственная композиция здания «Охтинское низшее механическо-техническое училище» сохранилась в полном объеме.

В интерьерах здания ценная архитектурно-художественная отделка имеется в помещениях вестибюля и лестничных клеток здания: потолочные падути, полихромная метлахская плитка пола, ажурное металлическое ограждение лестниц, а также чугунные столбы в помещениях современного актового и спортивного залов. В соответствии с результатом анализа исторической и технической документации, а также натурного визуального осмотра здания, можно сделать вывод, что объемно-планировочная структура здания сохранилась, претерпев незначительные (обратимые) изменения в период с 1902 по 1927 гг., а также с 2008 – 2022 годы – в пределах несущих стен установлены ненесущие перегородки, выполнена перепланировка. Лестничные марши, площадки и лестничные ограждения сохранились в своих материалах, габаритах, местоположении, но выявили следы поздних ремонтов.

Здание обладает историко-архитектурной ценностью как подлинный элемент исторической застройки г. Санкт-Петербург конца XIX – начала XX веков.

На основании статьи 4 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ объект следует отнести к категории объектов культурного наследия регионального значения. На основании статьи 3 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ объект подлежит включению в реестр по виду «памятник».

## 12.2. Обоснование рекомендуемого предмета охраны и границ территории объекта культурного наследия «Охтинское низшее механическо-техническое училище»:

Предмет охраны объектов культурного наследия определяется, сообразуясь с разработанным в «Конвенции об охране Всемирного культурного и природного наследия» ЮНЕСКО 1972 года «тестом на подлинность», состоящем из четырех основных параметров: «подлинность материала, первоначальный замысел, мастерство исполнения, подлинность окружения». Соблюдение этих параметров установлено статьей 3 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ, согласно которой объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации должны быть «подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры».

Предмет охраны выявленного объекта культурного наследия «Охтинское низшее механическо-техническое училище» не определен, не утвержден.

Предмет охраны разработан на здание с корпусами, которое исторически состояло из функционально разделенных корпусов. Современное деление на корпуса также согласуется с рядом документов Пользователя Объекта – планы пожарной безопасности, планы эвакуации и др. План корпусов с принятыми и установленными на данном Объекте литерами приложен в рекомендуемом предмете охраны.

В рамках данной экспертизы разработан рекомендуемый предмет охраны Объекта.

Местоположение и градостроительные характеристики: местоположение одно-двухэтажного на подвалах III-образного в плане здания с корпусами по адресу: г. Санкт-

Петербург, Республиканская улица, дом 39, литера А.

#### Корпус А:

Объемно-пространственное решение: габариты и конфигурация одно-двухэтажного на подвалах здания; габариты (включая высотные отметки) и конфигурация крыши корпусов здания; дымовые трубы корпусов здания – местоположение, конфигурация.

Конструктивная система: капитальные стены – (материал – кирпич), местоположение; местоположение плоских междуэтажных перекрытий, потолок с падурами в вестибюле, коробового свода проездной арки; проемы внутренних капитальных стен – арочные;

главная лестница: историческое местоположение, тип (двухмаршевая с двумя площадками), габариты, конструкция (с маршами по косоурам).

Объемно-планировочное решение: историческое объемно-планировочное решение интерьеров данного корпуса с ценной отделкой, ценными элементами.

Архитектурно-художественное решение фасадов: фасады в стиле эклектики конца XIX – начала XX веков; материал отделки цоколя – известняк, путиловская плита; композиция, архитектурный декор фасадов; материал и характер отделки фасадов – гладкая штукатурка под окраску, а также рустованный; оконные проемы – местоположение, форма, ритм, шаг, габариты, высотные отметки; арочные завершения окон – перемычки с замковыми камнями, повторяющими форму арок; междуэтажные профилированные тяги; венчающий сложнопрофилированный, профилированный карниз; металлический козырек на кованых кронштейнах – материал, конструкция, габариты, местоположение.

Архитектурно-художественное решение интерьеров: вестибюль с тамбуром: местоположение, габариты, конструктивное и композиционное решение входной лестницы – одномаршевая по металлическим косоурам;

тамбур деревянный с отделкой филленчатыми панелями, пол – метлахская плитка;

вестибюль перед главной лестницей: местоположение, габариты и композиционное решение помещения, пол – метлахская плитка;

лестница: местоположение, габариты, конструктивное и композиционное решение – двухмаршевая с двумя площадками по металлическим косоурам; материал ступеней – известняк; ограждение лестничных маршей, опоры – материал (металл), техника исполнения – ковка, декоративные элементы в форме завитков.

#### Корпус Б:

Объемно-пространственное решение: габариты и конфигурация двухэтажного прямоугольного асимметричного на подвалах здания с ризалитом; габариты (включая высотные отметки) и конфигурация крыши.

Конструктивная система: капитальные стены (кирпич) – внутренние и наружные – местоположение; металлические колонны актового зала училища – местоположение, шаг, габариты, материал (чугун);

лестница: историческое местоположение, габариты, конструкция (по металлическим косоурам); материал ступеней – известняк; ограждение лестничных маршей, опоры – материал (металл).

Архитектурно-художественное решение фасадов: фасады в стиле эклектики конца XIX – начала XX веков; композиция, архитектурный декор фасадов с ризалитами; материал и характер отделки фасадов – гладкая штукатурка под окраску; материал отделки цоколя – известняк, путиловская плита; междуэтажные тяги ступенчатого сечения; венчающий сложнопрофилированный карниз.

Архитектурно-художественное решение интерьеров: лестница: местоположение,



габариты, конструктивное и композиционное решение – двухмаршевая с двумя площадками по металлическим косоурам; материал ступеней – известняк; историческое ограждение лестничных маршей, опоры – материал (металл), техника исполнения – ковка, декоративные элементы в виде завитков.

Корпус В:

Объемно-пространственное решение: габариты и конфигурация двухэтажного прямоугольного асимметричного здания; габариты (включая высотные отметки) и конфигурация крыши.

Конструктивная система: капитальные стены (кирпич) – внутренние и наружные – местоположение.

Архитектурно-художественное решение фасадов: фасады в стиле эклектики конца XIX века; материал и характер отделки фасадов – гладкая штукатурка под окраску; оконные проемы – местоположение, форма, ритм, шаг, габариты, высотные отметки; арочные завершения окон;

междуэтажные тяги; венчающий профилированный карниз; прямоугольный гладкий аттик над венчающим карнизом.

Корпус Г:

Объемно-пространственное решение: габариты и конфигурация двухэтажного прямоугольного симметричного здания; габариты (включая высотные отметки) и конфигурация крыши.

Конструктивная система: капитальные стены (кирпич) – внутренние и наружные – местоположение; коробовые своды с распалубками арки проездной.

Архитектурно-художественное решение фасадов: фасады в стиле конца XX века – нижний этаж в виде аркады с проездной аркой в среднем пролете; материал и характер отделки фасадов – гладкая штукатурка под окраску; оконные проемы – местоположение, форма, ритм, шаг, габариты, высотные отметки; арочные завершения окон; арочный сквозной проезд перекрыт коробовым сводом с распалубками; междуэтажные тяги; венчающий профилированный карниз.

Корпус Д:

Объемно-пространственное решение: габариты и конфигурация двухэтажного прямоугольного симметричного на подвалах здания с ризалитами; габариты (включая высотные отметки) и конфигурация крыши.

Конструктивная система: капитальные стены (кирпич) – внутренние и наружные – местоположение;

лестница: местоположение, конструкция: трехмаршевая с тремя площадками, габариты, конструкция (по косоурам); материал ступеней – известняк; историческое ограждение лестничных маршей – материал (металл), техника исполнения – ковка, декоративные элементы в виде завитков и розеток.

Архитектурно-художественное решение фасадов: фасады в стиле эклектики конца XIX века; материал отделки цоколя – штукатурный с продухами в подвал; материал и характер отделки фасадов – нижняя часть – русты, верх – гладкая штукатурка под окраску; оконные проемы – местоположение, форма, ритм, шаг, габариты, высотные отметки; завершения дверного проема и окон 1-го этажа веерным замковым камнем; междуэтажный профилированный карниз; венчающий профилированный карниз.

Корпус Е:

Объемно-пространственное решение: габариты и конфигурация одноэтажного

прямоугольного симметричного без подвала здания; габариты (включая высотные отметки) и конфигурация крыши.

Конструктивная система: капитальные стены (кирпич) – внутренние и наружные – местоположение.

Архитектурно-художественное решение фасадов: фасады в стиле эклектики конца XIX – начала XX веков; материал отделки цоколя – штукатурный с проухами; материал и характер отделки фасадов – гладкая штукатурка под окраску; оконные проемы – местоположение, форма, ритм, шаг, габариты, высотные отметки; арочные завершения окон (парные) с замковым камнем; междуэтажный гладкий пояс-карниз; венчающий профилированный карниз.

Рекомендуемый предмет охраны объекта культурного наследия, представлен в приложении №9 к настоящему Акту.

### 12.2.1. Историческое наименование объекта:

По результатам проведенных историко-архивных и библиографических исследований выявлены различные наименования объекта:

Так в 1877 г. петербургским градоначальником Ф.Ф. Треповым была учреждена на принадлежавшем ему незастроенном участке земли «за Малой Охтой в Полуостровском участке на свой счёт Охтинская Ремесленная школа», позднее – двухклассное училище, которое имело официальное название: «Охтинское Ремесленное училище в память в Бозе почившего Великого Князя Александра Владимировича».

На основании Высочайше утвержденного 2-го июня 1897 года мнения Государственного Совета, Охтинское Ремесленное училище было преобразовано в четырехклассное Охтинское низшее механико-техническое училище, открытое 1-го сентября 1897 г., проект каменных строений которого был разработан в 1899 г. архитектором В.П.Цейдлером и гражданским инженером Н.К.Чижевым.

В период 1919-1921 гг. Охтинское Техническое (?) училище официально называлось Охтинским механико-строительно-техническим училищем.

В 1921 г. стало называться 2-м Петроградским Техническим училищем и значилось по адресу Сергиевская ул., д. 1/11, затем по адресу Сергиевская ул. д. 1/3.

21 февраля 1923 г. Профобр передал находившиеся в его ведении здания 2-го Петроградского Технического училища (б. Охтинского механико-технического училища) в пользование Государственного Петроградского Судостроительного Треста («Судотреста»).

В 1930-х гг. в здании б. Охтинского механико-технического размещалось училище «Техникум индустриального земледелия», которое значилось по адресу: М.Охта, Сергиевская улица, 1/11.

В октябре 1944 г. в зданиях было размещено учебное заведение другого профиля – Городское швейное профессионально-техническое училище 27 (имени 30-летия ВЛКСМ).

С конца XX в. и по настоящее время здание бывшего Охтинского механико-технического училища занимает ГОУ начального профессионального образования ПУ-35 г. С.-Петербурга. В настоящее время собственником объекта является Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Охтинский колледж».

Учитывая многообразие наименований объекта экспертизы, предлагается наименование выявленного объекта культурного наследия «Охтинское низшее механико-техническое училище» принять в соответствии с его наименованием на период разработки

проекта каменного здания (корпусов) – 1883-1902 гг. архитектором В.П.Цейдлером и гражданским инженером Н.К.Чижовым.

Таким образом, наименование объекта предлагается читать в следующей редакции: «Охтинское низшее механико-техническое училище».

**12.2.2. Время возникновения объекта или дата основных изменений (перестроек, утрат, реконструктивных и ремонтно-реставрационных работ) объекта и (при наличии) даты связанных с ним исторических событий.**

В ходе проведенных историко-архивных и библиографических исследований установлена следующая дата строительства (время возникновения объекта): 1883 – 1902 годы; каменного здания (корпусов) – по проекту (1899 г.) архитектора В.П.Цейдлера и гражданского инженера Н.К.Чижова – в период 1899 – 1902 гг.

Таким образом, время возникновения объекта предлагается читать в следующей редакции: «Охтинское низшее механико-техническое училище», 1899-1902 гг., архитектор В.П.Цейдлер и гражданский инженер Н.К.Чижов.

**12.2.3. Местоположение объекта:**

По результатам проведенных исследований адрес объекта также неоднократно изменялся, но в рамках данной экспертизы уточнен экспертом в соответствии со сведениями Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр): г. Санкт-Петербург, Республиканская улица, д. 39, литера А (приложение №11. Выписки из ЕГРН, полученная по запросу эксперта, содержащие сведения о зарегистрированных правах на объект культурного наследия и (или) земельные участки в границах его территории, сведения об объекте культурного наследия и о земельных участках в границах его территории, внесенные в государственный кадастр недвижимости).

**12.2.4. Обоснование вида объектов культурного наследия согласно ст. 3 Федерального закона (73-ФЗ):**

Предлагается установить для объекта вид памятник, так как объект экспертизы представляет собой отдельное здание с исторически сложившейся территорией.

**12.2.5. Обоснование категории историко-культурного значения объекта культурного наследия согласно ст. 4 Федерального закона (73-ФЗ).**

Выявленный объект культурного наследия «Охтинское низшее механико-техническое училище» обладает историко-архитектурной и градостроительной ценностью, имеющей особое значение для истории и культуры Санкт-Петербурга, что определяет категорию его значения как объекта культурного наследия регионального значения.

**12.2.6. Обоснование рекомендуемого предмета охраны объекта культурного наследия:**

По результатам проведенных исследований разработан проект предмета охраны объекта культурного наследия регионального значения «Охтинское низшее механико-техническое училище», в котором описаны особенности объекта, являющиеся основаниями для включения его в Реестр и подлежащие обязательному сохранению (приложение №9. Проект предмета охраны объекта культурного наследия).

**12.2.7. Обоснование рекомендуемых границ территории объекта культурного**

наследия:

В соответствии со ст. 3.1. Федерального закона от 25.06.2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» территорией объекта культурного наследия является территория, непосредственно занятая данным объектом культурного наследия и (или) связанная с ним исторически и функционально, являющаяся его неотъемлемой частью.

Границы территории выявленного объекта культурного наследия «Охтинское низшее механико-техническое училище» утверждены КГИОП 30.07.2003 г. (приложение №4). Проведенные историко-культурные исследования и визуальный осмотр показали, что утвержденные границы выявленного объекта культурного наследия не нуждаются в корректировке.

Для ведения Единого государственного кадастра недвижимости установлены сведения о границах территории объекта культурного наследия регионального значения «Охтинское низшее механико-техническое училище», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Республиканская улица, д. 39, литера А. Материалы включают текстовое и графическое описание местоположения границ территории объекта культурного наследия, перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, установленной для ведения государственного кадастра объектов недвижимости, указанных в четком соответствии с точками на схеме, в том же количестве и направлении, а также режимы использования территории объекта культурного наследия (приложение №10).

Требования к осуществлению деятельности (режим использования территории) в границах территории объекта культурного наследия предлагается установить в соответствии со ст. 5.1. Федерального закона (73-ФЗ).

Проект границ территории «Охтинское низшее механико-техническое училище» разработан на основании положений ст. 3.1. Федерального закона №73-ФЗ и Приказа Министерства культуры Российской Федерации от 04.06.2015 г. №1745 «Об утверждении требований к составлению проектов границ территорий объектов культурного наследия».

В результате проведенных исследований, экспертом принято решение об обоснованности (положительное заключение) включения в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации выявленного объекта «Охтинское низшее механико-техническое училище», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Республиканская улица, д. 39, литера А, представляющего собой историко-культурную ценность, а также соответствии разработанного Проекта предмета охраны и Плана границ территории исследуемого объекта, требованиям Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. №73-ФЗ в части охраны объектов и территорий объектов культурного наследия.

### 12.3. Сведения об объекте

На основании проведенных исследований предлагается установить следующие сведения об объекте, включая время возникновения, местонахождение, категорию историко-культурного значения и вид объекта культурного наследия:

– сведения о наименовании объекта: «Охтинское низшее механико-техническое училище».

- сведения о времени возникновения или дате создания объекта, датах основных изменений (перестроек) данного объекта и (или) датах связанных с ним исторических событий: 1899-1902 гг., арх. В.П.Цейдлер и гр. инж. Н.К.Чижов.
- сведения о местонахождении объекта (адрес объекта или при его отсутствии описание местоположения объекта): г. Санкт-Петербург, Республиканская улица, д. 39, литера А.
- сведения о категории историко-культурного значения объекта: объект культурного наследия регионального значения в соответствии со статьей 4 Федерального закона.
- сведения о виде объекта: памятник в соответствии со статьей 3 Федерального закона.

Описание особенностей объекта, являющихся основанием для включения его в реестр и подлежащих обязательному сохранению (рекомендуемый предмет охраны): см. приложение №9;

Сведения о границах территории выявленного объекта культурного наследия, включая графическое описание местоположения этих границ, перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, установленной для ведения Единого государственного реестра недвижимости: см. приложение №10

### 13. Вывод экспертизы:

Включение выявленного объекта культурного наследия «Охтинское низшее механико-техническое училище», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Республиканская улица, д. 39, литера А, в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в категории объекта культурного наследия регионального значения с наименованием «Охтинское низшее механико-техническое училище», вид объекта культурного наследия – памятник, расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Республиканская улица, д. 39, литера А, обосновано (положительное заключение), так как объект обладает достаточной историко-культурной ценностью и особенностями (предметом охраны), являющимися основанием для включения его в реестр, соответствует критериям объекта культурного наследия, установленным Федеральным законом от 25.06.2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации».

Выявленный объект культурного наследия «Охтинское низшее механико-техническое училище», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Республиканская улица, д. 39, литера А, рекомендуется в установленном порядке для включения в реестр со следующими сведениями:

- 1) Наименование объекта: «Охтинское низшее механико-техническое училище».
- 2) Время возникновения: 1899-1902 гг., арх. В.П.Цейдлер и гр. инж. Н.К.Чижов.
- 3) Местонахождение объекта: г. Санкт-Петербург, Республиканская улица, д. 39, литера А.
- 4) Категория историко-культурного значения объекта: объект культурного наследия регионального значения.
- 5) Вид объекта культурного наследия: памятник.
- 6) Описание особенностей объекта, являющихся основаниями для включения его в реестр и подлежащих обязательному сохранению (предмет охраны): см. приложение №9.
- 7) Проект границ территории ОКН, включая текстовое описание и графическое изображение местоположения границ, а также перечень координат характерных (поворотных) точек в местной системе координат: см. приложение №10.

#### 14. Перечень приложений к заключению экспертизы:

- 1) Приложение №1. Историческая справка.
- 2) Приложение №2. Материалы архивно-библиографических, иконографических исследований.
- 3) Приложение №3. Копия извлечения из решения органа государственной власти о включении объекта культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.
- 4) Приложение №4. Копия плана границ территории выявленного объекта культурного наследия «Охтинское низшее механическо-техническое училище», утвержденного КГИОП 30.07.2003 г.
- 5) Приложение №5. Копия учетной карточки Министерства культуры СССР от 30.10.1999г. на выявленный объект культурного наследия «Охтинское механическое техническое училище» (искусствовед Л.С.Клещева).
- 6) Приложение №6. Охранное обязательство на выявленный объект культурного наследия «Охтинское низшее механико-техническое училище» от 24.12.2008г. №8596.
- 7) Приложение №7. Натурная фотофиксация, схема фотофиксации.
- 8) Приложение №8. Историко-культурный опорный план, историко-архитектурный план, ситуационный план.
- 9) Приложение №9. Рекомендуемый предмет охраны объекта культурного наследия.
- 10) Приложение №10. Проект плана границ территории и режим использования территории.
- 11) Приложение №11. Копии правоустанавливающих документов: свидетельство о государственной регистрации права, копии выписок ЕГРН.
- 12) Приложение №12. Иные документы, собранные и полученные экспертом в ходе проведения государственной историко-культурной экспертизы.
- 13) Приложение №13. Документы технического учета: копия свидетельства о государственной регистрации права; копия технического паспорта на нежилое здание №45/31; копии поэтажных планов строения и ведомости помещений, ГУП «ГУИОН» ПИБ от 29.09.2009 г.; копия плана границ земельного участка от 21.02.2008 г.; копия кадастрового паспорта на здание от 03.07.2015 г. (архивный).
- 14) Приложение №14. Копия приказа Министерства культуры РФ об аттестации эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы.
- 15) Приложение №15. Копии государственного контракта и технического задания заказчика, договоров подряда на проведение государственной историко-культурной экспертизы.

#### 15. Дата оформления заключения экспертизы:

19.11.2022 г.      Государственный эксперт      О.О. Чайникова  
*(подписано электронной цифровой подписью)*

## Приложение № 1

к Акту государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Охтинское низшее механическо-техническое училище», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Республиканская улица, дом 39, литера А в целях обоснования включения объекта культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

## Историческая справка

## ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Подробная историческая справка разработана в 2008 г. в рамках разработки проекта реставрации по объекту «Охтинское низшее механико-техническое училище» на основании задания КГИОП от 11.12.2007 г. №2-9290-4 ИП «Кишук Алла Афанасьевна». «Историческая справка. Охтинское механико-техническое училище».

В 2020 году государственными аттестованными экспертами Петуховой Н.М., Овсянниковой А.А. и Зайцевой Д.А. была проведена государственная историко-культурная экспертиза проектной документации на проведение работ по сохранению выявленного объекта культурного наследия «Охтинское низшее механико-техническое училище», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Республиканская, д. 39, лит. А, в составе которой также была разработана подробная историческая справка.

### КРАТКИЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

Ниже приведены наиболее значимые сведения об этапах освоения исследуемой территории, о датах создания и датах основных изменений (перестроек) выявленного объекта культурного наследия «Охтинское низшее механико-техническое училище», расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Республиканская улица, дом 39, литера А, сведения о владельцах и архитекторе.

На слиянии рек большой Невы и Охты, находилась земляная фортеция Ниеншанц (Канцы) – шведская крепость (ранее Новгородское укрепление), взятая штурмом 1 мая 1703г. армией Петра I. План 1698 г. свидетельствует, что территория вдоль левого южного берега реки Оккервиль, при впадении её в реку Охту, находилась за пределами крепостного вала, не была освоена, а вдоль русла реки Оккервиль, в направлении крепости Ниеншанц, проходила дорога.

Местность вблизи разрушенной крепости недолго оставалась пустынной. На руинах крепости Ниеншанц была основана Охтинская верфь. Уже в начале 1720-х гг. по указу на Охту переселили из разных городов России несколько сот плотников для работы на судостроительной верфи. На берегах Невы и Охты, на месте бывших жилых слобод вблизи Ниеншанца, было предписано построить 500 изб, которые были заселены корабельными плотниками, подчинявшимися Адмиралтейскому ведомству вплоть до 24 марта 1858 г.





Илл. 1. «План местности, занимаемый ныне С-Петербургом, снятый в 1698 году до завоевания ее Петром Великим...» (Источник: [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_1698/](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_1698/))

Планы Петербурга XVIII-середины XIX в. свидетельствуют, что рассматриваемый участок территории оставался «пустопорожним» до самого начала строительства зданий Охтинского ремесленного училища, позднее преобразованного в Охтинское низшее механико-техническое училище (1877-1879-гг.).

В конце XIX-начале XX в. Большая и Малая Охта, как и раньше, продолжали оставаться удалёнными рабочими предместьями столицы.

В 1911 г. был открыт постоянный мост Петра Великого, соединивший Охту с центром Петербурга.

В черту города территория Малой Охты вошла лишь в 1922 г. Вместо старинных поселений, здесь сформировался новый городской район, основными магистралями которого стали проспекты Новочеркасский и Заневский, явившийся продолжением Невского проспекта, когда в 1965 г. через Неву был построен новый мост Александра Невского<sup>1</sup>.

Освоение рассматриваемого участка началось во второй половине XIX в., когда в 1877 г. петербургский градоначальник и первый попечитель училища Ф.Ф. Трепов учредил на принадлежавшем ему незастроенном участке земли «за Малой Охтой в Полуостровском участке на свой счёт Охтинскую Ремесленную школу», позднее двухклассное училище<sup>2</sup>. Училище имело официальное название: «Охтинское Ремесленное училище в память в Бозе

<sup>1</sup> Санкт-Петербург. Энциклопедия. СПб – М. 2004. С.628.

<sup>2</sup> Столбова Н.П. Красногвардейский район С.-Петербурга. Охта. Традиции и современность. Монографический сборник. СПб. 2005. С.103.

почившего Великого Князя Александра Владимировича» и состояло «под Высоким Покровительством» матери покойного великого князя – Великой Княгини Марии Павловны<sup>3</sup>.

В период 1877-1879 гг. для Ремесленного училища были возведены деревянные строения, а в 1879 г. уже были приняты первые 85 учащихся.

В это же время – 1877-1879 гг. – на участке училища была построена деревянная на каменном фундаменте церковь в честь Святого Александра Невского (небесного покровителя умершего Великого Князя Александра Владимировича). Средства на строительство храма пожертвовал охтинский купец потомственный почетный гражданин Д.Н. Лебедев<sup>4</sup>. Проектные чертежи храма не обнаружены, автор проекта не установлен.

Церковь представляло отдельно стоящее здание в псевдорусском стиле, приписанное к приходской малоохтинской церкви Марии Магдалины, и кроме училища обслуживающая деревни Малая и Большая Яблоновка<sup>5</sup>.



Илл. 2. Центр Санкт-Петербургской губернии. Военно-топографическая карта, верстовка. 1892 г. (Источник: [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_1892gub\\_1/](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_1892gub_1/))

Церковь в первоначальном виде простояла до закрытия в 1919 г., а через несколько лет была разобрана. Последнее упоминание о здании церкви обнаружено в «Инвентарной описи» строений, расположенных на участке под №1/3 по Сергиевской улице, датированной 3 июня 1926 г., в котором оно упоминается в ряду девяти строений, существовавших на участке Школы Фабзавуча (ФЗУ)<sup>6</sup>. В настоящее время, место, на котором стоял храм, расположено в зоне тупикового участка трассы Республиканской улицы.

Согласно сведениям ежегодных отчетов Охтинского Ремесленного Училища, кроме храма, к 1880 г. на бывшем участке Ф.Ф. Трепова существовали: учебное двухэтажное деревянное здание, деревянный «спальный дом», одноэтажное деревянное здание мастерских, деревянный дом для преподавателей, деревянный дом для служащих, деревянные службы. Затем был построен ледник и деревянное 2-х этажное здание, в котором разместились баня, прачечная и сушильня. В деревянных зданиях Училища

<sup>3</sup> Отчет Охтинского Ремесленного училища, состоящего под августейшим покровительством Ея императорского Высочества Великой княгини Марии Павловны за 1894 г. СПб. 1895. С.19.

<sup>4</sup> ЦГИА СПб. Ф. 256. Оп. 6. Д. 80. Л.1. О рассмотрении проекта церкви при Охтинской ремесленной школе на участке генерал-адъютанта Трепова в Полостровском уч.

<sup>5</sup> Антонов В.В., Кобак А. В. Святыни Санкт-Петербурга. Т. 2. СПб. 1996. С.136.

<sup>6</sup> ЦГА СПб. Ф. Р-3227. Оп. 6. Д. 1099. Л.1-5. Земельный подотдел Губоткомхоза. Сергеевская. Инвентарная опись земельных участков и построек, расположенных в Володарском районе за 1922-1927 гг.

помещения имели оштукатуренные стены и потолки<sup>7</sup>. Точные данные обо всех этих деревянных строениях не выявлены. Из всей первоначальной деревянной застройки, до настоящего времени сохранился (в перестроенном и полуразрушенном виде) двухэтажный жилой дом для служащих училища, в котором также располагалась квартира священника.

Уже в 1881 г. был произведен ремонт зданий училища под руководством одного из действительных членов училища архитектора Н.А. Антипова, и бывший участок Ф.Ф. Трепова был расширен. Купец 2-й гильдии М.Г. Осипов приобрел на свои средства для училища «соседний участок земли и подарил училищу в вечное пользование...под огород»<sup>8</sup>. Таким образом, в 1881 г. сформировались исторические границы рассматриваемого участка (сохранявшиеся, предположительно, еще в 1930-х гг., а к настоящему времени почти полностью утраченные).

В 1882 г. в зданиях Училища проводились текущие ремонты и мелкие перестройки, на его территории «был выкопан пруд и обложен дерном. Завалено низменное место, выверстано и выслано дерном... Проложено и утрямбовано щебнем дорожек... Вырыто место для 2 парников»<sup>9</sup>. Все работы проводились на пожертвованные средства.

В 1883 г. приступили к «фундаментальной реконструкции всего училища» – на средства, выделенные купцом П.С. Елисеевым, были сделаны необходимые исправления и проведен косметический ремонт зданий.

В ежегодном Отчете за 1883 г. упомянута возведенная к 1883 г. «каменная пристройка к училищу» – первое упоминаемое каменное строение на рассматриваемом участке, выкрашено снаружи «клеевой краской»<sup>10</sup>. Этажность и назначение данной пристройки в отчете не зафиксированы.

В 1886 г., при училище был возведен новый двухэтажный деревянный дом для помещения служебного персонала и лазарета, построена каменная одноэтажная кузница, оборудована «купальная ванна и гимнастика»<sup>11</sup>.

1894 г. дважды произошел пожар в деревянном доме, где располагался лазарет и квартиры служащих<sup>12</sup>.

В 1895 г. на пожертвования для воспитанников Охтинского Ремесленного училища было начато строительство «двухэтажного каменного дома для спален училища, деревянное здание которых пришло в ветхость. Вместе с тем начата была двухэтажная каменная пристройка к слесарной мастерской; к осени постройка эта была совершенно готова и училище располагает... просторным и светлым помещением для слесарных мастерских»<sup>13</sup>.

В настоящее время каменное первоначальное здание мастерских 1883 г. с пристройкой 1895 г. и каменное здание бывших спален 1895 г. сохранились в перестроенном виде и включены в северо-восточную часть более позднего здания училища. Автор(ы) проектов первоначальных зданий спален и мастерских не установлен(ы).

В октябре 1896 г. строительство здания спален для учащихся было окончено.

На основании Высочайше утвержденного 2-го июня 1897 года мнения Государственного Совета, Охтинское Ремесленное училище было преобразовано в

<sup>7</sup> Отчет Охтинского Ремесленного училища, состоящего под августейшим покровительством Ее императорского Высочества Великой княгини Марии Павловны за 1879-1881 г. СПб. 1881. С.11.

<sup>8</sup> Отчет ... за 1879-1881 г. СПб. 1881. С.7-9.

<sup>9</sup> Отчет ... за 1882 г. СПб. 1883. С.6, 7.

<sup>10</sup> Отчет ... за 1883 г. СПб. 1884. С.6, 7.

<sup>11</sup> Отчет ... за 1886 г. СПб. 1887. С.7.

<sup>12</sup> Отчет ... за 1894 г. СПб. 1895. С.8.

<sup>13</sup> Отчет ... за 1895 г. СПб. 1896. С.8.

четырёхклассное Охтинское низшее механико-техническое училище, открытое 1-го сентября 1897 г.<sup>14</sup>

В связи с расширением учебного заведения, застройка, существовавшая к 1897 г. на его участке, также нуждалась в реорганизации. Прежде всего руководство училища не устраивала недостаточная площадь и разобщенность строений (воспитанникам приходилось переходить по двору из спален в классные помещения, что нередко приводило к простудным заболеваниям, столовая же соединялась с главным корпусом холодным коридором), главный учебный корпус оставался деревянным, опасным в пожарном отношении. В санитарном отношении здание училища также оставляло желать лучшего, так как водопровод из Невы не был устроен, приходилось пользоваться водой, взятой у ее берега, из-за чего часты были случаи желудочно-кишечных заболеваний, несмотря на то, что воспитанники пили только кипяченую воду<sup>15</sup>.

Согласно архивным данным, в октябре 1899 года «Попечителем Охтенского низшего механико-технического училища возбуждено ходатайство об ассигновании из государственного казначейства единовременной субсидии на расширение училищных зданий и другие необходимые для благоустройства училища работы» в связи с чем «Министерство народного просвещения, предварительно заявившее направление этого ходатайства, поручило особой комиссии, в состав коей вошли между прочим инспектор для наблюдения за промышленными училищами инженер-технолог Москалев и архитектор Отделения промышленных училищ академик архитектуры Марфельд<sup>16</sup>, произвести тщательный осмотр училищных зданий»<sup>17</sup>.

«Комиссия пришла к следующему заключению:

- 1) Главный корпус, трехэтажный, деревянный с каменной пристройкой по размещению помещений неудобен, мастерские тесны и недостаточно хорошо освещены. Главный недостаток здания заключался в том, что оно в пожарном отношении представляет настолько серьезную опасность как для посещающих классы, так и в особенности для живущих в III этаже, что скорейшая замена этого здания новым каменным корпусом является абсолютно необходимою.
- 2) Новый каменный двухэтажный корпус (столовая и проч.) следует признать во всех отношениях удовлетворительным.
- 3) Деревянный дом с квартирами не удовлетворяет своему назначению как в конструктивном отношении, так и в отношении безопасности от пожара. Это здание может быть рассмотрено только как временная постройка, могущая служить еще года 2 или 3, т.е., то время, которое нужно для постройки нового здания.
- 4) Деревянное здание прачечной и бани настолько ветхо, что не может служить для своего назначения: тоже следует заметить про сарай.
- 5) Деревянное здание лазарета недавно капитально отремонтировано и потому общее состояние его удовлетворительное, хотя оно по тесноте помещений не пригодно для своей цели, а могло бы служить для устройства в нем мелких квартир служащих.

Таким образом представляется необходимым возможно скорее приступить к работам

<sup>14</sup> Отчет ... за 1902-1903 гг. СПб. 1904. С.3.

<sup>15</sup> Отчет, состоящего под августейшим покровительством Ее императорского Высочества Великой княгини Марии Павловны Охтенского Ремесленного училища за 1900 г. СПб. 1902. С. 22, 23.

<sup>16</sup> Российская Академия художеств. Марфельд Роберт Робертович. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.rah.ru/the\\_academy\\_today/the\\_members\\_of\\_the\\_academie/member.php?ID=53024](https://www.rah.ru/the_academy_today/the_members_of_the_academie/member.php?ID=53024)

<sup>17</sup> РГИА. Ф.1153. Оп.1. Д.53. Об отпуске сумм на устройство помещений для Охтенского низшего механико-технического училища. 1900 год.

по переустройству как жилых помещений училища, так и всех мастерских»<sup>18</sup>.

В 1899 г. был разработан проект постройки нового учебного здания Охтинского механико-технического училища, осуществление которого должно было производиться по этапам. Авторами разработанного проекта стали архитектор В.П. Цейдлер и гражданский инженер Н.К. Чижев.

Чертежи указанного проекта на данный момент в архивных фондах не обнаружены.

Согласно архивным данным в деле «Об устройстве здания Охтенского механико-тех. у-ща. Дело за 1899г.»<sup>19</sup> имеется сопроводительное письмо Отделения промышленных училищ Министерства народного просвещения от 30 марта 1899г. №7700 «к проекту устройства здания Охтенского механико-технического училища с приложениями», направленное в Техническо-Строительный Комитет Министерства Внутренних Дел. Приложения в деле отсутствуют, но исходя из итогов рассмотрения материалов, представленных в Комитет, можно сделать вывод, что к рассмотрению также представлены сметы с указанием источников финансирования предполагаемых работ – частные средства и средства казны.

Направленное дело было рассмотрено представителем Комитета МВД Т.С. Жилбером, о чем он сообщает в письме от 06 апреля 1899 года за №360<sup>20</sup>. Из дела видно, что «существующие здания предполагалось перестроить и возвести новые постройки: 1) для каменного двухэтажного Главного корпуса с классами, столовой и спальнями для учеников, интернов на сумму 200.179 руб, 77 коп.; 2) каменного здания 1-этажного, образа 2-х этажного корпуса, мастерских (слесарная, столярная, литейная, кузница и проч.) на сумму 54.710 руб, 35 коп.»<sup>21</sup>

Сметы на производство работ согласовывались и исправлялись до апреля 1901 года. Так в архиве имеются письма и сметы за подписью Николая Клавдиевича Чижева с «разъяснениями по поводу исправлений смет на постройку зданий Охтенского механико-технического училища, рассмотренных Техническо-Строительным Комитетом МВД от 10 апреля 1901 года №136»<sup>22</sup>.

Таким образом, каменные корпуса, построенные на участке до 1897 г. (здания спален и мастерских с пристройкой), – сохранялись, но должны были подвергнуться реконструкции. Проект предусматривал осуществить их связь с вновь возводимыми строениями, то есть, включить в единую объемно-пространственную композицию.

В соответствии с утвержденным проектом, весной 1900 г. решено было приступить к возведению здания новых мастерских (корпус сохранился частично). При этом каменное здание спален, к которому производилась пристройка новых мастерских, также переоборудовалось под мастерские. «Постройка упомянутых мастерских и переустройство здания спален под мастерские сдана была за 52000 рублей с подряда, утвержденного высшим начальством, личному почетному гражданину М. Корнилову, а наблюдение за работами поручено было академику архитектору В. Цейдлеру и гражданскому инженеру Н. Чижеву.

В течение лета 1900 г. производилась постройка проектированных мастерских и к осени отчетного года они были закончены вчерне. Вследствие того, что возведение нового здания мастерских представляет собою лишь часть всех предполагаемых в училище построек, утвержденных Отделением Промышленных училищ, в строительные периоды

<sup>18</sup> РГИА. Ф.1153. Оп.1. Д.53.Л.2-4. Об отпуске сумм на устройство помещений для Охтенского низшего механико-технического училища. 1900 год.

<sup>19</sup> РГИА. Ф.1293. Оп.95. Д.149. Об устройстве здания Охтенского механико-тех. у-ща. Дело за 1899г.

<sup>20</sup> Там же, Л.4-6.

<sup>21</sup> Там же.

<sup>22</sup> Там же.

1901 и 1902 гг. предполагено приступить к постройке каменного учебного здания и перестройке старого каменного здания мастерских, стоимость которых по смете определена в 200179 рублей...»<sup>23</sup>.



Илл. 3. План Санкт-Петербурга на немецком авторства J.J. Gasch, 1900 г. (Источник: [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_gasch/](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_gasch/))

О строительных работах, произведенных на территории Охтинского механико-технического училища в 1901 г., сообщается в ежегодном Отчете: «В течение лета 1901 г. возводилась постройка проектированного учебного здания и к осени отчетного года... все здание выстроено вчерне. Кроме сего, из материалов от разломки старого учебного здания и с добавлением новых материалов, выстроен вчерне двухэтажный деревянный дом некоторых служащих и, главным образом, служителей... Под классные помещения и столовую, вследствие сломки старого учебного здания (для постройки нового каменного), было временно приспособлено к 1 сентября отчетного года... выстроенное в 1900 г. новое каменное здание мастерских»<sup>24</sup>.

28 марта 1901 года Министерство народного просвещения обращением за №8713 «имеет честь покорнейше просить Техническо-Строительный Комитет Министерства Внутренних Дел не отказать в рассмотрении и проверке проекта плана и сметы по устройству помещений для Охтенского механико-технического училища. План и сметы переданы академику архитектуры Марфельду»<sup>25</sup>. Указанные приложения в деле отсутствуют.

Из очередного Отчета за 1902 г. известно, что в этом году «закончена была отделка выстроенного в 1901 г. каменного учебного здания, а также достроен и отделан каменный переход «на арках» из учебного помещения в мастерские. Вследствие этого, классные помещения, спальни и столовая переведены были в новое каменное здание из выстроенного в 1900 г. здания мастерских, временно приспособленных для помещения классов и столовой.

<sup>23</sup> Отчет... за 1900 г. СПб. 1902. С. 24.

<sup>24</sup> Отчет... за 1901 г. СПб. 1903. С. 13.

<sup>25</sup> РГИА. Ф.1293. Оп.95. Д.149. Л.4. Об устройстве здания Охтенского механико-тех. у-ща. Дело за 1899г.

Кроме того, за тот же строительный период отчетного года, исполнена была переделка старых мастерских (слесарно-механической, слесарно-тисочной, кузницы и машинного отделения) под помещение кухни и физический и химический кабинеты и dokonчено соединение этих помещений с вышеназванным переходом. Что же касается слесарно-механической мастерской, слесарно-тисочной, кузницы и машинного отделения, то они переведены в соответствующие помещения новых мастерских».<sup>26</sup>

Построенный в том же году двухэтажный деревянный дом для служителей не сохранился до настоящего времени. Таким образом, в период 1883 – 1902 гг., в результате последовательной реализации трех(?) проектов, было построено кирпичное, оштукатуренное, одно-двухэтажное здание Охтинского механико-технического училища. Оно имело оригинальную асимметричную объемно-пространственную композицию, так как состояло из нескольких самостоятельных корпусов, в соответствии с проектом 1899 г. (арх. В.П. Цейдлер и гр. инж. Н.К. Чижова) объединенных функционально обоснованными переходами. Постройка включала бывшие помещения учебно-воспитательного назначения, интерната, производственных мастерских. Многофункциональность здания, одновременность строительства его отдельных корпусов нашли отражение в индивидуальном композиционном решении фасадов, решенных в характере эклектики.

Из просмотренных Отчетов о состоянии Охтинского механико-технического училища за 1909-1915 гг., известно, что 22 сентября 1914 г., при училище был открыт лазарет ... для нижних чинов Русской армии<sup>27</sup>. В этот период училище значилось по адресу: Петроград. Малая Охта. Сергиевская ул., 1-9<sup>28</sup>.



Илл. 4. Центр Санкт-Петербургской губернии. Карта района маневров. 2-х верстовка. 1891-1913 гг.

(Источник: [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_1913/](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_1913/))

В 1915 г. «для усиленного производства предметов обороны» потребовалось дальнейшее расширение помещений мастерских, для чего были сделаны следующие пристройки: «механической мастерской ..., к литейной мастерской ... Кроме того, построены кладовые для материалов ... И жилое помещение ...»<sup>29</sup>. Пристройки, сделанные в 1915 г., как

<sup>26</sup> Отчет, состоящего под августейшим покровительством Ее императорского Высочества Великой княгини Марии Павловны Охтенского Ремесленного училища за 1902 г. СПб. 1904. С.7.

<sup>27</sup> ЦГИА СПб. Ф.139. Оп. 1. Д. 15361. Л. 35об. Охтинское техническое училище. Отчет и ведомость со сведениями о преподавателях. Переписка о школе и об учащихся.

<sup>28</sup> Там же, Л.69.

<sup>29</sup> Там же, Л.29.

и большая часть здания мастерских, не сохранились. Была отремонтирована кровля и произведен косметический ремонт всего здания училища<sup>30</sup>.

После революции здание училища перешло в ведение Профобра (Петроградского губернского отдела народного образования). Учебное заведение сохранило свой первоначальный профиль и, частично, преподавательский состав.

1 марта 1919 г. Председателю Союза Коммун Северной области Г.Е. Зиновьеву было направлено письмо, подписанное наркомом просвещения А.В. Луначарским, в котором высказывалась просьба сохранить Охтинское Техническое училище, которое Центральной жилищной Коллегией было назначено к передаче Рабочему Резервному полку Красной Армии, под казарму. Как писал А.В. Луначарский, «указанное Училище одна из лучших технических школ с многомиллионной ценности оборудованием»<sup>31</sup>.

В процессе осмотра здания Училища были также отмечены «непригодность кухни училища для обслуживания полка, недостаточность площади канцелярии, неисправность водопровода и освещения... необходимость переустройства печей и уборных»<sup>32</sup>.

Возможно, именно в результате вмешательства наркома просвещения, училище было сохранено. В период 1919-1921 гг., Охтинское Техническое училище официально называлось Охтинским механико-строительно-техническим училищем, в 1921 г. – стало называться 2-м Петроградским Техническим училищем. Оно значилось по адресу Сергиевская ул., д. 1/11, затем по адресу Сергиевская ул. д. 1/3<sup>33</sup>.

В советский период неоднократно менялась административная принадлежность рассматриваемой территории<sup>34</sup>.

21 февраля 1923 г. Профобр передал находившиеся в его ведении здания 2-го Петроградского Технического училища (б. Охтинского механико-технического училища) в пользование Государственного Петроградского Судостроительного Треста («Судотреста»), сроком на 5 лет под учебные цели, «для организации Трестом на свой счет в помещении бывшего Охтинского механико-технического училища школы Фабрично-Заводского Ученичества (ФЗУ), согласно... положения о заводском ученичестве в металлообрабатывающей промышленности, утвержденному 20 декабря 1920 г. II съезда Губпрофобров...»<sup>35</sup>.

В 1926 г., в период существования на территории бывшего Охтинского механико-технического училища школы ФЗУ, Земельным подотделом губернского отдела коммунального хозяйства Петрограда (Ленинграда) была составлена краткая «Инвентарная опись» земельных участков и построек по Сергиевской улице Володарского района Ленинграда, в числе которых оказался и участок № 1/3, на котором располагались «Школа Фабзавуча Ленинградского совета. Церковь» (слово «Церковь» в заголовке зачеркнуто, видимо, именно в это время, здание церкви было решено снести)<sup>36</sup>. На раннем топографическом плане участка, датированном 1934 г., здание церкви уже отсутствует, а в

<sup>30</sup> Там же, Л.29.

<sup>31</sup> ЦГА СПб. Ф. Р-2552. Оп. 1. Д. 110. Л. 3, 3об. Дело по руководству и контролю за деятельностью Охтенской Технической школы при 2-м Техническом училище (Малая Охта, Сергеевская, дом 1/11), докладные записки и переписка. 1919-1921 годы.

<sup>32</sup> Там же, Л.3, 3об.

<sup>33</sup> ЦГА СПб, Справочник о составе и содержании документов учебных заведений, хранящихся в ЦГАОР Ленинграда. С.99.

<sup>34</sup> Энциклопедия Санкт-Петербург – Петроград. Л.1992. С.536-537.

<sup>35</sup> ЦГА СПб. Ф. Р-2552. Оп. 1. Д. 110. Л. 1, 6-7.

<sup>36</sup> ЦГА СПб. Ф. Р-3227. Оп. 6. Д. 1099. Л.1-5. Земельный подотдел Губоткомхоза. Сергеевская. Инвентарная опись земельных участков и построек, расположенных в Володарском районе за 1922-1927 гг.



отмеченных на плане границах территории училища, кроме здания школы с примыкающими мастерскими, насчитывается еще более 10 отдельно стоящих мелких зданий.



Илл.5. Детальная карта РККА от Великого Новгорода до Ленинграда. 1931-1937 гг. (Источник: [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_rkka-len-nov/](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_rkka-len-nov/))

Возможно, для нужд школы ФЗУ, были построены какие-либо новые мелкие сооружения, а ветхие частично разобраны. На единственном раннем плане участка, датированном 1934 г., здание церкви уже отсутствует, а в отмеченных на плане границах территории училища, кроме здания школы с примыкающими мастерскими, насчитывается еще более 10 отдельно стоящих мелких зданий и сооружений.

Из материалов «Судотреста» 1926-1927 гг., относящихся к вопросам ремонта и эксплуатации подведомственной ему школы ФЗУ при заводе «Красный судостроитель», известно, что в это время было решено провести ремонт здания школы с частичным расширением мастерских. В «Объяснительной записке к титульному списку капитальных работ», подписанной заведующим школой И.Т. Лидвановым, отмечалось: «Территорию школы, обнимающую участок площадью около 2300 кв. м, увеличивать не предполагается, так как он вполне удовлетворяет всем нуждам школы, даже при условии ее расширения... Исполнение генерального плана участка в горизонталях и чертежей отдельных сооружений потребует расхода... Капитальный ремонт школы и мастерских не производился в течение свыше 20 лет. Настоятельно требуется его производство в строительный сезон 1926-1927 гг.... Находящийся в ведении школы 2-х этажный деревянный дом в настоящее время необитаемый, требует капитального ремонта и переустройства, неисполнение которого в ближайшем времени будет служить причиной окончательного его разрушения и гибели...»<sup>37</sup>.

<sup>37</sup> ЦГА СПб. Ф. Р-2195. Оп. 1. Д. 1664. Л.1-27. Пятилетний план капитальных работ по строительству и оборудованию по школе ФЗУ при заводе «Красный судостроитель». Производственно-технический отдел / Подотдел оборудования и сооружений, строительная контора, с 1928 года - отдел капитальных работ / 1926/27 год.



Илл. 6. Участок «Техникума индустриального земледелия» Фрагмент топосъемки 1934 г.  
(Источник: Архив ТТРИИ)

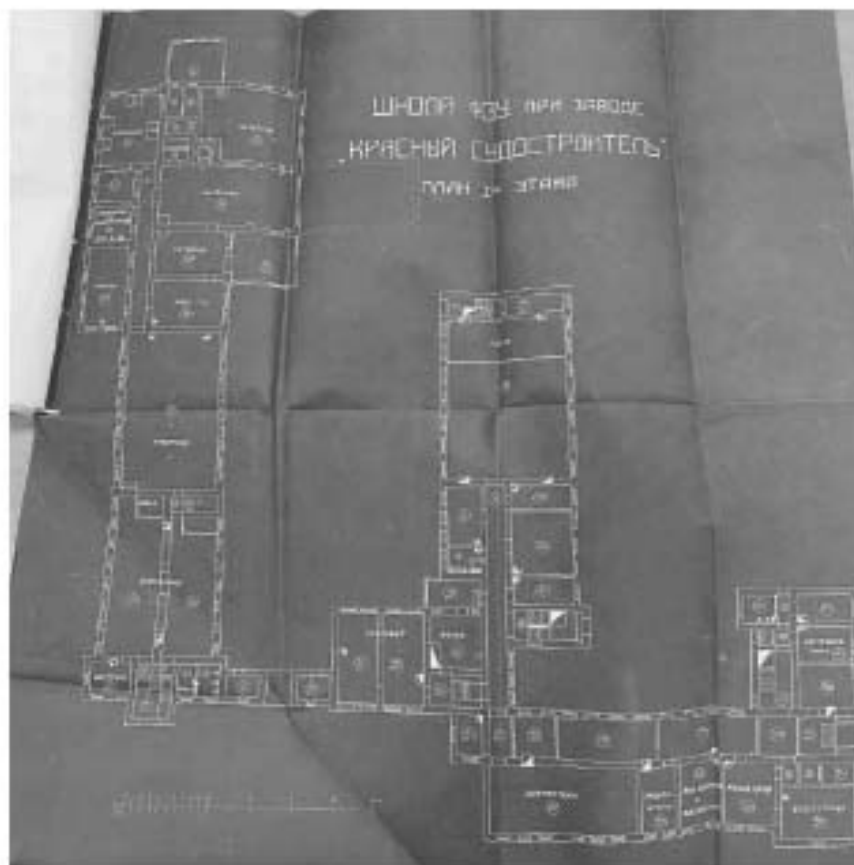
План проведения капитального ремонта здания школы ФЗУ имени Ленсовета предусматривал смену полов и потолочных балок в мастерских школы – зданиях постройки начала XX века, расширение пристройками помещения литейной мастерской, переустройство так называемого «завального» помещения (из которого производилась загрузка угля), располагавшегося в небольшом объеме третьего этажа над литейной мастерской<sup>38</sup>. Намечалось проведение общего текущего ремонта всех корпусов здания школы (комнат, классов, мастерских и др.), включавшего частичную оштукатурку, подрунтовку, покрытие мелом потолков, покраску стен, дверей и окон, покрытие крыш новым листовым железом и покраску суриком, печные работы (ремонт существующих и устройство трех новых «утермаркских» печей), прокладку канализационных труб, «сделание во дворе бульжной мостовой ... и песчаного слоя ...»<sup>39</sup>. Общеремонтные работы в пояснительной записке подробно не расписаны.

В указанном архивном деле хранится смета на строительные работы, пояснительная записка к смете, синьки чертежей главного здания школы и деревянного жилого дома<sup>40</sup>.

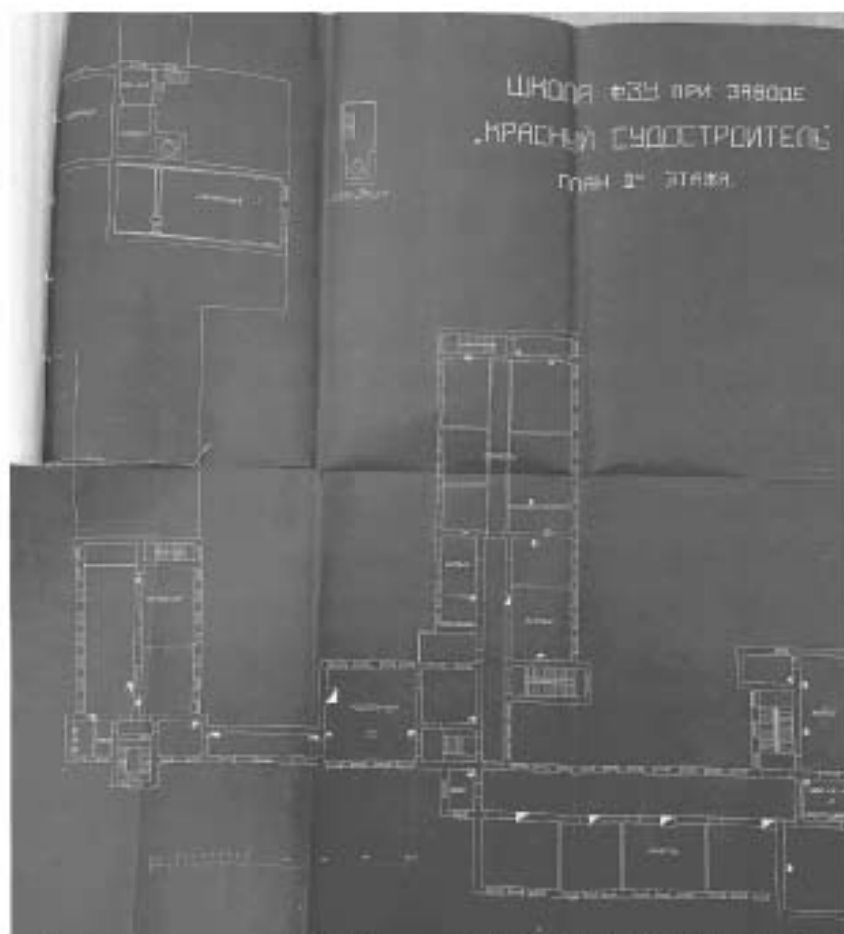
<sup>38</sup> ЦГА СПб. Ф. Р-2195. Оп. 1. Д. 1619В. Л.12, 13. Пояснительные записки и чертежи по школе ФЗУ имени Ленинградсовета при заводе «Красный судостроитель». Производственно-технический отдел / Подотдел оборудования и сооружений, строительная контора, с 1928 года – отдел капитальных работ / 1924/25 год.

<sup>39</sup> Там же, Л.2, 3, 23.

<sup>40</sup> Там же, Л.1-47.



Илл. 7. План 1-го этажа школы ФЗУ (Источник: ЦГА СПб. Ф. Р-2195. Оп. 1. Д. 1619В. Л.35.)



Илл. 8. План 2-го этажа школы ФЗУ (Источник: ЦГА СПб. Ф. Р-2195. Оп. 1. Д. 1619В. Л.44.)

Генеральный план участка школы среди документов 1926 г. отсутствует. Возможно, он так и не был изготовлен.

Работы по ремонту зданий школы не были еще завершены когда «Судотрест» досрочно решил расторгнуть договор с «Профобром» об аренде зданий бывшего Охтинского механико-технического училища и закрыть размещавшуюся в них школу ФЗУ. Объяснялось это тем, что «основным недостатком существующей постановки дела обучения в школах ФЗУ является перепроизводство тех профессий, которые помимо того, что они не нужны судостроительным заводам, имеются также на рынке труда. Профессии, необходимые производству и отсутствующие на Бирже Труда, не могут быть в достаточном количестве подготовлены школами ФЗУ... отсюда трудности размещения выпускаемой школами рабсилы»<sup>41</sup>.

Летом 1927 г. школа ФЗУ имени Ленсовета была ликвидирована и объединена со школой ФЗУ при Балтийском заводе, также находившейся в ведении «Судотреста»<sup>42</sup>. Правлением «Судотреста» было приказано передачу имущества школы ФЗУ (б. Охтинского механико-технического училища) «... с составлением соответствующих актов за подписями слатчиков и представителей Губпрофобра... закончить к 15 августа с.г.», то есть 1927 г.<sup>43</sup>

Основные ремонтные и мелкие строительные работы были все-таки завершены силами арендатора<sup>44</sup>. В архивных материалах упоминаются фамилии двух архитекторов завода «Красный судостроитель», производивших в 1925-1927 гг. работы на территории подведомственной ему школы ФЗУ: гражданский инженер С.А. Чагин<sup>45</sup> и архитектор Конради<sup>46</sup>.

В 1930-х гг. здание б. Охтинского механико-технического училища сохранялось в своем первоначальном объеме, включая корпуса мастерских, что подтверждено планом 1934г.

<sup>41</sup> ЦГА СПб. Ф. Р-2552. Оп. 1. Д.2400. Л.82. Дело по руководству и контролю за деятельностью школы ФЗУ при заводе «Красный судостроитель» (отчеты, протоколы, переписка). Сергиевская ул. д.1/11. 1926 год / Школы ФЗУ при заводах и фабриках.

<sup>42</sup> ЦГА СПб. Ф. Р-2552. Оп. 1. Д. 110. Л.64об-70. Дело по руководству и контролю за деятельностью Охтенской Технической школы при 2-м Техническом училище (Малая Охта, Сергеевская, дом 1/11), докладные записки и переписка. 1919 год / Профтехшколы.

<sup>43</sup> ЦГА СПб. Ф. Р-2195. Оп. 1. Д. 773. Л.4. Материалы о слиянии школ ФЗУ завода «Красный судостроитель» и Балтийского завода. Отдел экономики труда (ОЭТ) / 1925/26 год.

<sup>44</sup> Там же, Л.95.

<sup>45</sup> ЦГА СПб. Ф. Р-2552. Оп. 1. Д. 2401. Л.115. Дело по руководству и контролю за деятельностью школы ФЗУ при заводе «Красный судостроитель» имени Ленинградсовета (отчеты, переписка, списки личного состава). Малая Охта, Сергиевская ул. д.1/11. 1926 год / Школы ФЗУ при заводах и фабриках.

<sup>46</sup> ЦГА СПб. Ф. Р-2195. Оп. 1. Д. 773. Л.95.



Илл.9. Детальная карта РККА от Великого Новгорода до Ленинграда. . 1931-1937 гг.  
(Источник: [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_rkka-len-nov/](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_rkka-len-nov/))

В данный период здания училища были переданы новому арендатору, которым стал «Техникум индустриального земледелия», значившийся в адресной и справочной книге «Весь Ленинград» за 1934 г. по старому адресу: М. Охта, Сергиевская улица, 1/11<sup>47</sup>.

В октябре 1944 г. в зданиях Охтинского механико-технического училища было размещено учебное заведение другого профиля – Городское швейное профессионально-техническое училище №27 (имени 30-летия ВЛКСМ). Базовыми предприятиями училища были объединения: имени Володарского, «Большевичка», «Рассвет», «Ладога».

На балансе ПТУ-27, по адресу Республиканская ул., 39, значились два здания: 1. Кирпичный двух этажный учебный корпус, датой строительства которого назван 1896 г. 2. Деревянное одноэтажное жилое здание, датой строительства которого назван 1959 г.<sup>48</sup>

Здание бывшего Охтинского механико-технического училища возводилось поэтапно:

- 1883 г., арх. неизвестен;
- 1895-1896 гг., арх. неизвестен;
- 1899-1902 гг. – арх. В.П. Цейдлер гр. инж. Н.К. Чижов.

Косметические и поддерживающие ремонтные работы, проводившиеся в здании бывшего Охтинского механико-технического училища, в период XX – начала XXI в. не внесли значительных искажений в его первоначальный облик (за исключением разборки части здания мастерских, произведенного во 2-й половине XX в.).

Оно сохраняет: первоначальное объемно-пространственное и планировочное решение; первоначальную композицию, декор и материал фасадов, оформленных в характере эклектики конца XIX – начала XX вв.; комплексную отделку вестибюля и парадной лестницы бывшего главного корпуса, выполненную в характере эклектики (в смягченных силуэтах заполнения арочных проемов вестибюля и главной лестницы корпуса чувствуется влияние стиля модерн); фрагменты первоначальной отделки в характере эклектики в

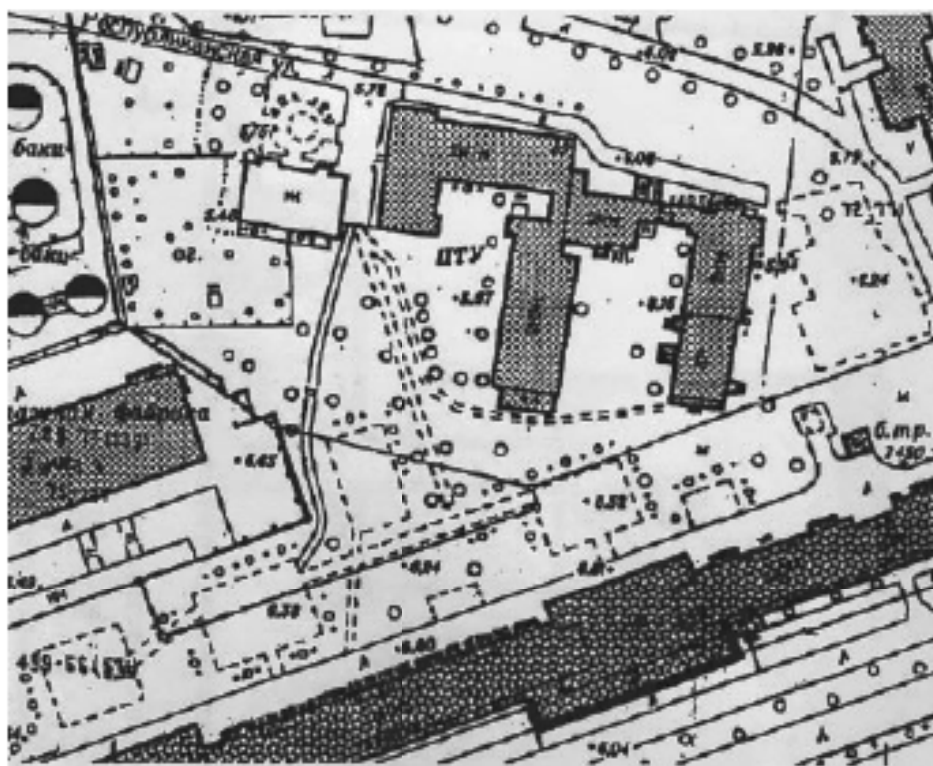
<sup>47</sup> «Весь Ленинград». Адресная и справочная книга. Л.1939. С.254.

<sup>48</sup> Государственный Комитет Совета министров по профессионально-техническому образованию. Паспорт городского профессионального училища №27 им. 30-летия ВЛКСМ. Ленинград. М.1974.

помещении трехмаршевой парадной лестницы мастерской; конструкции лестниц, переходной галереи, первый этаж которой представляет собой аркаду из трех арок, перекрытых коробовыми сводами, а также металлические опоры начала XX в., сохранившиеся в помещениях учебного корпуса и в мастерской.

Косметические и поддерживающие ремонтные работы, проводившиеся в здании бывшего Охтинского механико-технического училища, в период XX – начала XXI в., не внесли значительных искажений в его первоначальный облик (за исключением разборки части здания мастерских, произведенного во 2-й половине XX в.).

В 2008 г. в корпусах училища был начат комплексный капитальный ремонт.



Илл. 10. Генеральный план. 2008 г. (Источник: Архив ТТРИИ)

Рассматриваемый объект является одним из старейших зданий учебно-воспитательного назначения на Малой Охте.

Исторические границы участка бывшего Охтинского механико-технического училища были утрачены в период после 1917 г.

С конца XX в. и до настоящего времени здание бывшего Охтинского механико-технического училища занимает ГОУ начального профессионального образования ПУ-35 г. С.-Петербурга. Охтинский колледж расположен в Красногвардейском районе города Санкт-Петербурга на территории Малой Охты по адресу: Республиканская ул., д. 39, литера А.

Республиканская улица начинается от Малоохтинской набережной р. Невы севернее моста Александра Невского, пересекает Малоохтинский проспект, Новочеркасский проспект, проспект Шаумяна и заканчивается на территории, ограниченной рекой Охтой и Заневским проспектом. С 1891 года улица называлась Маринской, и не доходила до современного проспекта Шаумяна. 27 февраля 1941 года улица получила современное название<sup>49</sup>.

<sup>49</sup> Городские имена сегодня и вчера: Петерб. топонимика: Полн. свод названий за три века: Справочник-путеводитель. Авт.-сост. С. В. Алексеева и др., 1997. С.104.

Рассматриваемый объект расположен на южном берегу реки Оккервиль недалеко от ее пересечения с рекой Большая Охта на внутриквартальной территории в окружении жилых и административных зданий. Неподалеку, на противоположном берегу реки Оккервиль, находится объект культурного наследия федерального значения «Уткина Дача».

Здание сохраняет первоначальное функциональное назначение – учебное – до настоящего времени.

В период 2009-2010 гг. выполнен капитальный ремонт и реставрация фасадов здания.

#### Библиографический список

1. Акт государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению выявленного объекта культурного наследия «Охтинское низшее механико-техническое училище», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Республиканская, д. 39, лит. А от 20.05.2020 г. (эксперты: Петухова Н.М., Овсянникова А.А. и Зайцева Д.А.).
2. Антонов В.В., Кобак А. В. Святые Санкт-Петербурга. Т. 2. СПб. 1996. 324 с.
3. Архив КГИОП. Ф.1521, оп.Н-10053 от 2008г. ООО «ДАН» (ИНН: 7801188639);
4. Архив КГИОП. Ф.1521, оп.Н-9090 от 2008г. ИП «Кишук Алла Афанасьевна». Предметы охраны. Охтинское механико-техническое училище;
5. Архив КГИОП. Ф.1521, оп.Н-9111 от 2008г. ИП «Кишук Алла Афанасьевна». Историческая справка. Охтинское механико-техническое училище.
6. Весь Ленинград». Адресная и справочная книга. Л.1939. 767 с.
7. Городские имена сегодня и вчера: Петерб. топонимика: Полн. свод названий за три века: Справочник-путеводитель. Авт.-сост. С. В. Алексеева и др. 2-е изд., перераб. и доп. СПб.: Информ.-изд. агентство «ЛИК». 1997. 281с.
8. Государственный Комитет Совета министров по профессионально-техническому образованию. Паспорт городского профессионального училища №27 им. 30-летия ВЛКСМ. Ленинград. М. 1974.
9. Красногвардейский район [Электронный ресурс] URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/terr/krasnogvard/>.
10. Краснолуцкий А.Ю. Охтинская энциклопедия. Малая Охта / А.Ю. Краснолуцкий. – Москва: Центрполиграф. Санкт-Петербург: МиМ-Дельта. 2010.
11. НЭБ. Отчет Охтинского Ремесленного училища, состоящего под августейшим покровительством Ее императорского Высочества Великой княгини Марии Павловны за 1879-1881 г. СПб. 1881. [Электронный ресурс] URL: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_003512474/](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003512474/)
12. НЭБ. Отчет Охтинского Ремесленного училища, состоящего под августейшим покровительством Ее императорского Высочества Великой княгини Марии Павловны за 1882 г. СПб. 1883. [Электронный ресурс] URL: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_003512474/](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003512474/)
13. НЭБ. Отчет Охтинского Ремесленного училища, состоящего под августейшим покровительством Ее императорского Высочества Великой княгини Марии Павловны за 1883 г. СПб. 1884. [Электронный ресурс] URL: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_003512474/](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003512474/)
14. НЭБ. Отчет Охтинского Ремесленного училища, состоящего под августейшим покровительством Ее императорского Высочества Великой княгини Марии Павловны за

- 1886 г. СПб. 1887. [Электронный ресурс] URL: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_003512474/](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003512474/)
15. НЭБ. Отчет Охтинского Ремесленного училища, состоящего под августейшим покровительством Ея императорского Высочества Великой княгини Марии Павловны за 1894 г. СПб. 1895. [Электронный ресурс] URL: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_003512474/](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003512474/)
16. НЭБ. Отчет Охтинского Ремесленного училища, состоящего под августейшим покровительством Ее императорского Высочества Великой княгини Марии Павловны за 1895 г. СПб. 1896. [Электронный ресурс] URL: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_003512474/](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003512474/)
17. РГБ. ФВ F 71/456. Отчет Охтинского Ремесленного училища, состоящего под августейшим покровительством Ее императорского Высочества Великой княгини Марии Павловны за 1902-1903 гг. СПб. 1904.
18. РГБ. ФВ F 71/456. Отчет, состоящего под августейшим покровительством Ее императорского Высочества Великой княгини Марии Павловны Охтенского Ремесленного училища за 1900 г. СПб. 1902.
19. РГИА Ф.1293. Оп.95. Д.149. Техническо-строительный комитет. 1899 г. Об устройстве здания для Охтенского низшего механико-технического училища в г. С.Петербурге.
20. РГИА. Ф.1153. Оп.1. Д.53. Об отпуске сумм на устройство помещений для Охтенского низшего механико-технического училища. 1900 год.
21. Российская Академия художеств. Марфельд Роберт Робертович. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.rah.ru/the\\_academy\\_today/the\\_members\\_of\\_the\\_academie/member.php?ID=53024](https://www.rah.ru/the_academy_today/the_members_of_the_academie/member.php?ID=53024)
22. Столбова Н.П. Охта: старейшая окраина Санкт-Петербурга. Москва Центрполиграф. Санкт-Петербург: МиМ-Дельта. 2008. 429 с.
23. ЦГА СПб, Справочник о составе и содержании документов учебных заведений, хранящихся в ЦГАОР Ленинграда. Указатели. 1990.
24. ЦГА СПб. Ф. Р-2195. Оп. 1. Д. 1619В. Пояснительные записки и чертежи по школе ФЗУ имени Ленинградсовета при заводе «Красный судостроитель». Производственно-технический отдел / Подотдел оборудования и сооружений, строительная контора, с 1928 года – отдел капитальных работ / 1924/25 год.
25. ЦГА СПб. Ф. Р-2195. Оп. 1. Д. 1664. Пятилетний план капитальных работ по строительству и оборудованию по школе ФЗУ при заводе «Красный судостроитель». Производственно-технический отдел / Подотдел оборудования и сооружений, строительная контора, с 1928 года - отдел капитальных работ / 1926/27 год.
26. ЦГА СПб. Ф. Р-2195. Оп. 1. Д. 773. Материалы о слиянии школ ФЗУ завода «Красный судостроитель» и Балтийского завода. Отдел экономики труда (ОЭТ) / 1925/26 год.
27. ЦГА СПб. Ф. Р-2552. Оп. 1. Д. 110. Дело по руководству и контролю за деятельностью Охтенской Технической школы при 2-м Техническом училище (Малая Охта, Сергеевская, дом 1/11), докладные записки и переписка. 1919-1921 годы.
28. ЦГА СПб. Ф. Р-2552. Оп. 1. Д. 2401. Дело по руководству и контролю за деятельностью школы ФЗУ при заводе «Красный судостроитель» имени Ленинградсовета (отчеты, переписка, списки личного состава). Малая Охта, Сергеевская ул. д.1/11. 1926 год / Школы ФЗУ при заводах и фабриках.



29. ЦГА СПб. Ф. Р-2552. Оп. 1. Д.2400. Дело по руководству и контролю за деятельностью школы ФЗУ при заводе «Красный судостроитель» (отчеты, протоколы, переписка). Сергиевская ул. д.1/11. 1926 год / Школы ФЗУ при заводах и фабриках.
30. ЦГА СПб. Ф. Р-3227. Оп. 6. Д. 1099. Земельный подотдел Губоткомхоза. Сергеевская. Инвентарная опись земельных участков и построек, расположенных в Володарском районе за 1922-1927 гг.
31. ЦГА СПб. Ф.Р-2552. Оп. 1. Д. 110. Дело по руководству и контролю за деятельностью Охтенской Технической школы при 2-м Техническом училище (Малая Охта, Сергеевская, дом 1/11), докладные записки и переписка. 1919 год / Профтехшколы.
32. ЦГАЛИ СПб. Ф.Р-118. Оп.1. Д.3173. Цедербаум Ю.О., смотри Мартов Л. Цейдлер В.П., архитектор Цейдлер Г.Ф., хирург Цейлон Цейтлин Н.С., издатель Целиковская Л.В., артистка Целинная улица (Стрельна) Целина. 34 л.
33. ЦГАЛИ СПб. Ф.Р-169. Оп.4. Д.638. А.Н. Шустов «Петербургский архитектор Цейдлер». Маш. с ред. пр. 8л.
34. ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 127. Д.984, Д.2454, Д.2258, Д.2164, Д.1861, Д.1555, Д.2596, Д.1667, Д.248, Д.688, Д.1109, Д.984, Д.811, Д.529, Д.173, Д.2841, Д.2741, Д.1272, Д.1431, Д.928, Д.352, Д.323А. Метрические книги церквей г. С.-Петербурга: Св. благоверного вел. кн. Александра Невского при Охтинском механико-техническом ремесленном училище, Малая Охта (разных лет с 1886-1918 гг.).
35. ЦГИА СПб. Ф. 256. Оп. 6. Д. 80. О рассмотрении проекта церкви при Охтинской ремесленной школе на участке генерал-адъютанта Трепова в Полостровском уч.
36. ЦГИА СПб. Ф. 365. Оп. 2. Д. 189, Д. 190. Личные дела бывших служащих ремесленного училища – Цейдлера В.П.
37. ЦГИА СПб. Ф.139. Оп. 1. Д. 15361. Охтинское техническое училище. Отчёт и ведомость со сведениями о преподавателях. Переписка о школе и об учащихся.
38. Энциклопедия Санкт-Петербург – Петроград. Л.1992. 1021 с.

## Приложение № 2

к Акту государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Охтинское низшее механическо-техническое училище», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Республиканская улица, дом 39, литера А, в целях обоснования включения объекта культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

**Материалы архивно-библиографических, иконографических исследований**

### Перечень иллюстраций:

1. Илл.1. План местности занимаемой ныне Санкт-Петербургом, 1698 г. Оригинальное название: "Nie Stadt mit der Legend auf 2 Stunden". Город Низн с окрестностями на 2 часа пути. Начертил Абраам Кронъйорт барон Королевского Величества Швеции, в соответствии с фортификационными работами 1698 года. Внизу подпись: "Этот план весьма точно скопировал по старому шведскому плану с его ситуацией и раскраской в Ст.-Петербурге 19 января 1737 года Х.Я. Шварц".
2. Илл.2. Карта Санкт-Петербурга и прилегающих островов, 1725 г. Оригинальное название "Carte von St. Petersburg und umliegende bewohnte Insuln und Gegenden". На датском языке. Автор Питер Якоб фон Вильстер. Размер 83x80 см
3. Илл.3. Карта Ингерманландии и Карелии 1745 года. Карта печатана при Императорской Академии наук. Автор Иван Гриммель. Размер листа 50x65.5 см.
4. Илл.4. Карта Санкт-Петербургской губернии 1792 года. Карта Санкт-Петербургской губернии и прилегающих областей, на 40 верст от Санкт-Петербурга. Нарисована прапорщиком Соколовым 1 марта 1792 года. Современная реставрация. На карте указано межевание земли на отдельные, пронумерованные участки.
5. Илл.5. План С.Петербурга, составленный Фитцдумом. Версия 1821 года. "План города С-т Петербурга. Plan de la ville de S-t. Petersbourg. Сочинен в Главном Штабе его Императорского Величества Генерал-Майором И. Фитцдумом и гравирован при Военно-топографическом Депо". Раскрашена от руки. План исполнен на материалах триангуляционных работ 1808 года, произведенных под руководством генерал-лейтенанта Медера и по материалам съемки Петербургской губернии, начатой в 1820 году Шубертом. На плане дополнительная карта: "Тригонометрическая сеть города Ст. Петербурга".
6. Илл.6. Трехверстовка Санкт-Петербургской губернии. Военно-топографическая карта (1846-1863 гг.) Карта военных топографов под руководством Шуберта состояла в оригинале из 435 листов. На планах была отражена местность с 1846 по 1863 годы.
7. Илл.7. Топографическая карта частей Санкт-Петербургской и Выборгской губерний 1867 года. Топографическая карта частей Санкт-Петербургской и Выборгской губерний хромофотографированной в Военно-топографическом депо в масштабе 1 верста в 1 дюйме. Большинство листов исправлены в 1867-1869 годах. Оригинальные листы имели размер 45x50 см.
8. Илл.8. Подробная топографическая карта окрестностей Санкт-Петербурга 1870-1890 годов. Одна из самых подробных карт-верстовок Санкт-Петербургской губернии. Оригинальные листы карты состоят из 24 отдельных кусочков наклеенных на тканевую основу. Состояние местности на карте 1870-1890 годы.
9. Илл.9. План Санкт-Петербурга на немецком авторства J.J. Gasch. Plan von St. Petersburg. Издатель Geogr. Anstalt v. J.J. Gasch - Юлиус Гаш. Масштаб 1:25000. Отпечатан на листе 52x52 см.
10. Илл.10. План из путеводителя Суворина 1911 года: весь Петербург. Полное название карты: "План С.Петербурга с ближайшими окрестностями". Приложение к адресной и справочной книге издания А.С. Суворина "Весь Петербург". Масштаб: в 1 дюйме - 250 саженей. Составлен и напечатан в картографическом заведении Ю.Ю. Гаша.
11. Илл.11. Детальная карта РККА от Великого Новгорода до Ленинграда. Карта РККА на территорию от Ленинграда (Санкт-Петербурга) и местности к северу и востоку до города Великого Новгорода. Издание 1941 года. Состояние местности на 1931 - 1937 годы. Составлена из 108 листов. В ходе привязки проведена небольшая коррекция неточностей на отдельных листах по спутниковым картам.
12. Илл.12. Немецкая аэрофотосъемка Ленинграда времен ВОВ. Аэрофотоснимки с немецких разведывательных самолётов времён ВОВ. Привязка SASGIS.
13. Илл.13. Спутниковая карта Санкт-Петербурга (Ленинграда) 1980 года. Снимок города Санкт-Петербурга (в прошлом Ленинграда) и его окрестностей 24 июля 1980 года с американского разведывательного спутника.
14. Илл.14. Карта Санкт-Петербурга 1993 г. Подробная карта Санкт-Петербурга 1992-1993 годов с перечнем названий. Масштаб 1:34000 (в 1 см. 340 метров). Довольно точная карта, особенно после длительного советского периода 50-х - 80-х годов XX века, когда для советского человека издавались только план-схемы без соблюдения масштаба. Карта отпечатана на картфабрике ВСЕГЕИ. Тираж 10000 экз.
15. Илл.15. Карта г. Санкт-Петербурга, 2006 г. Оцифровал Роман Маслов.

16. Илл.16. Охтинское механико-техническое ремесленное училище. Фото XX в. Источник: «Охтинская энциклопедия. Малая Охта» Александр Краснолуцкий.
17. Илл.17. Церковь Александра Невского при Охтинском механико-техническом ремесленном училище XX в. Источник: «Охтинская энциклопедия. Малая Охта» Александр Краснолуцкий.
18. Илл.18. Деревянный дом во дворе колледжа. Фото 2007 г. Источник: «Охтинская энциклопедия. Малая Охта» Александр Краснолуцкий.
19. Илл.19. Этапы строительства здания. Источник: Архив г. Санкт-Петербурга КГИОП.
20. Илл.20. Здание Охтинского механико – технического училища училища. до 2008 г. (?) Источник: «Охта. Старейшая окраина Санкт-Петербурга». Наталья Столбова.
21. Илл.21. Охтинское механико-техническое ремесленное училище. Фото 2007 г. Источник: «Охтинская энциклопедия. Малая Охта» Александр Краснолуцкий.
22. Илл.22. План 1-го этажа. Источник: ПИБ Красногвардейского района Санкт-Петербурга.
23. Илл.23. Фрагмент топосъемки 1934 г. Источник: Городской архив ТГРИИ.
24. Илл. 24. Школа ФЗУ им. Ленсовета при заводе «Красный судостроитель». 1926 г. (ЦГА СПб. Ф. Р-2195. Оп. 1. Д. 1619В).
25. Илл.25. Школа ФЗУ при заводе «Красный судостроитель». 1926 г., план 1-го этажа. (ЦГА СПб. Ф. Р-2195. Оп. 1. Д. 1619В. Л35).
26. Илл.26. Школа ФЗУ при заводе «Красный судостроитель». 1926 г., Фасад литейной мастерской. (ЦГА СПб. Ф. Р-2195. Оп. 1. Д. 1619В. Л.36).
27. Илл.27. Школа ФЗУ при заводе «Красный судостроитель». 1926 г. Разрез литейной мастерской. (ЦГА СПб. Ф. Р-2195. Оп. 1. Д. 1619В. Л.37).
28. Илл.28. Школа ФЗУ при заводе «Красный судостроитель». 1926 г. План и разрез пристройки к литейной мастерской. (ЦГА СПб. Ф. Р-2195. Оп. 1. Д. 1619В. Л.38).
29. Илл.29. Школа ФЗУ при заводе «Красный судостроитель». 1926 г. Поперечный разрез мастерских. (ЦГА СПб. Ф. Р-2195. Оп. 1. Д. 1619В. Л.39)
30. Илл.30. Школа ФЗУ при заводе «Красный судостроитель». 1926 г. Поперечный разрез мастерских. (ЦГА СПб. Ф. Р-2195. Оп. 1. Д. 1619В. Л.40)
31. Илл.31. Школа ФЗУ при заводе «Красный судостроитель». 1926 г. Проект завалочного помещения литейной мастерской.. (ЦГА СПб. Ф. Р-2195. Оп. 1. Д. 1619В. Л.44)
32. Илл.32. Школа ФЗУ при заводе «Красный судостроитель». 1926 г. План 2-го этажа. (ЦГА СПб. Ф. Р-2195. Оп. 1. Д. 1619В. Л.45).



Илл.1. План местности занимаемой ныне Санкт-Петербургом, 1698 г.

Оригинальное название: "Nie Stadt mit der Legend auf 2 Stunden". Город Низн с окрестностями на 2 часа пути. Начертил Абраам Кроньйорт барон Королевского Величества Швеции, в соответствии с фортификационными работами 1698 года. Внизу подпись: "Этот план весьма точно скопировал по старому шведскому плану с его ситуацией и раскраской в Ст.-Петербурге 19 января 1737 года Х.Я. Шварц".

 – зона объекта исследования (здесь и далее)



Илл.2. Карта Санкт-Петербурга и прилегающих островов, 1725 г.

Оригинальное название "Carte von St. Petersburg und umliegende bewohnte Inseln und Gegenden". На датском языке. Автор Питер Якоб фон Вильстер. Размер 83x80 см.



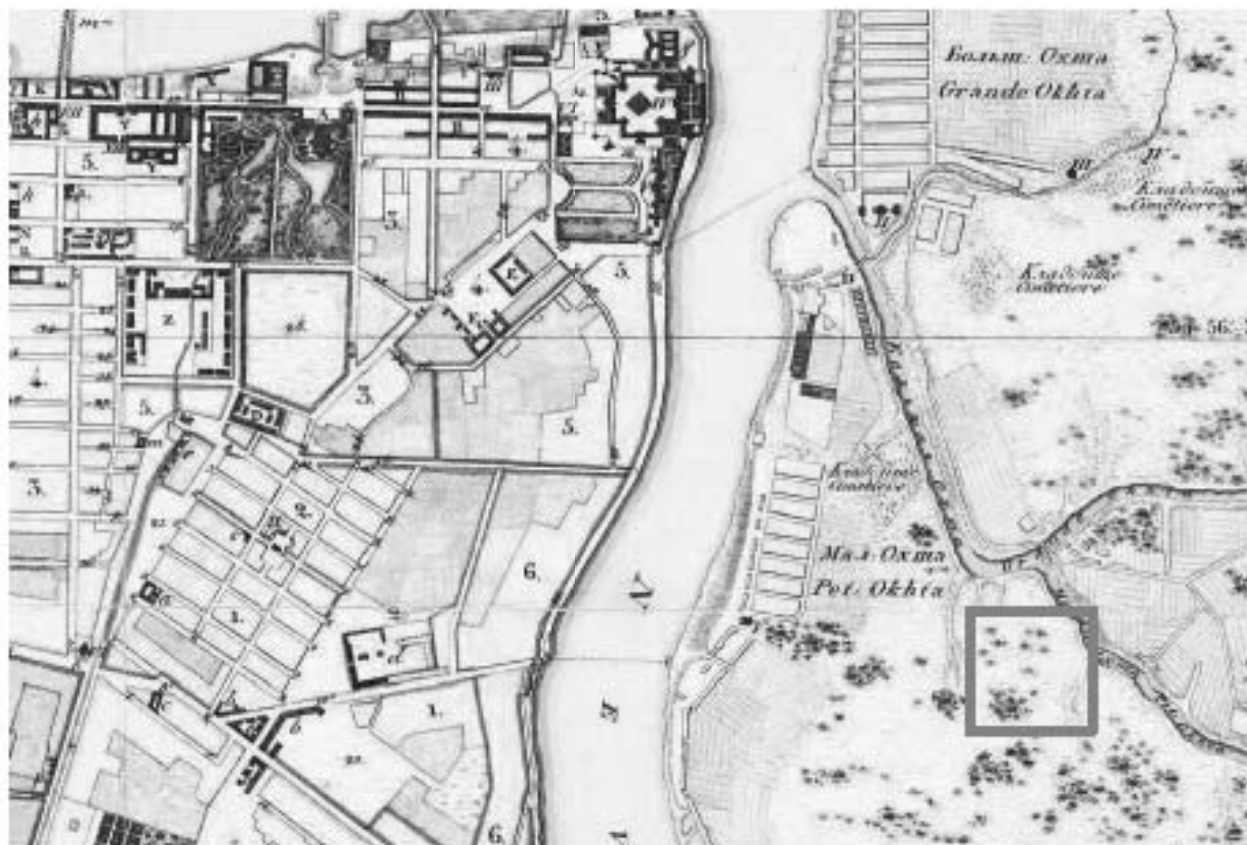
Пл.3. Карта Ингерманландии и Карелии 1745 года.

Карта печатана при Императорской Академии наук. Автор Иван Гриммель. Размер листа 50x65,5 см.



Пл.4. Карта Санкт-Петербургской губернии 1792 года.

Карта Санкт-Петербургской губернии и прилегающих областей, на 40 верст от Санкт-Петербурга. Нарисована прапорщиком Соколовым 1 марта 1792 года. Современная реставрация. На карте указано межевание земли на отдельные, пронумерованные участки.

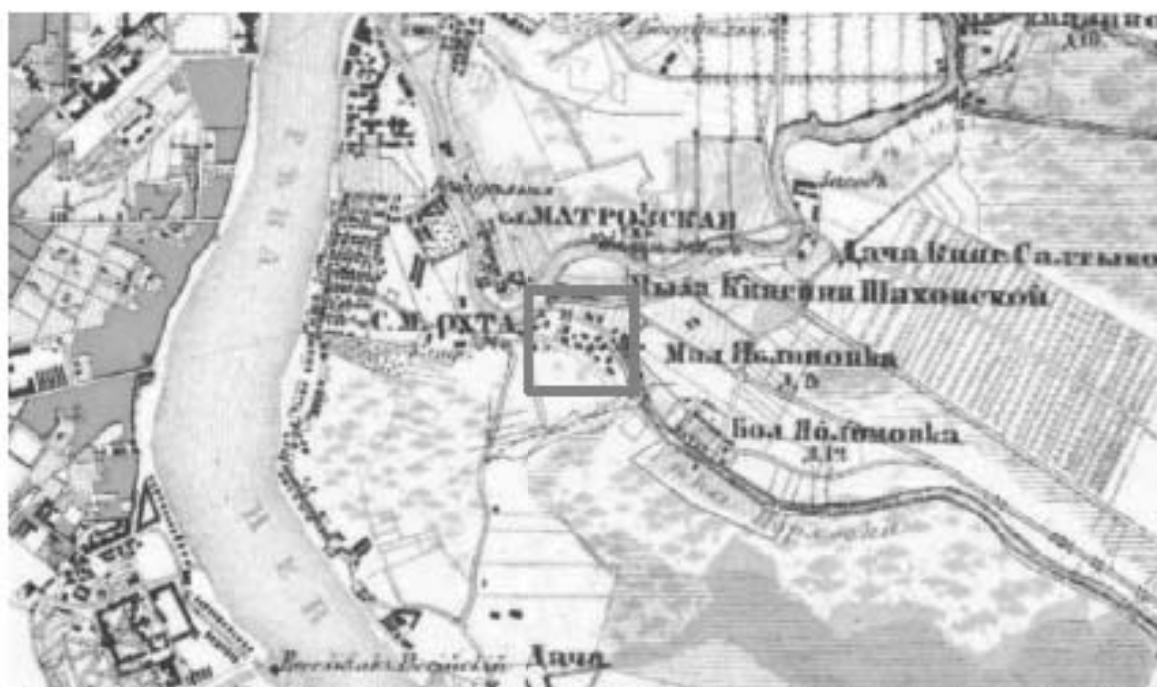


Илл.5. План С.Петербурга, составленный Фитцтумом. Версия 1821 года.

"План города С-т Петербурга. Plan de la ville de S-t. Petersbourg. Сочинен в Главном Штабе его Императорского Величества Генерал-Майором И. Фитцтумом и гравирован при Военно-топографическом Депо". Раскрашена от руки. План исполнен на материалах триангуляционных работ 1808 года, произведенных под руководством генерал-лейтенанта Медера и по материалам съемки Петербургской губернии, начатой в 1820 году Шубертом. На плане дополнительная карта: "Тригонометрическая сеть города Ст. Петербурга".



Илл.6. Трехверстовка Санкт-Петербургской губернии. Военно-топографическая карта (1846-1863 гг.) Карта военных топографов под руководством Шуберга состояла в оригинале из 435 листов. На планах была отражена местность с 1846 по 1863 годы.



Илл.7. Топографическая карта частей Санкт-Петербургской и Выборгской губерний 1867 года. Топографическая карта частей Санкт-Петербургской и Выборгской губерний хромолитографированной в Военно-топографическом депо в масштабе 1 верста в 1 дюйме. Большинство листов исправлены в 1867-1869 годах. Оригинальные листы имели размер 45х50 см.



Илл.8. Подробная топографическая карта окрестностей Санкт-Петербурга 1870-1890 годов. Одна из самых подробных карт-верстовок Санкт-Петербургской губернии. Оригинальные листы карты состоят из 24 отдельных кусочков наклеенных на тканевую основу. Состояние местности на карте 1870-1890 годы.





Илл.9. План Санкт-Петербурга на немецком авторства J.J. Gasch.  
Plan von St. Petersburg. Издатель Geogr. Anstalt v. J.J. Gasch - Юлиус Гаш. Масштаб 1:25000.  
Отпечатан на листе 52x52 см.



Илл.10. План из путеводителя Суворина 1911 года: весь Петербург.  
Полное название карты: "План С.Петербурга с ближайшими окрестностями". Приложение к адресной и справочной книге издания А.С. Суворина "Весь Петербург". Масштаб: в 1 дюйме - 250 саженей. Составлен и напечатан в картографическом заведении Ю.Ю. Гаша.



Илл.11. Детальная карта РККА от Великого Новгорода до Ленинграда.  
 Карта РККА на территорию от Ленинграда (Санкт-Петербурга) и местности к северу и востоку до города Великого Новгорода. Издание 1941 года. Состояние местности на 1931 - 1937 годы.  
 Составлена из 108 листов. В ходе привязки проведена небольшая коррекция неточностей на отдельных листах по спутниковым картам.



Илл.12. Немецкая аэрофотосъемка Ленинграда времен ВОВ.  
 Аэрофотоснимки с немецких разведывательных самолетов времен ВОВ.  
 Привязка SASGIS.



Илл.13. Спутниковая карта Санкт-Петербурга (Ленинграда) 1980 года.  
Снимок города Санкт-Петербурга (в прошлом Ленинграда) и его окрестностей 24 июля 1980 года с американского разведывательного спутника.



Илл.14. Карта Санкт-Петербурга 1993 г.  
Подробная карта Санкт-Петербурга 1992-1993 годов с перечнем названий. Масштаб 1:34000 (в 1 см. 340 метров). Довольно точная карта, особенно после длительного советского периода 50-х - 80-х годов XX века, когда для советского человека издавались только план-схемы без соблюдения масштаба. Карта отпечатана на картфабрике ВСЕГЕИ. Тираж 10000 экз.



Илл.15. Карта г. Санкт-Петербурга, 2006 г. Оцифровал Роман Маслов.



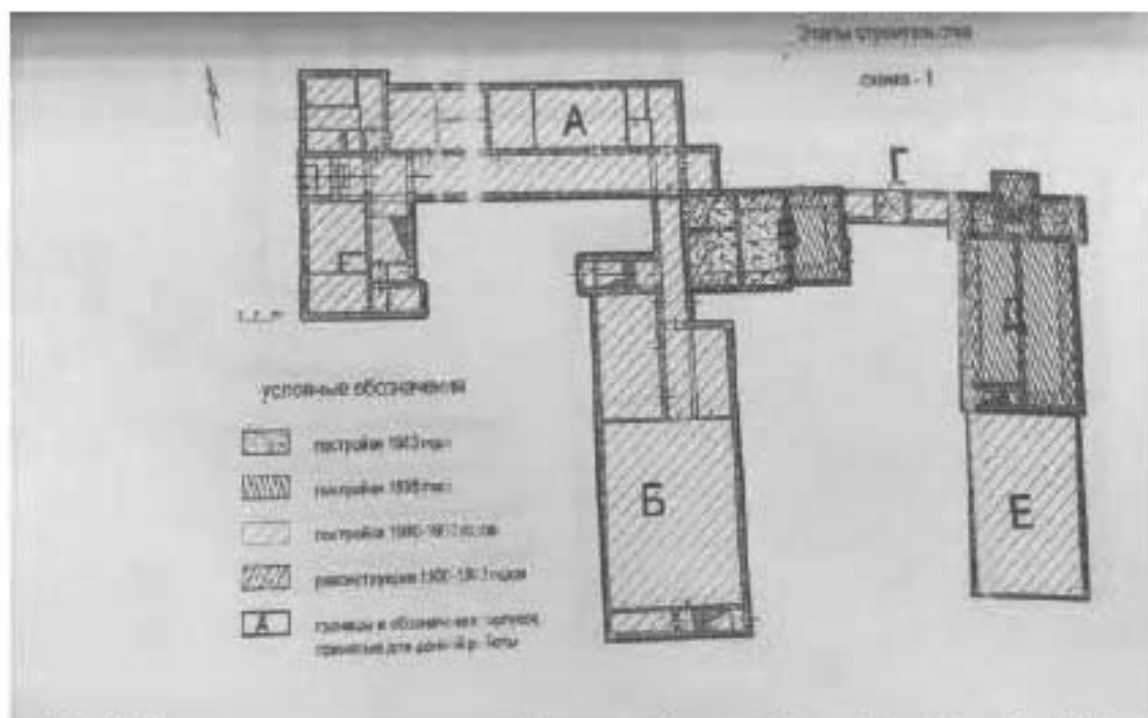
Илл.16. Охтинское механико-техническое ремесленное училище. Фото XX в. Источник: «Охтинская энциклопедия. Малая Охта» Александр Краснолуцкий.



Илл.17. Церковь Александра Невского при Охтинском механико-техническом ремесленном училище XX в. Источник: «Охтинская энциклопедия. Малая Охта» Александр Краснолуцкий.



Илл.18. Деревянный дом во дворе колледжа. Фото 2007 г. Источник: «Охтинская энциклопедия. Малая Охта» Александр Краснолуцкий.



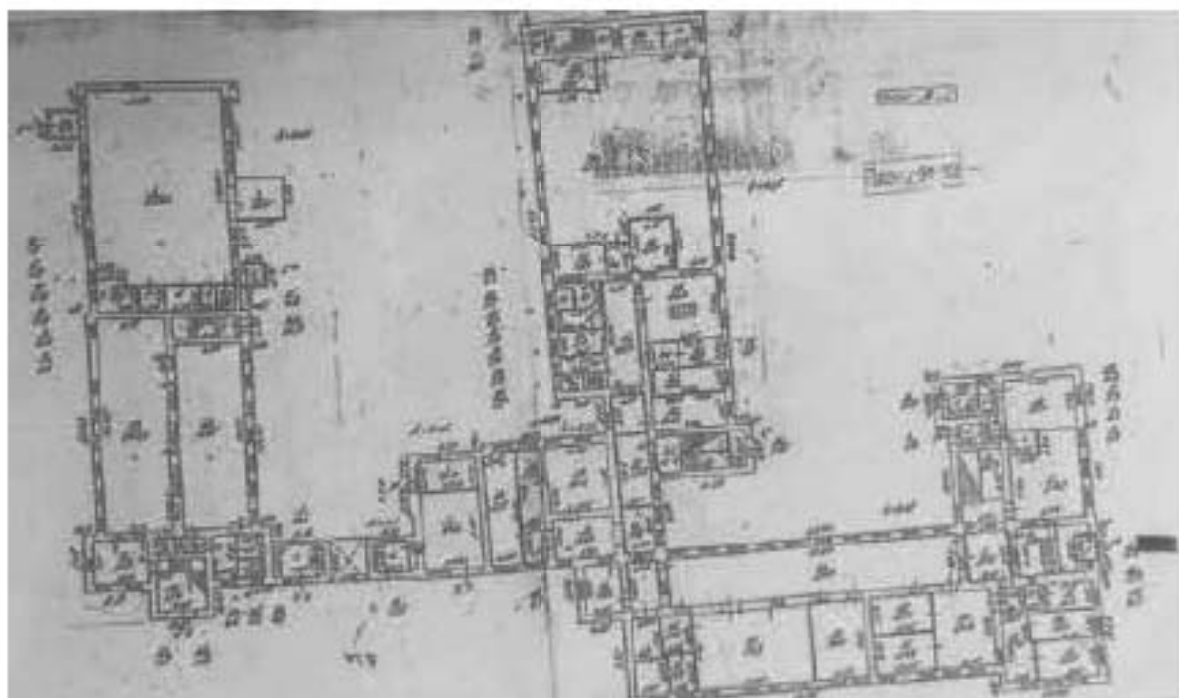
Илл.19. Этапы строительства здания. Источник: Архив г. Санкт-Петербурга КГИОП.



Илл.20. Здание Отжинского механико – технического училища училища. Фото до 2008 г (?).  
Источник: «Охта, Старейшая окраина Санкт-Петербурга». Наталья Столбова.



Илл.21. Охтинское механико-техническое ремесленное училище. Фото 2007 г. Источник: «Охтинская энциклопедия. Малая Охта» Александр Краснолуцкий.



Илл.22. План 1-го этажа. Источник: ПИБ Красногвардейского района Санкт-Петербурга.

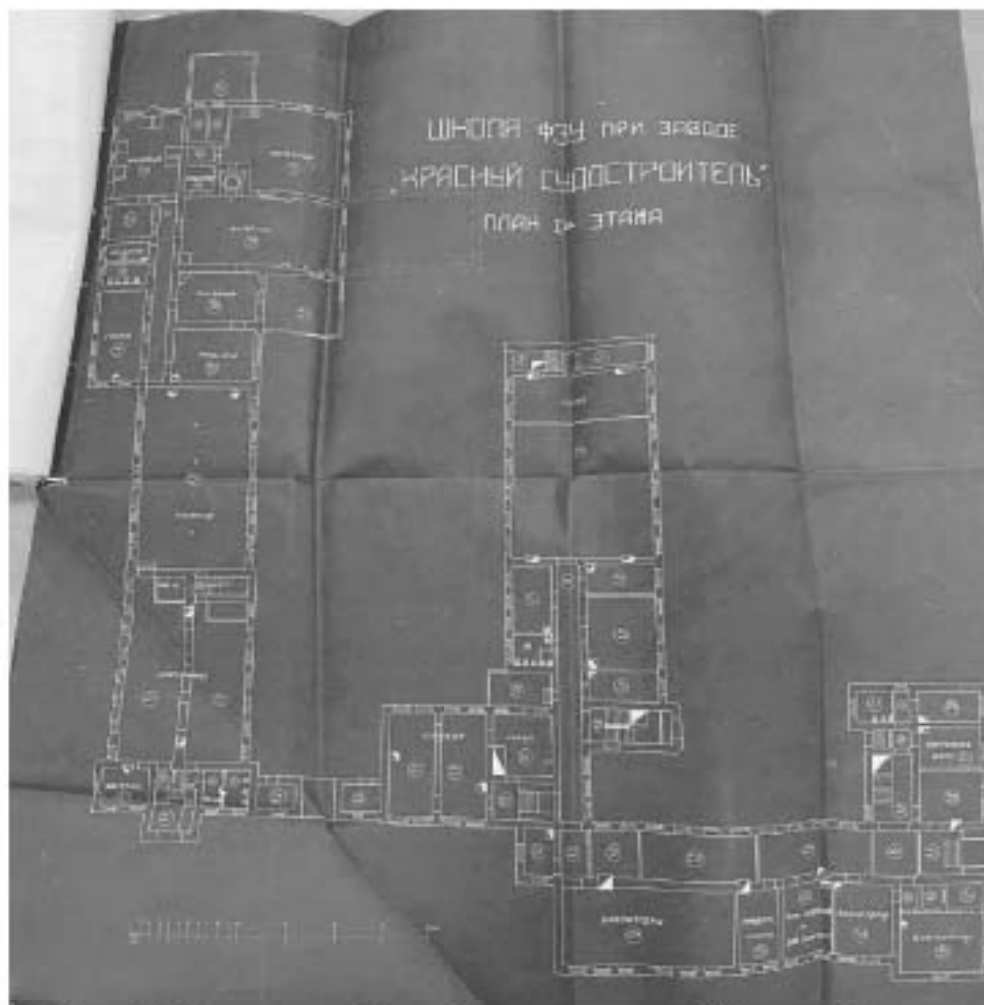


Илл. 23. Фрагмент топосъемки 1934 г. Источник: Городской архив ТГРИИ

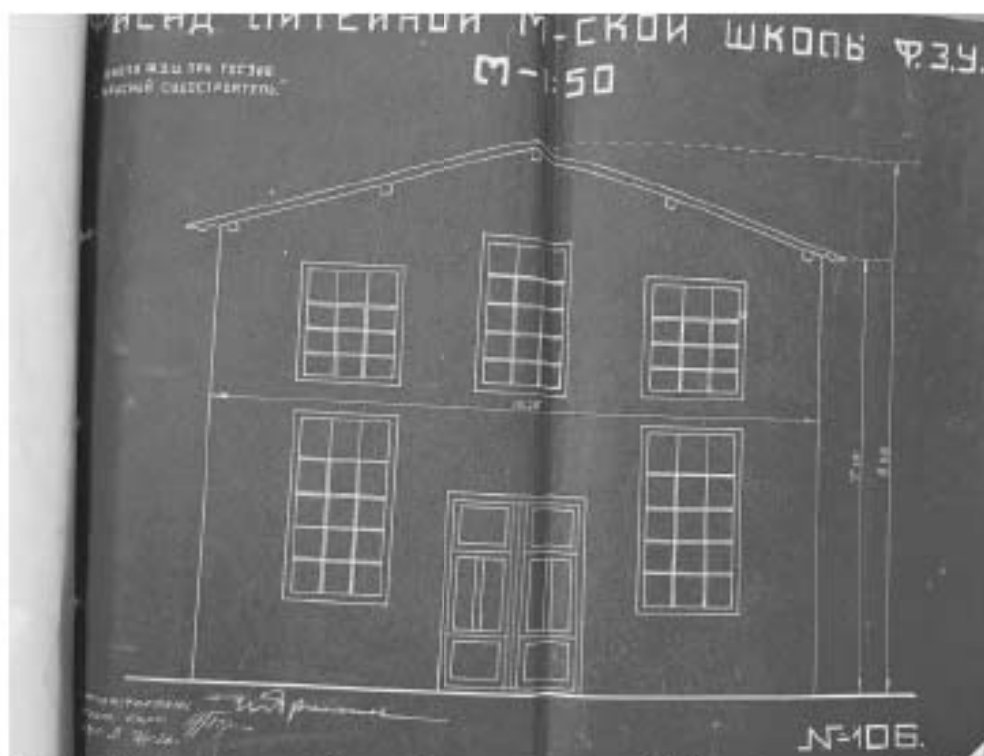


Илл. 24. «Чертежи по школе ФЗУ им. Ленсовета при заводе «Красный судостроитель». 1926 г. (ЦГА СПб. Ф. Р-2195. Оп. 1. Д. 1619<sup>В</sup>)





Илл.25. Школа ФЗУ при заводе «Красный судостроитель». 1926 г., план 1-го этажа. (ЦГА СПб. Ф. Р-2195. Оп. 1. Д. 1619<sup>В</sup>. Л35)



Илл.26. Школа ФЗУ при заводе «Красный судостроитель». 1926 г., Фасад литейной мастерской. (ЦГА СПб. Ф. Р-2195. Оп. 1. Д. 1619<sup>В</sup>. Л36)



Илл.27. Школа ФЗУ при заводе «Красный судостроитель». 1926 г. Разрез литейной мастерской. (ЦГА СПб. Ф. Р-2195. Оп. 1. Д. 1619<sup>В</sup>. Л37)



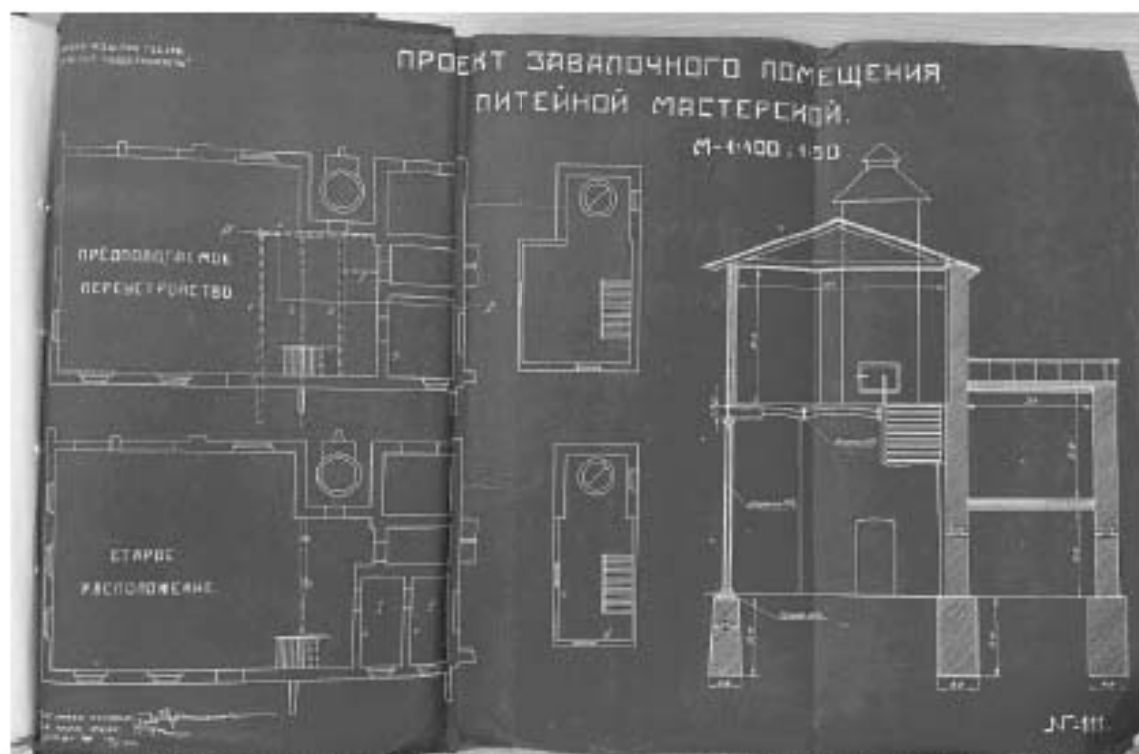
Илл.28. Школа ФЗУ при заводе «Красный судостроитель». 1926 г. План и разрез пристройки к литейной мастерской. (ЦГА СПб. Ф. Р-2195. Оп. 1. Д. 1619<sup>В</sup>. Л38)



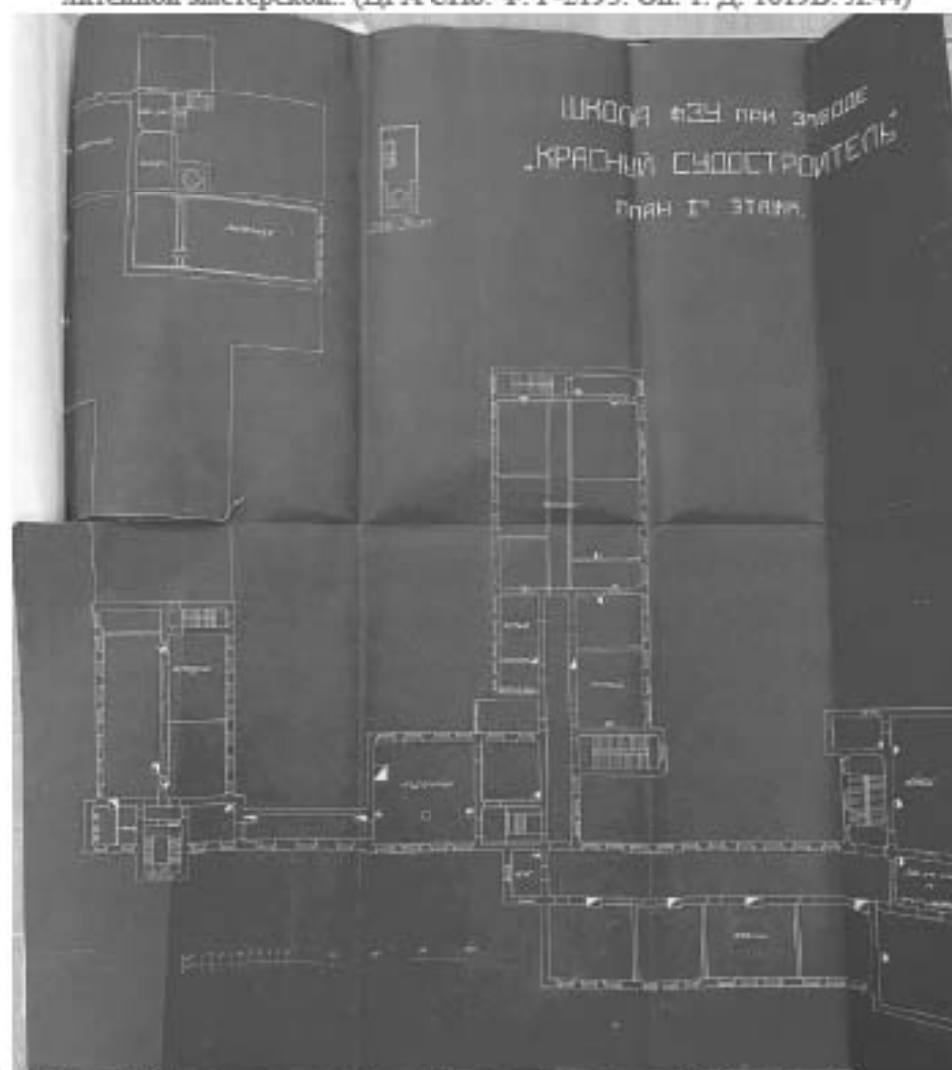
Илл.29. Школа ФЗУ при заводе «Красный судостроитель». 1926 г. Поперечный разрез мастерских.  
(ЦГА СПб. Ф. Р-2195. Оп. 1. Д. 1619В. Л.39)



Илл.30. Школа ФЗУ при заводе «Красный судостроитель». 1926 г. Поперечный разрез мастерских.  
(ЦГА СПб. Ф. Р-2195. Оп. 1. Д. 1619В. Л.40)



Илл.31. Школа ФЗУ при заводе «Красный судостроитель». 1926 г. Проект завалочного помещения литейной мастерской. (ЦГА СПб. Ф. Р-2195. Оп. 1. Д. 1619В. Л.44)



Илл.32. Школа ФЗУ при заводе «Красный судостроитель». 1926 г. План 2-го этажа. (ЦГА СПб. Ф. Р-2195. Оп. 1. Д. 1619В. Л.45)

### Приложение № 3

к Акту государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Охтинское низшее механическо-техническое училище», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Республиканская улица, дом 39, литера А, в целях обоснования включения объекта культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

**Копия извлечения из решения органа государственной власти о  
включении объекта культурного наследия в единый  
государственный реестр объектов культурного наследия  
(памятников истории и культуры) народов Российской  
Федерации**

АДМИНИСТРАЦИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА  
КОМИТЕТ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ,  
ИСПОЛЬЗОВАНИЮ И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ

ПРИКАЗ

ОТ 20 ФЕВРАЛЯ 2001 ГОДА N 15

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ СПИСКА ВНОВЬ ВЫЯВЛЕННЫХ ОБЪЕКТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИХ ИСТОРИЧЕСКУЮ, НАУЧНУЮ, ХУДОЖЕСТВЕННУЮ ИЛИ ИНУЮ КУЛЬТУРНУЮ ЦЕННОСТЬ

(с изменениями на 27 апреля 2022 года)

Информация об изменяющих документах

Документ с изменениями, внесенными:

приказом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 10 мая 2001 года N 48;

приказом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 12 октября 2001 года N 107;

приказом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 31 июля 2002 года N 8-92;

приказом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 15 ноября 2002 года N 8-131;

приказом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 18 декабря 2002 года N 8-143;

приказом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 3 марта 2003 года N 8-18;

приказом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 24 апреля 2003 года N 8-37;

приказом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 18 июня 2003 года N 8-75;

приказом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 29 августа 2003 года N 8-114;

приказом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 17 ноября 2003 года N 8-144;

приказом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 5 августа 2004 года N 8-102;

приказом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 15 февраля 2005 года N 8-11;

приказом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 30 августа 2005 года N 8-88;

приказом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 9 декабря 2005 года N 8-142;

приказом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 29 декабря 2005 года N 8-154/1;

приказом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 30 января 2006 года N 8-5;

приказом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 21 марта 2006 года N 8-26;

приказом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 11 мая 2006 года N 8-43;

приказом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 2 июня 2006 года N 8-61;

приказом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 14 июня 2006 года N 8-62;

приказом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 29 июня 2006 года N 8-69;

приказом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 3 июля 2006 года N 8-76;

приказом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 3 июля 2006 года N 8-77;

приказом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 15 сентября 2006 года N 8-112;

[распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 28 июня 2021 года N 68-оп;](#)  
[распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 28 июня 2021 года N 69-оп;](#)  
[распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 2 августа 2021 года N 119-оп;](#)  
[распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 20 сентября 2021 года N 206-оп;](#)  
[распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 20 сентября 2021 года N 207-оп;](#)  
[распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 20 сентября 2021 года N 208-оп;](#)  
[распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 20 сентября 2021 года N 209-оп;](#)  
[распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 20 сентября 2021 года N 210-оп;](#)  
[распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 20 сентября 2021 года N 211-оп;](#)  
[распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 28 сентября 2021 года N 227-оп;](#)  
[распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 28 сентября 2021 года N 229-оп;](#)  
[распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 28 сентября 2021 года N 230-оп;](#)  
[распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 30 сентября 2021 года N 234-оп;](#)  
[распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 30 сентября 2021 года N 235-оп;](#)  
[распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 30 сентября 2021 года N 236-оп;](#)  
[распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 30 сентября 2021 года N 237-оп;](#)  
[распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 30 сентября 2021 года N 238-оп;](#)  
[распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 30 сентября 2021 года N 239-оп;](#)  
[распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 30 сентября 2021 года N 240-оп;](#)  
[распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 30 сентября 2021 года N 241-оп;](#)  
[распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 1 ноября 2021 года N 283-оп;](#)  
[распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 10 ноября 2021 года N 289-оп;](#)  
[распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 10 ноября 2021 года N 290-оп;](#)  
[распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 11 ноября 2021 года N 295-оп;](#)  
[распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 17 ноября 2021 года N 301-оп;](#)  
[распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 17 декабря 2021 года N 357-оп;](#)  
[распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 4 февраля 2022 года N 74-оп;](#)  
[распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 18 апреля 2022 года N 279-оп;](#)  
[распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 26 апреля 2022 года N 281-оп;](#)  
[распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 27 апреля 2022 года N 288-оп.](#)

В целях обеспечения сохранности расположенных на территории Санкт-Петербурга объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, и на основании [пунктов 12, 13, 14 Инструкции о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры](#), утвержденной приказом Минкультуры СССР от 13.05.86 N 203,

приказываю:

1. Утвердить прилагаемый Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, одобренный [распоряжением Правительства Санкт-Петербурга от 12.02.2001 N 7 "О перечне объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"](#).
2. Ввести в действие Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, с даты подписания настоящего приказа.
3. Работникам КГИОП в своей деятельности руководствоваться Списком вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, с даты введения его в действие.
4. Первому заместителю председателя КГИОП - начальнику Управления по охране и использованию памятников Таратыновой О.В. организовать работу:
  - 4.1. По расторжению охранных обязательств, заключенных с собственниками и пользователями объектов, не указанных в утвержденном Списке вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность.

4.2. По заключению охранных обязательств с пользователями и собственниками объектов, указанных в утвержденном Списке вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность.

5. Заместителю председателя КГИОП - начальнику Управления государственного учета памятников Кирикову Б.М.:

5.1. Организовать направление заверенных копий Списка вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, в КУГИ, КГА, КЗРиЗ, ГУЮ "Городское бюро регистрации прав на недвижимость", территориальные управления административных районов Санкт-Петербурга, Нотариальную палату Санкт-Петербурга.

5.2. Организовать опубликование настоящего приказа и утвержденного Списка вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, в информационно-правовой системе "Кодекс".

6. Заместителю председателя КГИОП - начальнику Управления инвестиционных программ, лицензирования, экспертизы и приватизации памятников Комплексу А.В. организовать передачу в отделы и сектора Управления по охране и использованию памятников утвержденного Списка вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, в электронной форме.

7. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на заместителя председателя КГИОП - начальника Управления государственного учета памятников Кирикова Б.М.

Председатель КГИОП  
Н.И.Явейн

**УТВЕРЖДЕН**  
**приказом председателя КГИОП**  
**от 20 февраля 2001 года № 15**

**СПИСОК ВНОВЬ ВЫЯВЛЕННЫХ ОБЪЕКТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИХ ИСТОРИЧЕСКУЮ, НАУЧНУЮ, ХУДОЖЕСТВЕННУЮ ИЛИ ИНУЮ КУЛЬТУРНУЮ ЦЕННОСТЬ**

(с изменениями на 27 апреля 2022 года)

Из настоящего Списка вновь выявленных объектов культурного наследия исключен объект "Дом Рогова", расположенный по адресу: Санкт-Петербург, Щербаков пер., 17/3, лит.А - распоряжение КГИОП Санкт-Петербурга от 21 июня 2012 года № 10-104.

На основании распоряжения КГИОП Санкт-Петербурга от 26 июня 2015 года № 10-289 в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве объекта культурного наследия регионального значения включен памятник "Земляная крепость "Осиновая Роща", XVIII в. (местоположение объекта: Санкт-Петербург, поселок Парголово, Осиновая Роща, между д.6, корпус 2, литера А и д.6, корпус 1, литера А, по Южковскому шоссе, д.12, литера АЛ и д.22, литера А, по Приозерскому шоссе).

Санкт-Петербург

Градостроительство и архитектура

**КОМИТЕТ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ, ИСПОЛЬЗОВАНИЮ И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ**  
**АДМИРАЛТЕЙСКИЙ АДМИНИСТРАТИВНЫЙ РАЙОН**

N п/п	Наименование объекта	Датировка	Авторы	Местонахождение	Техническое состояние	Заключение экспертизы
1	2	3	4	5	6	7
1	Дом Т.В.Макаровой	1879-1880	арх. А.Х.Кольб	Адмиралтейская наб., 6; Азовский пер., 2; Черноморский пер., 3	среднее	Рекомендовать к включению в Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность (экспертное заключение от 20.03.2000)
2	Объект исключен с 19 января 2017 года - <u>распоряжением КГИОП Санкт-Петербурга от 13 января 2017 года № 6-р.</u> - См. предыдущую редакцию					
3	Объект исключен - <u>распоряжение КГИОП Санкт-Петербурга от 20 октября 2017 года № 474-р.</u> - См. предыдущую редакцию					
4	Дом В.Г.Никонова	1827 1852	арх. П.П.Гендриков (?) архитекторы Н.П.Гребенка, И.И.Климов	Адмиралтейского кан.наб., 7	среднее	-/-
5	Объект исключен - <u>распоряжение КГИОП Санкт-Петербурга от 20 октября 2017 года № 476-р.</u> - См. предыдущую редакцию					
6	Дом Г.Радинга	конец XVIII -	автор не	Адмиралтейского	среднее	-/-



						представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность с последующим включением в Список памятников истории и культуры (экспертное заключение от 20.03.2000)
<u>(Пункт в редакции приказа Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 3 июля 2005 года N 8-75 - см. предыдущую редакцию)</u>						
840	Объект исключен с 5 мая 2016 года - распоряжение КГИОП Санкт-Петербурга от 4 мая 2016 года N 10-171. - См. предыдущую редакцию.					
841	Дом приречения престарелых женщин им.гр.Кушелева-Безбородко	1903-1904	арх. Н.А.Виташевский	Новочеркасский пр., 8, корп. 1	среднее	-/-
<u>Объект исключен - распоряжение КГИОП Санкт-Петербурга от 26 ноября 2013 года N 10-603. - См. предыдущую редакцию</u>						
842	<u>Объект исключен - распоряжение КГИОП Санкт-Петербурга от 26 ноября 2013 года N 10-603. - См. предыдущую редакцию</u>					
843	Комплекс построек Охтинской бумагопрядильной мануфактуры	1844, 1852-1854	арх. Р.Р.фон Генрихсен	Пискаревский пр., 3; Свердловская наб., 46	среднее	-/-
843.1	Главный производственный корпус	1844, 1852-1854	арх. Р.Р. фон Генрихсен	Пискаревский пр., 3	среднее	-/-
Исключен Главный производственный корпус (кроме колонн внутреннего каркаса) - приказ Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 30 августа 2005 года N 8-80						
843.2	<u>Пункт исключен - распоряжение Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 20.09.2010 N 10-17. - См. предыдущую редакцию</u>					
843.3	<u>Пункт исключен - приказ Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 30 августа 2005 года N 8-80</u>					
844	Доходный дом П.И.Иванова	1906-1907	техн. М.М.Софронов	Пороховская Большая ул., 16; Среднеохтинский пр., 27	среднее	-/-
845	Особняк П.И.Иванова	1901	техн. М.М.Софронов	Пороховская Большая ул., 18	среднее	-/-
846	Офицерская казарма служащих Охтинского порохового завода	1831	арх. З.Ф.Краснопеков	Революции шоссе, 73	среднее	Рекомендовать к включению в Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность с последующим включением в Список памятников истории и культуры (экспертное заключение от 20.03.2000)
847	Вододействующая пороховая крутильня Охтинского порохового завода (с плотинной)	2-я половина XIX века	автор не установлен	Революции шоссе, 120	среднее	Рекомендовать к включению в Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность (экспертное заключение от 20.03.2000)
848	Охтинское мясное механическо-техническое училище	1899-1901	арх. В.П.Цейдлер гражд. инж. Н.К.Чижов(?)	Республиканская ул., 39	среднее	-/-
<u>предыдущую редакцию</u>						
850	Комплекс построек Охтинского порохового завода (завод "Химволокно")	2-я половина XIX века - 1930-е годы	автор не установлен	Химиков ул., 28	среднее	Рекомендовать к включению в Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную,

#### Приложение № 4

к Акту государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Охтинское низшее механическо-техническое училище», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Республиканская улица, дом 39, литера А, в целях обоснования включения объекта культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

**Копия плана границ территории выявленного объекта культурного наследия «Охтинское низшее механическо-техническое училище», утвержденного КГИОП 30.07.2003 г**

УТВЕРЖДАЮ:

Заместитель председателя Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры - начальник управления государственного учета памятников



Б.М. Козиков

МП

**План границ территории  
выявленного объекта культурного наследия  
"Охтинское низшее механическое - техническое училище"**

г. Санкт-Петербург, Республиканская ул., 39



масштаб 1:2000

**УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ**

- Граница территории выявленного объекта культурного наследия
- Выявленный объект культурного наследия

КОМИТЕТ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ,  
 ИСПОЛЬЗОВАНИЮ И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ  
 ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ  
 ОГРН 7707040200017

**Копия верна**

Исполнитель: \_\_\_\_\_

## Приложение № 5

к Акту государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Охтинское низшее механическо-техническое училище», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Республиканская улица, дом 39, литера А, в целях обоснования включения объекта культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

**Копия учетной карточки Министерства культуры СССР от 30.10.1999г.  
на выявленный объект культурного наследия «Охтинское механическое  
техническое училище» (искусствовед Л.С.Клещева)**

СОЮЗНАЯ РЕСПУБЛИКА

Российская Федерация

(наименование республиканского органа охраны)

Адрес С.-Петербург, Красногвардейский район, Республиканская ул., 39

(АССР, край, область, район, автономная область, национальный округ, поселковый пункт)

### УЧЕТНАЯ КАРТОЧКА

I. НАИМЕНОВАНИЕ ПАМЯТНИКА Охтинское механическое техническое училище

II. ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ

памятник археологии	памятник истории	памятник архитектуры	памятник монумент. искусства
		+	

III. ДАТИРОВКА ПАМЯТНИКА 1899-1901 г., В.П.Цейдлер (?), Н.К.Чижов(?)

IV. ХАРАКТЕР СОВРЕМЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

по первоначальному назначению	культурно просветительное	туристско-экскурсионное	лечебно-оздоровительное	жилое помещения	хозяйственное	не используется
				+		

предлож. по использ.

V. ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕХНИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ

хорошее	среднее	плохое	аварийное
	+		

VI. КАТЕГОРИЯ ОХРАНЫ

союзная	республиканская	местная	не состоит
		иногда выделяемые объекты	

наличие утвержденной охранной зоны

да	нет
	+

VII. НАЛИЧИЕ ДОКУМЕНТАЦИИ

паспорт	фотографии	обмеры	реставрационные материалы

место хранения документов

органы охраны			реставрационные мастерские		музеи, архив, НИИ
союзный	республиканск.	местный	республиканск.	местные	

Дата составления карточки

30 октября 1999 г

М.П.

Составитель

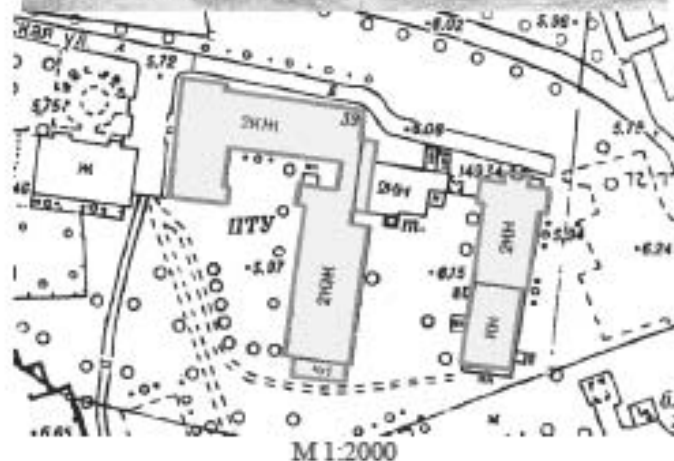
Климова Л.С., искусствовед

(ф.и.о. должность или профессия, подпись)

Инспектор по охране памятников

(ф.и.о., подпись)

Фото или схематический план



Краткое описание

На участке двухэтажное кирпичное на подвалах здание. Фасады решены в характере неоклассики. Окна с лучковым завершением, декорированы широкой рельефной перемычкой с замочным камнем. Через каждые 3 оси фасад расчленен лопаткой. Парадный вход в здание акцентирован ризалитом, завершенным аттиком. Над входной дверью – зонтик на металлических художественного литья кронштейнах. В комплекс техникума входит еще одно двухэтажное здание, соединенное с главным двухэтажным переходом с воротным проездом. Фасады решены в характере неоклассики: руст на уровне 1-го этажа, над окнами замковые камни. К этому дому примыкает одноэтажная пристройка.

**История застройки участка:** Здание Охтинского механического технического училища построено по проекту арх. В.П. Цейдлера (?) и арх. Н.К. Чижова (?).

**Предмет охраны:** Объемно-пространственная структура. Фасады. Внутреннее планировочное решение главного здания. Лестницы.

Кирпичное оштукатуренное здание училища, П-образное в плане, состоит из пяти корпусов, построенных в разное время. Главный корпус – двухэтажный, Г-образный в плане, его объемная композиция усложнена ризалитами, повышенной трехэтажной частью, эффектно выступающей со стороны двора. С востока к главному корпусу вдоль улицы примыкает почти квадратный в плане двухэтажный объем среднего корпуса, который соединен в свою очередь с восточным корпусом переходной двухэтажной галереей с двумя проездными арками (одна арка заложена). Восточный корпус в два этажа, прямоугольный в плане с ризалитами в северной части объема, ориентирован с севера на юг. С юга к нему примыкает одноэтажный корпус, основная южная часть которого утрачена, вероятно, во время В.О. войны.

Архитектурно-художественное решение фасадов, выдержанное в духе эклектики с элементами неоклассики и модерна, индивидуально для каждого из всех корпусов. В композициях доминируют горизонтальные тяги и руст, лучковые перемычки окон с веерными замками, лопатки, многопрофильный карниз.

Главный западный фасад акцентирован ризалитом главного входа с металлическим козырьком на ажурных кронштейнах. Ризалит оформлен висюльчатыми лопатками на углах и увенчан аттиком. В рисунок кронштейнов козырька включены композиции из букв «ТУ».

Одноэтажный корпус отличается оригинальным решением проемов: сдвоенные прямоугольные окна объединены архивольтами, соединенными тягой.

К корпусам примыкают поздние небольшие одноэтажные пристройки.

Первоначальная коридорная планировка, в основном, сохранилась. Главный вход оформлен деревянным тамбуром. Полы вестибюля и площадки лестниц выложены метлахской плиткой, местами утраченной. Лестницы на косоурах, сложены из плитных ступеней. Ограждения лестниц в каждом корпусе металлические, имеют собственный эклектический рисунок с элементами модерна. В некоторых помещениях сохранились металлические конструкции: столбы, поддерживающие балки перекрытий. Коридоры корпусов соединены большими зрочными проемами, в некоторых из которых сохранились фрагменты деревянных заполнений.

**Предметы охраны.** Историческая объемно-пространственная композиция. Материал и архитектурно-

художественное решение фасадов. Исторический рисунок расстекловки окон. Историческая планировка в системе капитальных стен. Объемно-пространственное решение вестибюля с деревянным тамбуром главного входа. Основные лестницы, материал и рисунок металлических ограждений. Метлахская плитка (?).

**Приложение № 6**

к Акту государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Охтинское низшее механическо-техническое училище», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Республиканская улица, дом 39, литера А, в целях обоснования включения объекта культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

**Копия охранного обязательства на выявленный объект культурного наследия «Охтинское низшее механико-техническое училище» от 24.12.2008г. №8596)**



**ОХРАННОЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО**  
**на выявленный объект культурного наследия**  
**(здание, строение, сооружение)**

№ 8596

2-4 АЕН 7000

Санкт-Петербург

Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (далее - **Госорган**) в лице заместителя начальника управления по охране и использованию объектов культурного наследия Ломакиной Е.Е., действующего(ей) на основании доверенности от 22.07.2008 № 7/1346, и Государственное образовательное учреждение начального профессионального образования Профессиональное училище №35 г. Санкт-Петербурга (далее - **Пользователь**) в лице директора Волкова Сергея Дмитриевича, действующего(ей) на основании Устава, согласились о нижеследующем:

1. Пользователь обязуется обеспечить сохранность выявленного объекта культурного наследия "Охтинское низшее механическо-техническое училище" (далее **Памятник**), площадью 4219,6 кв. м., кадастровый номер 78:6003Б:0:16, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, ул. Республиканская, д. 39, лит. А.

Основание отнесения Памятника к числу выявленных объектов культурного наследия: приказ КГИОП от 20.02.2001 № 15.

Основание для заключения охранного обязательства на Памятник:

свидетельство о государственной регистрации права оперативного управления на бланке серии 78-АВ №462487 от 26.01.2007, распоряжение КУГИ №876-рк от 17.08.2006.

Предметы охраны Памятника: перечень предметов охраны определяется приложением № 2 к настоящему охранному обязательству.

Территория Памятника обозначена на прилагаемом к настоящему охранному обязательству плане (в случае, если территория Памятника ограничена по периметру фундамента, план не прилагается).

2. В целях обеспечения сохранности Памятника Пользователь обязуется:

2.1. Содержать Памятник в исправном техническом, санитарном и противопожарном состоянии, а также обеспечивать уборку Памятника и территории от бытовых и промышленных отходов, поддерживать территорию Памятника в благоустроенном состоянии.

В случае если для содержания Памятника в исправном техническом, санитарном и противопожарном состоянии, а также для поддержания территории в благоустроенном состоянии необходимо выполнить работы, которые не предусмотрены актом(ами) осмотра технического состояния Памятника либо актами текущего осмотра, Пользователь обязан обратиться к Госоргану за разрешением на производство работ и выполнить работы в соответствии с условиями полученного разрешения.

В случае, если территория Памятника ограничена по периметру фундамента, Пользователь обеспечивает уборку прилегающей территории от промышленных и бытовых отходов на расстоянии 10 метров от фундамента Памятника.

2.2. Выполнять работы по сохранению Памятника и благоустройству территории, предусмотренные актом(ами) осмотра технического состояния Памятника, составляющим(ими) единое целое с охраняемым обязательством, актами текущего осмотра, предписаниями Госоргана.

В случаях и в сроки, предусмотренные актом(ами) осмотра технического состояния Памятника и территории, актами текущего осмотра, предписаниями Госоргана, обеспечивать работы проектно-сметной, научной и фотофиксационной документацией.

Разработка документации осуществляется на основании задания, подготавливаемого Госорганом по запросу Пользователя. Обязанность получить задание несет Пользователь.

Пользователь выполняет работы и обеспечивает эти работы документацией за свой счет.

Акт(ты) осмотра технического состояния Памятника и территории составляется(ются) по инициативе Госоргана либо Пользователя, не реже чем один раз в пять лет.

2.3. Приступать к выполнению работ после получения разрешения Госоргана.

Работы, которые относятся к деятельности, подлежащей лицензированию, выполняются лицами, имеющими лицензию на соответствующий вид деятельности.

2.4. Выполнять работы в сроки, предусмотренные актом(ами) осмотра технического состояния Памятника и территории, актами текущего осмотра, предписаниями Госоргана.

Отсутствие у Пользователя (по своей вине) разрешения на выполнение работ не освобождает его от ответственности за несоблюдение сроков выполнения работ.

В случае если на дату истечения срока выполнения работ, указанных в акте(ах) осмотра технического состояния Памятника и территории, в актах текущего осмотра, предписании Госоргана, Пользователь к их выполнению не приступил, Госорганы вправе выдать Пользователю предписание с указанием новых сроков выполнения работ.

Установление Госорганом новых сроков выполнения работ не влечет прекращение права Госоргана на взыскание с Пользователя штрафов за невыполнение работ в сроки, предусмотренные в акте(ах) осмотра технического состояния Памятника и территории, либо в актах текущего осмотра, либо в предписании Госоргана.

2.5. Выполнять работы на основании и в соответствии с согласованной Госорганом документацией, наличие которой предусмотрено актом(ами) осмотра технического состояния Памятника и территории, либо актами текущего осмотра, либо предписанием Госоргана.

2.6. Обеспечивать охрану Памятника в целях пресечения противоправных действий третьих лиц, направленных на причинение ущерба Памятнику или его территории.

2.7. В течение трех дней посредством передачи телефонограммы или факсограммы известить Госоргана обо всех известных Пользователю повреждениях, авариях или иных обстоятельствах, причинивших ущерб Памятнику и (или) территории, или угрожающих причинением такого ущерба, и безотлагательно принимать меры для предотвращения дальнейшего разрушения Памятника и (или) территории посредством проведения необходимых противоаварийных работ.

2.8. Производить установку любых носителей информации на Памятник, а также систем технического обеспечения, технического оборудования, решеток, козырьков, ограждений Памятника исключительно с разрешения Госоргана.

Эскизный проект любого носителя информации, системы технического обеспечения, технического оборудования, решетки, козырька, ограждения Пользователь обязан предварительно согласовать с Госорганом.

2.9. Обеспечивать с 9 ч. до 18 ч. (в рабочие дни) допуск представителя Госоргана в помещения Памятника. Допуск осуществляется при предъявлении представителем Госоргана действительного служебного удостоверения.

2.10. Без согласования с Госорганом:

- не изменять внешний и (или) внутренний архитектурный облик Памятника и (или) планировочную структуру Памятника;
- не заменять исторический материал, из которого изготовлены конструкции, архитектурно-художественные элементы, оконные и дверные заполнения Памятника;
- не выполнять земляные работы, не связанные с выполнением работ, предусмотренных Госорганом;
- не выполнять строительство и реконструкцию (приспособление для современного использования) на территории Памятника (при наличии территории);
- не выполнять реконструкцию (приспособление для современного использования) Памятника;
- не устанавливать павильоны, киоски, навесы, туалетные кабины и иные временные строения и сооружения на территории Памятника (на прилегающей к

Памятнику территории, в случае, если территория Памятника ограничена по периметру фундамента);

- не устанавливать дополнительное стационарное санитарно-техническое и (или) термическое оборудование (печи, нагреватели).

2.11. За свой счет и в срок, установленный Госорганом, устранять последствия своих самовольных действий, перечисленных в пунктах 2.8 и 2.10 настоящего охранного обязательства.

2.12. По запросу Госоргана в 10-дневный срок безвозмездно представлять имеющуюся у Пользователя документацию, касающуюся вопросов обеспечения сохранности и содержания Памятника и территории.

2.13. В случае обнаружения в процессе работ археологических и иных не известных ранее объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, направить в трехдневный срок со дня их обнаружения письменное сообщение о них Госоргану.

2.14. Не производить работы, изменяющие предметы охраны Памятника.

2.15. Не использовать Памятник и его территорию:

- под склады и производства взрывчатых и огнеопасных материалов, материалов, загрязняющих интерьер Памятника, его фасад, территорию и водные объекты, а также материалов, имеющих вредные парогазообразные и иные выделения;

- под производства, имеющие оборудование, оказывающее динамическое и вибрационное воздействие, на конструкции Памятника, независимо от их мощности;

- под производства и лаборатории, связанные с неблагоприятным для Памятника температурно-влажностным режимом и применением химически активных веществ;

- под хранение машин и механизмов, строительных и иных материалов без согласования с Госорганом;

- под ремонтные мастерские; ремонт, хранение и стоянку транспортных средств без согласования с Госорганом.

2.16. В течение трех дней со дня окончания выполнения работ (этапа работ) посредством письменного сообщения вызывать представителя Госоргана для составления с его участием акта о выполненных работах (этапах работ).

2.17. Обеспечивать доступ гражданам в принадлежащие ему помещения Памятника, интерьер которых является предметом охраны Памятника, для осмотра (при наличии интерьера, являющегося предметом охраны).

Сроки и порядок допуска граждан в помещения Памятника, интерьер которых является предметом охраны Памятника, определяются Госорганом по согласованию с Пользователем.

2.18. В случае утраты (повреждения) в течение действия настоящего охранного обязательства архитектурно-художественных наружных элементов и (или) элементов интерьера Памятника (при их наличии), Пользователь обязан в срок, установленный Госорганом, восстановить утраченный элемент (устранить повреждение элемента), а при невозможности восстановления утраченного (устранения повреждения) элемента – уплатить Госоргану стоимость работ, которые необходимо произвести для восстановления утраченного (устранения повреждения) элемента.

Размер стоимости работ определяется сметой, составляемой по инициативе Госоргана либо Пользователя.

Независимо от взыскания стоимости работ, которые необходимо произвести для восстановления утраченного (устранения повреждения) элемента, Госорган вправе взыскать с Пользователя штраф в размере 30000 рублей за каждый утраченный (поврежденный) элемент.

3. Ответственность Пользователя:

3.1. В случае, если Пользователь не содержит Памятник в исправном техническом, санитарном и противопожарном состоянии, а равно не обеспечивает уборку Памятника и территории, указанной в пункте 2.1 настоящего охранного обязательства, от бытовых и промышленных отходов, Госорган вправе взыскать с Пользователя штраф в размере 50000

рублей за каждый случай нарушения.

3.2. В случае просрочки выполнения любого из видов работ, указанных в акте(ах) осмотра технического состояния Памятника и территории либо в актах текущего осмотра, либо в предписании Госоргана, к выполнению которых Пользователь приступил, а равно просрочки устранения последствий самовольных действий Пользователя, указанных в пунктах 2.8 и 2.10 охранного обязательства, Госорган вправе взыскать с Пользователя пеню в размере 500 рублей за каждый день просрочки выполнения каждого из видов работ.

3.3. В случае не принятия мер для предотвращения дальнейшего разрушения Памятника и (или) территории, поврежденных в результате аварии или иного обстоятельства, причинившего ущерб Памятнику и (или) территории, Госорган вправе взыскать с Пользователя пеню в размере 5000 рублей за каждый день просрочки принятия таких мер.

3.4. В случае если на дату истечения срока выполнения любого из видов работ, указанных в акте(ах) осмотра технического состояния Памятника и территории либо в актах текущего осмотра, либо в предписании Госоргана, Пользователь к их выполнению не приступил, Госорган вправе взыскать с Пользователя штраф в размере 100000 рублей за каждый вид работ, который Пользователь не начал выполнять.

3.5. В случае выполнения работ без разрешения Госоргана, не на основании или не в соответствии с документацией, согласованной Госорганом, силами лица, не имеющего соответствующей лицензии, совершения без разрешения Госоргана любых действий, из перечисленных в пунктах 2.8 и 2.10, охранного обязательства, а равно использования Памятника и (или) территории в целях, перечисленных в пункте 2.15, настоящего охранного обязательства, изменения предметов охраны, Госорган вправе взыскать с Пользователя штраф в размере 100000 рублей за каждый случай и вид нарушения.

3.6. В случае совершения самовольных действий по выполнению замены дверных и (или) оконных заполнений Памятника, установке любых носителей информации, а также систем технического обеспечения, технического оборудования, решеток, козырьков, ограждений Памятника, Госорган вправе взыскать с Пользователя штраф в размере 50000 рублей за каждый случай и вид самовольных действий.

3.7. В случае просрочки передачи запрашиваемой Госорганом и имеющейся у Пользователя документации, по вопросам обеспечения сохранности и содержания Памятника и (или) территории, Госорган вправе взыскать с Пользователя пеню в размере 500 рублей за каждый день просрочки.

3.8. В случае необеспечения по вине Пользователя допуска представителя Госоргана в Памятник, необеспечения доступа граждан в помещения Памятника, интерьеры которых являются предметом охраны Памятника (при наличии таких интерьеров), необеспечения охраны Памятника и (или) территории, несообщения Госоргану в установленный срок о факте окончания выполнения работ (этапа работ), а равно о фактах причинения ущерба или обстоятельствах, угрожающих причинением такого ущерба Памятнику и (или) территории, Госорган вправе взыскать с Пользователя штраф в размере 5000 рублей за каждый случай и вид нарушения за каждый случай нарушения.

3.9. Неисполнение или ненадлежащее исполнение Пользователем условий охранного обязательства по вине третьих лиц, на которых Пользователь возложил исполнение условий охранного обязательства, не освобождает его от ответственности за нарушение условий охранного обязательства.

3.10. Уплата штрафа (пени) не освобождает Пользователя от исполнения обязательства в натуре.

4. Охранное обязательство прекращает свое действие при прекращении права Пользователя на Памятник или исключения Памятника из числа объектов (выявленных объектов) культурного наследия, со дня его передачи по акту от Пользователя третьему лицу, либо исключения Памятника из числа объектов (выявленных объектов) культурного наследия.

В случае передачи Пользователем права владения и (или) пользования Памятником (его частью) третьему лицу и заключения последним с Госорганом охранного обязательства

на Памятник (его часть), действие настоящего охранного обязательства приостанавливается в отношении Памятника (его части) на период действия охранного обязательства, заключенного с третьим лицом.

5. Об изменении юридических адресов и банковских реквизитов Стороны извещают друг друга в течение 10 дней со дня изменений.

6. Споры, возникающие при заключении, изменении, расторжении и исполнении настоящего охранного обязательства, разрешаются в федеральном районном суде Санкт-Петербурга по месту нахождения Госоргана или у мирового судьи судебного участка по месту нахождения Госоргана (если охранное обязательство заключается с физическим лицом) или в Арбитражном суде Санкт-Петербурга и Ленинградской области (если охранное обязательство заключается с юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем) на основании российского законодательства.

7. Прочие условия:

Настоящее охранное обязательство составляется в 4-х экземплярах: 2 экз. у Госоргана, 2 экз. у Пользователя.

**Местонахождение Сторон:**

**Госорган:**

191023, Санкт-Петербург, пл. Ломоносова, 1  
ИНН 7832000069

**Пользователь:**

195030, Санкт-Петербург, ул. Жерновская 1-я, д. 8  
ИНН 7806003779

**Приложение:**

1. Акт осмотра технического состояния Памятника.
2. Перечень предметов охраны Памятника.



Е.Е.Ломакина

ФИО



С.Д. Волков

ФИО

Приложение 1  
к охранному обязательству  
от ~~24 АЕН 2008~~ № 8536

**Акт  
осмотра технического состояния выявленного объекта культурного наследия  
(здание)**

Санкт-Петербург

«29» августа 2008 г.

Госорган, в лице представителя по доверенности № 7/25 от 11.01.2008 В.В. Романова и  
(должность, ФИО)

Пользователь, в лице директора С.Д. Волкова  
(должность, ФИО)

произвели осмотр технического состояния выявленного объекта культурного наследия «Охтинское низшее механическо-техническое училище» (далее - Памятник), площадью 4219,6 кв. м., кадастровый номер 78:6003Б:0:16, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, ул. Республиканская, д. 39, лит. А.

1. Исторические сведения: здание построено по проекту арх. В.П. Цейдлера (?) и арх. Н.К. Чижова (?). Кирпичное оштукатуренное здание училища, Ш-образное в плане, состоит из пяти корпусов, построенных в разное время. Главный корпус – двухэтажный, Г-образный в плане, его объемная композиция усложнена ризалитами, повышенной трехэтажной частью, выступающей со стороны двора. С востока к главному корпусу вдоль улицы примыкает почти квадратный в плане двухэтажный объем среднего корпуса, который соединен в свою очередь с восточным корпусом переходной двухэтажной галереей с двумя проездными арками (одна арка заложена). Восточный корпус в два этажа, прямоугольный в плане с ризалитами в северной части объема, ориентирован с севера на юг. С юга к нему примыкает одноэтажный корпус.

2. Состояние архитектурно-конструктивных элементов Памятника в целом:

а) основания:

- фундамент: бутовый, ленточный; состояние удовлетворительное;
- цоколи: известняковые; частично скрыты;
- отмостки: асфальтовые, бетонные, травяные;

б) несущие конструкции:

- стены: кирпичные; наблюдается частичное разрушение кладки;
- колонны, столбы: металлические столбы в одноэтажном корпусе и в южной части главного корпуса в Помещении 1-Н (48, 101-103); состояние удовлетворительное;

в) перекрытия:

- межэтажные: плоские, своды по металлическим балкам, своды; часть перекрытия одноэтажного корпуса демонтировано;

г) крыша:

- стропила: деревянные; частично утрачены;
- обрешетка: деревянная; частично утрачена;
- кровля: металлическая; наблюдаются частичные утраты кровли;

- д) главы, шатры, их конструкция и покрытие: отсутствуют;
- е) наружные водоотводные конструкции:
- трубы: из оцинкованной стали; наблюдаются механические повреждения, утраты звеньев;
- ж) фасады:<sup>1</sup> архитектурно-художественное решение фасадов, выдержанное в духе эклектики с элементами неоклассики и модерна, индивидуально для каждого из всех корпусов.
- облицовка стен: стены восточного корпуса рустованы в уровне 1-2-го этажа; стены остальных корпусов гладко оштукатурены; на всех корпусах наблюдается деструкция штукатурного слоя;
  - окраска стен: стены окрашены; красочный слой всех корпусов загрязнён;
  - монументальная живопись: отсутствует;
  - лепнина: отсутствует;
  - декоративные элементы: главный западный фасад главного корпуса акцентирован ризалитом главного входа с металлическим козырьком на ажурных кронштейнах; ризалит оформлен висячими лопатками на углах и увенчан аттиком; в рисунок кронштейнов козырька включены композиции из букв «ТУ»; лучковые перемиčky окон главного корпуса и одноэтажной пристройки декорированы замковыми камнями; окна восточного корпуса украшены всеерными замковыми камнями; сдвоенные прямоугольные окна одноэтажного корпуса объединены архивольтами, соединенными тягой; наблюдается деструкция элементов декора;
  - карнизы: венчающий карниз одноэтажного корпуса профилирован; венчающие карнизы остальных корпусов – малого выноса, профилированы, защиты металлическими листами; профилированная междуэтажная тяга в уровне 1-2-го этажа главного, восточного корпусов и переходной галерен; профилированная подоконная тяга в уровне 1-го этажа главного корпуса; подоконная тяга одноэтажной пристройки; наблюдается частичная деструкция междуэтажных и подоконных тяг;
  - пилястры: отсутствуют;
  - балконы, лоджии, крыльца: отсутствуют;
  - окна: окна главного корпуса и одноэтажной пристройки арочные; окна восточного корпуса прямоугольные; оконные заполнения – деревянные, окрашены в белый цвет; окна всех корпусов в уровне 1-го и, частично, 2-го этажей закрыты позднейшими решётками с наружной стороны; оконные заполнения всех корпусов частично демонтированы;
  - двери: все двери – позднейшие; деревянная; деревянные, облицованы металлическим листом, окрашены в коричневый и серый цвета; металлическая, окрашена в коричневый цвет; дверное заполнение позднейшей одноэтажной пристройки демонтировано;
- з) интерьеры:<sup>2</sup> на дату составления акта технического осмотра идут ремонтные работы;
- полы: бетонные, кирпичные; покрытия - паркет, позднейшая керамическая плитка, линолеум, шлак; полы вестибюля и площадки лестниц выложены метлахской плиткой, местами утраченной; во всех корпусах полы частично разобраны, покрытия частично удалены;
  - перекрытия: плоские по металлическим балкам, своды по металлическим балкам; коридоры корпусов соединены большими арочными проёмами; перекрытия оштукатурены, окрашены; часть перекрытия одноэтажного корпуса демонтировано;

- стены: несущие кирпичные, оштукатурены, окрашены, облицованы позднейшей керамической плиткой, оклеены обоями; во всех корпусах наблюдается деструкция штукатурного слоя, частичное разрушение кладки; штукатурный слой в одноэтажной пристройке удалён;
  - живопись (монументальная и станковая): отсутствует;
  - лепные, скульптурные и проч. декоративные украшения: отсутствуют;
  - карнизы: отсутствуют;
  - лестницы: в Памятнике имеются 6 лестниц по металлическим косоурам; ступени сложены из известняка; ограждения лестниц в каждом корпусе металлические, имеют собственный эклектический рисунок с элементами модерна; ограждения металлические; имеются утраты;
  - двери: все двери – позднейшие; деревянные; деревянный тамбур при входе в парадный вестибюль главного двухэтажного корпуса; состояние удовлетворительное;
- и) монументы:<sup>3</sup> отсутствуют;
- к) инженерные коммуникации:<sup>4</sup>
- электроснабжение: имеется;
  - отопление: имеется;
  - водопровод: имеется;
  - канализация: имеется;
  - охранная сигнализация: не имеется;
  - л) территория памятника:<sup>5</sup> ограничена по фундаменту здания;

3. Предметы декоративно-прикладного искусства, живописи, скульптуры: <sup>6</sup> отсутствуют;

#### 4. ПЛАН ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ <sup>7</sup>

NN Пп	Наименование работ	Сроки выполнения	Примечание
	Выполнить реставрацию Памятника в соответствии с проектной документацией, согласованной с КГИОП.	В течение 2 лет со дня заключения охранного обязательства.	

Представитель Госоргана

  
(подпись)

В.В. Романов  
(ФИО)

Представитель Пользователя

  
(подпись)

С.Д. Волков  
(ФИО)



Е.Е. Ломакина



С.Д. Волков

<sup>1</sup> если элемент здания, указанный в подпункте «ж», не существовал ранее, в тексте акта осмотра технического состояния Памятника указывается – «отсутствует»; если элемент здания существовал ранее, но на сегодняшний день утрачен, в тексте акта осмотра технического состояния Памятника указывается – «утрачен».



<sup>2</sup> в тексте акта осмотра технического состояния Памятника точно указываются помещения, в которых находятся элементы интерьера, перечисленные в подпункте «з».

Если элемент интерьера не существовал ранее, в тексте акта осмотра технического состояния Памятника указывается – «отсутствует»; если элемент интерьера существовал ранее, но на сегодняшний день утрачен, в тексте акта осмотра технического состояния Памятника указывается – «утрачен».

<sup>3</sup> в тексте акта осмотра технического состояния Памятника указывается точное место расположение каждого из монументов, перечисленных в подпункте «и».

Если монумент не существовал ранее, в тексте акта осмотра технического состояния Памятника указывается – «отсутствует»; если монумент существовал ранее, но на сегодняшний день утрачен, в тексте акта осмотра технического состояния Памятника указывается – «утрачен».

<sup>4</sup> в тексте акта осмотра технического состояния Памятника в случае отсутствия элементов инженерных коммуникаций, перечисленных в подпункте «к», указывается - не имеется.

<sup>5</sup> в тексте акта осмотра технического состояния Памятника указывается точное место расположение элементов прилегающей территории Памятника, перечисленных в пункте «л».

Если элемент территории не существовал ранее, в тексте акта осмотра технического состояния Памятника указывается «отсутствует»; если элемент территории существовал ранее, но на сегодняшний день утрачен, в тексте акта осмотра технического состояния Памятника указывается - «утрачен».

<sup>6</sup> при отсутствии предметов декоративно-прикладного искусства, живописи, скульптуры, в тексте акта осмотра состояния Памятника указывается – «отсутствуют»; при наличии, в тексте акта осмотра технического состояния Памятника указывается, что перечень предметов декоративно-прикладного искусства, живописи и скульптуры определяется описью, составляющей неотъемлемую часть охранного обязательства.

<sup>7</sup> в случае, если на дату составления акта осмотра технического состояния Памятник находится в удовлетворительном состоянии, и отсутствует необходимость выполнения работ, в таблице «план выполнения работ» указывается – «выполнение работ на Памятнике на дату составления акта осмотра технического состояния Памятника не требуется».

Приложение № 2  
к охранному обязательству  
№ 5536 от 7.1. ИЕН. 2011

Перечень предметов охраны  
выявленного объекта культурного наследия  
«Охтинское низшее механическо-техническое училище», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, ул. Республиканская, д. 39, лит. А

Историческая объемно-планировочная структура участка; объемно-пространственная композиция двухэтажного и одноэтажного зданий; исторические габариты, высотные отметки основных объемов зданий; конфигурация и габариты крыши; фундаменты, перекрытия, наружные и внутренние капитальные стены; исторический металлодекор; внутреннее объемно-планировочное решение каждого корпуса в габаритах капитальных стен; исторические вестибюли, лестницы и лестничные клетки; архитектурно-декоративная композиция фасадов в формах рационального модерна, включая в том числе вертикальные и горизонтальные членения, форму и габариты оконных проемов ;  
объемно-пространственное и декоративное решение парадного вестибюля главного двухэтажного корпуса, с деревянным тамбуром и полами, покрытыми метлахской плиткой.



Е.Е. Ломакина



С.Д. Волков



## Приложение № 7

к Акту государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Охтинское низшее механическо-техническое училище», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Республиканская улица, дом 39, литера А, в целях обоснования включения объекта культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

### **Натурная фотофиксация объекта, схемы фотофиксации**

(Фотофиксация выполнена государственным аттестованным экспертом  
О.О.Чайниковой 03.06.2022 г.)

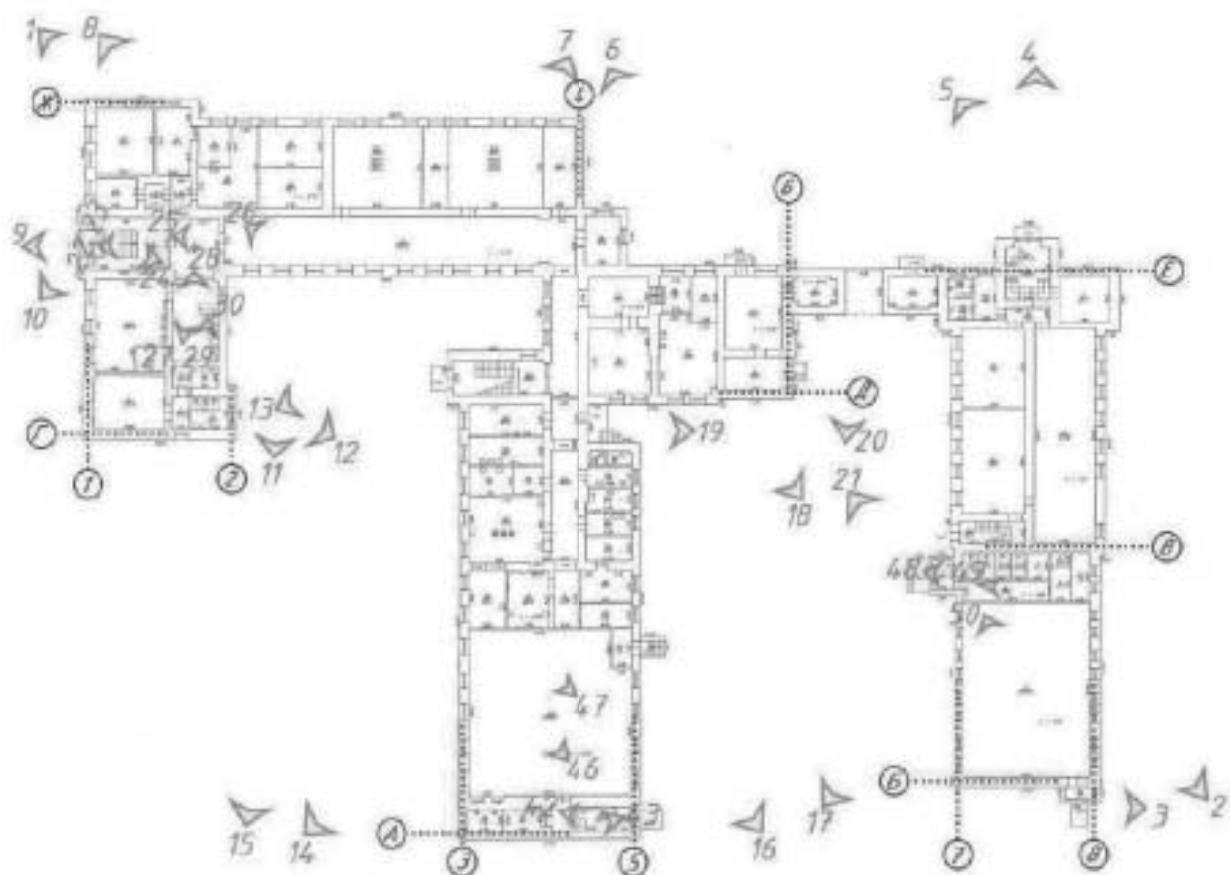


Схема фотофиксации 1 этажа

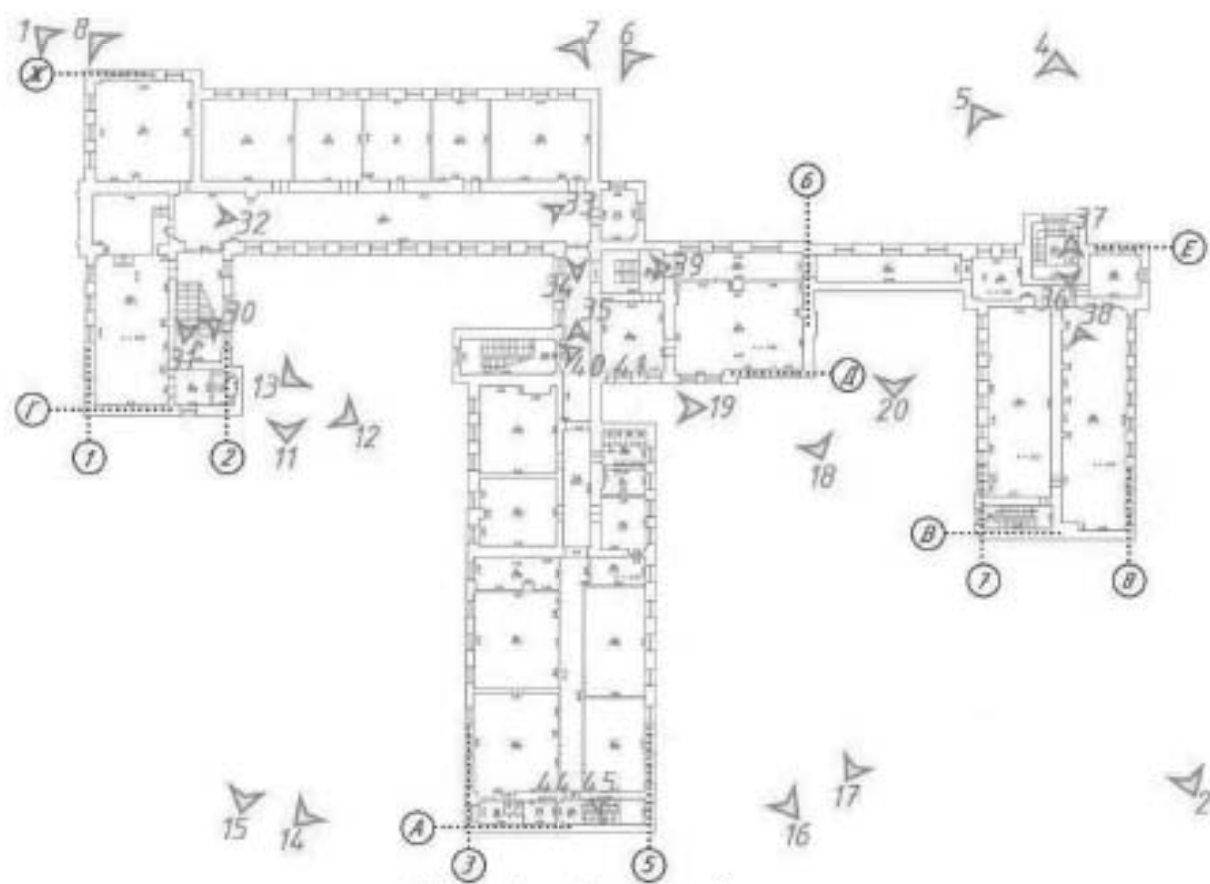


Схема фотофиксации 2 этажа



Фото №1. Северо-западный угол здания.



Фото №2. Восточный фасад здания в осях Б-Е.



Фото №3. Вход в одноэтажную пристройку с южной стороны в осях 7-8.



Фото №4. Северный фасад здания в осях 6-8.



Фото №5. Вход в здание с северной стороны в осях 7-8.



Фото №6. Северный фасад здания в осях 5-8.





Фото №7. Северный фасад здания в осях 1-5.



Фото №8. Северный фасад здания в осях 1-5, вид от северо-западного угла.



Фото №9. Парадный вход в здание с западной стороны.



Фото №10. Исторический металлодекор козырек парадного входа.



Фото №11. Юго-западный двор здания. Южный фасад в осях 2-4.



Фото №12. Юго-западный двор здания. Восточный фасад здания в осях Г-Е.



Фото №13. Юго-западный двор здания, западный фасад здания в осях Е-Д, вход в здание.



Фото №14. Юго-западный двор здания, западный фасад здания в осях А-Д, вид с южной стороны.



Фото №15. Общий вид юго-западного двора здания с южной стороны.



Фото №16. Юго-восточный двор здания, восточный фасад здания в осях А-Д.



Фото №17. Юго-восточный двор здания, западный фасад здания в осях Б-Д, одноэтажная пристройка.



Фото №18. Юго-восточный двор здания, закладка окон южного фасада в осях 4-6.



Фото №19. Юго-восточный двор здания, фрагмент восточного фасада в осях А-Д.



Фото №20. Юго-восточный двор здания, фрагмент южного фасада в осях 6-7, арка во двор.



Фото №21. Юго-восточный двор здания, фрагмент восточного фасада в осях Б-В, поздний тамбур входа.



Фото №22. Парадный вестибюль, вид от главного входа.





Фото №23. Лестница в парадном вестибюле.



Фото №24. Парадный вестибюль, исторический деревянный тамбур.



Фото №25. Парадный вестибюль, историческое заполнение дверных проемов.



Фото №26. Вестибюль главного корпуса в осях 1-4, первый этаж, историческая форма и габариты оконных проемов.



Фото №27. Парадный вестибюль, историческое заполнение дверных проемов, вид от главной лестницы.



Фото №28. Главная лестница, вид от парадного вестибюля.



Фото №29. Ограждение главной лестницы, отреставрированы.



Фото №30. Главная лестница, ограждение.



Фото №31. Главная лестница, площадка второго этажа, историческое заполнение дверных проемов.



Фото №32. Забивка исторической светопрозрачной перегородки на втором этаже главного корпуса в осях 1-2.



Фото №33. Вестибюль главного корпуса в осях , второй этаж, исторический ритм и шаг оконных проемов.



Фото №34. Заполнение дверного проема вестибюля второго этажа.



Фото №35. Вестибюль второго этажа корпуса в осях А-Е.



Фото №36. Лестница восточного корпуса в осях 7-8, площадка второго этажа, ограждения отреставрированы.



Фото №37. Лестница восточного корпуса в осях 7-8, площадка второго этажа, исторический проем.



Фото №38. Помещение швейной мастерской в восточном корпусе в осях В-Е.





Фото №39. Переход между центральным и восточным корпусами в осях 4-6, историческая лестница.



Фото №40. Главная лестница центрального корпуса в осях 3-4, площадка второго этажа.



Фото №41. Главная лестница центрального корпуса, вид из вестибюля в осях Д-Е, историческое заполнение дверного проема.

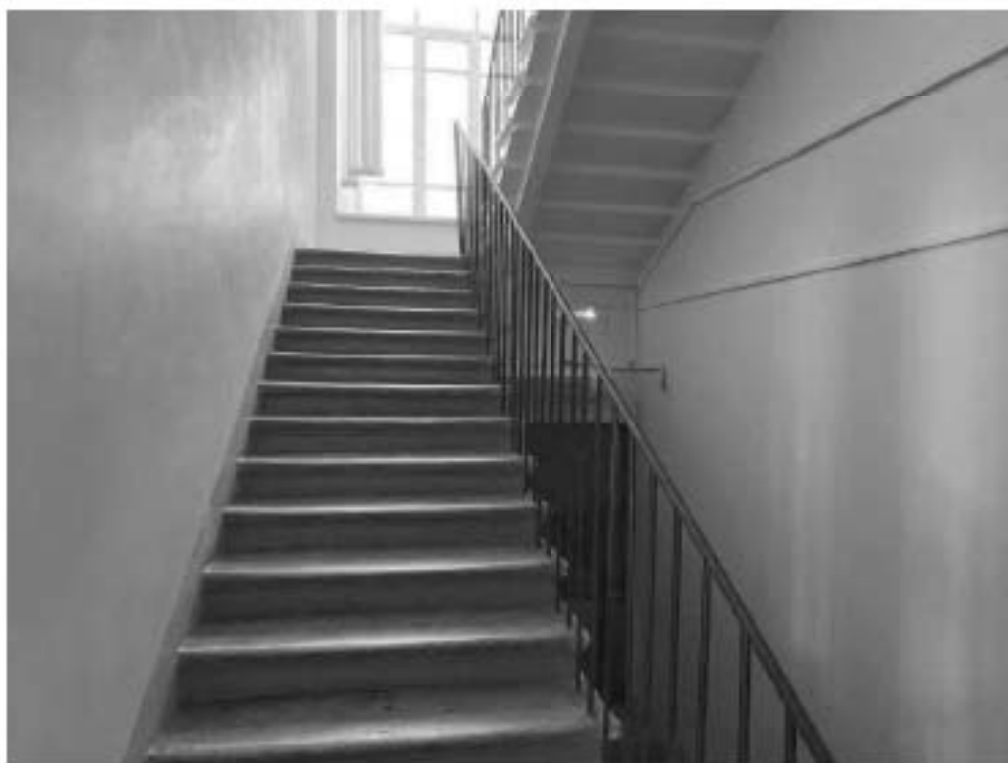


Фото №42. Запасная лестница центрального корпуса в осях 3-5, вид с первого этажа.



Фото №43. Запасная лестница центрального корпуса в осях 3-5, вид с площадки между этажами.



Фото №44. Запасная лестница центрального корпуса в осях 3-5, вид с площадки 2 этажа.



Фото №45. Запасная лестница центрального корпуса в осях 3-5, вид с площадки 2 этажа, лестница на чердак.



Фото №46. Историческая металлическая несущая конструкция в столовой первого этажа.



Фото №47. Историческая металлическая несущая конструкция в столовой первого этажа.



Фото №48. Тамбур одноэтажной пристройки.



Фото №49. Историческая металлическая несущая конструкция в одноэтажной пристройке.



Фото №50. Исторические металлические конструкции в одноэтажной пристройке.

## Приложение № 8

к Акту государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Охтинское низшее механическо-техническое училище», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Республиканская улица, дом 39, литера А, в целях обоснования включения объекта культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

**Историко-культурный опорный план, историко-архитектурный план,  
ситуационный план**

## Ситуационный план



Условные обозначения:

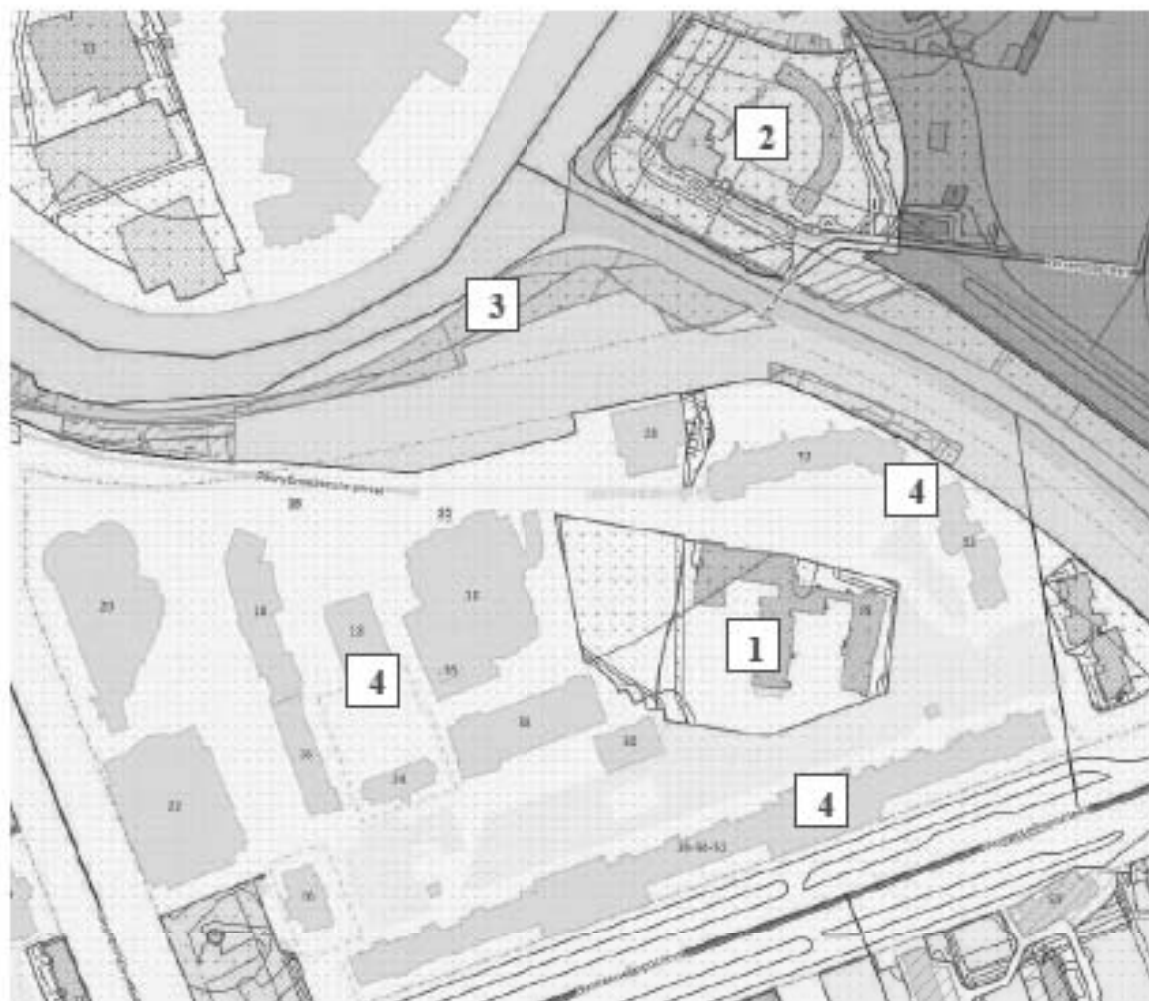


- объект исследования





### Историко-архитектурный опорный план



#### Условные обозначения<sup>1</sup>

- |  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  | Гаражи инвентаризация                      |  | Историческое поселение. Граница                 |
|  | Историческое поселение. Средовые зоны      |  | Разрешения на использование ЗУ                  |
|  | Геонимы (улицы, проспекты, площади и т.п.) |  | Режимы зон охраны объектов культурного наследия |
|  | Площадные объекты                          |  | Дороги общего пользования                       |
|  | ЗНОП резерва озеленения                    |  | Топонимы  |
|  | Территории объектов культурного наследия   |  | ЗНОП городского значения                        |
|  | Топорегистры                               |  | ЗНОП местного значения                          |

#### Объекты культурного наследия

- |  |                      |             |      |
|--|----------------------|-------------|------|
|  | Площадные объекты    | Зоны охраны |      |
|  | Линейные объекты     |             |      |
|  | Точечные объекты     |             |      |
|  | Остановки            |             | 30   |
|  | Деконструкция        |             | 30.1 |
|  | Перспектива          |             | 30.2 |
|  | Маршруты автобусов   |             | 30.1 |
|  | Красные линии (иные) |             | 30.2 |

1- выявленный объект культурного наследия «Охтинское низшее механико-техническое училище»;

2- объект культурного наследия федерального значения «Уткина Дача»;

3- ЗНОП городского значения: 7036;

4- объекты жилой застройки.





<sup>1</sup> Геоинформационная система Санкт-Петербурга. Электронный ресурс. URL: <https://rgis.spb.ru/mapui/>


## Приложение № 9

к Акту государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Охтинское низшее механическо-техническое училище», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Республиканская улица, дом 39, литера А, в целях обоснования включения объекта культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

**Рекомендуемый предмет охраны объекта культурного наследия**

Рекомендуемый предмет охраны объекта культурного наследия регионального значения «Охтинское низшее механико-техническое училище», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Республиканская улица, дом 39, литера А

№ п/п	Видовая принадлежность предмета охраны	Предмет охраны	Фотофиксация
1	2	3	4
Здание Охтинское низшее механико-техническое училище			
1.	Местоположение и градостроительные характеристики:	местоположение одно-двухэтажного на подвалах Ш-образного в плане здания с корпусами по адресу: г. Санкт-Петербург, Республиканская улица, дом 39, литера А	 <p>План здания с литерами корпусов:</p> 
Корпус А			
2.	Объемно-пространственное решение:	<p>габариты и конфигурация одно-двухэтажного на подвалах здания;</p> <p>габариты (включая высотные отметки) и конфигурация крыши корпусов здания;</p> <p>дымовые трубы корпусов здания – местоположение, конфигурация.</p>	 



3.	<p>Конструктивная система:</p>	<p>капитальные стены – (материал – кирпич), местоположение;</p> <p>местоположение плоских междуэтажных перекрытий, потолок с падурами в вестибюле, коробового свода проездной арки;</p> <p>проемы внутренних капитальных стен – арочные.</p> <p>главная лестница:          историческое местоположение, тип (двухмаршевая с двумя площадками), габариты, конструкция (с маршами по косоурам).</p>	 
4.	<p>Объемно-планировочное решение:</p>	<p>историческое объемно-планировочное решение помещений, указанных в п.б</p>	
5.	<p>Архитектурно-художественное решение фасадов:</p>	<p>фасады в стиле эклектики конца XIX – начала XX веков;</p> <p>материал отделки цоколя – известняк, путиловская плита;</p> <p>композиция, архитектурный декор фасадов;</p> <p>материал и характер отделки фасадов – гладкая штукатурка под окраску, а также рустованный;</p> <p>оконные проемы – местоположение, форма, ритм, шаг, габариты, высотные отметки;</p> <p>арочные завершения окон – перемычки с замковыми камнями, повторяющими форму арок;</p> <p>междуэтажные профилированные тяги;</p> <p>венчающий сложнопрофилированный, профилированный карниз;</p> <p>металлический козырек на кованых кронштейнах – материал, конструкция, габариты, местоположение.</p>	  

6.	<p>Архитектурно-художественное решение интерьеров:</p>	<p>вестибюль с тамбуром: местоположение, габариты, конструктивное и композиционное решение входной лестницы – одномаршевая по металлическим косоурам.</p> <p>тамбур деревянный с отделкой филленчатыми панелями, пол – метлахская плитка.</p> <p>вестибюль перед главной лестницей:</p> <p>местоположение, габариты и композиционное решение помещения, пол – метлахская плитка.</p> <p>лестница: местоположение, габариты, конструктивное и композиционное решение – двухмаршевая с двумя площадками по металлическим косоурам материал ступеней – известняк;</p> <p>ограждение лестничных маршей, опоры – материал (металл), техника исполнения – ковка, декоративные элементы в форме завитков.</p>	  
7.	<p>Объемно-пространственное решение:</p>	<p style="text-align: center;"><b>Корпус Б</b></p> <p>габариты и конфигурация двухэтажного прямоугольного асимметричного на подвалах здания с ризалитом;</p> <p>габариты (включая высотные отметки) и конфигурация крыши.</p>	





8.	<p>Конструктивная система здания:</p>	<p>капитальные стены (кирпич) – внутренние и наружные – местоположение;</p> <p>металлические колонны актового зала училища – местоположение, шаг, габариты, материал (чугун);</p> <p>лестница: историческое местоположение, габариты, конструкции (по металлическим косоурам);</p> <p>материал ступеней – известняк;</p> <p>ограждение лестничных маршей, опоры – материал (металл).</p>	 
9.	<p>Архитектурно-художественное решение фасадов:</p>	<p>фасады в стиле эклектики конца XIX – начала XX веков;</p> <p>композиция, архитектурный декор фасадов с ризалитами;</p> <p>материал и характер отделки фасадов – гладкая штукатурка под окраску;</p> <p>материал отделки цоколя – известняк, путиловская плита;</p> <p>междуэтажные тяги ступенчатого сечения; венчающий сложнопрофилированный карниз.</p>	 

10.	Архитектурно-художественное решение интерьеров:	<p>лестница: местоположение, габариты, конструктивное и композиционное решение – двухмаршевая с двумя площадками по металлическим косоурам;</p> <p>материал ступеней – известняк;</p> <p>историческое ограждение лестничных маршей, опоры – материал (металл), техника исполнения – ковка, декоративные элементы в виде завитков.</p>	
Корпус В			
11.	Объемно-пространственное решение:	<p>габариты и конфигурация двухэтажного прямоугольного асимметричного здания;</p> <p>габариты (включая высотные отметки) и конфигурация крыши.</p>	
12.	Конструктивная система здания:	капитальные стены (кирпич) – внутренние и наружные – местоположение	



13.	Архитектурно-художественное решение фасадов:	<p>фасады в стиле эклектики конца XIX века;</p> <p>материал и характер отделки фасадов – гладкая штукатурка под окраску;</p> <p>оконные проемы – местоположение, форма, ритм, шаг, габариты, высотные отметки;</p> <p>арочные завершения окон; междуэтажные тяги;</p> <p>венчающий профилированный карниз;</p> <p>прямоугольный гладкий аттик над венчающим карнизом.</p>	
Корпус Г			
14.	Объемно-пространственное решение:	<p>габариты и конфигурация двухэтажного прямоугольного симметричного здания;</p> <p>габариты (включая высотные отметки) и конфигурация крыши.</p>	
15.	Конструктивная система здания:	<p>капитальные стены (кирпич) – внутренние и наружные – местоположение;</p> <p>коробовые своды с распалубками арки проездной.</p>	

16.	Архитектурно-художественное решение фасадов:	<p>фасады в стиле конца XX века – нижний этаж в виде аркады с проездной аркой в среднем пролете;</p> <p>материал и характер отделки фасадов – гладкая штукатурка под окраску;</p> <p>оконные проемы – местоположение форма, ритм, шаг, габариты, высотные отметки;</p> <p>арочные завершения окон; арочный сквозной проезд перекрыт коробовым сводом с распалубками;</p> <p>междуэтажные тяги;</p> <p>венчающий профилированный карниз.</p>	
Корпус Д			
17.	Объемно-пространственное решение:	<p>габариты и конфигурация двухэтажного прямоугольного симметричного на подвалах здания с ризалитами;</p> <p>габариты (включая высотные отметки) и конфигурация крыши.</p>	
18.	Конструктивная система здания:	<p>капитальные стены (кирпич) – внутренние и наружные – местоположение;</p> <p>лестница: местоположение, конструкция: трехмаршевая с тремя площадками, габариты, конструкция (по косоурам);</p> <p>материал ступеней – известняк;</p> <p>историческое ограждение лестничных маршей – материал (металл), техника исполнения – ковка, декоративные элементы в виде завитков и розеток.</p>	

19.	Архитектурно-художественное решение фасадов:	<p>фасады в стиле эклектики конца XIX века;</p> <p>материал отделки цоколя – штукатурный с продухами в подвал;</p> <p>материал и характер отделки фасадов – нижняя часть – русты, верх – гладкая штукатурка под окраску;</p> <p>оконные проемы – местоположение, форма, ритм, шаг, габариты, высотные отметки, завершения дверного проема и окон 1-го этажа веерным замковым камнем;</p> <p>междуэтажный профилированный карниз;</p> <p>венчающий профилированный карниз.</p>	
Корпус Е			
20.	Объемно-пространственное решение:	<p>габариты и конфигурация одноэтажного прямоугольного симметричного без подвала здания;</p> <p>габариты (включая высотные отметки) и конфигурация крыши.</p>	
21.	Конструктивная система здания.	<p>капитальные стены (кирпич) – внутренние и наружные – местоположение.</p>	
22.	Архитектурно-художественное решение фасадов:	<p>фасады в стиле эклектики конца XIX – начала XX веков;</p> <p>материал отделки цоколя – штукатурный с продухами;</p> <p>материал и характер отделки фасадов – гладкая штукатурка под окраску;</p> <p>оконные проемы – местоположение, форма, ритм.</p>	

		<p>шаг, габариты, высотные отметки;</p> <p>арочные завершения окон (парные) с замковым камнем;</p> <p>междуэтажный гладкий пояс-карниз;</p> <p>венчающий профилированный карниз.</p>	
--	--	--	--

**Приложение № 10**

к Акту государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Охтинское низшее механическо-техническое училище», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Республиканская улица, дом 39, литера А, в целях обоснования включения объекта культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

**ПРОЕКТ**

**План границ территории и режим использования территории объекта культурного наследия регионального значения «Охтинское низшее механическо-техническое училище», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Республиканская ул., 39, литера А**

## ПРОЕКТ

План границ территории объекта культурного наследия регионального значения  
«Охтинское низшее механическо-техническое училище», расположенного по адресу:  
г. Санкт-Петербург, Республиканская ул., 39, литера А

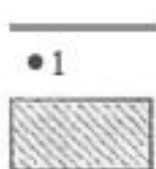
## 1. Схема границ территории объекта культурного наследия:



г. Санкт-Петербург, Республиканская ул., 39, литера А

Масштаб 1:2000

Условные обозначения:

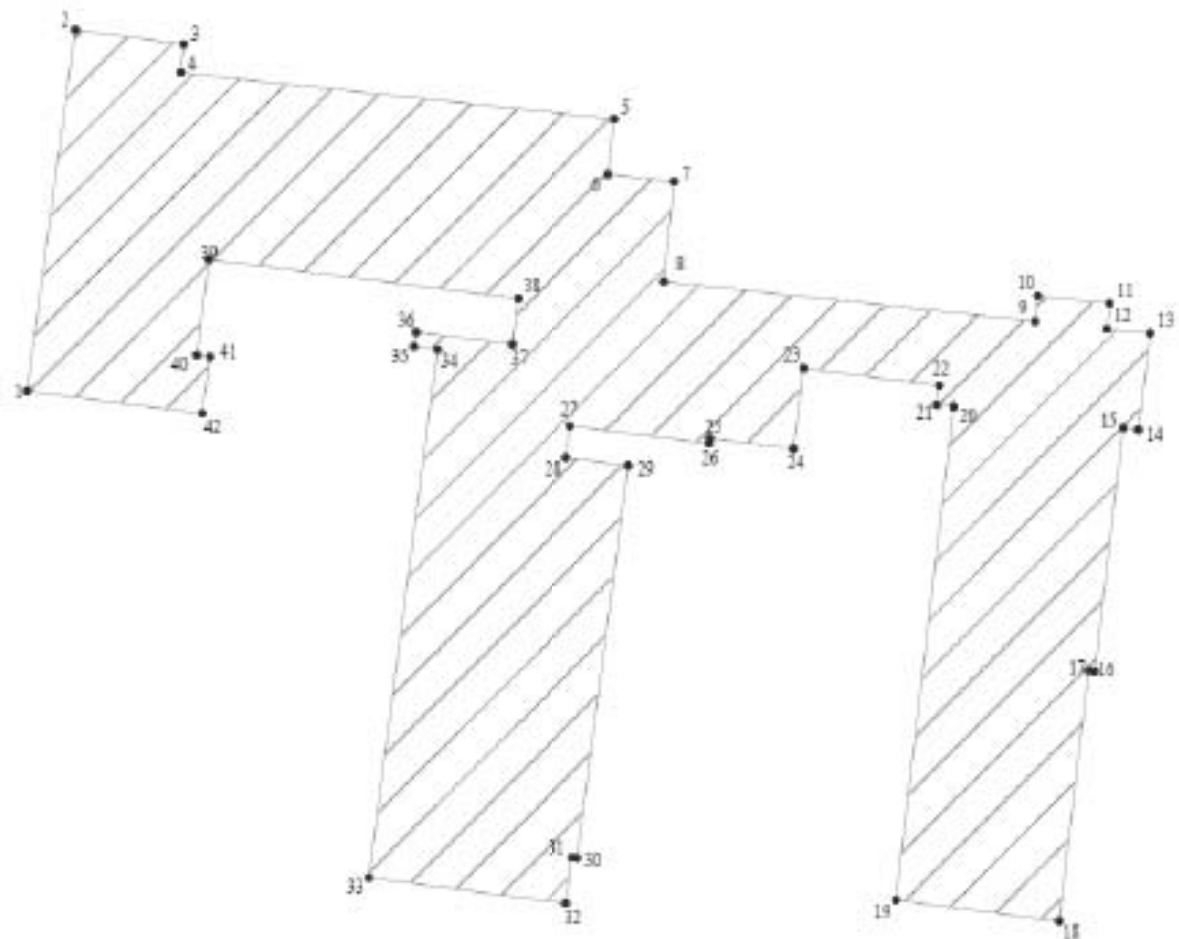


граница территории объекта культурного наследия

• 1  
характерная точка границы территории объекта культурного наследия

территория объекта культурного наследия регионального значения

2. План поворотных (характерных) точек границ территории объекта культурного наследия:



### 3. Описание границ территории объекта культурного наследия:

Граница территории объекта культурного наследия регионального значения «Охтинское низшее механико-техническое училище», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Республиканская ул., 39 от точки 1 до точки 42 вдоль отмотски здания, замыкая контур в точке 1.

### 4. Координаты поворотных (характерных) точек границ территории объекта культурного наследия:

Сведения о местоположении границ объекта					
Система координат МСК-1964 SPBE					
Сведения о характерных точках границ объекта					
Номер поворотной точки границ	Координаты поворотных точек в МСК (м)		Метод определения координат характерной точки	Средняя квадратическая погрешность положения характерной точки ( $M_t$ ), м	Описание обозначения точки на местности (при наличии)
	Y	X			
1	2	3	4	5	6
1	119668.5112	93940.3190	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
2	119672.7126	93971.9380	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
3	119682.2112	93970.6758	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
4	119681.9436	93968.1913	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	

5	119719.9231	93964.1409	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
6	119719.4070	93959.3017	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
7	119725.2136	93958.6824	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
8	119724.2849	93949.8996	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
9	119756.7776	93946.4344	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
10	119757.0139	93948.6504	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
11	119763.2959	93947.9832	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
12	119763.0592	93945.7645	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
13	119766.8176	93945.3936	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
14	119765.8236	93936.9442	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
15	119764.4793	93937.1024	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
16	119761.9738	93915.8031	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
17	119761.4435	93915.8702	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
18	119758.8641	93893.9423	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
19	119744.5764	93895.8022	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
20	119749.6654	93938.9504	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
21	119748.1774	93939.1393	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
22	119748.3875	93940.7940	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
23	119736.5064	93942.3023	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
24	119735.6153	93935.2828	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
25	119728.2793	93936.2137	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
26	119728.2186	93935.7360	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
27	119716.0683	93937.2784	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
28	119715.7131	93934.4830	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
29	119721.1693	93933.7904	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
30	119716.6980	93899.4424	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
31	119716.2364	93899.5064	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
32	119715.7150	93895.5014	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
33	119698.3999	93897.7426	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
34	119704.4173	93943.9678	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
35	119702.3655	93944.2349	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
36	119702.5309	93945.5055	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
37	119710.9632	93944.4350	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
38	119711.4686	93948.4163	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	



39	119684.4232	93951.8497	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
40	119683.3603	93943.4772	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
41	119684.5076	93943.3125	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
42	119683.9197	93938.3748	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	
1	119668.5112	93940.3190	Метод спутниковых геодезических измерений (определений)	10мм	

#### 5. Режим использования территории объекта культурного наследия:

1. На территории объекта культурного наследия запрещаются: строительство объектов капитального строительства и увеличение объемно-пространственных характеристик существующих на территории объекта культурного значения объектов капитального строительства; проведение земляных, строительных, мелиоративных и иных работ, за исключением работ по сохранению (воссозданию) объекта культурного наследия или его отдельных элементов, сохранению историко-градостроительной или природной среды объекта культурного наследия.
2. На территории объекта культурного значения разрешается ведение хозяйственной деятельности, не противоречащей требованиям обеспечения сохранности объекта культурного наследия и позволяющей обеспечить функционирование объекта культурного наследия в современных условиях.
3. Требования к осуществлению деятельности в границах территории объекта культурного наследия и требования к содержанию и использованию территории объекта культурного наследия устанавливаются законодательством Российской Федерации и Санкт-Петербурга об объектах культурного наследия.

**Приложение № 11**

к Акту государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Охтинское низшее механическо-техническое училище», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Республиканская улица, дом 39, литера А, в целях обоснования включения объекта культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

**Копии правоустанавливающих документов:  
свидетельство о государственной регистрации  
права, копии выписок из ЕГРН**



МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ,  
КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ

Управление Федеральной службы государственной регистрации,  
кадастра и картографии по Санкт-Петербургу  
(Управление Росреестра по Санкт-Петербургу)

## СВИДЕТЕЛЬСТВО О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВА

Санкт-Петербург

повторное, взамен свидетельства: 08.05.2009

04.08.2015

Дата выдачи:

Документы-основания: • Распоряжение Комитета по управлению городским имуществом  
№1231-рк от 07.06.2008

Субъект (субъекты) права: Санкт-Петербургское государственное бюджетное  
профессиональное образовательное учреждение "Охтинский колледж", ИНН: 7806003779,  
ОГРН: 1037816042538

Вид права: Постоянное (бессрочное) пользование

Кадастровый(условный) номер: 78:11:0600302:9

Объект права: Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов,  
разрешенное использование: Для размещения объектов среднего и высшего  
профессионального образования, площадь 9 789 кв. м, адрес (местонахождение) объекта:  
г.Санкт-Петербург, Республиканская улица, д.39, лит.А

Существующие ограничения (обременения) права: Охранная зона сетей связи и  
сооружений связи площадью 311 кв.м, Охранная зона подземных кабельных линий  
электропередач площадью 2 кв.м, Охранная зона подземных кабельных линий  
электропередач площадью 184 кв.м, Водоохранная зона водного объекта площадью 8 кв.м,  
Территория объекта культурного наследия площадью 2906 кв.м, Охранная зона тепловых  
сетей площадью 194 кв.м, Охранная зона тепловых сетей площадью 52 кв.м, Охранная зона  
водопроводных сетей площадью 177 кв.м, Водоохранная зона водного объекта площадью 979  
кв.м, Охранная зона подземных кабельных линий электропередач площадью 19 кв.м,  
Охранная зона сетей связи и сооружений связи площадью 54 кв.м

О чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним "08"  
мая 2009 года сделана запись регистрации № 78-78-01/0189/2009-219

Государственный регистратор

(подпись, и.п.)

78-78-01/0189/2009-219



Шорохова С.С.

## Приложение № 12

к Акту государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Охтинское низшее механическо-техническое училище», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Республиканская улица, дом 39, литера А, в целях обоснования включения объекта культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

**Иные документы, собранные и полученные экспертом в ходе проведения государственной историко-культурной экспертизы**



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА  
КОМИТЕТ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ  
КОНТРОЛЮ, ИСПОЛЬЗОВАНИЮ  
И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ  
ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ  
(КГИОП)

пл. Ломоносова, д. 1, Санкт-Петербург, 191023  
Тел. (812) 315-43-03, (812) 571-64-31, Факс (812) 710-42-45  
E-mail: kgiop@gov.spb.ru  
<https://www.gov.spb.ru>, <http://kgiop.ru>

Директору  
СПбГКУ «Дирекция заказчика  
по ремонтно-реставрационным работам  
на памятниках истории и культуры»  
Дзядько Н.А.

ул. Зодчего Росси, д. 1-3,  
Санкт-Петербург, 191023

27.09.2022 № 01-24-2223/22-0-0  
На № №01-24-2223/22-0-1 от 21.10.2022

**Уважаемая Наталья Альбертовна!**

Рассмотрев акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы (далее – Акт) в отношении выявленного объекта культурного наследия «Охтинское низшее механическо-техническое училище» (далее – Объект) (Санкт-Петербург, Республиканская ул., 39) (Рег. № 01-24-2223/22-0-0 от 27.09.2022), КГИОП возвращает Акт на доработку в соответствии со следующими замечаниями:

1. Отсутствует описание границ территории объекта культурного наследия. Контур поворотных точек смещен относительно системы координат, оси X и Y перепутаны местами. Указание на предлагаемые границы выявленного объекта культурного наследия в подразделе 12.3 Акта представляется ошибочным;

2. Вопреки требованиям пункта 26 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569, в материалах Акта отсутствуют указанные в разделе 11.1 Акта архивные документы (пункты 1-3 перечня собранных при проведении ГИКЭ документов).

3. Источник приобщения ситуационного плана, историко-культурного и историко-архитектурного опорных планов, а также письма (стр. 120-122) и выписки из ЕГРН (стр. 107-117 Акта) из разделов 7, 11 Акта неясен. Вышеуказанная выписка представлена в излишне компактном формате (шесть листов выписки на одной странице Акта), вследствие чего ее прочтение практически невозможно.

4. В разделе сведений о проведенных исследованиях указаны фонды архивов КГИОП, Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб), Российского государственного исторического архива Санкт-Петербурга (РГИА СПб), Центрального государственного архива кинофотофонодокументов Санкт-Петербурга (ЦГАКФФД СПб). По результатам архивно-библиографических исследований материалов не представлено. В случае их отсутствия необходимо указать, что сведения об Объекте отсутствуют.

5. Относительно рекомендованного предмета охраны Объекта:

5.1. Деление Объекта на корпуса зафиксировано на одной иллюстрации непонятно к какому изданию, никак не комментируется и не обосновывается в исследовательской части, следовательно не может применяться к определен

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 024014B300CDADF98D4884CFE998AF59AB  
Владелец Яковлев Петр Олегович  
Действителен с 26.10.2021 по 26.10.2022

Форма предмета охраны, название и нумерация разделов регламентирована приказом КГИОП от 20.02.2013 № 8-103 «Об организации взаимодействия структурных подразделений КГИОП при определении предмета охраны объектов (выявленных объектов) культурного наследия». Утвержденные распоряжения КГИОП, проекты распоряжений по указанной форме размещены на сайте КГИОП;

- 5.2. Местоположение и конфигурация в плане не является градостроительным решением;
- 5.3. Местоположение капитальных стен является предметом охраны;
- 5.4. Текстовая часть охраняемых элементов предмета охраны должна сопровождаться фотофиксацией;
- 5.5. Плоские перекрытия не являются предметом охраны, охраняется их местоположение в случае если они сохранились;
- 5.6. Непонятны формулировки «Оконные проемы – местоположение оконных проемов, форма, ритм, шаг, габариты, высотные отметки»; «арочные проемы внутренних капитальных стен», «вестибюль с тамбуром: местоположение, габариты, конструктивное и композиционное решение - одномаршевая по металлическим косоурам с падугами»;
- 5.7. Вызывает сомнение подлинность ограждения парадной лестницы, лестницы восточного корпуса;
- 5.8. Материал отделки цоколя, уточняющую характеристику следует взять в скобки;
- 5.9. Материал и характер отделки фасада – целесообразно использовать традиционную формулировку;
- 5.10. На имеющейся фотофиксации Объекта окон с арочными завершениями не выявлено;
- 5.11. Термин «тяги ступенчатого сечения» не используется в принятых формулировках;
- 5.12. Непонятно что охраняется фразой «Металлический козырек на кованых кронштейнах»;
- 5.13. В разделе 4 целесообразнее указать конкретные помещения (без применения отсылочной нормы), равно, остается неясным (и по тексту Акта никак не обоснованным) отнесение к предмету охраны объемно-планировочного решения только данных помещений. Кроме того, в разделе 6 (отсылка к которому содержится в разделе 4) не указаны номера помещений, позволяющие их идентифицировать;
- 5.14. Дверные полотна тамбура створные и нестворные с оформлением профилированными филенками;
- 5.15. Конструкция лестницы описывается в конструктивной системе;
- 5.16. Формулировка «расположение, габариты, форма проемов, высотные отметки» подразумевает, что существующие проемы никогда не будут перебиваться или устраиваться новые. Эксперт может гарантировать сохранность внутренних перегородок?
- 5.17. На представленной фотофиксации лестницы корпуса Б не выявлено ковки растительного рисунка;
- 5.18. «Материал отделки цоколя – штукатурный». Чем ценен, почему охраняем?
- 5.19. Коробовый свод с распалубками является конструктивной системой здания;
- 5.20. Воротный проезд по своему определению является сквозным.



## Приложение № 13

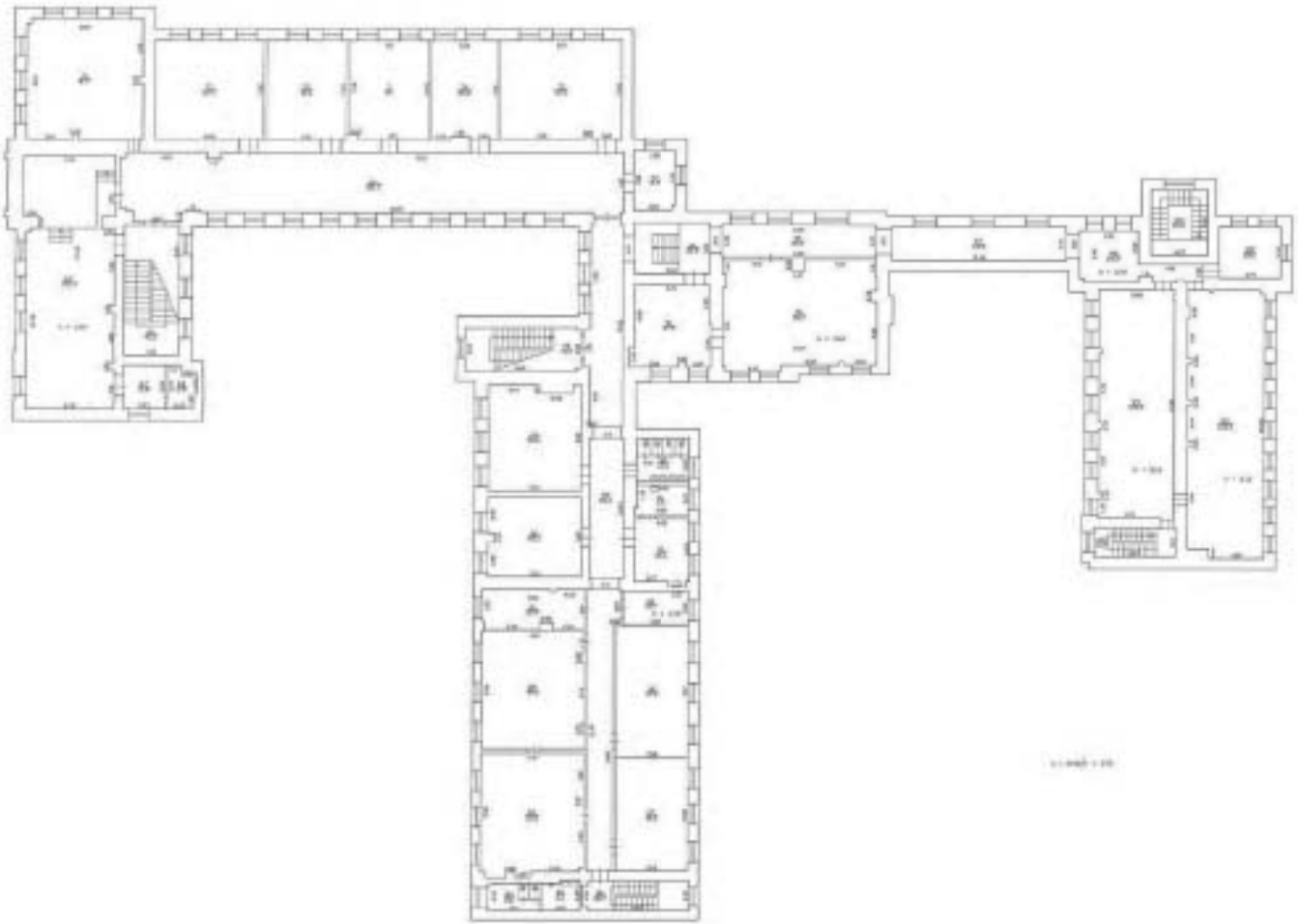
к Акту государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Охтинское низшее механическо-техническое училище», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Республиканская улица, дом 39, литера А, в целях обоснования включения объекта культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

**Документы технического учета: копия свидетельства о государственной регистрации права; копия технического паспорта на нежилое здание №45/31-32 с копиями поэтажных планов строения и ведомостями помещений, ГУП «ГУИОН» ПИБ от 29.09.2009 г.; копия плана границ земельного участка от 21.02.2008 г.; копия кадастрового паспорта на здание от 03.07.2015 г. (архивный)**



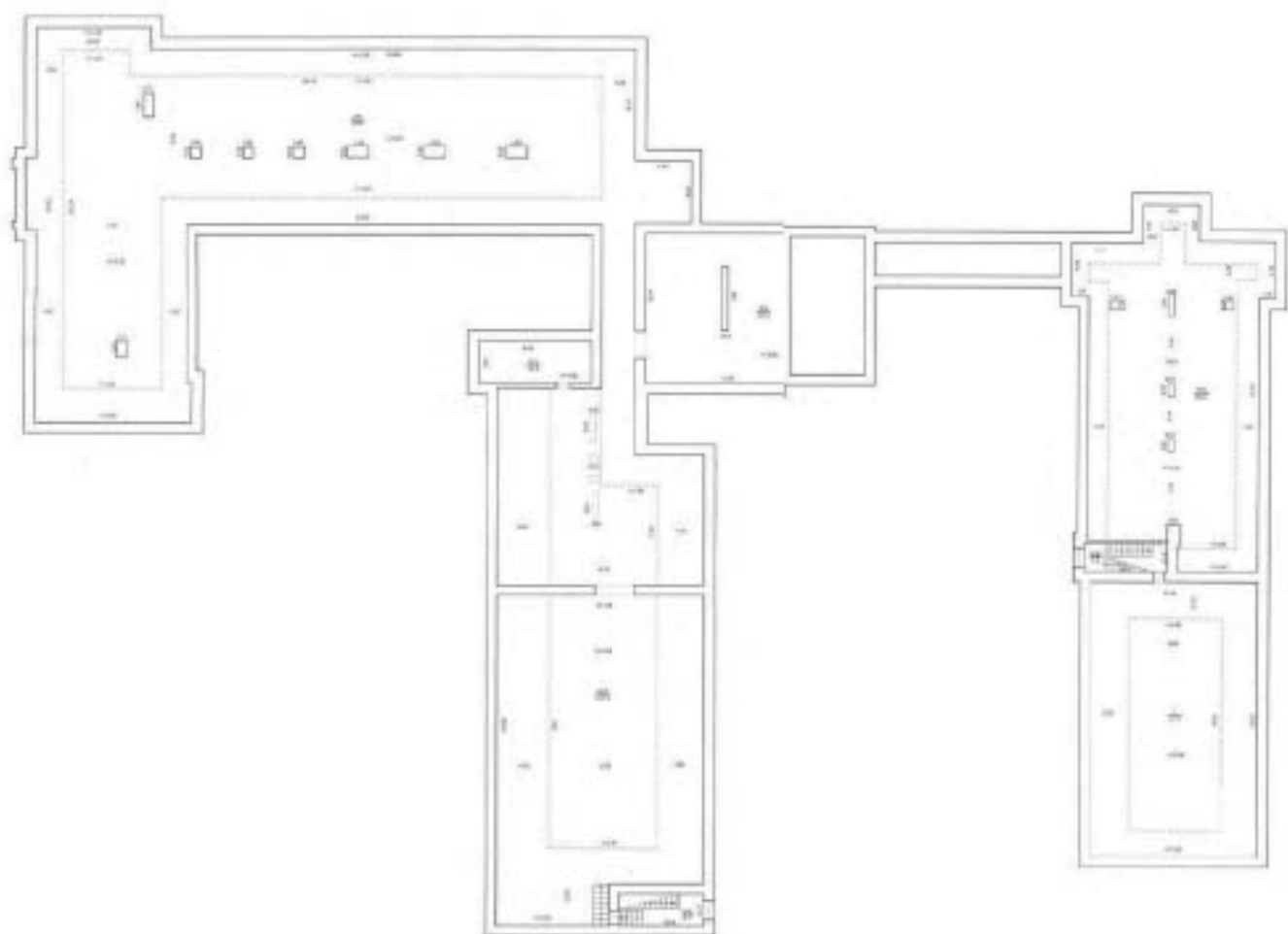


Здание А  
План 2 этажа



Сводный план 2-го этажа			№
План 2-го этажа здания А			157
Этаж	2	Площадь этажа, кв. м	1000
Этаж	2	Площадь этажа, кв. м	1000
Этаж	2	Площадь этажа, кв. м	1000
Этаж	2	Площадь этажа, кв. м	1000
Этаж	2	Площадь этажа, кв. м	1000

Литва А  
План чердака



Литва А			№
Проектно-конструкторская часть			158
Архитектурный отдел			158
Литва А			158
Доп.	Получено 10.01.2010 г.	№ 10.01.2010	158
Доп.	Архитектурный отдел	№ 10.01.2010	158
МДМ	Архитектурный отдел	№ 10.01.2010	158
МДМ	Архитектурный отдел	№ 10.01.2010	158
МДМ	Архитектурный отдел	№ 10.01.2010	158



филиал федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата  
Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Санкт-Петербургу

(полное наименование органа кадастрового учета)

КП.1

### КАДАСТРОВЫЙ ПАСПОРТ


Здание
(вид объекта недвижимого имущества)

Лист №	1	Всего листов:	2
--------	---	---------------	---

*03* июля 2015 г. № 78/201/15-173029	
Кадастровый номер:	78:11:0600302:2019
Номер кадастрового квартала:	78:11:0600302
Предыдущие номера:	78:11:0003Б:9:36
Дата внесения номера в государственный кадастр недвижимости:	29.08.2012

Описание объекта недвижимого имущества:

1	Адрес (описание местоположения):	г. Санкт-Петербург, Республиканская улица, дом 39, литер А		
2	Основная характеристика:	площадь	3953,1	кв.м
		(тип)	(значение)	(единица измерения)
3	Назначение:	Нежилое здание		
4	Наименование:	Административное (учрежденческое)		
5	Количество этажей, в том числе подземных этажей:	2, чердак		
6	Материал наружных стен:	Кирпичные		
7	Год ввода в эксплуатацию (завершения строительства):	1917		
8	Кадастровая стоимость (руб.):	125898131.15		
9	Кадастровый номер земельного участка (участков), в пределах которого расположен объект недвижимого имущества:	78:11:0600302:9		
10	Степень готовности объекта незавершенного строительства (%):	—		
11	Кадастровые номера помещений, расположенных в здании или сооружении:	78:11:0600302:3237, 78:11:0600302:3238, 78:11:0600302:3239, 78:11:0600302:3240, 78:11:0600302:3241, 78:11:0600302:3242, 78:11:0600302:3243, 78:11:0600302:3244, 78:11:0600302:3245, 78:11:0600302:3246		
12	Сведения о правах:	—		
13	Сведения о включении в реестр объектов культурного наследия:	—		
14	Особые отметки:	—		
15	Сведения о кадастровых инженерах:	—		
	Дополнительные сведения:			
16	16.1	Кадастровые номера объектов недвижимости, образованных с объектом недвижимости		
	16.2	Кадастровые номера объектов недвижимости, образованных из объекта недвижимости		
	16.3	Кадастровые номера объектов, подлежащих снятию с кадастрового учета		
17	Характер сведений государственного кадастра недвижимости (статус записи об объекте): Сведения об объекте недвижимости имеют статус ранее учтенные			

инженер 2 категории		Н. В. Сесина
(полное наименование должности)	(подпись)	(инициалы, фамилия)

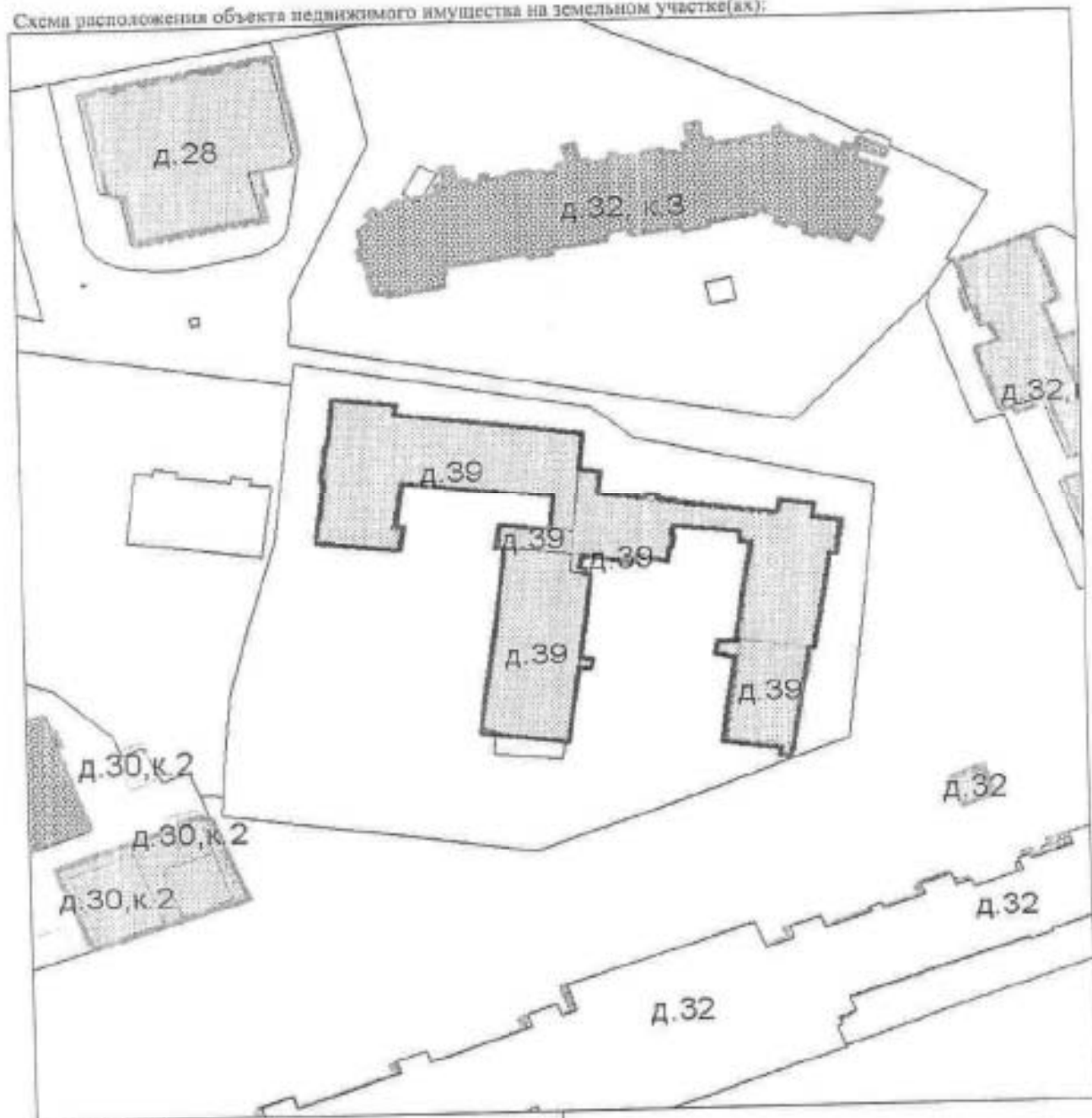


КП.2

КАДАСТРОВЫЙ ПАСПОРТ

Здания	
(вид объекта недвижимого имущества)	
Лист №	2
Всего листов:	2
№037 июля 2015 г. № 78/201/15-173029	
Кадастровый номер:	78:11:0600302:2019

Схема расположения объекта недвижимого имущества на земельном участке(ах):



Масштаб 1:

инженер 2 категории (полное наименование должности)	<i>Сесина</i> (подпись)	Н. В. Сесина (инициалы, фамилия)
--	----------------------------	-------------------------------------



ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ  
"ГОРОДСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ И ОЦЕНКИ  
НЕДВИЖИМОСТИ"

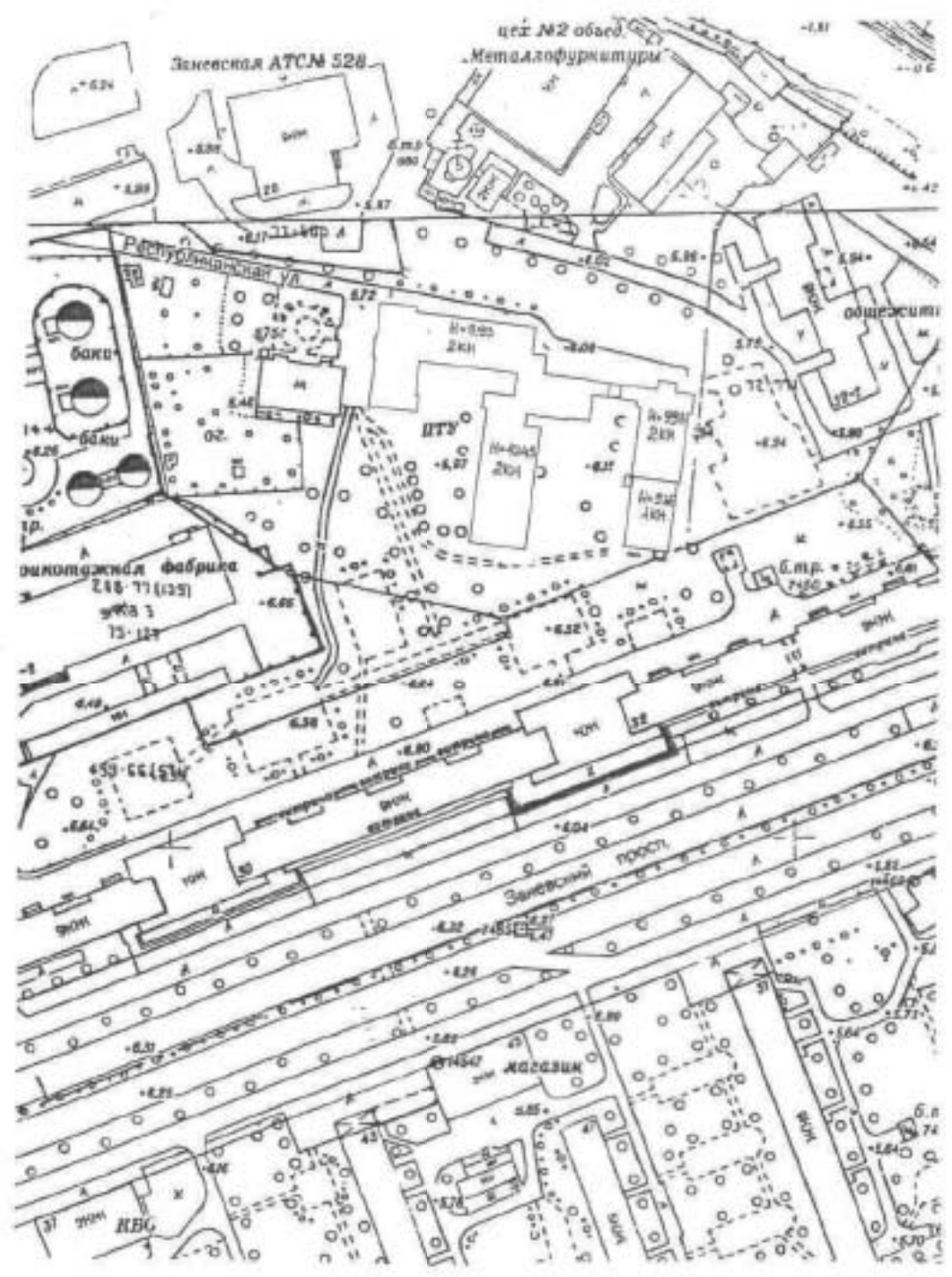
Филиал ГУП "ГУИОН" проектно-инвентаризационное бюро Красногвардейского района

## ТЕХНИЧЕСКИЙ ПАСПОРТ

на здание	нежилое здание
район	Красногвардейский
город	Санкт-Петербург
улица (пер.)	Республиканская улица, дом 39, литера А

Квартал №  
Инвентарный № 45/31-32

# СИТУАЦИОННЫЙ ПЛАН



Масштаб 1:2000







## VI. Описание конструктивных элементов здания и определение износа

Литера: А

Год постройки: 1917, кап.ремонт 2009

Число этажей: 2 (1-2)

Группа капитальности: II

Вид внутренней отделки:

повышенный

№ п/п	Наименование конструктивных элементов	Описание конструктивных элементов (материал, конструкция, отделка, и прочее)	Техническое состояние (осадка, трещины, гниль и т.п.)	Удельные веса конструктивных элементов	Поврежда к удельн. весу в процентах	Удельн. вес конструк. элем. с поправкой	Износ в %	Приведен. % износа на уд. вес конструк. элем.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	Фундаменты	каменный крупноблочный	Трещины в цокольной части здания	4		4	35	1.40	
2	а. Наружные и внутренние капитальные стены	керамиче в 2,5 кирпича	Отдельные волосные трещины	20		20	30	6.00	
	б. Перегородка	гипсовитовые, гипсокартонные по металлическому каркасу с утеплителем; шлакобетонные	Волосные трещины в местах сопряжений перегородок с потолками	8		8	10	0.80	
3	Перекрытия	чердачное	Трещины в швах между плитами						
		междуетажное	по металлическим балкам, железобетонные монолитные	Волосные трещины в штукатурке потолков	9		9	5	0.45
		надподвальное	железобетонное						
4	Крыша	из оцинкованного железа по деревянной обрешетке	Механические повреждения	5		5	10	0.50	
5	Полы	ламинат, окрашены; Линолеумные, паркетные, из керамической плитки; керамической гранит; метлахская плитка	Мелкие сколы и трещины, незначительные стертости поверхности в холодных местах	12		12	5	0.60	
6	Проемы	Оконные	из металлопластика	Без видимых дефектов					
		Дверные	металлические; деревянные	Без видимых дефектов	8		8	5	0.40
7	Внутр. отделка а.	окрасочные работы, оклейка моющимися обоями; окраска масляная; штукатурка	Местные единичные повреждения окрасочного слоя, волосные трещины в рустах, в местах сопряжения потолков и стен						
	б.								
	Наружн. отделка а.	штукатурка улучшенная; окраска известковая	Волосные трещины	6		6	5	0.30	
	б.								
	в.								
8	Санитарно-технические и электротехнические устройства	Отопление	от ТЭЦ	Ослабление сальниковых набивок и уплотнительных прокладок	18		18	5	0.90
		Водопровод	от городской центральной сети						
		Канализация	сброс в городскую сеть						
		Горячее водоснабжение	централизованное						
		Ванны	душ						
		Электроосвещение	скрытая проводка						
		Радио	скрытая проводка						
		Телефон	скрытая проводка						
		Вентиляция	естественная, приточно-вытяжная						
		Лифт							
		Сигнализация							
		Электроплиты	есть						
		Телевидение							
Газоснабжение									
Мусоропровод									
Смотровая яма									
9	Прочие работы	крыши, отмостки, лестницы сборные железобетонные	Редкие волосные трещины на ступенях	10		10	5	0.50	
			Итого	100.0		100.0		11.85	

$$\text{Процент износа, приведенный к 100 по формуле: } \frac{\text{гр.9} \times 100}{\text{удельный вес (гр.7)}} = \frac{11.85 \times 100}{100.0} = 12.0\%$$

## VII. Описание конструктивных элементов здания и определение износа

Литера:

Год постройки:

Число этажей:

Группа капитальности:

Вид внутренней отделки:

№ п/п	Наименование конструктивных элементов	Описание конструктивных элементов (материал, конструкция, отделка, и прочее)	Техническое состояние (осадка, трещины, гниль и т.п.)	Удельные веса конструктивных элементов	Поправка к удельн. весу в процентах	Удельн. вес конструк. элем. с поправкой	Износ в %
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Фундаменты						
2	а. Наружные и внутренние капитальные стены						
	б. Перегородки						
3	Перекрытия	чердачное					
		междуэтажное					
		надподвальное					
4	Крыша						
5	Полы						
6	Проемы	Оконные					
		Дверные					
7	Внутр. отделка	а.					
		б.					
	Наружн. отделка архитектур.	а.					
		б.					
8	Санитарно-технические и электротехнические устройства	Отопление					
		Водопровод					
		Канализация					
		Горячее водоснабжение					
		Ванны					
		Электроосвещение					
		Радио					
		Телефон					
		Вентиляция					
		Лифт					
		Сигнализация					
		Электроплиты					
		Телевидение					
		Газоснабжение					
		Мусоропровод					
Смотровая вышка							
9	Прочие работы						
Итого				100		100	

$$\text{Процент износа, приведенный к 100 по формуле: } \frac{\text{процент износа (гр.9)} \times 100}{\text{удельный вес (гр.7)}} = \frac{\text{х} \times 100}{100} =$$

## VIII. Описание конструктивных элементов здания и определение износа

Литера:

Год постройки:

Число этажей:

Группа капитальности:

Вид внутренней отделки:

Процент износа на уд. вес конструкт. элемента

№ п/п	Наименование конструктивных элементов	Описание конструктивных элементов (материал, конструкция, отделка, и прочее)	Техническое состояние (осадка, трещины, гниль и т.п.)	Удельный вес конструктивных элементов	Поправка к удельн. весу в процентах	Удельн. вес констр. элем. с поправкой	Износ в %	Процент износа на уд. вес констр. элем.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Фундаменты							
2	а. Наружные и внутренние капитальные стены							
	б. Перегородки							
3	Перекрытия	чердачное						
		междэтажное						
		надподвальное						
4	Крыша							
5	Полы							
6	Проемы	Окonnéе						
		Дверные						
7	Внутр. отделка							
	а							
	б							
	Наружн. отделка архитектур. оформ.							
	а							
	б							
	в							
8	Санитарно-технические и электротехнические устройства	Отопление						
		Водоснабжение						
		Канализация						
		Горячее водоснабжение						
		Ванны						
		Электроосвещение						
		Радио						
		Телефон						
		Вентиляция						
		Лифт						
		Сигнализация						
		Электроплиты						
		Телевидение						
	Газоснабжение							
	Мусоропровод							
	Смотровая яма							
9	Прочие работы							
				Итого	100		100	

$$\text{Процент износа, приведенный к 100 по формуле: } \frac{\text{процент износа}}{\text{удельный вес (гр.7)}} \times 100 = \frac{x \times 100}{100} = \%$$

## IX. Техническое описание пристроек и других частей здания

Наименование конструктивных элементов	Литера				Литера				Литера			
		Удельный вес по таблице	Поправки	Удельный вес с поправками		Удельный вес по таблице	Поправки	Удельный вес с поправками		Удельный вес по таблице	Поправки	Удельный вес с поправками
Фундаменты												
Стены и перегородки												
Перекрытия												
Крыша												
Полы												
Проемы												
Отделочные работы												
Электроосвещение												
Прочие работы												
ИТОГО:		100	х			100	х			100	х	

Наименование конструктивных элементов	Литера				Литера				Литера			
		Удельный вес по таблице	Поправки	Удельный вес с поправками		Удельный вес по таблице	Поправки	Удельный вес с поправками		Удельный вес по таблице	Поправки	Удельный вес с поправками
Фундаменты												
Стены и перегородки												
Перекрытия												
Крыша												
Полы												
Проемы												
Отделочные работы												
Электроосвещение												
Прочие работы												
ИТОГО:		100	х			100	х			100	х	

## X. Исчисление восстановительной и действительной стоимости здания и его частей

Литера по плану	Наименов. здания и его частей	№ сборника	№ таблицы	Измеритель	Стоимость по табл.	Поправка к стоимости в коэфф.										Стоимость с поправками	Объем или площадь	Восстановительная стоимость	% износа	Действительная стоимость
						Удельный вес строения	На высоту размещения	На среднюю площадь	На превышение объема	На откл. от группы кат.	На несоборудов. подвал	На этажность	На материалу	Удельный вес после поправки						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
А	Основное строение	6	23 а	куб м	23,50	1,00				0,93					0,93	21,86	2356	554301	12	487961
																	Всего:	554301		487961
																		7966092		62180870

Стоимость в ценах 2019 года с учетом коэффициента, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 12.12.2008г. № 1550



**XIII. Ограждения и сооружения (замощения) на участке**

п/п	Наименование ограждений и сооружений	Материал, конструкция	Размеры		Ширина, кв. м	№ сборки	Металлоиз	Измеритель	Стоимость измерений по таблице	Восстановительная стоимость, руб.	Процент износа	Действительная стоимость, руб.
			длина (м)	ширина высота (м)								
1	Ограждение	Металлическое	379,0			1	63 а	м	77	29183	12	25681
п	Ворота	Металлические	6,0	3,0	18,0	4	108 б	кв. м	34	204	12	180
										29387		25861
Стоимость в ценах 2009 года с учетом коэффициента, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 12.12.2008г. № 1550										4714851		4149139

**XIV. Общая стоимость (в руб.)**

В ценах какого года	Основные строения		Служебные постр.		Сооружения		Всего	
	восстанов. стоимость	действит. стоимость	восстанов. стоимость	действит. стоимость	восстанов. стоимость	действит. стоимость	восстанов. стоимость	действит. стоимость
1969	554501	487961			29387	25861	583888	513822
2009	70660062	62180870			4714851	4149139	75374913	66330009

« 29 » сентября 2009 г.  Исполнил Сергеева О.В. (Сергеева О.В.)  
 « 29 » сентября 2009 г. Проверил Пак С.А. (Пак С.А.)  
 « 29 » сентября 2009 г. Начальник филиала ГУП "ГУИОН" ПИБ Красногвардейского района (Е.Н. Лукьяненко)

**XV. ОТМЕТКИ О ПОСЛЕДУЮЩИХ ОБСЛЕДОВАНИЯХ.**

Дата обследования		
Обследовал		
Проверил		
Начальник		



## К сведению владельца здания

1. Обо всех случаях переустройства здания или возведения дополнительных построек владельцы обязаны сообщить в местное бюро технической инвентаризации для отражения этих обстоятельств в соответствующей документации.

В целях учета происшедших изменений здания обследуются каждые три года (инструкция Министерства коммунального хозяйства РСФСР от 31 октября 1951 года)

2. Стоимость первичных учетно-оценочных работ и регистрации, происшедших в зданиях и земельных участках изменений оплачивается владельцами по таксам, утвержденным Министерством жилищно-коммунального хозяйства РСФСР.

Задолженность, не погашенная в установленный срок, взыскивается в бесспорном порядке (Постановление Совета Министров РСФСР от 12 ноября 1962 г. №1497)

Прошуровано  
серийного номера

*шесть*

листов

« 29 » 09 2009 г.

Начальник филиала ГУПГУИОН  
ПИБ Красноярского района

Б.Н. Духанский



**Приложение № 14**

к Акту государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Охтинское низшее механическо-техническое училище», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Республиканская улица, дом 39, литера А, в целях обоснования включения объекта культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

**Копия приказа Министерства культуры РФ об аттестации эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы**



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПРИКАЗ**

*от 30 декабря 2021 г.*

Москва

№ 2304

**Об аттестации экспертов по проведению государственной  
историко-культурной экспертизы**

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколами заседаний аттестационной комиссии Министерства культуры Российской Федерации по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 21 декабря 2021 г., 22 декабря 2021 г., п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Первый заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

Приложение  
к приказу Министерства культуры  
Российской Федерации  
от «30» декабря 2021 г.  
№ 2304

Аттестованные эксперты по проведению  
государственной историко-культурной экспертизы

№ п/ п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Решение о присвоении статуса аттестованного эксперта:
1.	Абдулгужин Дим Иделович	- проекты зон охраны объекта культурного наследия.
2.	Алиев Саламбек Алимбекович	- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
3.	Берлина Светлана Владимировна	<p>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</p> <p>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон);</p> <p>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</p> <p>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30</p>

		хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
29.	Титова Светлана Валентиновна	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.</li> </ul>
30.	Холодова Елена Васильевна	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;</li> <li>- документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия;</li> <li>- проекты зон охраны объекта культурного наследия;</li> <li>- документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.</li> </ul>
31.	Чайникова Олеся Олеговна	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li> <li>- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;</li> <li>- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр,</li> </ul>

		<p>выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.</p>
32.	Черных Елизавета Михайловна	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;</li> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно</li> </ul>





Общество с ограниченной ответственностью  
«Союз экспертов Северо - Запада»

Адрес: ул. Звездная, д. 5, лит. А, пом. 30-Н,  
г. Санкт-Петербург, 196158, Россия, ИНН 7810900757

**РЕШЕНИЕ № 2/2017**  
**Единственного учредителя**  
**Общества с ограниченной ответственностью**  
**«Союз Экспертов Северо-Запада»**

Город Санкт-Петербург

10 ноября 2017г.

Единственный учредитель (владеющий 100% от уставного капитала) Общества с ограниченной ответственностью «Союз Экспертов Северо-Запада» (ООО «СЭС») (ИНН 7810900757, ОГРН 1147847420511) Филипович Максим Иванович,

**ПРИНЯЛ РЕШЕНИЕ:**

О продлении полномочий действующего единоличного исполнительного органа (генерального директора) ООО «СЭС»

Действующим генеральным директором ООО «СЭС» является Филипович Максим Иванович,

с 10

ноября 2017 г. сроком на 3 (Три) года согласно Уставу.

Единственный учредитель

Филипович М.И





Общество с ограниченной ответственностью  
«Союз экспертов Северо - Запада»

Адрес: ул. Звездная, д. 5, лит. А, пом. 30-Н,  
г. Санкт-Петербург, 196158, Россия, ИНН 7810900757

ПРИКАЗ №2

«10» ноября 2017 г.

г. Санкт-Петербург

О вступлении в должность  
Генерального директора Общества

ПРИКАЗЫВАЮ:

На основании Решения № 2/2017 единственного учредителя Общества с ограниченной ответственностью «Союз Экспертов Северо-Запада» (ООО «СЭС») от «10» ноября 2017г. (далее Общество), вступить в должность Генерального директора Общества Филиповичу Максиму Ивановичу с «10» ноября 2017 года.

Генеральный директор \_\_\_\_\_

Филипович М.И.





Общество с ограниченной ответственностью  
«СОЮЗ ЭКСПЕРТОВ СЕВЕРО-ЗАПАДА»  
ул. Новороссийская, д. 1 лит. А, пом. 1-Н, часть № 535,543  
г. Санкт-Петербург, 194084

ИНН 7810900757  
р/с 40702810690080000443  
в ОАО Банк «САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»  
к/с 30101810900000000790, БИК 044030790  
СВЗЭД 73.20, ОКПО 76208335, КПП 781001001  
ОГРН 1147847420511 дата регистрации 02.12.2014

## ПРИКАЗ №1

### «О вступлении в должность эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы»

«16» января 2020 г.

г. Санкт-Петербург

#### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Возложить на себя обязанности эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы (Приказ Министерства культуры РФ №63 от 16 января 2020 г. «Об аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы») с 16 января 2020 г.

Генеральный директор



М.И.Филипович



Общество с ограниченной ответственностью  
«Союз Экспертов Северо - Запада»

Юридический адрес: 196158, г. Санкт-Петербург, Пулковское ш., д.14, литер Г, помещение 47.

ИНН 7810900757, КПП 781001001,  
р/с 40702810690080000443 в ПАО «БАНК «САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»  
к/с 30101810900000000790, БИК 044030790, ОКВЭД 73.20, ОКПО 76208335,  
ОКТМО 40377000000, ОКАТО 40284565000, ОКОГУ 4210014, ОКФС 16,  
ОКОПФ 12165, ОГРН 1147847420511 дата регистрации 02.12.2014  
Телефон: +7(812)318 12 20

## РЕШЕНИЕ №5/2020

город Санкт-Петербург

03.11.2020 г.

Единственный учредитель (владеющий 100% от уставного капитала) Общества с ограниченной ответственностью "Союз Экспертов Северо-Запада" (ООО «СЭС») (ИНН 7810900757 ОГРН 1147847420511) гражданин Российской Федерации Филипович Максим Иванович,

### ПРИНЯЛ РЕШЕНИЕ:

О продлении полномочий действующего единоличного исполнительного органа (генерального директора) ООО «СЭС»

Действующим Генеральным директором ООО «СЭС» является Филипович Максим Иванович

, с 03 ноября 2020 года сроком на 3 (Три) года согласно Уставу.

Единственный учредитель



Филипович М.И.



Общество с ограниченной ответственностью  
«Союз Экспертов Северо-Запада»

Юридический адрес: 196158, г. Санкт-Петербург, Пулковское ш., д.14, литер Г,  
помещение 47.

ИНН 7810900757, КПП 781001001,  
р/с 40702810690080000443 в ПАО «БАНК «САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»  
к/с 3010181090000000790, БИК 044030790, ОКВЭД 73.20, ОКПО 76208335,  
ОКГМО 4037700000, ОКАТО 40284565000, ОКОГУ 4210014, ОКФС 16,  
ОКОПФ 12165, ОГРН 1147847420511 дата регистрации 02.12.2014  
Телефон: +7(812)31812 20

### ПРИКАЗ № 3

«03» ноября 2020 г.

г. Санкт-Петербург

О вступлении в должность  
Генерального директора Общества

#### ПРИКАЗЫВАЮ:

На основании Решения № 5/2020 единственного учредителя Общества с ограниченной ответственностью "Союз Экспертов Северо-Запада" (ООО «СЭС») от 03 ноября 2020 года (далее – Общество), вступить в должность Генерального директора Общества Филиповичу Максиму Ивановичу с 03 нязбря 2020 года.

Генеральный директор



Филипович М.И.