

**Акт**  
**по результатам государственной историко-культурной экспертизы**  
**проектной документации на проведение работ по сохранению**  
**выявленного объекта культурного наследия**  
**«Дом И.М. Барышева», расположенного по адресу:**  
**г. Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., дом 15, литера А**  
**(Санкт-Петербург, 8-я линия, 15; Днепровский пер., 10),**  
**разработанная ООО «Архитектурно-реставрационная мастерская «Вега»»**  
**в 2019 г.: «Проект ремонта и приспособления для современного**  
**использования помещения 1-Н», Шифр: 109-0-19, с целью определения**  
**соответствия проектной документации требованиям законодательства**  
**Российской Федерации в области государственной охраны объектов**  
**культурного наследия.**

**Санкт-Петербург**

**2022 г.**

**1. Дата начала и дата окончания проведения экспертизы:** Настоящая государственная историко-культурная экспертиза проведена экспертной комиссией на основании договоров на проведение государственной историко-культурной экспертизы от 29.10.2021 г. (Приложение № 10) в период с 29 октября 2021 года по 24 декабря 2021 года, в период с 30 ноября 2022 года по 21 декабря 2022 года.

**2. Место проведения экспертизы:** г. Санкт-Петербург.

**3. Заказчик экспертизы:** собственник помещения 1-Н, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., дом 15, литера А, Налчаджян Паруйр Варданович – выписка из ЕГРН от 30.11.2022 №99/2022/509689252. (Приложение № 7).

**4. Сведения об экспертах:**

<b>Председатель экспертной комиссии</b>	
Фамилия, имя, отчество	<b>Прокофьев Михаил Федорович</b>
Образование	Высшее Ленинградский государственный университет имени А.А. Жданова
Специальность	Историк
Стаж работы по профессии	43 года
Место работы и должность	Генеральный директор ООО «Научно-проектный реставрационный центр». Аттестованный государственный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 25.12.2019 г. № 2032).
Профиль экспертной деятельности	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.

<b>Член экспертной комиссии</b>	
Фамилия, имя, отчество	<b>Калинин Валерий Александрович</b>
Образование	Высшее Санкт-Петербургский Государственный Политехнический Университет
Специальность	Инженер-строитель
Стаж работы по профессии	20 лет
Место работы и должность	Главный инженер ООО «Научно-проектный реставрационный центр» Аттестованный государственный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 25.12.2019 г. № 2032).

Профиль экспертной деятельности	- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
---------------------------------	---

<b>Ответственный секретарь экспертной комиссии</b>	
Фамилия, имя, отчество	<b>Глинская Наталия Борисовна</b>
Образование	Высшее Санкт-Петербургский государственный академический институт живописи, скульптуры и архитектуры имени И.Е. Репина.
Специальность	Искусствовед
Стаж работы по профессии	44 года
Место работы и должность	Заместитель генерального директора ООО «Научно-проектный реставрационный центр». Аттестованный государственный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 25.12.2019 г. № 2032, приказ Министерства культуры РФ от 30.04.2021 №596).
Профиль экспертной деятельности	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.

### 5. Ответственность экспертов:

Настоящим подтверждаем, что мы предупреждены об ответственности за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем Акте (заключении) экспертизы, в соответствии с законодательством Российской Федерации, содержание которого нам известно и понятно.

При подписании акта государственной историко-культурной экспертизы проектной документации, выполненного на электронном носителе в формате переносимого документа (PDF), обеспечена конфиденциальность ключа усиленной квалифицированной электронной подписью.

Председатель экспертной комиссии: подписано электронной подписью М.Ф. Прокофьев

Ответственный секретарь экспертной комиссии: подписано электронной подписью Н.Б. Глинская

Член экспертной комиссии: подписано электронной подписью В.А. Калинин

Ответственный секретарь экспертной комиссии (подписано электронной подписью) Н.Б. Глинская

## **6. Цели и объекты экспертизы.**

### **6.1. Объект государственной историко-культурной экспертизы:**

Проектная документация на проведение работ по сохранению выявленного объекта культурного наследия «Дом И.М. Барышева», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., дом 15, литера А (согласно Приказу КГИОП от 20.02.2001 г. № 15 (с изменениями на 27 октября 2022 года): 8-я линия, 15; Днепровский пер., 10), разработанная ООО «Архитектурно-реставрационная мастерская «Вега» в 2019 г.: «Проект ремонта и приспособления для современного использования помещения 1-Н», Шифр: 109-0-19 (Приложение № 9), в составе:

#### Раздел 1. Предварительные работы:

Исходно-разрешительная документация 109-0-19 –ИРД.1

Акт определения влияния предполагаемых к проведению видов работ на конструктивные и другие характеристики надёжности и безопасности объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации;

#### Раздел 2. Комплексные научные исследования:

Краткая историческая справка; Обследование технического состояния конструкций в зоне предполагаемых работ; Натурное обследование (визуальное) материалов отделки дворового фасада здания; Фотофиксация.

#### Раздел 3. Проект приспособления:

Пояснительная записка (109-0-19-ПЗ);

Графическая часть. Комплект чертежей: «Архитектурные решения» (109-0-19-АР);

«Вентиляция и кондиционирование» (109-0-19-ОВ);

«Система телевизионного видеонаблюдения» (109-0-19-СТН).

### **6.2. Цель проведения государственной историко-культурной экспертизы:**

Определение соответствия проектной документации на проведение работ по сохранению выявленного объекта культурного наследия «Дом И.М. Барышева», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., дом 15, литера А (согласно Приказу КГИОП от 20.02.2001 г. № 15 (с изменениями на 27 октября 2022 года): 8-я линия, 15; Днепровский пер., 10), разработанная ООО «Архитектурно-реставрационная мастерская «Вега» в 2019 г.: «Проект ремонта и приспособления для современного использования помещения 1-Н», Шифр: 109-0-19 (в составе в соответствии с п. 6 настоящего Акта), требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия.

## **7. Перечень документов, представленных заявителем (заказчиком):**

- Проектная документация, разработанная ООО «Архитектурно-реставрационная мастерская «Вега» в 2019 г.: «Проект ремонта и приспособления для современного использования помещения 1-Н», Шифр: 109-0-19 (в составе в соответствии с п. 6 настоящего Акта);

- Копия Задания КГИОП на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленного объекта культурного наследия (работы по ремонту и приспособлению к условиям современного использования помещения 1-Н) от 25.03.2019 г. № 01-52-284/19-0-2 (Приложение № 6);

- Копия Распоряжения КГИОП от 21.12.2020 г. № 10-860 об утверждении предмета охраны выявленного объекта культурного наследия «Дом И.М. Барышева», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., дом 15, литеры А, Б, В, Г (Приложение № 3).

- Копия лицензии на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, предоставленная Министерством культуры Российской Федерации ООО «Архитектурно-реставрационная мастерская «Вега» №МКРФ 00938 от 10 июля 2013 г. Лицензия переоформлена на основании приказа МКРФ №592 от 15 мая 2019 г. (Приложение № 9)

- Копии документов, содержащие сведения о зарегистрированных правах на недвижимость (Приложение № 7) составе: Копия выписки из ЕГРН от 30.11.2022 №99/2022/509689252.

- Копия Технического паспорта на помещение 1-Н, составленного СПб ГУП «ГУИОН» ПИБ 06.09.2013 г. (Приложение № 8);

- Копия Акта первичного обследования технического состояния дымоходов и вентканалов от газовых приборов в эксплуатируемых и вновь строящихся зданиях от 09.09.2019 г., Копия Акта на периодическую прочистку и проверку газоходов и вентканалов от 09.09.2019 г. (Приложение № 9);

- Копия Протокола №2 общего собрания собственников помещений многоквартирного дома по адресу: 8-я линия В.О., дом 15, лит. А. от 20.03.2013 г. (Приложение № 9);

- Решение Арбитражного суда СПб и Л.о. от 20.11.2020 г. №А56-94403/2019 г. (Приложение № 9).

- Постановление 13-го Арбитражного апелляционного суда от 08.06.2021 г. по делу № А56-94403/2019 г. (Приложение № 9).

- Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 20.09.2021 г. № А56-94403/2019 г. (Приложение № 9).

## **8. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы.**

Экспертами установлено, что на момент проведения государственной историко-культурной экспертизы без разрешения КГИОП были начаты работы по приспособлению выявленного объекта культурного наследия для современного использования в части ремонта и приспособления для современного использования помещения 1-Н. В соответствии с представленной проектной документацией выполнено устройство системы видеонаблюдения (1 видеочасть на лицевом и 1 видеочасть на дворовом фасаде). Выполненная часть работ (установка системы телевизионного наблюдения) была осуществлена в соответствии с представленной проектной документацией, соответствует требованиям государственной охраны объектов культурного наследия и не искажает ценностные характеристики предмета охраны, утвержденного Распоряжением КГИОП от 21.12.2020 г. № 498-р.

К настоящему времени на фасаде имеется дополнительное оборудование (два воздуховода, два наружных блока кондиционера над входом в помещение 1-Н, воздухозаборный короб). Проектом предлагается произвести демонтаж двух воздуховодов с дворового фасада лицевого корпуса, воздухозаборного короба, металлического козырька на дворовом фасаде дворового флигеля в осях «Г»-«В». Необходимо выполнить установку дополнительного оборудования в соответствии с проектной документацией.

С 30 ноября 2022 г. экспертная комиссия возобновила работу по проведению государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению выявленного объекта культурного наследия «Дом И.М. Барышева», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., дом 15, литера А, разработанной ООО «Архитектурно-реставрационная мастерская «Вега» в 2019 г.: «Проект ремонта и приспособления для современного использования помещения 1-Н», Шифр: 109-0-

19 в связи с обращением заказчика о возврате документации и оставлении ее без рассмотрения (письмо КГИОП №01-24-31/22-0-1 от 15.03.2022 г.)

В период с 11.03.2013 г. по 18.03.2013 г. по инициативе собственника помещения 1-Н – Налчаджян П.В. было проведено общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме по адресу: СПб, 8-я линия В.О., д. 15, лит. А, о чем был составлен Протокол 20.03.2013 г. (Приложение №9). Согласно протоколу, в голосовании приняло участие 77,3% голосов всех собственников, которые поддержали размещение собственником помещения 1-Н дополнительного оборудования на фасаде, а именно: козырьки над входами, необходимые для функционирования кафе систему вентиляции (воздуховоды), а также 2 кондиционера.

ООО «Управляющая компания Возрождение», осуществляющая управление многоквартирным домом по адресу: СПб, 8-я линия В.О., д. 15, лит. А., обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к собственнику помещения об обязательстве демонтировать козырек, кондиционеры над входом в помещение 1-Н, две вентиляционных трубы. Данное требование было удовлетворено Решением Арбитражного суда от 20.09.2021 г. по делу №А56-94403/2019 г. (Приложение №9).

Однако, решение было обжаловано собственником. В результате, Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.06.2021 г. по делу №А56-94403/2019 г. (Приложение №9) Решение Арбитражного суда от 20.09.2021 г. отменено и в удовлетворении иска отказано.

Постановление было снова обжаловано ООО «УК Возрождение» уже в Арбитражном суде Северо-Западного округа. В результате, Арбитражный суд Северо-Западного округа Постановил 20.09.2021 г. по делу №А56-94403/2019 г. (Приложение №9): Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.06.2021 г. оставить без изменений.

Документы по данному вопросу были предоставлены заказчиком и проанализированы экспертной комиссией.

## **9. Сведения о проведенных экспертами исследованиях с указанием применённых методов, объема и характера выполненных работ и их результатов.**

Настоящая экспертиза проведена в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2020 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569, Законом Санкт-Петербурга от 12.07.2007 г. № 333-64 «Об охране объектов культурного наследия в городе Санкт-Петербурге» и Распоряжением КГИОП от 03.04.2020 г. №112-р «Об утверждении Административного регламента Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры по предоставлению государственной услуги по согласованию проектной документации на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия регионального значения, выявленных объектов культурного наследия».

В рамках настоящей государственной историко-культурной экспертизы экспертами были проведены следующие исследования:

- визуальное обследование, в процессе которого была сделана подробная фотофиксация современного состояния объекта, составлен альбом фотофиксации (Приложение № 5), который включает общие виды объекта, а также виды интерьеров рассматриваемых помещений;

- архивно-библиографические исследования в объёме, необходимом для принятия экспертной комиссией соответствующих решений, с целью выявления материалов, содержащих сведения по истории освоения участка, включая перестройки, утраты, реконструкции, проведение ремонтно-реставрационных работ. В рамках архивно-библиографических исследований была проведена архивная работа (ЦГИА СПб, архив КГИОП, ЦГАКФФД, РНБ, а также ПИБ Василеостровского района, в ходе которой выявлены документы и материалы, относящиеся к объекту экспертизы, в том числе исторические планы, чертежи, фотографии.

Главным источником для выполнения исследования послужили материалы по застройке рассматриваемого участка, хранящиеся в Центральном государственном историческом архиве Санкт-Петербурга<sup>1</sup> и материалы архива КГИОП. Для анализа истории владения и прилегающей территории в XVIII – первой половины XIX вв. использованы картографические материалы (из фондов РНБ, РГИА, РГВИА) и Атлас тринадцати частей С.Петербурга, составленный Н. Цыловым, материалы ЦГАКФФД СПб, материалы топографической съемки Отдела геолого-геодезической службы Управления автоматизации и информатизации Комитета по Градостроительству и архитектуре (ОГГС УАИ КГА), а также литература, посвященная строительной истории этой части города.

- сравнительный анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации) по объекту государственной историко-культурной экспертизы, включая документы, переданные Заказчиком (исходно-разрешительная документация, комплексные научные исследования и проектная документация);

- анализ представленных Заказчиком исходно-разрешительной документации, комплексных научных исследований и проектной документации.

При проведении государственной историко-культурной экспертизы эксперты соблюдали принципы проведения государственной историко-культурной экспертизы, установленные ст. 29 ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», обеспечивали объективность, всесторонность и полноту проводимых исследований, а также достоверность и обоснованность своих выводов; самостоятельно оценивали результаты исследований, ответственно и точно формулировали выводы в пределах своей компетенции.

Исследования проводились на основе принципов научной обоснованности, объективности и законности, презумпции сохранности объекта культурного наследия, соблюдения требований безопасности в отношении объекта культурного наследия, достоверности и полноты информации. Указанные исследования были выполнены с применением методов сравнительного анализа данных, выявленных в ходе проведения экспертизы, и в объеме, достаточном для обоснования вывода экспертизы.

Указанные исследования были проведены с применением методов натурного, историко-архивного и историко-архитектурного анализа в объёме, достаточном для обоснования вывода о возможности проведения конкретных работ по сохранению выявленного объекта культурного наследия «Дом И.М. Барышева» (Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., дом 15, литера А), было получено представление об объёмах и составе работ по приспособлению помещения 1-Н для современного использования. Результаты исследований, проведённых в рамках государственной историко-культурной экспертизы, были оформлены в виде настоящего Акта (заключения) экспертизы с учетом требований, изложенных в Положении о государственной историко-культурной экспертизе,

<sup>1</sup> ЦГИА СПб Ф. 513. Оп. 102. Д. 1665;

утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 (в действующей редакции).

## **10. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований:**

### **10.1. Учетные сведения.**

На основании Приказа председателя КГИОП от 20.02.2001 г. № 15 «Об утверждении Списка вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность» (с изменениями на 27 октября 2022 года) здание по адресу: Санкт-Петербург, 8-я линия, 15; Днепроvский пер., 10, является выявленным объектом культурного наследия «Дом И.М. Барышева». (Приложение № 1).

План границ территории выявленного объекта культурного наследия «Дом И.М. Барышева» (Санкт-Петербург, 8-я линия, 15; Днепроvский пер., 10) был утвержден заместителем председателя КГИОП — начальником Управления государственного учета памятников Б.М. Кириковым 29.05.2002 г. (Приложение № 2).

Предмет охраны выявленного объекта культурного наследия «Дом И.М. Барышева», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., дом 15, литеры А, Б, В, Г, определен Распоряжением КГИОП от 21.12.2020 г. № 498-р (Приложение № 3).

Поскольку выявленный объект культурного наследия «Дом И.М. Барышева», расположенный по адресу: Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., дом 15, литеры А, В, Г не включен в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ, согласно статье 21 Федерального закона от 25.06.2002 г. №73-ФЗ паспорт КГИОП на него не составлялся.

На помещение 1-Н составлен Технический паспорт СПб ГУП «ГУИОН» ПИБ 06.09.2013 г. Инв. № документа 4508/13 (Приложение № 8).

Рассматриваемое проектом помещение 1-Н, расположенное в здании по адресу: г. Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., дом 15, литеры А, В, Г, находится в собственности Налчаджян Паруйра Вардановича – выписка из ЕГРН от 30.11.2022 №99/2022/509689252. (Приложение № 7) с присвоенным кадастровым номером 78:06:0002033:1315.

### **10.2. Краткие исторические сведения (время возникновения, даты основных изменений объекта).**

Исследуемый объект находится на участке, расположенном между 8-й линией Васильевского острова и Днепроvским переулком.

Освоение Васильевского острова началось за несколько столетий до основания Санкт-Петербурга<sup>2</sup>. Согласно «Переписной окладной книге по Новгороду Вотской пятины» 1500 г. на «Васильевском острове» жили рыбаки, имелись пашни. К тому времени относится и первая фиксация названия острова. Существуют научные гипотезы, объясняющие название от имени нескольких новгородских посадников: Василия Селезня, Василия Казимира и Василия Ананьина. Есть версия и о происхождении названия от имени одного из первопоселенцев острова, некоего рыбака Василия<sup>3</sup>. В XVII в., при шведском владычестве, остров имел также название Даммархольм — Прудовый остров. Вероятно имелись в виду пруды, образованные на притоках реки Смоленки. Сам же остров принадлежал в то время шведскому военачальнику Делгарди, мыза которого находилась на Стрелке. Существовало и финское название острова: Хирвисаари — Лосиный остров. В преобразованном виде оно

<sup>2</sup> Сауло Кенсу. Петербург до Петербурга. История устья Невы до основания города Петра. СПб.; Хельсинки, 1999. С. 34.

<sup>3</sup> Никитенко Г.Ю., Соболев В.Д.. Василеостровский район. Энциклопедия улиц Санкт-Петербурга. СПб., 2002. С. 9.



встречается в документах как наименование селения Гирвизария, где до 1712 г. жили лоцманы<sup>4</sup>.

После основания Петербурга остров вновь стали называть Васильевским. Это было подкреплено объектом на Стрелке — артиллерийской батареей Василия Кормчина. По словам историка А. Богданова, Петр I посылал приказания с лаконичной надписью «Василию на остров»<sup>5</sup>. С 1704 по 1714 гг. островом владел генерал-губернатор Санкт-Петербурга князь А.Д. Меншиков, поэтому иногда остров именовали Княжеским или Меншиковым. С 1727 по 1729 г. существовало официальное название — Преображенский остров (предполагалось перевести на остров лейб-гвардии Преображенский полк)<sup>6</sup>.

Большой проспект исторически складывался как главная магистраль Васильевского острова. Около 1710 г. трасса проспекта была проложена в виде просеки, продолжившей до взморья направление поперечной аллеи регулярного парка Меншиковской усадьбы. Разрабатывая проект планировки острова, утвержденный в 1716 г., Д. Трезини использовал трассу просеки как главную планировочную ось прямоугольной сети линий и пересекающих их проспектов<sup>7</sup>. Частью планировочной системы острова стали номерные наименования улиц-линий, появившиеся в 1718 г. Термин «линия» обозначал одну сторону улицы, отделенную от второй каналом или дренажной канавой<sup>8</sup>.

Для застройки и полной реконструкции всех территорий столицы высочайшим указом Анны Иоанновны от 10 (21) июля 1737 г. при Правительствующем Сенате была создана Комиссия о строении (позднее называлась «Комиссия о строении в Санкт-Петербурге», «Комиссия о Санктпетербургском строении»). В качестве одного из первых этапов всей градоформирующей деятельности «Комиссии о Санктпетербургском строении» стало уточнение территории столичного города, его городских границ и разделение этой новой территории по Высочайшей резолюции от 27 октября (7 ноября) 1737 г. на пять частей. Территории Васильевского и соседнего острова Голодая вошли в полицейскую Васильевскую часть<sup>9</sup>.

К 1720-м гг. сформировался Глухой (с 1859 г. — Днепровский<sup>10</sup>) переулок, ограничивающий участок с северо-востока. Переулок разделял участки, выходящие на 7-ю и 8-ю линии. Дома, выходящие парадными фасадами на 7-ю линию, не имели ворот, поэтому потребовалось проложить переулок, исполняющий роль хозяйственной коммуникации. Глухой переулок застраивался с 1720-х годов деревянными и одноэтажными каменными строениями, в основном службами, с середины — второй половины XIX в. — двух- и трехэтажными флигелями. Небольшая высота строений ограничивалась тем, что она не должна была превышать ширину переулка, составляющую около 7 метров<sup>11</sup>.

На изучаемом участке № 15 по 8-й линии Васильевского острова первое деревянное строение появилось в первой половине XVIII в.<sup>12</sup> К концу XVIII в. на участке был возведен

<sup>4</sup> Сауло Кенсу. Петербург до Петербурга. История устья Невы до основания города Петра. СПб.; Хельсинки, 1999. С. 34-37.

<sup>5</sup> Никитенко Г.Ю., Соболев В.Д. Василеостровский район. Энциклопедия улиц Санкт-Петербурга. СПб., 2002. С. 10.

<sup>6</sup> Большая топонимическая энциклопедия Санкт-Петербурга. 15 000 городских имен. СПб., 2013. С. 88, 89.

<sup>7</sup> Никитенко Г.Ю., Соболев В.Д. Василеостровский район. Энциклопедия улиц Санкт-Петербурга. СПб., 2002. С. 37.

<sup>8</sup> Там же. С. 11.

<sup>9</sup> Семенцов С.В., Красникова О.А., Мазур Т.П., Шрадер Т.А. Санкт-Петербург на картах и планах первой половины XVIII века. СПб., 2004. С. 174.

<sup>10</sup> Большая топонимическая энциклопедия Санкт-Петербурга. 15 000 городских имен. СПб., 2013. С. 137.

<sup>11</sup> Г.Ю. Никитенко, В.Д. Соболев. Василеостровский район. Энциклопедия улиц Санкт-Петербурга. СПб., 2002. С. 93.

<sup>12</sup> Там же. С. 241.

каменный одноэтажный дом, занимающий левую часть территории<sup>13</sup>. На плане Санкт-Петербурга 1798 г.<sup>14</sup> указанное владение значилось под № 92. (Илл. 1. Приложение №4). На участке помимо лицевого дома, обращенного на 8-ю линию, находилась каменная дворовая постройка и деревянное строение, выходящее на внутренний проезд (Глухой переулочек), служивший хозяйственной коммуникацией.

Согласно плану Шуберта к 1828 г. изучаемый участок имел № 74 и по Ведомости к плану принадлежал владельцу по фамилии Штиль<sup>15</sup>. Участок к этому времени был застроен во всю ширину каменным лицевым домом с флигелем. В глубине двора находился каменный дворовый флигель, к переулочку выходили деревянные службы<sup>16</sup>. (Илл. 2. Приложение №4).

В соответствии с Атласом Цылова к 1849 г. исследуемый участок находился во владении Лесникова<sup>17</sup>. (Илл. 3, 4. Приложение №4).

В соответствии с архивными документами Петербургской Городской Управы к 1866 г. участок находился в Васильевской части, во 2-м квартале под № 15 и принадлежал жене Потомственного Почетного Гражданина Ивана Ивановича Глазунова<sup>18</sup>. На участке находились ранее существовавшие постройки. Был выполнен проект дворовых пристроек со стороны Глухого переулочка (ныне Днепровского). (Илл. 5. Приложение №4).

Согласно архивному делу Городской Управы Санкт-Петербурга к 1884 г. исследуемый участок находился в Васильевской части 1-го участка по 8-й линии и Днепровскому переулочку № 15 и числился во владении жены Действительного Статского Советника А.В. Глазуновой<sup>19</sup>. Был выполнен проект одноэтажной каменной службы во дворе участка. (Илл. 6. Приложение №4).

Для владельца участка, уже вдовы Действительного Статского Советника А.В. Глазуновой, в 1904 г. был составлен проект реконструкции флигелей, выходящих к Днепровскому переулочку<sup>20</sup>. (Илл. 7. Приложение №4).

Спустя год исследуемым участком, состоящим в Васильевской части, в 1-м участке № 15 по 8-й линии и № 10 по Днепровскому переулочку, владел купец Иван Михайлович Барышев<sup>21</sup>. (Илл. 8. Приложение №4). По проекту архитектора А. К. Голосуева для нового владельца был надстроен двумя этажами с мансардой двухэтажный дворовый флигель по северо-западной границе участка, и на месте разобранный службы был построен новый четырехэтажный с мансардой дворовый флигель по юго-восточной границе участка. (Илл. 8. Приложение №4).

В 1907 г. архитектор-инженер С.Г. Бродский<sup>22</sup> выполнил проект лицевого флигеля по Днепровскому переулочку и проект реконструкции флигеля, находившегося в глубине двора<sup>23</sup>. (Илл. 9. Приложение №4). Проект был осуществлен не полностью.

В советский период здание оставалось жилым. В 1961 г. четвертый этаж лицевого корпуса по 8-й линии был перестроен из мансардного<sup>24</sup>.

<sup>13</sup> Там же.

<sup>14</sup> Атлас столичного города Санкт-Петербурга, состоящий из одиннадцати частей и 51 квартал. Сочинен в Санкт-Петербурге при Сенате. 1798 г. ЦГИА СПб. Ф. 513. Оп. 168. Д. 319.

<sup>15</sup> Подробный план столичного города С.-Петербурга, снятый по масштабу 1:4200 под начальством генерал-майора Ф.Ф. Шуберта. 1828 г. Санкт-Петербург. 300 лет на планах и картах. РНБ. ОК.

<sup>16</sup> Там же.

<sup>17</sup> Атлас тринадцати частей С.Петербурга с подробным изображением набережных, улиц, переулочков, казенных и обывательских домов. Составил Н. Цылов. СПб., 1849. С. 240, 242.

<sup>18</sup> ЦГИА СПб. Ф. 513. Оп. 102. Д. 1665. Л. 1, 2.

<sup>19</sup> Там же. Л. 7об, 8.

<sup>20</sup> Там же. Л. 11об.

<sup>21</sup> Там же. Л. 19об.

<sup>22</sup> Архитекторы-строители Санкт-Петербурга середины XIX — начала XX вв. Справочник под общ. ред. Б.М. Кирикова. СПб., 1996. С. 59.

<sup>23</sup> ЦГИА СПб. Ф. 513. Оп. 102. Д. 1665. Л. 25об.

В исследуемом помещении в 1960-1970-е гг. находилось предприятие общественного питания — «Молочная закусовая». (Илл. 10. Приложение №4).

В 2011 г. был выполнен «Проект перепланировки существующего предприятия общественного питания для использования под кафе помещения 1-Н по адресу: Санкт-Петербург, Василеостровский район, 8-я линия, дом 15». Рег. № 3-7174 от 23.08.2011. Согласован КГИОП 19.09.2011. (Илл. 11. Приложение №4). Проект был согласован Межведомственной комиссией Администрации Василеостровского района Санкт-Петербурга 19.06.2012 г. (Илл. 12).

По состоянию на 2013 г. в соответствии с технической документацией ПИБ исследуемое нежилое помещение использовалось под предприятие общественного питания.

### 10.3. Современное состояние объекта.

Рассматриваемое здание расположено в квартале, ограниченном 8-й и 7-й линиями В.О., Большим проспектом В.О. и Академическим переулком. Днепровский переулок разделяет участки квартала. Четырехэтажное здание (включая цокольный этаж) лицевым фасадом обращено на 8-ю линию В.О., двухэтажный лицевой флигель выходит на Днепровский переулок. Участок имеет два внутренних двора.

Лицевые фасады выполнены в классицистических формах с элементами декора — руст по первому этажу, сандрики над оконными проемами третьего этажа, балкон на третьем этаже по центральной оси лицевого фасада, междуэтажные тяги, венчающий карниз. Оконные проемы прямоугольные. Над арочным проездом прямоугольного очертания по центральной оси фасада — оконный проем с полуциркульным завершением.

Дворовые фасады лицевого корпуса выполнены в гладкой штукатурке, завершены выносным венчающим профилированным карнизом. Цоколь облицован плитами известняка. Оконные проемы прямоугольного очертания за исключением полуциркульного окна над воротным проездом. Горизонтальное членение образуют междуэтажные профилированные тяги над первым и вторым этажами. Фасад завершен венчающим карнизом.

Исследуемое помещение 1-Н находится в цокольном этаже лицевого флигеля в левой части относительно проезда во двор. Существуют выходы из помещения на 8-ю линию В.О. и во двор. Помещение 1-Н используется под предприятие общественного питания.

### 10.4. Анализ проектной документации.

На государственную историко-культурную экспертизу представлена проектная документация на проведение работ по сохранению выявленного объекта культурного наследия «Дом И.М. Барышева», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., дом 15, литера А (согласно Приказу КГИОП от 20.02.2001 г. № 15 (с изменениями на 27 октября 2022 года): 8-я линия, 15; Днепровский пер., 10), разработанная ООО «Архитектурно-реставрационная мастерская «Вега»» в 2019 г.: «Проект ремонта и приспособления для современного использования помещения 1-Н», Шифр: 109-0-19, в составе:

#### Раздел 1. Предварительные работы:

Исходно-разрешительная документация 109-0-19 –ИРД.1

Акт определения влияния предполагаемых к проведению видов работ на конструктивные и другие характеристики надёжности и безопасности объекта

<sup>24</sup>Предмет охраны выявленного объекта культурного наследия «Дом И.М. Барышева» от 01.12.2011 г. № 10-860.

культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации;

Раздел 2. Комплексные научные исследования:

Краткая историческая справка; Обследование технического состояния конструкций в зоне предполагаемых работ; Натурное обследование (визуальное) материалов отделки дворового фасада здания; Фотофиксация.

Раздел 3. Проект приспособления:

Пояснительная записка;

Графическая часть. Комплект чертежей «Архитектурные решения (109-0-19-АР);

Вентиляция и кондиционирование (109-0-19-ОВ);

Система телевизионного видеонаблюдения (109-0-19-СТН).

**10.4.1. Раздел 1. Предварительные работы.**

В данном разделе ООО «Архитектурно-реставрационная мастерская «Вега»» представлена исходно разрешительная документация: Копия Задания КГИОП (ремонт и приспособление для современного использования помещения 1-Н) от 25.03.2019 г. № 01-52-284/19-0-2, Копии правоустанавливающих документов на недвижимость, Копия Технического паспорта на помещение 1-Н, составленного СПб ГУП «ГУИОН» ПИБ, Копия Акта первичного обследования технического состояния дымоходов и вентканалов от 09.09.2019 г., Акт определения влияния предполагаемых к проведению видов работ на конструктивные и другие характеристики надёжности и безопасности объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации, Фотофиксация объекта культурного наследия до начала проведения работ.

На основании предварительного исследования объекта культурного наследия в соответствии с Письмом Министерства культуры Российской Федерации от 24.03.2015 г. № 90-01-39-ГП в раздел включён Акт определения влияния предполагаемых к проведению видов работ на конструктивные и другие характеристики надёжности и безопасности объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации, в котором делается вывод о том, что предполагаемые к выполнению указанные виды работ не оказывают влияние на конструктивные и другие характеристики надёжности и безопасности объекта культурного наследия. В связи с выводом Акта проектная документация разрабатывалась в соответствии с Национальным стандартом Российской Федерации ГОСТ Р 55528-2013 «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры».

**10.4.2. Раздел 2. Комплексные научные исследования.**

В рамках комплексных научных исследований согласно заданию КГИОП специалистами ООО «Архитектурно-реставрационная мастерская «Вега»» были выполнены библиографические исследования, обмеры в необходимом объеме для разработки проекта, выполнено обследование технического состояния здания в зоне проектирования, натурное обследование (визуальное) материалов отделки дворового фасада здания.

**Результаты обследования конструкций помещения 1-Н.**

На участке расположено четырехэтажное кирпичное оштукатуренное лицевое здание по красной линии 8-й линии В.О. с тремя дворовыми четырехэтажными дворовыми флигелями и двухэтажным лицевым флигелем по Днепровскому переулку. Два дворовых флигеля примыкают перпендикулярно к лицевому, третий дворовый флигель стоит параллельно лицевому. Въезд во внутренний двор осуществляется через воротный проезд прямоугольного очертания по центральной оси лицевого флигеля. Обследуемый жилой флигель расположен по красной линии 8-й линии В.О. Здание четырехэтажное (включая

цокольный этаж), кирпичное. Лицевой фасад оштукатурен, решен в классицистических формах. Дворовый фасад гладко оштукатурен. Цоколь здания известняковый.

Нежилое помещение 1-Н находится в цокольном этаже лицевого флигеля, расположенного по 8-й линии В.О., дом 15, литера А, в левой части относительно центральной арки. Существуют входы в помещение со стороны 8-й линии В.О. и со стороны двора. Отмостка — асфальтовое покрытие.

В соответствии с технической документацией в 1961 г. в здании проводился капитальный ремонт.

Фундаменты здания – ленточные, бутовые. По результатам визуального освидетельствования целостность фундаментов – не нарушена. Дефектов наружных стен в виде трещин, свидетельствующих о неравномерных осадках здания – не выявлено.

Здание бескаркасное, имеет конструктивную схему с системой наружных и внутренних продольных и поперечных стен. Наружные и внутренние стены – капитальные, кирпичные, выполненные из красного обожжённого кирпича на известково-песчаном растворе. Перекрытие над исследуемым помещением в соответствии с технической документацией — железобетонные сводики. Кладка стен выполнена из красного глиняного нормального обожженного кирпича пластического формования, уложенного на известково-песчаном растворе. В целом состояние стен — работоспособное.

Общее состояние материалов отделки дворовых фасадов удовлетворительное. Фасады оштукатурены и окрашены. Состояние красочной и штукатурной отделки неудовлетворительное. Наблюдаются шелушение и утраты красочного слоя, локальные утраты и «бучение» штукатурного слоя. Наблюдаются загрязнения и биопоражения в местах регулярных намоканий (у водосточных труб).

Техническое состояние основных несущих конструкций позволяет выполнить работы, связанные с установкой дополнительного оборудования без нарушения несущей способности данных конструкций.

Кровля – скатная, металлическая, с наружным организованным водостоком.

Существующее инженерное оборудование помещения находится в работоспособном состоянии.

Территория вокруг здания благоустроена, отведение атмосферных осадков осуществляется организованно, проезды – заасфальтированы. В центре внутреннего двора имеется сад.

### **10.4.3. Раздел 3. Проект приспособления для современного использования.**

#### **Архитектурные решения.**

Пояснительная записка, включающая общие положения, основание для разработки проекта, характеристику существующего положения, описание проектных решений (демонтаж существующего и устройство нового металлического козырька над входом по дворовому фасаду; частичная перепланировка помещения кафе (устройство барной стойки, частичный демонтаж перегородок из ГКЛ с последующим устройством новых перегородок ГКЛ на места, указанные проектом); размещение дополнительного оборудования системы вентиляции и кондиционирования; устройство системы видеонаблюдения), основные решения по организации строительства, включая мероприятия по сохранению объекта культурного наследия;

Графическая часть, в том числе: общие данные, обмерный план помещения 1-Н с экспликацией помещений; план перепланировки помещения 1-Н с экспликацией помещений; фрагменты дворовых фасадов (вид А; вид Б; сечение 1-1); крепление воздуховода к стене;

фрагменты дворового фасада (устройство козырька К-1), козырек К-1 (детали); узлы устройства перегородок, ведомость отделки помещений; узел устройства кондиционеров в оконном проеме;

Проект предусматривает:

- демонтаж существующего и устройство нового металлического козырька на дворовом фасаде в осях «Г»-«В»;

- частичная перепланировка помещений кафе с устройством барной стойки по оси «Б» (частичный демонтаж перегородок из ГКЛ с последующим устройством новых перегородок ГКЛ на места, указанные проектом);

- демонтаж двух воздуховодов с дворового фасада лицевого корпуса, воздухозаборного короба, двух наружных блоков кондиционеров.

- размещение дополнительного оборудования системы вентиляции и кондиционирования:

- воздуховода прямоугольного сечения 355 x 600 по оси заглубленного простенка дворового фасада дворового (северо-западного) флигеля за раскрепованным углом. Два воздуховода  $\varnothing$  355 и  $\varnothing$  315 выводятся через существующий оконный проем (верхняя фрамуга), затем соединяются в один воздуховод прямоугольного сечения 355 x 600 и выводятся вверх (на высоту 1,5 м выше уровня кровли). Конструкции крепления предполагают минимальный контакт с поверхностью фасада, что не искажает материал и характер отделки фасада, не наносит ущерб техническому состоянию капитальных стен. Пробивка дополнительных отверстий через кирпичную стену проектом не предусмотрена; в помещении кухни предусмотрена система вентиляции воздуха механическим побуждением через два воздуховода из оцинкованной стали  $\varnothing$  355 и  $\varnothing$  315 мм каждый; диаметр воздуховодов принят на основании расчетов воздухообмена по помещениям.

- двух наружных блоков кондиционеров в оконных проемах помещения 1-Н в стене по оси «В» в осях «2-3» на дворовом фасаде, вентиляционной решетки 600x350 в верхней фрамуге оконного проема;

Конструкцию существующих оконных заполнений, через которые выводятся воздуховоды, дополнить накладками и импостами, делящими заполнение на 6 стекол (в соответствии с листом П-8 см. раздел АР).

- устройство системы видеонаблюдения (1 видекамера на лицевом фасаде и 1 видекамера на дворовом фасаде; установка камер предусматривается на кронштейны с использованием анкерных болтов).

В случае повреждения штукатурной отделки фасада, заказчик обязуется выполнить необходимый ремонт поврежденных элементов фасадов в соответствии с «Технологическими рекомендациями» п.3 пояснительной записки.

Техника безопасности.

Основные положения по организации строительства. В том числе описание исходных материалов для ПОС и рекомендаций по производству строительно-монтажных работ.

Проектом предусмотрены, в том числе следующие мероприятия по организации строительства: удаление мусора в мешках в специализированный контейнер с последующим вывозом ежедневно без складирования на территории двора или жилого дома.

Дополнительное оборудование размещается компактно и упорядоченно на плоскости дворового фасада дворового флигеля и не нарушая его архитектурно-художественных характеристик. Конструкции крепления воздуховодов обеспечивают жесткость конструкции и предполагают минимально возможный контакт с поверхностью фасада.

В случае необходимости после производства работ выполнить восстановление штукатурного слоя фасадов в соответствии с технологическими рекомендациями.

*Ответственный секретарь экспертной комиссии (подписано электронной подписью) Н.Б. Глинская*

### **Решения по вентиляции.**

Проектные решения по обеспечению помещения вентиляцией и кондиционированием предусматривают следующее:

- общие данные и расчетные данные;
- система приточной вентиляции П1 обслуживает все помещения кафе и реализуется на базе канального оборудования; приточная система П1 размещена под потолком в помещении кухни; воздухораспределение осуществляется через приточные диффузоры и решетки, подаваемый воздух подвергается очистке в фильтрах;
- система вытяжной вентиляции В1 обслуживает кухонный зал кафе и реализуется на базе канального вентилятора; вытяжная вентиляция В1 размещена под потолком в помещении кухни; забор воздуха осуществляется через вытяжные зонты, выброс воздуха осуществляется через вытяжной воздуховод на 1,5 метра выше уровня кровли; система вытяжной вентиляции В2 обслуживает зал кафе и реализуется на базе канального вентилятора настенного исполнения; вытяжная вентиляция В2 размещена под потолком в помещении кухни; забор воздуха осуществляется через воздухозаборные решетки и диффузоры, выброс воздуха осуществляется через вытяжной воздуховод на 1 метр выше уровня кровли; система вытяжной вентиляции В3 обслуживает помещение санузлов и техническое помещение и реализуется на базе канального вентилятора; вытяжная вентиляция В3 размещена под потолком в техническом помещении, забор воздуха осуществляется через воздухозаборные диффузоры, выброс воздуха осуществляется через внутрстенный вытяжной канал на 1,5 метра выше кровли;
- графическая часть, в том числе: схемы систем вентиляции спецификация оборудования и материалов;
- Акт первичного обследования технического состояния дымоходов и вентканалов от газовых приборов в эксплуатируемых и вновь строящихся зданиях от 09.09.2019.
- Акт на периодическую прочистку и проверку газоходов и вентканалов от 09.09.2019.

Проектом предусмотрено устройство системы вентиляции для организации технического обеспечения внутренней эксплуатации помещения.

Воздуховоды выполнить из тонколистовой оцинкованной стали по ГОСТ 14918-80. Проектом предусматривается покраска дополнительного оборудования в цвет фасада. Цвет окраски конструкции воздуховодов будут приближены к колеру фасада; колерный бланк – после согласования проекта (по месту, в соответствии с рекомендациями авторского надзора).

Крепление воздуховода к стене производить при помощи виброизолирующих подвесок через мягкую резину. Пробивка дополнительных отверстий через кирпичную стену проектом не предусмотрена. Конструкции крепления предполагают минимальный контакт с поверхностью фасада, что не искажает материал и характер отделки фасада, не наносит ущерб техническому состоянию капитальных стен.

Два наружных блока кондиционеров устанавливаются в 2-х оконных проемах в стене по оси «В» в осях «2-3» на дворовом фасаде. Со стороны фасада кондиционеры закрываются съемными жалюзийными решетками по ширине оконного блока. Жалюзийные решетки окрашиваются в цвет оконных заполнений.

### **Система телевизионного видеонаблюдения.**

Проектные решения по обеспечению помещения системой видеонаблюдения предусматривают следующее:

- пояснительная записка с описанием основных решений, принятых в проекте;

- графическая часть, в том числе: схема расположения оборудования; лицевой фасад по 8-й линии; фрагменты дворовых фасадов; функциональная схема; структурная схема, кабельный журнал.

#### **10.4.4. Результаты рассмотрения и анализа проектной документации.**

По результатам рассмотрения и анализа проектной документации экспертами установлено следующее:

Проектная документация соответствует требованиям Задания КГИОП на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленного объекта культурного наследия (работы по ремонту и приспособлению к условиям современного использования помещения 1-Н) от 25.03.2019 г. № 01-52-284/19-0-2. (Приложение № 6) и нормативным требованиям, регламентирующим разработку проектной документации на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия. Проектная документация содержит комплект графических и текстовых материалов, достаточных для реализации проектных решений.

Для достижения цели настоящей экспертизы в рамках рассмотрения проектной документации экспертами был проведен анализ проектных решений на предмет соответствия требованиям обеспечения сохранности исторических ценностных характеристик элементов, составляющих предмет охраны выявленного объекта культурного наследия «Дом И.М. Барышева», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., дом 15, литеры А, согласно Распоряжению КГИОП от 21.12.2020 г. № 498-р (Приложение № 3).

**Элементами предмета охраны, рассматриваемыми в связи с представленным проектом, являются:**

- наружные и внутренние капитальные стены (местоположение, материал -кирпич);

*Архитектурно-художественное решение фасадов:*

- лицевой фасад: материал и характер отделки фасада – гладкая окрашенная штукатурка;

- дворовые фасады: материал и характер отделки фасадов – гладкая окрашенная штукатурка;

- дворовые фасады: оконные заполнения – цвет (коричневый) и рисунок (на фасаде лицевого корпуса - в шесть стекол).

Экспертный анализ проектной документации проводился на предмет сохранения (или изменения) особенностей объекта, составляющих предмет охраны, сохранения (или изменения) исторических художественно-ценных композиционных решений фасадов здания и внутренних помещений в результате предусмотренных проектом работ. Основываясь на этих позициях и комплексе требований государственной охраны объектов культурного наследия, обосновывается заключение о допустимости (недопустимости) проведения предусмотренных проектом работ по сохранению объекта культурного наследия.

Рассматриваемым проектом предусмотрены работы по ремонту и приспособлению для современного использования помещения 1-Н. Представленные проектные решения по ремонту и приспособлению для современного использования помещения 1-Н соответствуют проведенным исследованиям и направлены на создание необходимых эксплуатационных характеристик объекта.

Проектом предлагается произвести демонтаж двух воздуховодов с дворового фасада лицевого корпуса, воздухозаборного короба, двух наружных блоков кондиционеров,



металлического козырька на дворовом фасаде дворового флигеля в осях «Г»-«В», что не нарушает исторически ценных конструктивных элементов, не повлияет на несущую способность капитальных стен.

Вместо демонтированного козырька предлагается устройство нового металлического козырька на дворовом фасаде дворового флигеля в осях «Г»-«В» над входом в помещение. Козырек не отнесен к предмету охраны и может быть заменен. К тому же новый козырек предлагается выполнить в стилистике фасадов.

Для организации технического обеспечения внутренней эксплуатации помещения 1-Н в соответствии с надлежащими санитарными нормами проектом предполагается устройство системы вентиляции с размещением воздуховода прямоугольного сечения 355 x 600 и 2-х наружных блоков кондиционеров в оконных проемах на наружной стене по оси «Г» на дворовом фасаде дворового (северо-западного) флигеля.

Проектом предложено конструкцию двух существующих оконных заполнений на дворовом фасаде лицевого корпуса, через которые выводятся воздуховоды, дополнить накладками и импостами, делящими оконное заполнение на 6 стекол (в соответствии с листом П-8 см. раздел АР). Два наружных блока кондиционеров устанавливаются в оконном проеме помещения 1-Н в стене по оси «В» в осях «2-3» на дворовом фасаде, а так же вентиляционная решетка 600x350 в верхней фрамуге оконного проема. Устанавливаемое с внутренней стороны оконного заполнения дополнительное оборудование в оконном проеме закрывается жалюзийной решеткой, тем самым, не затрагивает конструкцию существующих оконных заполнений на дворовом фасаде лицевого корпуса - в шесть стекол, отнесенную к предмету охраны. Цвет окраски жалюзийных решеток будут приближены к колеру оконных заполнений, являющемуся предметом охраны. Колер окраски следует согласовать с КГИОП. Данные решения направлены на сохранение цвета (коричневый) и рисунка (на фасаде лицевого корпуса - в шесть стекол) оконных заполнений, отнесенных к предмету охраны.

Два воздуховода  $\varnothing$  355 и  $\varnothing$  315 выводятся - через существующий оконный проем (верхняя фрамуга, разделенная вертикальным импостом), затем соединяются в один воздуховод прямоугольного сечения 355 x 600 и выводятся вверх (на высоту 1,5 м выше уровня кровли). Воздуховод устанавливается на наружной стене вертикально по оси заглубленного простенка дворового фасада дворового флигеля за раскрепованным углом), что позволяет в определенной степени скрыть воздуховод, чтобы он не просматривался со стороны внутреннего двора, в том числе, на дворовом фасаде лицевого корпуса.

Дополнительное оборудование размещается компактно и упорядоченно на плоскости дворовых и лицевого (видеонаблюдение) фасадов, не нарушая архитектурно-художественных характеристик. Конструкции крепления дополнительного оборудования обеспечивают жесткость конструкции и предполагают минимально возможный контакт с поверхностью фасада, что не искажает материал и характер отделки фасадной поверхности – гладкая окрашенная штукатурка, отнесенный к предмету охраны, и не наносит ущерб техническому состоянию. В случае повреждения штукатурной отделки при демонтаже дополнительного оборудования, необходимо выполнить локальный ремонт поврежденных участков близкими к оригиналу материалами в соответствии с Технологическими рекомендациями по локальному ремонту штукатурной отделки фасадов в зоне проведения работ (см. Пояснительную записку).

Установка дополнительного оборудования производится в пределах капитальных стен, в оконном проеме, что позволяет не затрагивать наружные и внутренние капитальные стены (кирпичные), являющиеся предметом охраны.

Частичная перепланировка помещения кафе (устройство барной стойки, частичный демонтаж перегородок из ГКЛ, не являющихся предметом охраны, с последующим устройством новых перегородок ГКЛ на места, указанные проектом, производится в

*Ответственный секретарь экспертной комиссии (подписано электронной подписью) Н.Б. Глинская*

пределах капитальных стен, что позволяет не затрагивать наружные и внутренние капитальные стены (местоположение, материал – кирпич), являющиеся предметом охраны.

Эти преобразования имеют локальный характер, не приведут к искажению облика здания, структуры и стилистики фасадов.

Предлагаемые проектом преобразования носят временный характер и могут быть при необходимости оперативно демонтированы; не несут ущерба зданию и не повлияют на состояние несущих конструкций.

На момент проведения историко-культурной экспертизы самовольно, без разрешения КГИОП были начаты ремонтные работы. Выполненная часть работ (установка системы телевизионного наблюдения) была осуществлена в соответствии с представленной проектной документацией, соответствует требованиям государственной охраны объектов культурного наследия и не искажает ценностные характеристики предмета охраны, утвержденного Распоряжением КГИОП от 21.12.2020 г. № 498-р.

Технические решения, принятые в проекте, соответствуют требованиям экологическим, санитарно-гигиеническим, противопожарным и другим нормам, действующим на территории РФ и обеспечивают безопасную для жизни и здоровья людей, эксплуатацию объекта при соблюдении предусмотренных проектом мероприятий.

На рассмотрение экспертной комиссии заказчиком были предоставлены протоколы судебных решений по вопросу иска управляющей компании об обязанности собственника демонтировать дополнительное оборудование. Тринадцатый арбитражный апелляционный суд и Арбитражный суд Северо-Западного округа отказали в удовлетворении иска (Приложение №9). Данные материалы были проанализированы экспертной комиссией.

## **11. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы:**

1. Приказ КГИОП от 20.02.2001 г. № 15 «Об утверждении списка вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность» (копия в свободном доступе).
2. Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (копия в свободном доступе).
3. ГОСТ Р 55528-2013 «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования»

### **Литература:**

4. Атлас тринадцати частей Петербурга с подробным изображением набережных, улиц, переулков, казенных и обывательских домов. Цылов Н.. – СПб., 1849
5. Архитекторы-строители Санкт-Петербурга середины XIX – XX века. Справочник. // Под ред. Б.М. Кирикова. – СПб.: «Пилигрим», 1996.
6. Владимирович А. Ерофеев А. Петербург в названиях улиц. СПб. 2008.
7. «Ленинград» путеводитель. Второе издание. Составители: Витязева В.А. Кириков Б.М. Лениздат 1986 г.
8. Атлас столичного города Санкт-Петербурга, состоящий из одиннадцати частей и 51 квартала. Сочинен в Санкт-Петербурге при Сенате. 1798 г. ЦГИА СПб. Ф. 513. Оп. 168. Д. 319.

9. Никитенко Г.Ю., Соболев В.Д. Василеостровский район. Энциклопедия улиц Санкт-Петербурга. СПб., 2002.
10. Памятники архитектуры и истории Санкт-Петербурга. Василеостровский район. СПб., 2005.
11. Подробный план столичного города С.-Петербурга, снятый по масштабу 1:4200 под начальством генерал-майора Ф.Ф. Шуберта. 1828 г. Санкт-Петербург. 300 лет на планах и картах. РНБ. ОК.
12. Сауло Кепсу. Петербург до Петербурга. История устья Невы до основания города Петра. СПб.; Хельсинки, 1999.
13. Семенов С.В., Красникова О.А., Мазур Т.П. Шрадер Т.А. Санкт-Петербург на картах и планах первой половины XVIII века. СПб., 2004.

#### **Архивные источники.**

14. Центральный государственный архив кино-фото-фоно документов (ЦГИКФФД СПб).
15. ЦГИА СПб. Ф. 513. Оп. 102. Д. 1665. Чертежи дома на участке, принадлежавшем И.И. Глазунову, И.М. Барышеву по 8-й линии В.О., 15.
16. Материалы топографической съемки Отдела геолого-геодезической службы Управления автоматизации и информатизации Комитета по Градостроительству и архитектуре (ОГГС УАИ КГА).

#### **12. Обоснование выводов государственной историко-культурной экспертизы.**

По результатам проведенных исследований и анализа проектной документации на проведение работ по сохранению выявленного объекта культурного наследия «Дом И.М. Барышева», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., дом 15, литера А (согласно Приказу КГИОП от 20.02.2001 г. № 15 (с изменениями на 27 октября 2022 года): 8-я линия, 15; Днепроvский пер., 10), разработанная ООО «Архитектурно-реставрационная мастерская «Вега»» в 2019 г.: «Проект ремонта и приспособления для современного использования помещения 1-Н», Шифр: 109-0-19, было установлено следующее:

1) Проектная документация разработана юридическим лицом, имеющим лицензию на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности (Приложение № 9) – в соответствии с п. 6 ст. 45 Федерального закона № 73-ФЗ.

2) Структура разделов проектной документации и решения, предусмотренные проектом приспособления Объекта под современное использование помещения 1-Н, разработана в соответствии с Задаaniem КГИОП на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленного объекта культурного наследия (работы по ремонту и приспособлению к условиям современного использования помещения 1-Н) от 25.03.2019 г. № 01-52-284/19-0-2 (Приложение № 6), выданным соответствующим органом исполнительной власти, осуществляющим функции в области государственной охраны объектов культурного наследия – в соответствии с п. 1 ст. 45 Федерального закона №73-ФЗ, и не противоречат действующему законодательству в области охраны объектов культурного наследия.

3) В состав исходно-разрешительной документации включён Акт определения влияния предполагаемых к проведению видов работ на конструктивные и другие характеристики надёжности и безопасности объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации – в соответствии с п. 4 ст. 40, п. 4 ст. 45

*Ответственный секретарь экспертной комиссии (подписано электронной подписью) Н.Б. Глинская*

Федерального закона № 73-ФЗ и в соответствии с Письмом Министерства культуры Российской Федерации от 24.03.2015 г. № 90-01-39-ГП.

4) Проектная документация соответствует Национальному стандарту Российской Федерации ГОСТ Р 55528-2013 «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования» в части требований к структуре, составу и содержанию проектной документации, в соответствии с пп. 4, 5, 6 Федерального закона № 73-ФЗ и содержит необходимый комплект графических и текстовых материалов, обеспечивающих возможность на их основании последующего проведения работ по сохранению объекта культурного наследия.

5) Объём и состав проектной документации, представленной Заказчиком для проведения государственной историко-культурной экспертизы, достаточны для вынесения однозначного заключения экспертизы.

6) Разработанные проектные решения по приспособлению для современного использования помещения 1-Н по адресу: г. Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., дом 15, литер А основаны на комплексных научных исследованиях и предпроектных изысканиях. Методики и оценка результатов технического обследования объекта культурного наследия, выполненные разработчиками документации, соответствуют нормативным документам, в частности: ГОСТ Р 55567-2013. «Порядок организации и ведения инженерно-технических исследований на объектах культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования».

7) Проектная документация разработана на основе достоверной исходной информации, выявленной и использованной в необходимом объеме. Комплексные научные исследования, необходимые для определения требуемого состава ремонтно-реставрационных работ на выявленном объекте культурного наследия «Дом И.М. Барышева» по адресу: г. Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., дом 15, литера А, выполнены в достаточном объеме. Комплексные научные исследования включают в себя: техническое обследование, обмерные работы, фотофиксацию.

8) Проектная документация предусматривает меры, достаточные для обеспечения физической сохранности и сохранения историко-культурной ценности объекта культурного наследия, обозначенные в п. 1 ст. 40 Федерального закона от 22.06.2002 г. № 73-ФЗ;

9) Проектная документация удовлетворяет требованиям к порядку проведения работ по сохранению объекта культурного наследия – в соответствии со ст. 45 Федерального закона от 22.06.2002 г. № 73-ФЗ;

10) Проектная документация предусматривает мероприятия, которые удовлетворяют требованиям к осуществлению деятельности в границах территории объекта культурного наследия – в соответствии со ст. 5.1 Федерального закона от 22.06.2002 г. № 73-ФЗ.

11) Предусмотренные проектной документацией работы в соответствии со ст. 44 Федерального закона от 22.06.2002 г. № 73-ФЗ относятся к работам по приспособлению для современного использования объекта культурного наследия, не противоречат действующему законодательству Российской Федерации в области охраны объектов культурного наследия и направлены на создание необходимых эксплуатационных характеристик и на сохранение объекта в целом.

12) Предусмотренные в проектной документации решения обеспечивают сохранение предмета охраны выявленного объекта культурного наследия «Дом И.М. Барышева» по адресу: г. Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., дом 15, литера А, определенного распоряжением КГИОП от 21.12.2020 г. № 498-р. (Приложение № 3) в соответствии с положениями ст. 40, 42, 43, 44 Федерального закона от 22.06.2002 г. № 73-ФЗ.

### 13. Выводы экспертизы.

Проектная документация на проведение работ по сохранению выявленного объекта культурного наследия «Дом И.М. Барышева», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., дом 15, литера А (согласно Приказу КГИОП от 20.02.2001 г. № 15 (с изменениями на 27 октября 2022 года): 8-я линия, 15; Днепроvский пер., 10), разработанная ООО «Архитектурно-реставрационная мастерская «Вега» в 2019 г.: «Проект ремонта и приспособления для современного использования помещения 1-Н», Шифр: 109-0-19 (в составе в соответствии с п. 6 настоящего Акта), **соответствует требованиям законодательства РФ в области государственной охраны объектов культурного наследия (положительное заключение).**

### 14. Перечень приложений к заключению экспертизы.

**Приложение № 1.** Извлечение из Приказа КГИОП № 15 от 20.02.2001 г.

**Приложение № 2.** Копия плана границ территории выявленного объекта культурного наследия «Дом И.М. Барышева» по адресу: Санкт-Петербург, 8-я линия, 15; Днепроvский пер., 10, от 29.05.2002.

**Приложение № 3.** Копия Распоряжения КГИОП от 21.12.2020 г. № 10-860 об утверждении предмета охраны выявленного объекта культурного наследия «Дом И.М. Барышева», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., дом 15, литеры А, Б, В, Г.

**Приложение № 4.** Историческая иконография.

**Приложение № 5.** Материалы фотофиксации.

**Приложение № 6.** Копия Задания КГИОП на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленного объекта культурного наследия (работы по ремонту и приспособлению к условиям современного использования помещения 1-Н) от 25.03.2019 г. № 01-52-284/19-0-2.

**Приложение № 7.** Копии документов, содержащие сведения о зарегистрированных правах на недвижимость.

**Приложение № 8.** Копия Технического паспорта на помещение 1-Н.

**Приложение № 9.** Иная документация.

**Приложение № 10.** Копии договоров на проведение ГИКЭ.

**Приложение № 11.** Копии протоколов заседаний экспертной комиссии.

### 15. Дата оформления заключения экспертизы: 21.12.2022 г.

#### Подписи экспертов:

Председатель экспертной комиссии подписано электронной подписью (Прокофьев М.Ф.)  
(расшифровка подписи)

Ответственный секретарь экспертной комиссии подписано электронной подписью (Глинская Н.Б.)  
(расшифровка подписи)

Член экспертной комиссии подписано электронной подписью (Калинин В.А.)  
(расшифровка подписи)

**Приложение № 1**

к акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению выявленного объекта культурного наследия «Дом И.М. Барышева», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., дом 15, литера А (Санкт-Петербург, 8-я линия, 15; Днепровский пер., 10), разработанная ООО «Архитектурно-реставрационная мастерская «Вега» в 2019 г.: «Проект ремонта и приспособления для современного использования помещения 1-Н», Шифр: 109-0-19, с целью определения соответствия проектной документации требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия.

**Об утверждении Списка вновь выявленных объектов,  
представляющих историческую, научную, художественную или  
иную культурную ценность  
(с изменениями на 27 октября 2022 года)**

Администрация Санкт-Петербурга  
КОМИТЕТ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ,  
ИСПОЛЬЗОВАНИЮ И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И  
КУЛЬТУРЫ

**ПРИКАЗ**

от 20 февраля 2001 года N 15

Перечень объектов с уточненными наименованиями, датировками, авторами, адресами из Списка выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга

УТВЕРЖДЕН  
приказом председателя КГИОП  
от 20 февраля 2001 года N 15

**Список  
вновь выявленных объектов, представляющих историческую,  
научную, художественную  
или иную культурную ценность**

Санкт-Петербург

Градостроительство и архитектура

**Комитет по государственному контролю, использованию и  
охране памятников истории и культуры**

**Василеостровский  
административный район**

524	Подворье Александро-Невской лавры	1780-е годы;  1856, 1863, частичные перестройки;  1902, 1912, строительство служб	автор не установлен  архитекторы К.И.Бранд, Г.И.Карпов  гражд. инж. Л.П.Шишко	8-я линия, 11;  Днепровский пер., 14
525	Дом Г.Стерки	1820-е годы	автор не установлен	8-я линия, 13;  Днепровский пер., 12
526	Дом И.М.Барышева	1-я треть XIX века (включено существовавшее здание);  1907, перестройка флигелей  (надстроен)	автор не установлен    арх. С.Г.Бродский	8-я линия, 15;  Днепровский пер., 10
527	Дом Р.А.Гедике	1901-1902	арх. Р.А.Гедике	8-я линия, 23

**Приложение № 2**

к акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению выявленного объекта культурного наследия «Дом И.М. Барышева», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., дом 15, литера А (Санкт-Петербург, 8-я линия, 15; Днепровский пер., 10), разработанная ООО «Архитектурно-реставрационная мастерская «Вега» в 2019 г.: «Проект ремонта и приспособления для современного использования помещения 1-Н», Шифр: 109-0-19, с целью определения соответствия проектной документации требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия.

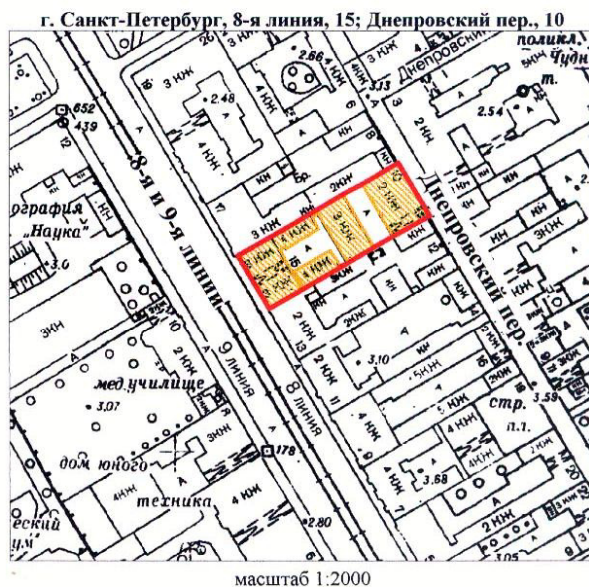
ВО-В-0526



УТВЕРЖДАЮ:

Заместитель председателя Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры – начальник управления государственного учета памятников

 Б. М. Кириков  
М.П.  
" 29 " мая 2022

**План границ территории  
выявленного объекта культурного наследия  
"Дом И. М. Барышева"**

**УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ**

-  граница территории выявленного объекта культурного наследия  
 выявленный объект культурного наследия

ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА  
КГИОП  
ОГРН 1037843025527

**Копия верна**

Исполнитель: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /



**Приложение № 3**

к акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению выявленного объекта культурного наследия «Дом И.М. Барышева», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., дом 15, литера А (Санкт-Петербург, 8-я линия, 15; Днепроvский пер., 10), разработанная ООО «Архитектурно-реставрационная мастерская «Вега» в 2019 г.: «Проект ремонта и приспособления для современного использования помещения 1-Н», Шифр: 109-0-19, с целью определения соответствия проектной документации требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия.



**ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**  
**КОМИТЕТ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ, ИСПОЛЬЗОВАНИЮ**  
**И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ**  
**РАСПОРЯЖЕНИЕ**

окуд

№

21.12.2020

498-р

**Об утверждении предмета охраны**  
**выявленного объекта культурного наследия**  
**«Дом И.М. Барышева»**

В соответствии со статьей 3 Закона Санкт-Петербурга от 12.07.2007 № 333-64 «Об охране объектов культурного наследия в Санкт-Петербурге» и пунктом 3.12 Положения о Комитете по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 28.04.2004 № 651:

1. Утвердить предмет охраны выявленного объекта культурного наследия «Дом И.М. Барышева», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., д. 15, литеры А, Б, В, Г (8-я линия, 15; Днепроvский пер., 10), согласно приложению к настоящему распоряжению.

2. Признать утратившим силу распоряжение КГИОП от 01.12.2011 № 10-860 «Об утверждении перечня предметов охраны выявленного объекта культурного наследия «Дом И.М. Барышева».

3. Начальнику отдела государственного реестра Управления государственного реестра объектов культурного наследия обеспечить размещение настоящего распоряжения в электронной форме в локальной компьютерной сети КГИОП и его официальное опубликование.


4. Контроль за выполнением распоряжения возложить на начальника Управления государственного реестра объектов культурного наследия.


Заместитель председателя КГИОП

Г.Р. Аганова

Предмет охраны  
выявленного объекта культурного наследия  
«Дом И.М. Барышева»,  
расположенного по адресу:  
Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., 15, литеры А, Б, В, Г  
(8-я линия, 15; Днепровский пер., 10)

№ пп	Видовая принадлежность предмета охраны	Элементы предмета охраны	Фотофиксация
1	2	3	4
1	Объемно-пространственное решение:	<p>габариты и конфигурация здания, состоящего из двух лицевых корпусов (четырёхэтажного со стороны 8-й линии* и трёхэтажного с мансардой по лицевому фасаду со стороны Днепровского пер.), с двумя примыкающими к западному лицевому корпусу и отдельно стоящим четырёхэтажными дворовыми флигелями;</p> <p>*4-й этаж в лицевой части корпуса перестроен из мансарды в 1961 г.</p> <p>конфигурация и габариты крыш лицевого корпуса со стороны Днепровского пер. и дворовых флигелей (скатные над дворовыми флигелями; мансардная с контрфорсами над лицевой частью корпуса по Днепровскому пер.); высотные отметки коньков;</p> <p>материал покрытия (кровельное железо), соответствующий историческому.</p> <p>два воротных проезда - габариты и конфигурация.</p>	   

2	Конструктивная система:	<p>наружные и внутренние капитальные стены (местоположение, материал – кирпич);</p> <p>своды по металлическим балкам перекрытия воротного проезда лицевого корпуса со стороны Днепровского пер.;</p> <p>исторические отметки междуэтажных перекрытий;</p> <p>исторические лестницы Л-1–Л-5:</p> <p>местоположение, габариты, конструкция (Л-1 - на сводах; Л-2 – Л-5 - марши по косоурам),</p> <p>ступени лещадной плиты, покрытие площадок лещадной плитой;</p> <p>ограждение маршей – материал (черный металл), техника исполнения (ковка), рисунок (вертикальные стержни, в том числе торсированные); поручни – материал (дерево), конфигурация (профилированные).</p>	  
3	Объемно-планировочное решение:	<p>историческое объемно-планировочное решение лестничных клеток в габаритах капитальных стен.</p>	

4	<p>Архитектурно-художественное решение фасадов:</p>	<p>западный лицевой фасад (со стороны 8-й линии):</p> <p>архитектурно-художественное решение фасада в стиле классицизм;</p> <p>материал и характер отделки цоколя – известняковая плита;</p> <p>материал и характер отделки фасада – гладкая окрашенная штукатурка;</p> <p>обработка фасада ленточным рустом в уровне 1-го этажа;</p> <p>балкон в уровне 3-го этажа, в центральной оси, на чугунных литых кронштейнах (габариты, конфигурация), ограждение балкона - материал (черный металл), техника исполнения (ковка), рисунок (пересекающиеся окружности);</p> <p>проем воротного проезда - местоположение, габариты и конфигурация;</p> <p>дверные и оконные проемы, в том числе полуциркульное («термальное») окно над воротным проездом - местоположение, конфигурация, габариты (для проемов 1-го этажа – отметки высоты и габариты ширины);</p> <p>оконные заполнения - цвет (коричневый) и рисунок (в шесть стекол);</p> <p>треугольный сандрик на кронштейнах над дверным балконным проемом и фланкирующими оконными проемами;</p> <p>прямые сандрики на кронштейнах оконных проемов 3-го этажа;</p> <p>межэтажные и подоконные карнизы;</p>	
---	---	--	--

		<p>восточный лицевой фасад (со стороны Днепровского пер.):</p> <p>материал и характер отделки цоколя - известняковая плита;</p> <p>материал и характер отделки фасада – гладкая окрашенная штукатурка;</p> <p>проем воротного проезда - местоположение, габариты и конфигурация в форме трехцентровой арки;</p> <p>оконные проемы - местоположение, конфигурация и габариты (для проемов 1-го этажа – отметки высоты и габариты ширины);</p> <p>оконные заполнения - цвет (коричневый) и рисунок (Т-образные и одностворчатые с фрамугой);</p> <p>междуэтажная тяга, венчающий карниз;</p> <p>дворовые фасады:</p> <p>материал и характер отделки цоколя - известняковая плита;</p> <p>материал и характер отделки фасадов – гладкая окрашенная штукатурка;</p> <p>прямоугольные ниши на фасаде лицевого корпуса, в уровне 3-4-го этажей;</p> <p>местоположение, конфигурация, габариты дверных и оконных проемов, включая полуциркульное («термальное») окно на дворевом фасаде лицевого корпуса над воротным проездом (для проемов 1-го этажа – отметки высоты и габариты ширины);</p>	 
--	--	--	---

оконные заполнения - цвет (коричневый) и рисунок (на фасаде лицевого корпуса - в шесть стекол, на фасадах дворовых флигелей – Т-образные, а также многочастные сложного рисунка – в оконных проемах лестничных клеток поперечного флигеля (лит. В) и корпуса по Днепровскому пер. (лит. Г);

фигурные наличники с креповками оконных проемов 2-4-го этажей и вертикальные тяги, соединяющие оконные проемы 2-го и 3-го этажей на западном фасаде поперечного флигеля (лит. В);

междуэтажные тяги;

венчающие профилированные карнизы - лит. А (лицевой корпус), В, Г.



**Приложение № 4**

к акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению выявленного объекта культурного наследия «Дом И.М. Барышева», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., дом 15, литера А (Санкт-Петербург, 8-я линия, 15; Днепроvский пер., 10), разработанная ООО «Архитектурно-реставрационная мастерская «Вега»» в 2019 г.: «Проект ремонта и приспособления для современного использования помещения 1-Н», Шифр: 109-0-19, с целью определения соответствия проектной документации требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия.

**Историческая иконография****Список иллюстраций**

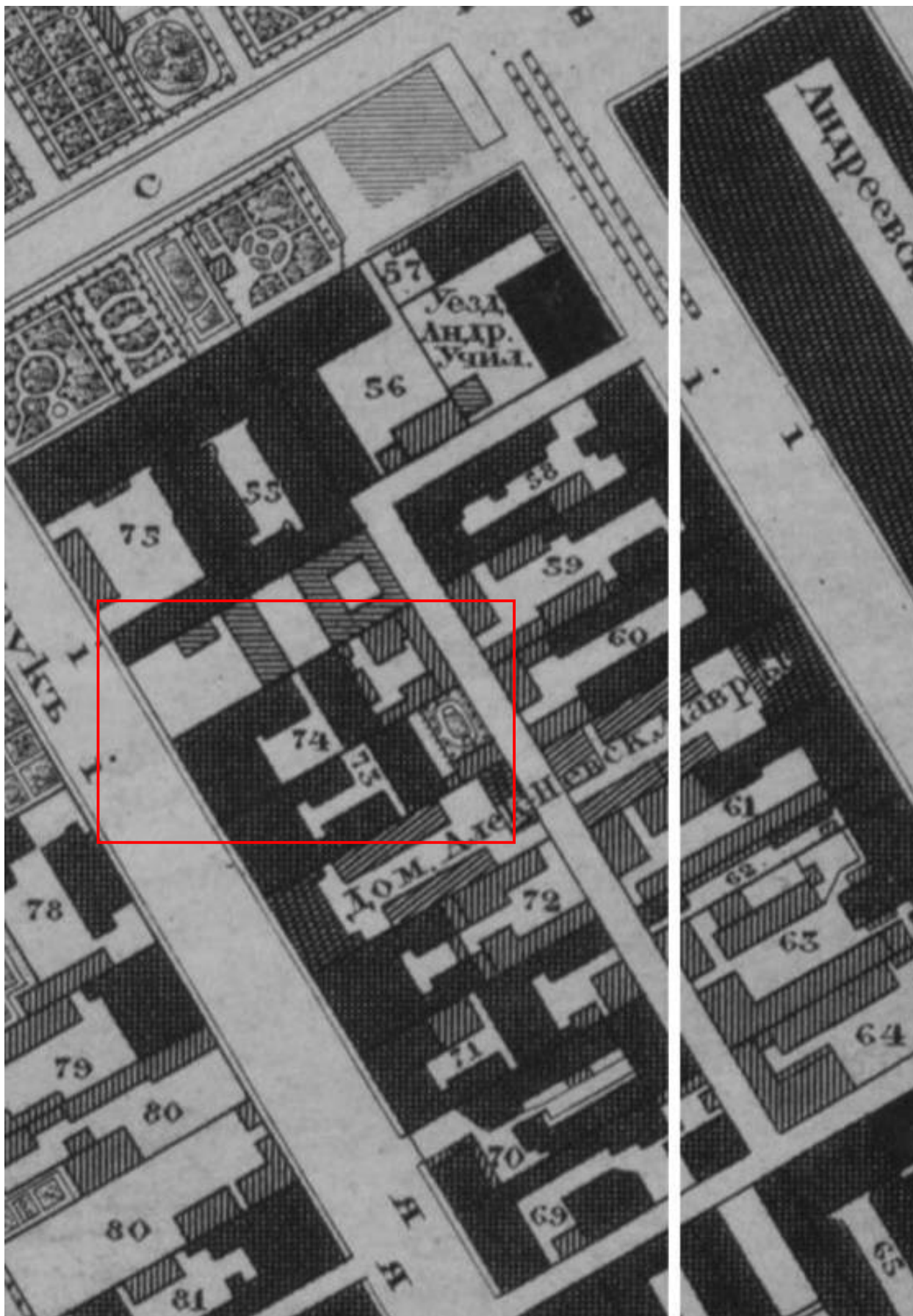
1. **Илл. 1.** «Атлас столичного города Санкт-Петербурга, состоящий из одиннадцати частей и 51 квартала. Сочинен в Санкт-Петербурге при Сенате». Фрагмент. 1798 г. ЦГИА СПб. Ф. 513. Оп. 168. Д. 319.
2. **Илл. 2.** «Подробный План столичного города С.- Петербурга, снятый по масштабу 1:4200 под начальством генерал-майора Ф.Ф.Шуберта» 1828 г. Фрагмент. Санкт-Петербург. 300 лет на планах и картах. *РНБ. ОК.*
3. **Илл. 3.** Атлас тринадцати частей С.-Петербурга с подробным изображением набережных, улиц, переулков, казенных и обывательских домов. Составил Цылов. СПб., 1849. С. 250.
4. **Илл. 4.** Атлас тринадцати частей С.-Петербурга с подробным изображением набережных, улиц, переулков, казенных и обывательских домов. Составил Цылов. СПб., 1849. С. 248.
5. **Илл. 5.** План двора жены Потомственного Почетного Гражданина Ивана Ивановича Глазунова. 1866 г. ЦГИА СПб. Ф. 513. Оп. 102. Д. 1665. Л. 1, 2.
6. **Илл. 6.** План двора жены Действительного Статского Советника А.В. Глазуновой. Васильевской части, 1-го участка по 8-й линии и Днепроvскому пер. под № 15. ЦГИА СПб. Ф. 513. Оп. 102. Д. 1665. Л. 7об, 8.
7. **Илл. 7.** План двора вдовы Тайного Советника Анны Васильевны Глазуновой. Васильевской части, 1-го участка № 15. 1904 г. ЦГИА СПб. Ф. 513. Оп. 102. Д. 1665. Л. 11об.
8. **Илл. 8.** План двора Ивана Михайловича Барышева. Васильевской части, 1-го участка, по 8-й линии № 15 и Днепроvскому пер. № 10. Арх. А. Голосуев. 1905 г. ЦГИА СПб. Ф. 513. Оп. 102. Д. 1665. Л. 19об.
9. **Илл. 9.** План дворового места купца Ивана Михайловича Барышева, состоящего Васильевской части, 1-го участка, по 8-й линии № 15 и Днепроvскому пер. № 10. Инж. С. Бродский. 1907 г. ЦГИА СПб. Ф. 513. Оп. 102. Д. 1665. Л. 25об.
10. **Илл. 10.** Дом № 17 по 8-й линии Васильевского острова. Справа частично виден дом № 15. На первом этаже — Молочная закусочная. 1950-е гг. ЦГАКФФД СПб. Вр-448.
11. **Илл. 11.** Титульный лист проекта перепланировки помещения 1-Н по адресу: Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., дом 15, литера А. Рег. № 3-7174 от 23.08.2011. Согласование КГИОП 19.09.2011.

12. Илл. 12. Согласование перепланировки помещения 1-Н Межведомственной комиссией Администрации Василеостровского района Санкт-Петербурга от 19.06.2012.

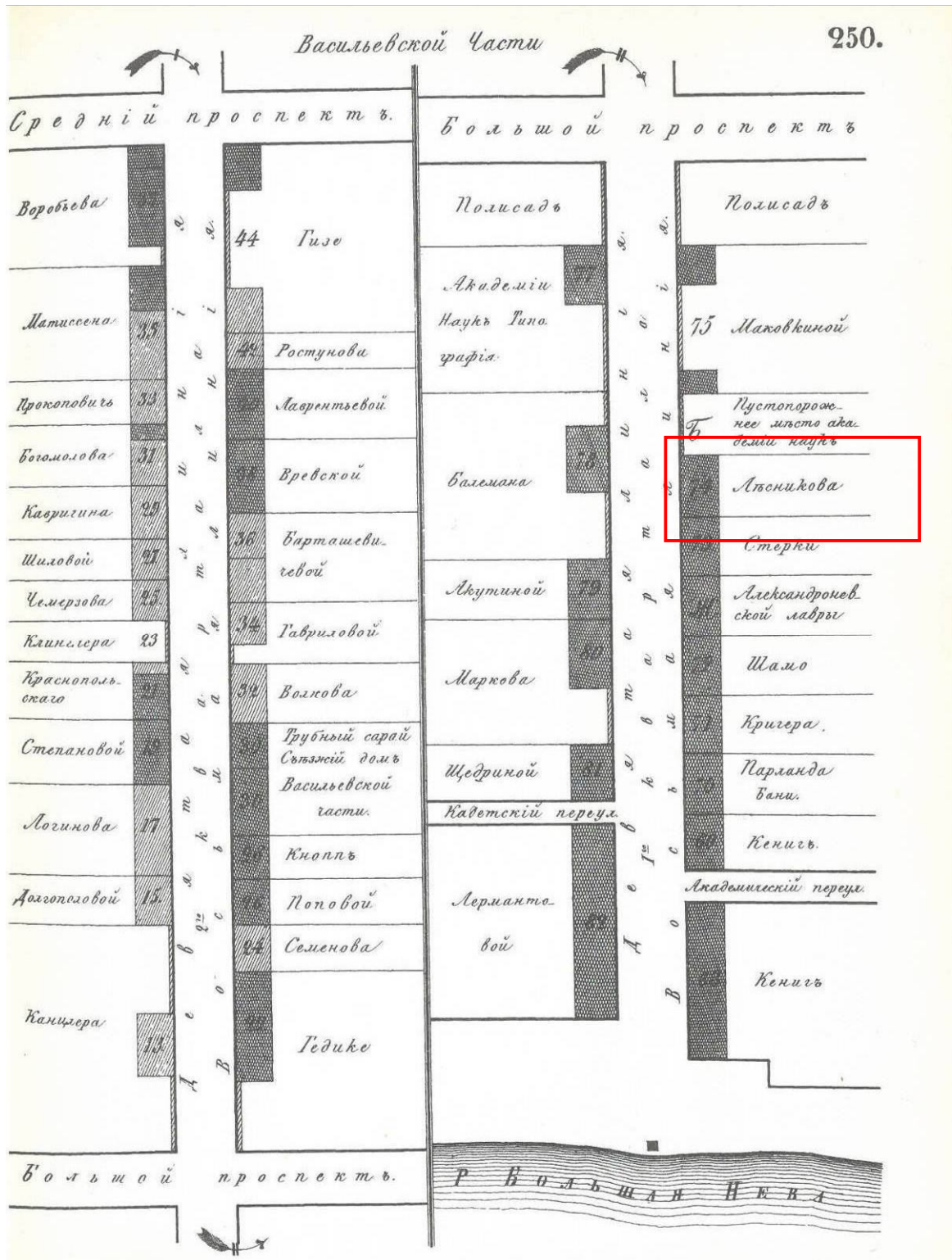


**Илл. 1.** «Атлас столичного города Санкт-Петербурга, состоящий из одиннадцати частей и 51 квартала. Сочинен в Санкт-Петербурге при Сенате. Фрагмент. 1798. ЦГИА СПб. Ф. 513. Оп. 168. Д. 319.

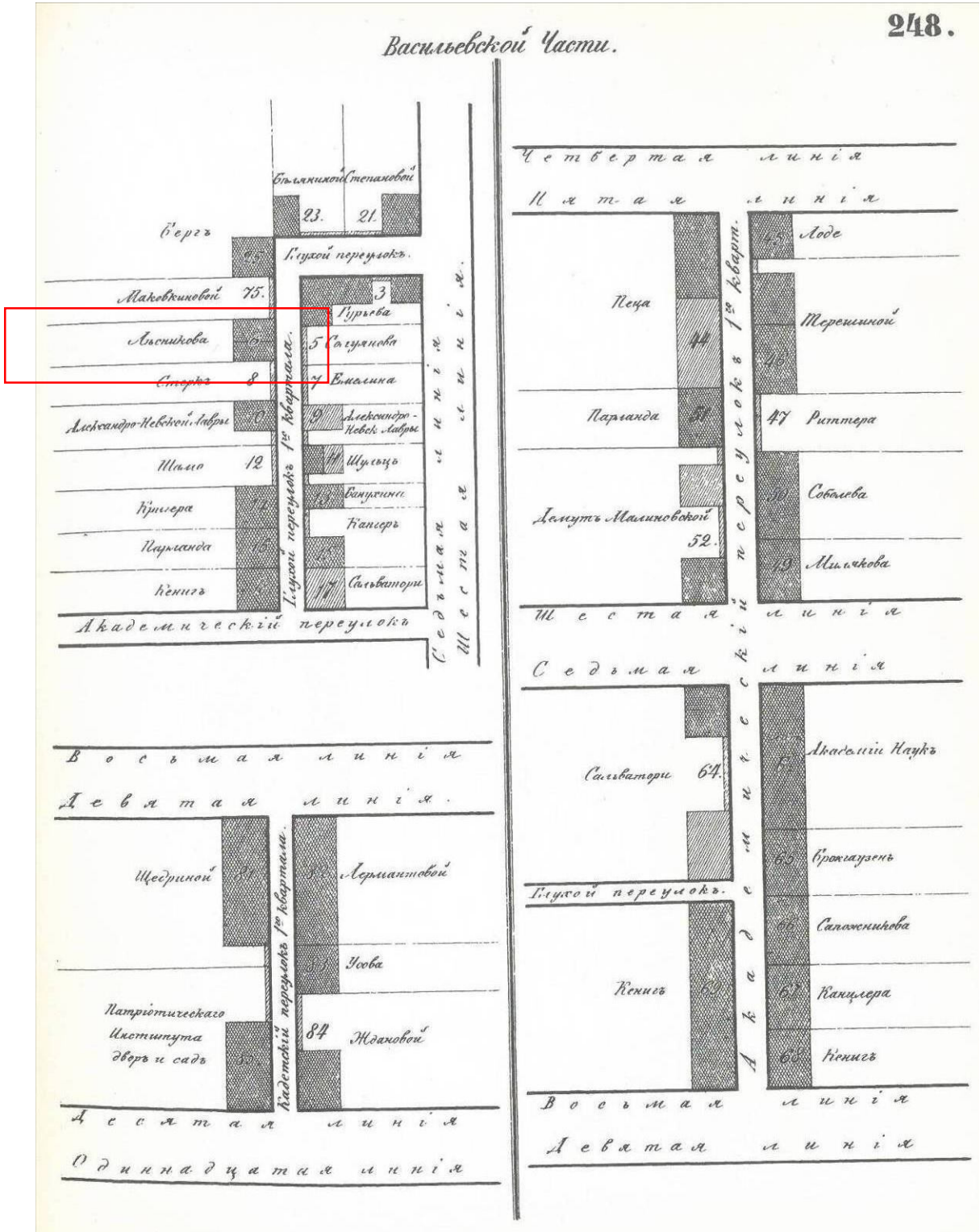




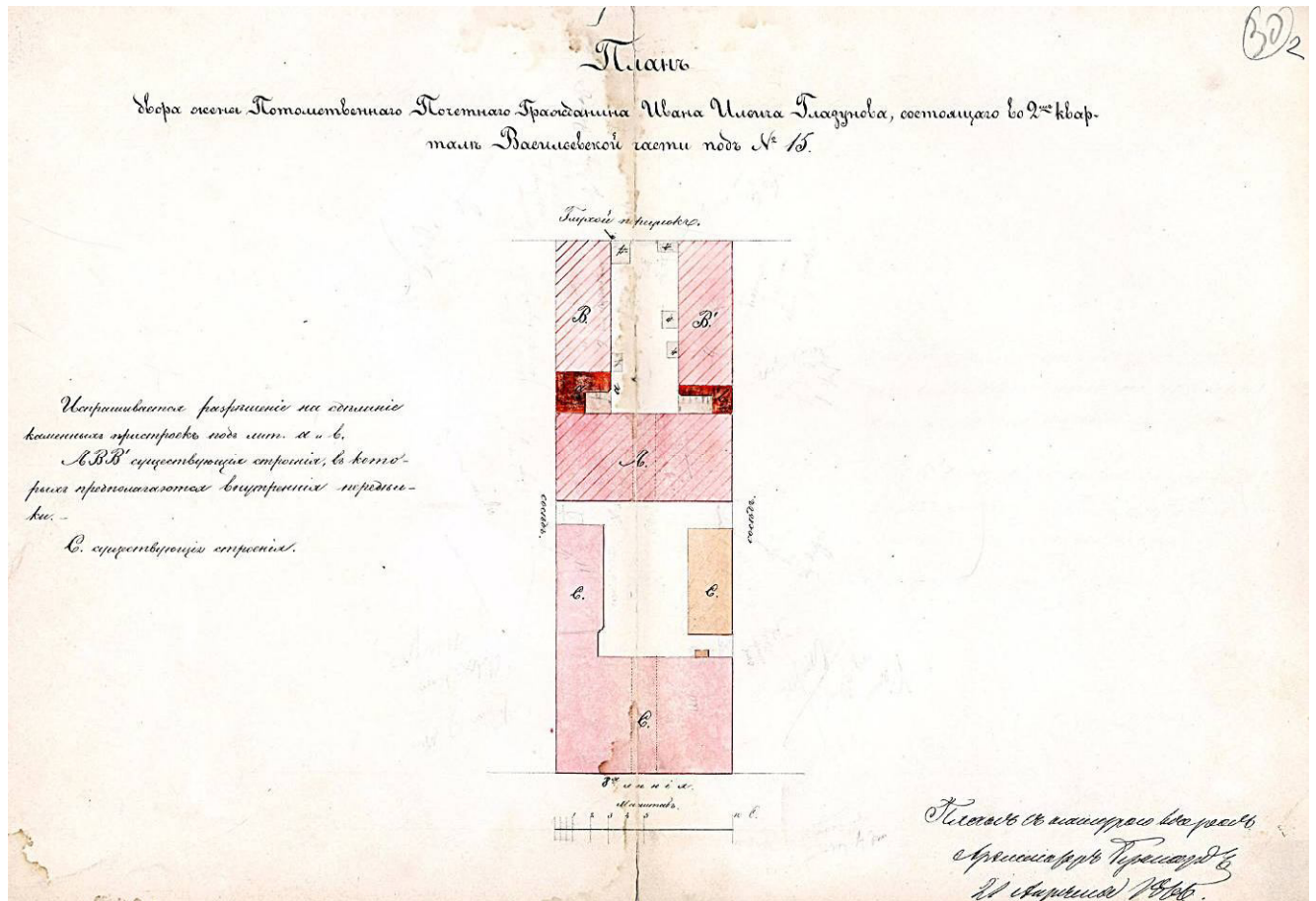
**Илл. 2.** «Подробный План столичного города С.- Петербурга, снятый по масштабу 1:4200 под начальством генерал-майора Ф.Ф.Шуберта» 1828 г. Фрагмент. Санкт-Петербург. 300 лет на планах и картах. РНБ. ОК.



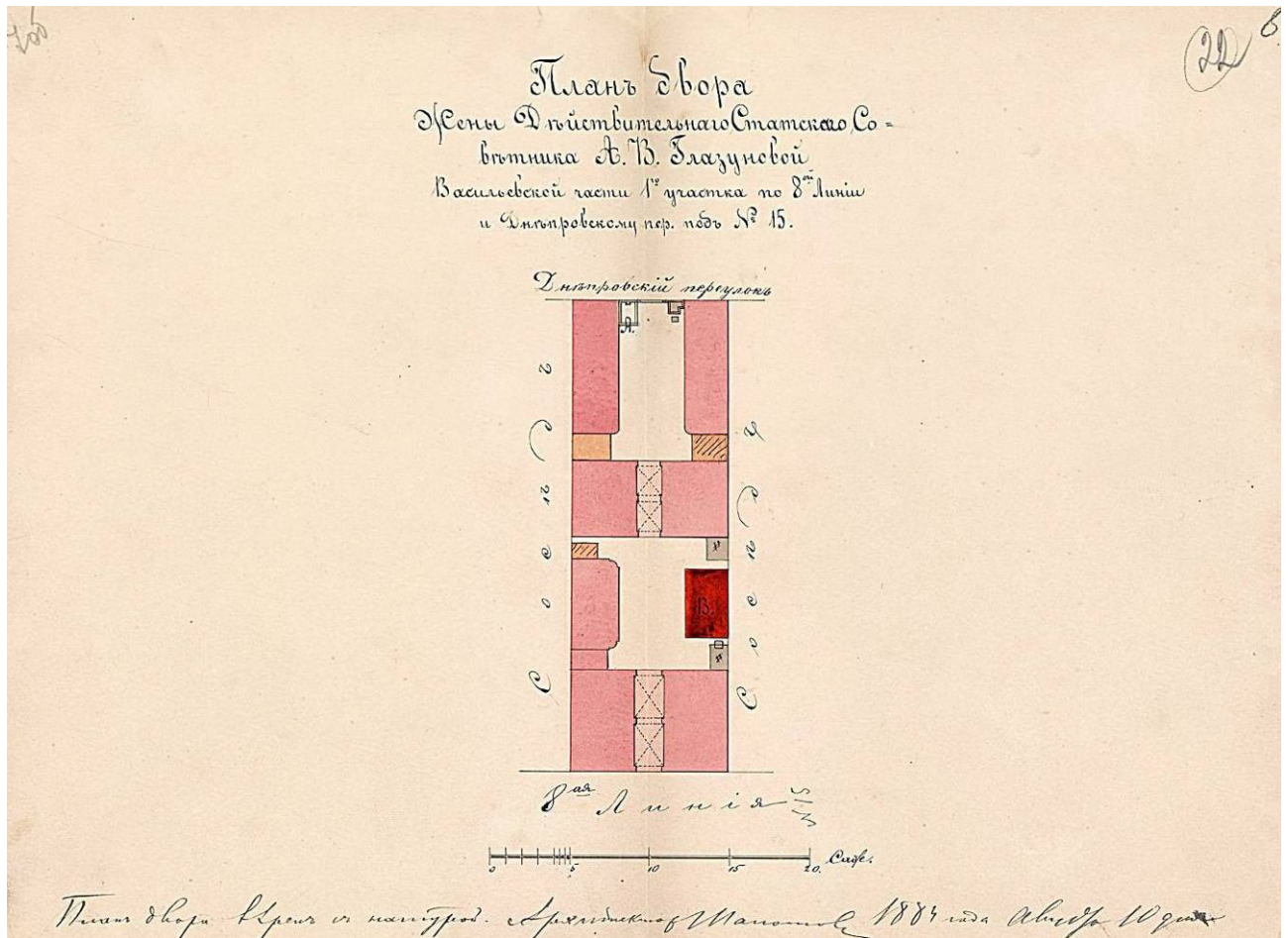
Илл. 3. Атлас тринадцати частей С.-Петербурга с подробным изображением набережных, улиц, переулков, казенных и обывательских домов. Составил Цылов. СПб., 1849. С. 250.



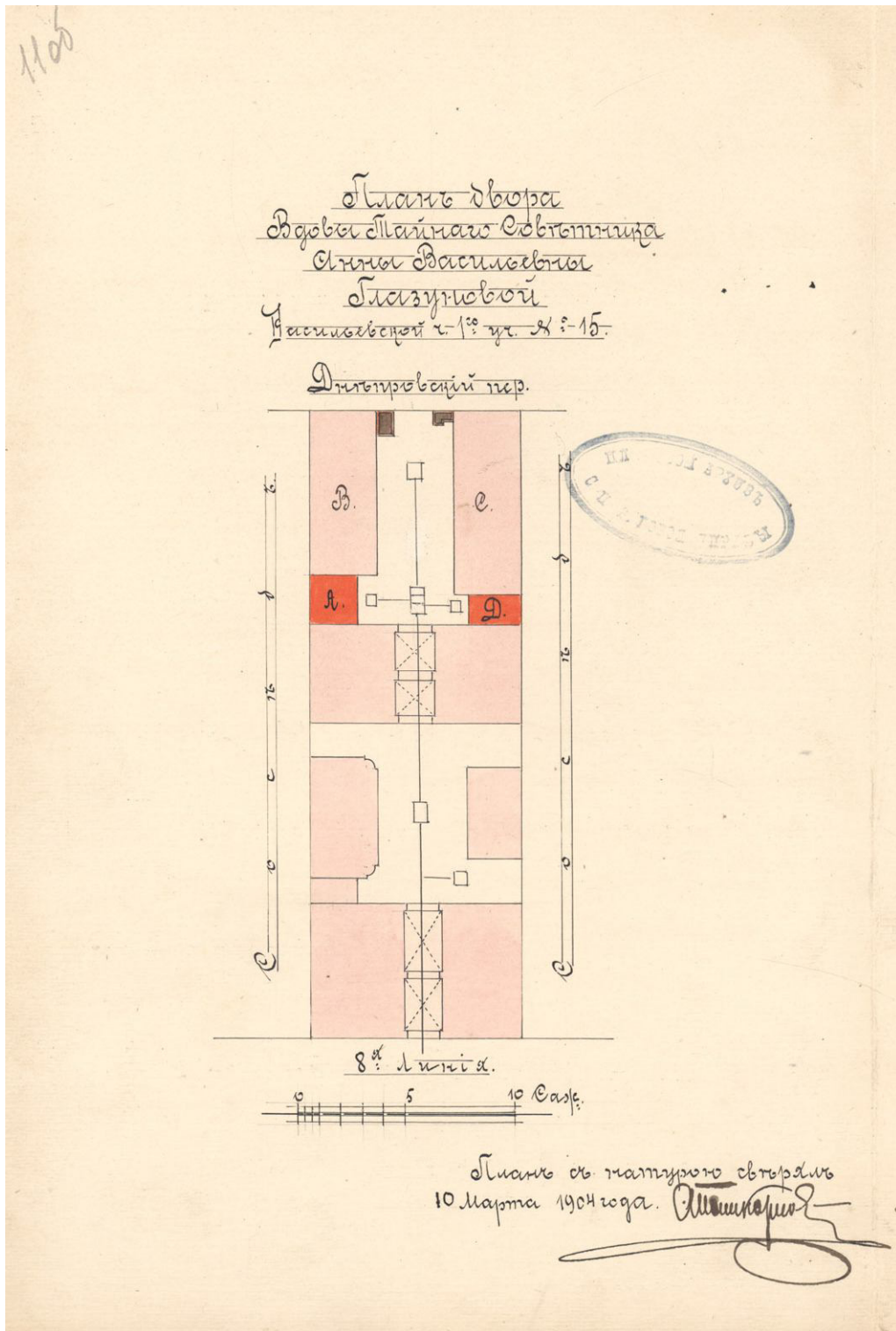
Илл. 4. Атлас тринадцати частей С.-Петербурга с подробным изображением набережных, улиц, переулков, казенных и обывательских домов. Составил Цылов. СПб., 1849. С. 248.



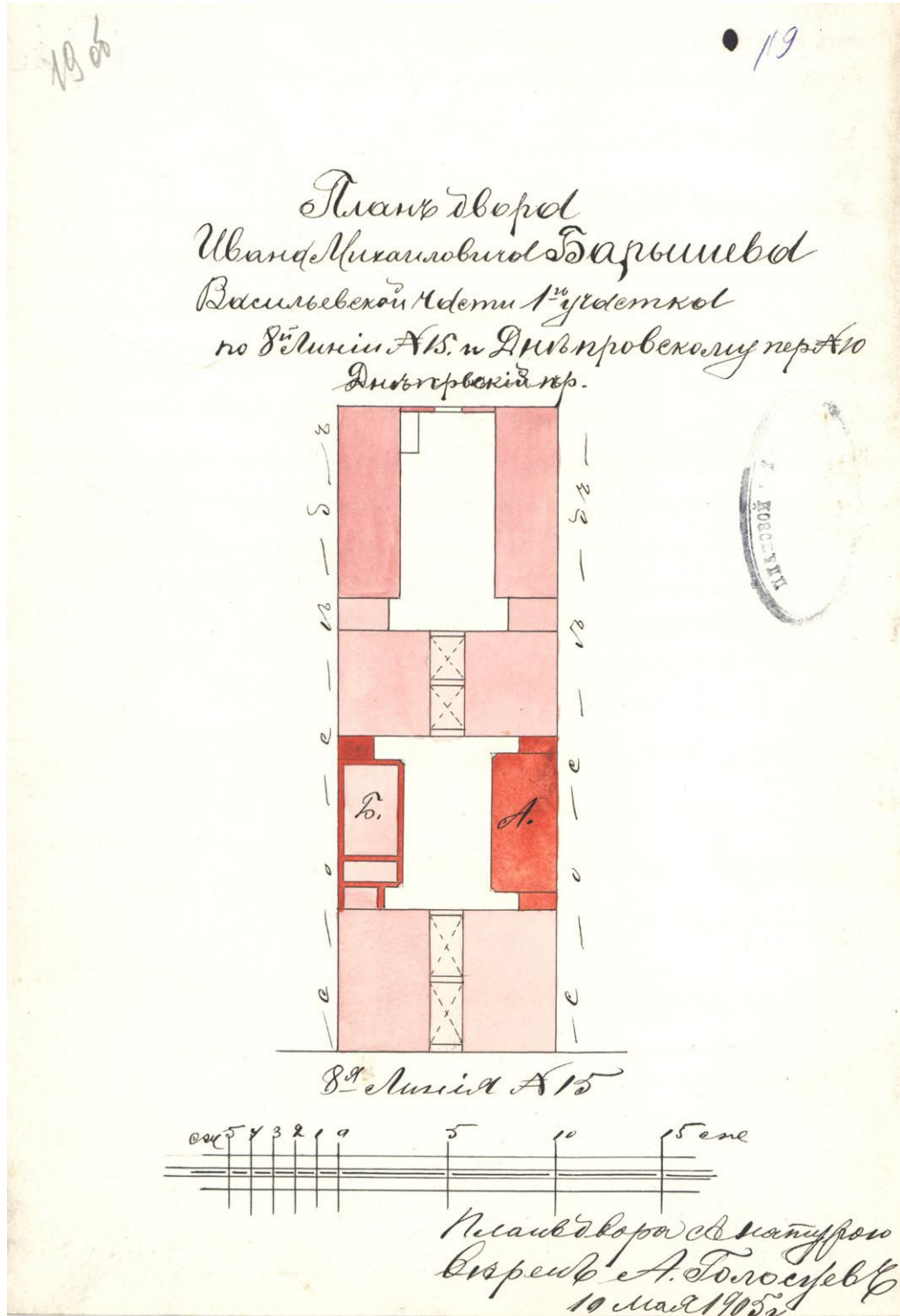
**Илл. 5.** План двора жены Потомственного Почетного Гражданина Ивана Ивановича Глазунова, состоящего во 2-м квартале Васильевской части, под № 15. 1866 г. ЦГИА СПб. Ф. 513. Оп. 102. Д. 1665. Л. 1, 2.



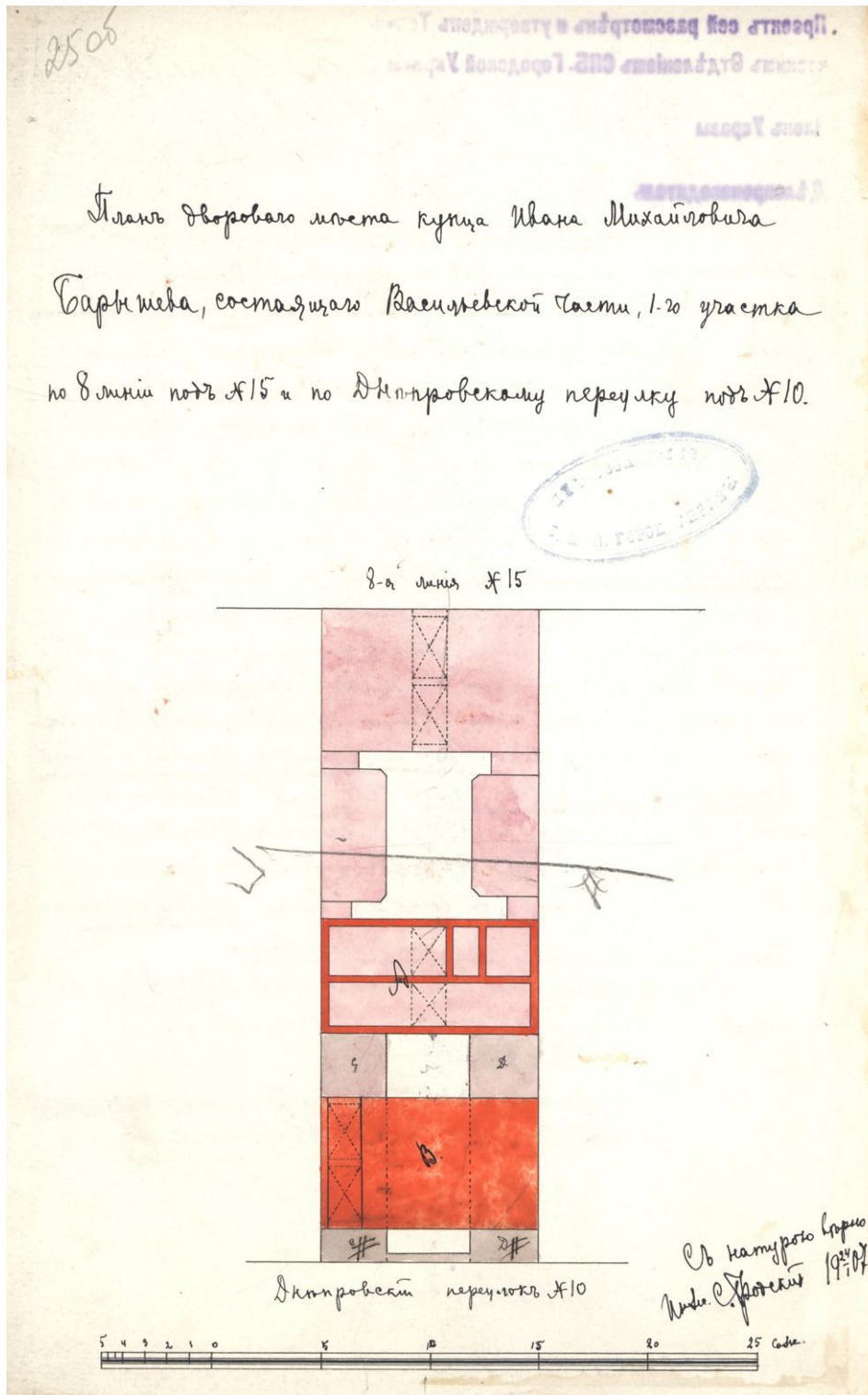
**Илл. 6.** План двора жены Действительного Статского Советника А.В. Глазуновой. Васильевской части, 1-го участка, по 8-й линии и Днепровскому пер. под № 15. 1884 г. ЦГИА СПб. Ф. 513. Оп. 102. Д. 1665. Л. 7об, 8.



Илл. 7. План двора вдовы Тайного Советника Анны Васильевны Глазуновой. Васильевской части, 1-го участка, № 15. 1904 г. ЦГИА СПб. Ф. 513. Оп. 102. Д. 1665. Л. 110б.



**Илл. 8.** План двора Ивана Михайловича Барышева.  
Васильевской части, 1-го участка по 8-й линии № 15 и Днепровому пер. № 10.  
Арх. А. Голосуев. 1905 г. ЦГИА СПб. Ф. 513. Оп. 102. Д. 1665. Л. 190б.



**Илл. 9.** План дворового места купца Ивана Михайловича Барышева, состоящего Васильевской части, 1-го участка, по 8-й линии № 15 и Днепровскому пер. № 10. 1907 г. Инж. С. Бродский. ЦГИА СПб. Ф. 513. Оп. 102. Д. 1665. Л. 2506.





**Илл. 10.** Дом № 17 по 8-й линии Васильевского острова. Справа частично виден дом № 15. На первом этаже — Молочная закусочная. 1950-е гг. ЦГАКФФД СПб. Вр-448.

# «СтройЭкспертГрупп»

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

СВИДЕТЕЛЬСТВО № 0469-2011-7842354500-03

от 01 февраля 2011г.

РЕГ. № 3-7174

23 АВГ 2011

№ 0000

## ПРОЕКТ

ПЕРЕПЛАНИРОВКИ СУЩЕСТВУЮЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ  
ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОД  
КАФЕ ПОМЕЩЕНИЯ 1-Н ПО АДРЕСУ:  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ВАСИЛЕОСТРОВСКИЙ РАЙОН,  
8-АЯ ЛИНИЯ, ДОМ 15. (КГИОП).

Ген. директор



Прохоров К.Н.

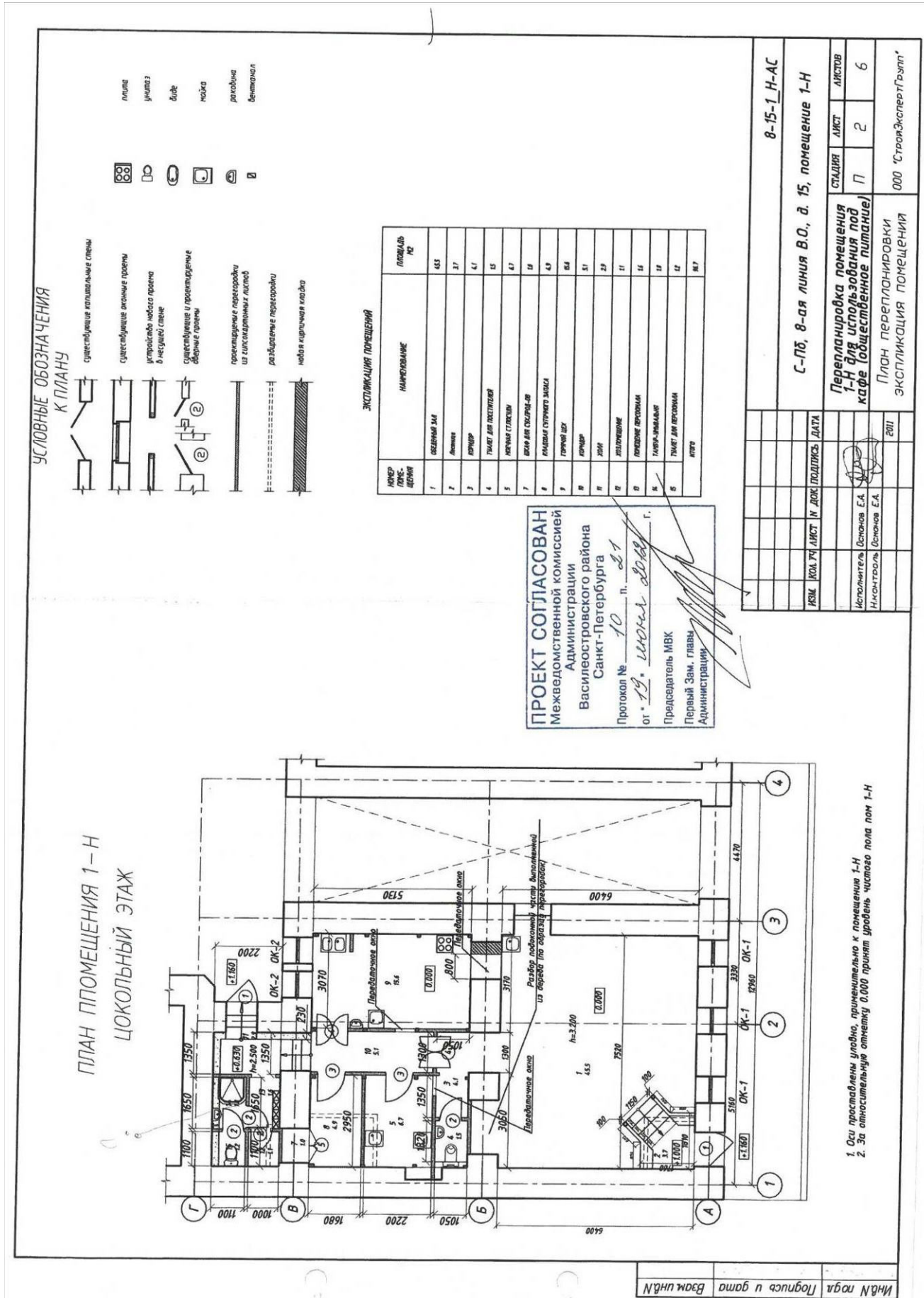


Ахметов А.Б.

Штамп № 5	ГИП
Настоящий (дата)	ПРОЕКТ
Согласован (с/без) КГИОП с условиями (без условий)	
<b>ИСКЛЮЧИТЬ РАСШИРЕНИЕ ПРОЕКТОВ</b>	
<b>реализации в течение 3-х лет со дня согласования.</b>	
<b>По истечении 3-х лет согласование утрачивает силу.</b>	
19	СЕН 2011
Исполнитель  В.В. Воронин	
г. Санкт-Петербург	
Начальник отдела (сектора)  А.Б. Добродзева	
2011	

**В КАПИТАЛЬНЫХ  
СТЕНАХ**

Илл. 11. Титульный лист проекта перепланировки помещения 1-Н по адресу: Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., дом 15, литера А. Рег. № 3-7174 от 23.08.2011. Согласование КГИОП 19.09.2011.



Илл. 12. Согласование перепланировки помещения 1-Н Межведомственной комиссией Администрации Василеостровского района Санкт-Петербурга от 19.06.2012.

**Приложение № 5**

к акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению выявленного объекта культурного наследия «Дом И.М. Барышева», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., дом 15, литера А (Санкт-Петербург, 8-я линия, 15; Днепроvский пер., 10), разработанная ООО «Архитектурно-реставрационная мастерская «Вега» в 2019 г.: «Проект ремонта и приспособления для современного использования помещения 1-Н», Шифр: 109-0-19, с целью определения соответствия проектной документации требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия.

**Фотофиксация**

(Фотосъемка выполнена 29.10.2021 г.)

(Дополнительно Фотофиксация проведена 30.11.2022 г.)

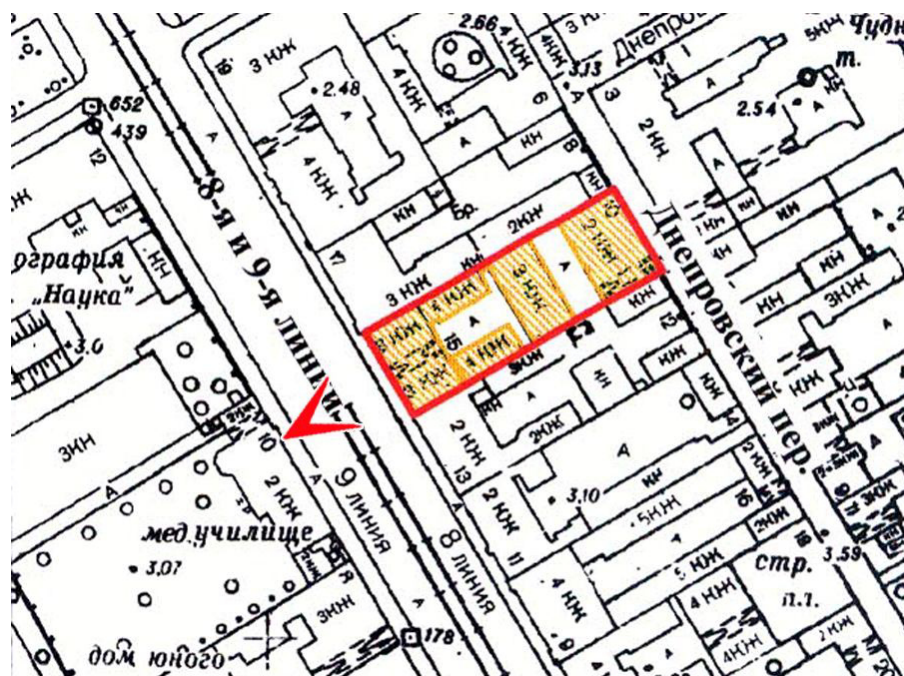
**Перечень фотографий**

1. Общий вид здания («Дом И.М. Барышева»). Вид со стороны 8-й линии В.О. Дата съемки 29.10.2021 г.
2. Фрагмент лицевого фасада. Вид со 8-й линии В.О. Дата съемки 29.10.2021 г.
3. Проезд с 8-й линии В.О. во двор. Дата съемки 29.10.2021 г.
4. Дворовый фасад лицевого флигеля. Справа входная дверь в нежилое помещение 1-Н. Дата съемки 29.10.2021 г.
5. Дворовый фасад лицевого флигеля. Фрагмент. Справа входная дверь в нежилое помещение 1-Н. Дата съемки 29.10.2021 г.
6. Дворовый фасад лицевого флигеля и дворовой фасад дворового флигеля. Фрагмент. Входная дверь в нежилое помещение 1-Н. Дата съемки 29.10.2021 г.
7. Помещение 1-Н. Обеденный зал. Дата съемки 29.10.2021 г.
8. Помещение 1-Н. Вид из обеденного зала в сторону коридора. Дата съемки 29.10.2021 г.
9. Помещение 1-Н. Пространство барной стойки. Дата съемки 29.10.2021 г.
10. Помещение 1-Н. Горячий цех. Дата съемки 29.10.2021 г.
11. Помещение 1-Н. Горячий цех. Дата съемки 29.10.2021 г.
12. Помещение 1-Н. Санузел для посетителей. Дата съемки 29.10.2021 г.
13. Помещение 1-Н. Моечная. Дата съемки 29.10.2021 г.
14. Помещение 1-Н. Подсобное помещение (кладовая). Дата съемки 29.10.2021 г.
15. Помещение 1-Н. Проход к выходу во двор. Дата съемки 29.10.2021 г.
16. Помещение 1-Н. Подсобные помещения. Су для персонала. Дата съемки 29.10.2021 г.
17. Общий вид лицевого фасада здания («Дом И.М. Барышева») со стороны 8-й линии В.О. Дата съемки 30.11.2022 г.
18. Общий вид лицевого фасада здания («Дом И.М. Барышева») со стороны 8-й линии В.О. Дата съемки 30.11.2022 г.
19. Фрагмент лицевого фасада здания («Дом И.М. Барышева») со стороны 8-й линии В.О. Дата съемки 30.11.2022 г.
20. Общий вид дворового фасада лицевого корпуса со стороны внутреннего двора. Дата съемки 30.11.2022 г.

21. Фрагмент дворового фасада лицевого корпуса и дворового флигеля. Дата съемки 30.11.2022 г.
22. Фрагмент дворового фасада лицевого корпуса и дворового флигеля. Дата съемки 30.11.2022 г.
23. Фрагмент дворового фасада лицевого корпуса и дворового флигеля. Дата съемки 30.11.2022 г.
24. Фрагмент дворового фасада лицевого корпуса и дворового флигеля. Дата съемки 30.11.2022 г.
25. Фрагмент дворового фасада лицевого корпуса и дворового флигеля. Дата съемки 30.11.2022 г.
26. Общий вид лицевого фасада здания («Дом И.М. Барышева») со стороны Днепровского переулка. Дата съемки 30.11.2022 г.
27. Общий вид дворового фасада дворового флигеля со стороны внутреннего двора. Фото от 12.12.2022 г.



1. Общий вид здания («Дом И.М. Барышева»). Вид со стороны 8-й линии В.О.  
Дата съемки 29.10.2021 г.

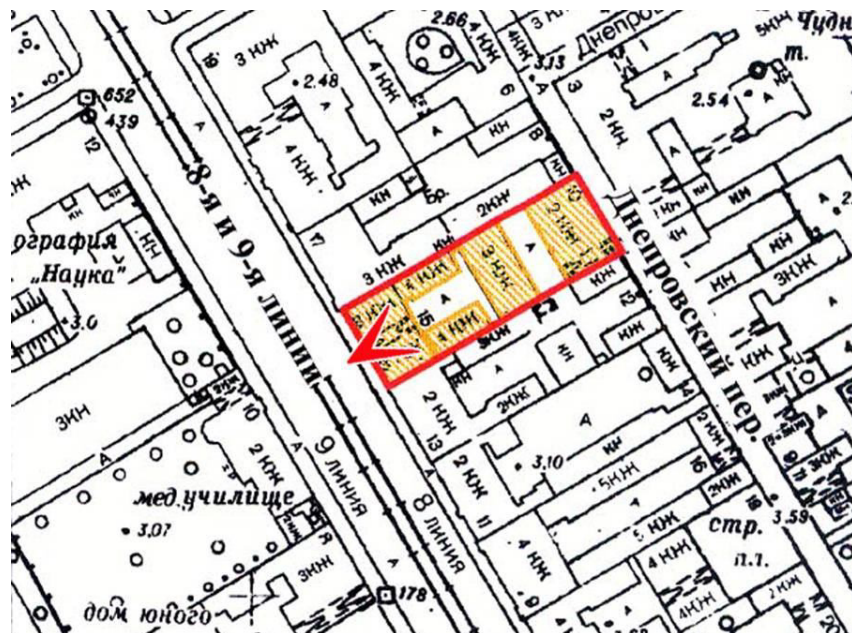




2. Фрагмент лицевого фасада. Вид с 8-й линии В.О.  
Дата съемки 29.10.2021 г.



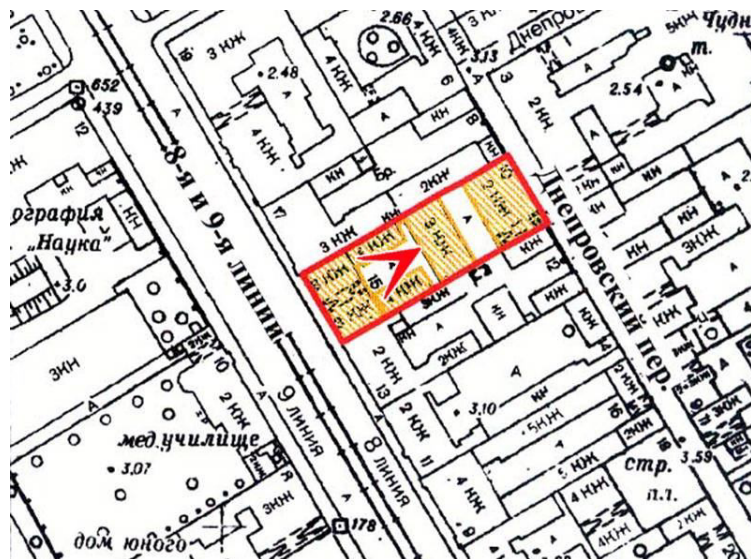
3. Проезд с 8-й линии В.О. во двор. Дата съемки 29.10.2021 г.







4. Дворовый фасад лицевого флигеля.  
Справа входная дверь в нежилое помещение 1-Н. Дата съемки 29.10.2021 г.





5. Дворовый фасад лицевого флигеля. Фрагмент.  
Справа входная дверь в нежилое помещение 1-Н. Дата съемки 29.10.2021 г.



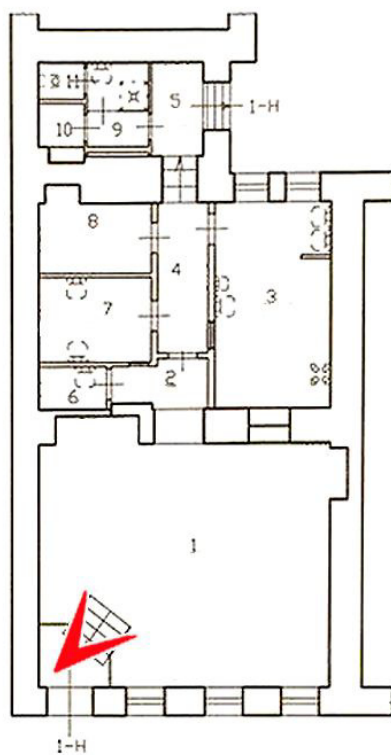


6. Дворовый фасад лицевого флигеля и дворовой фасад дворового флигеля. Фрагмент.  
Входная дверь в нежилое помещение 1-Н.  
Дата съемки 29.10.2021 г.



7. Помещение 1-Н. Обеденный зал. Дата съемки 29.10.2021 г.

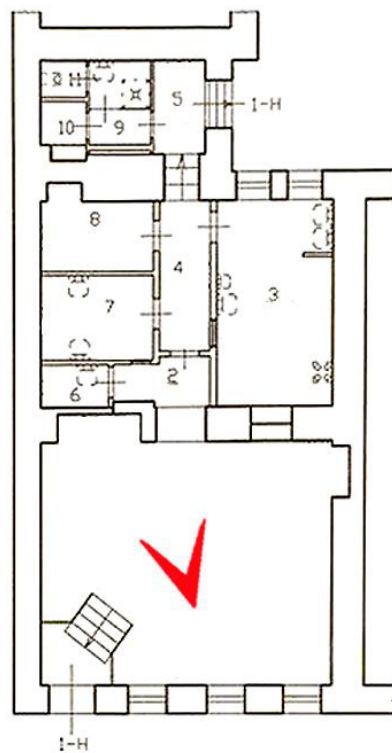
План цокольного этажа

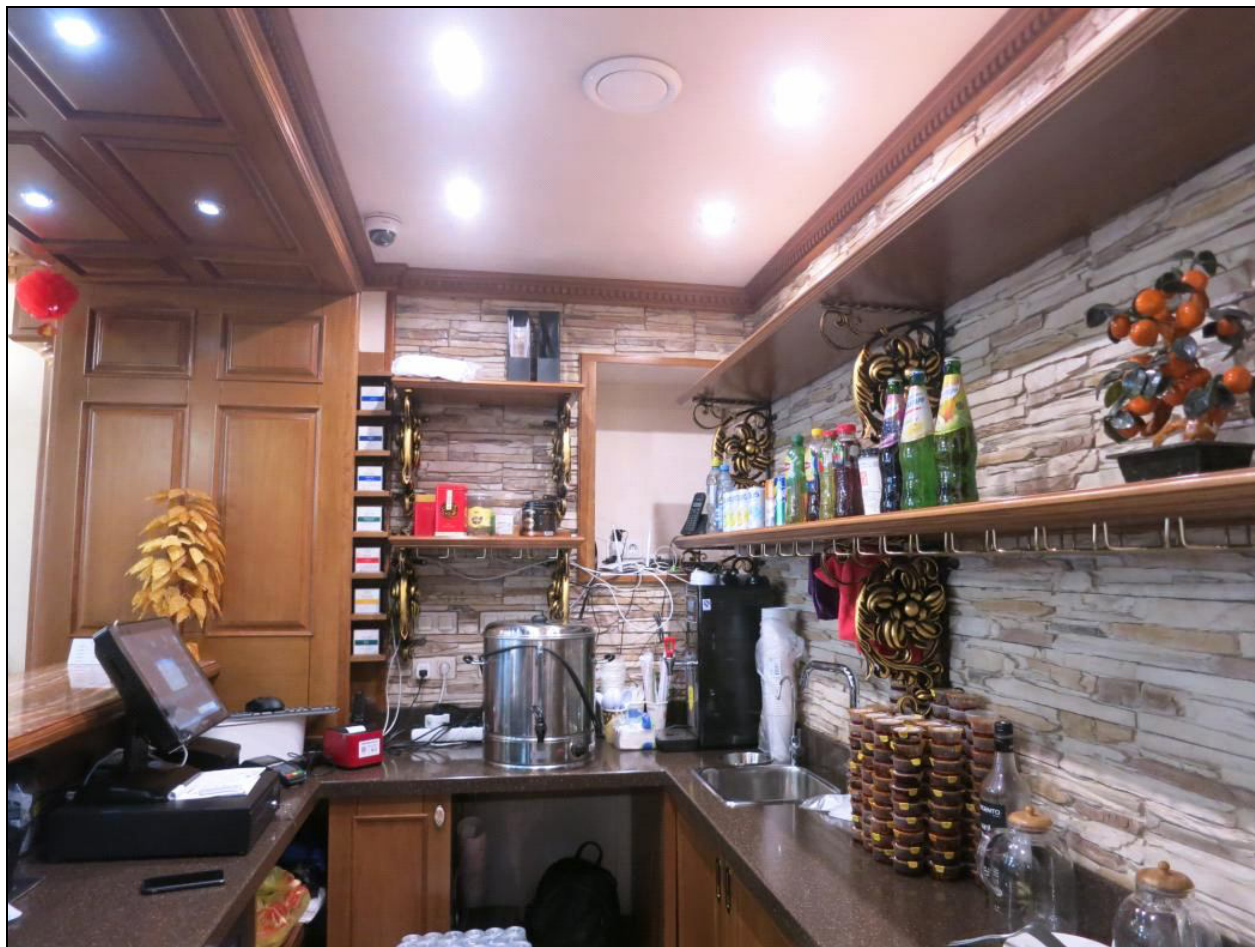




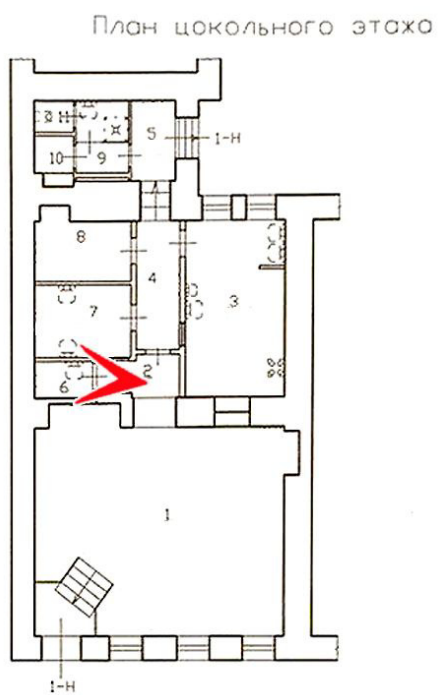
8. Помещение 1-Н. Вид из обеденного зала в сторону коридора. Дата съемки 29.10.2021 г.

План цокольного этажа



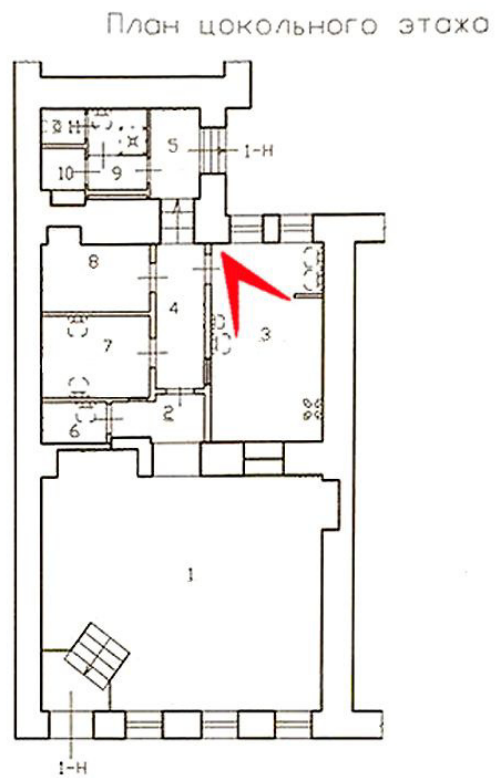


9. Помещение 1-Н. Пространство барной стойки. Дата съемки 29.10.2021 г.



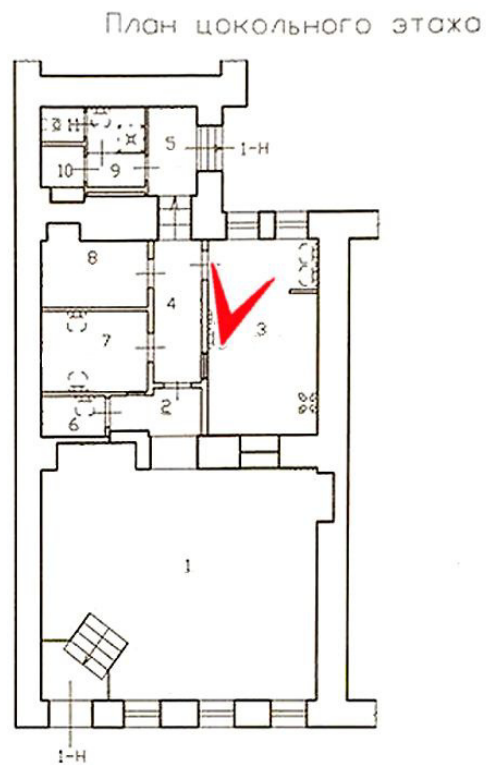


10. Помещение 1-Н. Горячий цех. Дата съемки 29.10.2021 г.





11. Помещение 1-Н. Горячий цех. Дата съемки 29.10.2021 г.

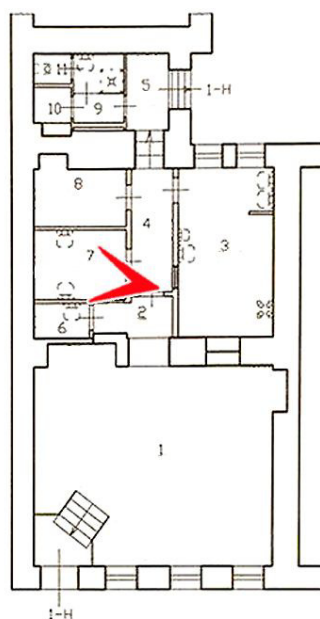






12. Помещение 1-Н. Санузел для посетителей. Дата съемки 29.10.2021 г.

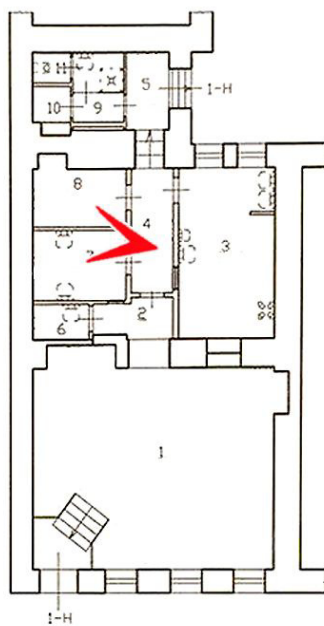
План цокольного этажа





13. Помещение 1-Н. Моечная. Дата съёмки 29.10.2021 г.

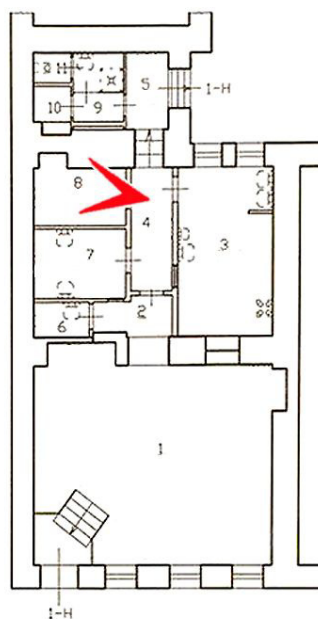
План цокольного этажа





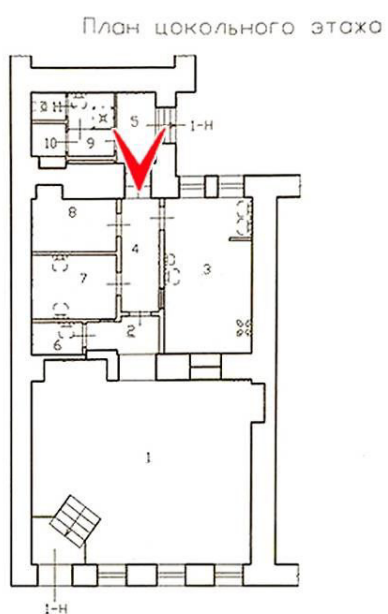
14. Помещение 1-Н. Подсобное помещение (кладовая). Дата съемки 29.10.2021 г.

План цокольного этажа



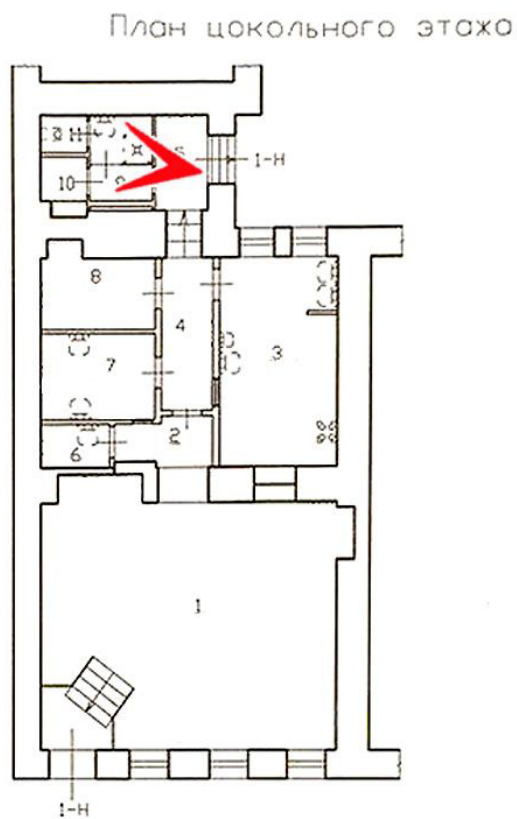


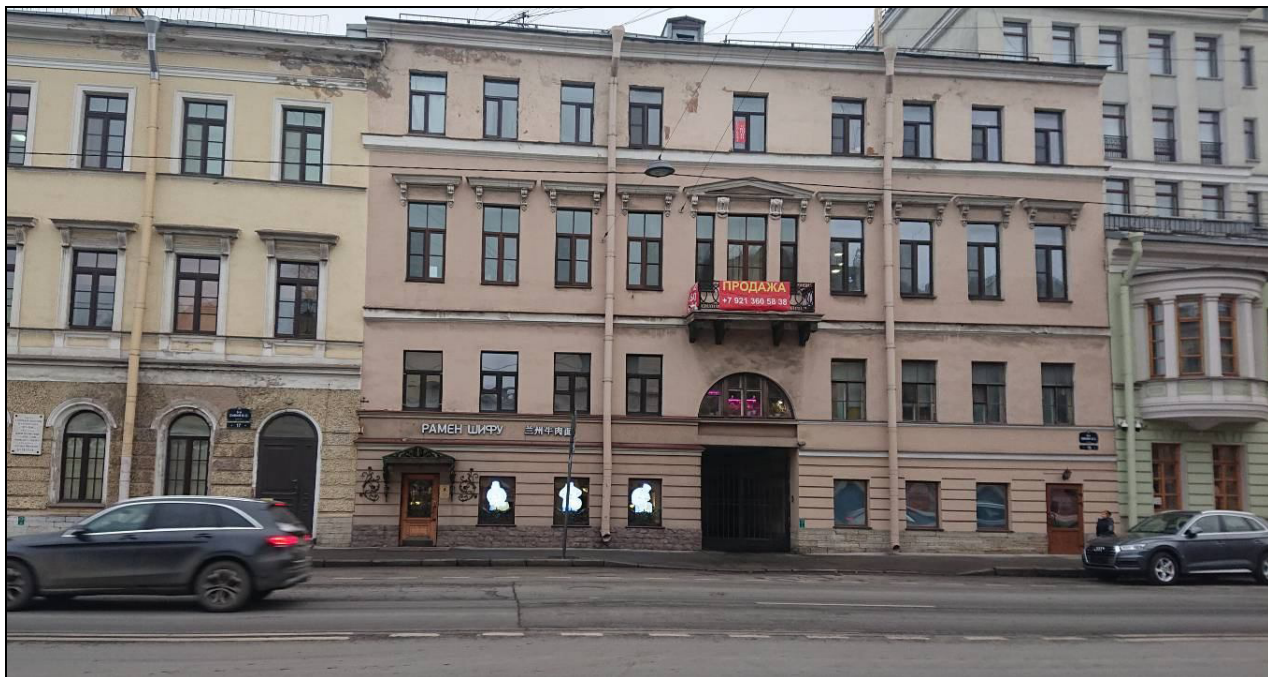
15. Помещение 1-Н. Проход к выходу во двор. Дата съемки 29.10.2021 г.





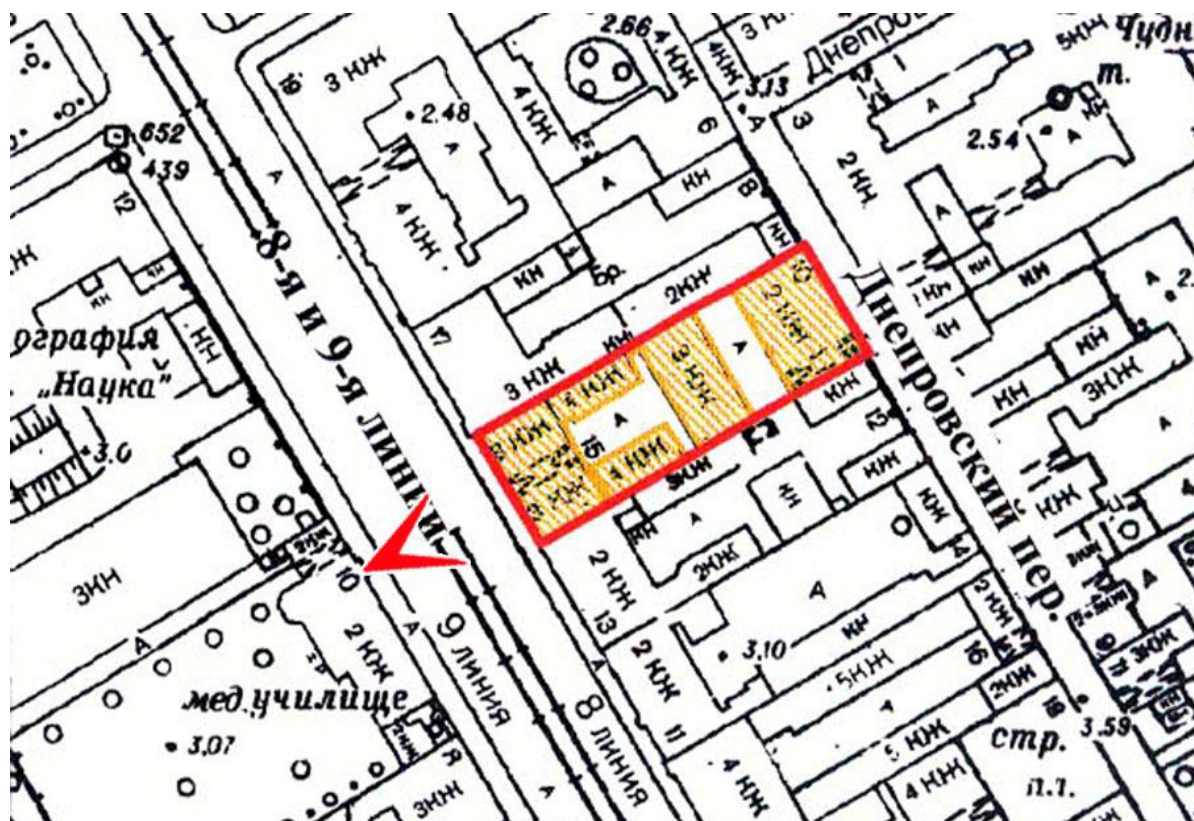
16. Помещение 1-Н. Подсобные помещения. Су для персонала. Дата съемки 29.10.2021 г.

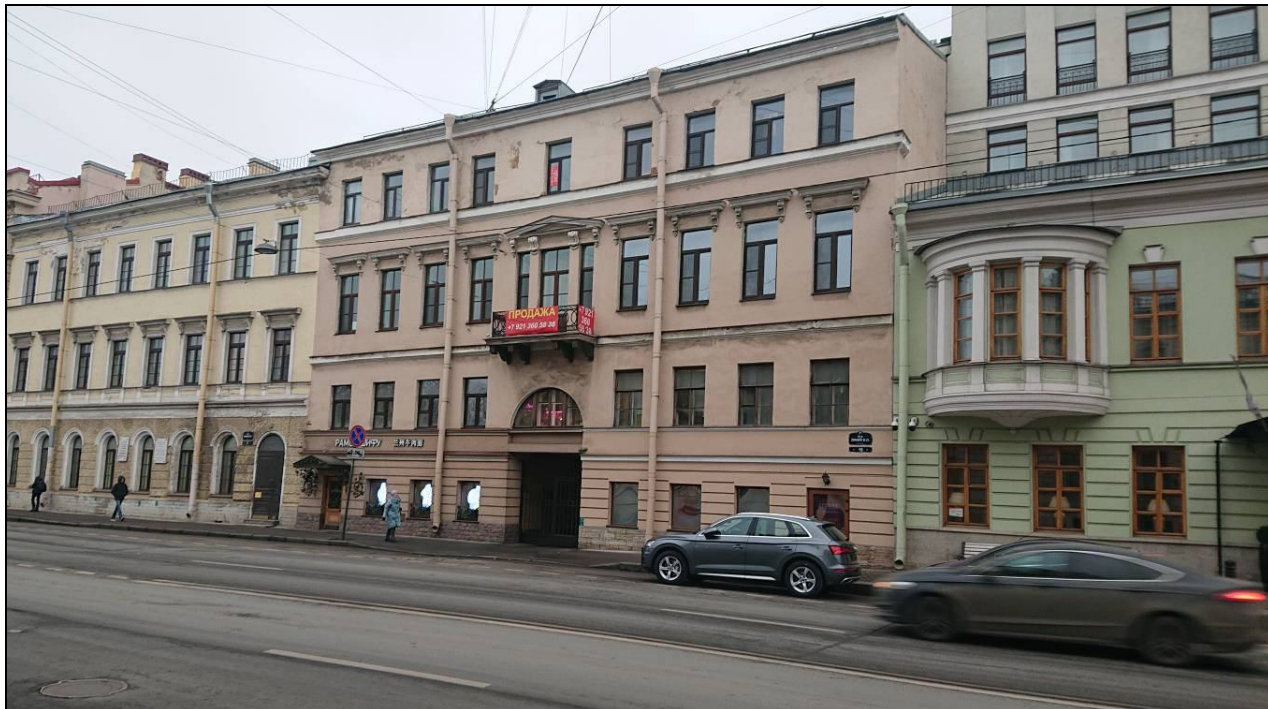




17. Общий вид лицевого фасада здания («Дом И.М. Барышева») со стороны 8-й линии В.О.

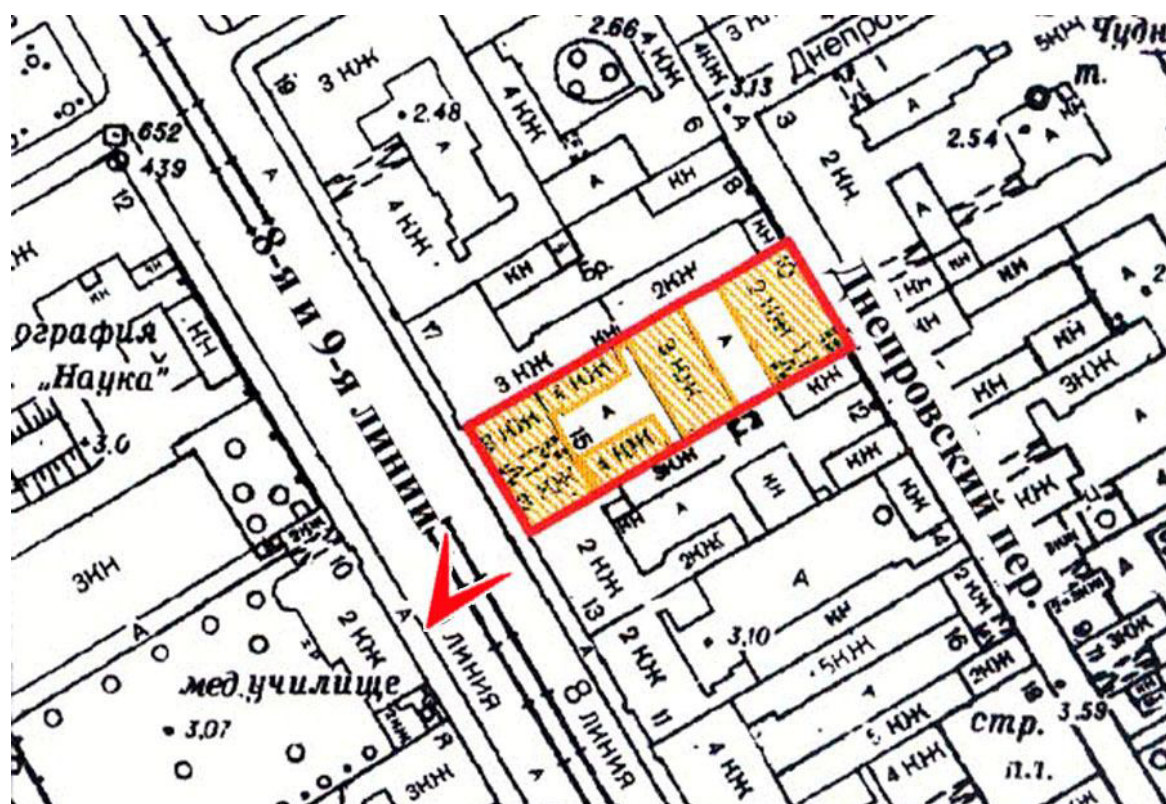
Дата съемки 30.11.2022 г.





18. Общий вид лицевого фасада здания («Дом И.М. Барышева») со стороны 8-й линии В.О.

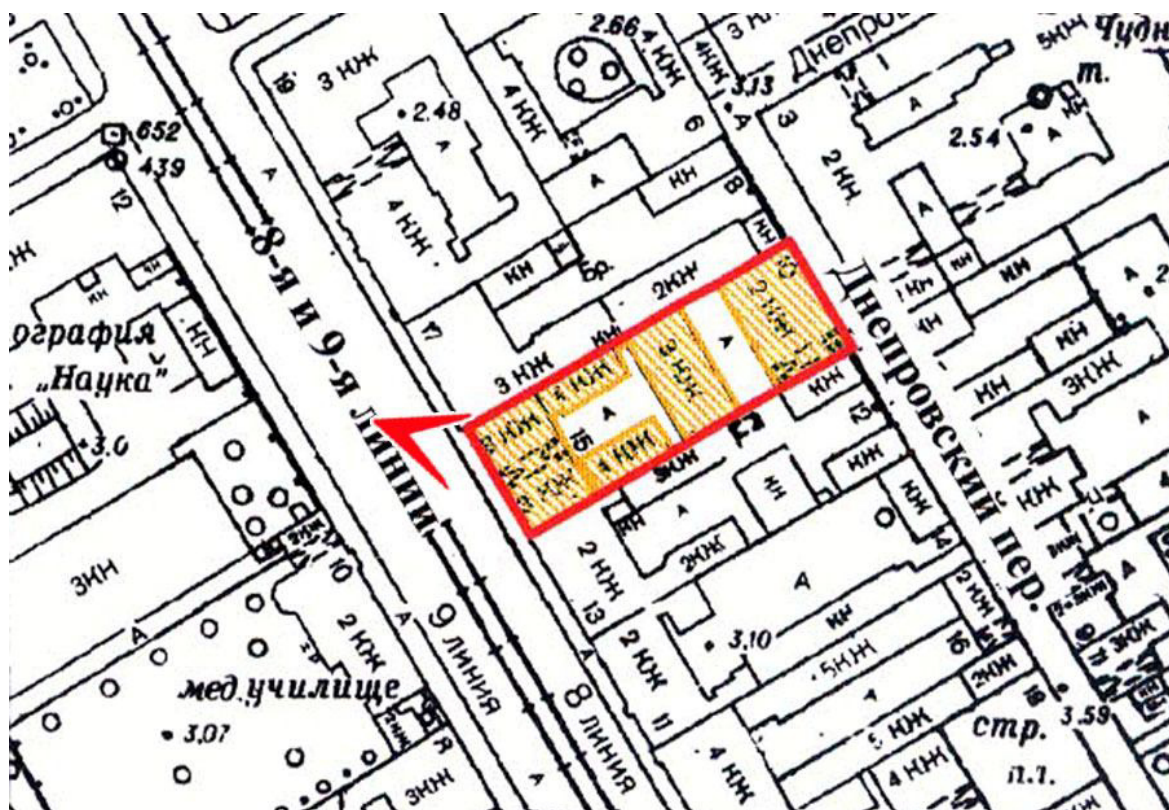
Дата съемки 30.11.2022 г.





19. Фрагмент лицевого фасада здания («Дом И.М. Барышева») со стороны 8-й линии В.О.

Дата съемки 30.11.2022 г.







20. Общий вид дворового фасада лицевого корпуса со стороны внутреннего двора. Дата съемки 30.11.2022 г.



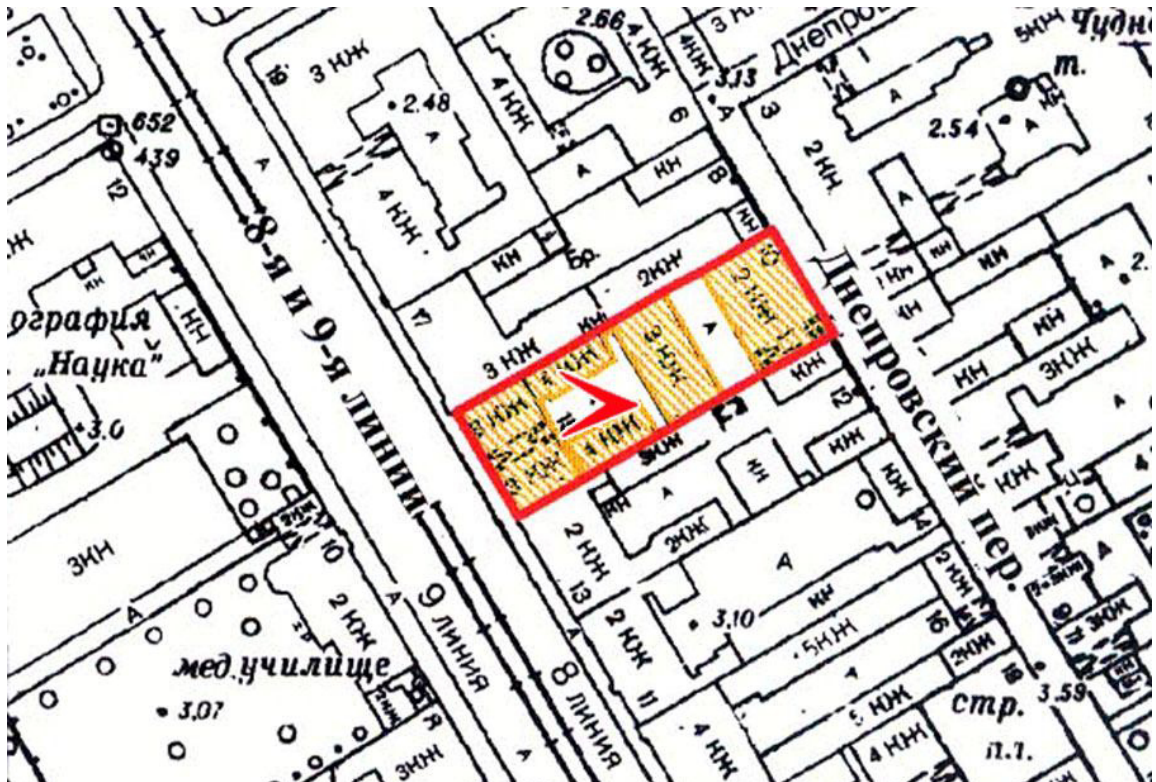


21. Фрагмент дворового фасада лицевого корпуса и дворового флигеля. Дата съемки  
30.11.2022 г.



22. Фрагмент дворового фасада лицевого корпуса и дворового флигеля.

Дата съемки 30.11.2022 г.





23. Фрагмент дворового фасада лицевого корпуса и дворового флигеля. Дата съемки 30.11.2022 г.





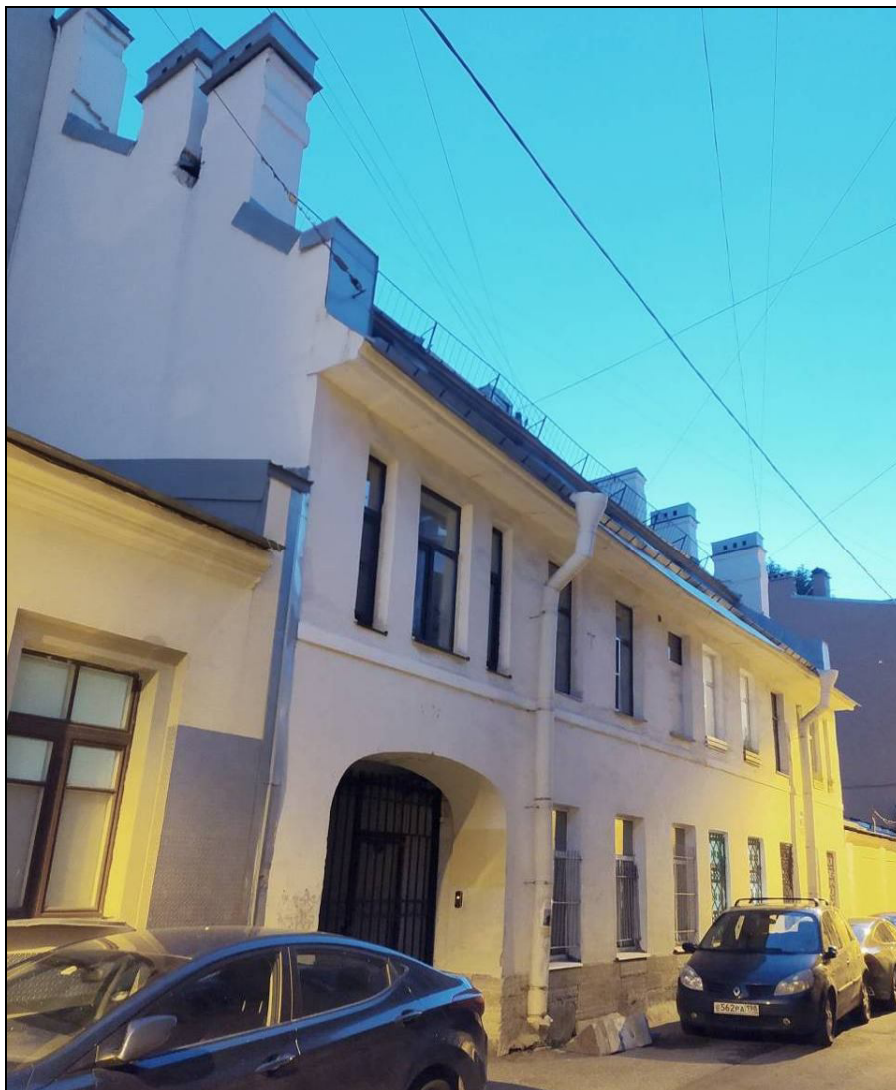
24. Фрагмент дворового фасада лицевого корпуса и дворового флигеля.

Дата съемки 30.11.2022 г.

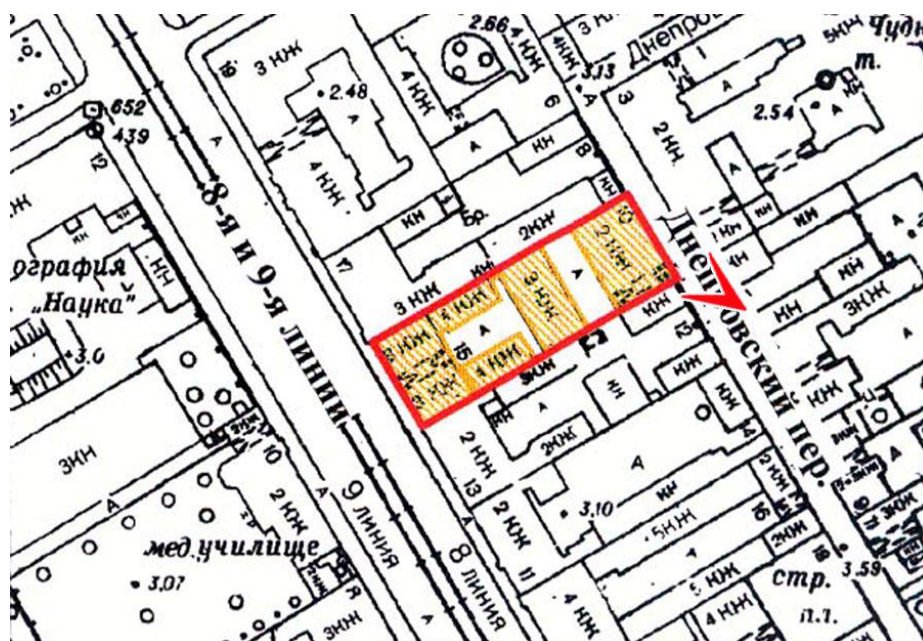


25. Фрагмент дворового фасада лицевого корпуса и дворового флигеля.

Дата съемки 30.11.2022 г.



26. Общий вид лицевого фасада здания («Дом И.М. Барышева») со стороны Днепровского переулка. Дата съемки 30.11.2022 г.





27. Общий вид дворового фасада дворового флигеля со стороны внутреннего двора.

Фото от 12.12.2022 г.



**Приложение № 8**

к акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению выявленного объекта культурного наследия «Дом И.М. Барышева», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., дом 15, литера А (Санкт-Петербург, 8-я линия, 15; Днепроvский пер., 10), разработанная ООО «Архитектурно-реставрационная мастерская «Вега» в 2019 г.: «Проект ремонта и приспособления для современного использования помещения 1-Н», Шифр: 109-0-19, с целью определения соответствия проектной документации требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия.

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ  
ГОРОДСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ И ОЦЕНКИ НЕДВИЖИМОСТИ**

**ФИЛИАЛ ГУП «ГУИОН» – ПИБ ВАСИЛЕОСТРОВСКОГО РАЙОНА**

Инв. № документа 4508/13

### Технический паспорт на помещение

Адрес: г. Санкт-Петербург, 8-я линия В.О.  
дом №15, литера А, помещение 1-Н

#### I. Общие сведения о строении литеры А

Год постройки: до 1917

Год последнего капитального ремонта: 1961

4 (в том числе  
цокольный этаж)  
Этажность: надземная      подземная      кроме того

Материал стен: кирпичные

Материал перекрытий: железобетонные плиты по металлическим балкам чердачных      деревянные      железобетонные сводки междуэтажных      подвальных

Площадь застройки строения: 396.1 кв. м

Общая площадь строения: 995.7 кв. м

Объем строения: 5571 куб. м

#### II. Сведения о помещении

Назначение	Нежилое
Использование	Кафе
Тип	Нежилое помещение
Этаж	цокольный
Высота помещения	2.79/3.02
Общая площадь помещения	95.9

#### Благоустройство помещения:

отопление: центральное  горячее водоснабжение: центральное   
водопровод  канализация  газоснабжение  электроплита   
мусоропровод  наличие лифтов/подъемников   
сигнализация  вентиляция   
прочие \_\_\_\_\_



**Инвентаризационная стоимость помещения в ценах 2013 года составляет 789461 (Семьсот восемьдесят девять тысяч четыреста шестьдесят один) рубль\***  
 \*) стоимость определена в соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 28.12.2012 г. № 1408

**Дополнительные сведения:** Утвержденная перепланировка . Акт приёмки объекта после переустройства и перепланировки №153 от 26.08.2013г, утверждённый 30.08.2013г.

Технический паспорт составлен по состоянию на 06.09.2013  
 (дата обследования)

Исполнитель И.Х. Орлова 09 сентября 2013 года  
 (Ф.И.О.) (дата изготовления)

Начальник филиала ГУП «УИИОН»  
 ПИБ Василеостровского района



Панина Л.Г.

Перепланировка <u>самовольная/утвержд.</u>
№ пом. (части): <u>1Н</u>
Основание: <u>Акт № 153 от 26.08.2013</u>
Границы объекта <u>изменены / не изменены</u>
« <u>09</u> » <u>сентября</u> 20 <u>13</u> .
Исполнитель: <u>[Signature]</u>

**Приложение к техническому паспорту на помещение:**

1. Ситуационный план 1 листов
2. поэтажный план, с указанием границы помещения 1 листов
3. Ведомость помещений и их площадей 1 листов





Филиал ГУП "ГУИОН" ПИБ Василеостровского района  
 Ведомость помещений и их площадей  
 Приложение к поэтажному плану  
 Адрес: г. Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., дом 15, литера А, помещение 1-Н

Этаж	№ помещения	№ части помещения	Наименование части помещения	Общая площадь, кв. м	Кроме того, площадь лоджий, балконов, веранд, террас с коэффициентами, кв. м	Высота, м	Примечание
цокольные	1-Н	1	обеденный зал	50.2		3.02	- h = 0.85
		2	коридор	3.0		2.79	
		3	горячий цех	15.4		2.79	
		4	коридор	4.9		2.79	
		5	холл	3.1		2.50	
		6	туалет для посетителей	1.9		2.79	
		7	мочная	6.2		2.79	
		8	кладовая суточного запаса	5.5		2.79	
		9	умывальная	3.3		2.50	
		10	хозяйственное помещение	1.3		2.50	
		11	туалет для персонала	1.1		2.50	
Итого по помещению 1-Н:				95.9			

Исполнил:

Проверил:

Начальник филиала ГУП  
 "ГУИОН" ПИБ  
 Василеостровского района



Орлова И.Х. /

Константинова А.В. /

Панина Л.Г. /

« 09 » 09 2013 г.

Текущие изменения  
 № вом. (части): 1-Н  
 Основание: утверждение проектной документации  
Акт № 133 от 26.08.2013г.  
 (Акт №... и пр.)  
 « 09 » 09  
 Исполнитель: Орлова И.Х.  
 (подпись, Ф.И.О., должность)



**Приложение № 9**

к акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению выявленного объекта культурного наследия «Дом И.М. Барышева», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., дом 15, литера А (Санкт-Петербург, 8-я линия, 15; Днепровский пер., 10), разработанная ООО «Архитектурно-реставрационная мастерская «Вега»» в 2019 г.: «Проект ремонта и приспособления для современного использования помещения 1-Н», Шифр: 109-0-19, с целью определения соответствия проектной документации требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия.

**Иная документация**

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ  
**Архитектурно-реставрационная мастерская «ВЕГА»**

191123, Санкт-Петербург, Шпалерная ул., д. 24, лит. А, комн. 72  
тел./факс (812) 303-92-31, e-mail: vega-sharova@yandex.ru  
Лицензия № МКРФ 00938 от 10 июля 2013 г.

Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., д. 15, лит. А, пом. 1-Н

**«Дом И.М. Барышева»**

(Выявленный объект культурного наследия)

**Проект ремонта и приспособления  
для современного использования помещения 1-Н**

Раздел 1. Предварительные работы  
Раздел 2. Комплексные научные исследования  
Раздел 3. Проект приспособления

Шифр: 109-0-19

Заказчик:

Налчаджян П.В.

Генеральный директор  
ООО «Архитектурно-реставрационная  
мастерская «ВЕГА»



Шарова Е.А.

Санкт-Петербург  
2019 г.

  
 Министерство культуры  
 Российской Федерации

## ЛИЦЕНЗИЯ

№ МКРФ 00938 от 10 июля 2013 г.

На осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

---

(указывается конкретный вид лицензируемой деятельности)

Виды работ, выполняемых в составе лицензируемого вида деятельности, в соответствии с частью 2 статьи 12 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности»:

согласно приложению № 1 к лицензии

---

(указываются в соответствии с перечнем работ, установленным положением о лицензировании соответствующего вида деятельности)

Настоящая лицензия предоставлена:

**Обществу с ограниченной ответственностью «Архитектурно-реставрационная мастерская «Вега»**

---

**ООО «Архитектурно-реставрационная мастерская «Вега»**

(указывается полное и (в случае, если имеется), сокращенное наименование (в том числе фирменное наименование), организационно-правовая форма юридического лица (фамилия, имя и (в случае, если имеется) отчество индивидуального предпринимателя, данные документа, удостоверяющего его личность)

Основной государственный регистрационный номер юридического лица (индивидуального предпринимателя) (ОГРН) **1089847215260**

Идентификационный номер налогоплательщика (ИНН) **7841388433**

**007980**



Адрес места нахождения и места осуществления лицензируемого вида деятельности:

**191123, г. Санкт-Петербург, ул. Шпалерная, д. 24, литер А, офис 72**

(указываются адрес места нахождения (место жительства – для индивидуального предпринимателя), и адреса мест осуществления работ (услуг), выполняемых (оказываемых) в составе лицензируемого вида деятельности )

Настоящая лицензия предоставлена на срок **бессрочно**

Настоящая лицензия переоформлена на основании решения лицензирующего органа – приказа: **№ 981 от 10 июля 2013 г.**  
**№592 от 15 мая 2019 г.**

Настоящая лицензия имеет 1 приложение, являющееся ее неотъемлемой частью на 1 листе.

**Заместитель Министра**  
(должность уполномоченного лица)

(подпись уполномоченного лица)

**С.Г.Обрывалин**  
(ф.и.о. уполномоченного лица)



Министерство культуры  
Российской Федерации

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 1**

к лицензии № МКРФ 00938 от 10 июля 2013 г.

виды выполняемых работ:

разработка проектной документации по консервации, реставрации и воссозданию объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;

разработка проектной документации по ремонту и приспособлению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Заместитель Министра

(должность уполномоченного лица)

(подпись уполномоченного  
лица)

С.Г.Обрывалин

(ф.и.о. уполномоченного лица)



007945

**А К Т**  
**первичного обследования технического состояния дымоходов и вентканалов от газовых приборов в эксплуатируемых и вновь строящихся зданиях**

г. Санкт-Петербург

« 09 » сентября 20 19 года

Дом № 15 по 8<sup>ой</sup> линии В.О ул. \_\_\_\_\_

Мы, нижеподписавшиеся, в составе: \_\_\_\_\_

и трубочисты ООО «Пожкомплект» (Лицензия №78-Б/00314 от 07.08.2014 года, бессрочная):

\_\_\_\_\_ (регистрационный № 78003-06429)  
 \_\_\_\_\_ (регистрационный № 78003-06411)

составили настоящий акт в том, что нами произведена « 09 » сентября 20 19 года  
 проверка техсостояния дымоходов и вентканалов в доме № 15 ул. 8<sup>ой</sup> линия В.О,  
 кв. №№ пом. 1-4

с целью установления пригодности их для отвода продуктов сгорания газа от газовых приборов.

**ОБСЛЕДОВАНИЕМ УСТАНОВЛЕНО**

1. Обособленные дымоходы, вентканалы имеются в кв. пом. 1-4
2. Сечение каналов составляет Вк №2-140x270 мм; №3-Ф315 мм; №4-Ф355 мм
3. Материалы дымоходов, вентканалов Вк №2-кирпич; №3-оцинков. металл
4. Все отверстия в каналах, кроме отверстий для присоединения дымоходов от газовых приборов \_\_\_\_\_ заделаны.
5. Противопожарные разделки в междуэтажных перекрытиях выполнены в соответствии с требованиями УПО.
6. Все дымоотводящие патрубки от газовых приборов и каналы прочищены и проверены на плотность.
7. Тяга каналов в день проверки имеется
8. Дымоходы расположены от газовых приборов \_\_\_\_\_ на расстоянии см. эскиз
9. Дымоходы, вентканалы кв. № пом. 1-4 \_\_\_\_\_ проложены в наружных стенах, толщина кладки от дыма до наружной поверхности стены составляет \_\_\_\_\_.
10. Ближайшее более высокое здание расположено на расстоянии \_\_\_\_\_ п.м. от дымоходов, вентканалов, каналы находятся вне зоны ветрового подпора в кв. № пом. 1-4
11. Проходимость каналов проверена путем опускания шара диаметром Ф85 мм  
 Проходимость в каналах имеется да  
 за исключением кв. № \_\_\_\_\_

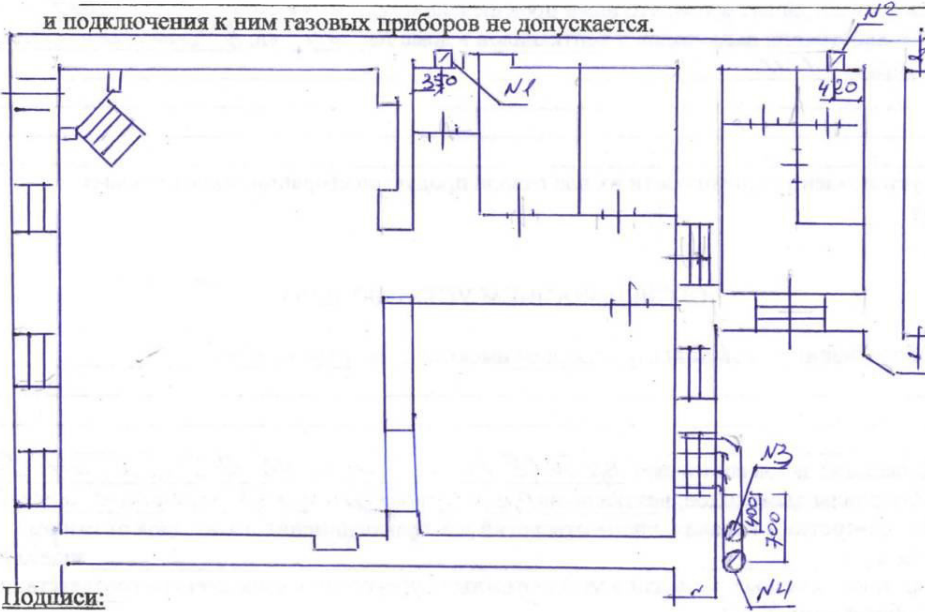
12. Оголовки дымоходов на крыше находятся в исправном состоянии, нуждаются в ремонте, полуразрушены (ненужное зачеркнуть). Защищены от атмосферных осадков да (да, нет).

13. При задымлении дымоходов дым в жилые и подсобные помещения проникает, не проникает (ненужное зачеркнуть).

14. Дымоходы, вентканалы в кв. № пом. 4-и  
Данное помещение в полном смысле не оборудовано и не имеет  
действительной системы вытяжной системы. Вентиляция  
с механическими подпорами с выходов в две смежные  
комнаты (или на этаже в/к №3, 4) выходящими в одну пре-  
доставку (возле проема)  
отвечают техническим условиям и пригодны к эксплуатации.

15. Дымоходы, вентканалы в кв. № \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ не пригодны к эксплуатации по причине \_\_\_\_\_

и подключения к ним газовых приборов не допускается.



Подпись:

Инженер по тех. надзору  
Гл. инженер треста № управл. домами  
Представитель от стройорганизации  
Инженер ЖКС №  
Чистильщик печей и газоходов

*В.И. Власкин*

Акт зарегистрирован « 09 » сентября 20 13 года № 395

Начальник участка А.В. Рижина





Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны,  
чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий

## ЛИЦЕНЗИЯ

№ 78-Б/00314

от 07 августа 2014 г.

**На осуществление:** Деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений

**Виды работ, выполняемых в составе лицензируемого вида деятельности:**

- Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем пожаротушения и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ.
- Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем пожарной и охранно-пожарной сигнализации и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ.
- Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем противопожарного водоснабжения и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ.
- Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем (элементов систем) дымоудаления и противодымной вентиляции, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ.
- Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем оповещения и эвакуации при пожаре и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ.
- Монтаж, техническое обслуживание и ремонт фотолюминесцентных эвакуационных систем и их элементов.
- Монтаж, техническое обслуживание и ремонт противопожарных занавесов и завес, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ.
- Монтаж, техническое обслуживание и ремонт заполнений проемов в противопожарных преградах.
- Устройство (кладка, монтаж), ремонт, облицовка, теплоизоляция и очистка печей, каминов, других теплогенерирующих установок и дымоходов.
- Выполнение работ по огнезащите материалов, изделий и конструкций.
- Монтаж, техническое обслуживание и ремонт первичных средств пожаротушения.

\*\*\*\*\*

**Настоящая лицензия**

**предоставлена:**

Обществу с ограниченной ответственностью  
«Пожскомплект»  
ООО «Пожскомплект»

Основной государственный регистрационный  
номер юридического лица  
(индивидуального предпринимателя):

1047836003445

Идентификационный номер налогоплательщика:

7839010443

№ 115362



Место нахождения (место жительства - для индивидуального предпринимателя):  
190103, Россия, Санкт-Петербург, ул. Красноармейская 11-я, д. 12,  
пом. 1Н, лит. А

Адреса мест осуществления лицензируемого вида деятельности:  
190103, Санкт-Петербург, ул. Красноармейская 11-я, д. 12, пом. 1Н, лит. А  
\*\*\*\*\*

Настоящая лицензия предоставлена на срок: бессрочно

Настоящая лицензия предоставлена на основании решения лицензирующего органа – приказ ГУ МЧС России по г. Санкт-Петербургу от «07» августа 2014 г. № 359

Начальник Главного управления  
МЧС России по г. Санкт-Петербургу



*Л.А. Беляев*  
(подпись)

Л.А. Беляев

**А К Т**  
**на периодическую прочистку и проверку газоходов и вентканалов**

« 09 » сентября 2013 года

Дом № 15 по 8<sup>ой</sup> линии ВД ул. \_\_\_\_\_

Мы, нижеподписавшиеся, \_\_\_\_\_

ООО «Пожкомплект» (Лицензия №78-Б/00314 от 07.08.2014 года, выдана Министерством РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий) в лице трубочистов \_\_\_\_\_

*Чернов С.Д. - N 78002-06423  
Власов Ю.А. - N 78002-06414*

удостоверения №№ \_\_\_\_\_ произвели осмотр технического состояния оголовков, очистку и проверку дымоходов и дымовыводящих патрубков от газовых колонок и вентканалов газифицированных помещений \_\_\_\_\_

в доме № 15 ул. 8<sup>ой</sup> линии ВД кв. №№ *роль-Н*

*В результате осмотра технического обслуживания вентиляционных и дымовых каналов, прохождение в периодическом порядке: Самой Степановна, 8<sup>ой</sup> линии В.Д. д.15 уведомлено следующее.*

*1. В здании отсутствует сеть вентиляции вентиляционных и дымовых каналов, вентканалы 140х270 мм, выполненной из полимерного красного кирпича, см. не одобрено.*

Дата предыдущего обследования \_\_\_\_\_

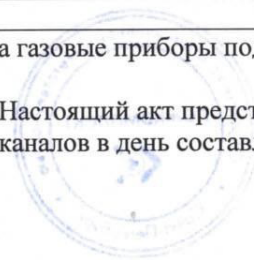
Все перечисленные дымоходы и вентканалы пригодны для дальнейшей эксплуатации на срок, не позднее « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ года.

За исключением квартир №№ \_\_\_\_\_

где дымоходы (вентканалы) не могут быть допущены к эксплуатации по причине: \_\_\_\_\_

а газовые приборы подлежат отключению конторой Горгаза на основании данного акта.

Настоящий акт представляется в контору в трехдневный срок, а при наличии неисправных каналов в день составления акта.



Трубочисты ООО «Пожкомплект»

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



Продолжение:

- 2) Оголовки труб на крыше защищено металл-мешками кокареши.
- 3) На сегодняшний день система естественного вентилирования находится в удовлетворительном состоянии.
- 4) Не выполняйте выверенные каналы для отбора воздуха от принудительной вытяжной системы вентилирования с меточными отметками по высоте и размещению в соответствии с требованиями в действующем законодательстве согласно С.П.2.3.6.1073-04 п.2.2- на газификацию осуществляете условия проживания людей и СанПиН-2.1.2.2645-10 п.4.8- вентилирование объектов размещения в жилых зданиях газификация должна автономной
- 5) Допускается и не выполняйте выверенные каналы для отбора воздуха от вентилирования объектов размещения в жилых зданиях газификация должна автономной (СанПиН-2.1.2.2645-10 п.4.8.

Продолжение:  
 А. Куров  
 В. В. Власов







**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*  
**29 ноября 2020 года**

**Дело № А56-94403/2019**

Резолютивная часть решения объявлена 28 октября 2020 года.  
Полный текст решения изготовлен 29 ноября 2020 года.

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:**  
**судьи Геворкян Д.С.,**

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Недвежаевой А.Г.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

**истец:** общество с ограниченной ответственностью "Управляющая компания Возрождение" (адрес: Россия 199034, Санкт-Петербург, линия 5-я В.О. 8/А/8Н, ОГРН: 1117847118510, ИНН 7811488977);

**ответчик:** 1. общество с ограниченной ответственностью "Рамен-Мастер" (адрес: Россия 199034, Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., дом 15, литера А, помещение 1Н, ОГРН 1187847225720, ИНН 7801647995);

2. индивидуальный предприниматель Налчаджян Паруйр Варданович (адрес: Россия 199106, Санкт-Петербург, ОГРНИП: 311784731100105, ИНН 781101246250);

**третье лицо:** Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (адрес: Россия 191023, Санкт-Петербург, пл Ломоносова д. 1)  
об обязанности

при участии

- от истца: Замуло А.С. (по доверенности от 06.10.2020)

- от ответчика: 1. не явился, извещен

2. Сорокин А.И. (по доверенности от 01.11.2019)

третье лицо: не явился, извещен

**установил:**

Общество с ограниченной ответственностью "Управляющая компания Возрождение" обратилось в суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Рамен-Мастер" об обязанности демонтировать в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу произвести за счет собственных средств демонтаж:

- двух козырьков, расположенных с лицевой и дворовой стороны фасада дома;

- двух кондиционеров, расположенных на фасаде с дворовой стороны над входом в помещение 1-Н

- двух вентиляционных труб на фасаде дома, с дворовой стороны.

В ходе подготовки дела к судебному разбирательству выяснилось, что на основании свидетельства о государственной регистрации права от 20.10.2011 собственником нежилого помещения является Налчаджян Паруйр Варданович.

Определением от 03.06.2020 к участию в деле в качестве соответчика привлечен индивидуальный предприниматель Налчаджян Паруйр Варданович.

Определением от 19.08.2020 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры.

В судебное заседание явились представители истца и ИП Налчаджян П.В.

Представитель ООО "Рамен-Мастер" в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

На момент проведения судебного заседания заявлений и ходатайств от ООО "Рамен-Мастер" не поступило. В соответствии со статьей 156 АПК РФ спор рассмотрен судом в отсутствие представителя ООО "Рамен-Мастер".

Арбитражный суд нашел дело подготовленным к судебному разбирательству и поскольку от лиц, участвующих в деле, не поступило возражений относительно продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции, с учетом обстоятельств дела, суд, завершив предварительное судебное заседание в порядке статей 136-137 АПК РФ, рассмотрел исковое заявление по существу.

Как видно из материалов дела, общество с ограниченной ответственностью "Рамен-Мастер" является арендатором нежилого помещения, находящегося по адресу: 199034, г Санкт-Петербург, линия 8-я В.О., дом 15 литера А, помещение 1Н.

На основании свидетельства о государственной регистрации права от 20.10.2011 собственником нежилого помещения является Налчаджян Паруйр Варданович.

ООО «Управляющая компания Возрождение» на основании договора управления № Л8/15А от 01.06.2015 осуществляет управление многоквартирным домом (МКД) по адресу: Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., д. 15, лит. А.

Как указывает истец, ответчики разместили на фасаде здания по адресу: Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., д.15, лит. А., с лицевой и дворовой стороны фасада дома козырьки; на фасаде дома, с дворовой стороны, над входом в помещение 1-Н два кондиционера; на фасаде дома, с дворовой стороны – две вентиляционные трубы.

Исследовав материалы дела и оценив представленные в дело доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, суд находит требования истца подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно пункту 1 статьи 209 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) собственнику принадлежит право владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему имуществом.

В соответствии с пунктом 2 статьи 209 ГК РФ собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц.

Между тем в пункте 1 статьи 290 ГК РФ установлены особенности правового режима общего имущества в многоквартирном доме.

В развитие содержания права общей долевой собственности в части 1 статьи 36 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ), введенного в действие с 01.03.2005, установлено, что собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежат на праве общей долевой собственности помещения в данном доме, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного помещения в данном доме, в том числе межквартирные лестничные площадки, лестницы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, технические этажи, чердаки, подвалы, в которых имеются инженерные коммуникации, иное обслуживающее более одного помещения в данном доме оборудование (технические подвалы), а также крыши, ограждающие несущие и ненесущие конструкции данного дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование, находящееся в данном доме за пределами или внутри помещений и

обслуживающее более одного помещения, земельный участок, на котором расположен данный дом, с элементами озеленения и благоустройства и иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома объекты, расположенные на указанном земельном участке (общее имущество в многоквартирном доме).

Следовательно, общее имущество в многоквартирном доме находится в общей долевой собственности собственников помещений.

Множественность субъектов права собственности на одно и то же имущество предполагает необходимость согласования их воли по осуществлению правомочий в отношении такого имущества, что предусмотрено пунктом 1 статьи 246, пунктом 1 статьи 247 ГК РФ.

В силу статьи 246 ГК РФ распоряжение имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляется по соглашению всех ее участников.

В соответствии с пунктом 2 статьи 36 ЖК РФ собственники помещений в многоквартирном доме владеют, пользуются и в установленных названным Кодексом и гражданским законодательством пределах распоряжаются общим имуществом в многоквартирном доме.

Пунктом 4 той же статьи предусмотрено, что объекты общего имущества в многоквартирном доме могут быть переданы в пользование иным лицам по решению собственников помещений в многоквартирном доме, принятому на общем собрании таких собственников, в случае, если это не нарушает права и законные интересы граждан и юридических лиц.

К распоряжению имуществом также относятся действия по изменению объекта.

В силу положений пункта 1.7. Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27.09.2003 № 170, переоборудование (переустройство, перепланировку) жилых и нежилых помещений в жилых домах допускается производить после получения соответствующих разрешений в установленном порядке.

Согласно пункту 1.7.2 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда переоборудование и перепланировка, ведущие к нарушению прочности или разрушению несущих конструкций зданий, нарушению в работе инженерных систем и (или) установленного на нем оборудования, ухудшению сохранности и внешнего вида фасадов, нарушению противопожарных устройств, не допускаются.

В соответствии с пунктом 2.4 Приложения № 2 к Правилам благоустройства территории Санкт-Петербурга и о внесении изменений в некоторые постановления Правительства Санкт-Петербурга, утвержденным постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 09.11.2016 № 961 инженерное и техническое оборудование фасадов зданий, сооружений (включая наружные блоки систем кондиционирования и вентиляции) являются элементами благоустройства. Размещение элементов благоустройства производится на основании листа согласования, выдаваемого КГА (пункт 5.2 Приложения № 3 к Правилам благоустройства).

Ответчиком в материалах дела представлены доказательства согласования размещения двух козырьков, расположенных с лицевой и дворовой стороны фасада дома, с КГА и собственниками помещений МКД, а также доказательства согласования установки кондиционеров в вентиляционных труб общим собранием собственников помещений в МКД, при этом доказательства получения согласования КГА на размещение на фасаде здания двух кондиционеров и вентиляционных труб, расположенных на фасаде с дворовой стороны над входом в помещение 1-Н не представлены.

В то же время в материалы поступил отзыв КГИОП.

Как указывает КГИОП, здание, расположенное по адресу: Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., дом 15, литера А, является выявленным объектом культурного наследия «Дом И.М. Барышева».

Распоряжением КГИОП от 01.12.2011 № 10-860 утвержден перечень предметов охраны Объекта.

Отношения в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации регулируются Федеральным законом Российской Федерации от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее - Закон № 73-ФЗ).

Согласно преамбуле Закона № 73-ФЗ в Российской Федерации гарантируется сохранность объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

В соответствии с п. 1 ст. 33 Закона № 73-ФЗ объекты культурного наследия подлежат государственной охране в целях предотвращения их повреждения, разрушения или уничтожения, изменения облика и интерьера (в случае, если интерьер объекта культурного наследия относится к его предмету охраны) нарушения установленного порядка их использования, незаконного перемещения и предотвращения других действий, могущих причинить вред объектам культурного наследия, а также в целях их защиты от неблагоприятного воздействия окружающей среды и от иных негативных воздействий.

В соответствии с п. 5 ст. 16.1 Закона № 73-ФЗ выявленный объект культурного наследия подлежит государственной охране в соответствии с Федеральным законом до принятия решения о включении его в реестр либо об отказе во включении в реестр.

В силу пп. 1, 2, 4 п. 1 ст. 47.3 Закона № 73-ФЗ собственник или иной законный владелец объекта культурного наследия обязан осуществлять расходы на содержание объекта культурного наследия и поддержание его в надлежащем техническом, санитарном и противопожарном состоянии; не проводить работы, изменяющие предмет охраны объекта культурного наследия либо ухудшающие условия, необходимые для сохранности объекта культурного наследия; обеспечивать сохранность и неизменность облика выявленного объекта культурного наследия.

В соответствии с п. 1 ст. 40 Закона № 73-ФЗ сохранение объекта культурного наследия - меры, направленные на обеспечение физической сохранности и сохранение историко-культурной ценности объекта культурного наследия, предусматривающие консервацию, ремонт, реставрацию, приспособление объекта культурного наследия для современного использования и включающие в себя научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, научное руководство проведением работ по сохранению объекта культурного наследия, технический и авторский надзор за проведением этих работ.

Согласно ст. 45 Закона № 73-ФЗ работы по сохранению объекта культурного наследия проводятся на основании задания и разрешения на проведение указанных работ, выданных органом охраны объектов культурного наследия, а также проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, согласованной соответствующим органом охраны объектов культурного наследия и при условии осуществления технического, авторского надзора и государственного надзора в области охраны объектов культурного наследия за их проведением.

В случае, если при проведении работ по сохранению объекта культурного наследия затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта, указанные работы проводятся также при наличии положительного заключения государственной экспертизы проектной документации, предоставляемого в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса Российской Федерации, и при условии осуществления государственного строительного надзора за указанными работами и государственного надзора в области охраны объектов культурного наследия.

Согласно п.1 ст. 31 Закона № 73-ФЗ историко-культурная экспертиза проводится до начала работ по сохранению объекта культурного наследия, землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ, осуществление которых может

оказывать прямое или косвенное воздействие на объект культурного наследия и (или) до утверждения градостроительных регламентов.

В соответствии с п. 2 ст. 32 Закона № 73-ФЗ заключение историко-культурной экспертизы является основанием для принятия соответствующим органом охраны объектов культурного наследия решения о возможности проведения работ, указанных в пункте 1 статьи 31 Закона № 73-ФЗ, а также для принятия иных решений, вытекающих из заключения историко-культурной экспертизы в отношении объектов, указанных в статье 30 Закона № 73-ФЗ.

Проведение работ по сохранению объекта культурного наследия должно осуществляться лицами, имеющими лицензию на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

На основании изложенного, работы, указанные в просительной части искового заявления, должны осуществляться в порядке, установленном статьей 45 Закона № 73-ФЗ и при условии сохранения предмета охраны.

Как указал КГИОП, заявление Налчаджяна П.В. о согласовании проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, поступившего в КГИОП 03.02.2020 № 01-26-225/20-0-0, рассмотрено и направлен ответ (от 15.04.2020 № 01-26-225/20-0-1) об отказе в согласовании проектной документации в связи с тем, что размещение внешних блоков систем кондиционирования, а также воздуховодов на фасаде противоречит предмету охраны и искажает облик Объекта. Заявление об установке козырьков, в КГИОП не поступало.

Исходя из положений названных норм, несмотря на согласование установки дополнительного оборудования общим собранием собственников и, кроме того, согласования размещения козырьков КГА, данное дополнительное оборудование установлено в нарушение порядка, предусмотренного Законом № 73-ФЗ, а размещение внешних блоков систем кондиционирования и вентиляционных труб произведено в отсутствие законных оснований – без согласия собственников помещений и без представления предусмотренных Правилами благоустройства согласований КГА, а также без согласования КГИОП.

Оценив представленные в материалы дела доказательства в своей совокупности и взаимосвязи по правилам статьи 71 АПК РФ, суд пришел к выводу о доказанности исковых требований.

В силу части 2 статьи 174 АПК РФ при принятии решения, обязывающего организацию совершить определенные действия, не связанные с взысканием денежных средств или с передачей имущества, арбитражный суд в резолютивной части решения может указать руководителя или иное лицо, на которых возлагается исполнение решения, а также срок исполнения.

В данном случае с учетом конкретных обстоятельств дела суд считает возможным установить ответчику – собственнику помещения индивидуальному предпринимателю Налчаджяну П.В. (надлежащему ответчику по заявленным требованиям) 30-тидневный срок выполнения работ по демонтажу оборудования со дня вступления решения суда по настоящему делу в законную силу.

В соответствии с пунктом 1.1. статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации государственные органы, органы местного самоуправления, выступающие по делам, рассматриваемым в арбитражных судах, в качестве истцов или ответчиков, освобождены от уплаты государственной пошлины.

Поскольку истец освобожден от оплаты государственной пошлины, в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 168, 174 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

**решил:**

Обязать индивидуального предпринимателя Налчаджяна Паруйра Вардановича в течение 30-ти дней со дня вступления решения суда в законную силу произвести за счет собственных средств демонтаж:

- двух козырьков, расположенных с лицевой и дворовой стороны фасада здания по адресу: Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., д.15, лит. А;

- двух кондиционеров и двух вентиляционных труб, расположенных на фасаде с дворовой стороны над входом в помещение 1-Н, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., д.15, лит. А;

В удовлетворении требований, заявленных к обществу с ограниченной ответственностью "Рамен-Мастер" отказать.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Геворкян Д.С.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 06.08.2020 14:30:53  
Кому выдана Геворкян Дана Суменовна



## ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65, лит. А  
<http://13aas.arbitr.ru>

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

08 июня 2021 года

Дело №А56-94403/2019

Резолютивная часть постановления объявлена 01 июня 2021 года

Постановление изготовлено в полном объеме 08 июня 2021 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд  
в составе:

председательствующего Тимухиной И.А.  
судей Баженовой Ю.С., Галенкиной К.В.

при ведении протокола судебного заседания: Самсоновой Е.В.

при участии:

от истца: Замуло А.С. (доверенность от 11.01.2021)

от ответчика: не явился, извещен

от 3-го лица: не явился, извещен

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный номер 13АП-2294/2021) Налчаджяна Паруйра Вардановича на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 29.11.2020 по делу № А56-94403/2019(судья Геворкян Д.С.), принятое

по иску ООО "Управляющая Компания Возрождение"

к 1. ООО "РАМЕН-МАСТЕР"; 2. Налчаджяну Паруйру Вардановичу

3-и лица: 1. Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры, 2. ООО «РАМЕН ШИФУ»

об обязанности,

#### установил:

Общество с ограниченной ответственностью "Управляющая компания Возрождение" (далее – истец, Компания) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Рамен-Мастер" (далее – ответчик, Общество) об обязанности в

течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу произвести за счет собственных средств демонтаж:

- двух козырьков, расположенных с лицевой и дворовой стороны фасада дома;

- двух кондиционеров, расположенных на фасаде с дворовой стороны над входом в помещение 1-Н

- двух вентиляционных труб на фасаде дома с дворовой стороны.

Определением от 03.06.2020 к участию в деле в качестве соответчика привлечен индивидуальный предприниматель Налчаджян Паруйр Варданович (далее – Предприниматель).

Определением от 19.08.2020 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры.

Решением от 29.11.2020 суд обязал Предпринимателя в течение 30-ти дней со дня вступления решения суда в законную силу произвести за счет собственных средств демонтаж:

- двух козырьков, расположенных с лицевой и дворовой стороны фасада здания по адресу: Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., д.15, лит. А;

- двух кондиционеров и двух вентиляционных труб, расположенных на фасаде с дворовой стороны над входом в помещение 1-Н, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., д.15, лит. А. В удовлетворении требований, заявленных к Обществу, отказано.

В апелляционной жалобе Предприниматель, считая решение в части удовлетворения иска к Предпринимателю незаконным и необоснованным, просит решение в указанной части отменить, в удовлетворении иска отказать.

В соответствии с частью 6 статьи 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вне зависимости от доводов, содержащихся в апелляционной жалобе, арбитражный суд апелляционной инстанции проверяет, не нарушены ли судом первой инстанции нормы процессуального права, являющиеся в соответствии с частью 4 статьи 270 настоящего Кодекса основанием для отмены решения арбитражного суда первой инстанции.



Как следует из материалов дела (протокола судебного заседания, вводной части решения суда), в судебном заседании 28.10.2020 судом первой инстанции была объявлена резолютивная часть решения.

В соответствии с частью 3 статьи 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявленная резолютивная часть решения должна быть подписана всеми судьями, участвовавшими в рассмотрении дела и принятии решения, и приобщена к делу.

Вместе с тем, в материалах дела отсутствует подписанная судьей резолютивная часть решения, что является безусловным основанием для отмены решения суда (пункт 5 части 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Определением от 23.03.2021 апелляционный суд перешел к рассмотрению дела по правилам, установленным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации для рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции, привлек к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, ООО «РАМЕН ШИФУ», являющееся арендатором помещения, принадлежащего Предпринимателю, на основании договора аренды нежилого помещения от 01.11.2019.

В судебном заседании представитель Компании поддержал иски требования, просил обязать Предпринимателя как надлежащего ответчика демонтировать спорное оборудование.

ООО «РАМЕН ШИФУ» возразило против удовлетворения заявленных требований по основаниям, изложенным в отзыве на иск.

Ответчики и третьи лица, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явились, в соответствии со статьей 156 АПК РФ дело рассмотрено в их отсутствие.

Как следует из материалов дела, Предпринимателю на праве собственности принадлежит нежилое помещение 1Н площадью 94,8 кв.м, с кад.№78:6:2033:0:51:2, расположенное в многоквартирном доме по адресу: Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., д. 15, лит.А.

ООО «Управляющая компания Возрождение» на основании договора управления от 01.06.2015№ Л8/15А осуществляет управление вышеуказанным многоквартирным домом.

Как указывает истец, на фасаде многоквартирного дома размещены два козырька, расположенные с лицевой и дворовой стороны фасада дома, два кондиционера, расположенные на фасаде с дворовой стороны над входом в помещение 1-Н, две вентиляционные трубы на фасаде дома с дворовой стороны.

Ссылаясь на то, что указанное оборудование установлено незаконно, в отсутствие необходимой разрешительной документации, учитывая, что здание является объектом культурного наследия, истец обратился в арбитражный суд с настоящим иском, полагая, что обязанность по демонтажу оборудования должна быть возложена на собственника помещения 1Н.

В соответствии с пунктом 1 статьи 246 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) распоряжение имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляется по соглашению всех ее участников.

Согласно пункту 1 статьи 247 ГК РФ владение и пользование имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляются по соглашению всех ее участников, а при недостижении согласия - в порядке, устанавливаемом судом.

В соответствии со статьей 304 ГК РФ собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Права, предусмотренные статьями 301 - 304 ГК РФ, принадлежат также лицу, хотя и не являющемуся собственником, но владеющему имуществом на праве пожизненного наследуемого владения, хозяйственного ведения, оперативного управления либо по иному основанию, предусмотренному законом или договором (статья 305 ГК РФ).

В силу положений пункта 1 статьи 290 ГК РФ собственникам квартир в многоквартирном доме принадлежат на праве общей долевой собственности общие помещения дома, несущие конструкции дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование за пределами или внутри квартиры, обслуживающее более одной квартиры.

Перечень общего имущества в многоквартирном доме, принадлежащего собственникам помещений в многоквартирном доме, содержится также в части 1 статьи 36 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ), пункте 2 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 N 491.

Как разъяснено в пункте 45 совместного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 N 10/22 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав", в силу статей 304, 305 ГК РФ иск об устранении нарушений права, не связанных с лишением владения, подлежит удовлетворению в случае, если истец докажет, что он является собственником или лицом, владеющим имуществом по основанию, предусмотренному законом или договором, и что действиями ответчика, не связанными с лишением владения, нарушается его право собственности или законное владение. Такой иск подлежит удовлетворению и в том случае, когда истец докажет, что имеется реальная угроза нарушения его права собственности или законного владения со стороны ответчика.

Оценив по правилам ст. 71 АПК РФ представленные в материалы дела доказательства, апелляционный суд пришел к выводу об отсутствии необходимой совокупности обстоятельств для удовлетворения иска, в материалах дела отсутствуют доказательства наличия у истца соответствующих полномочий на предъявление настоящего иска к собственнику помещений в многоквартирном доме, как и доказательства того, что собственниками помещений в спорном доме определен порядок и режим использования общего имущества, который нарушается установкой спорного оборудования и создает препятствия, затрудняющие содержание общего имущества.

Напротив, в материалах дела имеется протокол общего собрания собственников помещений от 20.03.2013 №2, содержащий разрешение Предпринимателю разместить на фасаде многоквартирного дома дополнительное оборудование.

Истцом не доказано, что размещение спорного оборудования нарушает какие-либо права и законные интересы истца.

Ссылка истца на непредставление ответчиком разрешительной документации по установке спорного оборудования на фасаде многоквартирного дома, являющегося объектом культурного наследия, подлежит отклонению апелляционным судом как необоснованная, поскольку Компания не наделена соответствующими полномочиями в сфере охраны объектов культурного наследия, доказательств предъявления требований уполномоченным органом относительно спорного оборудования к Компании в материалах дела не имеется.

С учетом изложенного, обжалуемое решение подлежит отмене, в удовлетворении иска следует отказать.

Руководствуясь статьями 269-271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 29.11.2020 по делу № А56-94403/2019 отменить.

В удовлетворении иска отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Управляющая компания Возрождение" (ОГРН: 1117847118510) в пользу индивидуального предпринимателя Налчаджяна Паруйра Вардановича (ОГРНИП: 311784731100105) 3000 рублей расходов по оплате государственной пошлины по апелляционной жалобе.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия.

Председательствующий

И.А. Тимухина

Судьи

Ю.С. Баженова

К.В. Галенкина



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА**  
ул. Якубовича, д.4, Санкт-Петербург, 190000  
<http://fasso.arbitr.ru>

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

20 сентября 2021 года

Дело № А56-94403/2019

Резолютивная часть постановления объявлена 20 сентября 2021 года.  
Полный текст постановления изготовлен 20 сентября 2021 года.

Арбитражный суд Северо-Западного округа в составе председательствующего Сапоткиной Т.И., судей Кадулина А.В. и Чуватиной Е.В.,

при участии от общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Возрождение» Замуло А.С. (доверенность от 11.01.2021), от Налчаджяна П.В. – Сорокина А.И. (доверенность от 01.11.2019), рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Возрождение» на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.06.2021 по делу № А56-94403/2019,

у с т а н о в и л :

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Возрождение», адрес: 199034, Санкт-Петербург, 5-я линия В.О., д. 8, лит. А, пом. 8Н, ОГРН 1117847118510, ИНН 7811488977 (далее – управляющая компания), обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Рамен-Мастер», адрес: 199397, Санкт-Петербург, ул. Беринга, д. 27, корп. 2, лит. А, пом. 11Н, оф. 1-6, ОГРН 1187847225720, ИНН 7801647995 (далее – общество) и индивидуальному предпринимателю Налчаджян Паруйр Варданович, ОГРНИП 311784731100105, об обязанности в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу произвести за счёт собственных средств демонтаж двух козырьков, расположенных с лицевой и дворовой стороны фасада дома, двух кондиционеров, расположенных на фасаде с дворовой стороны над входом в помещение 1Н, двух вентиляционных труб на фасаде дома с дворовой стороны.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечён Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры.

Решением от 29.11.2020 суд обязал предпринимателя в течение 30 дней со дня вступления решения суда в законную силу произвести за счёт собственных средств демонтаж спорных объектов, в удовлетворении иска к обществу отказал.

Апелляционный суд установил, что в материалах дела отсутствует подписанная судьёй резолютивная часть решения, что является безусловным

основанием для отмены решения суда. Определением от 23.03.2021 апелляционный суд перешёл к рассмотрению дела по правилам, установленным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации для рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции, привлёк к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, общество с ограниченной ответственностью «Рамен Шифу», являющееся арендатором помещения, принадлежащего предпринимателю на основании договора аренды нежилого помещения от 01.11.2019.

Постановлением апелляционного суда от 08.06.2021 решение отменено, в иске отказано.

В кассационной жалобе управляющая компания просит постановление отменить и принять по делу новый судебный акт об удовлетворении исковых требований.

Податель жалобы указывает, что апелляционным судом не исследованы материалы дела, произведена ссылка на протокол общего собрания собственников помещений упомянутого многоквартирного дома от 20.03.2013 № 2, который управляющей компании не предоставлен, полагает, что у компании имеются полномочия на предъявление иска о демонтаже козырьков, кондиционеров и вентиляционных труб.

В отзыве на кассационную жалобу предприниматель просит постановление оставить без изменения, соглашаясь с изложенными в нём выводами.

Законность постановления проверена в кассационном порядке.

В судебном заседании кассационной инстанции представитель управляющей компании поддержал доводы, изложенные в кассационной жалобе. Представитель предпринимателя обратился с просьбой отказать в удовлетворении жалобы.

Другие участвующие в деле лица о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом, однако своих представителей в суд не направили, в связи с чем, жалоба рассмотрена в их отсутствие.

Суд кассационной инстанции полагает, что жалоба не подлежит удовлетворению.

Материалами дела подтверждается следующее.

Предпринимателю на праве собственности принадлежит нежилое помещение 1Н площадью 94,8 кв. м с кадастровым номером 78:6:2033:0:51:2, расположенное на первом этаже многоквартирного жилого дома по адресу: Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., д. 15, лит. А.

Управляющая компания на основании договора управления от 01.06.2015 № Л8/15А осуществляет управление указанным многоквартирным домом.

Ссылаясь на то, что на фасаде многоквартирного дома незаконно размещены два козырька, расположенные с лицевой и дворовой стороны фасада дома, два кондиционера, расположенные на фасаде с дворовой стороны над входом в помещение 1Н, две вентиляционные трубы на фасаде дома с дворовой стороны, управляющая компания обратилась в арбитражный суд с настоящим иском.

Суд первой инстанции посчитал, что имеются основания для обяания собственника помещения 1Н демонтировать спорные объекты и удовлетворил иск, заявленный к предпринимателю, отказав в иске к обществу.

Апелляционный суд установил обстоятельства, являющиеся безусловными основаниями для отмены судебного акта, отменил решение суда первой инстанции и отказал в иске, сославшись на то, что решением общего

собрания собственников помещений названного дома предпринимателю разрешено установить спорные объекты на фасаде здания, на также на то, что истец не доказал нарушение его прав действиями предпринимателя по установке данных объектов.

Кассационная инстанция, изучив материалы дела и проверив правильность применения судом апелляционной инстанции норм материального и процессуального права, не находит оснований для отмены обжалуемого судебного акта.

Суд апелляционной инстанции правильно применил пункт 5 части четвертой статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и перешёл к рассмотрению дела по правилам, установленным для рассмотрения дела в суд первой инстанции, так как в деле отсутствует резолютивная часть решения суда, оглашённая в судебном заседании.

Суд апелляционной инстанции правильно установил круг обстоятельств, подлежащих исследованию для правильного разрешения настоящего спора, правильно распределил между участвующими в деле лицами бремя доказывания. Суд установил, что спор в данном случае возник между участником общей долевой собственности многоквартирного дома и лицом, осуществляющим управление имуществом этого дома на основании договора, заключенного с собственниками, об использовании общего имущества многоквартирного дома – его фасада. Суд правильно применил статьи 246, 247, 290, 304, 305 Гражданского кодекса Российской Федерации, статью 36 Жилищного кодекса Российской Федерации с учётом правовой позиции, приведённой в пункте 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», и правомерно посчитал, что истец должен доказать нарушение его прав действиями ответчика. Проанализировав установленные по делу фактические обстоятельства и оценив имеющиеся в деле доказательства по правилам статей 65, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, апелляционный суд пришёл к обоснованному выводу о том, что управляющая компания не доказала нарушение её прав оспариваемыми действиями ответчика. При этом суд исходил из того, что предприниматель является собственником помещения в доме, наличие согласия других участников общей долевой собственности на размещение спорных объектов подтверждается протоколом общего собрания собственников помещений в доме от 20.03.2013 № 2, доказательств, подтверждающих, что установка спорных объектов препятствует или затрудняет управляющей компании осуществлять свои обязанности или реализовывать свои права в отношении общего имущества многоквартирного дома, истцом не представлено. Суд мотивированно отклонил доводы подателя жалобы о том, что ответчик не представил документы, подтверждающие согласование размещения объектов с КГИОП. При этом суд учёл, что управляющая компания не обладает полномочиями выступать от имени КГИОП и в его интересах, КГИОП, привлечённый к участию в деле в качестве третьего лица, самостоятельные требования относительно предмета спора не заявил.

Поскольку нормы права применены судом апелляционной инстанции правильно, сделанные им выводы соответствуют установленным по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам, обжалуемый судебный акт следует оставить без изменения.

С учётом изложенного, руководствуясь статьями 286 – 288, 289

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Северо-Западного округа

п о с т а н о в и л:

постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.06.2021 по делу № А56-94403/2019 оставить без изменения, а кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Возрождение» - без удовлетворения.

Председательствующий  
Судьи

Т.И. Сапоткина  
А.В. Кадулин  
Е.В. Чуватина