

**А К Т**

**государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ на территории проектирования земельного участка, выделенного для объекта: «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино с расширением до 140 тыс. куб м/суток и реконструкцией выпуска», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Колпинский район, г. Колпино, ул. Севастьянова, д. 20**

г. Казань

09 января 2023 г.

1. Настоящая государственная историко-культурная экспертиза проведена в период с 28 сентября 2022 по 09 января 2023 на основании договора № 13-09/22 от 28.09.2022, заключенного между ООО «Аристо Северо-Запад» и Истоминым К.Э.

2. Место проведения экспертизы: г. Казань.

3. Заказчик экспертизы: ООО «Аристо Северо-Запад».

4. Сведения об эксперте:

– Фамилия, имя отчество: *Истомин Константин Эдуардович.*

– Образование: *высшее.*

– Ученая степень: *кандидат исторических наук.*

– Специальность: *историк, археолог.*

– Стаж работы по профилю экспертной деятельности: *27 лет.*

– Место работы, должность, адрес: *ООО «Прикладная археология» 420126, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Фатыха Амирхана, д. 21, кв. 26, директор.*

Реквизиты решения уполномоченного органа по аттестации экспертов на проведение экспертизы: приказ Министерства культуры Российской Федерации от «09» ноября 2021 года, № 1809.

Объекты экспертизы:

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;
- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;
- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;
- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;
- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с

которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.

## **5. Ответственность эксперта:**

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых и других имущественных обязательств перед заказчиком;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или для третьих лиц.

*Основания проведения государственной историко-культурной экспертизы:*

Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Постановление Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».

Письмо Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (КГИОП) № 01-43-19424/22-0-1 от 09.08.2022;

Договор № 13-09/22 от 28.09.2022 о проведении государственной историко-культурной экспертизы с экспертом К.Э. Истоминым.

## **6. Цели и объект экспертизы**

### **6.1. Цель экспертизы:**

Определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных земельных участках, землях лесного фонда либо водных объектах или их частях объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия в соответствии со статьей 3 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ – на территории земельного участка, выделенного для объекта: «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино с расширением до 140 тыс. куб м/суток и реконструкцией выпуска», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Колпинский район, г. Колпино, ул. Севастьянова, д. 20.

### **6.2. Объект экспертизы:**

Документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на территории земельного участка, выделенного для объекта:

«Проектирование реконструкции КОС г. Колпино с расширением до 140 тыс. куб м/суток и реконструкцией выпуска», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Колпинский район, г. Колпино, ул. Севастьянова, д. 20, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ по использованию лесов и иных работ.

#### **7. Перечень документов, предоставленных заявителем:**

- «Заключение по результатам археологической разведки на территории земельного участка, выделенного для объекта: «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино с расширением до 140 тыс. куб м/суток и реконструкцией выпуска», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Колпинский район, г. Колпино, ул. Севастьянова, д. 20 в 2022 году», исполнитель: ООО «Аристо Северо-Запад» (Приложение 9);
- Копия письма Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (КГИОП) № 01-43-19424/22-0-1 от 09.08.2022 (Приложение 2);
- Схема размещения обследованного участка на кадастровой карте территории (Приложение 3);
- Выписки из ЕГРН (Приложение 4);
- Ситуационный план территории проектирования (Приложение 5);
- Топоъемка территории проектирования (Приложение 6);
- Координаты поворотных точек территории проектирования (Приложение 7);

#### **8. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

#### **9. Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов**

Настоящая экспертиза проведена в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее по тексту Акта - Закон), Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569.

В рамках настоящей экспертизы экспертом были проведены следующие исследования.

Архивно-библиографическое исследование в объеме, необходимом для принятия экспертом соответствующих решений, с целью выявления материалов, содержащих сведения по истории освоения участка.

В ходе проведения архивно-библиографического исследования были выявлены исторические материалы, относящиеся к объекту экспертизы.

При проведении экспертизы эксперт соблюдал принципы проведения экспертизы, установленные статьей 29 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», обеспечивал объективность, всесторонность и полноту проводимых исследований, а также достоверность и обоснованность своих выводов; самостоятельно оценивал результаты исследований, ответственно и точно формулировал выводы в пределах своей компетенции.

Исследования проводились на основе принципов научной обоснованности, объективности и законности, презумпции сохранности объектов культурного наследия, достоверности и полноты информации.

Указанные исследования были проведены с применением методов натурного, историко-архивного анализа и археологических исследований в объеме, достаточном для обоснования вывода государственной историко-культурной экспертизы. Результаты исследований, проведенных в рамках экспертизы, были оформлены в виде настоящего акта.

## **10. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований.**

### ***10.1. Общие сведения***

Участок проектирования расположен в г. Санкт-Петербург, г. Колпино на территории КОС г. Колпино, по ул. Севастьянова д.20 (далее – КОС), участок реконструкции выпуска проходит по пер. Саперный, пересекает ул. Загородная и выходит к р. Ижора. Территория объекта состоит из участка площадью 12 га, где расположены сооружения КОС и участка протяженностью 300 м, выделенного для выпускного коллектора КОС.

Согласно данным Росреестра данные о правообладателе отсутствуют. В соответствии с договором №06/ЗД-01396 от 30.12.1999 участок находится в аренде у ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» (Приложение 4).

ООО «КПЭИ» по договору №П786-15/08/21 от 15.08.2021 на проектирование с ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» начало сбор исходно-разрешительной документации и обратилось в Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (далее - КГИОП).

КГИОП в письме № 01-43-19424/22-0-1 от 09.08.2022 (Приложение 2) сообщил, что в пределах границ вышеуказанного земельного участка отсутствуют объекты (выявленные объекты) культурного наследия; объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также защитная зона объектов культурного наследия. К границам участка непосредственно не примыкают объекты (выявленные объекты) культурного наследия. Территория проектирования расположена вне зон охраны объектов культурного наследия и вне границ территории исторического поселения федерального значения город Санкт-Петербург.

КГИОП не располагает сведениями о наличии либо отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, на рассматриваемом земельном участке. В связи с этим, а также в соответствии с требованиями ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ, требуется проведение государственной историко-культурной экспертизы земельного участка.

Во исполнение требований Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ и указаний КГИОП для определения наличия или отсутствия объектов культурного (археологического) наследия, а также объектов, обладающих признаками объекта культурного (археологического) наследия, в границах вышеуказанного участка сотрудниками ООО «Аристо Северо-Запад» в сентябре 2022 г. проведены разведывательные археологические исследования.

Археологические исследования выполнены на основании Открытого листа 2354-2022 от 31.08.2022, выданного Министерством культуры РФ Герману Константину Энриковичу на право проведения археологических полевых работ в зоне размещения земельного участка, выделенного для объекта: «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино с расширением до 140 тыс. куб м/суток и реконструкцией выпуска», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Колпинский район, г. Колпино, ул. Севастьянова, д. 20

По итогам проведенных археологических исследований подготовлена документация: «Заключение по результатам археологической разведки на территории земельного

участка, выделенного для объекта: «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино с расширением до 140 тыс. куб м/суток и реконструкцией выпуска», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Колпинский район, г. Колпино, ул. Севастьянова, д. 20 в 2022 году», исполнитель: ООО «Аристо Северо-Запад», которая совместно с иной документацией передана на государственную историко-культурную экспертизу.

### ***10.2. Краткие сведения об истории развития и археологического изучения территории.***

Участок обследования располагается в нижнем течении реки Ижоры, на ее правом (восточном) берегу в 5 км южнее устья. История формирования и освоения этого ближайшего к Петербургу участка южного Приневья, равно как и включающей его более обширной зоны востока Финского залива, хорошо изучена археологами и палеогеографами (Герасимов и др., 2012).

Регион Финского залива освободился ото льда в промежутке 10 800 – 10 300 С14 лет назад (10 200–9 600 лет до н. э.) (Герасимов, Субетто, 2009). Река Ижора, является крупным левым притоком Невы. Начальная история речной долины Ижоры тесно сопряжена с предполагаемой хронологией последних фаз Валдайского оледенения Восточно-Европейской равнины, а также с историей развития балтийских палеобассейнов и формирования Ладожского озера. Судя по некоторым данным, на северо-восточной территории Ижорского плато уже, как минимум, в пребореале существовала система озер, осадки которых сохранились, в том числе, и в долине самой Ижоры. Озера были последовательно спущены в процессе поэтапного руслового вреза. Так, осадки озера, существовавшего в пребореале – бореале, вскрыты в процессе проведения полевых работ в районе д. Антелево (Медведева, 2011).

Долину Ижоры можно расчленить на три участка, различающихся морфологически и генетически: Верхняя Ижора (д. Скворицы– д. Мыза-Ивановка), Средняя Ижора (д. Мыза-Ивановка – д. Войскорово) и Нижняя Ижора (д. Войскорово – д. Усть-Ижора). Интересующий нас участок Нижней Ижоры располагается в пределах Невской низины. Это наиболее мелиорированный участок, большей частью – во время строительства дамб на территории Колпина. Поэтому первоначальный рисунок долины в значительной степени изменен. История этого участка напрямую связана с колебаниями уровня Балтийских палеобассейнов (Герасимов, Субетто, 2009). Вероятно, событие, связываемое с прорывом Невы, существенно повлияло на первоначальный гидрографический рисунок. Аллювиальные, озерные и морские голоценовые осадки здесь подстилаются ленточными глинами Балтийского Ледникового озера (Медведева, 2011).

Изостатическое поднятие вызвало перекося ванн крупнейших водоемов региона. Повышение порога стока Хейнийокского пролива – Ветокаллио – в районе пос. Вещево и увеличение водосбора Ладоги после образования р. Вуоксы вызвали трансгрессию, получившую название Ладожской. Она достигла своей кульминации около 1350 – 1200 лет до н.э., в результате чего произошел прорыв воды в южной части Карельского перешейка и образовалась река Нева (Герасимов, Субетто, 2009). Неясно, в какой форме это происходило: как катастрофическое наводнение или как медленный процесс, растянувшийся на длительное время. Не вполне ясно также, в какой степени прорыв воды из Ладоги в Балтику изменил унаследованные новой рекой древние долины существовавших здесь рек. Известная нам Нева появилась в исторические времена и является одной из наиболее молодых рек в мире, хотя детали и хронология этого процесса, а также унаследованность русла Невы остаются во многом дискуссионными (Верзилин, Клейменова, 2010; Рябчук и др., 2015; Дуданова, Шитов, 2019).

Первые археологические свидетельства освоения человеком региона востока Финского залива относятся к периоду раннего мезолита и связаны со временем распространения в регионе бореальных лесов, совпадающим с максимумом анциловой трансгрессии. С рубежа раннего и позднего мезолита морские ресурсы становятся основой

системы жизнеобеспечения прибрежного населения. В литориновое время в юго-восточной части Финского залива наиболее благоприятными зонами для промысловой деятельности людей (прежде всего охоты на ластоногих, позднее – рыбной ловли) были лагуны, такие как Рийгикюльская и Кудрукюльская близ устьев рек Нарвы и Луги, Сестрорецкая, Лахтинская и, вероятно, Охтинская в Приневье (Герасимов и др., 2012). Следствием активного использования ресурсов литоральной зоны стала система расселения. Большинство известных памятников каменного века локализируются по берегам древних заливов и протоков, связанных с Балтикой и Ладогой, изменение уровня воды отражалось на их расположении.

В среднем и позднем мезолите территория западной и южной части современной Ленинградской области входила в ареал восточно-прибалтийской мезолитической культуры Кунда. Немногочисленные стоянки людей эпохи неолита (V–II тыс. до н. э.) в бассейне Невы найдены на древнем морском побережье – в районе Сестрорецкого разлива и у устья реки Охты. Ближайшие к ним неолитические памятники известны на Токсовском озере, в Юго-Западном Приладожье на реке Лаве, а также в центральной части Карельского перешейка. Стоянки в устьях рек на побережье Литоринового моря обусловлены промысловой деятельностью. Эти места были удобны для запорного рыболовства с помощью специальных заграждений-ловушек, связанных в секции из колов и сосновых планок-лучин. Использование таких рыболовных сооружений началось в Восточной Европе еще в эпоху мезолита (Сорокин, 2017).

Археологические исследования последних лет на невском побережье показали, что уже на рубеже новой эры Нева протекала в своих современных берегах. Ключевое значение для исследования Приневья эпохи первобытности имеют археологические открытия на Охтинском мысу (Гусенцова, Сорокин, 2011). Здесь были найдены места стоянок неолита – раннего металла V–II тыс. до н.э., а также каменный сверленный топор и керамические материалы эпохи бронзы, относящиеся ко II тыс. до н.э. Прорыв Невы привел к затоплению этой территории, вследствие чего названные находки оказались перекрыты слоем наносного песка мощностью до 1 м. К следующему этапу – раннему железному веку (I тыс. до н.э. – середина I тыс. н.э.) – принадлежат обнаруженные здесь остатки поселений: очаги, хозяйственные ямы и фрагменты керамической посуды. К тому же периоду относится и начало формирования почвенного покрова на невских берегах (Сорокин и др., 2011).

Для понимания эволюции ландшафтов и культурных процессов южного Приневья и Приладожья большое значение имеют также результаты раскопок неолитических торфяниковых стоянок Подолье 1 и 3 в бассейне р. Лава, исследованных Т.М. Гусенцовой (Гусенцова, 2019). Стоянка Подолье 1 открыта в 2009 г. в 4 км к югу от южного берега Ладожского озера (бухта Петрокрепость) в Кировском районе Ленинградской области. Выявлены культурные отложения мощностью до 0,7–1,7 м, сложенные песком с органикой и торфом с деревом. В культурном слое сохранилось несколько земляных структур с остатками очагов, изделий из камня, керамики. В торфе помимо деревянных конструкций обнаружены скопления костей рыб и животных. Культурный слой содержит множество крупных развалов сосудов (Гусенцова и др., 2014; 2017). По нагару датированы три сосуда с органическими примесями и различной орнаментацией – 3139 – 2832 лет до н. э.; 2917 – 2458 лет до н. э.; 2635– 1960 лет до н. э. (Гусенцова, Холкина, 2015).

Освоение человеком местности в устье р. Ижора началось в конце позднего неолита или в начале эпохи раннего металла. Здесь на территории п. Усть-Ижора в 5 км севернее участка обследования в 2012 г. впервые найдены отдельные кремневые и кварцевые изделия, привязанные к уровню древней поймы на правом мысу в районе палеоустья. Предварительная палеоэкологическая реконструкция (геоморфология, литология) и археологические данные позволяют говорить о том, что вероятное время, благоприятное для первоначального освоения Усть-Ижоры, относится к периоду постлиториновой

регрессии в Невской низине в начале – середине суббореала, т.е. около 3000–2500 лет до н.э. (Богуславский, Лазарев, 2013).

Имеются также сведения о находке каменных орудий в среднем течении Ижоры (Уваров, 1881).

Археологические памятники эпохи энеолита-бронзы в Южном Приневье неизвестны.

Археологические памятники раннего железного века (РЖВ) I тыс. до н.э. – нач. I тыс.н.э. в южном Приневье слабо изучены, однако в последние десятилетия активно исследуются петербургскими археологами в ближайших сопредельных регионах – на Ижорском плато и в нижнем Поволховье. Для территории южного Приневья единственным исследованным объектом РЖВ является поселение у д. Войскорово, расположенное на р. Ижоре в 8,5 км южнее участка обследования. Оно выявлено С.А. Семеновым в 2009 г. при обследовании левого берега р. Ижора. В разведочном шурфе были зафиксированы остатки очага и фрагменты керамического сосуда. Исследователь сделал вывод, что шурф затронул следы небольшого селища. В 2018 г. оно исследовалось А.Ю. Городиловым в ходе охранных археологических раскопок по трассе новой дороги СПб – Москва. Поселение расположено на ярко выраженной первой надпойменной террасе левого берега Ижоры на высоте 23 – 24 м БС на мысовидном выступе в излучине реки. Раскопками установлены три этапа освоения территории, первоначальный датирован I тыс. до н.э. К этому времени А.Ю. Городилов относит четыре хозяйственные ямы и 10 очагов. В хозяйственных ямах найдены фрагменты керамических сосудов, кальцинированные кости, кварцевые отщепы и фрагмент шлифованного рубящего орудия. Последующие этапы датируются периодами Средневековья и Нового времени (Городилов, 2019).

Согласно письменным и археологическим свидетельствам, начиная с раннего средневековья (сер. VIII–XI вв.), Нева являлась важнейшим участком международных водных путей, по которым осуществлялись разносторонние контакты народов Восточной и Северной Европы, а позднее Руси со странами Балтийского региона. Возможно, в этот период на побережье имелись временные поселения, жители которых занимались рыбной ловлей и обслуживанием торговых перевозок, а также места проведения торгов, куда в определенное время стекалось окрестное население. Однако, судя по археологическим данным, основные районы расселения этого времени находились на удалении от побережья Финского залива и Невы (Сорокин, 2008а; 2017).

Первые документальные данные об изучаемой территории датируются эпохой развитого Средневековья. Первым упоминанием ижоры в письменных источниках считается булла папы Александра III к епископу Уппсальскому Стефану, написанная между 1164 и 1181 г. С XIII в. ижора выступает вместе с новгородцами и регулярно фигурирует в новгородских летописях в составе «всей волости Новгородской». В этот период Ижорская земля (Ингардия) упоминается в Ливонской хронике Генриха в 1221 г. В 1228 г. русские летописи сообщают об участии ижоры в разгроме вторгшегося в Ладогу отряда финского племени емь. Ижорская земля и населяющий ее народ ижора фигурирует в новгородских летописях XIII – XIV вв. Согласно летописям, в 1240 г. в устье Ижоры в 5 км севернее участка работ состоялась историческая Невская битва, в которой князь Александр Ярославич (прозванный за эту победу Невским) разбил войско шведских крестоносцев под предводительством Биргера Магнуссона.

Подробные сведения о населении данного микрорегиона содержатся в Переписной окладной книге Водской пятины 1500 г. (7008 от сотворения мира, располагавшиеся в бассейне р. Ижоры и нижнем течением р. Невы относились к территории Николо-Ижорского погоста Ореховского уезда Водской Пятины (Сорокин, 1993), центр которого располагался в Ижоре (ныне Ям-Ижора). В Переписной окладной книге Водской пятины 1500 г. также упоминается «Рядок на рце Ижер» - небольшое торгово-промысловое поселение, местоположение которого точно не известно, но, вероятнее всего,

располагавшееся в черте современного города Колпино. Возможно, что в это времени уже появилась дорога вдоль реки Ижора от центра погоста к Рядку на р. Ижоре.

С 1617 по 1703 год эта территория отошла Шведском королевству. Ко второй половине 17 века относится карта бывших губерний Иван-города, Яма, Копорья и Нотеборга, на которой уже существует дорога, идущая от села Ingris вниз по течению р. Ижора по ее правому берегу. Вдоль этой дороги располагалось несколько населенных пунктов, часть из которых, могла попасть в район планируемых работ. Согласно шведским средне- и крупномасштабным картам приневских земель второй половины XVII – начала XVIII вв., территория в нижнем течении Ижоры была плотно освоена, по берегам реки от центра погоста до Невы существовала цепочка деревень. Участок проектирования располагался между деревнями Rackula и Hirtsola (Военный архив, Стокгольм № дела 0403:32:040 // <https://sok.riksarkivet.se/>).

В ходе Северной войны 1700–1721 гг. на реке Ижоре была одержана значительная победа над шведским корпусом генерала А. Крониорта. Сохранился рапорт, где П.М. Апраксин, командующий русскими войсками, докладывал Петру I: «Крониорт разбит на Ижоре, бежал в Сарскую мызу».

В первой четверти 18 века (около 1710 года), в районе современного огорода Колпино была построена плотина и основана Пильчая мельница, к которой вела дорога от с. Новая Ижора (совр. Ям-Ижора) через д. Чюхонская, вероятно образованная из ранее существовавших хуторов, упоминаемых на карте Бернгейма, 1676 г. Эта деревня располагалась в районе современного пос. им. Тельмана. На противоположной стороне реки располагалась д. Чернышева.

Кроме лесопильни, на Ижоре появилось и кирпичное производство, также принадлежащее А.Д. Меншикову. Развитию кирпичного производства на южных притоках Невы придавалось большое значение, о чем свидетельствует распоряжение царя от 8 ноября 1710 г.: «с кирпичных заводов на Неве, Ижоре и Тосне людей и лошадей не брать, обиды тем людям не чинить» под страхом повешения (Сорокин, 2017).

Колпино становится локальным центром, с которым связано последующее освоение интересующей нас территории, вошедшей еще при жизни Петра I в ближний пояс формирующейся столичной агломерации. Этот пояс включал примыкающие к Санкт-Петербургу территории с наиболее адаптированными к его ежедневным потребностям функциями. Были сформированы сплошные полосы освоения вдоль рек, впадавших в Неву, Ладожское озеро: Тосно, Ижоры, Мги, низовий Волхова, Сяси, Валгомы, Воронегги, устья Свири и сопутствующих им сухопутных путей (Семенцов, Акулова, 2018).

Течение Ижоры с XVIII в. регулировалось дамбами и каналами. В 1805 году была построена главная плотина в Колпине (ныне бульвар Свободы). Дно Ижоры было углублено и очищено, а для регулирования уровня воды в 1805 году был прорыт левобережный полукруглый канал и в 1806 году завершено строительство деревянной плотины. Обширные гидротехнические работы в Колпине оказали существенное влияние на режим реки Ижоры ниже по течению.

Развитие промышленности оказывало негативное воздействие на природную среду окрестностей Петербурга, существенно изменяя ландшафт. Леса интенсивно сводились, древесина шла на строительные нужды и на выжигание угля для многочисленных производств. Проезжая по Московской дороге через реку Ижору в 1768 г., академик Паллас оставил следующее описание: «В той части Ингерманландии, через которую лежит большая дорога ... земля низкая, на которой ничего больше не видно, как только болотные и обыкновенные луговые травы и простой шурфовой мох. Болотный, еловый и березовый смешанный лес, который везде, а особенно около деревень, почти весь вырублен» (Сорокин, 2017).

При этом на среднемасштабных картах Петербурга и окрестностей в течение XVIII века освоение нижнего течения Ижоры отображалось довольно скупо, фиксируется лишь наиболее крупные селения, например Усть-Ижора. На карте 1734 г. отмечена пильная

мельница, на карте 1770 г. Якоба Шмидта отмечено село Колпино и Ижорские заводы. Участок ниже по течению не осваивался фактически до самого устья вплоть до начала XIX в. На картах Шуберта 1830-1850-х гг. близ Колпино, наконец, обозначены кирпичные заводы.

Во второй половине XVIII в. правительством Екатерины II было принято решение пригласить на жительство в Россию немецких крестьян. Они основали целый ряд колоний в окрестностях Санкт-Петербурга, в том числе и на р. Ижоре. В 1765 г. в Россию прибыли первые переселенцы, которые основали несколько колоний в том числе Ижорскую («Achtundzwanziger Colonie», «Двадцать восьмая колония»), она располагалась вблизи Колпино, в ее состав вошли 28 семей. Вероятно, они поселились вблизи д. Чухонская и со временем на картах к XVIII в. на правом берегу р. Ижора появились названия д. Колонистов, а название д. Чухонская исчезло.

В начале XIX в., вероятно с ростом численности населения и увеличением площади расселения, д. Колонистов была поделена на две колонии: 1-я Ижорская колония и 2-я Ижорская колония, которые отмечены на Семитопографической карте окружности С. Петербурга и Карельского перешейка 1810 г. Позднее поселения колонистов были переименованы в Верхнюю и Нижнюю Ижорские колонии, что отмечено на карте Ф.Ф. Шуберта 1834 и 1860 г., на плане Санкт-Петербурга 1913 г. Таким образом, данные названия сохранялись на протяжении века. В XIX — начале XX века колонии административно относились к Колпинской волости 1-го стана Царскосельского уезда Санкт-Петербургской губернии. С начала XX века Верхняя колония стала активно развиваться в направлении к Нижней колонии (сайт МО «Тельмановское сельское поселение Тосненского района Ленинградской области»).

Всплеск освоения интересующей нас территории происходит в середине XIX в. К 1860-м годам нижнее течение Ижоры и Большой Ижорки между Колпино и Невой покрывается сетью кирпичных заводов. Кирпичная промышленность вносила серьезные изменения в ландшафт окрестностей Петербурга. Во второй половине XIX в. заводы по левому берегу Невы располагались в районе села Ивановского, деревни Новой, Саперного лагеря и деревни Корчмино, от села Усть-Ижора до деревни Усть-Славянка и ниже по течению, занимали почти полностью берега нижнего течения рек Славянки, Ижоры от Колпино до устья, Малой (Корчминской) Ижорки, Тосны, Мги и Мойки. На территории завода или поблизости от него располагались «рупаса» – глиняные карьеры глубиной 6-12 м (Ёлшин, 2017).

С 1917 по 1920 год, деревня Колпинская Колония, состоящая из частей: Верхняя Ижорская колония, Нижняя Ижорская колония и Лагерный посёлок (Langelovo), входила в состав Колпинской волости Детскосельского уезда. По данным 1933 года колония называлась выселок Колпинская-Немецкая и входила в состав Ям-Ижорского сельсовета Тосненского района (Рышкин, 1993). В 1940 году численность населения деревни Колпинская Колония составляло 1950 человек.

В августе 1941 г. после захвата немецкими войсками Ям-Ижоры и Войскорово Колпинская колония оказалась на линии фронта, оборону на данном участке держала 55-я армия и Ижорский батальон. На немецкой аэрофотосъемке сделанной в 1939-1941 гг. была зафиксирована и исследуемая территория. На снимке отчетливо видна рассматриваемая трасса, тянущая с севера на юг к востоку от р. Ижоры, вдоль которой территория разбита на индивидуальные земельные участки.

После войны, в ходе которой рассматриваемая территория находилась в оккупации (с 1 сентября 1941 г. по 31 января 1944 г.) и почти полностью уничтожена, часть существовавших мелких поселений были упразднены.

В число районов г. Ленинграда город Колпино был включен в августе 1936 года после ликвидации Пригородного района Ленинградской области. А в качестве административной единицы район окончательно сформировался после присоединения к городу Колпино в 1954 году Усть-Ижорского, Понтонного (1953г.) и Петро-Славянского

(1954г.) поселковых Советов, входивших ранее в состав Тосненского района Ленинградской области.

В 1996 году на территории Колпинского района было создано пять муниципальных образований: МО пос. Металлострой, МО пос. Понтонный, МО пос. Усть-Ижора, МО пос. Саперный, МО пос. Петро-Славянка. В 1997 году муниципальное образование было сформировано и на территории г. Колпино.

В настоящее время Колпинский административный район Санкт Петербурга расположен на Юго-Восточной окраине города и граничит с Невским, Фрунзенским и Пушкинским районами Санкт Петербурга, а также со Всеволожским (по р. Нева), Кировским и Тосненским районами Ленинградской области.

На сегодняшний день Колпино - промышленный район Санкт Петербурга. Здесь сосредоточено свыше тридцати крупных промышленных, транспортных и строительных предприятий, в том числе ОАО «Ижорские заводы» - одно из крупнейших предприятий Северо-Западного региона.

Территория археологического обследования частично расположена на территории Канализационных очистных сооружений г. Колпино и частично на прилегающей территории.

Очистные сооружения компании расположены на левом берегу реки Ижоры по адресу: г. Санкт-Петербург, г. Колпино, ул. Севастьянова, д. 20. Комплекс представляет собой отдельно стоящие, заглубленные и обвалованные очистные сооружения производственного назначения постройки 1986 г.

На территории комплекса в 2010-2011 гг. выполнены работы по монтажу 4-х установок ультрафиолетовой очистки стоков. В 2014-2015 гг. выполнены работы модернизация насосного оборудования с заменой на асинхронные с ЧПУ управлением, что снизило расход электроэнергии более чем в 2 раза. Работы по созданию аппаратно - программного комплекса автоматизированной системы управления насосных станций с возможностью управления всеми насосными станциями с единого диспетчерского пульта, расположенного в здании административно - бытового комплекса АО «ГСР Водоканал» выполнены в 2015-2017 гг. (сайт ГСР Энерго инвестиционная группа <http://gsrenergy.ru/about-company/vodosnab/>)

В состав очистных сооружений входят следующие здания и сооружения:

- воздуходувная станция;
- АБК с физкультурно-оздоровительным центром на станции очистных сооружений;
- насосная станция дренажных вод;
- канализационная насосная станция;
- песколовки в количестве 8 шт.;
- водоподводящие и водоотводящие лотки песколовок;
- радиальные (первичные) отстойники в количестве 8 шт.;
- радиальные (вторичные) отстойники в количестве 8 шт.;
- контактные резервуары;
- метантенки;
- аэротенки;
- камеры промывки осадка с илоуплотнителями;
- здание насосной станции перекачки осадка;
- здание центрифуг и корпус вакуум-фильтрации;
- здание хлораторной;
- здание станции технической воды здание бункеров;
- здание решеток;
- иловый резервуар;
- ангары и бытовые сооружения;
- выпуск очищенных сточных вод.

Проектная производительность существующих очистных сооружений составляет 110 тыс. куб. м в сутки .

В целом, проведенные историко-библиографические изыскания свидетельствовали о возможности обнаружения на обследуемой территории памятников археологии поселенческого и погребального типа эпохи средневековья и нового времени. Непосредственно на обследуемом участке памятников археологии до начала полевых работ выявлено не было.

### ***10.3. Современное состояние территории проектирования.***

Территория обследования – земельный участок, выделенный для объекта: «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино с расширением до 140 тыс. куб м/суток и реконструкцией выпуска».

Участок проектирования расположен в г. Санкт-Петербург, г. Колпино на территории КОС г. Колпино, по ул. Севастьянова д. 20 (далее – КОС), участок реконструкции выпуска проходит по пер. Саперный, пересекает ул. Загородная и выходит к р. Ижора. Территория объекта и маршрута археологической разведки состоит из двух участков: 12 га площадь КОС и выпускного коллектора КОС (от забора на юго-западе КОС до р. Ижора) протяженностью 300 м.

Территория КОС г. Колпино огорожена забором, на ней имеется действующее предприятие по очистке сточных вод. Практически вся территория обследования занимает действующая КОС, состоящая из заглубленных в землю резервуаров для очистки канализационных сточных вод, административных и подсобных зданий, заброшенных ангаров, часть территории на северо-востоке занята старыми иловыми площадками. По всей территории проходят подземные коммуникации. Участки территории, на которых не было строительства, находятся в юго-восточной части, южнее административного здания, а также в западной части за сточными колодцами и старыми иловыми площадками, заросшими травой и деревьями.

От участка КОС вдоль Саперного переулка до р. Ижора обследование проходит по участку с существующим коллектором очищенных сточных вод, а также с наличием многочисленных подземных коммуникаций, асфальтированной дорогой по Саперному переулку, железнодорожных путей, вблизи пожарного пруда.

### ***10.4. Археологические исследования.***

Археологическое обследование проведено в сентябре 2022 года на основании Открытого листа 2354-2022 от 31 августа 2022 г., выданного на имя Германа Константина Энриковича.

Территория обследования – земельный участок, выделенный для объекта: «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино с расширением до 140 тыс. куб м/суток и реконструкцией выпуска», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Колпинский район, г. Колпино, ул. Севастьянова, д. 20. Территория объекта состоит из участка площадью 12 га, где расположены сооружения КОС и участка (от забора на юго-западе КОС до р. Ижора) протяженностью 300 м, выделенного для выпускного коллектора КОС.

Территория КОС г. Колпино огорожена забором, на нем имеется действующее предприятие по очистке сточных вод. Практически всю территорию обследования занимает действующая КОС, на территории которой располагаются административные и подсобные здания, производственные и технические сооружения, эксплуатируемые и нет, часть территории на северо-востоке и западе занята старыми иловыми площадками. По всей территории проходят подземные коммуникации. Свободные от сооружений и зданий участки находятся в юго-восточной части, южнее административного здания, а также в западной части за сточными колодцами.

От участка КОС вдоль Саперного переулка до р. Ижора обследование проходит по участку с существующим коллектором очищенных сточных вод, а также с наличием многочисленных подземных коммуникаций, асфальтированной дорогой по Саперному переулку, железнодорожных путей, вблизи пожарного пруда.

В ходе археологического обследования проведен визуальный осмотр всей территории участка проектирования, поиск подъемного материала, выполнены зачисточные и шурфовочные работы.

В ходе визуального обследования были осмотрены территории КОС и примыкающая территория. Выраженных в рельефе археологических объектов, а также подъемного археологического материала в зоне проектирования не обнаружено. В осмотренных обнажениях склона пожарного пруда и берега р. Ижоры выходов культурного слоя не зафиксировано.

Учитывая геоморфологические и топографические характеристики территории проектирования, на участках наиболее перспективных для выявления объектов археологического наследия заложено 11 шурфов и выполнено 3 зачистки.

Шурф №1 (59°45'37.7"N 30°36'32.8"E). Размер шурфа 1 x 1 м. Заложено на юго-востоке территории КОС южнее административного здания в окружении тополей. Поверхность шурфа под наклоном к участку, заросшему кустарником, задернована, покрыта мелким разнотравьем. После контрольного прокопа шурфа по его северной стенке выполнено описание стратиграфии:

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 14
2.	Коричневый суглинок с включением строительного мусора, битого кирпича и гумуссированными прослойками (насыпной грунт)	14 – 35
3.	Светло коричневая супесь (материк)	35 – 64

Глубина шурфа составила 64 см. Археологических находок или признаков археологического культурного слоя в шурфе не выявлено. После завершения работ шурф рекультивирован до уровня современной дневной поверхности.

Шурф №2 (59°45'45.0"N 30°36'11.0"E). Размер шурфа 1 x 1 м. Заложено на северо-западе территории КОС между забором и старой территорией иловых площадок. Поверхность шурфа ровная, заросшая кустарниками, задернована, покрыта разнотравьем. После контрольного прокопа шурфа по его северной стенке выполнено описание стратиграфии:

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 15
2.	Коричневый суглинок с серыми фрагментами	15 – 20
3.	Темно-коричневая супесь	20 – 35
4.	Светло серая супесь (материк)	35 – 64

Глубина шурфа составила 65 см. Археологических находок или признаков археологического культурного слоя в шурфе не выявлено. После завершения работ шурф рекультивирован до уровня современной дневной поверхности.

Шурф №3 (59°45'37.7"N 30°36'31.9"E). Размер шурфа 1 x 1 м. Заложено на юго-востоке территории КОС южнее административного здания в окружении тополей. Поверхность шурфа под наклоном к участку, заросшему кустарником, задернована, покрыта мелким разнотравьем. После контрольного прокопа шурфа по его северной стенке выполнено описание стратиграфии:

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 15
2.	Коричневый суглинок (материк)	15 – 35

Глубина шурфа составила 35 см. Археологических находок или признаков археологического культурного слоя в шурфе не выявлено. После завершения работ шурф рекультивирован до уровня современной дневной поверхности.

Шурф №4 (59°45'37.8"N 30°36'31.0"E). Размер шурфа 1 x 1 м. Заложен на юго-востоке территории КОС южнее административного здания в окружении тополей. Поверхность шурфа под наклоном к участку, заросшему кустарником, задернована, покрыта мелким разнотравьем. После контрольного прокопа шурфа по его северной стенке выполнено описание стратиграфии:

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 20
2.	Коричневый суглинок (материк)	20 – 32

Глубина шурфа составила 32 см. Археологических находок или признаков археологического культурного слоя в шурфе не выявлено. После завершения работ шурф рекультивирован до уровня современной дневной поверхности.

Шурф №5 (59°45'37.4"N 30°36'32.3"E). Размер шурфа 1 x 1 м. Заложен на юго-востоке территории КОС южнее административного здания в месте понижения участка, заросшем кустарниками и мелкими деревьями. Поверхность шурфа ровная, задернована, покрыта разнотравьем и кустарниками. После контрольного прокопа шурфа по его северной стенке выполнено описание стратиграфии:

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 10
2.	Коричневый суглинок (материк)	10 – 30

Глубина шурфа составила 30 см. Археологических находок или признаков археологического культурного слоя в шурфе не выявлено. После завершения работ шурф рекультивирован до уровня современной дневной поверхности.

Шурф №6 (59°45'37.3"N 30°36'31.6"E). Размер шурфа 1 x 1 м. Заложен на юго-востоке территории КОС южнее административного здания в месте понижения участка, заросшем кустарниками и мелкими деревьями. Поверхность шурфа ровная, задернована, покрыта разнотравьем и кустарниками. После контрольного прокопа шурфа по его северной стенке выполнено описание стратиграфии:

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 16
2.	Коричневый суглинок (материк)	16 – 26

Глубина шурфа составила 26 см. Археологических находок или признаков археологического культурного слоя в шурфе не выявлено. После завершения работ шурф рекультивирован до уровня современной дневной поверхности.

Шурф №7 (59°45'44.6"N 30°36'10.3"E). Размер шурфа 1 x 1 м. Заложен на северо-западе территории КОС между забором и старой территорией иловых площадок. Поверхность шурфа ровная, заросшая кустарниками, задернована, покрыта разнотравьем. После контрольного прокопа шурфа по его северной стенке выполнено описание стратиграфии:

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 5
2.	Темно коричневый суглинок	5 – 15
3.	Коричневый суглинок (материк)	15 – 40

Глубина шурфа составила 40 см. Археологических находок или признаков археологического культурного слоя в шурфе не выявлено. После завершения работ шурф рекультивирован до уровня современной дневной поверхности.

Шурф №8 (59°45'44.4"N 30°36'10.1"E). Размер шурфа 1 x 1 м. Заложен на северо-западе территории КОС между забором и старой территорией иловых площадок. Поверхность шурфа ровная, заросшая кустарниками, задернована, покрыта разнотравьем. После контрольного прокопа шурфа по его северной стенке выполнено описание стратиграфии:

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 5
2.	Темно коричневый суглинок с фрагментами битого кирпича	5 – 25
3.	Коричневый суглинок (материк)	25 – 42

Глубина шурфа составила 42 см. Археологических находок или признаков археологического культурного слоя в шурфе не выявлено. После завершения работ шурф рекультивирован до уровня современной дневной поверхности.

Зачистка №9 (59°45'34.7"N 30°36'04.3"E). Ширина зачистки 1 м. Заложена южнее Саперного переулка на склоне пожарного пруда. Зачистка сделана на территории, заросшей низкими деревьями, задернована, покрыта разнотравьем. После завершения зачисточных работ описана следующая стратиграфия:

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 24
2.	Светло коричневая супесь (материк)	24 – 30

Глубина зачистки составила 30 см. Археологических предметов или признаков археологического культурного слоя в зачистке не выявлено. По окончании работ зачистка была рекультивирована.

Шурф №10 (59°45'34.2"N 30°36'01.1"E). Размер шурфа 1 x 1 м. южнее Саперного переулка на участке заросшим низкими деревьями. Поверхность шурфа ровная, заросшая кустарниками, низкими деревьями, задернована, покрыта разнотравьем. После контрольного прокопа шурфа по его северной стенке выполнено описание стратиграфии:

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 15
2.	Коричневый суглинок (материк)	15 – 25

Глубина шурфа составила 25 см. Археологических находок или признаков археологического культурного слоя в шурфе не выявлено. После завершения работ шурф рекультивирован до уровня современной дневной поверхности.

Зачистка №11 (59°45'34.7"N 30°36'04.3"E). Ширина зачистки 1 м. Заложена на склоне у подножия р. Ижора вблизи с существующем выпускным коллектором в реку. Зачистка задернована, покрыта разнотравьем. После завершения зачисточных работ описана следующая стратиграфия:

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 40
2.	Светло серый суглинок с мелкими фрагментами битого кирпича ввиду подмывания от реки (материк)	40 – 45

Глубина зачистки составила 45 см. Археологических предметов или признаков археологического культурного слоя в зачистке не выявлено. По окончании работ зачистка была рекультивирована.

Шурф №12 (59°45'44.3"N 30°36'09.8"E). Размер шурфа 1 x 1 м. Заложен на северо-западе территории КОС между забором и старой территорией иловых площадок. Поверхность шурфа ровная, заросшая кустарниками, задернована, покрыта разнотравьем.

После контрольного прокопа шурфа по его северной стенке выполнено описание стратиграфии:

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 5
2.	Коричневый суглинок со строительным мусором	5 – 30
3.	Темно коричневый суглинок	30 – 40
4.	Коричневая супесь	40 – 46
5.	Темно коричневый суглинок	46 – 54
6.	Серый суглинок (материк)	54 – 70

Глубина шурфа составила 70 см. Археологических находок или признаков археологического культурного слоя в шурфе не выявлено. После завершения работ шурф рекультивирован до уровня современной дневной поверхности.

Шурф №13 (59°45'43.2"N 30°36'08.5"E). Размер шурфа 1 x 1 м. Заложён на северо-западе территории КОС между забором и старой территорией иловых площадок. Поверхность шурфа ровная, заросшая кустарниками, задернована, покрыта разнотравьем. После контрольного прокопа шурфа по его северной стенке выполнено описание стратиграфии:

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 5
2.	Темно серый суглинок с фрагментами коричневых отложений	5 – 29
3.	Серый суглинок (материк)	29 – 34

Глубина шурфа составила 34 см. Археологических находок или признаков археологического культурного слоя в шурфе не выявлено. После завершения работ шурф рекультивирован до уровня современной дневной поверхности.

Зачистка № 14 (59°45'37.2"N 30°35'52.0"E). Ширина зачистки 1 м. Заложена на верхней части склона у р. Ижора, севернее от существующего выпуска коллектора в реку. Зачистка задернована, покрыта разнотравьем. После завершения зачисточных работ описана следующая стратиграфия:

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 15
2.	Светло коричневый суглинок	15 – 25
3.	Погребенный дерн	25 – 28
4.	Серый суглинок с битыми кирпичами	28 – 43
5.	Оранжево-коричневый суглинок с битыми кирпичами и горелым слоем	43 – 45
6.	Серый суглинок с битыми кирпичами	45 – 52
7.	Оранжево-коричневый суглинок с битыми кирпичами	52 – 60
8.	Серая супесь (материк)	60 – 80

Глубина зачистки составила 80 см. Археологических предметов или признаков археологического культурного слоя в зачистке не выявлено. По окончании работ зачистка была рекультивирована.

В ходе археологических работ объектов археологического наследия и их признаков не выявлено, находки, имеющие историко-культурную ценность, не обнаружены. Выраженные в рельефе археологические объекты на территории объекта проектирования не выявлены.

**11. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованная для нее специальная техническая и справочная литература.**

– Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации. Утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32;

– Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия» от 20.02.2014 №127 (в действующей редакции);

– Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 №190-ФЗ (в действующей редакции);

– Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ;

– Постановление Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» (в действующей редакции).

– Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 N 820-7 «О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон».

– Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2020 № 1295 «Об утверждении предмета охраны, границ территории и требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения федерального значения город Санкт-Петербург»

\*\*\*

**Литература:**

1. Административно-территориальное деление Ленинградской области / Сост. Т. А. Бадина. — Справочник. — Л.: Лениздат, 1966.

2. Административно-территориальное деление Ленинградской области. — Лениздат. 1973. С. 302.

3. Административно-территориальное деление Ленинградской области. Лениздат. 1990. С. 120.

4. Астахов. В. И. Основы четвертичной геологии. СПб., 2008. С. 188.

5. Верзилин Н.Н., Клейменова Г.И., 2010. Проблема существования реки Нева в голоцене // Вестник СПбГУ. Сер. 7. (4). С. 74 – 82.

6. Геоморфологическое районирование СССР. М., 1980. С.15,16, 32

7. Герасимов Д.В., Крийска А., Лисицын С.Н., 2012. Памятники каменного века юго-восточного побережья Финского залива: хронология и геоморфология // Краткие сообщения Института археологии РАН (227). С. 243 – 250.

8. Герасимов Д.В., Субетто Д.А. 2009. История Ладожского озера в свете археологических данных // Известия РГПУ им. А.И. Герцена (106). С. 37 – 49.

9. Городилов А.Ю. Производственный комплекс позднего Средневековья – раннего Нового времени на реке Ижора // Бюллетень ИИМК РАН. № 9. С. 9 – 40.

10. Долуханов П. М. История Балтики. М., 1969. С. 48.

11. Дуданова В.И., Шитов М.В., 2019. Новый разрез поздне- и послеледниковых отложений на правом берегу р. Нева // Рельеф и четвертичные образования Арктики, Субарктики и Северо-Запада России (6). С. 219 – 224.

12. Ёлшин Д.Д., 2017. Очерк истории кирпичной промышленности в Санкт-Петербурге в XVIII – начале XX в. // Бюллетень ИИМК РАН (7). С. 10 – 24.
13. Квасов Д. Д. Позднечетвертичная история крупных озер и внутренних морей Восточной Европы. Л., 1974. С. 136-139.
14. Кошечкин Б.И. Геоморфология береговой зоны // История Ладожского, Онежского, Псковско-Чудского озер, Байкала и Ханки. – Л.: Наука, 1990. С. 22–23; Сакса А.И. Приладожская Карелия и область Саво с древнейших времен и до XIV в. // Очерки исторической географии: Северо-Запад России. Славяне и финны. – СПб., 2001. С. 257–271.
15. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Часть 2. СПб., 1995.
16. Малаховский Д.Б. Проблемы генезиса и возраста рельефа северо-запада Русской платформы/Геоморфология. №2. М., 1995. С. 44-46.
17. Малаховский Д.Б., Грейсер Е.Л. Балтийско-Ладожский уступ // Геоморфология. 1987. №1. С. 94.
18. Медведева А.А., 2011. Основные этапы голоценовой истории долины реки Ижоры // Известия РГПУ им. А.И. Герцена (141). С. 96 – 104.
19. Никитин М. Ю. Травертиногенез ижорского плато в голоцене. Диссертация на соискание ученой степени
20. Официальный сайт МО «Тельмановское сельское поселение Тосненского района Ленинградской области». Историческая справка.
21. Палеогеография Европы за последние сто тысяч лет. М., 1982.С. 11.
22. Потин В.М. Топография находок западноевропейских монет X-XIII вв. на территории Древней Руси. // Труды ГЭ. 1967. Т. 9. С. 106 – 194.
23. Репников Н.И. Жальники Новгородской земли // ИГАИМК. 1931. Т.9. Вып. 5.
24. Романцев И.С. О курганах, городищах и жальниках Новгородской губернии. Алфавитный указатель селений, при которых находятся археологические памятники, с кратким описанием последних. Новгород, 1911.
25. Рыкшин П. Е. Административно-территориальное устройство Ленинградской области. — Л.: Изд-во Леноблисполкома и Ленсовета, 1933. — 444 с.
26. Рябинин Е.А. Средневековая Ижора (итоги и перспективы исследования) // Финно-угры и славяне (Проблемы историко-культурных контактов). Межвузовский сборник научных трудов. Сыктывкар, 1986. С. 27 – 37.
27. Рябинин Е.А. Финно-угорские племена в составе Древней Руси: к истории славяно-финских этнокультурных связей. (Историко-археологические очерки). СПб., 1997.
28. Рябчук Д.В., Григорьев А.Г., Жамойда В.А., Спиридонов М.А., Котилайнен А., Виртасало Й., Морос М., Сивков В.В., Дорохова Е.В. 2015. Новые данные о формировании реки Нева по результатам седиментологических исследований в восточной части Финского залива // Региональная геология и металлогения (61). С. 6 – 20.
29. Семенцов С.В., 2015. Градостроительное развитие территорий Приневья до основания Санкт-Петербурга: Водская пятина и Ингерманландия // Вестник СПбГУ. Сер. 15. (1). С. 145 – 163.
30. Семенцов С.В., Акулова Н.А., 2018. Основание Санкт-Петербургской агломерации при Петре I в 1703 – 1724 гг. // Вестник ТГАСУ 20(6). С. 46 – 65.
31. Сорокин П.Е. Археологическое изучение средневековых памятников в Приневье // Древности Ижорской земли. СПб., 2008. С.88 – 127.
32. Сорокин П.Е., 2008а. О системе расселения в Приневье в допетровское время // Сельская Русь в IX – XVI вв. М. С. 351 – 362.
33. Сорокин П.Е. Страницы истории Ижорской земли // Усть-Ижора: Б. и. – 1993.
34. Сорокин П.Е. Окрестности Петербурга. Из истории Ижорской земли. М., 2017.

35. Сорокин П.Е., Певнева М.В. Изучение ижорского могильника Кирсино 2 // Ладога в контексте истории и археологии Северной Евразии. СПб., 2014. С. 305 – 317.

Электронные ресурсы:

1. Это место: <http://www.etomesto.ru/>
2. Ретромап <http://retromap.ru/>
3. ГСР Энерго инвестиционная группа <http://gsrenergy.ru/about-company/vodosnab/>
4. МО «Тельмановское сельское поселение Тосненского района Ленинградской области // <https://telmana.info/istoricheskaya-spravka/>
5. Военный архив, Стокгольм, № дела 0403:32:040 <https://sok.riksarkivet.se/> // <https://sok.riksarkivet.se/?Sokord=0403%3A32%3A040&page=1&postid=Arkis+FF180445-3140-4946-8C53-F388F3DEC7D9&tab=post&FacettState=undefined%3Ac%7C#tab>

## 12. Обоснование выводов экспертизы

В результате рассмотрения представленной документации, картографических и научно-исследовательских материалов, архивных, литературных и интернет источников, установлено следующее.

Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (КГИОП) в письме 01-43-19424/22-0-1 от 09.08.2022 (Приложение 2) сообщил, что в пределах границ вышеуказанного земельного участка отсутствуют объекты (выявленные объекты) культурного наследия; объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также защитная зона объектов культурного наследия. К границам участка непосредственно не примыкают объекты (выявленные объекты) культурного наследия.

Территория проектирования расположена вне зон охраны объектов культурного наследия и вне границ территории исторического поселения федерального значения город Санкт-Петербург.

КГИОП не располагает сведениями о наличии либо отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, на рассматриваемом земельном участке. В связи с этим, а также в соответствии с требованиями ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ, требуется проведение государственной историко-культурной экспертизы земельного участка.

Археологическое исследование территории земельного участка, выделенного для объекта: «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино с расширением до 140 тыс. куб м/суток и реконструкцией выпуска», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Колпинский район, г. Колпино, ул. Севастьянова, д. 20, проводилось в 2022 году на основании Открытого листа 2354-2022 от 31.08.2022 на имя Германа Константина Энриковича, являющегося специалистом-экспертом ООО «Аристо Северо-Запад». Целями археологического исследования являлось выявление объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности, либо установления факта их отсутствия в границах указанной территории.

Полевым археологическим работам предшествовало ознакомление с архивно-библиографическими источниками с целью уточнения сведений об объектах археологического наследия на территории вышеуказанного земельного участка.

В ходе полевых археологических работ на участке обследования проведен визуальный осмотр местности с целью поиска подъемного материала, выявления и фиксации выходов культурного слоя и остатков древних сооружений.

Практически вся территория обследования занимает действующая КОС состоящая из заглубленных в землю резервуаров для очистки канализационных сточных вод, административных и подсобных зданий, заброшенных ангаров, часть территории на

северо-востоке занята старыми иловыми площадками. По всей территории проходят подземные коммуникации. Участки территории, на которых не было строительства, находятся в юго-восточной части, южнее административного здания, а также в западной части за сточными колодцами и старыми иловыми площадками, заросшими травой и деревьями.

От участка КОС вдоль Саперного переулка до р. Ижора обследование проходит по участку с существующим коллектором очищенных сточных вод, а также с наличием многочисленных подземных коммуникаций, асфальтированной дорогой по Саперному переулку, железнодорожных путей, вблизи пожарного пруда.

В местах, где было возможно, учитывая современное состояние участка – почти полное отсутствие естественного рельефа, заложено 11 шурфов и выполнено 3 зачистки для уточнения степени изменения участка обследования в результате хозяйственной деятельности.

Выбор мест для закладки шурфов и зачисток определялся в соответствии с объективной топографической и физико-геоморфологической ситуацией на местности. Точки закладки шурфов и зачисток были нанесены на план территории обследования, для него были определены GPS-координаты в системе WGS-84.

Местоположение шурфов и зачисток описано в текстовой части и продемонстрировано в иллюстрациях Заключения о результатах археологического обследования.

Выполненный под руководством К.Э. Германа объем полевых археологических исследований является исчерпывающим и достаточным для четкого и однозначного экспертного вывода.

«Заключение по результатам археологической разведки на территории земельного участка, выделенного для объекта: «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино с расширением до 140 тыс. куб м/суток и реконструкцией выпуска», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Колпинский район, г. Колпино, ул. Севастьянова, д. 20 в 2022 году», разработано на основании необходимого объема исходно-разрешительной документации с учетом требований нормативных документов и государственных стандартов, в соответствии с требованиями методики ведения археологических разведок и описания полученных результатов, изложенными в Положении о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации, утвержденном постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук 20 июня 2018 г. № 32. Достоверность результатов исследований не вызывает сомнений.

В итоге проведенной археологической разведки, объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия в границах земельного участка, выделенного для объекта: «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино с расширением до 140 тыс. куб м/суток и реконструкцией выпуска», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Колпинский район, г. Колпино, ул. Севастьянова, д. 20, не обнаружены.

Таким образом, в границах вышеуказанного земельного участка, выявленные объекты культурного наследия, а также объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, в том числе объекты археологического наследия, отсутствуют.

#### **Выводы экспертизы:**

В результате проведения государственной историко-культурной экспертизы экспертом сделан вывод **о возможности (положительное заключение)** проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ в связи с определением отсутствия выявленных объектов археологического наследия на земельных участках, землях лесного фонда либо в

границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ, в границах территории проектирования земельного участка, выделенного для объекта: «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино с расширением до 140 тыс. куб м/суток и реконструкцией выпуска», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Колпинский район, г. Колпино, ул. Севастьянова, д. 20.

**Приложения:**

1. Договор возмездного оказания услуг № 13-09/22 от 28.09.2022 г. о проведении государственной историко-культурной экспертизы с экспертом К.Э. Истоминим.
2. Копия письма Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (КГИОП) №01-43-19424/22-0-1 от 09.08.2022.
3. Схема размещения территории проектирования на кадастровой карте территории.
4. Выписки из ЕГРН.
5. Ситуационный план территории проектирования.
6. Топоъемка территории проектирования.
7. Координаты поворотных точек территории проектирования.
8. Фотофиксация территории проектирования.
9. «Заключение по результатам археологической разведки на территории земельного участка, выделенного для объекта: «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино с расширением до 140 тыс. куб м/суток и реконструкцией выпуска», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Колпинский район, г. Колпино, ул. Севастьянова, д. 20 в 2022 году», ООО «Аристо Северо-Запад», 2022 г.

Эксперт по проведению государственной  
историко-культурной экспертизы:

К.Э. Истомин

09 января 2023 г.

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 1**

**Договор возмездного оказания услуг № 13-09/22 от 28.09.2022 г.  
о проведении государственной историко-культурной экспертизы  
с экспертом К.Э. Истоминым**

**Договор № 13-09/22**  
о проведении историко-культурной экспертизы

г. Санкт-Петербург

«28» сентября 2022 г.

Общество с ограниченной ответственностью «Аристо Северо-Запад», в лице генерального директора Шулейкина Алексея Сергеевича, действующего на основании Устава, именуемое в дальнейшем «Заказчик», с одной стороны, и кандидат исторических наук Истомина Константина Эдуардовича, действующего от своего имени и именуемый в дальнейшем «Исполнитель» с другой стороны, вместе именуемые «Стороны», а по отдельности «Сторона», заключили настоящий Договор о нижеследующем:

## 1. Предмет Договора

1.1. По настоящему Договору Исполнитель обязуется выполнить государственную историко-культурную экспертизу документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, подлежащему воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ (далее – «работы»), а Заказчик обязуется принять и оплатить результат выполненных работ. Земельный участок, выделенный для объекта: «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино с расширением до 140 тыс. куб м/суток и реконструкцией выпуска», площадью 14,7 га, расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Колпинский район, г. Колпино, ул. Севастьянова, д. 20.

1.2. Результатом выполненных работ по настоящему Договору является предоставление Заказчику Акта государственной историко-культурной экспертизы (далее – «Акт»), оформленного в соответствии с требованиями действующих законодательных и нормативных актов Российской Федерации.

1.3. Акт должен отвечать требованиям, которые предусмотрены Техническим заданием, подписанным «Сторонами» (Приложение № 1).

## 2. Права и обязанности Заказчика

### 2.1. Заказчик:

2.1.1. Осуществляет расчеты с «Исполнителем» за работы, выполненные качественно и в установленный в настоящем Договоре срок, а также за досрочно выполненные работы.

2.1.2. Производит своевременную приемку выполненных работ в соответствии с условиями настоящего Договора.

2.1.3. Предоставляет «Исполнителю» имеющиеся у «Заказчика» все необходимые документы по земельному участку.

2.1.4. Исполняет другие обязанности, предусмотренные действующим гражданским законодательством Российской Федерации и Договором.

## 3. Права и обязанности Исполнителя

### 3.1. Исполнителя:

3.1.1. Выполняет принятые на себя обязательства в соответствии с условиями настоящего Договора и Технического задания, требованиями действующих законодательных и нормативных актов Российской Федерации.

3.1.2. В срок, предусмотренный п.5.2 настоящего Договора, представляет Заказчику Акт.

3.1.3. Выполняет указания «Заказчика» о внесении изменений и дополнений в документацию, представленные в письменном виде, если они не противоречат условиям настоящего Договора и требованиям действующих законодательных и нормативных актов Российской Федерации.

3.1.4. Информировать «Заказчика» по его запросу о состоянии дел по выполнению работы.

#### **4. Стоимость работ и порядок оплаты**

4.1. Стоимость работ, предусмотренных настоящим договором, составляет ( ) рублей 00 копеек, включая НДС/Л.

4.2. Оплата за выполняемые по Договору работы производится Заказчиком в течение 5 (пяти) дней после подписания Акта сдачи-приемки выполненных работ по Договору, посредством направления на счет «Исполнителя» суммы, указанной в п.4.1. Договора.

4.3. Датой исполнения обязательства «Заказчика» по оплате работ «Исполнителя» Стороны определили дату поступления денежных средств на расчетный счет «Исполнителя».

#### **5. Сроки начала и окончания работ**

5.1. «Исполнитель» обязуется приступить к выполнению работ в течение 3 (трех) рабочих дней с момента перечисления аванса «Заказчиком» на расчетный счет «Исполнителя» в соответствии с п.4.2. настоящего Договора.

5.2. Работы должны быть выполнены, а результат работ представлен «Заказчику» в течение 45 (сорока пяти) календарных дней с момента подписания настоящего Договора.

5.3. Исполнитель имеет право выполнить работы по Договору раньше намеченного срока.

#### **6. Порядок сдачи-приемки работ**

6.1. После завершения работ Исполнителем представляется Заказчику Акт историко-культурной экспертизы в одном электронном экземпляре, Акт сдачи-приемки выполненных работ, счет.

6.2. Приемка работ Заказчиком осуществляется в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента представления Исполнителем документов согласно п.6.1. настоящего Договора. В указанный срок Заказчик обязан уведомить о подписании Акта сдачи-приемки выполненных работ и направить его Исполнителю, а в случае необходимости доработки направить мотивированный отказ от приемки работ. В последнем случае составляется двусторонний акт с перечнем необходимых доработок и сроков их выполнения. В случае невыполнения Заказчиком в указанный срок действий, Работы считаются принятыми и подлежат оплате.

6.3. Основаниями для отказа в приемке работ является несоответствие документации, предоставленной Исполнителем, требованиям действующих законодательных и нормативных актов Российской Федерации, а также требованиям и указаниям Заказчика, изложенным в настоящем Договоре и приложениях к нему.

6.4. После внесения необходимых доработок, выполненные работы принимаются в соответствии с условиями настоящего Договора.

6.5. В случае досрочного прекращения работ по инициативе Заказчика, в случае отсутствия вины Исполнителя и выполнения последним работ в соответствии с условиями настоящего договора, техническим заданием, и нормативными правовыми актами, Заказчик обязан принять от Исполнителя в предусмотренном Договором порядке по акту сдачи-приемки выполненных работ работу по степени ее готовности на момент прекращения работ и оплатить ее стоимость в размере фактически понесенных Исполнителем расходов за минусом авансового платежа.

#### **7. Ответственность сторон**

7.1. За неисполнение или ненадлежащее исполнение условий настоящего Договора Стороны несут ответственность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

7.2. Все споры и разногласия, которые могут возникнуть между сторонами, подлежат рассмотрению путем переговоров. Срок ответа на претензию составляет 10 (Десять) календарных дней с момента получения ее Стороной.

7.3. При неурегулировании споров и разногласий в ходе исполнения Договора путем переговоров, стороны обращаются за разрешением споров в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области в порядке, установленном действующим законодательством РФ.

## **8. Форс – мажор**

8.1. Стороны освобождаются от ответственности за частичное или полное неисполнение обязательств по настоящему Договору, если оно явилось следствием природных явлений, действий внешних объективных факторов и прочих обстоятельств непреодолимой силы на время действия этих обстоятельств, если эти обстоятельства непосредственно повлияли на исполнение настоящего Договора.

8.2. Если в результате обстоятельств непреодолимой силы выполнению работ был нанесен значительный, по мнению одной из Сторон, ущерб, то эта Сторона обязана уведомить об этом другую в течение 3 (Трех) рабочих дней, после чего Стороны обязаны обсудить целесообразность дальнейшего продолжения работ и принять дополнительное соглашение с обязательным указанием новых сроков, порядка ведения и стоимости работ, которое с момента подписания его становится неотъемлемой частью настоящего Договора, либо инициировать процедуру расторжения Договора.

## **9. Расторжение Договора**

9.1. Настоящий Договор может быть расторгнут в любое время по основаниям, в порядке и на условиях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

9.2. Заказчик, в случае одностороннего расторжения настоящего Договора по своей инициативе в случае отсутствия вины Исполнителя и выполнения последним работ полностью в соответствии с условиями настоящего договора, техническим заданием, и нормативными правовыми актами обязан оплатить Исполнителю в полном объеме работы, выполненные до момента расторжения настоящего Договора.

9.3. Исполнитель вправе потребовать досрочного расторжения договора в судебном порядке в случаях, предусмотренных действующим гражданским законодательством РФ.

## **10. Заключительные положения**

10.1. Все изменения и дополнения к настоящему Договору должны быть совершены в письменной форме по взаимному соглашению Сторон.

10.2. Настоящий Договор вступает в силу с даты подписания его сторонами и действует до полного выполнения ими своих обязательств, если он не будет расторгнут и/или действие его прекращено в установленном законом порядке.

10.3. Настоящий Договор подписан в 2-х экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному для каждой из Сторон.

## **11. Приложения к договору**

11.1. К настоящему Договору прилагаются и являются неотъемлемой частью:  
**Приложение № 1** Техническое задание;

## **12. Адреса, реквизиты и подписи сторон**

**Заказчик:**  
**ООО «Аристо Северо-Запад»**

**Исполнитель:**  
**Ф.И.О.: Истомин Константин Эдуардович**

Юр. адрес: 192283, Санкт-Петербург,  
ул. Будапештская, д. 97, корп. 2-155  
ИНН 7816523270, КПП 781601001  
ОГРН 1117847450555  
р/счет 40702810726260000146  
филиал «Центральный» Банка ВТБ (ПАО) в г.  
Москве  
К/с 30101810145250000411  
БИК 044525411  
тел. (812) 987-80-84  
e-mail: aristosz@mail.ru

Дата рождения: 22.07.1967 г.  
Паспорт:  
выдан Отделом УФМС России по РТ в Ново-  
Савиновском районе г. Казани  
e-mail: istom05@yandex.ru

**Заказчик:**

Генерального директор  
ООО «Аристо Северо-Запад»



А.С. Шулейкин

**Исполнитель:**

Эксперт

К.Э. Истомин

**Приложение № 1**  
к Договору № 13-09/22  
от «28» сентября 2022 года

**ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ**  
**на проведение историко-культурной экспертизы**

г. Санкт-Петербург

**1. ЗАКАЗЧИК** – ООО «Аристо Северо-Запад».

**2. ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ:**

- Федеральный Закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;
- Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».

**3. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ РАБОТ:**

Проведение государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ, наследия на земельном участке, выделенном для объекта: «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино с расширением до 140 тыс. куб м/суток и реконструкцией выпуска», площадью 14,7 га, расположенном по адресу: г. Санкт-Петербург, Колпинский район, г. Колпино, ул. Севастьянова, д. 20.

**4. ИСХОДНЫЕ МАТЕРИАЛЫ:**

- Письмо органа охраны по территории проектирования;
- Схема расположения территории проектирования на кадастровом плане территории;
- Координаты поворотных точек вышеуказанной территории проектирования;
- Топографическая съемка вышеуказанной территории проектирования;
- «Заключение по результатам археологической разведки на территории земельного участка, выделенного для объекта: «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино с расширением до 140 тыс. куб м/суток и реконструкцией выпуска», площадью 14,7 га, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Колпинский район, г. Колпино, ул. Севастьянова, д. 20 в 2022 году».

**Заказчик:**

Генерального директор  
ООО «Аристо Северо-Запад»



С. Шулейкин

**Исполнитель:**

Эксперт

К.Э. Истомин

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 2**

**Копия письма Комитета по государственному контролю,  
использованию и охране памятников истории и культуры (КГИОП)  
№01-43-19424/22-0-1 от 09.08.2022**



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

**КОМИТЕТ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ  
КОНТРОЛЮ, ИСПОЛЬЗОВАНИЮ  
И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ  
ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ  
(КГИОП)**

пл. Ломоносова, д.1, Санкт-Петербург, 191023  
Тел. (812) 315-43-03, (812) 571-64-31, факс (812) 710-42-45  
E-mail: [kgiop@gov.spb.ru](mailto:kgiop@gov.spb.ru)  
<https://www.gov.spb.ru>, <http://kgiop.ru/>

**Руководителю обособленного  
подразделения  
ООО "КПЭИ" в Санкт-Петербурге  
Пашенко К.Б.  
[afilatov@k-pei.ru](mailto:afilatov@k-pei.ru)**

№01-43-19424/22-0-1 от 09.08.2022

№ 01-43-19424/22-0-0 от 21.07.2022

На № 401-СПб от 21.07.2022

В ответ на Ваше обращение КГИОП сообщает, что земельный участок по объекту: **«Проектирование реконструкции КОС г. Колпино с расширением до 140 тыс. куб. м/сут и реконструкцией выпуска»**, находящемуся по адресу: **Санкт-Петербург, Колпинский район, г. Колпино, ул. Севастьянова, д.20** расположен в границах:

– вне зон охраны объектов культурного наследия.

Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 (в редакции, вступившей в силу 01.08.2021) "О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон".

В пределах границ вышеуказанного земельного участка отсутствуют объекты (выявленные объекты) культурного наследия; объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также защитная зона объектов культурного наследия.

К границам участка непосредственно не примыкают объекты (выявленные объекты) культурного наследия.

16.06.2021 г. опубликован приказ Министерства культуры Российской Федерации (далее – Минкультуры России) от 30.10.2020 №1295 «Об утверждении предмета охраны, границ территории и требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения федерального значения город Санкт-Петербург» (далее – историческое поселение).

Земельный участок расположен вне границ территории исторического поселения, утвержденного вышеуказанным приказом Минкультуры России.

КГИОП не располагает сведениями о наличии либо отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, на рассматриваемом земельном участке. В связи с этим, а также в соответствии с требованиями ст. 30 Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», требуется проведение государственной историко-культурной экспертизы земельного участка. Согласно требованиям п. 11.3 постановления Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» государственная историко-культурная экспертиза земельного участка проводится путем археологической разведки.

Данное письмо носит информативный характер и не является разрешением на производство работ.

**Начальник Управления  
государственного реестра  
объектов культурного наследия**

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

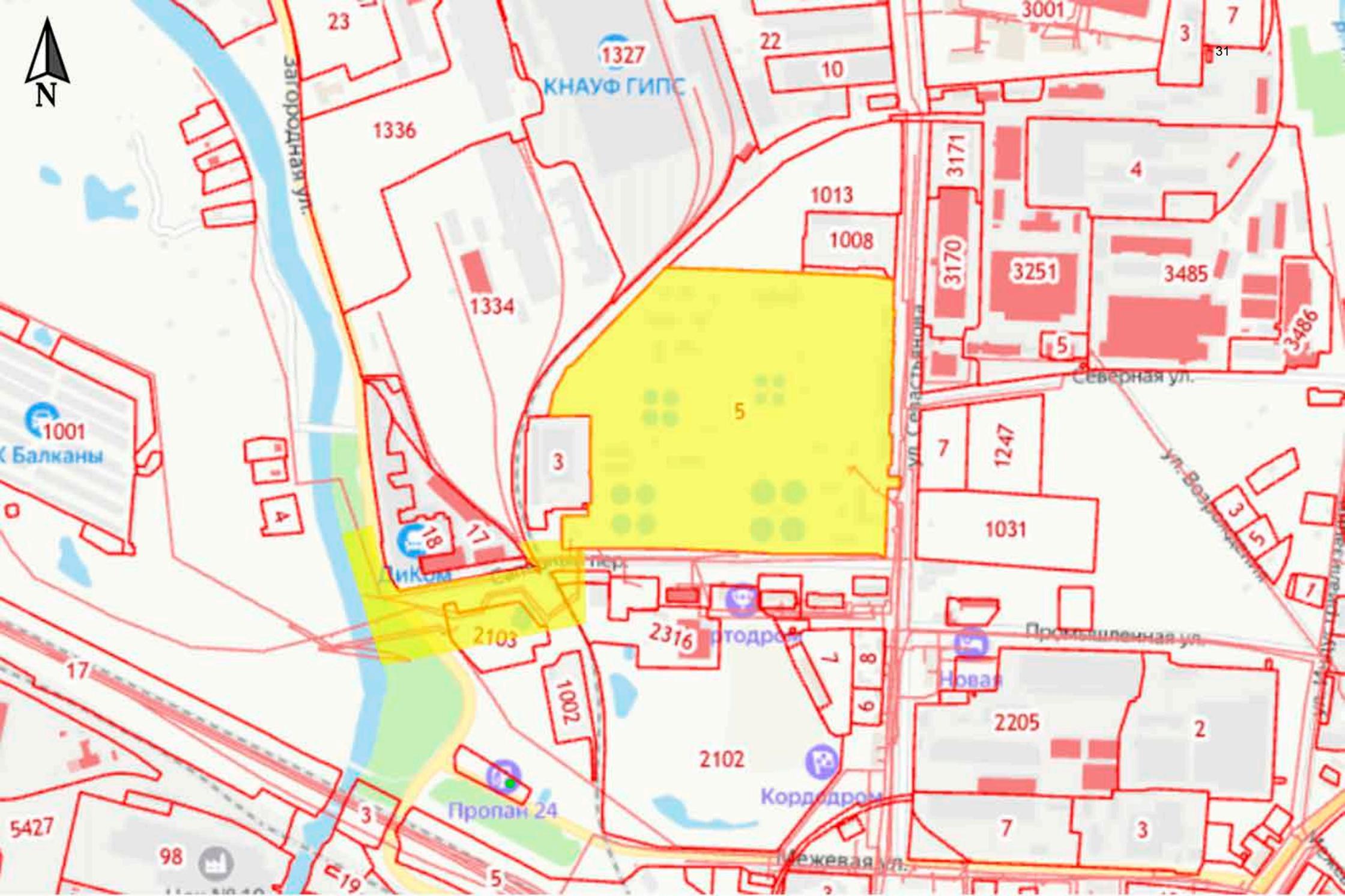
Сертификат 024B14B300CDADF98D4864CFE996AF59AB  
Владелец **Яковлев Петр Олегович**  
Действителен с 26.10.2021 по 26.10.2022

**П.О. Яковлев**

Ерёменко А.В.  
(812)417-43-33  
Петрова А.А.  
(812)417-43-46

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 3**

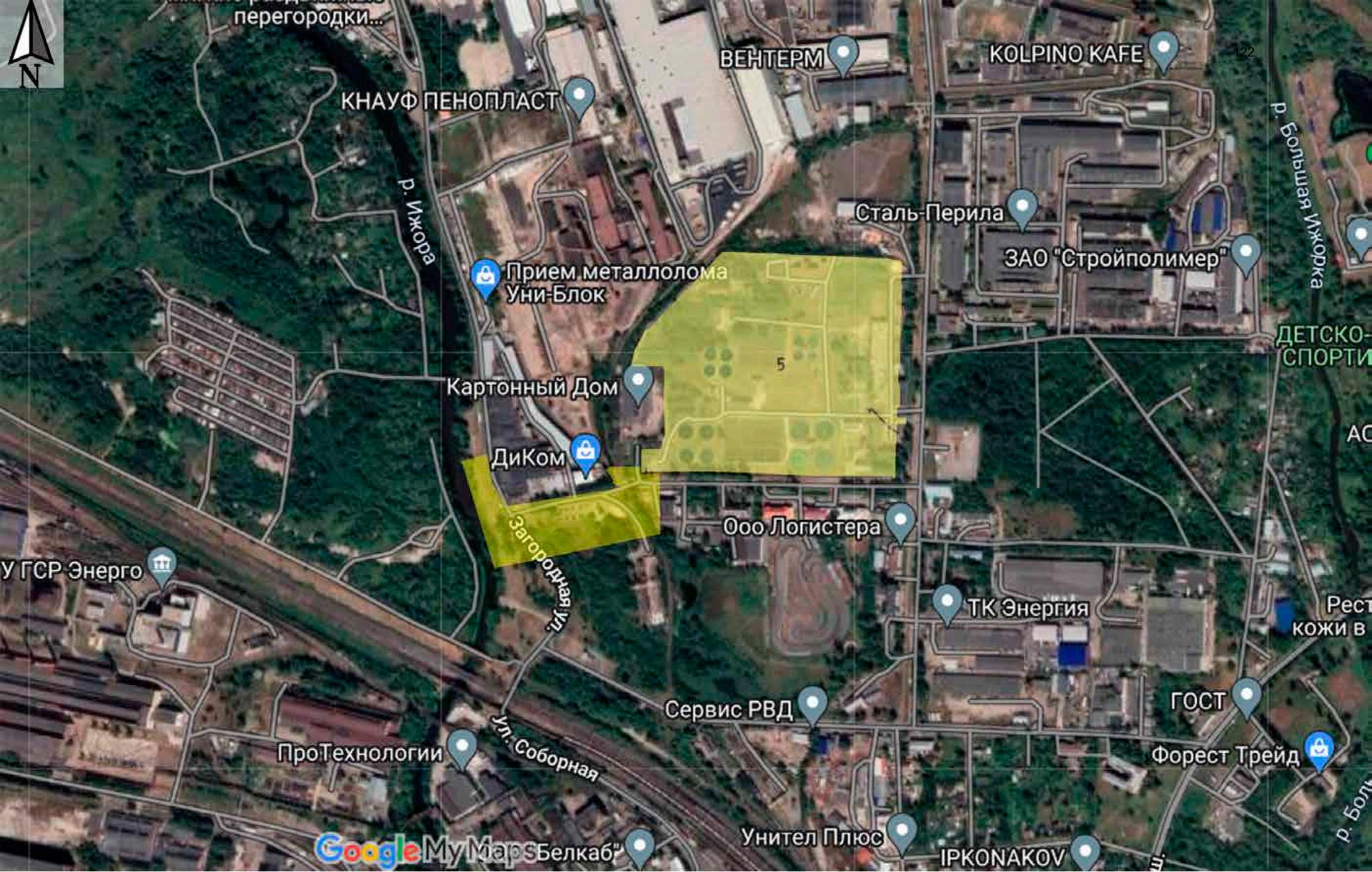
**Схема размещения территории проектирования на кадастровой карте  
территории**



 территория проектирования  
 границы кадастровых участков

100 м

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 5****Ситуационный план территории проектирования.**



 территория проектирования

200 м

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 6****Топосъемка территории проектирования**



**ПРИЛОЖЕНИЕ № 7**

**Координаты поворотных точек территории проектирования**

№	Координаты МСК-64		Координаты WGS-84		Координаты WGS-84	
	Х	У	Широта	Долгота	Широта	Долгота
1	129651,19	74843,53	59,76043315	30,59753218	59°45'37,56"	30°35'51,12"
2	129693,1	74855,7	59,76053899	30,59827978	59°45'37,94"	30°35'53,81"
3	129701,04	74813,81	59,76016236	30,59841433	59°45'36,58"	30°35'54,29"
4	129720,61	74781,35	59,75986943	30,5987573	59°45'35,53"	30°35'55,53"
5	129723,03	74780,35	59,75986026	30,59880019	59°45'35,5"	30°35'55,68"
6	129888,37	74806,29	59,76007966	30,601746	59°45'36,29"	30°36'6,29"
7	129875,32	74813,19	59,76014265	30,60151493	59°45'36,51"	30°36'5,45"
8	129876,19	74815,91	59,76016699	30,60153085	59°45'36,6"	30°36'5,51"
9	129875,85	74818,27	59,7601882	30,60152518	59°45'36,68"	30°36'5,49"
10	129873,59	74822,64	59,76022761	30,60148568	59°45'36,82"	30°36'5,35"
11	129866,04	74832,1	59,76031313	30,60135287	59°45'37,13"	30°36'4,87"
12	129873,29	74836,91	59,76035571	30,60148264	59°45'37,28"	30°36'5,34"
13	129917,21	74837,64	59,76035869	30,60226416	59°45'37,29"	30°36'8,15"
14	129916,86	74873,15	59,76067744	30,60226367	59°45'38,44"	30°36'8,15"
15	129919,59	74873,56	59,7606809	30,60231231	59°45'38,45"	30°36'8,32"
16	129947,94	74874,11	59,76068352	30,6028168	59°45'38,46"	30°36'10,14"
17	129948,43	74876,3	59,76070314	30,60282587	59°45'38,53"	30°36'10,17"
18	129950,02	74885,91	59,76078926	30,60285571	59°45'38,84"	30°36'10,28"
19	129951,88	74887,41	59,76080257	30,60288905	59°45'38,89"	30°36'10,4"
20	129952,02	74925,73	59,7611465	30,60289773	59°45'40,13"	30°36'10,43"
21	129951,46	74930,49	59,76118927	30,60288854	59°45'40,28"	30°36'10,4"
22	129951,62	74964,02	59,76149021	30,60289681	59°45'41,36"	30°36'10,43"
23	129951,41	74990,52	59,76172807	30,60289735	59°45'42,22"	30°36'10,43"
24	129949,65	74991,94	59,76174096	30,60286627	59°45'42,27"	30°36'10,32"
25	129901,8	74991,53	59,76174118	30,60201484	59°45'42,27"	30°36'7,25"
26	129900,71	74993,85	59,76176209	30,60199582	59°45'42,34"	30°36'7,18"
27	129921,24	75047,86	59,76224519	30,60236982	59°45'44,08"	30°36'8,53"
28	130030,31	75159,24	59,76323597	30,60432851	59°45'47,65"	30°36'15,58"
29	130039,97	75158,91	59,76323222	30,60450034	59°45'47,64"	30°36'16,2"
30	130068,56	75158,13	59,76322288	30,60500892	59°45'47,6"	30°36'18,03"
31	130126,09	75156,54	59,7632039	30,6060323	59°45'47,53"	30°36'21,72"
32	130152,38	75155,67	59,76319393	30,60649994	59°45'47,5"	30°36'23,4"
33	130267,4	75152,87	59,76315935	30,60854604	59°45'47,37"	30°36'30,77"
34	130293,79	75152,24	59,76315152	30,6090155	59°45'47,35"	30°36'32,46"
35	130313,41	75137,73	59,76301967	30,60936223	59°45'46,87"	30°36'33,7"
36	130315,2	75136,06	59,76300453	30,6093938	59°45'46,82"	30°36'33,82"
37	130314,99	75135,84	59,76300257	30,60939003	59°45'46,81"	30°36'33,8"
38	130314,88	75129,63	59,76294685	30,60938706	59°45'46,61"	30°36'33,79"
39	130314,88	75127,86	59,76293096	30,60938677	59°45'46,55"	30°36'33,79"
40	130314,65	75126,66	59,76292021	30,60938248	59°45'46,51"	30°36'33,78"
41	130314,54	75122,06	59,76287893	30,60937977	59°45'46,36"	30°36'33,77"
42	130314,65	75119,18	59,76285307	30,60938126	59°45'46,27"	30°36'33,77"
43	130318,94	75119,07	59,76285173	30,60945757	59°45'46,27"	30°36'34,05"
44	130318,2	75089,3	59,76258459	30,60943954	59°45'45,3"	30°36'33,98"
45	130314,77	74982,28	59,76162432	30,60936102	59°45'41,85"	30°36'33,7"
46	130314,37	74954,97	59,76137923	30,60934944	59°45'40,97"	30°36'33,66"
47	130313,97	74940,81	59,76125217	30,60934001	59°45'40,51"	30°36'33,62"
48	130313,18	74940,79	59,76125206	30,60932595	59°45'40,51"	30°36'33,57"
49	130313,08	74929,9	59,76115432	30,60932239	59°45'40,16"	30°36'33,56"
50	130313,49	74923,39	59,76109586	30,60932862	59°45'39,95"	30°36'33,58"
51	130313,97	74908,12	59,76095877	30,60933467	59°45'39,45"	30°36'33,6"
52	130314,5	74831,19	59,76026824	30,60933153	59°45'36,97"	30°36'33,59"
53	130276,93	74829,4	59,76025527	30,60866281	59°45'36,92"	30°36'31,19"
54	130219,77	74828,4	59,760251	30,60764568	59°45'36,9"	30°36'27,52"
55	130130,2	74828,09	59,76025557	30,60605204	59°45'36,92"	30°36'21,79"
56	129945,06	74828,08	59,76027061	30,60275811	59°45'36,97"	30°36'9,93"
57	129945,91	74739,11	59,759472	30,60275886	59°45'34,1"	30°36'9,93"
58	129703,55	74689,23	59,75904399	30,59843899	59°45'32,56"	30°35'54,38"

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 8**  
**Фотофиксация территории проектирования**

Материалы фотофиксации  
выполнены К.Э. Истоминым 28.09.2022



Схема фотофиксации.

Участок обследования, выделенный для объекта «Реконструкция КОС г. Колпино».



Илл. 1. Участок обследования, выделенный для объекта «Реконструкция КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 1. Направление съемки юго-запад.



Илл. 2. Участок обследования, выделенный для объекта «Реконструкция КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 2. Направление съемки север.



Илл. 3. Участок обследования, выделенный для объекта «Реконструкция КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 3. Направление съемки запад.



Илл. 4. Участок обследования, выделенный для объекта «Реконструкция КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 4. Направление съемки восток.



Илл. 5. Участок обследования, выделенный для объекта «Реконструкция КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 5. Направление съемки запад.



Илл. 6. Участок обследования, выделенный для объекта «Реконструкция КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 6. Направление съемки север.



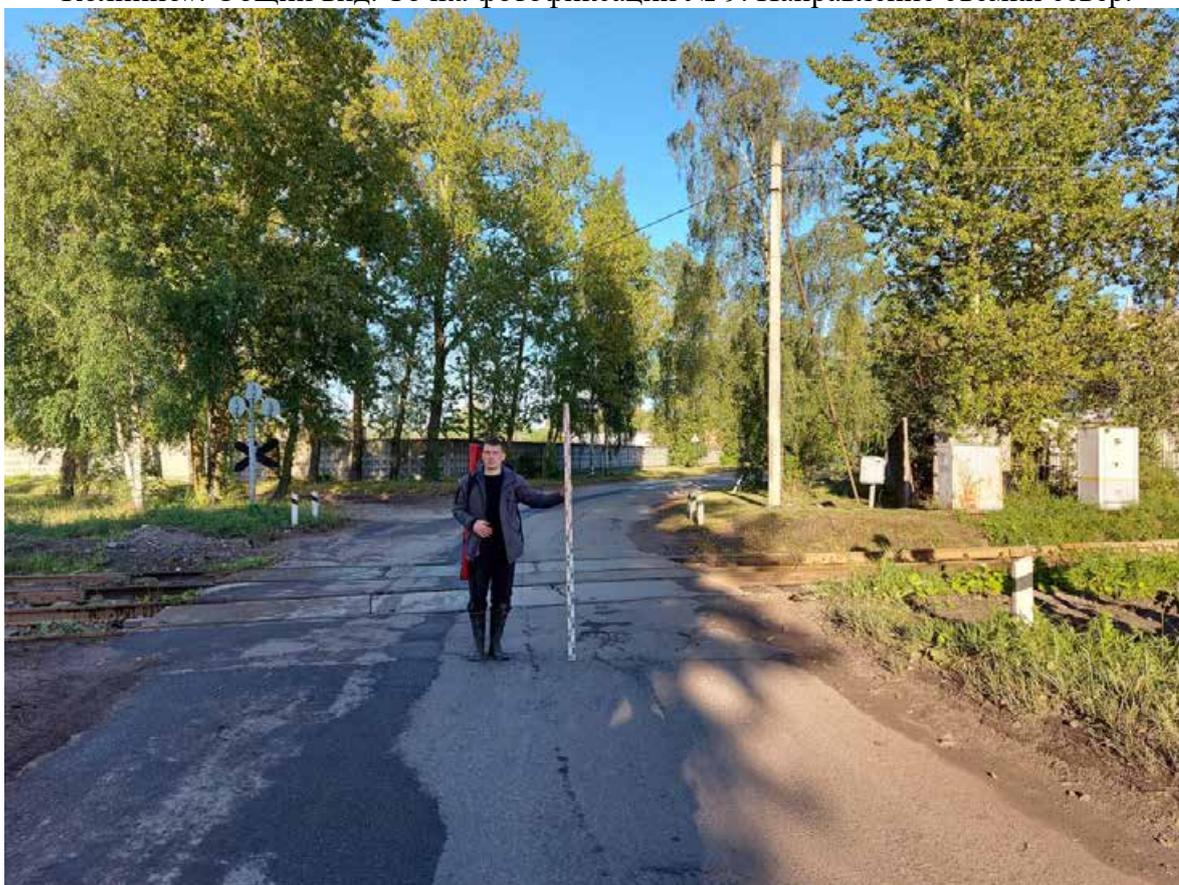
Илл. 7. Участок обследования, выделенный для объекта «Реконструкция КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 7. Направление съемки восток.



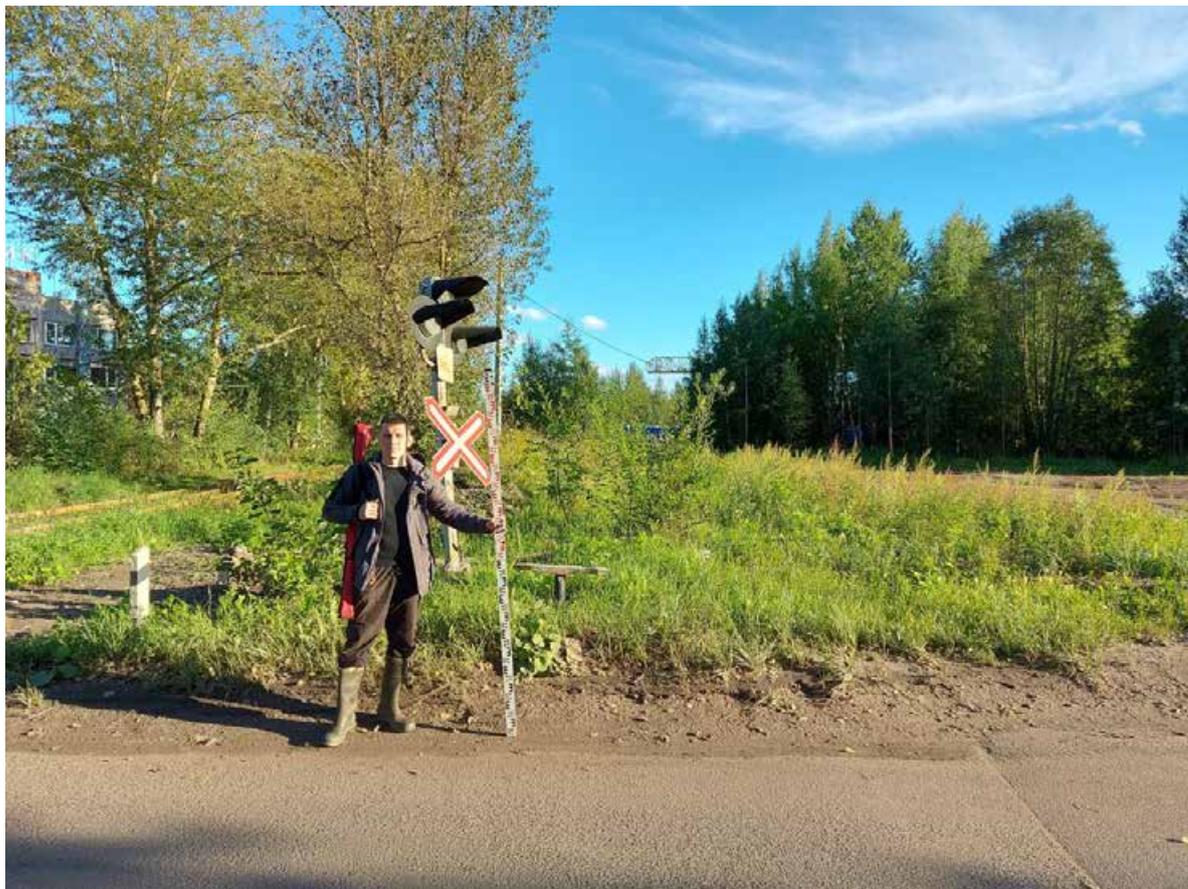
Илл. 8. Участок обследования, выделенный для объекта «Реконструкция КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 8. Направление съемки юг.



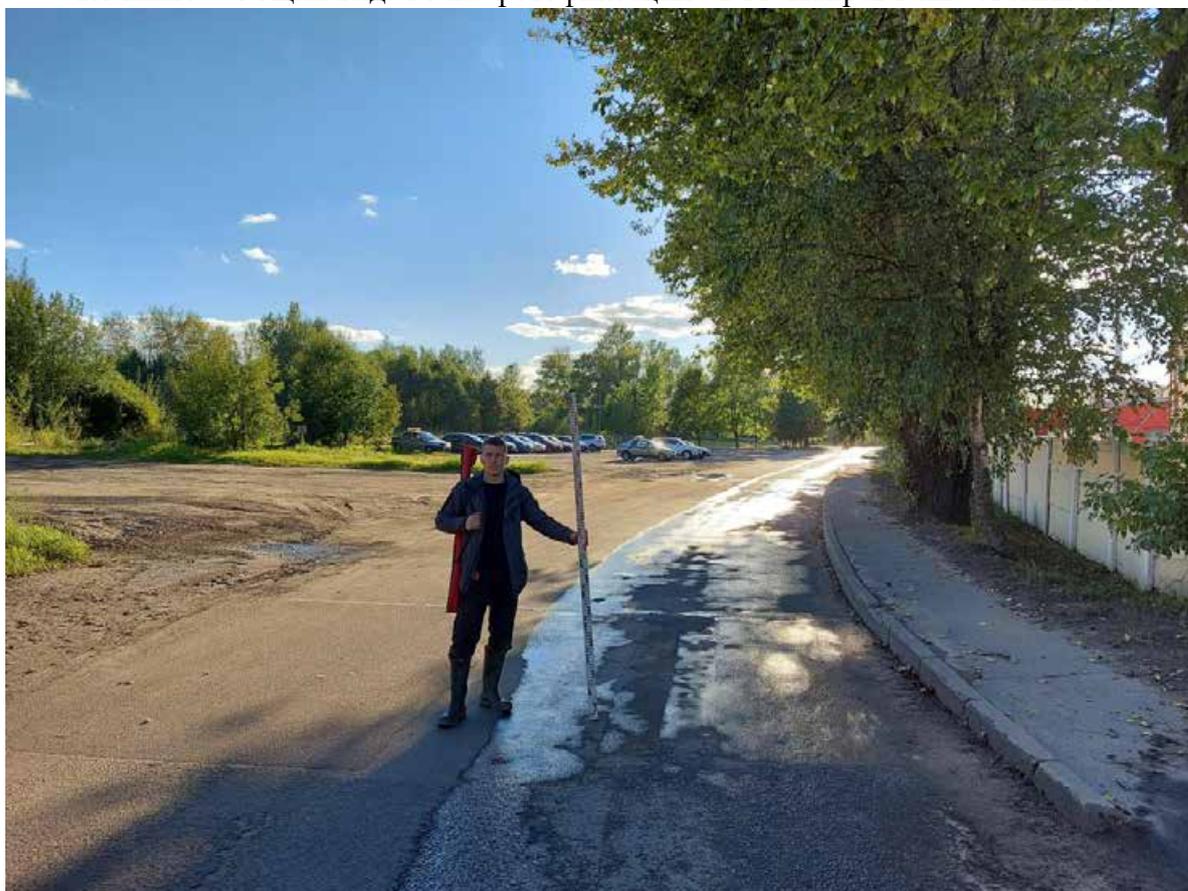
Илл. 9. Участок обследования, выделенный для объекта «Реконструкция КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 9. Направление съемки север.



Илл. 10. Участок обследования, выделенный для объекта «Реконструкция КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 10. Направление съемки восток.



Илл. 11. Участок обследования, выделенный для объекта «Реконструкция КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 11. Направление съемки юг.



Илл. 12. Участок обследования, выделенный для объекта «Реконструкция КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 12. Направление съемки запад.



Илл. 13. Участок обследования, выделенный для объекта «Реконструкция КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 13. Направление съемки запад.



Илл. 14. Участок обследования, выделенный для объекта «Реконструкция КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 14. Направление съемки юг.

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 9**

**«Заключение по результатам археологической разведки на территории земельного участка, выделенного для объекта: «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино с расширением до 140 тыс. куб м/суток и реконструкцией выпуска», площадью 14,7 га, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Колпинский район, г. Колпино, ул. Севастьянова, д. 20 в 2022 году», ООО «Аристо Северо-Запад», 2022 г.**



**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ  
«АРИСТО СЕВЕРО-ЗАПАД»**

192283, г. Санкт-Петербург, ул. Будапештская д.97, корп.2, оф.155  
www.aristosz.ru e-mail: aristosz@mail.ru, тел. (812) 987-80-84  
ИНН/КПП 7816523270/781601001

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Генеральный директор  
ООО «Аристо Северо-Запад»

А.С. Шулейкин



**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**по результатам археологической разведки на территории земельного участка,  
выделенного для объекта: «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино  
с расширением до 140 тыс. куб м/суток и реконструкцией выпуска», расположенного по  
адресу: г. Санкт-Петербург, Колпинский район, г. Колпино, ул. Севастьянова, д. 20,  
в 2022 году**

Специалист-эксперт  
ООО «Аристо Северо-Запад»

К.Э. Герман

Открытый лист № 2354-2022 от 31 августа 2022 г.

**Санкт-Петербург**

**2022**

## АННОТАЦИЯ

Отчет состоит из 1 тома: текстовая часть (35 страниц), 134 иллюстрации.

Ключевые слова: г. Санкт-Петербург, Колпинский район, г. Колпино. Проектирование реконструкции КОС, археологическая разведка, шурфы, зачистки, памятники археологии не обнаружены.

Организация, проводившая полевые работы: ООО «Аристо-Северо Запад».

ФИО держателя открытого листа: Герман Константин Энрикович.

Полное название отчета: Заключение по результатам археологической разведки на земельном участке, выделенном для объекта: «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино с расширением до 140 тыс. куб м/суток и реконструкцией выпуска», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Колпинский район, г. Колпино, ул. Севастьянова, д. 20, в 2022 году.

Номер разрешения (открытого листа) на основании которого проводились полевые работы № 2354-2022 от 31 августа 2022 г.

Вид работ: археологическая разведка на участках, подлежащих хозяйственному освоению.

Сроки выполнения полевых работ: сентябрь 2022 года.

Место проведения полевых работ: территория проектирования объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино с расширением до 140 тыс. куб м/суток и реконструкцией выпуска», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Колпинский район, г. Колпино, ул. Севастьянова, д. 20. Территория объекта и маршрута археологической разведки состоит из двух участков: 12 га площадь КОС и выпускного коллектора КОС (от забора на юго-западе КОС до р. Ижора) протяженностью 300 м.

Цель исследований: определение наличия или отсутствия объектов археологического наследия на территории земельного участка, выделенного для объекта: «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино с расширением до 140 тыс. куб м/суток и реконструкцией выпуска», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Колпинский район, г. Колпино, ул. Севастьянова, д. 20.

В ходе полевых разведывательных археологических работ произведен осмотр всей территории проектирования, осуществлен поиск подъемного материала, заложено 11 шурфов и выполнено 3 зачистки.

В результате проведения археологической разведки памятники археологии не обнаружены.

## СОДЕРЖАНИЕ

Часть	Название	стр.
	Список участников (основных исполнителей) работ.....	3
	ВВЕДЕНИЕ.....	4
1.	ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНА АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ.....	6
2.	ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА И ХАРАКТЕРИСТИКА АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ ИЗУЧЕННОСТИ РАЙОНА АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ.....	11
3.	МЕТОДИКА АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ .....	20
4.	ОПИСАНИЕ ПРОВЕДЕННЫХ ПОЛЕВЫХ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ... ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	30
	СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ АРХИВНЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	31
	СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ.....	34
	СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	35
	ПРИЛОЖЕНИЕ.....	36

## СПИСОК УЧАСТНИКОВ (ОСНОВНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ) РАБОТ

	Ф.И.О.	должность	выполненные работы
1.	Герман Константин Энрикович	начальник отряда	организация и проведение работ, ведение полевой документации, фотофиксация, контроль за ходом работ, подготовка отчета
2.	Макаров Сергей Сергеевич	старший лаборант	земляные работы, стратиграфическое описание отложений, фотофиксация хода работ, составление ситуационных планов, подготовка отчета
3.	Шулейкин Алексей Сергеевич	старший лаборант	земляные работы, фотофиксация хода работ, подготовка отчета
4.	Герман Глеб Константинович	старший лаборант	земляные работы, фотофиксация хода работ, подготовка отчета

## ВВЕДЕНИЕ

В данном Заключении представлены результаты полевых разведывательных археологических работ, направленных на выявление объектов археологического наследия на земельном участке, выделенном для объекта: «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино с расширением до 140 тыс. куб м/суток и реконструкцией выпуска», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Колпинский район, г. Колпино, ул. Севастьянова, д. 20.

Административное положение района исследований: Российская Федерация, Северо-Западный федеральный округ, Ленинградская область, Колпинский район, г. Колпино.

Географическое положение района исследования: Ижорско-Пандиверский район (его восточная часть) Ладожско-Эстонской подобласти Балтийско-Валдайской области Северорусской провинции геоморфологической страны Русская равнина Северной Евразии с выравненным платообразным характером рельефа, зона средней тайги (Геоморфологическое районирование СССР, 1980).

Полевые разведывательные археологические работы проведены в сентябре 2022 года на основании Открытого листа №2354-2022 от 31 августа 2022 г., выданного на имя кандидата исторических наук Германа Константина Энриковича.

Финансирование работ осуществлялось по договору с ООО «КПЭИ» от 05.07.2022 №5-06/22.

Целью проведения археологической разведки являлось выявление объектов археологического наследия, уточнение сведений о них и планирование мероприятий по обеспечению их сохранности на территории объекта проектирования.

Задачами проведения археологической разведки являлись:

- сбор и анализ данных об известных памятниках археологии на территории объекта проектирования и вблизи нее;
- поиск и выявление подъемного археологического материала, объектов археологического наследия, выраженных в рельефе, а также участков перспективных для обнаружения объектов археологического наследия;
- выполнение шурфовочных и зачисточных работ на территории объекта проектирования,
- подготовка заключения о наличии или отсутствии объектов археологического наследия определение границ выявленных объектов археологического наследия либо установление факта их отсутствия на территории объекта проектирования.

В случае обнаружения объекта археологического наследия к вышеуказанным задачам

планировалось добавить:

- камеральная обработка обнаруженных находок;
- уточнение данных о распространении и характеристиках культурного слоя;
- определение культурной и хронологической принадлежности обнаруженных археологических объектов;
- уведомление органа охраны объектов культурного наследия.

Маршрут разведки представлял собой сплошное обследование территории объекта проектирования по всей протяженности проектируемого линейного объекта. В ходе археологических исследований выполнены следующие работы:

а) библиографические, архивные и картографические исследования;

б) натурные исследования:

- визуальное изучение местности;
- осмотр обнажений грунта в ямах, траншеях, западинах, промоинах, по бортам грунтовых дорог;
- выявление участков перспективных для выявления памятников археологии;
- поиск подъемного материала;

в) закладка разведочных шурфов и выполнение зачисток;

г) фотофиксация территории обследования, шурфов и зачисток, а также хода выполнения работ.

д) камеральные работы (составление текстовой и иллюстративной части Заключения).

В ходе археологической разведки заложено 11 шурфов и выполнено 3 зачистки. Определение географических координат выполненных шурфов и зачисток проводилось с помощью портативного GPS-навигатора, погрешность/отклонение значений  $\pm 3$  м. Координаты шурфов и зачисток представлены в Заключении во Всемирной геодезической системе координат (WGS-84).

В ходе археологических работ на территории проектирования подъемный археологический материал не обнаружен, памятники археологии, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия (в том числе археологического), культурный слой более 100 лет не обнаружены.

## 1. ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНА АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Обследованный участок находится в пределах современной застройки г. Колпино Колпинского района г. Санкт-Петербурга.

Обследованная территория расположена в пределах географической зоны Северной Евразии, принадлежит к Ижорско-Пандиверскому району (его восточной части) Ладожско-Эстонской подобласти Балтийско-Валдайской области Северо-Русской провинции геоморфологической страны Русская равнина (Геоморфологическое районирование СССР, 1980). Характерными чертами рассматриваемой территории является, обусловленная платформенным режимом, малая интенсивность тектонических движений, отсутствие дочетвертичных кайнозойских образований и господствующая ледниковая и водно-ледниковая морфоскульптура. Округ обследованного участка представляет собой плоско-холмистую моренно-ледниковую равнину на дочетвертичном кембрийском уступе Балтийской синеклизы (Малаховский, 1995). Своеобразие четвертичного рельефа территории обусловлено расположением здесь в позднем плейстоцене динамически целостного массива ледникового покрова Валдайского ледника, питавшегося из Фенноскандинавского центра. Характерные черты геоморфологии региона: хорошо сохранившейся ледниковый рельеф; его слабая проработка эрозийными и склонными процессами; расположение рек преимущественно в ложбинах стоков талых вод и ледниково-озерных понижениях; слабая проработанность их продольного и поперечного профилей (Геоморфологическое районирование СССР, 1980). Проникновение Ладожского языка (ледникового потока) Валдайского оледенения в район проведения работ проходило по Мгинско-Тосненскому понижению Приневской Низменности. Ижорское плато (по представлению большинства исследователей) являлось ледоразделом. Прохождение ледниковых масс сопровождалось активным эрозированием подстилающей поверхности (Малаховский, 1995). Накопление осадочных пород на доледниковой основе происходила в соответствии с общеевропейскими климатическими тенденциями плейстоцена-голоцена. Неоднократные оледенения, сменявшиеся межледниковыми периодами, приводили к накоплению разномошных осадочных пород. Четвертичные отложения представлены мореной, а также супесями и песками.

Позднеледниковая и постледниковая история исследуемой округи связана с эволюциями Валдайского ледника и приледниковых водоёмов, предшествующих Балтийскому морю. Вслед за краем убывающего ледника смещаются на север плотинные приледниковые озера (Южно-Балтийское озеро, озеро Рамсея) (Квасов, 1974). На рубеже аллерёда и верхнего

дриаса (ок. 10 800 лет до н. э.) формируется пресноводное Балтийское ледниковое озеро (Палеогеография Европы за последние сто тысяч лет, 1982). На обследованной территории в это время находился его Ладожский залив (Квасов, 1974). В бореале (ок. 8213 г до н. э) результатом дальнейшего таяния ледника стал прорыв в районе Средне Шведского пролива порога стока Балтийского ледникового озера в океан – что привело к резкому падению его уровня и повышению, хоть и незначительному, солености воды. Водоем, образовавшийся в результате на территории Балтийской котловины, получил название Иольдиевое море. Уровень вод в нем был на 50 м ниже современного 0 в Балтийской системе высот (Квасов, 1974). В это время обособляется Ладожское озеро, а обследованная территория становится сушей. Климат в это время был суровым: приледниковая тундра перемежалась с пионерскими березовыми рощами (Астахов, 2008). Образование в последней четверти (ок. 7.500 г. до н. э) бореала в Балтийской котловине пресноводного Анцилового озера (Квасов, 1974) непосредственного влияния на рельеф обследованной территории не оказало – менялись лишь прибрежные территории будущего Финского залива. Однако, начавшейся в этот период общий подъем среднегодовых температур в регионе приводит к смене березовых рощ на хвойные (сосновые) леса (Долуханов, 1969). Существенные изменения в районе исследований произошли в период атлантика. Из-за вторжения через Дарсский порог в Балтийскую котловину соленых вод образовалось Литориновое море (Квасов, 1974). Климат приблизился к оптимуму, на обследованной территории появляются широколиственные леса. Температура воды в море значительно выше современной (Долуханов, 1969). Около 4000-х гг. до н. э. подъем земной коры остановил рост уровня воды в Литориновом море. Он стал падать, приближаясь к современному. Результатом начавшегося еще в бореале поднятия земной коры после ухода ледника (Ладожской трансгрессии) стало в конечном итоге прорыв стока Ладожского озера в Финский залив в юго-западной части и образование р. Нева (ок. 1350 г. до н.) (Кошечкин, 1990, сакса, 2001). с разветвленной системой притоков.

Река Ижора (левый приток Невы) перенаправила часть стока с восточной части Ижорского плато с юга и юго-востока (от бассейнов палео-Тосны и Луги) на северо-восток (Никитин, 2015). Многочисленные правые притоки её верховья (р. Парица, Теплая, Колпанская и другие) и их озерные расширения, прорезавшие ледниковые отложения, завершили формирование рельефа территории. В суббореале также началось падение температуры, достигшее в результате современных показателей.

Климат области умеренно континентальный, влажный. Годовое количество осадков составляет около 700–800 мм, испаряемость – около 500 мм. Средне январская температура колеблется от минус 6 до минус 8 °С, средняя июльская равна (+16...+18) °С, сумма

активных температур – от 1600 до 2000 °С. Участок расположен в подзоне средней тайги. В растительности преобладают заболоченные сосновые, в меньшей степени – еловые леса, большие площади заняты распаханнами землями и вторичными мелколиственными лесами.

Почвы в естественном состоянии сохранились только за пределами городской застройки Санкт-Петербурга, в отчасти измененном виде – в его садах и парках. Наиболее распространенный тип почв – подзолистые, которые формируются под лесами, главным образом хвойными. Лесная подстилка при сильной увлажненности поставляет в почву питательные элементы, однако, вместе с перегноем они вымываются в нижние горизонты. Таким образом, для подзолов характерны светлый верхний горизонт вымывания (оподзоленный) и нижний вмывания, обычно бурого цвета. Степень оподзоленности зависит от величины промыва и состава материнских пород. Преобладают средне- и сильноподзолистые почвы, бедные перегноем и с повышенной кислотностью. В низинах и на плоских участках местности при слабом стоке и дренаже, а иногда и при высоком уровне грунтовых вод, образуются почвы болотного типа, довольно широко распространенные в окрестностях Санкт-Петербурга и на его территории до застройки.

Район расположения участка является зоной интенсивного автомобильного и пешеходного трафика, жилой и промышленной застройки, в связи с чем почвенный покров повсеместно деформирован и запечатан, различные техногенные факторы преобладают над естественными процессами почвообразования.

Ландшафт участка изысканий промышленный, с ярко выраженной антропогенной нагрузкой, сформирован в результате хозяйственной деятельности человека.

Территория является местообитанием исключительно синантропных видов.

Местообитания охотничьих видов и путей миграции млекопитающих отсутствуют. Современная фауна представлена видами птиц и млекопитающих, которые приспособились к антропогенной нагрузке.

На участке проведения работ произрастают отдельные деревья и находятся газоны.

Геологическое строение.

В геологическом строении участка на глубину бурения до 50,0 м принимают участие современные (QIV) техногенные (t IV) образования, верхнечетвертичные (QIII) озерно-ледниковые (lg III) и ледниковые (g III) отложения, среднечетвертичные (QII) озерно-ледниковые (lg II) отложения, ледниковые (g II ms) отложения московской морены и коренныенижнекембрийские (Є1) отложения.

С поверхности вскрыт почвенно-растительный слой, асфальтобетон и щебень мощностью от 0,1 м до 0,4 м.

Современные четвертичные отложения (QIV)

#### Техногенные отложения (t IV)

Техногенные отложения представлены насыпными грунтами: песками влажными инасыщенными водой, суглинками, супесями со строительным мусором с обломками кирпичей, древесины (ИГЭ 1а) и насыпными грунтами: гравийными грунтами с обломками кирпичей, бетона песками, супесями (ИГЭ 1б).

Вскрытая мощность отложений составляет от 0,4 до 3,8 м, их подошва пересечена на глубинах от 0,4 до 3,8 м, абс. отметки от 2,1 до 11,8 м.

#### Верхнечетвертичные отложения (QIII)

##### Озерно-ледниковые отложения (lg III)

Озерно-ледниковые отложения представлены песками пылеватыми плотными коричневыми насыщенными водой с прослоями супеси (ИГЭ 3), суглинками легкими пылеватыми мягкопластичными коричневыми выветрелыми с прослоями песка (ИГЭ 4а), суглинками легкими пылеватыми тугопластичными с прослоями полутвердых коричневатосерых выветрелов с прослоями песка (ИГЭ 4б), суглинками тяжелыми пылеватыми текучепластичными коричневыми ленточными тиксотропными (ИГЭ 5а), суглинками тяжелыми пылеватыми мягкопластичными коричневыми ленточными тиксотропными (ИГЭ5б), суглинками тяжелыми пылеватыми тугопластичными коричневыми ленточными тиксотропными (ИГЭ 5в) и суглинками легкими пылеватыми мягкопластичными с прослоями тугопластичных серыми слоистыми (ИГЭ 6).

Вскрытая мощность отложений составляет от 0,1 до 7,9 м, пройдены до глубин от 1,5 до 8,0 м, абс. отметки от «минус» 0,6 до 8,2 м.

##### Ледниковые отложения (g III)

Ледниковые отложения представлены суглинками легкими пылеватыми мягкопластичными серыми с гравием, галькой, с редкими валунами до 15% (ИГЭ 7а), суглинками легкими пылеватыми тугопластичными серыми с гравием, галькой, с редкимивалунами (ИГЭ 7б), суглинками легкими пылеватыми полутвердыми серыми с гравием, галькой, с редкими валунами (ИГЭ 7в), суглинками легкими пылеватыми твердыми серыми с гравием, галькой, с редкими валунами (ИГЭ 7г), супесями пылеватыми пластичными серые с гравием, галькой, валунами до 10% (ИГЭ 8) и супесями пылеватыми твердыми серыми с гравием, галькой, валунами до 10% (ИГЭ 8а).

Вскрытая мощность отложений составляет от 0,5 до 13,5 м, пройдены до глубин от 4,0 до 19,5 м, абс. отметки от «минус» 11,7 до 3,1 м.

#### Среднечетвертичные отложения (QII)

##### Озерно-ледниковые отложения (lg II)

Озерно-ледниковые отложения представлены суглинками легкие пылеватыми твердыми коричневыми слоистыми (ИГЭ 9).

Вскрытая мощность отложений составляет 0,5 м, их подошва пересечена на глубине 19,5 м, на абс. отметке «минус» 11,6 м.

Ледниковые отложения московской морены (g II)

Ледниковые отложения представлены супесями пылеватыми твердыми коричневатосерыми с гравием, галькой, валунами до 20% (ИГЭ 10а), суглинками легкими пылеватыми твердыми коричневыми с гравием, галькой, валунами до 30% (ИГЭ 10б) и песками пылеватыми плотными серыми насыщенными водой (ИГЭ 11).

Вскрытая мощность отложений составляет от 16,5 до 18,0 м, их подошва пересечена на глубинах от 36,0 до 37,5 м, абс. отметки от «минус» 29,7 до «минус» 28,1 м.

Кембрийская система (Є)

Нижнекембрийские отложения (Є1)

Кембрийские отложения представлены глинами пылеватыми твердыми голубыми дислоцированными с прослоями песчаника (ИГЭ 12а) и глинами пылеватыми твердыми голубыми слоистыми с прослоями песчаника (ИГЭ 12б).

Вскрытая мощность отложений составляет от 12,5 до 14,0 м, пройдены до глубины 50,0 м, абс. отметки от «минус» 42,2 до «минус» 42,1 м.

## 2. ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА И ХАРАКТЕРИСТИКА АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ ИЗУЧЕННОСТИ РАЙОНА АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Основной задачей архивно-библиографических и картографических изысканий являлось определение закономерностей в размещении памятников археологии в районе исследований, что можно сделать, опираясь на данные палеогеографических и археологических исследований.

Участок обследования располагается в нижнем течении реки Ижоры, на ее правом (восточном) берегу в 5 км южнее устья. История формирования и освоения этого ближайшего к Петербургу участка южного Приневья, равно как и включающей его более обширной зоны востока Финского залива, хорошо изучена археологами и палеогеографами (*Герасимов и др., 2012*).

Регион Финского залива освободился ото льда в промежутке 10 800 – 10 300 С<sup>14</sup> лет назад (10 200–9 600 лет до н. э.) (*Герасимов, Субетто, 2009*). Река Ижора, является крупным левым притоком Невы. Начальная история речной долины Ижоры тесно сопряжена с предполагаемой хронологией последних фаз Валдайского оледенения Восточно-Европейской равнины, а также с историей развития балтийских палеобассейнов и формирования Ладожского озера. Судя по некоторым данным, на северо-восточной территории Ижорского плато уже, как минимум, в пребореале существовала система озер, осадки которых сохранились, в том числе, и в долине самой Ижоры. Озера были последовательно спущены в процессе поэтапного руслового вреза. Так, осадки озера, существовавшего в пребореале – бореале, вскрыты в процессе проведения полевых работ в районе д. Антелево (*Медведева, 2011*).

Долину Ижоры можно расчленить на три участка, различающихся морфологически и генетически: Верхняя Ижора (д. Скворицы– д. Мыза-Ивановка), Средняя Ижора (д. Мыза-Ивановка – д. Войсковоро) и Нижняя Ижора (д. Войсковоро – д. Усть-Ижора). Интересующий нас участок Нижней Ижоры располагается в пределах Невской низины. Это наиболее мелиорированный участок, большей частью – во время строительства дамб на территории Колпина. Поэтому первоначальный рисунок долины в значительной степени изменен. История этого участка напрямую связана с колебаниями уровня Балтийских палеобассейнов (*Герасимов, Субетто, 2009*). Вероятно, событие, связываемое с прорывом Невы, существенно повлияло на первоначальный гидрографический рисунок. Аллювиальные, озерные и морские голоценовые осадки здесь подстилаются ленточными глинами Балтийского Ледникового озера (*Медведева, 2011*).

Изостатическое поднятие вызвало перекося ванн крупнейших водоемов региона. Повышение порога стока Хейнийокского пролива – Ветокаллио – в районе пос. Вещево и увеличение водосбора Ладоги после образования р. Вуоксы вызвали трансгрессию, получившую название Ладожской. Она достигла своей кульминации около 1350 – 1200 лет до н.э., в результате чего произошел прорыв воды в южной части Карельского перешейка и образовалась река Нева (*Герасимов, Субетто, 2009*). Неясно, в какой форме это происходило: как катастрофическое наводнение или как медленный процесс, растянувшийся на длительное время. Не вполне ясно также, в какой степени прорыв воды из Ладоги в Балтику изменил унаследованные новой рекой древние долины существовавших здесь рек. Известная нам Нева появилась в исторические времена и является одной из наиболее молодых рек в мире, хотя детали и хронология этого процесса, а также унаследованность русла Невы остаются во многом дискуссионными (*Верзилин, Клейменова, 2010; Рябчук и др., 2015; Дуданова, Шитов, 2019*).

Первые археологические свидетельства освоения человеком региона востока Финского залива относятся к периоду раннего мезолита и связаны со временем распространения в регионе бореальных лесов, совпадающим с максимумом анциловой трансгрессии. С рубежа раннего и позднего мезолита морские ресурсы становятся основой системы жизнеобеспечения прибрежного населения. В литориновое время в юго-восточной части Финского залива наиболее благоприятными зонами для промысловой деятельности людей (прежде всего охоты на ластоногих, позднее – рыбной ловли) были лагуны, такие как Рийгикюльская и Кудрукюльская близ устьев рек Нарвы и Луги, Сестрорецкая, Лахтинская и, вероятно, Охтинская в Приневье (*Герасимов и др., 2012*). Следствием активного использования ресурсов литоральной зоны стала система расселения. Большинство известных памятников каменного века локализуются по берегам древних заливов и протоков, связанных с Балтикой и Ладогой, изменение уровня воды отражалось на их расположении.

В среднем и позднем мезолите территория западной и южной части современной Ленинградской области входила в ареал восточно-прибалтийской мезолитической культуры Кунда. Немногочисленные стоянки людей эпохи неолита (V–II тыс. до н. э.) в бассейне Невы найдены на древнем морском побережье – в районе Сестрорецкого разлива и у устья реки Охты. Ближайшие к ним неолитические памятники известны на Токсовском озере, в Юго-Западном Приладожье на реке Лаве, а также в центральной части Карельского перешейка. Стоянки в устьях рек на побережье Литоринового моря обусловлены промысловой деятельностью. Эти места были удобны для заборного рыболовства с помощью специальных заграждений-ловушек, связанных в секции из колов и сосновых планок-лучин. Использование таких рыболовных сооружений началось в Восточной Европе еще в эпоху

мезолита (*Сорокин, 2017*).

Археологические исследования последних лет на невском побережье показали, что уже на рубеже новой эры Нева протекала в своих современных берегах. Ключевое значение для исследования Приневья эпохи первобытности имеют археологические открытия на Охтинском мысу (*Гусенцова, Сорокин, 2011*). Здесь были найдены места стоянок неолита – раннего металла V–II тыс. до н.э., а также каменный сверленный топор и керамические материалы эпохи бронзы, относящиеся ко II тыс. до н.э. Прорыв Невы привел к затоплению этой территории, вследствие чего названные находки оказались перекрыты слоем наносного песка мощностью до 1 м. К следующему этапу – раннему железному веку (I тыс. до н.э. – середина I тыс. н.э.) – принадлежат обнаруженные здесь остатки поселений: очаги, хозяйственные ямы и фрагменты керамической посуды. К тому же периоду относится и начало формирования почвенного покрова на невских берегах (*Сорокин и др., 2011*).

Для понимания эволюции ландшафтов и культурных процессов южного Приневья и Приладожья большое значение имеют также результаты раскопок неолитических торфяниковых стоянок Подолье 1 и 3 в бассейне р. Лава, исследованных Т.М. Гусенцовой (*Гусенцова, 2019*). Стоянка Подолье 1 открыта в 2009 г. в 4 км к югу от южного берега Ладожского озера (бухта Петрокрепость) в Кировском районе Ленинградской области. Выявлены культурные отложения мощностью до 0,7–1,7 м, сложенные песком с органикой и торфом с деревом. В культурном слое сохранилось несколько земляных структур с остатками очагов, изделий из камня, керамики. В торфе помимо деревянных конструкций обнаружены скопления костей рыб и животных. Культурный слой содержит множество крупных развалов сосудов (*Гусенцова и др., 2014; 2017*). По нагару датированы три сосуда с органическими примесями и различной орнаментацией – 3139 – 2832 лет до н. э.; 2917 – 2458 лет до н. э.; 2635– 1960 лет до н. э. (*Гусенцова, Холкина, 2015*).

Освоение человеком местности в устье р. Ижора началось в конце позднего неолита или в начале эпохи раннего металла. Здесь на территории п. Усть-Ижора в 5 км севернее участка обследования в 2012 г. впервые найдены отдельные кремневые и кварцевые изделия, привязанные к уровню древней поймы на правом мысу в районе палеоустья. Предварительная палеоэкологическая реконструкция (геоморфология, литология) и археологические данные позволяют говорить о том, что вероятное время, благоприятное для первоначального освоения Усть-Ижоры, относится к периоду постлиториновой регрессии в Невской низине в начале – середине суббореала, т.е. около 3000–2500 лет до н.э. (*Богуславский, Лазарев, 2013*) (3 место расположения памятника на рис. № 14).

Имеются также сведения о находке каменных орудий в среднем течении Ижоры (*Уваров, 1881*).

Археологические памятники эпохи энеолита-бронзы в Южном Приневье неизвестны.

Археологические памятники раннего железного века (РЖВ) I тыс. до н.э. – нач. I тыс.н.э. в южном Приневье слабо изучены, однако в последние десятилетия активно исследуются петербургскими археологами в ближайших сопредельных регионах – на Ижорском плато и в нижнем Поволховье. Для территории южного Приневья единственным исследованным объектом РЖВ является поселение у д. Войскорово, расположенное на р. Ижоре в 8,5 км южнее участка обследования. Оно выявлено С.А. Семеновым в 2009 г. при обследовании левого берега р. Ижора. В разведочном шурфе были зафиксированы остатки очага и фрагменты керамического сосуда. Исследователь сделал вывод, что шурф затронул следы небольшого селища. В 2018 г. оно исследовалось А.Ю. Городиловым в ходе охранных археологических раскопок по трассе новой дороги СПб – Москва. Поселение расположено на ярко выраженной первой надпойменной террасе левого берега Ижоры на высоте 23 – 24 м БС на мысовидном выступе в излучине реки. Раскопками установлены три этапа освоения территории, первоначальный датирован I тыс. до н.э. К этому времени А.Ю. Городилов относит четыре хозяйственные ямы и 10 очагов. В хозяйственных ямах найдены фрагменты керамических сосудов, кальцинированные кости, кварцевые отщепы и фрагмент шлифованного рубящего орудия. Последующие этапы датируются периодами Средневековья и Нового времени (*Городилов, 2019*) (1,2 места расположения памятников на рис. № 14).

Согласно письменным и археологическим свидетельствам, начиная с раннего средневековья (сер. VIII–XI вв.), Нева являлась важнейшим участком международных водных путей, по которым осуществлялись разносторонние контакты народов Восточной и Северной Европы, а позднее Руси со странами Балтийского региона. Возможно, в этот период на побережье имелись временные поселения, жители которых занимались рыбной ловлей и обслуживанием торговых перевозок, а также места проведения торгов, куда в определенное время стекалось окрестное население. Однако, судя по археологическим данным, основные районы расселения этого времени находились на удалении от побережья Финского залива и Невы (*Сорокин, 2008а; 2017*).

Первые документальные данные об изучаемой территории датируются эпохой развитого Средневековья. Первым упоминанием ижоры в письменных источниках считается булла папы Александра III к епископу Уппсальскому Стефану, написанная между 1164 и 1181 г. С XIII в. ижора выступает вместе с новгородцами и регулярно фигурирует в новгородских летописях в составе «всей волости Новгородской». В этот период Ижорская земля (Ингардия) упоминается в Ливонской хронике Генриха в 1221 г. В 1228 г. русские летописи сообщают об участии ижоры в разгроме вторгшегося в Ладогу отряда финского племени емь. Ижорская земля и населяющий ее народ ижора фигурирует в новгородских

летописях XIII – XIV вв. Согласно летописям, в 1240 г. в устье Ижоры в 5 км севернее участка работ состоялась историческая Невская битва, в которой князь Александр Ярославич (прозванный за эту победу Невским) разбил войско шведских крестоносцев под предводительством Биргера Магнуссона.

Подробные сведения о населении данного микрорегиона содержатся в Переписной окладной книге Водской пятины 1500 г. (7008 от сотворения мира, располагавшиеся в бассейне р. Ижоры и нижнем течением р. Невы относились к территории Николо-Ижорского погоста Ореховского уезда Водской Пятины (Сорокин, 1993), центр которого располагался в Ижоре (ныне Ям-Ижора). В Переписной окладной книге Водской пятины 1500 г. также упоминается «Рядок на рце Ижер» - небольшое торгово-промысловое поселение, местоположение которого точно не известно, но, вероятнее всего, располагавшееся в черте современного города Колпино. Возможно, что в это времени уже появилась дорога вдоль реки Ижора от центра погоста к Рядку на р. Ижоре.

С 1617 по 1703 год эта территория отошла Шведском королевству. Ко второй половине 17 века относится карта бывших губерний Иван-города, Яма, Копорья и Нотеборга, на которой уже существует дорога, идущая от села Ingris вниз по течению р. Ижора по ее правому берегу. Вдоль этой дороги располагалось несколько населенных пунктов, часть из которых, могла попасть в район планируемых работ. Согласно шведским средне- и крупномасштабным картам приневских земель второй половины XVII – начала XVIII вв., территория в нижнем течении Ижоры была плотно освоена, по берегам реки от центра погоста до Невы существовала цепочка деревень. Участок проектирования располагался между деревнями Rackula и Hirtsoia (рис. 3) (Военный архив, Стокгольм № дела 0403:32:040 // <https://sok.riksarkivet.se/>).

В ходе Северной войны 1700–1721 гг. на реке Ижоре была одержана значительная победа над шведским корпусом генерала А. Крониорта. Сохранился рапорт, где П.М. Апраксин, командующий русскими войсками, докладывал Петру I: «Крониорт разбит на Ижоре, бежал в Сарскую мызу».

В первой четверти 18 века (около 1710 года), в районе современного огорода Колпино была построена плотина и основана Пильчатая мельница, к которой вела дорога от с. Новая Ижора (совр. Ям-Ижора) через д. Чюхонская, вероятно образованная из ранее существовавших хуторов, упоминаемых на карте Бернгейма, 1676 г. Эта деревня располагалась в районе современного пос. им. Тельмана. На противоположной стороне реки располагалась д. Чернышева (рис. 2).

Кроме лесопильни, на Ижоре появилось и кирпичное производство, также принадлежащее А.Д. Меншикову. Развитию кирпичного производства на южных притоках

Невы придавалось большое значение, о чем свидетельствует распоряжение царя от 8 ноября 1710 г.: «с кирпичных заводов на Неве, Ижоре и Тосне людей и лошадей не брать, обиды тем людям не чинить» под страхом повешения (*Сорокин, 2017*).

Колпино становится локальным центром, с которым связано последующее освоение интересующей нас территории, вошедшей еще при жизни Петра I в ближний пояс формирующейся столичной агломерации. Этот пояс включал примыкающие к Санкт-Петербургу территории с наиболее адаптированными к его ежедневным потребностям функциями. Были сформированы сплошные полосы освоения вдоль рек, впадавших в Неву, Ладожское озеро: Тосно, Ижоры, Мги, низовий Волхова, Сяси, Валгомы, Воронегы, устья Свири и сопутствующих им сухопутных путей (*Семенцов, Акулова, 2018*).

Течение Ижоры с XVIII в. регулировалось дамбами и каналами. В 1805 году была построена главная плотина в Колпине (ныне бульвар Свободы). Дно Ижоры было углублено и очищено, а для регулирования уровня воды в 1805 году был прорыт левобережный полукруглый канал и в 1806 году завершено строительство деревянной плотины. Обширные гидротехнические работы в Колпине оказали существенное влияние на режим реки Ижоры ниже по течению.

Развитие промышленности оказывало негативное воздействие на природную среду окрестностей Петербурга, существенно изменяя ландшафт. Леса интенсивно сводились, древесина шла на строительные нужды и на выжигание угля для многочисленных производств. Проезжая по Московской дороге через реку Ижору в 1768 г., академик Паллас оставил следующее описание: «В той части Ингерманландии, через которую лежит большая дорога ... земля низкая, на которой ничего больше не видно, как только болотные и обыкновенные луговые травы и простой шурфовой мох. Болотный, еловый и березовый смешанный лес, который везде, а особенно около деревень, почти весь вырублен» (*Сорокин, 2017*).

При этом на среднемасштабных картах Петербурга и окрестностей в течение XVIII века освоение нижнего течения Ижоры отображалось довольно скупо, фиксируется лишь наиболее крупные селения, например Усть-Ижора. На карте 1734 г. отмечена пильная мельница, на карте 1770 г. Якоба Шмидта отмечено село Колпино и Ижорские заводы. Участок ниже по течению не осваивался фактически до самого устья вплоть до начала XIX в. На картах Шуберта 1830-1850-х гг. близ Колпино, наконец, обозначены кирпичные заводы.

Во второй половине XVIII в. правительством Екатерины II было принято решение пригласить на жительство в Россию немецких крестьян. Они основали целый ряд колоний в окрестностях Санкт-Петербурга, в том числе и на р. Ижоре. В 1765 г. в Россию прибыли первые переселенцы, которые основали несколько колоний в том числе Ижорскую

(«Achtundzwanziger Colonie», «Двадцать восьмая колония»), она располагалась вблизи Колпино, в ее состав вошли 28 семей. Вероятно, они поселились вблизи д. Чухонская и со временем на картах к XVIII в. на правом берегу р. Ижора появились названия д. Колонистов, а название д. Чухонская исчезло.

В начале XIX в., вероятно с ростом численности населения и увеличением площади расселения, д. Колонистов была поделена на две колонии: 1-я Ижорская колония и 2-я Ижорская колония, которые отмечены на Семитопографической карте окружности С. Петербурга и Карельского перешейка 1810 г. (рис. 6). Позднее поселения колонистов были переименованы в Верхнюю и Нижнюю Ижорские колонии, что отмечено на карте Ф.Ф. Шуберта 1834 и 1860 г., на плане Санкт-Петербурга 1913 г. Таким образом, данные названия сохранялись на протяжении века (рис. 6-12). В XIX — начале XX века колонии административно относилась к Колпинской волости 1-го стана Царскосельского уезда Санкт-Петербургской губернии. С начала XX века Верхняя колония стала активно развиваться в направлении к Нижней колонии (сайт МО «Тельмановское сельское поселение Тосненского района Ленинградской области»).

Всплеск освоения интересующей нас территории происходит в середине XIX в. К 1860-м годам нижнее течение Ижоры и Большой Ижорки между Колпино и Невой покрывается сетью кирпичных заводов. Кирпичная промышленность вносила серьезные изменения в ландшафт окрестностей Петербурга. Во второй половине XIX в. заводы по левому берегу Невы располагались в районе села Ивановского, деревни Новой, Саперного лагеря и деревни Корчмино, от села Усть-Ижора до деревни Усть-Славянка и ниже по течению, занимали почти полностью берега нижнего течения рек Славянки, Ижоры от Колпино до устья, Малой (Корчминской) Ижорки, Тосны, Мги и Мойки. На территории завода или поблизости от него располагались «рупаса» – глиняные карьеры глубиной 6-12 м (Ёлиин, 2017).

С 1917 по 1920 год, деревня Колпинская Колония, состоящая из частей: Верхняя Ижорская колония, Нижняя Ижорская колония и Лагерный посёлок (Langelovo), входила в состав Колпинской волости Детскосельского уезда. По данным 1933 года колония называлась выселок Колпинская-Немецкая и входила в состав Ям-Ижорского сельсовета Тосненского района (Рышкин, 1993). В 1940 году численность населения деревни Колпинская Колония составляло 1950 человек.

В августе 1941 г. после захвата немецкими войсками Ям-Ижоры и Войскорово Колпинская колония оказалась на линии фронта, оборону на данном участке держала 55-я армия и Ижорский батальон. В ходе войны была произведена аэрофотосъемка, в ходе которой была зафиксирована и исследуемая территория (рис. 11). На снимке отчетливо

видная рассматриваемая трасса, тянущая с севера на юг к востоку от р. Ижоры, вдоль которой территория разбита на индивидуальные земельные участки.

После войны, в ходе которой рассматриваемая территория находилась в оккупации (с 1 сентября 1941 г. по 31 января 1944 г.) и почти полностью уничтожена, часть существовавших мелких поселений были упразднены.

В число районов г. Ленинграда город Колпино был включен в августе 1936 года после ликвидации Пригородного района Ленинградской области. А в качестве административной единицы район окончательно сформировался после присоединения к городу Колпино в 1954 году Усть-Ижорского, Понтонного (1953г.) и Петро-Славянского (1954г.) поселковых Советов, входивших ранее в состав Тосненского района Ленинградской области.

В 1996 году на территории Колпинского района было создано пять муниципальных образований: МО пос. Металлострой, МО пос. Понтонный, МО пос. Усть-Ижора, МО пос. Саперный, МО пос. Петро-Славянка. В 1997 году муниципальное образование было сформировано и на территории г. Колпино.

В настоящее время Колпинский административный район Санкт-Петербурга расположен на Юго-Восточной окраине города и граничит с Невским, Фрунзенским и Пушкинским районами Санкт-Петербурга, а также со Всеволожским (по р. Нева), Кировским и Тосненским районами Ленинградской области.

На сегодняшний день Колпино - промышленный район Санкт-Петербурга. Здесь сосредоточено свыше тридцати крупных промышленных, транспортных и строительных предприятий, в том числе ОАО «Ижорские заводы» - одно из крупнейших предприятий Северо-Западного региона.

Территория археологического обследования частично расположена на территории Канализационных очистных сооружений г. Колпино и частично на прилегающей территории.

Очистные сооружения компании расположены на левом берегу реки Ижоры по адресу: г. Санкт-Петербург, г. Колпино, ул. Севастьянова, д. 20. Комплекс представляет собой отдельно стоящие, заглубленные и обвалованные очистные сооружения производственного назначения постройки 1986 г.

На территории комплекса в 2010-2011 гг. выполнены работы по монтажу 4-х установок ультрафиолетовой очистки стоков. В 2014-2015 гг. выполнены работы модернизация насосного оборудования с заменой на асинхронные с ЧПУ управлением, что снизило расход электроэнергии более чем в 2 раза. Работы по созданию аппаратно - программного комплекса автоматизированной системы управления насосных станций с возможностью управления всеми насосными станциями с единого диспетчерского пульта, расположенного

в здании административно - бытового комплекса АО «ГСР Водоканал» выполнены в 2015-2017 гг. (сайт ГСР Энерго инвестиционная группа <http://gsrenergy.ru/about-company/vodosnab/>)

В состав очистных сооружений входят следующие сооружения:

воздуходувная станция;

АБК с физкультурно-оздоровительным центром на станции очистных сооружений;

насосная станция дренажных вод;

канализационная насосная станция;

песколовки в количестве 8 шт.;

водоподводящие и водоотводящие лотки песколовок;

радиальные (первичные) отстойники в количестве 8 шт.;

радиальные (вторичные) отстойники в количестве 8 шт.;

контактные резервуары;

метантенки;

аэротенки;

камеры промывки осадка с илоуплотнителями;

здание насосной станции перекачки осадка;

здание центрифуг и корпус вакуум-фильтрации;

здание хлораторной;

здание станции технической воды здание бункеров;

здание решеток;

иловый резервуар;

ангары и бытовые сооружения;

выпуск очищенных сточных вод.

Проектная производительность существующих очистных сооружений составляет 43 тыс. куб. м в сутки (в дождливую погоду 94 тыс. куб. м в сутки).

В целом, проведенные историко-библиографические изыскания свидетельствовали о возможности обнаружения на обследуемой территории памятников археологии поселенческого и погребального типа эпохи средневековья и нового времени. Непосредственно на обследуемом участке памятников археологии до начала полевых работ выявлено не было.

### 3. МЕТОДИКА АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Полевым работам предшествовало ознакомление с архивно-библиографическими источниками, связанными с объектами историко-культурного и археологического наследия на территории г. Колпино Колпинского района Ленинградской области, изучение исторических картографических материалов и современных физико-географических и топографических карт территории обследования. При производстве полевых археологических работ наряду с топографическими картами использовались карты и планы, предоставленные заказчиком работ.

Основные задачи проведенных архивно-библиографических и картографических изысканий:

1. Сбор данных для общей оценки степени археологической изученности обследуемой территории;
2. Определение закономерностей в размещении памятников археологии в районе планируемых исследований на основе изучения данных палеографических, геологических, археологических источников;
3. Определение мест наиболее вероятного размещения объектов археологического наследия;
4. Составление перечня видов объектов археологического наследия, которые возможно обнаружить на территории земельного участка.

С учетом результатов архивно-библиографических и картографических изысканий, физико-географических, геоморфологических, топографических данных, а также требований Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденном постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32 (далее – Положение от 20.06.2018 № 32), формировалась методика полевых археологических исследований.

Археологическая разведка проведена пешим маршрутом по всей территории, подлежащей хозяйственному освоению. Территория исследований первоначально осматривалась визуально с целью выявления выраженных в рельефе археологических памятников, осмотра обнажений грунта, поиска подвѐмного материала и определения участков, перспективных для обнаружения памятников археологии, где в последующем закладывались шурфы или зачистки. В ходе визуального обследования сразу проводилась фотофиксация обследуемой территории, передающая особенности ландшафта и рельефа.

В соответствии с требованиями пункта 3.20 Положения от 20.06.2018 № 32, в местах, где это было возможно и представлялось перспективным, закладывались разведочные

шурфы, площадью от 1 кв.м. и зачистки шириной 1 м. Шурфы закладывались на всю глубину плодородного горизонта с последующим контрольным прокопом подстилающего слоя. Зачистки закладывались на обнажениях грунта также на всю глубину плодородного горизонта с захватом подстилающего слоя. Для всех шурфов и зачисток определялись географические координаты с помощью GPS в системе WGS-84. Месторасположение шурфов и зачисток наносилось на карту, составлялся ситуационный план.

По окончании земляных работ в шурфах производилась рекультивация. Все этапы работ фиксировались на фотоаппарат и в полевом дневнике.

#### 4. ОПИСАНИЕ ПРОВЕДЕННЫХ ПОЛЕВЫХ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ

Археологическое обследование проведено в сентябре 2022 года на основании Открытого листа № 2354-2022 от 31 августа 2022 г., выданного на имя Германа Константина Энриковича.

Территория обследования – земельный участок, выделенный для объекта: «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино с расширением до 140 тыс. куб м/сутки и реконструкцией выпуска», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Колпинский район, г. Колпино, ул. Севастьянова, д. 20 (рис. 1, 13).

Границы участка определены координатами поворотных точек в соответствии с таблицей № 1.

№	Координаты МСК-64		Координаты WGS-84		Координаты WGS-84	
	X	Y	Широта	Долгота	Широта	Долгота
1	129651,19	74843,53	59,76043315	30,59753218	59°45'37,56"	30°35'51,12"
2	129693,1	74855,7	59,76053899	30,59827978	59°45'37,94"	30°35'53,81"
3	129701,04	74813,81	59,76016236	30,59841433	59°45'36,58"	30°35'54,29"
4	129720,61	74781,35	59,75986943	30,5987573	59°45'35,53"	30°35'55,53"
5	129723,03	74780,35	59,75986026	30,59880019	59°45'35,5"	30°35'55,68"
6	129888,37	74806,29	59,76007966	30,601746	59°45'36,29"	30°36'6,29"
7	129875,32	74813,19	59,76014265	30,60151493	59°45'36,51"	30°36'5,45"
8	129876,19	74815,91	59,76016699	30,60153085	59°45'36,6"	30°36'5,51"
9	129875,85	74818,27	59,7601882	30,60152518	59°45'36,68"	30°36'5,49"
10	129873,59	74822,64	59,76022761	30,60148568	59°45'36,82"	30°36'5,35"
11	129866,04	74832,1	59,76031313	30,60135287	59°45'37,13"	30°36'4,87"
12	129873,29	74836,91	59,76035571	30,60148264	59°45'37,28"	30°36'5,34"
13	129917,21	74837,64	59,76035869	30,60226416	59°45'37,29"	30°36'8,15"
14	129916,86	74873,15	59,76067744	30,60226367	59°45'38,44"	30°36'8,15"
15	129919,59	74873,56	59,7606809	30,60231231	59°45'38,45"	30°36'8,32"
16	129947,94	74874,11	59,76068352	30,6028168	59°45'38,46"	30°36'10,14"
17	129948,43	74876,3	59,76070314	30,60282587	59°45'38,53"	30°36'10,17"
18	129950,02	74885,91	59,76078926	30,60285571	59°45'38,84"	30°36'10,28"
19	129951,88	74887,41	59,76080257	30,60288905	59°45'38,89"	30°36'10,4"
20	129952,02	74925,73	59,7611465	30,60289773	59°45'40,13"	30°36'10,43"
21	129951,46	74930,49	59,76118927	30,60288854	59°45'40,28"	30°36'10,4"
22	129951,62	74964,02	59,76149021	30,60289681	59°45'41,36"	30°36'10,43"
23	129951,41	74990,52	59,76172807	30,60289735	59°45'42,22"	30°36'10,43"
24	129949,65	74991,94	59,76174096	30,60286627	59°45'42,27"	30°36'10,32"
25	129901,8	74991,53	59,76174118	30,60201484	59°45'42,27"	30°36'7,25"
26	129900,71	74993,85	59,76176209	30,60199582	59°45'42,34"	30°36'7,18"
27	129921,24	75047,86	59,76224519	30,60236982	59°45'44,08"	30°36'8,53"
28	130030,31	75159,24	59,76323597	30,60432851	59°45'47,65"	30°36'15,58"
29	130039,97	75158,91	59,76323222	30,60450034	59°45'47,64"	30°36'16,2"
30	130068,56	75158,13	59,76322288	30,60500892	59°45'47,6"	30°36'18,03"
31	130126,09	75156,54	59,7632039	30,6060323	59°45'47,53"	30°36'21,72"
32	130152,38	75155,67	59,76319393	30,60649994	59°45'47,5"	30°36'23,4"
33	130267,4	75152,87	59,76315935	30,60854604	59°45'47,37"	30°36'30,77"
34	130293,79	75152,24	59,76315152	30,6090155	59°45'47,35"	30°36'32,46"

35	130313,41	75137,73	59,76301967	30,60936223	59°45'46,87"	30°36'33,7"
36	130315,2	75136,06	59,76300453	30,6093938	59°45'46,82"	30°36'33,82"
37	130314,99	75135,84	59,76300257	30,60939003	59°45'46,81"	30°36'33,8"
38	130314,88	75129,63	59,76294685	30,60938706	59°45'46,61"	30°36'33,79"
39	130314,88	75127,86	59,76293096	30,60938677	59°45'46,55"	30°36'33,79"
40	130314,65	75126,66	59,76292021	30,60938248	59°45'46,51"	30°36'33,78"
41	130314,54	75122,06	59,76287893	30,60937977	59°45'46,36"	30°36'33,77"
42	130314,65	75119,18	59,76285307	30,60938126	59°45'46,27"	30°36'33,77"
43	130318,94	75119,07	59,76285173	30,60945757	59°45'46,27"	30°36'34,05"
44	130318,2	75089,3	59,76258459	30,60943954	59°45'45,3"	30°36'33,98"
45	130314,77	74982,28	59,76162432	30,60936102	59°45'41,85"	30°36'33,7"
46	130314,37	74954,97	59,76137923	30,60934944	59°45'40,97"	30°36'33,66"
47	130313,97	74940,81	59,76125217	30,60934001	59°45'40,51"	30°36'33,62"
48	130313,18	74940,79	59,76125206	30,60932595	59°45'40,51"	30°36'33,57"
49	130313,08	74929,9	59,76115432	30,60932239	59°45'40,16"	30°36'33,56"
50	130313,49	74923,39	59,76109586	30,60932862	59°45'39,95"	30°36'33,58"
51	130313,97	74908,12	59,76095877	30,60933467	59°45'39,45"	30°36'33,6"
52	130314,5	74831,19	59,76026824	30,60933153	59°45'36,97"	30°36'33,59"
53	130276,93	74829,4	59,76025527	30,60866281	59°45'36,92"	30°36'31,19"
54	130219,77	74828,4	59,760251	30,60764568	59°45'36,9"	30°36'27,52"
55	130130,2	74828,09	59,76025557	30,60605204	59°45'36,92"	30°36'21,79"
56	129945,06	74828,08	59,76027061	30,60275811	59°45'36,97"	30°36'9,93"
57	129945,91	74739,11	59,759472	30,60275886	59°45'34,1"	30°36'9,93"
58	129703,55	74689,23	59,75904399	30,59843899	59°45'32,56"	30°35'54,38"

Участок проектирования расположен в г. Санкт-Петербург, г. Колпино на территории КОС г. Колпино, по ул. Севастьянова д.20 (далее – КОС), участок реконструкции выпуска проходит по пер. Саперный, пересекает ул. Загородная и выходит к р. Ижора. (рис. 13, 15, 56). Территория объекта состоит из участка площадью 12 га, где расположены сооружения КОС и участка (от забора на юго-западе КОС до р. Ижора) протяженностью 300 м, выделенного для выпускного коллектора КОС. Территория КОС г. Колпино огорожена забором, на нем имеется действующее предприятие по очистке сточных вод. Практически вся территория обследования занимает действующая КОС состоящая из заглубленных в землю резервуаров для очистки канализационных сточных вод, административных и подсобных зданий, заброшенных ангаров, часть территории на северо-востоке и северо-западе (восточнее шурфов 2,7,8,12 и 13) занята старыми иловыми площадками (рис. 16-47). По всей территории проходят подземные коммуникации. Участки территории, на которых не было строительства, находятся в юго-восточной части, южнее административного здания, а также в западной части за сточными колодцами и старыми иловыми площадками, заросшими травой и деревьями.

От участка КОС вдоль Саперного переуллка до р. Ижора обследование проходит по участку с существующем коллектором очищенных сточных вод, а также с наличием многочисленных подземных коммуникаций, асфальтированной дорогой по Саперному

переулку, железнодорожных путей, вблизи пожарного пруда (рис.48-55).

В ходе археологического обследования проведен визуальный осмотр всей территории участка проектирования, поиск подъемного материала, выполнены зачисточные и шурфовочные работы.

В ходе визуального обследования были осмотрены территории КОС и примыкающая территория, обочины по обеим сторонам дорог и железнодорожных путей. Выраженных в рельефе археологических объектов, а также подъемного археологического материала в зоне проектирования не обнаружено. В осмотренных обнажениях склона пожарного пруда и берега р. Ижоры выходов культурного слоя не зафиксировано.

Учитывая геоморфологические и топографические характеристики территории проектирования, на участках наиболее перспективных для выявления объектов археологического наследия заложено 11 шурфов и выполнено 3 зачистки (рис. 56).

Шурф №1 (59°45'37.7"N 30°36'32.8"E) (рис. 57-62). Размер шурфа 1 x 1 м. Заложен на юго-востоке территории КОС южнее административного здания в окружении тополей. Поверхность шурфа под наклоном к участку, заросшему кустарником, задернована, покрыта мелким разнотравьем. После контрольного прокопа шурфа по его северной стенке выполнено описание стратиграфии (рис. 61):

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 14
2.	Коричневый суглинок с включением строительного мусора, битого кирпича и гумуссированными прослойками (насыпной грунт)	14 – 35
3.	Светло коричневая супесь (материк)	35 – 64

Глубина шурфа составила 64 см. Археологических находок или признаков археологического культурного слоя в шурфе не выявлено. После завершения работ шурф рекультивирован до уровня современной дневной поверхности (рис. 62).

Шурф №2 (59°45'45.0"N 30°36'11.0"E) (рис. 63-68). Размер шурфа 1 x 1 м. Заложен на северо-западе территории КОС между забором и старой территорией иловых площадок. Поверхность шурфа ровная, заросшая кустарниками, задернована, покрыта разнотравьем. После контрольного прокопа шурфа по его северной стенке выполнено описание стратиграфии (рис. 67):

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 15
2.	Коричневый суглинок с серыми фрагментами	15 – 20
3.	Темно-коричневая супесь	20 – 35

4.	Светло серая супесь (материк)	35 – 64
----	-------------------------------	---------

Глубина шурфа составила 65 см. Археологических находок или признаков археологического культурного слоя в шурфе не выявлено. После завершения работ шурф рекультивирован до уровня современной дневной поверхности (рис. 68).

Шурф №3 (59°45'37.7"N 30°36'31.9"E) (рис. 69-74). Размер шурфа 1 x 1 м. Заложен на юго-востоке территории КОС южнее административного здания в окружении тополей. Поверхность шурфа под наклоном к участку заросшему кустарником, задернована, покрыта мелким разнотравьем. После контрольного прокопа шурфа по его северной стенке выполнено описание стратиграфии (рис. 73):

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 15
2.	Коричневый суглинок (материк)	15 – 35

Глубина шурфа составила 35 см. Археологических находок или признаков археологического культурного слоя в шурфе не выявлено. После завершения работ шурф рекультивирован до уровня современной дневной поверхности (рис. 74).

Шурф №4 (59°45'37.8"N 30°36'31.0"E) (рис. 75-80). Размер шурфа 1 x 1 м. Заложен на юго-востоке территории КОС южнее административного здания в окружении тополей. Поверхность шурфа под наклоном к участку заросшему кустарником, задернована, покрыта мелким разнотравьем. После контрольного прокопа шурфа по его северной стенке выполнено описание стратиграфии (рис. 79):

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 20
2.	Коричневый суглинок (материк)	20 – 32

Глубина шурфа составила 32 см. Археологических находок или признаков археологического культурного слоя в шурфе не выявлено. После завершения работ шурф рекультивирован до уровня современной дневной поверхности (рис. 80).

Шурф №5 (59°45'37.4"N 30°36'32.3"E) (рис. 81-86). Размер шурфа 1 x 1 м. Заложен на юго-востоке территории КОС южнее административного здания в месте понижения участка заросшем кустарниками и мелкими деревьями. Поверхность шурфа ровная, задернована, покрыта разнотравьем и кустарниками. После контрольного прокопа шурфа по его северной стенке выполнено описание стратиграфии (рис. 85):

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 10
2.	Коричневый суглинок (материк)	10 – 30

Глубина шурфа составила 30 см. Археологических находок или признаков археологического культурного слоя в шурфе не выявлено. После завершения работ шурф рекультивирован до уровня современной дневной поверхности (рис. 86).

Шурф №6 (59°45'37.3"N 30°36'31.6"E) (рис. 87-92). Размер шурфа 1 x 1 м. Заложен на юго-востоке территории КОС южнее административного здания в месте понижения участка заросшем кустарниками и мелкими деревьями. Поверхность шурфа ровная, задернована, покрыта разнотравьем и кустарниками. После контрольного прокопа шурфа по его северной стенке выполнено описание стратиграфии (рис. 91):

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 16
2.	Коричневый суглинок (материк)	16 – 26

Глубина шурфа составила 26 см. Археологических находок или признаков археологического культурного слоя в шурфе не выявлено. После завершения работ шурф рекультивирован до уровня современной дневной поверхности (рис. 92).

Шурф №7 (59°45'44.6"N 30°36'10.3"E) (рис. 93-98). Размер шурфа 1 x 1 м. Заложен на северо-западе территории КОС между забором и старой территорией иловых площадок. Поверхность шурфа ровная, заросшая кустарниками, задернована, покрыта разнотравьем. После контрольного прокопа шурфа по его северной стенке выполнено описание стратиграфии (рис. 97):

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 5
2.	Темно коричневый суглинок	5 – 15
3.	Коричневый суглинок (материк)	15 – 40

Глубина шурфа составила 40 см. Археологических находок или признаков археологического культурного слоя в шурфе не выявлено. После завершения работ шурф рекультивирован до уровня современной дневной поверхности (рис. 98).

Шурф №8 (59°45'44.4"N 30°36'10.1"E) (рис. 99-104). Размер шурфа 1 x 1 м. Заложен на северо-западе территории КОС между забором и старой территорией иловых площадок. Поверхность шурфа ровная, заросшая кустарниками, задернована, покрыта разнотравьем. После контрольного прокопа шурфа по его северной стенке выполнено описание стратиграфии (рис. 103):

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 5
2.	Темно коричневый суглинок с фрагментами битого кирпича	5 – 25
3.	Коричневый суглинок (материк)	25 – 42

Глубина шурфа составила 42 см. Археологических находок или признаков археологического культурного слоя в шурфе не выявлено. После завершения работ шурф рекультивирован до уровня современной дневной поверхности (рис. 104).

Зачистка №9 (59°45'34.7"N 30°36'04.3"E) (рис. 105-108). Ширина зачистки 1 м. Заложена южнее Саперного переулка на склоне пожарного пруда. Зачистка сделана на территории заросшей низкими деревьями, задернована, покрыта разнотравьем. После завершения зачисточных работ описана следующая стратиграфия (рис. 107):

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 24
2.	Светло коричневая супесь (материк)	24 – 30

Глубина зачистки составила 30 см. Археологических предметов или признаков археологического культурного слоя в зачистке не выявлено. По окончании работ зачистка была рекультивирована (рис. 108).

Шурф №10 (59°45'34.2"N 30°36'01.1"E) (рис. 109-114). Размер шурфа 1 х 1 м. южнее Саперного переулка на участке заросшим низкими деревьями. Поверхность шурфа ровная, заросшая кустарниками, низкими деревьями, задернована, покрыта разнотравьем. После контрольного прокопа шурфа по его северной стенке выполнено описание стратиграфии (рис. 113):

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 15
2.	Коричневый суглинок (материк)	15 – 25

Глубина шурфа составила 25 см. Археологических находок или признаков археологического культурного слоя в шурфе не выявлено. После завершения работ шурф рекультивирован до уровня современной дневной поверхности (рис. 114).

Зачистка №11 (59°45'34.7"N 30°36'04.3"E) (рис. 115-118). Ширина зачистки 1 м. Заложена на склоне у подножия р. Ижора вблизи с существующем выпускным коллектором в реку. Зачистка задернована, покрыта разнотравьем. После завершения зачисточных работ описана следующая стратиграфия (рис. 117):

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 40
2.	Светло серый суглинок (материк)	40 – 45

Глубина зачистки составила 45 см. Археологических предметов или признаков археологического культурного слоя в зачистке не выявлено. По окончании работ зачистка была рекультивирована (рис. 118).

Шурф №12 (59°45'44.3"N 30°36'09.8"E) (рис. 119-124). Размер шурфа 1 х 1 м. Заложен на северо-западе территории КОС между забором и старой территорией иловых площадок. Поверхность шурфа ровная, заросшая кустарниками, задернована, покрыта разнотравьем. После контрольного прокопа шурфа по его северной стенке выполнено описание стратиграфии (рис. 123):

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 5
2.	Коричневый суглинок со строительным мусором	5 – 30
3.	Темно коричневый суглинок	30 – 40
4.	Коричневая супесь	40 – 46
5.	Темно коричневый суглинок	46 – 54
6.	Серый суглинок (материк)	54 – 70

Глубина шурфа составила 70 см. Археологических находок или признаков археологического культурного слоя в шурфе не выявлено. После завершения работ шурф рекультивирован до уровня современной дневной поверхности (рис. 124).

Шурф №13 (59°45'43.2"N 30°36'08.5"E) (рис. 125-130). Размер шурфа 1 х 1 м. Заложен на северо-западе территории КОС между забором и старой территорией иловых площадок. Поверхность шурфа ровная, заросшая кустарниками, задернована, покрыта разнотравьем. После контрольного прокопа шурфа по его северной стенке выполнено описание стратиграфии (рис. 129):

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 5
2.	Темно серый суглинок с фрагментами коричневых отложений	5 – 29
3.	Серый суглинок (материк)	29 – 34

Глубина шурфа составила 34 см. Археологических находок или признаков археологического культурного слоя в шурфе не выявлено. После завершения работ шурф рекультивирован до уровня современной дневной поверхности (рис. 130).

Зачистка № 14 (59°45'37.2"N 30°35'52.0"E) (рис. 131-134). Ширина зачистки 1 м. Заложена на верхней части склона у р. Ижора, севернее от существующего выпуска коллектора в реку. Зачистка задернована, покрыта разнотравьем. После завершения зачисточных работ описана следующая стратиграфия (рис. 133):

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 15
2.	Светло коричневый суглинок	15 – 25
3.	Погребенный дерн	25 – 28
4.	Серый суглинок с битыми кирпичами	28 – 43

5.	Оранжево-коричневый суглинок с битыми кирпичами и горелым слоем	43 – 45
6.	Серый суглинок с битыми кирпичами	45 – 52
7.	Оранжево-коричневый суглинок с битыми кирпичами	52 – 60
8.	Серая супесь (материк)	60 – 80

Глубина зачистки составила 80 см. Археологических предметов или признаков археологического культурного слоя в зачистке не выявлено. По окончании работ зачистка была рекультивирована (рис. 134).

В ходе археологических работ на территории проектирования подъемный археологический материал не обнаружен, памятники археологии, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия (в том числе археологического), культурный слой более 100 лет не обнаружены.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе археологического обследования, выполненного на основании Открытого листа № 2354-2022 от 31 августа 2022 г., выданного Министерством культуры Российской Федерации на имя Германа Константина Энриковича, на земельном участке, выделенном для объекта: «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино с расширением до 140 тыс. куб м/суток и реконструкцией выпуска», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Колпинский район, г. Колпино, ул. Севастьянова, д. 20, проведен визуальный осмотр территории проектирования, поиск археологического материала и выходов культурного слоя, заложено 11 шурфов и выполнено 3 зачистки, позволившие в полной мере исследовать территорию землеотвода на предмет ее освоения человеком в прошлом. В итоге проведенных полевых археологических работ археологические находки, признаки наличия культурного слоя, а также выраженные в рельефе объекты старше 100 лет не обнаружены.

Таким образом, объекты культурного наследия также, как и объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, в ходе проведенного обследования в границах территории проектирования не зафиксированы.

Специалист-эксперт  
ООО «Аристо Северо-Запад»



К.Э. Герман

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ АРХИВНЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Административно-территориальное деление Ленинградской области / Сост. Т. А. Бадина. — Справочник. — Л.: Лениздат, 1966.
2. Административно-территориальное деление Ленинградской области. — Лениздат. 1973. С. 302.
3. Административно-территориальное деление Ленинградской области. Лениздат. 1990. С. 120.
4. Астахов. В. И. Основы четвертичной геологии. СПб., 2008. С. 188.
5. Верзилин Н.Н., Клейменова Г.И., 2010. Проблема существования реки Нева в голоцене // Вестник СПбГУ. Сер. 7. (4). С. 74 – 82.
6. Геоморфологическое районирование СССР. М., 1980. С.15,16, 32
7. Герасимов Д.В., Крийска А., Лисицын С.Н., 2012. Памятники каменного века юго-восточного побережья Финского залива: хронология и геоморфология // Краткие сообщения Института археологии РАН (227). С. 243 – 250.
8. Герасимов Д.В., Субетто Д.А. 2009. История Ладожского озера в свете археологических данных // Известия РГПУ им. А.И. Герцена (106). С. 37 – 49.
9. Городилов А.Ю. Производственный комплекс позднего Средневековья – раннего Нового времени на реке Ижора // Бюллетень ИИМК РАН. № 9. С. 9 – 40.
10. Долуханов П. М. История Балтики. М., 1969. С. 48.
11. Дуданова В.И., Шитов М.В., 2019. Новый разрез поздне- и послеледниковых отложений на правом берегу р. Нева // Рельеф и четвертичные образования Арктики, Субарктики и Северо-Запада России (6). С. 219 – 224.
12. Ёлшин Д.Д., 2017. Очерк истории кирпичной промышленности в Санкт-Петербурге в XVIII – начале XX в. // Бюллетень ИИМК РАН (7). С. 10 – 24.
13. Квасов Д. Д. Позднечетвертичная история крупных озер и внутренних морей Восточной Европы. Л., 1974. С. 136-139.
14. Кошечкин Б.И. Геоморфология береговой зоны // История Ладожского, Онежского, Псковско-Чудского озер, Байкала и Ханки. – Л.: Наука, 1990. С. 22–23; Сакса А.И. Приладожская Карелия и область Саво с древнейших времен и до XIV в. // Очерки исторической географии: Северо-Запад России. Славяне и финны. – СПб., 2001. С. 257–271.
15. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Часть 2. СПб., 1995.
16. Малаховский Д.Б. Проблемы генезиса и возраста рельефа северо-запада Русской платформы./Геоморфология. №2. М., 1995. С. 44-46.

17. Малаховский Д.Б., Грейсер Е.Л. Балтийско-Ладожский уступ // Геоморфология. 1987. №1. С. 94.
18. Медведева А.А., 2011. Основные этапы голоценовой истории долины реки Ижоры // Известия РГПУ им. А.И. Герцена (141). С. 96 – 104.
19. Никитин М. Ю. Травертиногенез ижорского плато в голоцене. Диссертация на соискание ученой степени
20. Официальный сайт МО «Тельмановское сельское поселение Тосненского района Ленинградской области». Историческая справка.
21. Палеогеография Европы за последние сто тысяч лет. М., 1982.С. 11.
22. Потин В.М. Топография находок западноевропейских монет X-XIII вв. на территории Древней Руси. // Труды ГЭ. 1967. Т. 9. С. 106 – 194.
23. Репников Н.И. Жальники Новгородской земли // ИГАИМК. 1931. Т.9. Вып. 5.
24. Романцев И.С. О курганах, городищах и жальниках Новгородской губернии. Алфавитный указатель селений, при которых находятся археологические памятники, с кратким описанием последних. Новгород, 1911.
25. Рыкшин П. Е. Административно-территориальное устройство Ленинградской области. — Л.: Изд-во Леноблисполкома и Ленсовета, 1933. — 444 с.
26. Рябинин Е.А. Средневековая Ижора (итоги и перспективы исследования) // Финно-угры и славяне (Проблемы историко-культурных контактов). Межвузовский сборник научных трудов. Сыктывкар, 1986. С. 27 – 37.
27. Рябинин Е.А. Финно-угорские племена в составе Древней Руси: к истории славяно-финских этнокультурных связей. (Историко-археологические очерки). СПб., 1997.
28. Рябчук Д.В., Григорьев А.Г., Жамойда В.А., Спиридонов М.А., Котилайнен А., Виртасало Й., Морос М., Сивков В.В., Дорохова Е.В. 2015. Новые данные о формировании реки Нева по результатам седиментологических исследований в восточной части Финского залива // Региональная геология и металлогения (61). С. 6 – 20.
29. Семенцов С.В., 2015. Градостроительное развитие территорий Приневья до основания Санкт-Петербурга: Водская пятина и Ингерманландия // Вестник СПбГУ. Сер. 15. (1). С. 145 – 163.
30. Семенцов С.В., Акулова Н.А., 2018. Основание Санкт-Петербургской агломерации при Петре I в 1703 – 1724 гг. // Вестник ТГАСУ 20(6). С. 46 – 65.
31. Сорокин П.Е. Археологическое изучение средневековых памятников в Приневье // Древности Ижорской земли. СПб., 2008. С.88 – 127.
32. Сорокин П.Е., 2008а. О системе расселения в Приневье в допетровское время // Сельская Русь в IX – XVI вв. М. С. 351 – 362.

33. Сорокин П.Е. Страницы истории Ижорской земли //Усть-Ижора: Б. и. – 1993.
34. Сорокин П.Е. Окрестности Петербурга. Из истории Ижорской земли. М., 2017.
35. Сорокин П.Е., Певнева М.В. Изучение ижорского могильника Кирсино 2 // Ладога в контексте истории и археологии Северной Евразии. СПб., 2014. С. 305 – 317.

Электронные ресурсы:

1. Это место: <http://www.etomesto.ru/>
2. Ретромап <http://retromap.ru/>
3. ГСР Энерго инвестиционная группа <http://gsrenergy.ru/about-company/vodosnab/>
4. МО «Тельмановское сельское поселение Тосненского района Ленинградской области // <https://telmana.info/istoricheskaya-spravka/>
5. Военный архив, Стокгольм, № дела 0403:32:040 <https://sok.riksarkivet.se/> // <https://sok.riksarkivet.se/?Sokord=0403%3A32%3A040&page=1&postid=Arkis+FF180445-3140-4946-8C53-F388F3DEC7D9&tab=post&FacettState=undefined%3Ac%7C#tab>

## СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ

п/н	Наименование приложения	Кол-во страниц
1	ИЛЛЮСТРАЦИИ	70
2	Открытый лист	1

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

а/д	автодорога
в.д.	восточной долготы
дер.	деревня
ИА РАН	Институт археологии Российской академии наук
ИИМК РАН	Институт истории Материальной культуры Российской академии наук
н.п.	населенный пункт
НИИ	Научно-исследовательский институт
НИИКСИ СПбГУ	Научно исследовательский институт комплексных социальных исследований Санкт-Петербургского государственного университета
р.	река
руч.	ручей
с.ш.	северной широты
СНТ	садоводческое некоммерческое товарищество

**ПРИЛОЖЕНИЕ**

## **ИЛЛЮСТРАЦИИ**

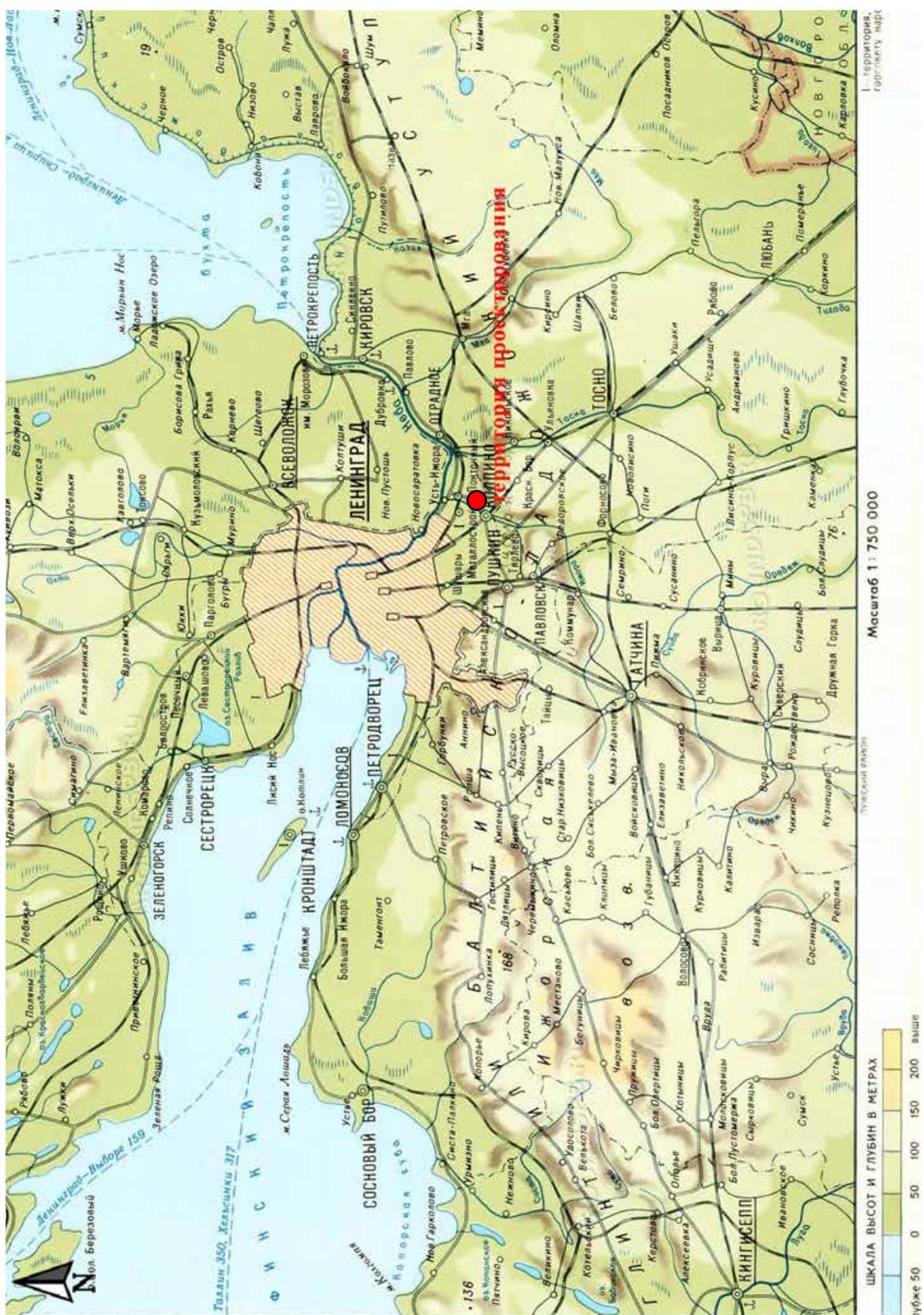


Рис. 1. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино» на физической карте.



Рис. 2. Карта бывших губерний Иван-Города, Яма, Капорья и Нэтеборга авторства Бергенгейма 1676 г. // [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_1676/](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_1676/)

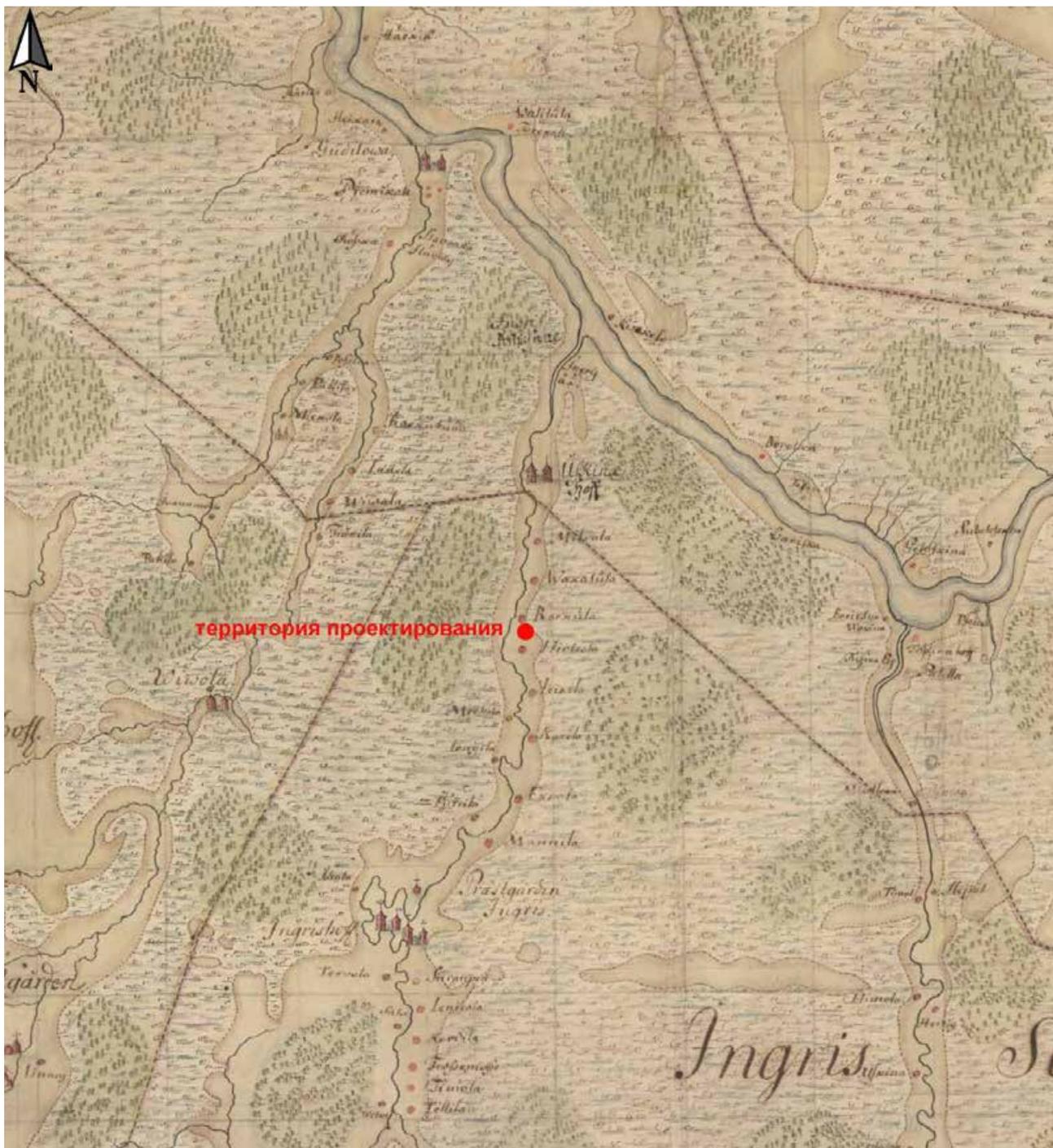


Рис. 3. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шведская карта Нотеборгского лена около 1699 г. // Военный архив, Стокгольм, № дела 0403:32:040 <https://sok.riksarkivet.se/> // <https://sok.riksarkivet.se/>

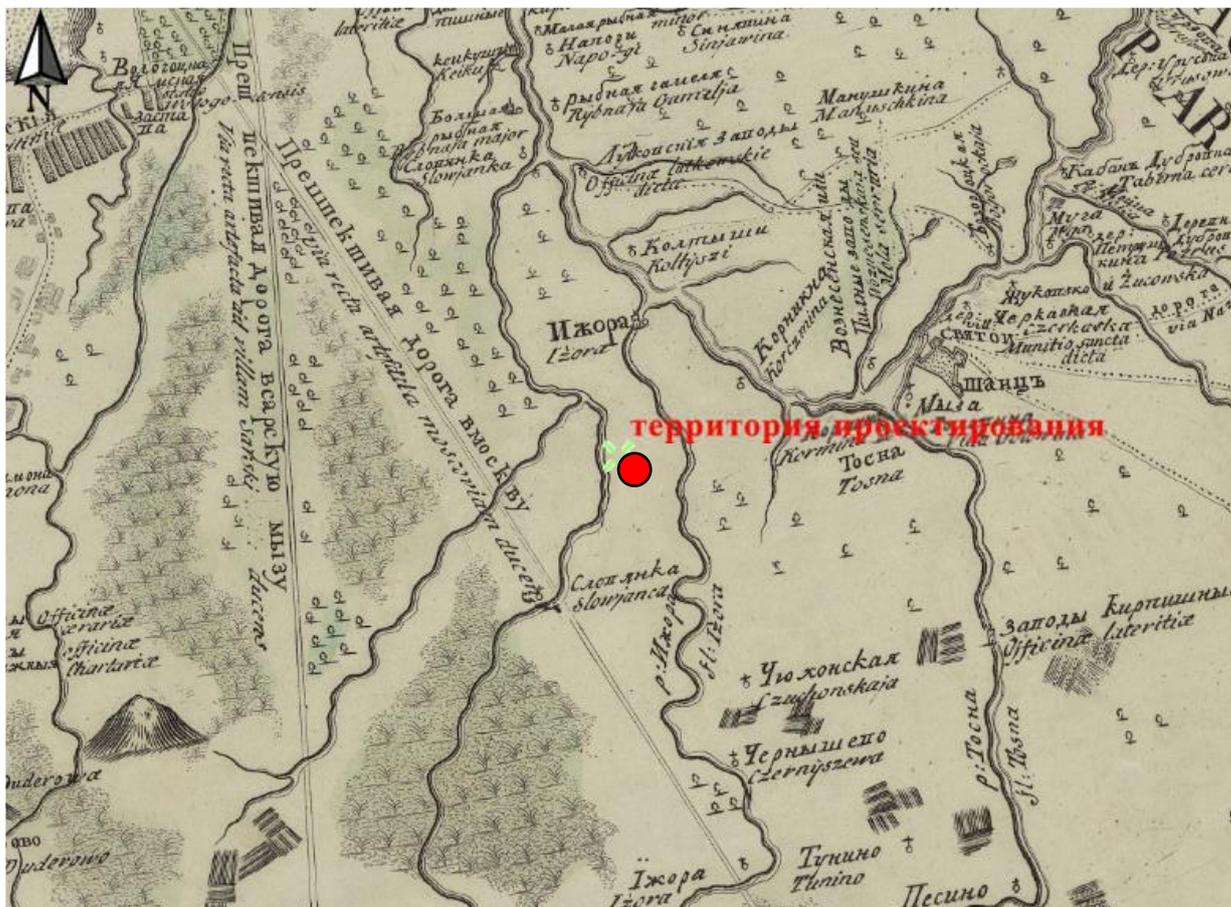


Рис. 4. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Карта части Ладожского озера и Финского залива с прилегающими землями 1730 г. // [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_fin-1730/](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_fin-1730/)



Рис. 5. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Карта Санкт-Петербургской губернии 1770 года Якоба Шмидта // [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_guberniya-1770/](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_guberniya-1770/)



Рис. 6. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Семитопографическая карта окружности С.Петербурга и Карельского перешейка 1810 г. // [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_semishopograph/](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_semishopograph/)

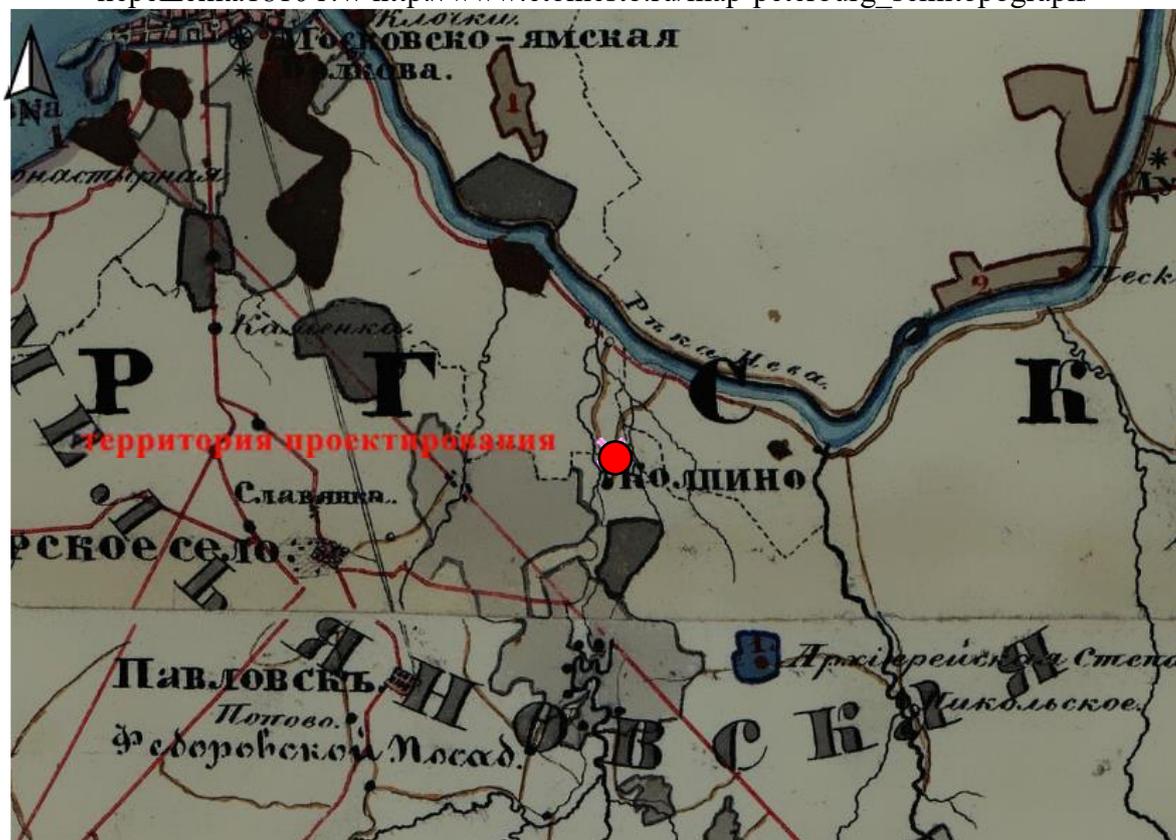


Рис. 7. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Карта государственных имуществ С.Петербургской губернии 1846 г. // [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_dohod-1846/](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_dohod-1846/)



Рис. 8. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Окрестности Санкт-Петербурга. Военно-топографическая карта Шуберта 1855 г.- 3 версты // [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_3versty-center/](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_3versty-center/)

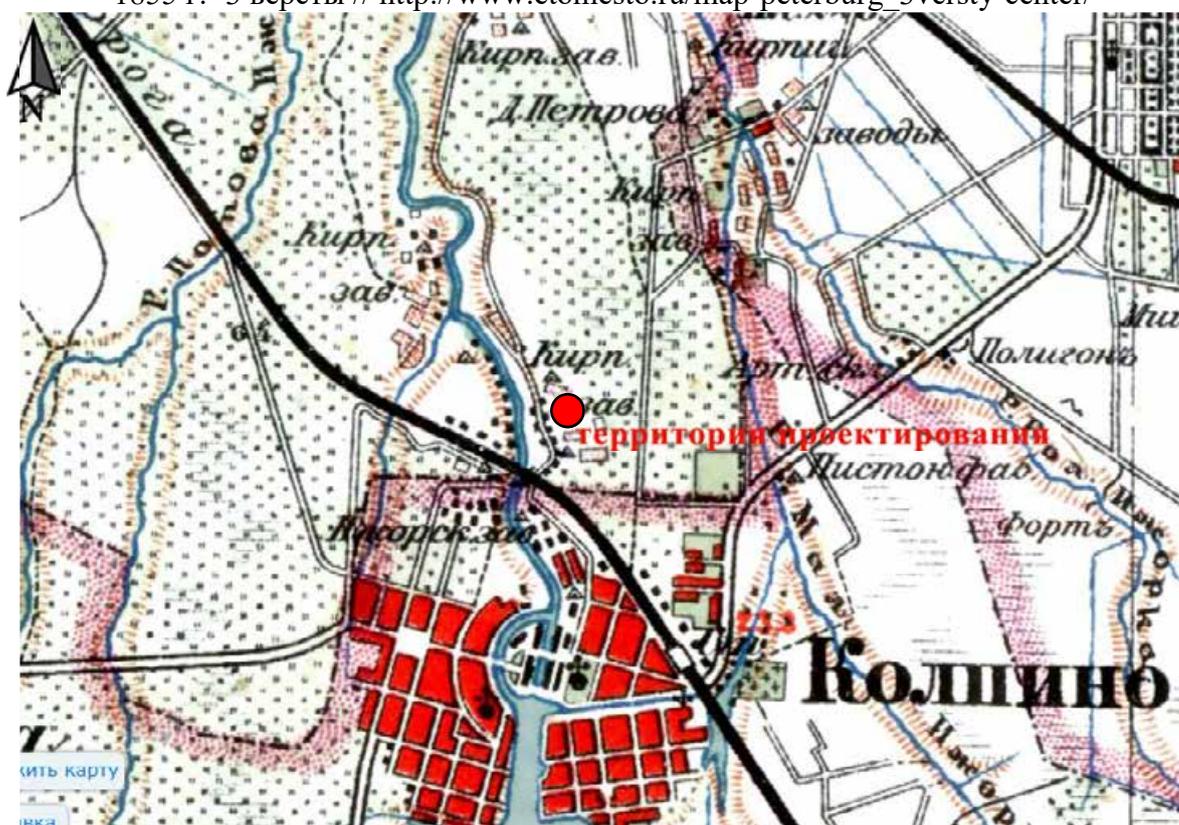


Рис. 9. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Карта окрестностей Санкт-Петербурга, составленная Ю. Гашем 1909 г. // [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_1909gash/](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_1909gash/)



Рис. 10. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Детальная карта РККА Ленинграда и окрестностей 1930-1941 гг. // [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_rkka-250m](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_rkka-250m)



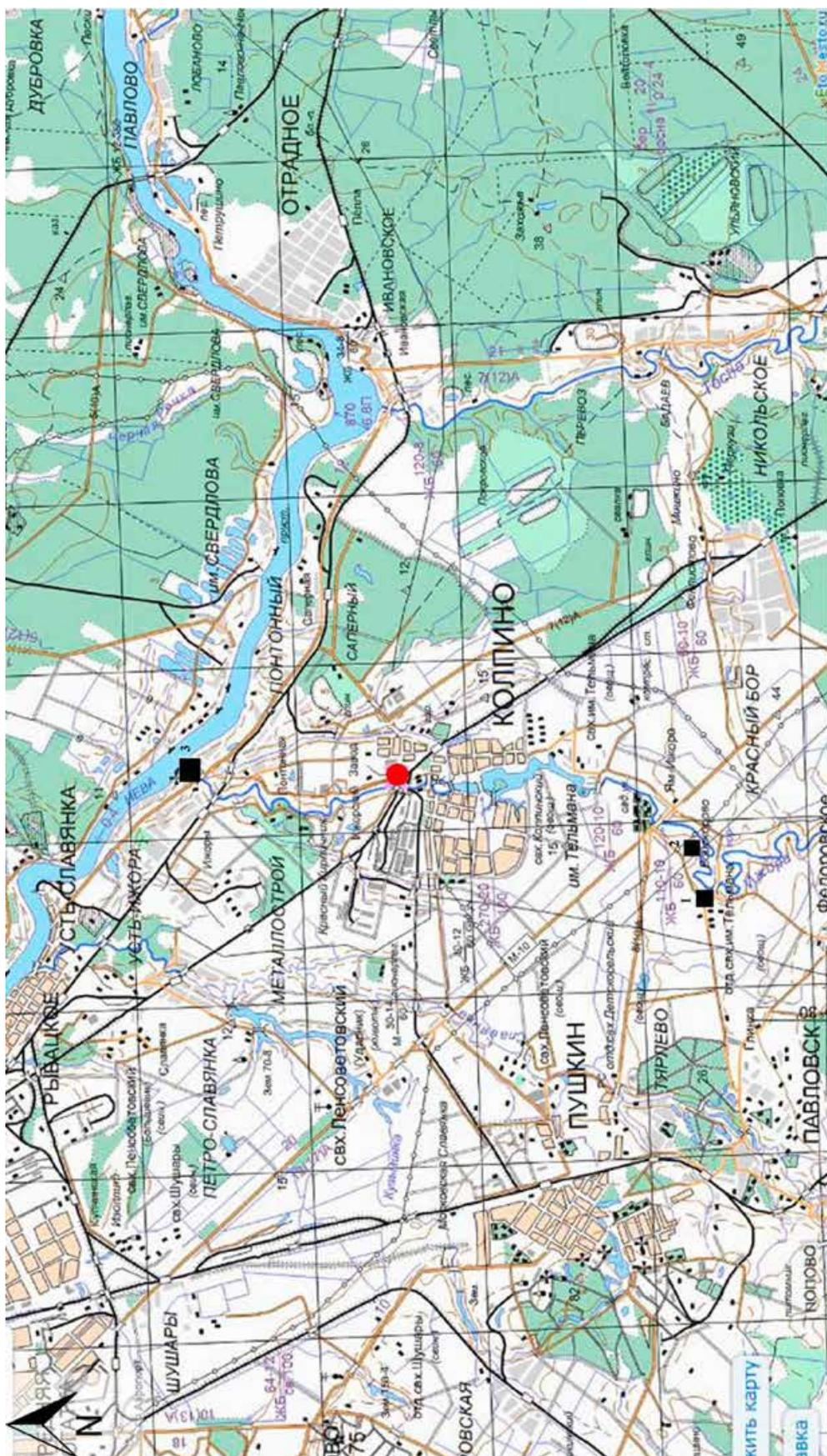
Рис. 11. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Территория обследования выделена зеленым. Немецкая аэрофотосъемка Ленинграда времён ВОВ 1939-1942 гг. // [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_aero-photo/](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_aero-photo/)



Рис. 12. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Топографическая карта окрестностей Ленинграда 1990 года/[http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_1990/](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_1990/)



Рис. 13. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Ситуационный план.



■ памятники археологии

● территория проектирования

Рис. 14. Памятники археологии рядом с территорией проектирования.  
1 – Войсковое, грунтовый могильник; 2 – Войсковое, поселение, 3 – Усть-Ижора местоположение находок.



Рис. 15. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Схема точек фотофиксации на космоснимке.



Рис. 16. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 1. Направление съемки северо-восток.



Рис. 17. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 2. Направление съемки юго-восток.



Рис. 18. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 3. Направление съемки северо-восток.



Рис. 19. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 4. Направление съемки восток.



Рис. 20. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 5. Направление съемки юго-запад.



Рис. 21. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 6. Направление съемки восток.



Рис. 22. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 7. Направление съемки юг.



Рис. 23. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 8. Направление съемки север.



Рис. 24. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 9. Направление съемки восток.



Рис. 25. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 10. Направление съемки юг.



Рис. 26. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 11. Направление съемки запад.



Рис. 27. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 12. Направление съемки север.



Рис. 28. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 13. Направление съемки восток.



Рис. 29. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 14. Направление съемки юг.



Рис. 30. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 15. Направление съемки запад.



Рис. 31. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 16. Направление съемки север.



Рис. 32. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 17. Направление съемки юг.



Рис. 33. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 18. Направление съемки север.



Рис. 34. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 19. Направление съемки восток.

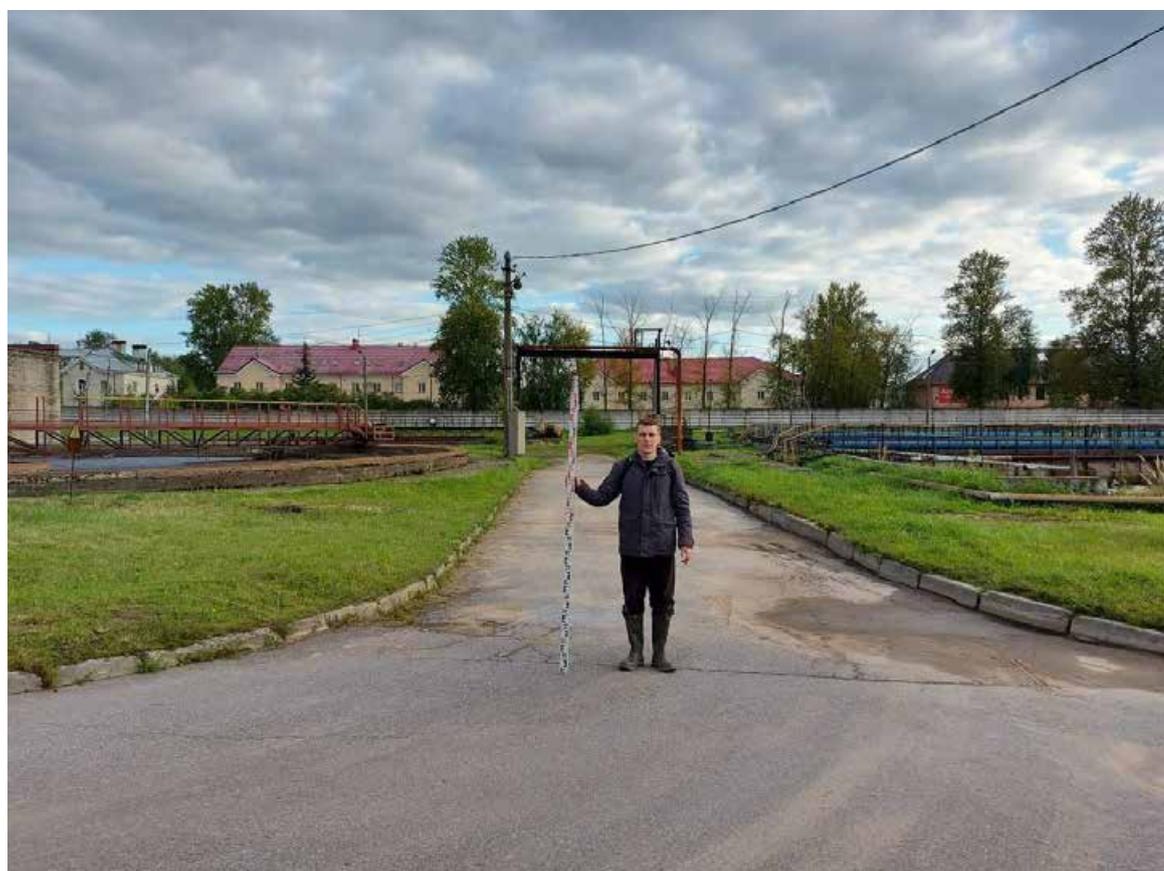


Рис. 35. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 20. Направление съемки юг.



Рис. 36. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 21. Направление съемки запад.



Рис. 37. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 22. Направление съемки юг.



Рис. 38. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 23. Направление съемки запад.



Рис. 39. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 24. Направление съемки север.



Рис. 40. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 25. Направление съемки восток.



Рис. 41. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 26. Направление съемки юг.



Рис. 42. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 27. Направление съемки запад.

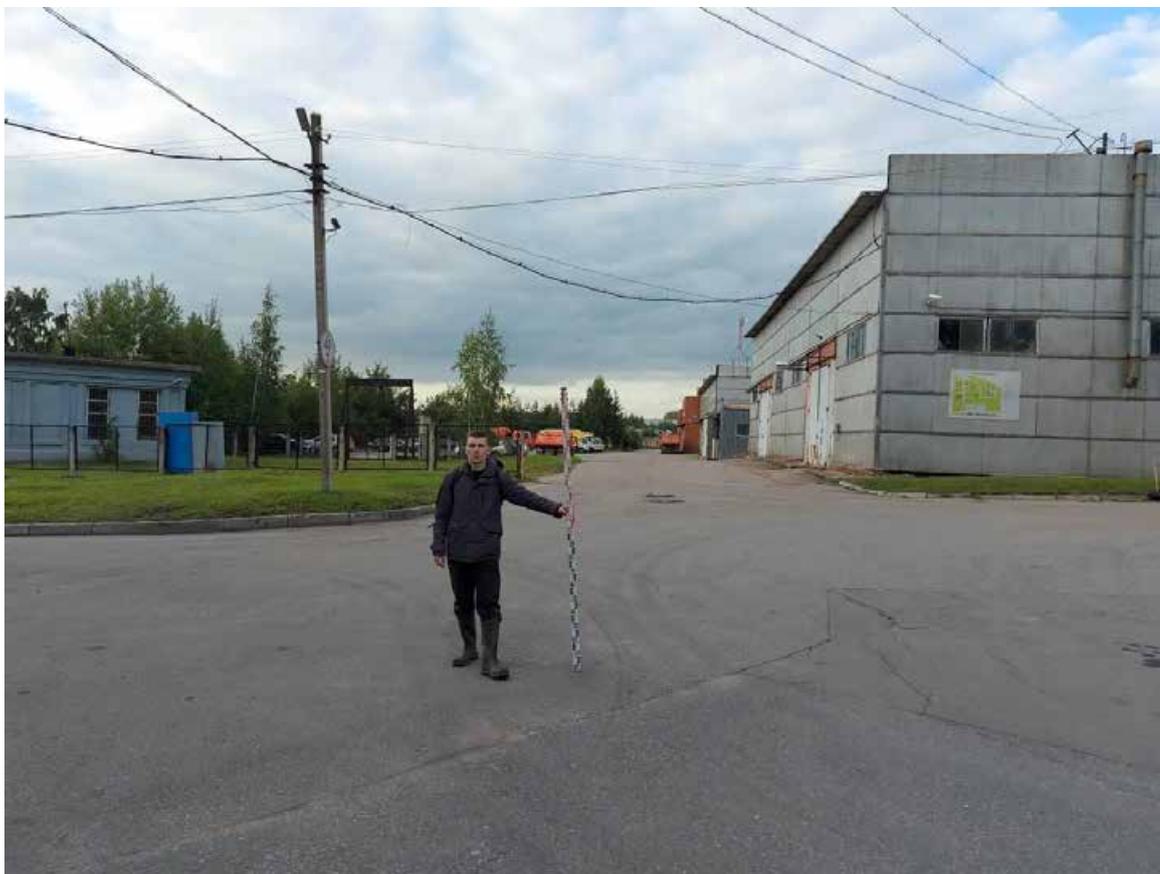


Рис. 43. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 28. Направление съемки север.



Рис. 44. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 29. Направление съемки восток.



Рис. 45. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 30. Направление съемки юг.



Рис. 46. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 31. Направление съемки север.



Рис. 47. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 32. Направление съемки восток.

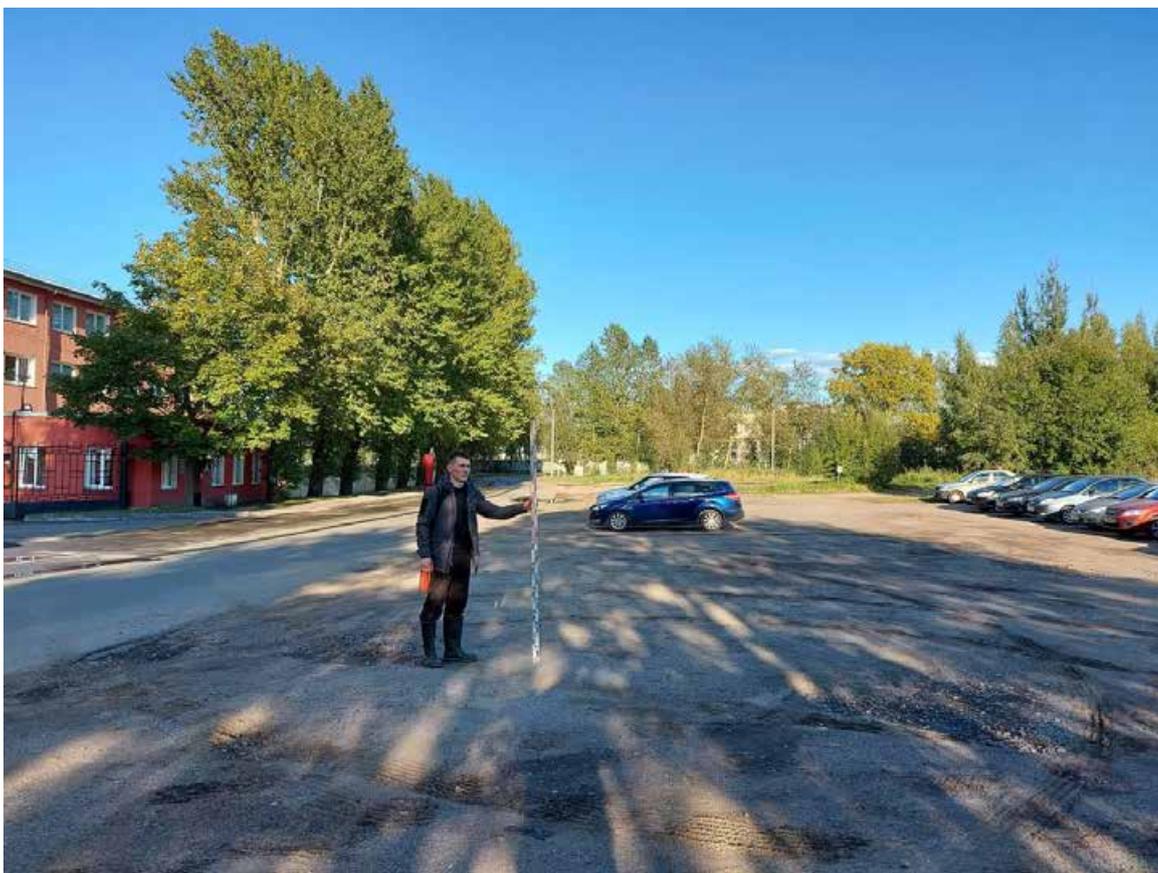


Рис. 48. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 33. Направление съемки восток.



Рис. 49. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 34. Направление съемки юг.

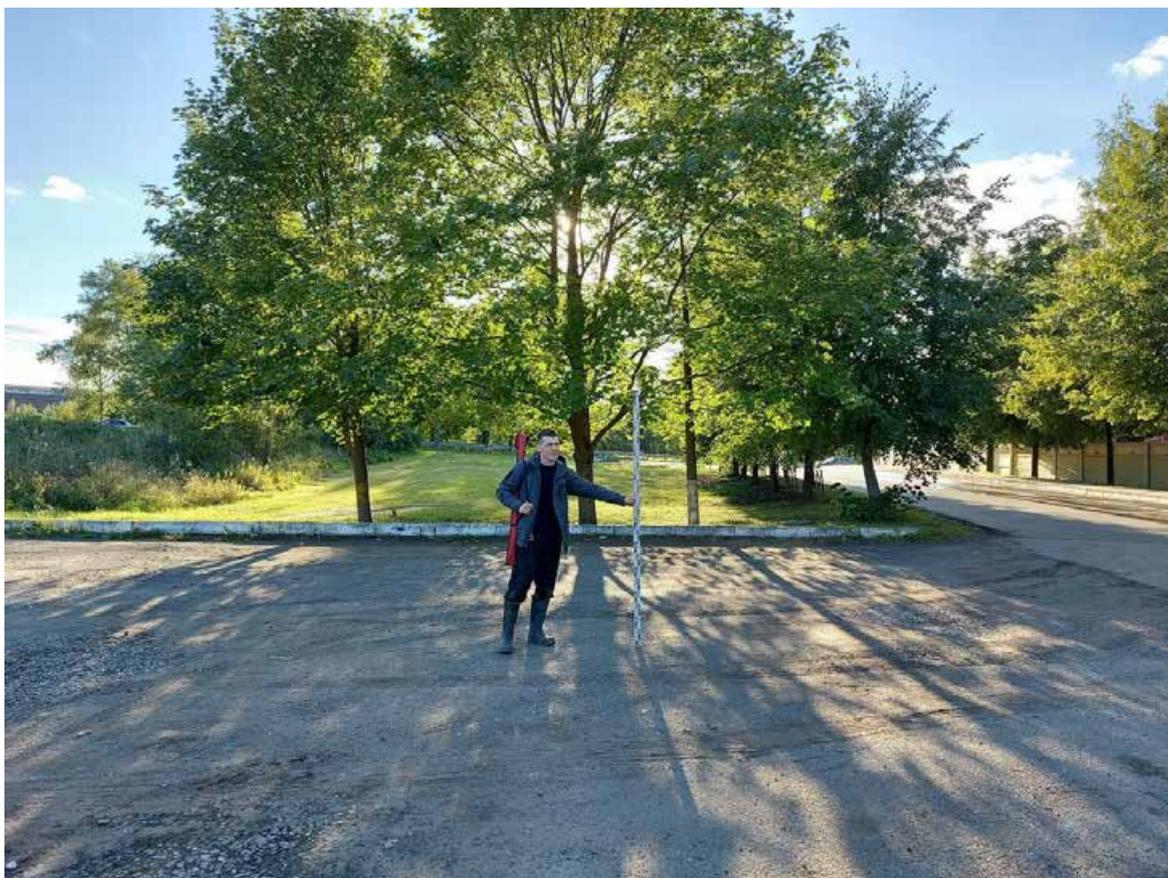


Рис. 50. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 35. Направление съемки запад.



Рис. 51. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 36. Направление съемки север.



Рис. 52. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 37. Направление съемки юг.



Рис. 53. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 38. Направление съемки север.



Рис. 54. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 39. Направление съемки юг.

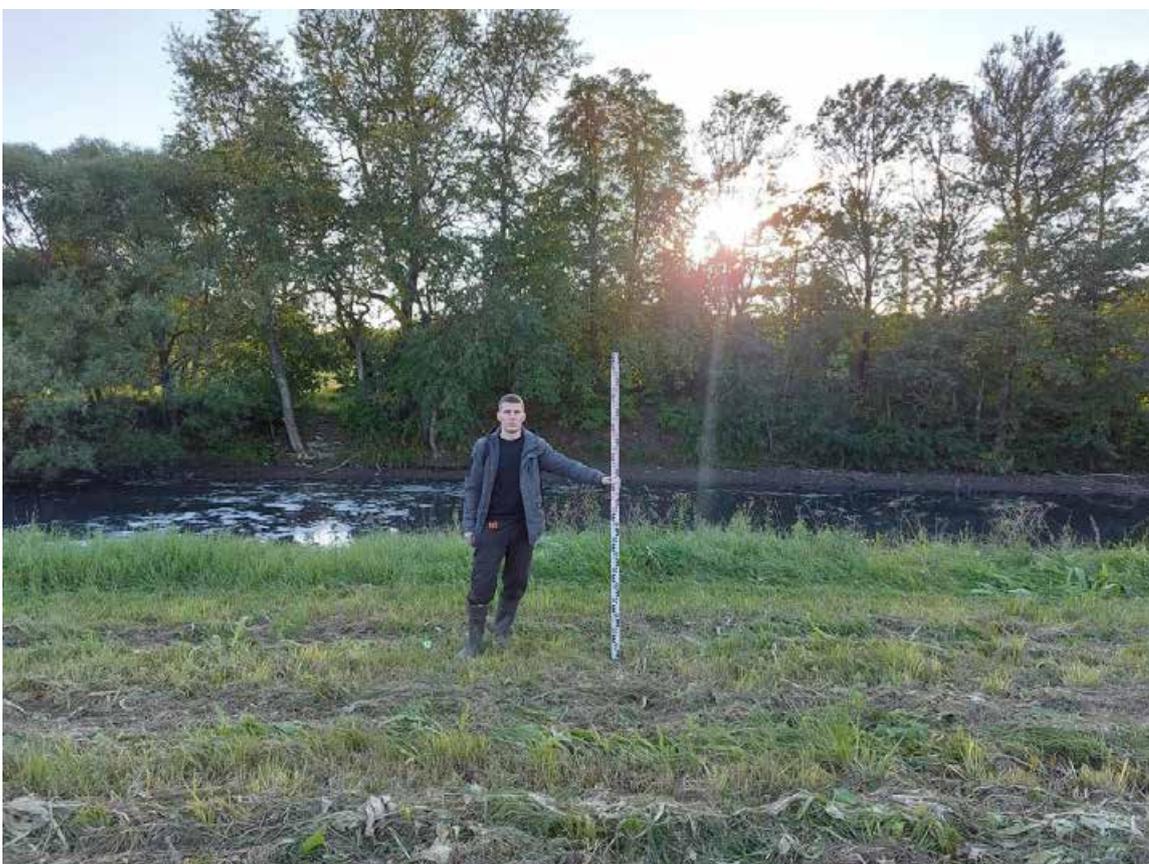


Рис. 55. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Общий вид. Точка фотофиксации № 40. Направление съемки запад.

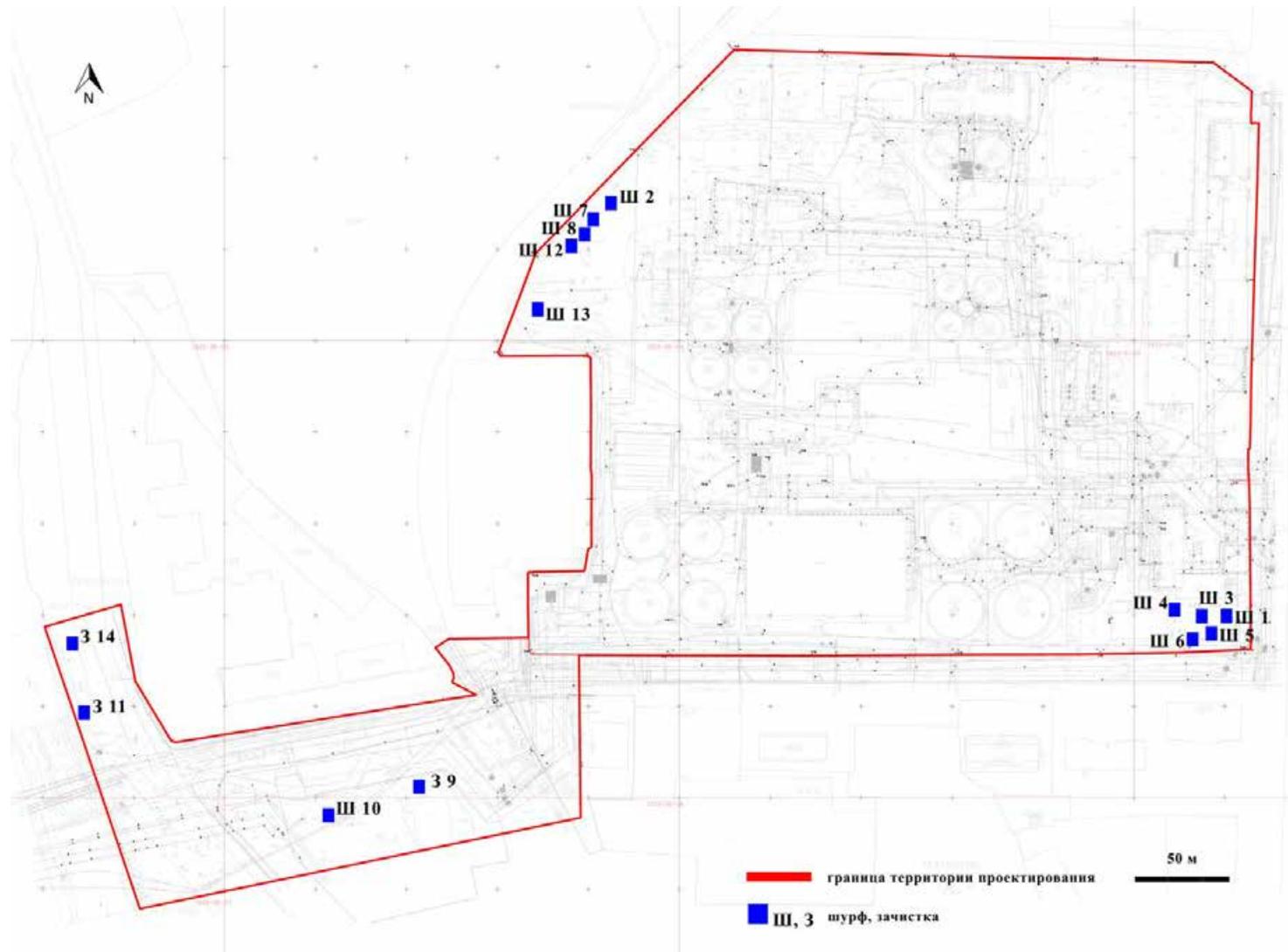


Рис. 56. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Схема шурфов и зачисток на топосъемке территории проектирования.



Рис. 57. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №1 перед началом работ. Направление съемки север.



Рис. 58. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №1 общий вид. Направление съемки север.



Рис. 59. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №1 . Направление съемки север.



Рис. 60. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №1 контрольный прокоп. Направление съемки север.



Рис. 61. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №1 северная стенка. Направление съемки север.



Рис. 62. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №1 рекультивация. Направление съемки север.



Рис. 63. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №2 перед началом работ. Направление съемки север.



Рис. 64. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №2 общий вид. Направление съемки север.



Рис. 65. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №2. Направление съемки север.



Рис. 66. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №2 контрольный прокоп. Направление съемки север.



Рис. 67. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №2 северная стенка. Направление съемки север.



Рис. 68. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №2 рекультивация. Направление съемки север.



Рис. 69. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №3 перед началом работ. Направление съемки север.



Рис. 70. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №3 общий вид. Направление съемки север.



Рис. 71. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №3. Направление съемки север.



Рис. 72. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №3 контрольный прокоп. Направление съемки север.



Рис. 73. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №3 северная стенка. Направление съемки север.



Рис. 74. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №3 рекультивация. Направление съемки север.



Рис. 75. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №4 перед началом работ. Направление съемки север.



Рис. 76. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №4 общий вид. Направление съемки север.



Рис. 77. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №4. Направление съемки север.



Рис. 78. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №4 контрольный прокоп. Направление съемки север.



Рис. 79. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №4 северная стенка. Направление съемки север.



Рис. 80. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №4 рекультивация. Направление съемки север.



Рис. 81. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №5 перед началом работ. Направление съемки север.



Рис. 82. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №5 общий вид. Направление съемки север.



Рис. 83. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №5. Направление съемки север.



Рис. 84. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №5 контрольный прокоп. Направление съемки север.



Рис. 85. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №5 северная стенка. Направление съемки север.



Рис. 86. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №5 рекультивация. Направление съемки север.

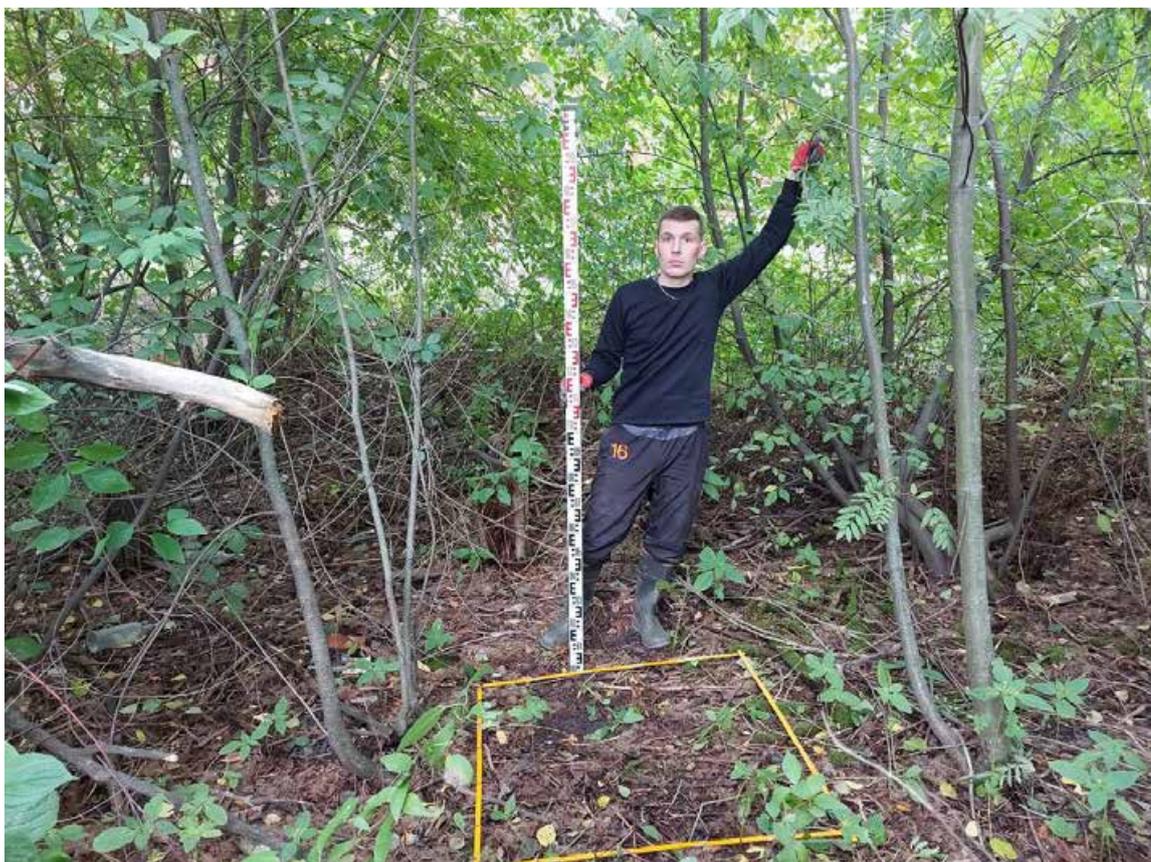


Рис. 87. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №6 перед началом работ. Направление съемки север.



Рис. 88. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №6 общий вид. Направление съемки север.



Рис. 89. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №6. Направление съемки север.



Рис. 90. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №6 контрольный прокоп. Направление съемки север.



Рис. 91. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №6 северная стенка. Направление съемки север.



Рис. 92. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №6 рекультивация. Направление съемки север.



Рис. 93. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №7 перед началом работ. Направление съемки север.



Рис. 94. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №7 общий вид. Направление съемки север.



Рис. 95. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №7. Направление съемки север.



Рис. 96. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №7 контрольный прокоп. Направление съемки север.



Рис. 97. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №7 северная стенка. Направление съемки север.



Рис. 98. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №7 рекультивация. Направление съемки север.



Рис. 99. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №8 перед началом работ. Направление съемки север.



Рис. 100. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №8 общий вид. Направление съемки север.



Рис. 101. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №8. Направление съемки север.



Рис. 102. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №8 контрольный прокоп. Направление съемки север.



Рис. 103. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №8 северная стенка. Направление съемки север.



Рис. 104. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №8 рекультивация. Направление съемки север.



Рис. 105. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Зачистка №9 перед началом работ. Направление съемки север.



Рис. 106. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Зачистка №9 общий вид. Направление съемки север.



Рис. 107. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Зачистка №9 стенка. Направление съемки север.



Рис. 108. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Зачистка №9 рекультивация. Направление съемки север.



Рис. 109. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №10 перед началом работ. Направление съемки север.



Рис. 110. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №10 общий вид. Направление съемки север.



Рис. 111. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №10. Направление съемки север.



Рис. 112. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №10 контрольный прокоп. Направление съемки север.



Рис. 113. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №10 северная стенка. Направление съемки север.



Рис. 114. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №10 рекультивация. Направление съемки север.



Рис. 115. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Зачистка №11 перед началом работ. Направление съемки восток.



Рис. 116. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Зачистка №11 общий вид. Направление съемки восток.



Рис. 117. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Зачистка №11 стенка. Направление съемки восток.



Рис. 118. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Зачистка №11 рекультивация. Направление съемки восток.



Рис. 119. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №12 перед началом работ. Направление съемки север.



Рис. 120. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №12 общий вид. Направление съемки север.



Рис. 121. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №12. Направление съемки север.



Рис. 122. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №12 контрольный прокоп. Направление съемки север.



Рис. 123. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №12 северная стенка. Направление съемки север.



Рис. 124. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №12 рекультивация. Направление съемки север.



Рис. 125. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №13 перед началом работ. Направление съемки север.



Рис. 126. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №13 общий вид. Направление съемки север.



Рис. 127. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №13. Направление съемки север.



Рис. 128. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №13 контрольный прокоп. Направление съемки север.



Рис. 129. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №13 северная стенка. Направление съемки север.



Рис. 130. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Шурф №13 рекультивация. Направление съемки север.

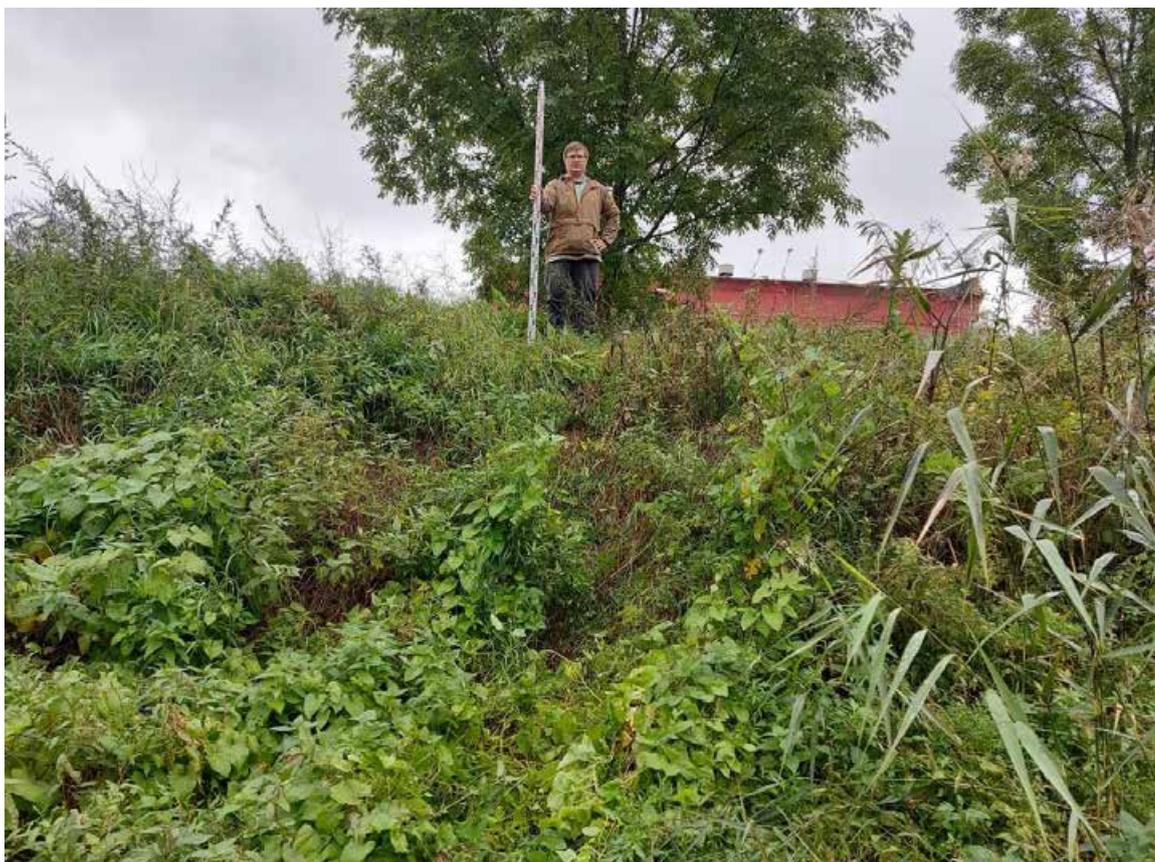


Рис. 131. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Зачистка №14 перед началом работ. Направление съемки восток.



Рис. 132. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Зачистка №14 общий вид. Направление съемки восток.



Рис. 133. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Зачистка №14 стенка. Направление съемки восток.



Рис. 134. Участок обследования, выделенный для объекта «Проектирование реконструкции КОС г. Колпино». Зачистка №14 рекультивация. Направление съемки восток.