

**А К Т**

**государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ на территории проектирования земельного участка с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1, (северо-восточнее пересечения с улицей Седова), площадью 6008 кв.м.**

г. Санкт-Петербург, г. Казань

15 марта 2023 г.

1. Настоящая государственная историко-культурная экспертиза проведена в период с 15 сентября по 05 ноября 2022 и в период с 10.12.2022 по 15.03.2023 на основании договора № 12-09/22 от 15.09.2022, заключенного между ООО «АПЛ ИНВЕСТ» и Истоминым К.Э.

2. Место проведения экспертизы: г. Санкт-Петербург, г. Казань.

3. Заказчик экспертизы: ООО «АПЛ ИНВЕСТ».

4. Сведения об эксперте:

– Фамилия, имя отчество: *Истомин Константин Эдуардович.*

– Образование: *высшее.*

– Ученая степень: *кандидат исторических наук.*

– Специальность: *историк, археолог.*

– Стаж работы по профилю экспертной деятельности: *27 лет.*

– Место работы, должность, адрес: *ООО «Прикладная археология» 420126, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Фатыха Амирхана, д. 21, кв. 26, директор.*

Реквизиты решения уполномоченного органа по аттестации экспертов на проведение экспертизы: приказ Министерства культуры Российской Федерации от «09» ноября 2021 года, № 1809.

Объекты экспертизы:

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;
- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;
- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;
- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;

- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.

## **5. Ответственность эксперта:**

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых и других имущественных обязательств перед заказчиком;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или для третьих лиц.

*Основания проведения государственной историко-культурной экспертизы:*

Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Постановление Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».

Письмо Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (КГИОП) № 01-43-15497/22-0-1 от 10.06.2022;

Договор № 12-09/22 от 15.09.2022 о проведении государственной историко-культурной экспертизы с экспертом К.Э. Истоминым.

## **6. Цели и объект экспертизы**

### **6.1. Цель экспертизы:**

Определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных земельных участках, землях лесного фонда либо водных объектах или их частях объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия в соответствии со статьей 3 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ – на территории земельного участка с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1, (северо-восточнее пересечения с улицей Седова), площадью 6008 кв.м.

### **6.2. Объект экспертизы:**

Документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта

культурного наследия, на территории земельного участка с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1, (северо-восточнее пересечения с улицей Седова), площадью 6008 кв.м., подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ по использованию лесов и иных работ.

#### **7. Перечень документов, предоставленных заявителем:**

– «Заключение об археологической разведке на территории земельного участка с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1, (северо-восточнее пересечения с улицей Седова), площадью 6008 кв.м. в 2022 году», исполнитель: ООО «Аристо Северо-Запад» (Приложение 9);

– Копия письма Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (КГИОП) № 01-43-15497/22-0-1 от 10.06.2022 (Приложение 2);

– Схема размещения обследованного участка на кадастровой карте территории (Приложение 3);

– Выписка из ЕГРН на земельный участок с кадастровым номером 78:12:0712602:5 (Приложение 4);

– Топоъемка территории проектирования (Приложение 5);

– Градостроительный план земельного участка (Приложение 6);

– Технический отчет по результатам инженерно-геологических изысканий Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1, (северо-восточнее пересечения с улицей Седова), кадастровый номер 78:12:0712602:5, ООО «ГеоТим», в 2022 г.

– Договор аренды на земельный участок с кадастровым номером 78:12:0712602:5.

#### **8. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

#### **9. Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов**

Настоящая экспертиза проведена в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее по тексту Акта - Закон), Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569.

В рамках настоящей экспертизы экспертом были проведены следующие исследования.

Архивно-библиографическое исследование в объеме, необходимом для принятия экспертом соответствующих решений, с целью выявления материалов, содержащих сведения по истории освоения участка.

В ходе проведения архивно-библиографического исследования были выявлены исторические материалы, относящиеся к объекту экспертизы.

При проведении экспертизы эксперт соблюдал принципы проведения экспертизы, установленные статьей 29 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», обеспечивал объективность, всесторонность и полноту проводимых исследований, а также достоверность и обоснованность своих выводов; самостоятельно оценивал результаты

исследований, ответственно и точно формулировал выводы в пределах своей компетенции.

Исследования проводились на основе принципов научной обоснованности, объективности и законности, презумпции сохранности объектов культурного наследия, достоверности и полноты информации.

Указанные исследования были проведены с применением методов натурного, историко-архивного анализа и археологических исследований в объеме, достаточном для обоснования вывода государственной историко-культурной экспертизы. Результаты исследований, проведенных в рамках экспертизы, были оформлены в виде настоящего акта.

## **10. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований.**

### ***10.1. Общие сведения***

Территория земельного участка с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1, (северо-восточнее пересечения с улицей Седова), площадью 6008 кв.м. представляет собой подпрямоугольный земельный участок сложной формы, выделенный для строительства «Объект обеспечения занятия спортом в помещениях».

Участок представляет собой незастроенную территорию вдоль Железнодорожного проспекта, отсыпанную строительным мусором, большая часть асфальтирована, на северо-западе и северной части по границе участка растут лиственные деревья. Ранее на участке обследования располагалась автостоянка, существующие строения отсутствуют.

Согласно данным Росреестра данные о правообладателе отсутствуют. В соответствии с договором №13/ЗКС-10841 от 01.07.2021 участок находится в аренде у ООО «Корунд» (Приложение 8).

ООО «АПЛ ИНВЕСТ» по договору №ТЗ/05 от 01.07.2021 на проектирование № от с ООО «Корунд» начало сбор исходно-разрешительной документации и обратилось в Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (далее - КГИОП).

КГИОП в письме № 01-43-15497/22-0-1 от 10.06.2022 (Приложение 2) сообщил, что в пределах границ вышеуказанного земельного участка отсутствуют объекты (выявленные объекты) культурного наследия; объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также защитная зона объектов культурного наследия. К границам участка непосредственно не примыкают объекты (выявленные объекты) культурного наследия. Территория проектирования расположена вне зон охраны объектов культурного наследия и вне границ территории исторического поселения федерального значения город Санкт-Петербург.

КГИОП не располагает сведениями о наличии либо отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, на рассматриваемом земельном участке. В связи с этим, а также в соответствии с требованиями ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ, требуется проведение государственной историко-культурной экспертизы земельного участка.

Во исполнение требований Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ и указаний КГИОП для определения наличия или отсутствия объектов культурного (археологического) наследия, а также объектов, обладающих признаками объекта культурного (археологического) наследия, в границах вышеуказанного участка сотрудниками ООО «Аристо Северо-Запад» в сентябре и декабре 2022 г. проведены разведывательные археологические исследования.

Археологические исследования выполнены на основании Открытого листа 2354-2022 от 31.08.2022, выданного Министерством культуры РФ Герману Константину Энриковичу на право проведения археологических полевых работ в зоне размещения земельного участка с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1, (северо-восточнее пересечения с улицей Седова), площадью 6008 кв.м. представляет собой подпрямоугольный земельный участок сложной, выделенный для строительства «Объект обеспечения занятия спортом в помещениях».

По итогам проведенных археологических исследований подготовлена документация: «Заключение об археологической разведке на территории земельного участка с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1, (северо-восточнее пересечения с улицей Седова), площадью 6008 кв.м. в 2022 году», исполнитель: ООО «Аристо Северо-Запад», которая совместно с иной документацией передано на государственную историко-культурную экспертизу.

### ***10.2. Краткие сведения об истории развития и археологического изучения территории.***

Участок обследования расположен на левобережье Невы в черте Невского района Санкт-Петербурга. Настоящая историческая справка кратко излагает историю освоения указанного микрорегиона и историю его археологического изучения.

#### *Краткая история освоения и заселения бассейна реки Невы.*

Регион Финского залива в целом освободился от льда в промежутке 10 800–10 300 С<sup>14</sup> л.н. Первые археологические свидетельства освоения человеком региона востока Финского залива относятся к периоду раннего мезолита и связаны со временем распространения в регионе бореальных лесов, совпадающим с максимумом анциловой трансгрессии. Это памятники Кунда Ламасяги в Эстонии; Ориматтила Мюлликоски, Куурманпохья Сааренойа 2, Лахти Ристола и Акунпохья Хельветинхауданпуро в Финляндии; Антреа и Киркколаhti 1 в России (Герасимов, Крийска, Лисицын, 2012. С. 244).

На территории Южного Приневья мезолитические памятники не фиксировались. Ранний мезолит Карельского перешейка до начала XXI в. был известен в основном по находке в Корпилахти на территории финского прихода Антреа (совр. Выборгский район Ленинградской области). В 2000 – 2001 гг. целенаправленные разведки по поиску раннего мезолита в окрестностях г. Каменногорск (бывш. Корпилахти) провели Т. Юссила, А. Крийска и Т. Родстедт. Ими зафиксировано 10 местонахождений подъемного кварцевого дебитаж на террасовых уровнях Анцилового озера, гипсометрически соответствующих раннему мезолиту. В 2003–2004 гг. Х. Такала и С. Лисицын установили фрагментарную сохранность слоя на одном из них. Памятник получил название Боровское 1. В 2009 г. С. В. Александровым обнаружена стоянка Боровское 2, а в 2012 г. ее исследовал С. Н. Лисицын. Памятник геоморфологически привязан к анциловой террасе и датирован ранним мезолитом (Лисицын, Тарасов, Цветкова, 2015).

В промежутке 7200–6800 до н. э. произошло выравнивание уровней Анцилового озера и океана, наступила новая солонowodная стадия Балтики – Литориновое море, на которую приходится новая трансгрессивная фаза – литориновая трансгрессия. С рубежа раннего и позднего мезолита морские ресурсы становятся основой системы жизнеобеспечения прибрежного населения (Герасимов, Крийска, Лисицын, 2010). В литориновое время в юго-восточной части Финского залива наиболее благоприятными зонами промысловой деятельности людей (прежде всего охоты на ластоногих, позднее – рыбной ловли) были лагуны, такие как Рийгикюльская и Кудрукюльская близ устьев рек Нарвы и Луги, Сестрорецкая, Лахтинская на северном побережье Невской губы и,

вероятно, Охтинская в Приневье. Каждая из этих систем имела собственную историю формирования песчаных баров, кос и террас (Герасимов, Крийска, Лисицын, 2012. С. 244).

Начало неолита в регионе маркируется распространением традиции изготовления керамики после 5500 до н. э. (6500 С<sup>14</sup> л. н.), во время максимума литориновой трансгрессии. В раннем неолите здесь существовали две керамические традиции – керамика нарвского типа в западной части Ленинградской обл. и в Эстонии и керамика типа сперрингс на Карельском перешейке и в Приневье. В центральной и южной части Карельского перешейка к ранненеолитическому времени относятся стоянки Каменка I, Хепо-Ярви, Заливное (Тимофеев, 1993. С. 22–23, рис. 3. Карта 2). На Карельском перешейке в ходе археологических работ, проводимых В.И. Тимофеевым и Д.В. Герасимовым, было открыто и исследовано четыре памятника с ранненеолитическими слоями: Силино, Комсомольское, Вещево 1 и Куркиёки 33. В северном Приладожье М.М. Шахновичем и И.Ф. Витенковой были открыты и исследовались раскопки поселения раннего неолита Вятиккя I, Ихоярви I Вяртсиля VI и Койриноя III, давшие новую информацию о заселении этой территории (Герман, 2018. С. 226). Стоянка Хепо-Ярви является ближайшим к участку работ памятником с ранненеолитическими материалами.

Начало развитого неолита в регионе востока Финского залива соответствует распространению в конце V – начале IV тыс. до н. э. (около 5 300 С<sup>14</sup> л. н.) в регионе так называемой типичной, или прибалтийской гребенчато-ямочной керамики. Немногочисленные стоянки людей эпохи неолита в бассейне Невы найдены на древнем морском побережье – в районе Сестрорецкого разлива, в Лахте и у устья реки Охты. Ближайшие к ним неолитические памятники известны на Токсовском озере, в Юго-Западном Приладожье на реке Лаве, а также в центральной части Карельского перешейка. Стоянки в устьях рек на побережье Литоринового моря обусловлены промысловой деятельностью. Эти места были удобны для запорного рыболовства с помощью специальных заграждений-ловушек, связанных в секции из колов и сосновых планок-лучин. Использование таких рыболовных сооружений началось в Восточной Европе еще в эпоху мезолита (Сорокин, Гукин, Иванова и др., 2017).

Ключевое значение для исследования Приневья эпохи первобытности имеют археологические открытия на Охтинском мысу (Гусенцова, Сорокин, 2012). Здесь были найдены места стоянок неолита – раннего металла V–II тыс. до н.э., а также каменный сверленный топор и керамические материалы эпохи бронзы, относящиеся ко II тыс. до н.э. Прорыв Невы привел к затоплению этой территории, вследствие чего названные находки оказались перекрыты слоем наносного песка мощностью до 1 м. К следующему этапу – раннему железному веку (I тыс. до н.э. – середина I тыс. н.э.) – принадлежат обнаруженные здесь остатки поселений: очаги, хозяйственные ямы и фрагменты керамической посуды. К тому же периоду относится и начало формирования почвенного покрова на невских берегах (Сорокин, Гукин, Иванова и др., 2017).

Для понимания эволюции ландшафтов и культурных процессов южного Приневья и Приладожья большое значение имеют также результаты раскопок неолитических торфяниковых стоянок Подолье 1 и 3 в бассейне р. Лава, исследованных Т.М. Гусенцовой (Гусенцова, 2019). Стоянка Подолье 1 открыта в 2009 г. в 4 км к югу от южного берега Ладожского озера (бухта Петрокрепость) в Кировском районе Ленинградской области. Выявлены культурные отложения мощностью до 0,7–1,7 м, сложенные песком с органикой и торфом с деревом. В культурном слое сохранилось несколько земляных структур с остатками очагов, изделий из камня, керамики. В торфе помимо деревянных конструкций обнаружены скопления костей рыб и животных. Культурный слой содержит множество крупных развалов сосудов (Гусенцова, Сапелко, Лудикова и др., 2014). По нагару датированы три сосуда с органическими примесями и различной орнаментацией – 3139 – 2832 лет до н. э.; 2917 – 2458 лет до н. э.; 2635– 1960 лет до н. э. (Гусенцова, Холкина, 2015).

Археологические материалы региона Финского залива с начала III тыс. до н. э. (после 4200 л. н.) свидетельствуют об изменениях в культуре, вероятно являющихся следствием изменений природной обстановки, системы хозяйствования, социальных процессов и, возможно, продвижения в регион нового населения. В современной археологической периодизации эти изменения знаменуют конец каменного века и начало периода раннего металла (Герасимов, Крийска, Лисицын, 2012. С. 244 – 245). В конце IV–III тыс. до н. э. в регионе Восточной Балтики на смену сравнительно однородной типичной гребенчато-ямочной керамике приходят различные группы керамики с примесью асбеста и органических материалов.

Вторжение в середине III тыс. до н.э. на территорию Финляндии носителей неолитической культуры боевых топоров не затронуло рассматриваемый нами регион. Ареал данной культуры занимал лишь юго-западную прибрежную часть страны, доходя на востоке узким языком до Карельского перешейка в окрестностях Выборга. Ее влияние ощущается в материалах позднего неолита остальной части Карельского перешейка (отдельные ладьевидные топоры и их обломки, местные подражания им, керамика со шнуровым орнаментом), но в главном развитие на этой территории проходило в рамках культур асбестовой (Восточная Финляндия и северная часть Карелии, включая Северное Приладожье) и поздней гребенчатой (Карельский перешеек и южная часть Карелии) керамики. И лишь начавшееся ок. 1 300 лет до н.э. мощное влияние «текстильной» керамики, распространенной на верхней Волге и Оке, изменило картину. Карельский перешеек, Карелия и восточные районы Финляндии оказались в ареале этой культуры (Сакса, 2006. С. 42).

Резкое сокращение количества поселений в эпоху бронзы и раннего железа по сравнению с каменным веком может объясняться ухудшением климата в конце I тысячелетия до н. э. Не менее ощутимое воздействие на условия жизни на Карельском перешейке и примыкающих к Ладожскому озеру территориях оказало возникновение Невы и связанное с этим падение уровня воды в Ладоге более чем на 10 м. Многие поселения оказались расположенными далеко от воды, ранее богатые рыбой водоемы, заливы и протоки стали частью суши. Все это привело к сокращению и возможной миграции населения, а также к его дроблению на более мелкие коллективы. Не исключено, что поселения бронзового века археологически трудноуловимы; они, возможно, оказались в какой-то своей части перекрытыми слоем донных отложений периодов кратковременных колебаний уровня воды в Ладожском озере и других водоемах (Сакса, 2010. С. 41).

Поступательное развитие культуры железного века в Приладожской Карелии фиксируется начиная с середины I тысячелетия н. э. и связано оно с глобальными процессами европейской истории, приведшими к возрастанию роли и самостоятельности в развитии отдельных областей региона Балтийского моря. К наиболее ранним вещам железного века на Карельском перешейке и в Северо-Западном Приладожье относятся блоковидные кресала, топоры, наконечники копий. Эти предметы составляют наиболее заметную и представительную группу находок первой половины — третьей четверти I тысячелетия н. э. Концентрируются они в зоне Вуоксы, что отражает ее роль как важнейшей транспортной магистрали, а самого перешейка — как зоны непосредственной промысловой охоты (Сакса, 2010. С. 42).

Эпоха раннего Средневековья характеризуется зарождением региональной культуры, отождествляемой со средневековой народностью корела. Древности последней четверти I тыс. н.э. представлены в основном могильниками с трупосожжениями (Сакса, 2010; Бельский, 2018). Период XIII – XIV вв. может быть охарактеризован как расцвет «классической» карельской культуры, известной по материалам многочисленных могильников с трупоположениями. Их концентрация в течении реки Вуоксы, в районе озера Суходольское и в северо-западном Приладожье позволяет охарактеризовать именно этот район как племенной центр средневековой карельской народности (Сакса, 2010;

Кочуркина, 2017). В то же время число памятников раннего и развитого Средневековья в южной части Карельского перешейка незначительно, что свидетельствует о слабой заселенности микрорегиона в этот период. Согласно письменным и археологическим свидетельствам, начиная с раннего средневековья (сер. VIII–XI вв.), Нева являлась важнейшим участком международных водных путей, по которым осуществлялись разносторонние контакты народов Восточной и Северной Европы, а позднее Руси со странами Балтийского региона. К этому периоду относятся монетные клады, найденные на побережье Финского залива у устья Невы (Галерная гавань, Мартышкино, Петергоф). Монетно-вещевые и вещевые клады середины XI–XII вв. были обнаружены в зоне плотного расселения на северной окраине Ижорского плато и в Южном Приладожье. Все они связываются с водным путем, проходившим по Финскому заливу, Неве и Ладогге. Клады, обнаруженные на побережье Финского залива у устья Невы, где вообще не известны поселения того времени, могли быть связаны с местами транзитных стоянок судов, определявшихся сменой условий плаваний. Возможно, уже в этот период на побережье имелись временные поселения, жители которых занимались рыбной ловлей и обслуживанием торговых перевозок, а также места проведения торгов, куда в определенное время стекалось окрестное население. Однако, судя по археологическим данным, основные районы расселения этого времени находились на удалении от побережья Финского залива и Невы (Сорокин, Гукин, Иванова и др., 2017).

В XII – XV вв. Приневье и Карельский перешеек входили в состав Новгородской земли, одновременно на эти территории претендовало Шведское королевство. Это соперничество стало причиной ряда войн и вооруженных набегов, достаточно подробно освещенных в средневековых письменных источниках. Комплекс известий о деятельности новгородских данщиков в землях корелы содержится в том числе в новгородских берестяных грамотах. Центром шведского влияния на перешейке с конца XIII в. стал город Выборг, опорным пунктом Новгорода – Корельский городок, или крепость Корела (совр. Приозерск). Важной вехой в развитии отношений между Новгородом и Швецией стало установление границы по условиям Ореховецкого мира 1323 г., впоследствии подтвержденной после войны 1348 года.

Основное население Приневья в XII–XV вв. было ижорским. Археологически исследовано несколько могильников на территории от южного берега Финского залива (Усть-Рудица) до Поволховья (Пупышево). Ранний тип погребений XII–XIII вв. (Кирсино), характеризуется наличием каменных обкладок вокруг могил с небольшими насыпями. Погребения содержат богатый инвентарь (фибулы, керамические сосуды, оружие). В более позднее время XVI–XVII вв. (Фонтанка) погребения были в гробах или колодах. Возле могилы устраивали ритуальный костер. Инвентарь включает ножи, монеты, элементы повседневной одежды. (Сорокин, 2006; Сорокин, 2008)

В начале XVII в. в ходе событий Смутного времени территории Карелии и Ингрии (Ижорской земли) вошли в состав Швеции (Ямбургский, Копорский, Ореховецкий (Нотебургский) и Корельский уезды). На территории Шлиссельбургского уезда с 1611 г. возникла крепость Ниеншанц в устье Охты. Рядом с Ниеншанцем, на месте новгородского поселения Усть-Охта (сельцо на усть-Охты на Неве), вырос городской посад под названием Ниен. Шведские карты второй половины XVII в. дают представление о дорожной сети и о более мелких поселениях в интересующем нас регионе. Территория вдоль левого берега р. Невы входила в состав Спасского Городенского погоста Нотебургского уезда. Центр этого погоста во второй половине XVII – нач. XVIII вв. находился в с. Спасское (в районе совр. Смольного), где существовал переезд на правый берег Невы к г. Ниену и Ниеншанцу. От Спасского шел основной тракт на юго-запад в Дудоровский погост (Дудергоф) и далее в Нарву. Также вдоль Невы от Спасского шла местная дорога к Ладожскому тракту, который соединял Ниен и Ладогу. Другая дорога, отходя от Нарвского тракта, вела на юг к деревне Сутела (Волковой) и Купсиле (Купчино). От каждой из этих деревень к Неве вели более мелкие полевые дороги: от

Сутелы, вдоль р. Волковки (Сетуя, Сутеланйоки) в район деревни Вихтела (в районе совр. Александро-Невской Лавры). От Купсилы шла такая же местная дорога к деревне Микуловщина на Неве (в районе совр. моста Володарского). К северу от Микуловщины за ручьем Безымьянным (Церковным)<sup>1</sup> находилась деревня Виллола (в районе вост. части Железнодорожного проспекта), а к югу, за Козловым ручьем – деревня Койкоси (в районе южн. части парка Куракина дача). Деревни Виллола (Вилуева на Неве) и Койкоси (Койска на Неве) упомянуты еще в Писцовой книге Водской пятины 1500 года в составе Никольского Ижерского погоста, а Микуловщина (Mikalowa Ode) – в окладной книге Ингерманландии 1623 г. Возможно, Микуловщина была выселком из Виллолы, где в 1619 г., согласно окладной книге, проживал крестьянин Михаил Власов (Кепсу, 2000, с. 80-82). Скорее всего, дорожная сеть вдоль Невы сложилась в средневековое время. Жители прибрежных деревень, судя по их окладам, кроме хлебопашества, занимались рыболовством. Виллола (Вилуева) как раз была ближайшей деревней по отношению к изучаемому участку, который в XVII-XVIII вв. располагался от населенной территории в нескольких км к западу в лесу.

По писцовым и окладным книгам известен состав жителей: в 1500 г. Виллола входила в состав Никольского Ижерского погоста, здесь проживали шесть домохозяев с православными именами<sup>2</sup>, которые принадлежали князьям Андрею Александровичу Хохолкову-Ростовскому и Ивану Ивановичу Янову-Ростовскому. В начале-середине XVII в., до русско-шведской войны 1656-1658 гг., согласно данным С. Кепсу в Виллола проживали потомки старых родов: в 1634 г. было шесть домохозяев, а в 1643 г. – семеро; все они были православными, а этнически относились к ижоре (см. Кепсу, 2000, С. 80).

В 1656 г. началась русско-шведская война, которая в итоге привела к разорению нескольких уездов Ингерманландии и Эстляндии. 5 июня 1656 г. Ниеншанц был сожжен и взят войсками Петра Ивановича Потемкина; жители посада бежали в леса. В сентябре того же года шведские войска овладевают крепостью и отбивают встречную атаку русских. Работы по восстановлению укреплений еще во время войны, а после ее окончания в 1658 г. Ниен был отстроен в прежнем объеме. По периметру крепости в 1660-е гг. были возведены укрепления в виде 4 бастионов.

После войны 1650-х гг. шведская администрация усилила давление на православных жителей Ингерманландии. Старожилы могли исповедовать православие, но их дети должны были принимать крещение по лютеранскому обряду. Православным вменили платить подати как православным священникам, так и лютеранским одновременно. Стали закрываться православные церкви, вместо которых возникли лютеранские приходы. Особенно, этот процесс усилился в 1680-е гг. с приходом суперинтенданта Иоганна Гезелия-младшего. Местные православные священники пытались отстаивать свободу вероисповедания, но их петиции к королю отклонялись, а активисты подвергались преследованиям. Жители Ингерманландии, желавшие сохранить старую веру, с 1660-х гг. стали массово перебегать в Россию.

Этот процесс отразился и на жителях деревни Виллола. В 1666 г. к ижорским жителям добавились переселенцы: Йёран Хаверман и Андерс Кесойнен. В 1680-х гг. насчитывалось семь домохозяев: пятеро православных и двое лютеран<sup>3</sup>. В 1695 году в деревне насчитывалось двенадцать хозяев: половина из них имела православные имена,

<sup>1</sup> На плане 1759 г. – Wildwasser, на плане 1829 г. – Церковный ручей, на плане 1846 г. – Безымьянный ручей.

<sup>2</sup> Осташко и Гришка Ивановы, Игнатко Давыдов, Куземко Наумов, Олешка Офонасов, Сменко и Грихно Яхновы. (См. Переписная окладная книга Водской пятины 7008(1500) года, Ч. 2 //Временник Моск. о-ва истории и древностей. – М., 1851–1852. – Кн. 11-12. –С. 357, 359, 376

<sup>3</sup> Йёран Хаверман, Иван Прохасов, Фамитум (Фома) Ондреев, Андрес Гаврилов, Асиоф (Иосиф) Стефанов, Иван Йерсимов (Герасимов) и Матс Йёранссон (см. Кепсу, 2000, С.80)

половина – лютеранские<sup>4</sup>. Каждый из глав семейств владел одним или двумя поденными полями (dagland).

Самая ранняя относительно подробная карта Виллолы относится к 1680 г., на ней изображено прямое русло ручья, идущего от Микуловщины на северо-северо-запад. Между устьем ручья и Невой на протяжении ок. 1 км к северу и ок. 200-400 м к западу располагались крестьянские угодья жителей Виллолы. С северного конца деревни отходила дорога на запад, в лес. Она не соединялась с другими дорогами или тропами и вероятно служила для подвоза дров в деревню. Вдоль Невы шла дорога от Спасского в Нотебургский посад (Приложение № 9, Рис. 12).

В ходе Северной войны земли Ингерманландии были возвращены в состав России. В 1702 г. штурмом был взят Нотебург (Шлиссельбург), а в 1703 г. – захвачен и разрушен Ниеншанц. В ходе Северной войны были построены фортификационные укрепления по левому берегу Невы: Усть-Ижорская фортеция, Корчмино, Усть-Тосненский шанец и шанец на р. Святке (См. Сорокин, 2017).

В нач. XVIII в. шведы не оставляли попыток выбить русские войска из Ингерманландии. В 1705, 1706 и 1708 гг. они совершали рейды в Приневье и нападали на шанцы, построенные по течению Невы, грабили и разоряли усадьбы и деревеньки. Разорением домохозяйств, где шведы могли получить провизию, иногда занимались и русские войска, особенно, если они располагались в отдаленных районах от воинских квартир, и была опасность, что шведы могли использовать их как плацдарм.

История изучаемого участка в нач. XVIII в. связана с появлением на месте бывших финских деревень слободы Новых Невских кирпичных заводов, а с 1744 г. – Порцелиновой мануфактуры (будущего Императорского Фарфорового завода).

Для строительства Петропавловской крепости, дворцов вельмож и домов горожан требовалось значительное количество материалов. В 1710 г. всего было изготовлено 11 млн. штук кирпичей, а в 1711 г. был определен ежегодный план по выработке кирпича по 10 млн. штук в год<sup>5</sup>.

Для того чтобы сократить время подачи продукции на городские стройки, в 1711 г. с р. Тосны в район бывшей Виллолы и Микуловщины были переведены заводы по производству кирпича. Они получили название Новые Невские Кирпичные заводы, и располагались по обе стороны Невы напротив друг друга (Богданов, 1997, С. 184). Большое поселение с церковным приходом и слободой для рабочих занимали все пространство по левому берегу Невы по обе стороны от Безымянного (Церковного) и Козлова ручьев. На правом берегу Невы находилась главная контора. Здание церкви, по-видимому, было перевезено с Тосны, так как в нач. 1730-х гг. оно числилось ветхим. В 1731 г. церковь Невских кирпичных и черепичных заводов была разобрана, и в 1734–1736 гг. выстроена заново<sup>6</sup>. Согласно преданиям, собранным М.И. Пыляевым, во время строительных работ по возведению церкви в 1730-х гг., в земле был найден колокол из шведской лютеранской кирхи, на котором была надпись на латинском языке «Одному Богу слава. Слава в вышних Богу. Меня сделал в 1686 г. в (Сток)гольме Мисаил Бадер». По другому преданию, этот колокол висел на башне конторы кирпичных заводов и возвещал начало рабочего дня (Пыляев, 1889, С. 70-71). В 1880-е гг. он хранился как достопримечательность в церкви Фарфорового завода.

Деятельность кирпичных заводов, а затем Порцелиновой мануфактуры во многом предопределила занятия местных жителей: они занимались изготовлением, поставкой и продажей кирпичей на строительство военных и гражданских объектов в Санкт-

<sup>4</sup> Андерс Хаверман, Симон Хаверман, Галове Ондреев, Оверка Ондреев, Савва Омелианов, Иван Степанов, Сидор Осипов, Иссуте Осипов, Сифред Йёранссон, Филип Йёранссон, Лаури Хендерссон, Матс Торкелл (см. Кепсу, 2000, С.80)

<sup>5</sup> См. Доклады и приговоры, состоявшиеся в Правительствующем Сенате в царствование Петра Великого. Год 1711. – СПб., 1880. – Т. I. – С. 5-6 (Указ №12)

<sup>6</sup> См. ЦГИА СПб., ф.19, оп.1, дд. 874, 1209; Пыляев, 1889. С.70

Петербурге. После обустройства Новых кирпичных заводов на Неве в 1713 г. они были проданы частным лицам, по-видимому, в связи с тем, что выработка кирпича оказалась ниже ежегодной плановой заявки в 10 млн. штук<sup>7</sup>.

По-видимому, в это же время началось и заселение заводских слобод: указы 1712 г. гарантировали неприкосновенность земель, где имелась «глина на кирпичи, каменная ломка», а также участки по берегам рек, где можно устраивать пильные мельницы. На охраняемых землях переведенцам-мастеровым «под дворы и огороды» выделялось по 1 десятине земли и по 5 десятин пашни, покосов и лесных угодий (См. ПСЗРИ, Собр. I, Т. 5, с. 840-841 (№2539, 2540)).

Священники церкви Невских Кирпичных заводов во имя Спаса Преображения в 1720-е – 1730-е гг. окормляли православных жителей деревень по обе стороны Невы на территории от сельца Клочки (близ совр. Киновеевского кладбища) на севере до Рыбной слободы (совр. Рыбацкое) на юге. Все эти поселения возникли в 1710-е гг. на старых ижорских и финских урочищах, однако, их население состояло из переведенцев из других губерний России.

В кон. 1710-х гг. на дорогу между селом Спасским и Шлиссельбургом по левому берегу Невы переселили ямщиков из Смоленской губернии. Местность, где они поселились, назвали Рижской и Смоленской<sup>8</sup> ямской слободой, а позднее – селом Смоленским (теперь нам о нем напоминает Большой Смоленский проспект). Примерно в то же время на правом берегу Невы, напротив Смоленской ямской слободы, чуть ниже по течению возникла деревня Архиерейская, в которой жили бобыли, принадлежавшие Новгородскому Софийскому дому. Эта деревенька впоследствии имела название Клочки.

К югу от слободы Невских Кирпичных заводов находилась деревня Кайкуши – единственная, сохранившая свое название со шведских времен. В нач. 1710-х гг. она принадлежала царевичу Алексею Петровичу. Здесь стоял мазанковый дворец наследника, построенный в 1714 г. (Богданов, 1997, С.145). После смерти Алексея Петровича (1718) Кайкуши были снова причислены в ведомство Дворцовой Канцелярии, а в 1762 г. были пожалованы камергеру Василию Григорьевичу Шкуруину (См. Андрейчева, 2012, С. 20).

В 1716 г. по приказу Петра I на левый берег Невы с берегов Оки переселили рыбаков с семьями. Так возникла слобода Рыбная, позднее (с 1742 г.) село Рыбацкое. На правом берегу Невы возникло меньшее поселение – Малая Рыбная слобода (ныне в районе усадьбы Сосновка). Жители слобод обеспечивали царскую семью, придворных, жителей Петербурга свежей рыбой и овощами.

17 августа 1720 г. Петр Первый издал указ о размежевании земель ямщиков Смоленской слободы и мастеровых Кирпичных заводов, таким образом, закрепив земельные участки, где производилась хозяйственная и промысловая деятельность: «дачи как ямщикам, так и под кирпичные заводы и каменщикам, намерять по указам <...> а между ними размежевать и учинить всему чертеж, дабы в том с обеих сторон было бесспорно» (См. ПСЗРИ, Собр. I, Т. 6, с. 231 (№3630)). По-видимому, межевание нач. 1720 гг. нашло свое отражение в первой русской топографической карте Приневья, которая нашла свое отражение в т.н. «плане К.Ф. Койета» 1721 г. (Приложение № 9, Рис. 13). План Койета показывает условное расположение кирпичных заводов к северу от будущего Церковного ручья, а слободу рабочих Кирпичных заводов – к югу от него.

Кирпичный промысел был выгодным делом, местные землевладельцы могли быстро обогатиться, а оборотистые крестьяне выкупиться из крепостной зависимости. Однако для рабочих и мастеровых это был тяжелый труд.

Основные технологические операции при изготовлении кирпича были связаны с подготовкой глиняного теста, формовкой, сушкой заготовки-сырца и обжигом. Самая

<sup>7</sup> См. Указ от 9 октября 1713 г.: запись в «Реестре к вечности подлежащим законам» относительно продажи кирпичных заводов, построенных Канцелярией каменных дел (копия кон. XVIII в.) // Архив СПбФ ИРИ РАН, колл. 11, оп. 1, № 109, л. 193

<sup>8</sup> С 1750-х гг. – Смоленской Ямской слободой.

длительная операция – вылеживание глины – занимала около года. В течение этого времени глину поливали водой и перекапывали, чтобы уменьшить количество солей и увеличить пластичность. Иногда применялись глиномялки, приводимые в действие лошадью. После вылеживания глина формовалась под размер в станке-матрице, а затем получившийся сырцовый кирпич сушился – или на открытых площадках, или в сараях с умеренным током воздуха (Приложение № 9, Рис. 2). При благоприятной погоде сушка сырца занимала 14 дней. Затем сырец обжигали в напольных печах, где сырец укладывали рядами с небольшими промежутками между ними (Приложение № 9, Рис. 3). Процесс обжига делился на три фазы: выпарка сырца (малый огонь, 3-6 суток), полувзвар (средний огонь, ок. 1 суток), взвар (большой огонь с температурой ок. 900°, ок. 3 суток). Остывание кирпича должно было занимать не менее 7 суток, но на практике печи нередко разгружались на третий день после обжига. Согласно современным ГОСТам, кирпичи XVIII в. имели характеристики низких сортов изделий (Инчик, Царенко, 2019, с. 88-94). Мастерские кирпичных заводов довольно быстро свели леса вокруг своей слободки, за пределами поселений появились карьеры, которые понемногу превращались в болота или пруды. Через несколько десятилетий такого промысла и дрова, и сырье стали привозить из более отдаленных мест.

В 1744 г. на территории Невских кирпичных и черепичных заводов на левом берегу Невы была организована Порцелиновая мануфактура – первое производство фарфоровых изделий в Российской империи. Отведенный для мануфактуры участок был расположен в углу, образованным Невой и ручьем, который впадал в Неву «сзади Фарфоровой церкви вдоль Шлиссельбургского тракта». Он занимал 400 шагов по Неве и 200 шагов в глубину (Вольф, 1906, С. 35). Надзор за Порцелиновой мануфактурой осуществлял барон Иван Антонович Черкасов, управляющий Кабинетом Его Императорского величества. В качестве главного разработчика фарфора был приглашен Христоф Гунгер, один из учеников первооткрывателя фарфора в Европе Иоганна Бёттгера. Помощником Гунгера был русский химик, бергмейстер Дмитрий Иванович Виноградов. В России судьба Гунгера не сложилась; он безуспешно пытался получить фарфор, и в итоге получил репутацию шарлатана. Виноградов подошел к делу экспериментально: последовательно ставил опыты, сравнивал результаты и записывал их в специальный журнал. В конце 1746 года, используя гжельские белые глины, олонецкий кварц и алебастр (природный гипс), при обжиге 600—900°C Виноградов смог получить удовлетворительный фарфор. В 1751 году фарфоровая табакерка, произведенная на Императорском фарфоровом заводе, была поднесена императрице Елизавете Петровне. Табакерки стали первым видом продукции Императорского фарфорового завода, производившимися массово на продажу. Это было связано с тем, что крупные предметы получались менее удачными. Для росписи табакерок привлекались ученики Императорской академии художеств. Судьба Виноградова была трагичной — он стал так много пить, что не смог заниматься совершенствованием технологии. Виноградова по указаниям Черкасова лишали жалованья, били плетью и даже сажали на цепь. В 1758 г. он умер. В том же году умер и Черкасов.

Весной 1759 г. Порцелиновая мануфактура перешла под надзор саксонского мастера И. Г. Миллера. В 1762 году мануфактурой руководил М. В. Ломоносов, но в том же году управление было передано А. В. Олсуфьеву. С марта 1764 года на мануфактуре стал работать француз Арну, затем Карловский. В 1765 г. Порцелиновая мануфактура стала называться Императорским Фарфоровым заводом. В 1776 году место Олсуфьева занял Г. Н. Теплов, а в 1773 году завод был отдан в распоряжение генерал-прокурора А. А. Вяземского, который улучшил хозяйственную часть и пригласил европейских мастеров. Штат Порцелиновой мануфактуры в 1747 г. составлял 47 человек, в 1757 г. весь личный состав составлял 70 человек (Вольф, 1906, С. 31-35)

В 1760-е гг. появляются первые строения на территории между заводскими строениями и Смоленской Ямской слободой. Это была дача сына И.А. Черкасова – капитана Лейб-Гвардии Преображенского полка и кригс-комиссара барона Ивана

Ивановича Черкасова. Впервые это владение в исповедных ведомостях церкви Кирпичных заводов упоминается в 1766 г., но возможно оно возникло годом раньше<sup>9</sup>. Всего в имении Черкасова в 1766 г. жило пять крепостных крестьян, лишь один из них, Степан Феофиластов, имел семью<sup>10</sup>. В последующие годы число зависимых крестьян Черкасова сокращалось. В 1776 г. упоминаются всего двое: Никифор Ульянов с семьей и Сильвестр Васильев без семьи. Зато вместе с ними проживали вдова гончарного дела бывшего мастерового Анна Яковлева и обжигальщик Семен Дмитриев Полуниин. В качестве их соседей записаны Санкт-Петербургский купец Степан Фефилов, купцы Павел Иванов и Дометий Попов с семьями<sup>11</sup>. Очевидно, что Степан Фефилов это бывший крестьянин Черкасова, выкупившийся или отпущенный на волю. По видимому, вокруг дачи Черкасова сложилось какое-то производство с коммерческим уклоном.

Впервые характеристика угодий Черкасова содержится в межевом описании 1777 г. Участок занимал площадь 250 сажен по берегу Невы и 1000 сажен в юго-западном направлении (Приложение № 9, Рис. 14). Загородный каменный двор барона Черкасова и сад занимал 1 десятину 1826 кв. сажен, 4 обывательских двора с огородами – 2 десятины 360 кв. сажен, кирпичный завод и сарай к нему занимали площадь 169 кв. сажен. Пашня имения занимала 14 десятин 1790 кв. сажен, сенные покосы – 16 десятин 2135 кв. сажен, лесное болото с мелким дровяным лесом – 37 десятин 2376 кв. сажен. Удобной глинистой земли для кирпичных заводов было 5 десятин 2231 кв. сажен, неудобной глинистой земли и печниц – 2 десятины 440 кв. сажен, по побережью Невы – 7 десятин 1944 кв. сажени, под бечевником – 1 десятин 100 кв. сажен, под ручьем, каналами и прудами – 1226 кв. сажен, под проспектом, идущим от загородного двора через всю дачу – 1 десятин 336 кв. сажен, под большой Шлиссельбургской и другими просеченными дорогами – 4 десятины, 900 кв. сажен (См. ЦГИА СПб, ф. 262, оп. 81, д.1170, л. 31 об. – 32). Таким образом, из описания становится ясно, что структура сада и будущая дорожная сеть в западном направлении была заложена еще в 1760-х – 1770-х гг. Дорога, ведущая через сад от господского дома «по которой ездят на пашню» в будущем станет Железнодорожной улицей (проспектом).

Как становится известно из «Краткого Экономического примечания Софийского уезда 1791 года» в имении Черкасова были «дом каменной, при нем сад, оранжерея, пруды, кирпичный завод» (Цит. по Андрейчева, 2012, с. 204). Характеристика имения дана на 1791 г., когда дачей Черкасова уже около 10 лет владел Иван Лазаревич Лазарев (Ованес Егиазарович Егиазарян), армянский купец и придворный ювелир Екатерины II. Сама покупка состоялась около 1783 года<sup>12</sup>, на земли Черкасова Лазарев переселил 8 дворов крестьян (37 мужчин и 28 женщин)<sup>13</sup>. В Экономическом примечании также приводится характеристика угодий: «земли 112 кв. десятин 2354 кв. сажени. Земля иловатистая, покосы посредственные, лес дровяной» (Цит. по Андрейчева, 2012, с. 204).

Территория дачи Черкасова-Лазарева с самого начала была исключена из земель Невских кирпичных и черепичных заводов и к сожалению, ее детального плана мы не имеем. По межевому описанию понятно, что при господском доме был небольшой сад, за которым располагались пашня и покосы, за ними рос дровяной лес, а за лесом было

<sup>9</sup> В 1764 г. владение И.И. Черкасова не упомянуто, а ведомость за 1765 г. по приходу Невских кирпичных заводов не сохранилась. В межевом описании имения Черкасова говорится, что оно было дано по именному Его Императорского Величества указу, но дата указа не приведена (См. ЦГИА СПб, ф. 262, оп. 81, д.1170, л. 137).

<sup>10</sup> Степан Феофиластов, Ермолай Осипов, Меркурий Кирсанов, Кирилл Кондратьев, Лука Петров (См. Исповедная ведомость церкви Преображения при Невских кирпичных заводах за 1766 г // ЦГИА СПб, ф. 19, оп. 112, д.192, л. 146)

<sup>11</sup> См. Исповедная ведомость церкви Преображения при Невских кирпичных заводах за 1776 г // ЦГИА СПб, ф. 19, оп. 112, д.259, л. 27об.

<sup>12</sup> В исповедной ведомости 1782 г. имение Лазарева не упомянуто.

<sup>13</sup> См. Исповедная ведомость церкви Преображения при Невских кирпичных заводах за 1783 г // ЦГИА СПб, ф. 19, оп. 112, д.303, л. 461-461 об.

болото. Поперек участка протекал ручей, впадавший в Неву у церкви Фарфорового завода.

С момента переселения лазаревских крестьян к северу от господского имения складывается деревня Ивановка (названная, вероятно, по имени Лазарева). Возможно, именно крестьяне Лазарева построили оранжерею и плотину, создали пруды и значительно расширили сад. На картине Бенджамена Патерсена, которая изображает набережную Невы близ Фарфорового завода в 1793 г. показана относительно плотная застройка участков. Усадьбы стоят за заборами, их фасады формируют красную линию квартала (Приложение № 9, Рис. 4.).

Планы 1783 и 1805 гг. (Приложение № 9, Рис. 15, 16) также скрывают территорию участка дачи Лазарева, но, поскольку, хозяйственная деятельность на этой территории была прежней, то земли к западу от Безымянного/Церковного ручья также использовались как пашня и покосы.

После смерти И.Л. Лазарева в 1801 г. имением владела его жена Екатерина Ивановна. Единственный сын Лазаревых, Артемий рано умер, и наследников у них не было. В 1810-х гг. Е.И. Лазарева составила завещание, в котором распорядилась продать Ивановку: «Дачу по Шлиссельбургской дороге близ Фарфорового завода, со всем, к ней принадлежащим, в том числе, крестьян с их семействами с дворами и имуществом, кроме приписанных к ней людей, продать для выручки капитала, а пока не будет продана, до тех пор считать оную к той продаже подлежащую, содержать ее в порядке под надзором и управлением и отдавать внаем» (Цит. по Андрейчева, 2012, с. 206).

В 1804 году «Высочайше повелено было: всё место, занимаемое Фарфоровым заводом и мастеровыми, а также смежную землю, принадлежавшую Кирпичным заводам, утвердить в принадлежность Фарфоровому заводу» (Цит по: Андрейчева, 2012, с.202). На плане 1805 г. отражена характеристика участка «за домами мастеровых» Фарфорового завода: «земля, изрытая ямами, наполненными гнущою водою, и большею частию болотистая, которая в летнее время распространяла вредные испарения, пользы же заводу никакой не приносила» (Цит по: Андрейчева, 2012, с.202).

Примерно в это же время к югу от имения Лазаревой, появилась дача Голубцовых. Участок государственного казначея Федора Александровича Голубцова имел протяженность всего 70 сажений вдоль тракта и ок. 1000 сажений — в глубину, и составлял ок. 24 десятин. Впервые это участок изображен на плане 1805 г. и вероятно был продан владельцу, сразу после нового межевания и передела земель. После смерти Голубцова в 1829 г. участок перешел к действительному статскому советнику и камергеру Иосифу Ивановичу Юшкову. В 1839 г. Юшков продал его действительной статской советнице Варваре Григорьевне Анненковой (См. ЦГИА СПб, ф. 262, оп. 81, д.1170, л. 2, 7, 8, 14). В 1850-е – 1860-е гг. этим участком владела госпожа Гельфрейх.

Екатерина Ивановна Лазарева умерла в 1819 г. 22 апреля 1822 г., согласно ее духовному завещанию ее имение<sup>14</sup> было продано министру юстиции князю Дмитрию Ивановичу Лобанову-Ростовскому 21 мая 1830 года кн. Д.И. Лобанов-Ростовский продал свое имение сенатору Николаю Назарьевичу Муравьеву за 175 тыс. рублей (См. ЦГИА СПб, ф. 262, оп. 81, д.1170, л. 134 – 134 об.).

Николай Назарьевич Муравьев достиг серьезных успехов в карьере, получив пост статс-секретаря при Николае I. Однако затем он чуть не разорился, а за грубое нарушение служебного этикета получил отставку от государственной службы. После этого он поселился в своем имении за Невской заставой, которое назвал Покровским (Шерих, 2006, с.211).

Планы 1817 и 1824 гг. (Приложение № 9, Рис. 17, 20) Покровского показываются разные картины топографии местности. Пожалуй, план 1824 г. составлен точнее и отражает реальную ситуацию. На территории, прилегающей к господским домам

<sup>14</sup> Земли 98 десятин 1272 кв. сажень и деревня Синюхова, Ивановка тож, с крестьянами мужеска пола 37, а женского 40 душ по ревизии 1816 г. (ЦГИА СПб, ф. 262, оп. 81, д.1170, л. 134)

Голубцовой и Лобанова-Ростовского разбит сад, который имеет систему прудов, сообщающихся с Церковным ручьем. Прежнее русло ручья перекопано и превращено в канаву. Оба имения имеют центральные дороги, по обеим сторонам которых располагаются пахотные участки. За пределами отведенных имениям земель дороги соединяются. В будущем по осям этих двух дорог образуются Варфоломеевская улица (имение Голубцовой) и Железнодорожный проспект (имение Лобанова-Ростовского). По границам участка Голубцовой пройдут улица Большая Щемиловка (Фарфоровская) – с юга, Ерофеевская и Пантелеймоновская – с севера. Таким образом, полевые технологические дороги и тропы загородных имений в дальнейшем обусловят уличную сеть.

В 1839 г. на страницах газеты «Северная пчела» появился огромный очерк о сельце Покровском, своего рода рекламный проспект для возможного инвестора. Не исключено, что автором статьи был сам Николай Назарьевич Муравьев. Сначала автор описывает множество заводов и фабрик «кишащих» по Шлиссельбургскому тракту, затем большую усадьбу «милрой архитектуры» и замечательный сад Покровского «на пространстве 50 десятин». Среди «молодого мануфактурного города» Покровское не имело ни «издельственных заведений», ни жилья для рабочих. Далее автор приступал собственно к рекламе: «местность Покровского удивительно для того выгодна; можно сказать, необыкновенно выгодна и по положению ее побережных земель на пространстве десятков десятин, и по тесной смежности ее с Литейным заводом<sup>15</sup> и с заводом богатых станков прядильных и ткацких. Покровское имеет 200 десятин земли, обработанной и самой плодородной. Это единственное место для устройства жилищ нескольких тысяч ремесленников мануфактурных. А побережные его десятки десятин могут принять на себя сорок и более фабрик, каких угодно званий, когда проведется из Невы в это пространство неширокий сплавной канал» (цит. по: Шерих, 2006, с.212-214).

Чаяниям Н.Н. Муравьева не суждено было сбыться при его жизни, но вектор развития территории он определил совершенно правильно: в конце XIX в. на территории Покровского будут располагаться несколько промышленных предприятий и усадьбы для рабочих Александровского механического (бывш. чугунолитейного) завода. По имени своего соседа бывшее сельцо Покровское получит название Чугунный Завод или Чугунный и как район войдет в состав Шлиссельбургского пригородного участка.

В 1830-х – нач. 1840-х гг. Н.Н. Муравьев устроил сахарный завод, где по своему собственному способу вываривал сахар. Пытался завести свою текстильную мануфактуру, но успеха в этом деле не имел. Был известен своими опытами по селекции: выращивал удивительных размеров картофель и капусту и вывел особый сорт ржи «муравьевку». Николай Назарович Муравьев умер в начале 1845 г. и был похоронен в церкви Спаса Преображения на Фарфоровском кладбище. Эпитафия на его могиле гласила: «Он всегда имел пред очами разумения своего суету сует и всяческую суету рода человеческого и чувством своим был не житель мира сего». Центром муравьевской усадьбы в сельце Покровском является совр. дом № 143 по пр. Обуховской Обороны, на углу Железнодорожной улицы.

После смерти Николая Назарьевича Муравьева в 1845 г. Покровским владела его дочь Екатерина Николаевна фон Моллер, жена полковника Лейб-Гвардии Финляндского полка Александра Федоровича фон Моллера. В 1860-х гг. Моллеры стали сдавать земли имения под выгон скота. В бывшей помещицкой усадьбе существовал извозчий двор «Бережки», а среди почитателей петербургской старины дом получил название «дворца Бирона», хотя никакого отношения к нему никогда не имел. Есть также предание, что на месте муравьевского дома стоял путевой дворец Екатерины II, возможно, относившийся еще к временам Анны Иоанновны. В начале XX в., когда стало набирать силу общественное движение в защиту старого Петербурга, «дворец Бирона» за Невской

<sup>15</sup> Александровский Чугунолитейный завод

заставой воспринимали как уникальную историческую реликвию за Невской заставой. Его облик запечатлели на открытках, фотография дома появилась и в книге искусствоведа Георгия Лукомского «Старый Петербург». Еще один искусствовед, защитник старого Петербурга В.Я. Курбатов, пришел к выводу, что это здание – детище самого зодчего Джакомо Кваренги (Цит. по: Глезеров, 2013).

В кон. 1840-х – нач. 1850-х гг. в западной части земель Фарфорового завода появляется еще одно поселение, связанное с немецкими колонистами. В 1848 году 50 десятин этой земли было отдано в аренду на 12 лет немцам-колонистам Новосаратовской колонии «для одобрения и обработки под посев». Условия аренды были такие: «10 лет пользоваться колонистам без платы, а в последние 2 года платить заводу по 5 рублей в год за каждую десятину» (Цит. по Андрейчева, 2012, с. 202). Таким образом, образовалась Фарфоровская колония. Огороды и дома колонистов располагались на берегу совр. Ивановского карьера, поля же этой колонии находились к северу, в районе Варфоломеевской улицы.

Трудолюбивые немцы привели арендованную землю в порядок, и в 1856 году взяли в аренду на 36 лет 90 десятин такой же изрытой ямами болотистой земли. Условия этого арендного договора были такие: «первые 12 лет пользоваться бесплатно, вторые 12 лет платить по 2 рубля за десятину, а третьи 12 лет – по 5 рублей за десятину в год» (Цит по: Андрейчева, 2012, с.202). Не исключено, что развитие данной территории было связано со строительством железной дороги, которая соединяла Санкт-Петербург и Москву, до железнодорожного полотна от Фарфоровской колонии было около 700 м. Железнодорожная станция здесь, однако возникнет лишь в 1890-е гг.

В то время как в глубине территории осваивались сельскохозяйственные угодья и велась запашка, на берегу Невы развивалось промышленное производство и объекты сферы услуг для проезжающих по тракту, типа кабаков и ресторанов.

В усадебном доме Голубцова-Гельфрейх в 1860-е гг. также был открыт ресторан, принадлежавший купчихе Владыкиной. Рекламное объявление тех лет приглашало всех желающих: «каждую субботу с 7 часов вечера оркестр музыки в новооткрытом ресторане за Невской заставой, на 11-й [версте], близ Фарфорового завода на даче г-жи Гельфрейх».

Рабочий район был беспокойным, по словам Пыляева в 1860-е гг.: «местность <...> представляла, еще лет 25 тому назад, пустынное пространство с разрытыми ямами, наполненными водою <...> По словам старожилов, здесь на дороге часто находили убитых или изувеченных и по вечерам то и дело слышались крики: караул! и спасите!» (Пыляев, 1889. с. 70).

В 1875 году Российско-Венским пивоваренным обществом «Вена» участок земли Голубцова – Гельфрейх был выкуплен за 80000 рублей для строительства пивоваренного завода, здание которого было построено позади сада. Поначалу общество «Вена» успешно конкурировало с Калининским пивоваренным товариществом. В 1881 году к заводу была подведена железнодорожная ветка, завод расширял производство и выкупал соседние земельные участки. Но в 1889 году «Вена» была вынуждено продать производство конкуренту — заводу «Калинкин», владельцы которого закрыли производство и стали избавляться от лишних владений.

Рабочие фабрик за Невской заставой, в дни получения жалованья, доставляли много проблем местной полиции: «Молодежь собиралась на валу, в поле, устраивала там кулачные бои, игры в орлянку и карты, очень часто кончавшиеся ссорами и дракой. Местной полиции постоянно приходилось бороться с этими безобразиями».

В 1885 году член Фарфоровского попечительства пристав Шлиссельбургского участка Михаил Сергеевич Агафонов предложил проводить организованные народные гулянья для рабочих. При поддержке фабриканта и общественного деятеля Владимира Павловича Варгунина был образован кружок из нескольких фабрикантов и местных обывателей, которые собрали по подписке 1375 рублей и получили во временное пользование участок земли «Общества Невской пригородной конно-железной дороги» в

селе Александровское. 2 мая 1885 г. открылось первое народное гулянье за Невской заставой. Плата за вход составляла 10 копеек, крепкие напитки были запрещены. В июле была построена эстрада, на которой стали выступать клоуны, гимнасты, рассказчики и куплетисты, ставились представления. Рабочие приходили на гулянья целыми семьями, и благопристойно проводили время без скандалов и драк. Тысячи рабочих посещали гулянья, кабаки и трактиры наполовину пустели в эти часы. За лето, с 2 мая по 8 сентября, было проведено 25 гуляний, на которых побывало 64 тысячи человек. Доход от продажи билетов, аренды буфета и пожертвований составил 8491 рубль. Остаток на конец сезона, после покрытия всех расходов, составил 1390 рублей.

В 1888 году, кружок перенес место гуляний в центральную часть фабричного района за Невской заставой, арендовав за 500 рублей обширный парк «Вена» у Товарищества Калинкинского пивоваренного завода. Удачное расположение парка привлекло новых посетителей, за летний сезон было проведено 31 гулянье, которые посетили 72 тысячи взрослых и 13 тысяч детей. С детей от 5 до 12 лет взималась плата по 3 копейки. Несмотря на увеличившийся доход в 11 тысяч рублей, перенос гуляний потребовал экстренных трат в 10 тысяч рублей на постройку новых павильонов и сцены. Желая упрочить дело организации развлечений, кружок произвел заем 44500 рублей у частных лиц под 4% годовых, с ежегодным частичным погашением по графику до 1918 года, приобрел у Калинкинского товарищества парк «Вена» и четыре дома и начал хлопотать об организации общества. Это заняло еще два года, наконец, 9 сентября 1891 года был утвержден устав «Невского Общества устройства народных развлечений», а в ноябре 1891 г. все имущество кружка и его дела были переданы новому обществу.

26 декабря 1891 г. на Шлиссельбургском тракте (ныне пр. Обуховской Обороны) открыт самый первый за Невской заставой театр на 300 мест (арх. Л. Л. Шауфельбергер, здание не сохранилось), в котором гастролировали провинциальные труппы, давали концерты студенты Консерватории, проводились танцевальные вечера. В первый театральный сезон в театре прошло 15 спектаклей, 3 концерта, на которых побывало более 3000 зрителей. Летом на открытой сцене выступал военный оркестр саперного батальона и оркестр пожарной команды Александровского механического завода. В парке устраивались гулянья с катальными горами, каруселями, панорамой, детскими аттракционами, гигантскими шагами, кеглями. В парке также находилась народная читальня Невской заставы.

В 1897-1900 гг. было построено новое большое кирпичное здание с театральным залом на 1600 мест, с помещениями для занятий (арх. А. В. Малов и инженер В. А. Лучинский). Здание было разрушено в годы Великой Отечественной войны, позднее разобрано. Это был один из первых народных домов, где жители знакомились с русской классикой, ставили классические произведения мировой драматургии. После постройки театра, работы по благоустройству прилегающей к нему территории активизировались: сооружались дорожки, оборудовался водоем, были построены некоторые садовые помещения. Общая площадь сада в то время составляла 6 га. В 1907-1908 гг. по воскресным и праздничным дням ставили оперы. Там выступали самодеятельные артисты, приезжали со своими спектаклями артисты Александринского императорского театра. (Цит. по: Глезеров, 2013).

Окончательное оформление поселенческого комплекса Покровского завершилось в 1890-е гг., когда была построена железнодорожная платформа и распродана пашня. В 1881 г. появился регулярный план усадебных участков и сетка улиц (Приложение № 9, Рис. 24). Осями Покровского стали Железнодорожная и Муравьевская (совр. Цимбалына), улицы, между которыми было нарезано 38 участков, распроданных в основном в 1890е – нач. 1900х гг. Первым владельцем стал М.Н. Леонтьев, купивший землю в 1885 г., часть участков пустовала в 1910-х гг.<sup>16</sup>

<sup>16</sup> См. ф.1546, оп.6, д.570, л. 24

Покровское на несколько десятилетий превратилось в дачную зону: обычно хозяин стоил одно- или двухэтажный дом и сарай и устраивал огород. В 1916 г. район сельца Покровского поменял свое название на Чугунный. Здесь окончательно оформилась уличная сеть. В 1918-1923 гг. Чугунный вошел в городскую черту (Приложение № 9, Рис. 29.) В последующем, без особых изменений Чугунный существовал до начала Великой Отечественной войны. После войны часть улиц и домов была уничтожена.

Участок обследования по плану 1881–1910 гг. располагался на краю владения некоего Бозова и Михайловской улицы (Приложение № 9, Рис. 25). Сведения о наличии строений на данном участке выявить не удалось. Участок Бозова находился на углу Прорезной и Михайловской улиц. В 1920-е гг. по Прорезной улице на нечетной стороне, где был участок Бозова, не было домовладения, стало быть, даже если здесь и был дом, то он был снесен до сер. 1920-х гг. В соответствии с немецкой аэрофотосъемкой Ленинграда времен ВОВ 1939-1942 гг. (Приложение № 9, Рис. 30) на территории обследования не было сложившейся застройки. Такая же ситуация сохраняется судя по спутниковой карте Санкт-Петербурга (Ленинграда) 1966 года (Приложение № 9, Рис. 32).

#### *Краткая история археологического изучения района проведения археологической разведки*

В непосредственной близости от территории обследования ранее проводились научно-исследовательские работы (археологические разведки) на следующих участках.

В 2016 г. экспедицией Научно-исследовательского центра «Актуальная археология» проведена разведка на участке 1 пер. Матюшенко. Задачей исследования было уточнение местоположения остатков церкви Сошествия Святого Духа на Фарфоровском кладбище. Она была построена в 1902–1912 гг. по проекту архитектора А. Ф. Красовского и взорвана в 1966 г. Было выполнено 4 разведочных шурфа общей площадью 16 кв.м. Раскрыты конструкции, относящиеся к разным частям церкви Сошествия Святого Духа. Удалось определить точное местоположение храма, получить новую информацию о его конструктивных и строительно-технических особенностях и определить степень сохранности разных частей. Остатки храма включены в перечень выявленных объектов культурного наследия (Новоселова, 2018). В настоящее время ведется восстановление храма.

В мае 2020 г. в связи с реконструкцией Цимбалинского автодорожного путепровода по ул. Цимбалина и ул. Белы Куна ИИМК РАН было проведено археологическое обследование с целью выявления культурного слоя. В ходе работ были заложены два шурфа размерами 2х2 общей площадью 8 кв. м. В результате работ объекты археологического наследия не выявлены.

В декабре 2021 ИИМК РАН было проведено археологическое обследование на земельном участке, выделенном для объекта «Строительство дополнительных железнодорожных путей на участке Санкт-Петербург – Главный (вкл.) – Обухово II (вкл.) под специализированное пассажирское сообщение», протяженностью 14 км. Было заложено 5 шурфов размерами 2х2 общей площадью 20 кв. м. В результате работ объекты археологического наследия и объекты, обладающие признаками археологического наследия, не выявлены.

Перед проведением ремонтных работ по реконструкции подходов к Цимбалинскому путепроводу в 2022 году сотрудниками ИИМК РАН были проведены археологические работы, в ходе которых было заложено 2 шурфа, общей площадью 5,2 кв. м, объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, обнаружено не было. В одном из шурфов, расположенном в 400 м на северо-запад от территории земельного участка с кадастровым номером 78:12:0712602:5, наблюдалась интенсивная обводненность грунтовыми водами на уровне около 80 см от уровня дневной поверхности.

#### *Объекты археологического наследия, расположенные в районе проведения археологической разведки*

1. Лахта, стоянка. Памятник расположен на коренном берегу Лахтинского залива, высота залегания культурного слоя ок. 5 м над уровнем моря. Стационарные раскопки 1922 и 1923 гг. были проведены Б.Ф. Земляковым и А.А. Спицыным. Вскрыта площадь несколько более 40 кв. м. (См. Гурина, 1961, С. 502–506). Стратиграфия памятника: мелкозернистый серый песок с отчетливой горизонтальной слоистостью - 0 - 0,20 - 0,40 м; культурный слой: 0,50 м – красно-бурый песок и 0,50 - 1,00 - 1, 20 м – черный песок, 1,20 м и ниже – ленточная глина. Памятник относится к периоду раннего металла – раннему железному веку.

2. Охта, многослойный памятник. Комплекс археологических памятников Охтинского мыса включает культурный слой эпохи неолита и палеометалла, остатки фортификационных сооружений предполагаемого древнерусского мысового городища (XIII в.), средневековых крепостей Ландскрона (рубеж XIII – XIV вв.) и Ниеншанц (XVII в.), грунтовый могильник XVI – XVII вв. Исследовался экспедициями ИИМК РАН и СЗНИИ Культурного и природного наследия (П.Е. Сорокин, Н.Ф. Соловьева и др.) в 2006 – 2012 гг. (Сорокин, Гукин, Иванова и др., 2017)

3. Подвалы и фундамент церкви иконы Божией Матери «Всех скорбящих радости» (пр. Обуховской обороны, д.22) Церковь во имя чудотворной иконы Богородицы «Всех Скорбящих Радости» была построена в 1898 г., закрыта 26 ноября 1932 и через год снесена. В 1996 г. А.А. Никоновой были произведены археологические исследования, а также расчистка и консервация фундамента. В результате исследований выяснилось, что строительство нового храма возможно на историческом фундаменте, который хорошо сохранился. В 2017–2020 гг. церковь была восстановлена. (См. Плоткин, 2010)

4. Щеглово, местонахождение. По данным С.А. Семенова и С.А. Васильева, объект археологического наследия «Местонахождение бронзовых предметов» (предположительно, разрушенный могильник) находился в северной части пос. Щеглово Всеволожского района Ленинградской области. Был обследован в 2014 и 2018 гг. экспедицией ИИМК РАН, археологические материалы ранее начала XX в. не зафиксированы. Согласно выводам исследователей, объект полностью уничтожен при строительстве коттеджного поселка, либо же находки бронзовых предметов носили случайный характер (Семенов, Васильев, 2019).

5. Фундамент Покровской церкви в Рыбной слободе (с. Рыбацком) и кладбищенский комплекс XVIII в. Церковь или часовня была возведена в 1716 г., в 1744 г. перестроена в камне. В 1900 г. архитектор Д. П. Рябов приступил к полной перестройке здания, сделав его из двухэтажного одноэтажным, но двусветным и с хорами, после чего внутри смогли поместиться 3000 человек, почти все население слободы. Церковь закрыта в 1934 и в следующем году снесена. В 2001 г. П.Е. Сорокиным были проведены раскопки храма, в ходе которых удалось проследить фундаменты церковей нескольких строительных периодов, а также захоронения первой половины XVIII в. (Сорокин, Берташ, Андреева и др., 2009)

6. Усть-Ижора, поле Невской битвы, Усть-Ижора, земляная фортеция. Согласно устной традиции сражение шведского отряда с войском кн. Александра Невского произошло в 1240 г. в районе впадения р. Ижоры в Неву. Натурное обследование поля Невской битвы начал военный историк Г.Н. Караев, осмотревший в конце 1950-х гг. устье реки Ижоры. По воспоминаниям местных жителей, он руководил здесь работами военных водолазов. Поднятые из Ижоры предметы, среди них остатки старой лодки, были переданы в местный школьный музей, материалы которого не сохранились. Наблюдения за земляными работами и контакты с местными жителями в последние годы позволили отследить несколько находок предметов, которые могли быть связаны с битвой. Это найденная на левом берегу Ижоры рукоятка от скребницы для ухода за лошадьми, которая, судя по ее форме, могла относиться к XIII в., и наконечник стрелы, который был найден в 1970-е гг. местным жителем в устье реки Ижоры в воде у левого берега. Уточнением местоположения средневековых поселений и возможного места Невской

битвы было одной из задач Петербургской археологической экспедиции под руководством П. Е. Сорокина в 1989 г. В результате было выявлено местоположение четырех поселений. Два из них располагались на левом берегу Ижоры, два других на правом. Невская битва могла происходить на обоих берегах Ижоры. В 1996 г. в устье Ижоры были проведены подводные археологические исследования, в ходе которых был найден нателный медный крест XVI–XVII вв. (Сорокин, 2002, Сорокин, 2017). В процессе археологического надзора в 2012 г. О.И. Богуславским и А.А. Лазаревым были сделаны наблюдения над 37 строительными котлованами-шурфами и траншеями. Выявлены топографические искусственные элементы – на правом мысу, в настоящее время завуалированные под естественный рельеф. По мнению авторов Невская битва 1240 г., по естественноклиматическим и ландшафтно-топографическим причинам, могла происходить только на правом мысу. Поверхность левого мыса разрезана основным и малым оврагами, она неровная и не пригодная для размещения средневекового военного лагеря и боевых действий (особенно конницы). (Богуславский, Лазарев, 2013)

Фортеция в Усть-Ижоре была построена в 1707 г., как одно из укреплений против возможных атак шведских войск во время Северной войны. Была исследована экспедицией П.Е. Сорокина в 1989 г. Выявлены остатки оплывших рвов, произведен разрез одной из стенок рва на береговом склоне в сторону Невы. В пределах укреплений был изучен культурный слой, в котором были найдены фрагменты белостенной и поливной керамики XVIII–XIX вв. и несколько лошадиных подков. У левого берега реки Ижоры при дноуглубительных работах прямо напротив крепости местными жителями в 1960-е гг. были обнаружены чугунные пушечные ядра, наверняка относящиеся к пушкам, находившимся на ее валах (Сорокин, 2017).

7. Корчмино, шанец. Обследование побережья Невы к востоку от поселка Корчмино в поселке Саперный были проведены Санкт-Петербургской археологической экспедицией в 1996–1997 гг. В 750 м ниже по течению пристани Саперная, на небольшом мысу, где русло Невы несколько меняет направление своего течения, были выявлены остатки земляных сооружений. По северному, обращенному к Неве, краю площадки выделяются остатки оплывшего вала высотой около 0,5 м. (Сорокин, 2017)

8. Усть-Тосна, шанец, располагался на правом берегу Невы, южнее Шлиссельбургского тракта. Шанец имел квадратную форму с тремя бастионами с северной, восточной и южной сторон. Обследование производилось П.Е. Сорокиным в 1997 г. В настоящее время территории крепости и прилегающей части террасы заняты действующим кладбищем. (Сорокин, 2017)

9. У р. Святки, шанец, находился на самом мысу между Невой и Шлиссельбургским трактом. Его территория в настоящее время занята сельской застройкой и огородами. Здесь наблюдается небольшое всхолмление, но наземные остатки земляных укреплений оказались сnivelированы и на поверхности не прослеживаются. Частично сохранился ручей с заболоченной долиной, впадавший в реку Тосну недалеко от устья, который прикрывал подступы к шанцу с юго-запада. (Сорокин, 2017)

### ***10.3. Современное состояние территории проектирования.***

Территория земельного участка с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1, (северо-восточнее пересечения с улицей Седова), площадью 6008 кв.м. представляет собой подпрямоугольный земельный участок сложной формы, выделенный для строительства «Объект обеспечения занятия спортом в помещениях».

Участок представляет собой незастроенную территорию вдоль Железнодорожного проспекта, отсыпанную строительным мусором, большая часть асфальтирована, по участку проходят подземные коммуникации, на северо-западе и северной части по границе участка растут лиственные деревья. Ранее на участке обследования располагалась автостоянка, существующие строения отсутствуют.

#### 10.4. Археологические исследования.

Археологическое обследование проведено в сентябре и декабре 2022 года на основании Открытого листа № 2354-2022 от 31.08.2022, выданного на имя Германа Константина Энриковича.

Объект проектирования – земельный участок с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1, (северо-восточнее пересечения с улицей Седова), площадью 6008 кв.м. представляет собой подпрямоугольный земельный участок сложной формы, выделенный для строительства «Объект обеспечения занятия спортом в помещениях».

Участок представляет собой незастроенную территорию вдоль Железнодорожного проспекта, отсыпанную строительным мусором, большая часть асфальтирована, на северо-западе и северной части по границе участка растут лиственные деревья. Ранее на участке обследования располагалась автостоянка, существующие строения отсутствуют.

На территории обследования естественный рельеф отсутствует полностью, поскольку она отсыпана строительным мусором, частично поросшим травой и в большей части асфальтирована. Согласно топографической съемке по участку проложены подземные коммуникации. Мощность отсыпки (ИГЭ-1 насыпной грунт -пески и супеси со строительным мусором в виде: обломки кирпича, бетона, щебня, металлолома) по сведениям геологических изысканий составляет до глубины слоя 1,7-2,8 м (согласно Техническому отчету по результатам инженерно-геологических изысканий ООО «ГеоТим» в 2022 г). Рельеф участка имеет ровную поверхность в абсолютных отметках от 6,28 до 7,4 м над уровнем моря.

На первом этапе обследования проведен осмотр и фотофиксация территории проектирования. Одновременно проводился поиск археологического материала и выходов культурного слоя. При осмотре территории проектирования подъемный материал не обнаружен, выходов культурного слоя старше 100 лет не зафиксировано. Поскольку участок полностью спланирован, отсыпан насыпным грунтом и большей части асфальтирован, каких-либо участков перспективных для обнаружения памятников археологии не обнаружено. Для уточнения степени изменения участка обследования в результате строительных работ был заложен шурф в северо-западной части участка рядом с лиственными деревьями.

**Шурф №1 (WGS84. N 59.883716, E 30.426506).** Шурф 1 x 1 м размечен по сторонам света и заложен в северо-западной части обследуемого земельного участка на ровной площадке, покрытой травой. Описание стратиграфии шурфа составлено по северной стенке.

Таблица 1. Описание стратиграфии северной стенки шурфа №1.

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 3
2.	Темно-серый гумусированная супесь с коричнево-серым суглинком и строительным мусором (кирпичи, гравий, древесный тлен и другой строительный мусор) (насыпной слой)	3 – 60

Общая глубина шурфа составила 60 см. При проведении шурфовочных работ ниже отметки 50 см было обводнение грунтовыми водами. Культурный слой в шурфе не зафиксирован, вещевые находки не обнаружены. После проведения работ шурф был рекультивирован.

Поскольку материковый слой в шурфе №1 не был вскрыт, было решено заложить второй шурф. Последовавшая дождливая погода не позволила заложить второй шурф в

ближайшее время, а с учетом сильной обводнённости, отмеченной в шурфе №1, было решено отложить работы на длительный срок. Возобновить работы удалось в декабре.

**Шурф №2 (WGS84. N 59.883716, E 30.426506)** также был заложен в северо-западной части участка обследования в 2-х метрах в юго-восточную сторону от шурфа №1. Шурф разбит по сторонам света на участке сохранившегося газона. На момент возобновления работ участок уже был покрыт тонким слоем снега. Предвидя возможность его простаивания, что неизбежно добавило бы количество влаги поступающей в шурф, было решено заложить шурф 2x2 м, чтобы была возможность устроить пониженный участок для дренажа поступающей воды.

Первоначально часть газона была отчищена от снежного покрова, что позволило убедиться, что земля еще не успела промерзнуть и лопата легко (если не считать строительный мусор) входила в грунт. Поскольку температура во время работ колебалась от +3 до 0<sup>0</sup>С, то работы осуществлялись без перерыва сменами по 2 человека. Тем не менее малая продолжительность светового дня в Санкт-Петербурге в декабре не позволила завершить работы в течение одного дня, и после консервационных мероприятий, шурфовочные работы были продолжены на следующий день. В первый день шурф №2 на большей площади удалось вскрыть до глубины 1 м, а пониженный участок (дренажный колодец) делать не пришлось, поскольку вода в шурф не поступала. На ночь шурф был укрыт полиэтиленовым рукавом и баннером. На следующий день работы в шурфе были продолжены, но начать их пришлось с устройства дренажного колодца, из которого потом ведрами вычерпывалась вода, поскольку все дно шурфа было покрыто тонким до 5 см слоем воды. Температура воздуха во второй день работ колебалась от +1 до +4<sup>0</sup>С.

С каждым новым уровнем, по мере углубления вода в шурф начала поступать все более интенсивно, и никак не удавалось надлежащим образом зачистить пол шурфа. Учитывая данное обстоятельство, было решено первоначально расширить и углубить существующий дренажный колодец вдоль южной стенки и вычерпывать из него воду каждый час. Перед финальной зачисткой дна шурфа, колодец еще раз был углублен на 1 штык лопаты, вода из него вычерпана по максимуму на сколько это было возможно, были зачищены стенки шурфа, а грунт, образовавшийся от зачистки стенок и материкового слоя было решено складировать в углубленный дренажный колодец, чтобы не тратить время на выкидывания грунта из шурфа и не зачищать стенки еще раз, и как можно скорее выполнить фотофиксацию зачищенного уровня материковой поверхности. Аналогичным образом поступали и при выполнении контрольного прокопа материкового слоя, который был размещен вдоль западной стенки.

Поскольку в шурфе был зафиксирован крупный бытовой мусор – фрагменты труб, алюминиевый бидон, которые уходили в стенки шурфа, наиболее полная и показательная стенка располагалась с западной стороны, именно по ней выполнено описание стратиграфии.

Таблица 2. Описание стратиграфии западной стенки шурфа №2.

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 10
2.	Темно-серая гумусированный суглинок с прослойками коричнево-серого суглинка и строительным мусором (кирпичи, гравий, древесный тлен и т.д.)	20 – 35
3.	Мешанный темнокоричневый суглинок с прослойками и включения глинистых частиц и строительного мусора. В северной и южной части стенки на уровне 65 – 110 см от современной дневной поверхности зафиксированы темные	35 - 125

	линзы, пропитанные отработанным машинным маслом	
4.	Коричневая глина. В средней части мощность слоя достигает 30 см	125 - 145
5.	Серый слоистый алевроит	145 – видимая глубина до 175

Серый слоистый алевроит прокапывался при углублении дренажного колодца до глубины около 190 см.

Культурный слой и находки старше 100 лет в шурфе не обнаружены. После завершения работ шурф был рекультивирован.

В ходе шурфовочных работ объектов археологического наследия и их признаков не выявлено, находки, имеющие историко-культурную ценность, не обнаружены. Выраженные в рельефе археологические объекты на территории объекта проектирования не выявлены.

***11. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованная для нее специальная техническая и справочная литература.***

– Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации. Утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32;

– Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия» от 20.02.2014 №127 (в действующей редакции);

– Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 №190-ФЗ (в действующей редакции);

– Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ;

– Постановление Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» (в действующей редакции).

– Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 N 820-7 «О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон»

– Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2020 № 1295 «Об утверждении предмета охраны, границ территории и требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения федерального значения город Санкт-Петербург»

\*\*\*

***Литература:***

1. Андрейчева В. Ф. 2012. Александровское. Мурзинка. Фарфоровый завод: Забытое об известном: [об исторических достопримечательностях левобережья современного Невского района]. СПб.

2. Бельский С. В. 2018. Погребальные памятники Карельского перешейка и Северного Приладожья XI – XIII вв. Археологические исследования 2010 – 2016 гг. // Свод археологических источников Кунсткамеры. СПб. С. 131 – 262.

3. Богданов А.И. 1997. Описание Санктпетербурга: Полное издание уникального российского историко-географического труда середины XVIII века. СПб.

4. Богуславский О. И., Лазарев А. А. 2013. Археологические исследования поселения Усть-Ижора // Бюллетень ИИМК РАН (Охранная археология), № 3. СПб. С. 137–144.
5. Вольф Н.Б., 1906. Императорский фарфоровый завод /Под ред. Н.Б. Вольфа. 1744-1904. СПб.
6. Герасимов Д. В., Лисицын С. Н., Тимофеев В. И. 2003. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область). Памятники каменного века и периода раннего металла. СПб.
7. Герасимов Д. В., Крийска А., Лисицын С. Н. 2010. Освоение побережья Финского залива Балтийского моря в каменном веке // Материалы III Северного археологического конгресса. Екатеринбург; Ханты-Мансийск. С. 28 – 52.
8. Герасимов Д. В., Крийска А., Лисицын С. Н. 2012. Памятники каменного века юго-восточного побережья Финского залива: хронология и геоморфология // Краткие сообщения Института археологии РАН (227). С. 243 – 250.
9. Герман К. Э. 2018. Культура сперрингс (современное состояние изучения) // Самарский научный вестник. С. 225 – 230.
10. Глезеров С.Е. 2013 Исторические районы Петербурга от А до Я. М.–СПб.
11. Городилов А. Ю., Раззак М. А. 2020. Новые памятники эпохи бронзы в регионе Финского залива. Археологические исследования 2017–2019 гг. // Археологические вести. Вып. 28. С. 233 – 248.
12. Гурина Н. Н. 1961. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР. Материалы и исследования по археологии СССР. № 87. Л.
13. Гусенцова Т.М., Сорокин П.Е. 2012. Первый памятник эпох неолита и раннего металла (Охта 1) в Санкт-Петербурге // Мезолит и неолит Восточной Европы: хронология и культурное взаимодействие. СПб. С. 182–199.
14. Гусенцова Т.М., Сапелко Т.В., Лудикова А.В., Кулькова М.А., Рябчук Д.В., Сергеев А.Ю., Холкина М.А. 2014. Археология и палеогеография стоянки Подолье 1 в Южном Приладожье // Археология озерных поселений IV– II тыс. до н. э.: Хронология культур и природно-климатические ритмы. СПб. С. 127–134
15. Гусенцова Т. М., Холкина М. А. 2015. Анализ технологии керамики эпохи неолита – раннего металла в регионе Санкт-Петербурга и Южном Приладожье // Древние культуры Восточной Европы: Эталонные памятники и опорные комплексы в контексте современных археологических исследований. СПб. С. 218–226. – (Замятнинский сборник, Вып. 4)
16. Гусенцова Т.М. 2019. Эволюция неолитических культур Южного Приладожья // Эволюция неолитических культур Восточной Европы. Материалы международной конференции, посвященной 120-летию М.Е. Фосс, 110-летию Н.Н. Гуриной и 80-летию А.Т. Синюка. СПб.–Самара. С.22–25.
17. Инчик В.В., Царенко А.А. 2019. Особенности ручного производства кирпича в Санкт-Петербургской губернии в XVIII веке // Вестник гражданских инженеров. №4. СПб. С.88–94.
18. Канн П.Я. 1996. Рассказы о Санкт-Петербурге. СПб. С. 45-47.
19. Кепсу С. 2000. Петербург до Петербурга. История устья Невы до основания города Петра. СПб.
20. Кочкуркина С. И. 2017. Археология средневековой Карелии. Петрозаводск.
21. Лапшин В. А. 1995. Археологическая карта Ленинградской области. Часть 2. Восточные и северные районы. СПб.
22. Лисицын С. Н., Тарасов А. Ю., Цветкова Н. А., Бельский С. В., Бессуднов А. А. 2015. Стоянки раннего мезолита вблизи озера Боровское на Карельском перешейке // Тверской археологический сборник. Вып. 10. Тверь. С. 91 – 108.
23. Новоселова Н. Ю. 2018. Археологические разведки в Санкт-Петербурге // Археологические открытия. 2016 год. СПб. С. 30-31.

24. Плоткин К. М. 2010. Правовые основы охраны археологического наследия Санкт-Петербурга // Бюллетень ИИМК РАН (Охранная археология), № 1. СПб. С. 11-42.
25. Пыляев М.И. 1889. Забытое прошлое окрестностей Петербурга. СПб.
26. Сакса А. И. 2006. Карельский перешеек: формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2(26). С. 35 – 44.
27. Сакса А. И. 2010. Древняя Карелия в конце I – начале II тыс. н.э. СПб.
28. Семенов С.А., Васильев Ст. А. 2019. Новые материалы к Археологической карте Ленинградской области (по результатам полевых работ 2018 г.) // Бюллетень ИИМК РАН (Охранная археология), № 9. СПб. С. 76–124.
29. Сорокин П. Е. 2002. Усть-Ижора – поле Невской битвы (результаты изучения и перспективы создания музея-заповедника) // Ладога и ее соседи в эпоху средневековья. СПб. С. 300–310.
30. Сорокин П.Е. 2006. Раскопки Ижорских могильников в бассейне реки Невы // Записки ИИМК РАН. №1. СПб. С. 94–111
31. Сорокин П.Е. 2008. Археологическое изучение средневековых памятников в Приневье // Древности Ижорской земли. СПб. С.88-127 – (Археологическое наследие Санкт-Петербурга, Вып. 2).
32. Сорокин П.Е., Берташ А.И., Андреева О.В., Бельский С.В., Михайлова Е.Р., Семенов С.А., Соболев В.Ю. 2009. Историко-археологическое изучение утраченных храмов Петербурга // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 3. СПб. С.53-129.
33. Сорокин П.Е. 2017. Окрестности Петербурга: Из истории ижорской земли. М.–СПб.
34. Сорокин П.Е., Гукин В.Д., Иванова А.В., Короткевич Б. С., Лазаретов И. П., Матвеев В. Н., Михайлов К. А., Поляков А. В., Попов С. Г. 2017. Археологические исследования в устье реки Охты. Т.1. СПб. – (Археологическое наследие Санкт-Петербурга, Вып. 5)
35. Тимофеев В. И. 1993. Памятники мезолита и неолита региона Петербурга и их место в системе культур каменного века Балтийского региона // Древности Северо-Запада России (славяно-финно-угорское взаимодействие, русские города Балтики). СПб. С. 8 – 34.
36. Холкина М. С. 2014. Хронология керамики конца IV – III тыс. до н.э. на Карельском перешейке // Вестник СПбГУ. Сер. 2, Вып. 3. С. 102 – 108.
37. Шерих Д.Ю. 2006. Невская застава. Берег левый... М.–СПб.
38. Ailio J. 1909. Die Steinzeitlichen Wohnplatze in Finland. I-II. Helsingfors.
39. Karjalan synty. Viipurin läänin historia I. 2003. Jyväskylä. 562 s.
40. Takala H. 2005. Äyräpään kihlakunnan esihistoria I. Muinaislöydöt 1847 – 1944. Jyväskylä. 216 s.
41. Uino P. 1997. Ancient Karelia. Archaeological studies. SMYA, v.104. 426 p.
42. ЦГИА СПб, ф. 262, оп. 81, д.1170
43. ЦГИА СПб, ф.1546, оп.5, д.1069
44. ЦГИА СПб, ф.1546, оп.5, д.1079
45. ЦГИА СПб, ф.1546, оп.5, д.1117
46. ЦГИА СПб, ф.1546, оп.5, д.1118
47. ЦГИА СПб, ф.1546, оп.5, д.1133
48. ЦГИА СПб, ф.1546, оп.5, д.1133
49. ЦГИА СПб., ф. 513, оп. 173, д. 175
50. ЦГИА СПб., ф.19, оп.1, д. 874
51. ЦГИА СПб., ф.19, оп.1, д. 1209
52. ЦГИА СПб, ф. 19, оп. 112, д.192

53. ЦГИА СПб, ф. 19, оп. 112, д.259
54. ЦГИА СПб, ф. 19, оп. 112, д.303
55. СПбФ ИРИ РАН, колл. 11, оп. 1, № 109, л. 193
56. РО БАН, Собр. карт, оп. Доп., д. 27
57. РГИА, ф.485, оп.2, д.706
58. РГИА, ф.485, оп.2, д.736
59. Krigsarkivet, F.406, inv.19, ser.15, kart. 26
60. [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Топографический\\_план\\_Санкт-Петербурга\\_\(план\\_К.\\_Ф.\\_Койета\),\\_1721.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Топографический_план_Санкт-Петербурга_(план_К._Ф._Койета),_1721.jpg)
61. <https://www.aroundspb.ru/>
62. <http://www.etomesto.ru/>
63. <https://www.hermitagemuseum.org/wps/portal/hermitage/digital-collection/01.+Paintings/58609>
64. <https://catalog.shm.ru/entity/OBJECT/5967456>

## 12. Обоснование выводов экспертизы

В результате рассмотрения представленной документации, картографических и научно-исследовательских материалов, архивных, литературных и интернет источников, установлено следующее.

Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (КГИОП) в письме 01-43-15497/22-0-1 от 10.06.2022 (Приложение 2) сообщил, что в пределах границ вышеуказанного земельного участка отсутствуют объекты (выявленные объекты) культурного наследия; объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также защитная зона объектов культурного наследия. К границам участка непосредственно не примыкают объекты (выявленные объекты) культурного наследия.

Территория проектирования расположена вне зон охраны объектов культурного наследия и вне границ территории исторического поселения федерального значения город Санкт-Петербург.

КГИОП не располагает сведениями о наличии либо отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, на рассматриваемом земельном участке. В связи с этим, а также в соответствии с требованиями ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ, требуется проведение государственной историко-культурной экспертизы земельного участка.

Археологическое исследование территории земельного участка с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1, (северо-восточнее пересечения с улицей Седова), площадью 6008 кв.м. представляет собой подпрямоугольный земельный участок сложной формы, выделенный для строительства «Объект обеспечения занятия спортом в помещениях», проводилось в 2022 году на основании Открытого листа 2354-2022 от 31.08.2022 на имя Германа Константина Энриковича, являющегося специалистом-экспертом ООО «Аристо Северо-Запад». Целями археологического исследования являлось выявление объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности, либо установления факта их отсутствия в границах указанной территории.

Полевым археологическим работам предшествовало ознакомление с архивно-библиографическими источниками с целью уточнения сведений об объектах археологического наследия на территории вышеуказанного земельного участка.

В ходе полевых археологических работ на участке обследования проведен визуальный осмотр местности с целью поиска подъемного материала, выявления и фиксации выходов культурного слоя и остатков древних сооружений. В месте, где было возможно, учитывая современное состояние участка – полное отсутствие естественного рельефа, наличие на всей территории обследованного участка насыпного грунта до глубин 1,7-2,8 м (согласно Техническому отчету по результатам инженерно-геологических изысканий ООО «ГеоТим» в 2022 г), заложено два шурфа размерами 1x1 м и 2x2 м для уточнения степени изменения участка обследования в результате строительных работ.

Выбор места заложения шурфов определялся в соответствии с объективной топографической и физико-геоморфологической ситуацией на местности. Точки закладки шурфов были нанесены на план территории обследования, для него были определены GPS-координаты в системе WGS-84.

Местоположение шурфов описано в текстовой части и продемонстрировано в иллюстрациях Заключения о результатах археологического обследования.

Выполненный под руководством К.Э. Германа объем полевых археологических исследований является исчерпывающим и достаточным для четкого и однозначного экспертного вывода.

«Заключение об археологической разведке на территории земельного участка с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1, (северо-восточнее пересечения с улицей Седова), площадью 6008 кв.м. в 2022 году», ООО «Аристо Северо-Запад», 2022 г. разработано на основании необходимого объема исходно-разрешительной документации с учетом требований нормативных документов и государственных стандартов, в соответствии с требованиями методики ведения археологических разведок и описания полученных результатов, изложенными в Положении о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации, утвержденном постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук 20 июня 2018 г. № 32. Достоверность результатов исследований не вызывает сомнений.

В итоге проведенной археологической разведки, объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия в границах земельного участка с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1, (северо-восточнее пересечения с улицей Седова), площадью 6008 кв.м., не обнаружены.

Таким образом, в границах вышеуказанного земельного участка, выявленные объекты культурного наследия, а также объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, в том числе объекты археологического наследия, отсутствуют.

### **Выводы экспертизы:**

В результате проведения государственной историко-культурной экспертизы экспертом сделан вывод **о возможности (положительное заключение)** проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ в связи с определением отсутствия выявленных объектов археологического наследия на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ, в границах территории проектирования земельного участка с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный

проспект, участок 1, (северо-восточнее пересечения с улицей Седова), площадью 6008 кв.м.

**Приложения:**

1. Договор возмездного оказания услуг № 12-09/22 от 15.09.2022 г. о проведении государственной историко-культурной экспертизы с экспертом К.Э. Истоминим.
2. Копия письма Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (КГИОП) №01-43-15497/22-0-1 от 10.06.2022.
3. Схема размещения территории проектирования на кадастровой карте территории.
4. Выписка из ЕГРН на земельный участок с кадастровым номером 78:12:0712602:5.
5. Топоъемка территории проектирования.
6. Градостроительный план земельного участка.
7. Фотофиксация территории проектирования.
8. Договор аренды на земельный участок с кадастровым номером 78:12:0712602:5.
9. «Заключение об археологической разведке на территории земельного участка с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1, (северо-восточнее пересечения с улицей Седова), площадью 6008 кв.м. в 2022 году», ООО «Аристо Северо-Запад», 2022 г.

Эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы:

К.Э. Истомин

15 марта 2023 г.

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 2**

**Копия письма Комитета по государственному контролю,  
использованию и охране памятников истории и культуры (КГИОП)  
№01-43-15497/22-0-1 от 10.06.2022**



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

**КОМИТЕТ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ  
КОНТРОЛЮ, ИСПОЛЬЗОВАНИЮ  
И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ  
ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ  
(КГИОП)**

пл. Ломоносова, д.1, Санкт-Петербург, 191023  
Тел. (812) 315-43-03, (812) 571-64-31, факс (812) 710-42-45  
E-mail: kgiop@gov.spb.ru  
<https://www.gov.spb.ru>, <http://kgiop.ru/>

**Генеральному директору  
ООО "ПроектЭкоЛаб"**

**Феофанову А.А.**

**roecolab@yandex.ru**

№01-43-15497/22-0-1 от 10.06.2022

№ 01-43-15497/22-0-0 от 10.06.2022

На № 686 от 10.06.2022

В ответ на Ваше обращение КГИОП сообщает, что земельный участок по адресу: **г.Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1, (северо-восточнее пересечения с улицей Седова)** (кадастровый номер: 78:12:0712602:5) расположен в границах:

– вне зон охраны объектов культурного наследия.

Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 (в редакции, вступившей в силу 01.08.2021) "О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон".

В пределах границ вышеуказанного земельного участка отсутствуют объекты (выявленные объекты) культурного наследия; объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также защитная зона объектов культурного наследия.

К границам участка непосредственно не примыкают объекты (выявленные объекты) культурного наследия.

16.06.2021 г. опубликован приказ Министерства культуры Российской Федерации (далее – Минкультуры России) от 30.10.2020 №1295 «Об утверждении предмета охраны, границ территории и требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения федерального значения город Санкт-Петербург» (далее – историческое поселение).

Земельный участок расположен вне границ территории исторического поселения, утвержденного вышеуказанным приказом Минкультуры России.

КГИОП не располагает сведениями о наличии либо отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, на рассматриваемом земельном участке. В связи с этим, а также в соответствии с требованиями ст. 30 Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»,

требуется проведение государственной историко-культурной экспертизы земельного участка. Согласно требованиям п. 11.3 постановления Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» государственная историко-культурная экспертиза земельного участка проводится путем археологической разведки.

Данное письмо носит информативный характер и не является разрешением на производство работ.

**Начальник Управления  
государственного реестра  
объектов культурного наследия**

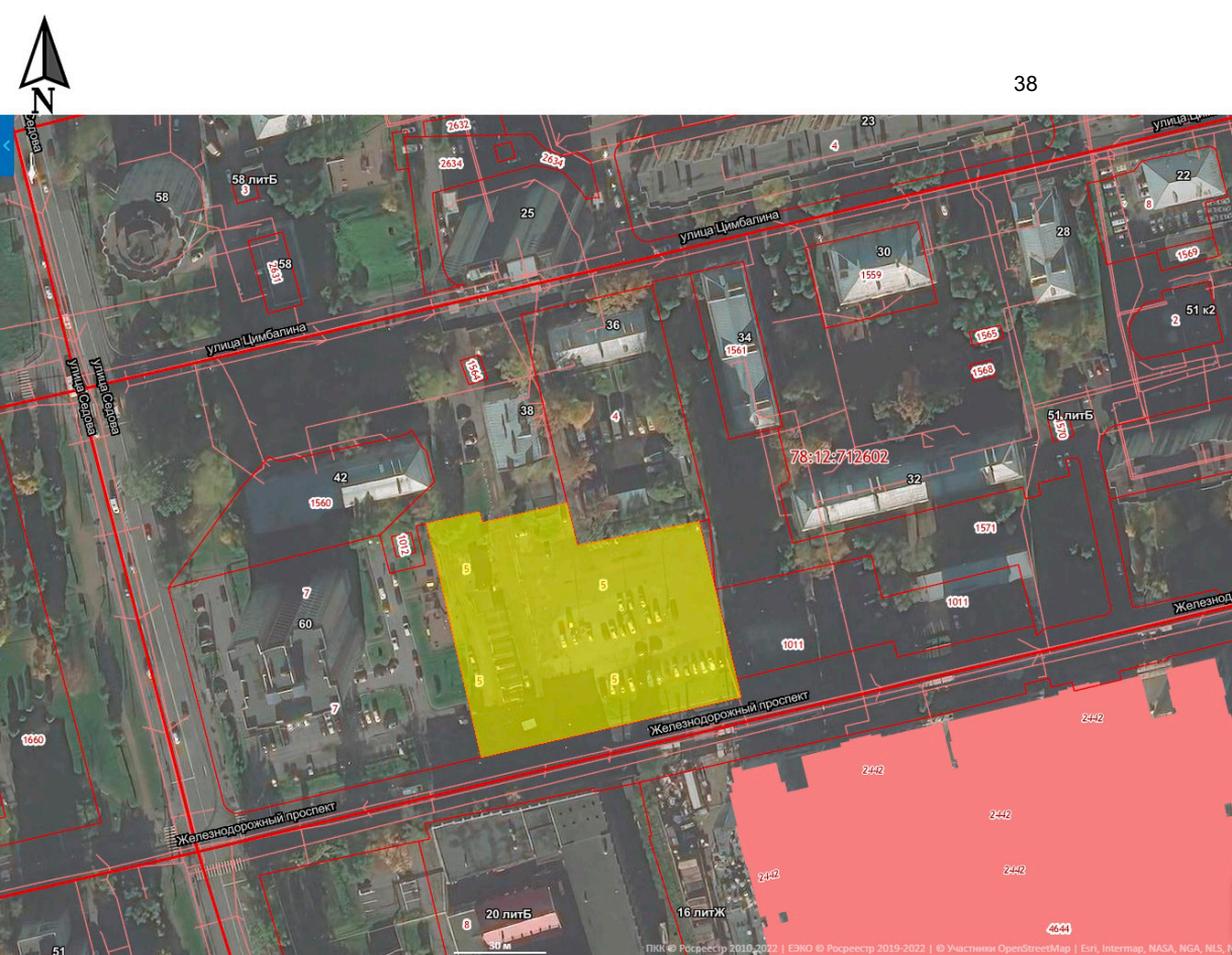
**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат 024B14B300CDADF98D4864CFE996AF59AB  
Владелец **Яковлев Петр Олегович**  
Действителен с 26.10.2021 по 26.10.2022

**П.О. Яковлев**

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 3**

**Схема размещения обследованного земельного участка  
на кадастровой карте территории**



 границы кадастровых участков

 территория проектирования

 30 м

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 5**

**Топосъемка территории проектирования**

Предусмотреть охранные зоны геодезических пунктов согласно Постановлению Правительства РФ от 21.08.2019г. №1080 "Об охранных зонах пунктов государственной геодезической сети, государственной нивелирной сети и государственной гравиметрической сети"

Примечания:

1. Топографическая съемка выполнена ООО "РЭСТА" по уведомлению геолого-геодезического отдела Комитета по градостроительству и архитектуре Санкт-Петербурга N6071-21 от 29.10.21 г. по состоянию на ноябрь 2021 года с привязкой к ПВС. Полнота и местоположение подземных сооружений согласованы со всеми эксплуатируемыми организациями.
2. Экспликация колодцев составлена попланшетно.
3. Система координат местная 1964г.
4. Система высот Балтийская.

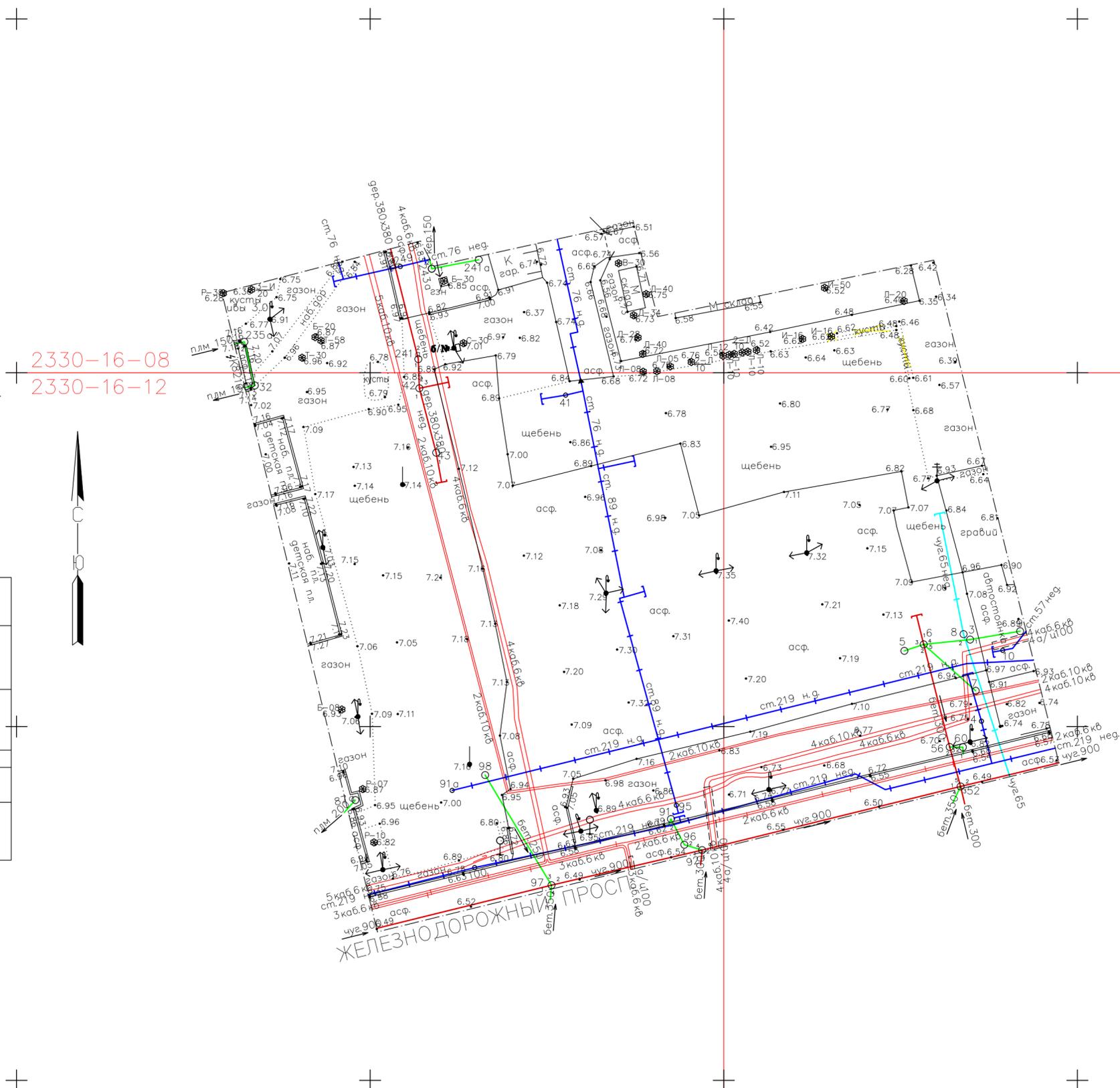
<b>Исполнитель</b> ООО "РЭСТА"		<b>Заказчик:</b> ООО "Корунд"	
Адрес: С-Пб, Невский район, Железнодорожный проспект, участок 1, (северо-восточнее пересечения с улицей Седова).		Уведомление ГГО КГА N 6071-21 от 29.10.21г. Масштаб 1:500	
Составлено по материалам съемки м-ба 1:500 Площадь: 0.8 га		Плановой части Высотной части Подземных сооружений на ноябрь 2021 г.	
Назначение: для проектирования строительства			
Изготовлено - 1 экз.		Листов-1	Лист-1
Ген. директор:	Мулло Т.И.	Исполнитель:	Кириллов В.В.
Гл. инженер:	Седов Б.М.	План вычертил:	Мигунова Т.В.
		Корректор:	Василевич Ф.И.

Санкт-Петербург  
Комитет по градостроительству  
и архитектуре  
**ГЕОЛОГО-ГЕОДЕЗИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ**  
Работа выполнена по уведомлению  
Комитета от 29.10.21 № 6071-21  
проверена и включена в изыскательский  
фонд Санкт-Петербурга  
Составленный по этим материалам  
план М. 1: 500 пригоден для  
для проектирования строительства

Начальник Геолого-  
геодезического отдела  
Работу принял

/Ершов А.С./  
/Денисов Ф.Ф./  
/Худнев А.Н./  
/Парфенова В.В./

"    "       ноября    2021г.  
Рег. №   6071-21/1



**ПРИЛОЖЕНИЕ № 6**

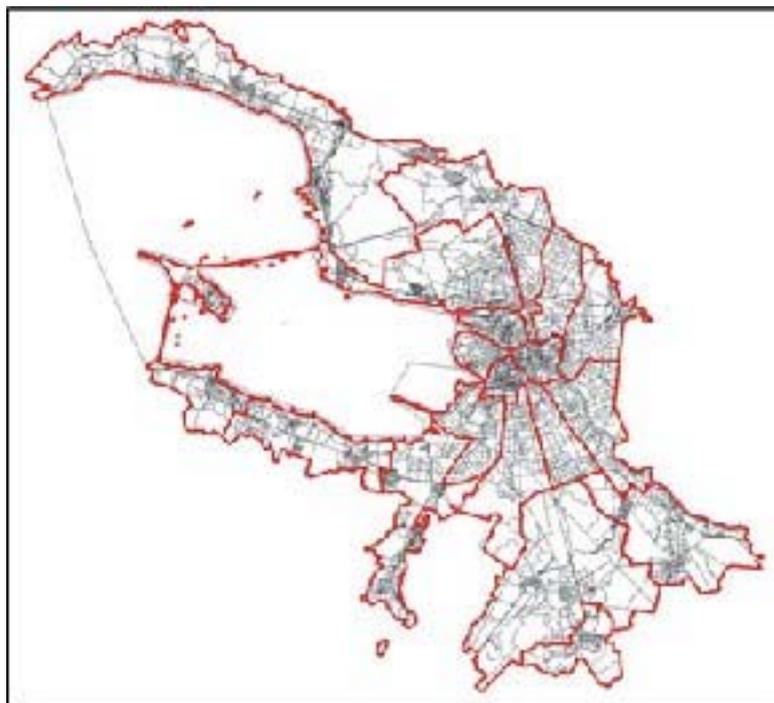
**Градостроительный план земельного участка**

# ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ПЛАН ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

№01-26-3-2054/21 от 01.09.2021

по адресу:

**Санкт-Петербург,  
Железнодорожный проспект, участок 1, (северо-восточнее пересечения с улицей Седова)  
78:12:0712602:5**



Санкт-Петербург

2021



ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 55F0910034ADF1AE42B4969717960CC9  
Владелец Григорьев Владимир Анатольевич  
Действителен с 26.05.2021 по 26.05.2022

# ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ПЛАН ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА<sup>48</sup>

**N | РФ-78-1-02-000-2021-2025**

**Градостроительный план земельного участка подготовлен на основании заявления**

ООО "Корунд" (регистрационный номер 01-21-42359/21 от 16.08.2021)

(реквизиты заявления правообладателя земельного участка, иного лица в случае, предусмотренном частью 1.1 статьи 57.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации, с указанием ф.и.о. заявителя - физического лица, либо реквизиты заявления и наименование заявителя - юридического лица о выдаче градостроительного плана земельного участка)

**Местонахождение земельного участка:**

Санкт-Петербург,

Невский район, муниципальный округ Ивановский

**Описание границ земельного участка (образуемого земельного участка):**

См. Таблицу «Сведения о характерных точках границы земельного участка».

**Кадастровый номер земельного участка (при наличии) или в случае, предусмотренном частью 1.1 статьи 57.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации, условный номер образуемого земельного участка на основании утвержденных проекта межевания территории и (или) схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории:**

78:12:0712602:5

**Площадь земельного участка:**

6008 (+/- 27) кв. м

**Информация о расположенных в границах земельного участка объектах капитального строительства**

Объекты капитального строительства отсутствуют.

**Информация о границах зоны планируемого размещения объекта капитального строительства в соответствии с утвержденным проектом планировки территории (при наличии)**

Проект планировки территории не утвержден.

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y
-	-	-

**Реквизиты проекта планировки территории и (или) проекта межевания территории в случае, если земельный участок расположен в границах территории, в отношении которой утверждены проект планировки территории и (или) проект межевания территории**

*Проект планировки территории не утвержден.*

---

(указывается в случае, если земельный участок расположен в границах территории в отношении которой утверждены проект планировки территории и (или) проект межевания территории)

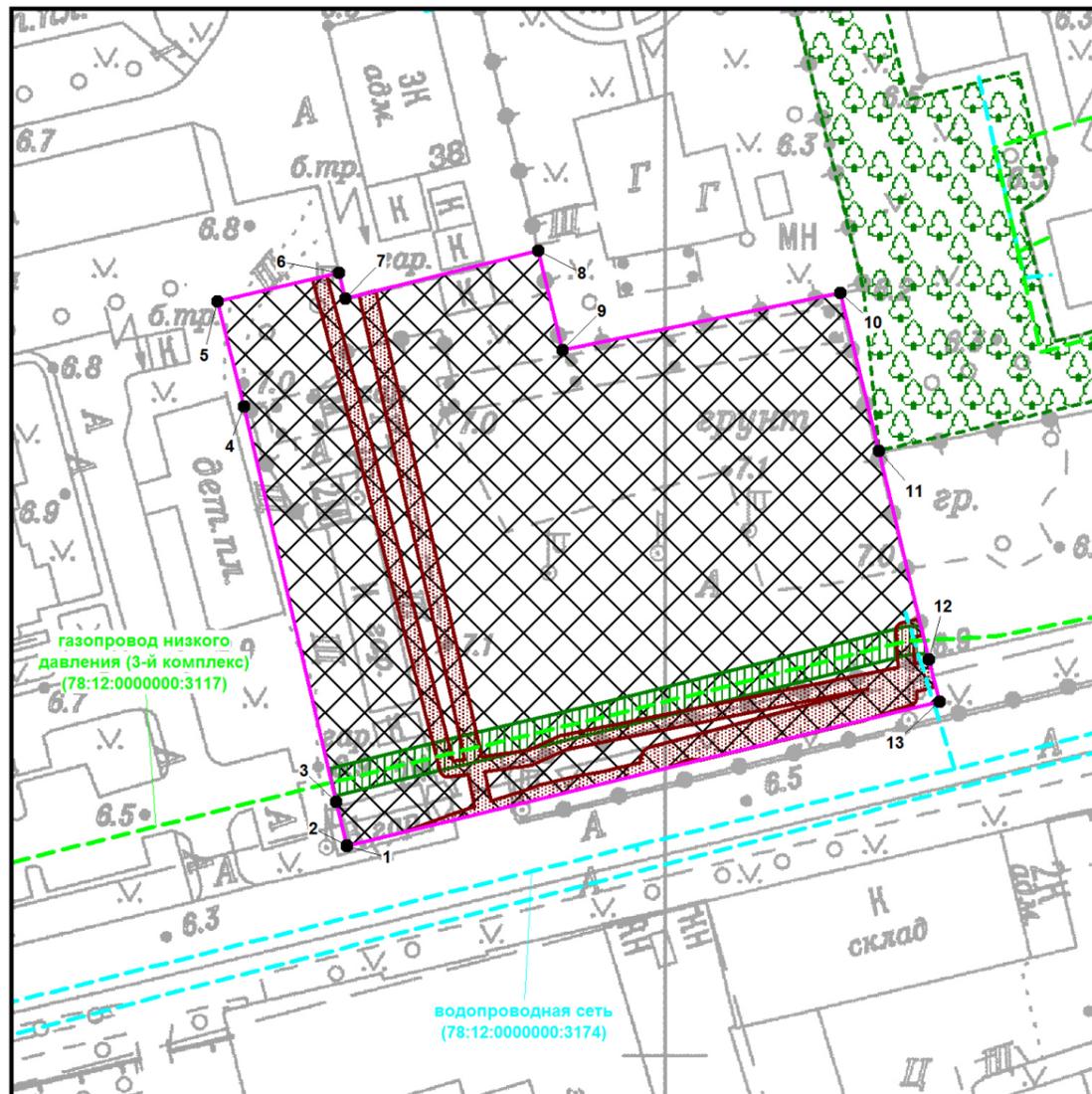
### **Градостроительный план подготовлен**

Комитетом по градостроительству и архитектуре,  
Председатель Комитета -  
главный архитектор  
Санкт-Петербурга В.А.Григорьев

М.П. \_\_\_\_\_ / В.А.Григорьев /  
(подпись) (расшифровка подписи)

**Дата выдачи** Соответствует дате регистрации  
(ДД.ММ.ГГГГ)

# 1. Чертеж градостроительного плана земельного участка



### Условные обозначения:

-  - границы земельного участка с кадастровым номером 78:12:0712602:5
-  - границы, в пределах которых разрешается строительство объектов капитального строительства, установленные с учетом минимальных отступов от границ земельного участка

### Зоны с особыми условиями использования:

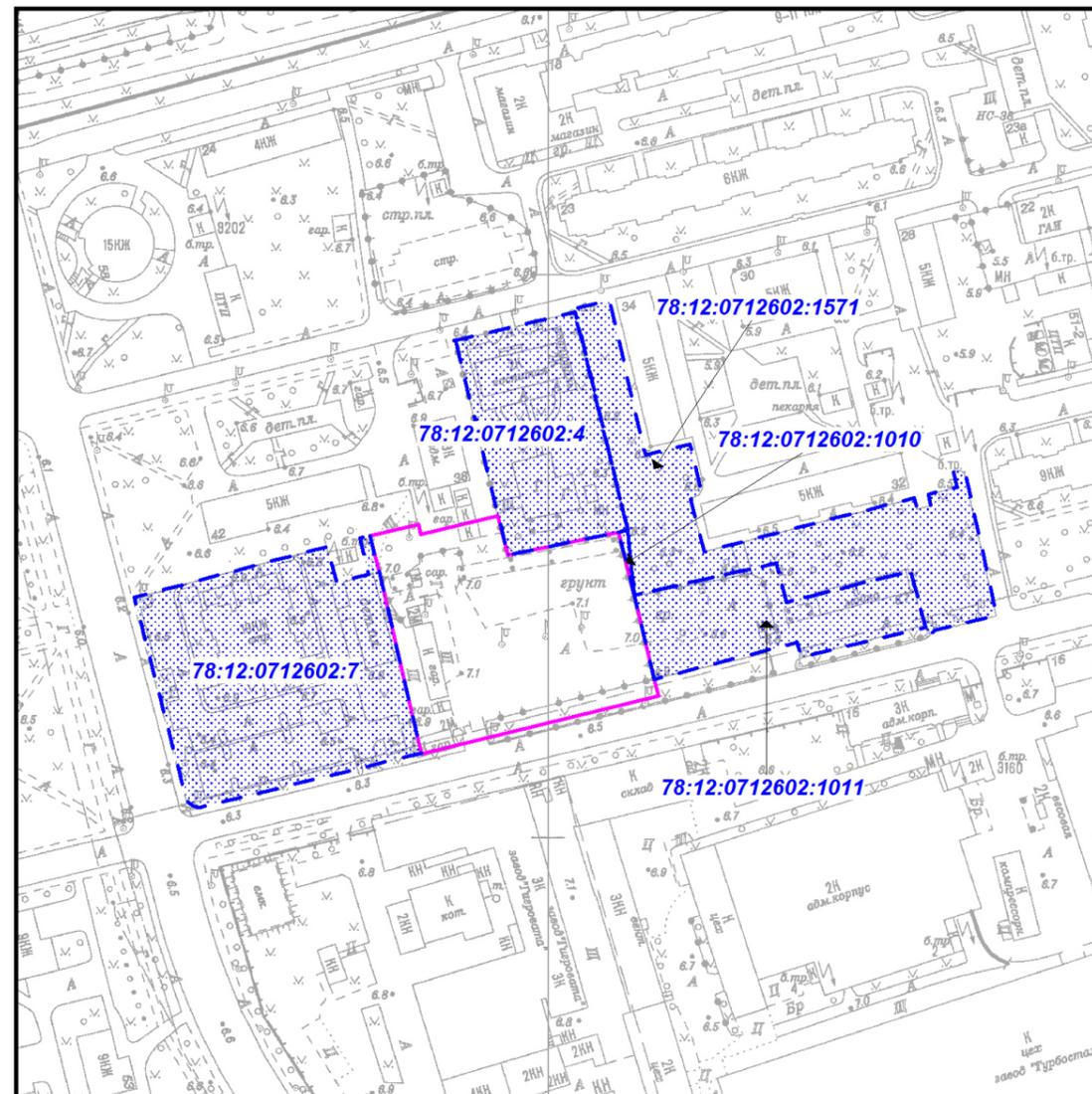
-  - охранный зона подземных кабельных линий электропередачи
-  - охранный зона газораспределительной сети
-  - территория зеленых насаждений общего пользования местного значения в соответствии с Законом Санкт-Петербурга от 08.10.2007 №430-85 "О зеленых насаждениях общего пользования" - "сквер б/н на Железнодорожном пр. между д. 32 и д. 34 по ул. Цимбалына"

### Земельный участок расположен в границах (\*):

- зоны возможного изменения вида функционального использования земельного участка
- охранный зоны водопроводных сетей
- охранный зоны подземных кабельных линий электропередачи

(\* ) - в соответствии с выпиской из ЕГРН об объекте недвижимости от 17.08.2021 № КУВИ-002/2021-107390963, сведения о характерных точках отсутствуют

# Схема расположения земельного участка в окружении смежно расположенных земельных участков (ситуационный план), М1:2500



В границах земельного участка могут находиться зарегистрированные в государственном кадастре недвижимости объекты капитального строительства без описания границ и объекты капитального строительства, не учтенные (или сведения о которых не получены в установленный срок) в государственном кадастре недвижимости на дату подготовки градостроительного плана земельного участка. В границах участка могут находиться зоны с особыми условиями использования, не учтенные в государственном кадастре недвижимости на дату подготовки градостроительного плана.

-  - смежный земельный участок, прошедший государственный кадастровый учет
- 78:12:0712602:7** - кадастровый номер смежного земельного участка

Чертеж градостроительного плана земельного участка разработан на топографической основе, выполненной "Трест ГРИИ" в 2010 году, М 1:2000

						<b>РФ-78-1-02-000-2021-2025</b>			
						Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1, (северо-восточнее пересечения с улицей Седова)			
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подпись	Дата	<b>Градостроительный план земельного участка</b>	Стадия	Лист	Листов
Спец.ОГП				Бахвалова К.Д.	26.08.2021			1	1
						<b>Чертеж градостроительного плана М1:1000</b>	Комитет по градостроительству и архитектуре		

## **2. Информация о градостроительном регламенте либо требованиях к назначению, параметрам и размещению объекта капитального строительства на земельном участке, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается**

Земельный участок расположен в территориальной зоне ТЗЖДЗ - многофункциональная зона среднеэтажных и многоэтажных многоквартирных жилых домов, объектов общественно-деловой застройки, расположенных на территории исторически сложившихся районов Санкт-Петербурга (за исключением исторической застройки пригородов), с включением объектов инженерной инфраструктуры.

Установлен градостроительный регламент (градостроительные регламенты применяются к правоотношениям, возникшим после вступления их в силу).

В границах одного земельного участка допускается с соблюдением градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов размещение двух и более объектов капитального строительства с основными, условно разрешенными и вспомогательными видами использования.

В границах одного земельного участка, в составе одного объекта капитального строительства допускается с соблюдением градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов размещение двух и более разрешенных видов использования (основных, условно разрешенных и вспомогательных).

Размещение объектов основных и условно разрешенных видов использования, в отношении которых устанавливаются санитарно-защитные зоны, допускается в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами.

Отнесение объектов, не перечисленных в классификаторе видов разрешенного использования земельных участков, утвержденном в соответствии с действующим законодательством, к объектам основных или условно разрешенных видов использования земельных участков, осуществляется Комиссией по землепользованию и застройке Санкт-Петербурга, созданной постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 16.05.2006 №560 "О Комиссии по землепользованию и застройке Санкт-Петербурга".

Вестибюли метрополитена и киоски вентиляционных шахт метрополитена, а также диспетчерские (конечные) станции и отстойно-разворотные кольца пассажирского транспорта могут располагаться в любой территориальной зоне при условии соблюдения требований действующего законодательства к размещению таких объектов.

Использование видов разрешенного использования "железнодорожные пути" (код 7.1.1), "внеуличный транспорт" (код 7.6) и "улично-дорожная сеть" (код 12.0.1) допускается без отдельного указания в градостроительном регламенте соответствующей территориальной зоны, если иное не предусмотрено федеральным законодательством.

Строительство и реконструкция объектов капитального строительства в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о социальной защите инвалидов, без приспособления указанных объектов для беспрепятственного доступа к ним инвалидов и использования их инвалидами не допускаются, независимо от того, к какому виду разрешенного использования относятся такие объекты.

Жилые дома размещаются на земельных участках с видами разрешенного использования "малоэтажная многоквартирная жилая застройка" (код 2.1.1), "среднеэтажная жилая застройка" (код 2.5), "многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)" (код 2.6) при возможности их обеспечения объектами обслуживания жилой застройки с кодами 3.4.1 (поликлиники) и 3.5.1 (детские сады, школы).

Размещение объектов обслуживания жилой застройки нежилого назначения во встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещениях многоквартирного дома допускается только в случае, если указанные объекты имеют обособленные вход для посетителей, подъезд и места для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта и при условии соблюдения строительных, экологических, санитарно-гигиенических,

противопожарных и иных правил, нормативов.

Общая площадь встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещений многоквартирного дома, занимаемых объектами обслуживания жилой застройки нежилого назначения, за исключением площади машино-мест, не может превышать 15% от общей площади помещений соответствующих многоквартирных домов, относящихся к виду разрешенного использования "малоэтажная многоквартирная жилая застройка" (код 2.1.1).

Общая площадь встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещений многоквартирного дома, занимаемых объектами обслуживания жилой застройки нежилого назначения, за исключением площади машино-мест, не может превышать 20% от общей площади помещений соответствующих многоквартирных домов, относящихся к виду разрешенного использования "среднеэтажная жилая застройка" (код 2.5).

Общая площадь встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещений многоквартирного дома, занимаемых объектами обслуживания жилой застройки нежилого назначения, за исключением площади машино-мест, не может превышать 15% от общей площади помещений соответствующих многоквартирных домов, относящихся к виду разрешенного использования "многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)" (код 2.6).

Помещения при квартирах или индивидуальных жилых домах, рассчитанные на индивидуальную трудовую деятельность, допускаются при соблюдении действующих нормативов.

Размещение во встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещениях многоквартирного дома объектов обслуживания жилой застройки с кодом 3.5.1 (детских садов) допускается только в случае, если указанные объекты обеспечены необходимой в соответствии с Правилами долей озеленения, а также детскими (игровыми) и хозяйственной площадками, для которых могут быть образованы или использованы отдельные земельные участки в пределах квартала.

Площадь детских (игровых) и хозяйственной площадок для объектов обслуживания жилой застройки с кодом 3.5.1 (детских садов), размещаемых во встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещениях многоквартирного дома, определяется исходя из вместимости: не менее 24 кв. м на 1 место.

Детские (игровые) площадки допускается размещать за пределами земельного участка, на котором размещен многоквартирный дом со встроенными, пристроенными и встроенно-пристроенными помещениями объекта обслуживания жилой застройки с кодом 3.5.1 (детского сада) в границах квартала, но на расстоянии не более 300 м от указанного объекта обслуживания жилой застройки, если в соответствии с документацией по планировке территории в границах квартала предусмотрена организация детской (игровой) площадки в границах образуемого земельного участка для размещения зеленых насаждений в соответствии с пунктом 1.9.9 раздела 1 Приложения №7 к Правилам. При этом площадь детской (игровой) площадки не должна превышать 20% площади образуемого земельного участка для размещения зеленых насаждений.

Гостиницы, в которых более 10% номеров/апартаментов имеют зоны, предназначенные для приготовления пищи, соответствующие СП 54.13330.2016 "СНиП 31-01-2003 "Здания жилые многоквартирные", размещаются на земельных участках в границах соответствующих территориальных зон, градостроительными регламентами которых предусмотрен вид разрешенного использования "гостиничное обслуживание" (код 4.7), при возможности их обеспечения объектами обслуживания жилой застройки с кодами 3.4.1 (поликлиники) и 3.5.1 (детские сады, школы), в соответствии с требованиями, установленными Правилами к размещению объектов, относящихся соответственно к видам разрешенного использования "малоэтажная многоквартирная жилая застройка" (код 2.1.1), "среднеэтажная жилая застройка" (код 2.5), "многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)" (код 2.6), а также иными требованиями к размещению объектов жилой застройки в соответствии с действующим законодательством.

Возможность обеспечения объектами обслуживания жилой застройки подтверждается наличием одного из следующих документов:

утвержденной документации по планировке территории, в составе которой предусмотрено

размещение объектов обслуживания жилой застройки с кодами 3.4.1 и 3.5.1 при условии, что данные объекты включены в Адресную инвестиционную программу либо создание указанных объектов подтверждается документом, из которого следуют обязательства физических или юридических лиц по созданию таких объектов;

утвержденной Адресной инвестиционной программы, предусматривающей размещение объектов обслуживания, жилой застройки с кодами 3.4.1 и 3.5.1;

документа, подтверждающего обязательства физического или юридического лица по созданию объектов обслуживания жилой застройки с кодами 3.4.1 и 3.5.1;

Выдача разрешения на строительство объектов капитального строительства в сфере жилищного строительства осуществляется при наличии решения о согласовании архитектурно-градостроительного облика объекта, предоставленного в порядке, установленном законом Санкт-Петербурга.

Выдача разрешения на строительство объектов капитального строительства в сфере строительства объектов капитального строительства нежилого назначения осуществляется при наличии решения о согласовании архитектурно-градостроительного облика объекта, предоставленного в порядке, установленном законом Санкт-Петербурга.

В случае если земельный участок и объект капитального строительства расположены в границах зон с особыми условиями использования территорий и иных зон, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации, правовой режим использования и застройки указанного земельного участка определяется градостроительными регламентами и совокупностью ограничений, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Если установленные в порядке, предусмотренном действующим законодательством, ограничения относятся к одному и тому же параметру (требованию), применению подлежат более строгие ограничения.

Земельные участки или объекты капитального строительства, виды разрешенного использования, предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры и предельные параметры которых не соответствуют градостроительному регламенту, могут использоваться без установления срока приведения их в соответствие с градостроительным регламентом, за исключением случаев, если использование таких земельных участков и объектов капитального строительства опасно для жизни или здоровья человека, для окружающей среды, объектов культурного наследия.

Реконструкция указанных в предыдущем абзаце объектов капитального строительства может осуществляться только путем приведения таких объектов в соответствие с градостроительным регламентом или путем уменьшения их несоответствия предельным параметрам разрешенного строительства, реконструкции. Изменение видов разрешенного использования указанных земельных участков и объектов капитального строительства может осуществляться путем приведения их в соответствие с видами разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства, установленными градостроительным регламентом.

Проекты планировки территории, проекты планировки с проектами межевания территории, утвержденные до вступления в силу Правил (изменений в Правила) применяются без приведения в соответствие с Правилами (изменениями в Правила), если иное не установлено законом Санкт-Петербурга.

При противоречии с Правилами проектов планировки территории, проектов планировки с проектами межевания территории, утвержденных до вступления в силу Правил (изменений в Правила) применительно к территориям, в отношении которых до 01.03.2015 заключен договор аренды для комплексного освоения территории в целях жилищного строительства, в течение срока действия указанного договора применяются проекты планировки территории, проекты планировки с проектами межевания территории без приведения в соответствие с Правилами (изменениями в Правила), если иное не установлено законом Санкт-Петербурга.

При противоречии с Правилами проектов планировки территории, проектов планировки с проектами межевания территории, утвержденных до вступления в силу Правил (изменений в Правила) применительно к территориям, в отношении которых заключены договоры о

развитии застроенных территорий в течение срока действия указанных договоров применяются проекты планировки территории, проекты планировки с проектами межевания территории без приведения в соответствие с Правилами (изменениями в Правила), если иное не установлено законом Санкт-Петербурга.

Утвержденные до вступления в силу Правил (изменений в Правила) проекты планировки территории, а равно проекты планировки с проектами межевания территории в границах территорий, в которых предусматривается осуществление комплексного развития территории в соответствии с приложением №6 к Правилам, признаются недействующими, за исключением случаев, предусмотренных в следующем абзаце, и не учитываются при подготовке документации по планировке территории в целях комплексного развития территории, осуществляемого в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации.

Разрешения на строительство, выданные до вступления в силу Правил (изменений в Правила), действуют в период срока, указанного в разрешениях на строительство, а также в случае продления сроков их действия или переоформления переуступки прав на строительство иным лицам в соответствии с действующим законодательством вплоть до их изменения, истечения сроков их действия или наступления иных обстоятельств, прекращающих их действие.

Со дня утверждения документации по планировке территории в целях комплексного развития территории ранее утвержденная документация по планировке территории признается утратившей силу.

Разрешения на условно разрешенный вид использования и разрешения на отклонение от предельных параметров, выданные до вступления в силу Правил (изменений в Правила), действуют пять лет и не подлежат продлению за исключением случаев, когда разрешения на условно разрешенный вид использования, разрешения на отклонение от предельных параметров учтены в параметрах застройки территории в составе утвержденных и действующих проектов планировки территории, а равно проектов планировки с проектами межевания территории, если в соответствии с разрешением на условно разрешенный вид использования был утвержден акт о выборе земельного участка до 01.03.2015 в пределах срока его действия, а также случаев, когда указанные разрешения учтены в период срока их действия при выдаче разрешения на строительство. В случае если указанные разрешения учтены в период срока их действия при выдаче разрешения на строительство, такие разрешения действуют в пределах срока действия разрешения на строительство.

*Соблюдение требований градостроительного регламента в части обеспечения жилых домов, размещаемых на земельных участках с видами разрешенного использования «малоэтажная многоквартирная жилая застройка» (код 2.1.1), «среднеэтажная жилая застройка» (код 2.5), «многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)» (код 2.6), а также гостиниц, в которых более 10% номеров/апартаментов имеют зоны, предназначенные для приготовления пищи, соответствующие СП 54.13330.2016 «СНиП 31-01-2003 Здания жилые многоквартирные», объектами обслуживания жилой застройки с кодами 3.4.1 (поликлиники) и 3.5.1 (детские сады, школы), определяется Градостроительной комиссией Санкт-Петербурга в соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 24.05.2021 №314.*

**2.1. Реквизиты акта органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, содержащего градостроительный регламент либо реквизиты акта федерального органа государственной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, иной организации, определяющего в соответствии с федеральными законами порядок использования земельного участка, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается**

Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 21.06.2016 №524 «О правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга» (везде и далее - Правила).

**2.2. Информация о видах разрешенного использования земельного участка**

<i>Код</i>	<i>Вид использования</i>
<b>ОСНОВНЫЕ ВИДЫ РАЗРЕШЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА</b>	
2.5	Среднеэтажная жилая застройка
2.6	Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)
2.7.1	Хранение автотранспорта<*>
3.1.1	Предоставление коммунальных услуг
3.1.2	Административные здания организаций, обеспечивающих предоставление коммунальных услуг
3.2.1	Дома социального обслуживания<*> <***>
3.2.2	Оказание социальной помощи населению<*> <***>
3.2.3	Оказание услуг связи<*> <***>
3.2.4	Общежития<*>
3.3	Бытовое обслуживание<*> <***>
3.4.1	Амбулаторно-поликлиническое обслуживание
3.4.2	Стационарное медицинское обслуживание<*>
3.5.1	Дошкольное, начальное и среднее общее образование
3.5.2	Среднее и высшее профессиональное образование<*> <***>
3.6.1	Объекты культурно-досуговой деятельности<*> <***>
3.7.1	Осуществление религиозных обрядов<*> <***>
3.7.2	Религиозное управление и образование<*> <***>
3.8.1	Государственное управление
3.8.2	Представительская деятельность
3.9.2	Проведение научных исследований
3.9.3	Проведение научных испытаний
3.10.1	Амбулаторное ветеринарное обслуживание<*> <***>
4.1	Деловое управление<***>
4.3	Рынки<*> <***>
4.4	Магазины<*>
4.5	Банковская и страховая деятельность<*> <***>
4.6	Общественное питание<*> <***>
4.7	Гостиничное обслуживание<*>
4.9	Служебные гаражи
5.1.1	Обеспечение спортивно-зрелищных мероприятий<***>
5.1.2	Обеспечение занятий спортом в помещениях<***>
5.1.3	Площадки для занятий спортом<***>
5.1.4	Оборудованные площадки для занятий спортом<***>
6.8	Связь<*> <***>
7.6	Внеуличный транспорт
8.3	Обеспечение внутреннего правопорядка
12.0.1	Улично-дорожная сеть
12.0.2	Благоустройство территории
<b>УСЛОВНО РАЗРЕШЕННЫЕ ВИДЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА</b>	
4.9.1.1	Заправка транспортных средств<*>
4.9.1.2	Обеспечение дорожного отдыха<*>
4.9.1.3	Автомобильные мойки<*>

4.9.1.4	Ремонт автомобилей<*>	56
7.2.2	Обслуживание перевозок пассажиров<*>	
7.2.3	Стоянки транспорта общего пользования<*>	

*В соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 09.06.2021 N 356 "О предоставлении земельного участка для строительства объекта обеспечения занятий спортом в помещениях по адресу: Невский район, Железнодорожный пр., участок 1 (северо-восточнее пересечения с ул. Седова)" на земельном участке планируется строительство объекта обеспечения занятий спортом в помещениях.*

<\*> могут размещаться только на земельных участках, примыкающих к красным линиям и (или) улицам, дорогам, площадям, проездам, набережным, бульварам, за исключением внутриквартальных проездов, при отсутствии норм законодательства, запрещающих их размещение.

<\*\*\*> относятся к основным видам разрешенного использования при условии, что общая площадь объектов указанных видов использования на соответствующих земельных участках не превышает 5000 кв. м. В случае если общая площадь объектов указанных видов использования на соответствующих земельных участках превышает 5000 кв. м, то вид разрешенного использования относится к условно разрешенным видам использования.

Использование земельного участка и (или) объекта капитального строительства с условно разрешенным видом использования допускается после предоставления разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства в порядке, предусмотренном статьей 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации, с учетом законодательства Санкт-Петербурга.

Часть площади земельного участка, занимаемая объектами с условно разрешенными видами использования, с относящимся к ним озеленением, местами для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта, иными параметрами разрешенного строительства, необходимыми в соответствии с действующим законодательством элементами инженерного обеспечения и благоустройства, не должна превышать 50% от общей площади соответствующего земельного участка.

Суммарная площадь частей земельных участков, занимаемых объектами с условно разрешенными видами использования, не должна превышать 50% от общей площади соответствующей территориальной зоны.

В случае если на земельном участке размещаются объекты капитального строительства с условно разрешенным и основным видами разрешенного использования, расчет предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства для объекта капитального строительства с основным видом разрешенного использования осуществляется применительно к части земельного участка, занимаемой таким объектом капитального строительства.

При обосновании размещения объектов с условно разрешенным видом использования в составе утвержденной документации по планировке территории, такие объекты с относящимся к ним озеленением, местами для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта, иными параметрами разрешенного строительства, необходимыми в соответствии с действующим законодательством элементами инженерного обеспечения и благоустройства могут быть размещены на 100 % площади соответствующего земельного участка при соблюдении абзаца третьего настоящего пункта.

Использование земельного участка или объекта капитального строительства осуществляется без разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства в случае, если:

условно разрешенный вид использования земельного участка учтен в составе документации по планировке территории и на момент ее утверждения в соответствии с градостроительным регламентом соответствующей территориальной зоны являлся основным видом разрешенного использования;

на земельном участке расположен объект капитального строительства и на дату<sup>57</sup> выдачи разрешения на строительство указанного объекта градостроительным регламентом соответствующей территориальной зоны вид разрешенного использования такого объекта относился к основным видам разрешенного использования.

## **ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ВИДЫ РАЗРЕШЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА:**

1. Дополнительно по отношению к основным видам разрешенного использования и условно разрешенным видам использования земельных участков и объектов капитального строительства и только совместно с ними могут применяться вспомогательные виды разрешенного использования, в случае, если объекты, относящиеся к вспомогательным видам разрешенного использования, связаны, в том числе технологически, с объектами, относящимися к основным и(или) условно разрешенным видам использования, и обеспечивают использование объектов, относящихся к основным и(или) условно разрешенным видам использования.

Вспомогательные виды разрешенного использования выбираются при соблюдении строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов из числа:

основных видов разрешенного использования, установленных градостроительным регламентом соответствующей территориальной зоны, в случае, если площадь помещений зданий, строений и сооружений, занимаемых объектами вспомогательных видов разрешенного использования, не превышает 700 кв. м;

условно разрешенных видов использования, установленных градостроительным регламентом соответствующей территориальной зоны (за исключением видов разрешенного использования, предусмотренных кодами 2.1, 2.1.1, 2.2, 2.3, 2.5, 2.6), при соблюдении одного из следующих условий:

1.1. Суммарная доля площади помещений зданий, строений и сооружений, занимаемых объектами вспомогательных видов разрешенного использования, расположенных на одном земельном участке, не должна превышать 30% общей площади помещений зданий, строений и сооружений на данном земельном участке, включая подземную часть, за исключением случаев, предусмотренных в пункте 2 настоящего раздела.

1.2. Часть площади земельного участка, занимаемая отдельно стоящими объектами вспомогательных видов разрешенного использования, с относящимся к ним озеленением, местами для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта, иными параметрами разрешенного строительства, необходимыми в соответствии с действующим законодательством элементами инженерного обеспечения и благоустройства, не должна превышать 15% общей площади соответствующего земельного участка, за исключением случаев, предусмотренных в пункте 2 настоящего раздела.

Для видов объектов, относящихся к видам разрешенного использования "обеспечение спортивно-зрелищных мероприятий" (код 5.1.1), "обеспечение занятий спортом в помещениях" (код 5.1.2), "площадки для занятий спортом" (код 5.1.3), "оборудованные площадки для занятий спортом" (код 5.1.4), "водный спорт" (код 5.1.5), "авиационный спорт" (код 5.1.6), "спортивные базы" (код 5.1.7), указанный показатель не должен превышать 10% от общей площади земельного участка.

2. В границах территориальных зон Т1Ж1, Т1Ж2-1, Т1Ж2-2 для видов разрешенного использования "для индивидуального жилищного строительства" (код 2.1) и "ведение садоводства" (код 13.2) вспомогательные виды разрешенного использования из числа условно разрешенных видов использования, установленных градостроительными регламентами указанных территориальных зон, могут применяться при соблюдении следующих условий:

2.1. Суммарная доля площади помещений зданий, строений и сооружений, занимаемых объектами вспомогательных видов разрешенного использования, расположенных на одном земельном участке, не должна превышать 40% общей площади помещений зданий, строений и сооружений на данном земельном участке, включая подземную часть.

2.2. Часть площади земельного участка, занимаемая объектами вспомогательных<sup>58</sup> видов разрешенного использования, не должна превышать 35% общей площади соответствующего земельного участка, а также относящимся к ним озеленением, местами для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта, иными необходимыми в соответствии с действующим законодательством элементами инженерно-технического обеспечения и благоустройства.

3. Соблюдение условий, предусмотренных в пунктах 1 и 2 настоящего раздела, в случае размещения объектов основных и(или) условно разрешенных видов использования одновременно с вспомогательными видами разрешенного использования должно быть подтверждено в составе проектной документации.

Соблюдение условий, предусмотренных в пунктах 1 и 2 настоящего раздела, в иных случаях обеспечивается лицом, осуществляющим строительство.

4. Расчет озеленения земельного участка в целях размещения объектов вспомогательных видов разрешенного использования осуществляется в соответствии с пунктом 1.9.7 раздела 1 Приложения №7 к Правилам.

### 2.3. Предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельного участка и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства, установленные градостроительным регламентом для территориальной зоны, в которой расположен земельный участок:

Предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельных участков, в том числе их площадь			Минимальные отступы от границ земельного участка в целях определения мест допустимого размещения зданий, строений, сооружений, за пределами которых запрещено строительство зданий, строений, сооружений	Предельное количество этажей и (или) предельная высота зданий, строений, сооружений	Максимальный процент застройки в границах земельного участка, определяемый как отношение суммарной площади земельного участка, которая может быть застроена, ко всей площади земельного участка	Требования к архитектурным решениям объектов капитального строительства, расположенным в границах территории исторического поселения федерального или регионального значения	Иные показатели
1	2	3	4	5	6	7	8
Длина, м	Ширина, м	Площадь, м <sup>2</sup> или га					
Без ограничений, см. п.13 настоящего подраздела	Без ограничений, см. п.13 настоящего подраздела	См. п.1, п.13 настоящего подраздела	См. п.3 настоящего подраздела	См. п.5-п.6 настоящего подраздела	Без ограничений, см. п.13 настоящего подраздела	-	См. п.2, п.4, п.7-п.13 настоящего подраздела

1. Минимальная площадь земельных участков устанавливается в соответствии с пунктом 1.4.2 раздела 1 Приложения №7 к Правилам:

Предельный размер земельного участка не может быть менее площади, занимаемой существующим или размещаемым в его границах объектом капитального строительства, и обеспечивающей соблюдение установленных Правилами предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в том числе минимальной доли озеленения земельных участков, минимального количества мест для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта в границах земельного участка, а также соблюдение строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов.

2. Максимальное значение коэффициента использования территории устанавливается в соответствии с пунктами 1.5.1 - 1.5.7 раздела 1 Приложения №7 к Правилам.

3. Минимальные отступы зданий, строений, сооружений от границ земельных участков:

а) стен зданий, строений, сооружений без окон и иных светопрозрачных конструкций, обеспечивающих соблюдение санитарных требований, дверных и иных проемов – 0 м;

б) стен зданий, строений, сооружений с окнами, иными светопрозрачными конструкциями, обеспечивающими соблюдение санитарных требований:

по границам смежных земельных участков или по границам территорий, на которых земельные участки не образованы, не менее 10 м;

в) стен зданий, строений и сооружений по границам земельных участков, совпадающим с улицами и проездами и (или) красными линиями указанных улиц и проездов, – 0 м;

минимальные отступы зданий, строений, сооружений от границ земельных участков для объектов, относящихся к виду разрешенного использования «дошкольное, начальное и

среднее общее образование» (код 3.5.1) устанавливается в соответствии с пунктами 1.6.1 – 1.6.6 раздела 1 Приложения №7 к Правилам.

4. Максимальные выступы за красную линию (за исключением красных линий внутриквартальных проездов) частей зданий, строений и сооружений допускаются в отношении балконов, эркеров, козырьков и выше 3,5 м от поверхности земли. При этом суммарная ширина всех эркеров в каждом этаже не должна превышать 30% ширины фасада здания, выходящего на красную линию, в этом этаже.

5. Максимальное количество этажей надземной части зданий, строений, сооружений на земельных участках не устанавливается.

6. Максимальная высота зданий, строений, сооружений на земельных участках устанавливается в соответствии с пунктами 1.8.1 – 1.8.7 раздела 1 Приложения №7 к Правилам.

При определении максимальной высоты зданий, строений и сооружений не учитываются антенны, молниеотводы и другие инженерные устройства, не оказывающие влияния на безопасность здания, строения, сооружения и не перечисленные во втором, четвертом и пятом абзацах пункта 1.8.6.1 раздела 1 Приложения №7 к Правилам, а также во втором, третьем и восьмом абзацах пункта 1.8.6.2 раздела 1 Приложения №7 к Правилам в составе инженерного оборудования.

Максимальная высота промышленных дымовых труб, дымовых труб котельных, за исключением инженерного оборудования, предусмотренного в пунктах 1.8.6.1 и 1.8.6.2 раздела 1 Приложения №7 к Правилам, вытяжных башен, градирен с несущими стволами из кирпича, железобетона, металла и композиционных материалов, обеспечивающих эффективное рассеивание дымовых газов различной температуры, влажности и агрессивности до допустимых действующими гигиеническими нормами пределов концентрации на уровне земли в соответствии с требованиями экологии, необходимым разряжением на уровне ввода газохода и (или) требованиями безопасности полетов воздушного транспорта, в градостроительных регламентах не устанавливается.

Для целей применения настоящего пункта под промышленными дымовыми трубами, вытяжными башнями, градирнями понимаются высотные сооружения промышленных предприятий, предусмотренные СП 43.13330.2012 «СНиП 2.09.03-85 «Сооружения промышленных предприятий».

Максимальная высота зданий, строений и сооружений – 40/43/51 метр:

40 – максимальная высота зданий, строений и сооружений, расположенных по фронту застройки и в глубине квартала, в метрах по вертикали относительно дневной поверхности земли до наивысшей отметки конструктивного элемента здания, строения, сооружения (парапета плоской кровли, карниза, конька или фронтона скатной крыши, купола, башни, шпиля), включая инженерное оборудование, выполненное в капитальных конструкциях (вентиляционные шахты (камеры), дымовые трубы, машинные помещения лифтов, крышные котельные), а также выходы на кровлю, отклонение от которой допускается при наличии условий, установленных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

43 – максимальная высота зданий, строений и сооружений, расположенных по фронту застройки и в глубине квартала, в метрах по вертикали относительно дневной поверхности земли до наивысшей отметки конструктивного элемента здания, строения, сооружения для размещения инженерного оборудования, выполненного в капитальных конструкциях (вентиляционные шахты (камеры), дымовые трубы, машинные помещения лифтов, крышные котельные), а также выходов на кровлю.

Применение данной высоты (43 метра) допускается исключительно для размещения объектов, указанных в предыдущем абзаце при одновременном соблюдении следующих условий:

суммарная доля площади занимаемой объектами, указанными в абзаце<sup>61</sup> третьем настоящего пункта, составляет не более 25% от площади кровли (крыши) здания, строения, сооружения;

высота указанных объектов определяется от высоты 40 метров.

Отклонение от данной высоты (43 метра) не допускается.

51 – максимальная высота зданий, строений и сооружений, расположенных по фронту застройки и в глубине квартала, в метрах по вертикали относительно дневной поверхности земли до наивысшей отметки конструктивного элемента здания, строения, сооружения (парапета плоской кровли, карниза, конька или фронтона скатной крыши, купола, башни, шпиля), включая инженерное оборудование, выполненное в капитальных конструкциях (вентиляционные шахты (камеры), дымовые трубы, машинные помещения лифтов, крышные котельные), выходы на кровлю, отклонение до которой допускается при наличии условий, установленных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

При этом данное значение максимальной высоты (51 метр) зданий, строений и сооружений, является предельным для отклонения.

7. Максимальная общая площадь объектов капитального строительства не жилого назначения на земельных участках не устанавливается. Общая площадь объектов капитального строительства не жилого назначения, относящихся к условно разрешенным видам использования, устанавливается в разрешении на условно разрешенный вид использования, выдаваемом в порядке, установленном действующим законодательством.

8. Максимальный класс опасности (в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами) объектов капитального строительства, размещаемых на земельных участках, – V.

9. Минимальная площадь озеленения:

минимальная площадь озеленения земельных участков с видами разрешенного использования «среднеэтажная жилая застройка» (код 2.5), «многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)» (код 2.6), «гостиничное обслуживание» (код 4.7) «земельные участки (территории) общего пользования» (код 12.0) устанавливается в соответствии с пунктами 1.9.1 - 1.9.10 раздела 1 Приложения №7 к Правилам;

минимальная площадь озеленения земельных участков с иными видами разрешенного использования не устанавливается. При этом обязательно сохранение существующих озелененных территорий либо проведение компенсационного озеленения.

10. Минимальное количество мест для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта в границах земельного участка устанавливается в соответствии с пунктами 1.10.1 – 1.10.9 раздела 1 Приложения №7 к Правилам.

11. Минимальное количество мест на погрузочно-разгрузочных площадках на земельных участках устанавливается в соответствии с пунктами 1.11.1 - 1.11.3 раздела 1 Приложения №7 к Правилам.

12. Минимальное количество мест для хранения велосипедного транспорта на земельных участках устанавливается в соответствии с пунктами 1.13.1 - 1.13.5 раздела 1 Приложения №7 к Правилам.

13. Максимальный размер земельных участков, в том числе их площадь, и максимальный процент застройки в границах земельного участка не подлежит установлению.

**2.4. Требования к назначению, параметрам и размещению объекта капитального строительства на земельном участке, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается (за исключением случая, предусмотренного пунктом 7.1 части 3 статьи 57.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации):**

			Требования к параметрам объекта капитального строительства			Требования к размещению объектов капитального строительства	
Причины отнесения земельного участка к виду земельного участка, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается	Реквизиты акта, регулирующего использование земельного участка	Требования к использованию земельного участка	Предельное количество этажей и (или) предельная высота зданий, строений, сооружений	Максимальный процент застройки в границах земельного участка, определяемый как отношение суммарной площади земельного участка, которая может быть застроена, ко всей площади земельного участка	Иные требования к параметрам объекта капитального строительства	Минимальные отступы от границ земельного участка в целях определения мест допустимого размещения зданий, строений, сооружений, за пределами которых запрещено строительство зданий, строений, сооружений	Иные требования к размещению объектов капитального строительства
1	2	3	4	5	6	7	8
-	-	-	-	-	-	-	-

**2.5. Предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции <sup>63</sup>объекта капитального строительства, установленные положением об особо охраняемых природных территориях, в случае выдачи градостроительного плана земельного участка в отношении земельного участка, расположенного в границах особо охраняемой природной территории:**

Причины отнесения земельного участка к виду земельного участка для которого градостроительный регламент не устанавливается	Реквизиты Положения об особо охраняемой природной территории	Реквизиты утвержденной документации по планировке территории	Зонирование особо охраняемой природной территории (да/нет)								
			Функциональная зона	Виды разрешенного использования земельного участка		Требования к параметрам объекта капитального строительства			Требования к размещению объектов капитального строительства		
				Основные виды разрешенного использования	Вспомогательные виды разрешенного использования	Предельное количество этажей и (или) предельная высота зданий, строений, сооружений	Максимальный процент застройки в границах земельного участка, определяемый как отношение суммарной площади земельного участка, которая может быть застроена, ко всей площади земельного участка	Иные требования к параметрам объекта капитального строительства	Минимальные отступы от границ земельного участка в целях определения мест допустимого размещения зданий, строений, сооружений, за пределами которых запрещено строительство зданий, строений, сооружений	Иные требования к размещению объектов капитального строительства	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

### **3. Информация о расположенных в границах земельного участка объектах капитального строительства и объектах культурного наследия**

#### **3.1. Объекты капитального строительства**

Не имеется

#### **3.2. Объекты, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации**

Не имеется

### **4. Информация о расчетных показателях минимально допустимого уровня обеспеченности территории объектами коммунальной, транспортной, социальной инфраструктур и расчетных показателях максимально допустимого уровня территориальной доступности указанных объектов для населения в случае, если земельный участок расположен в границах территории, в отношении которой предусматривается осуществление деятельности по комплексному развитию территории:**

Не заполняется

### **5. Информация об ограничениях использования земельного участка, в том числе если земельный участок полностью или частично расположен в границах зон с особыми условиями использования территорий**

#### 1. Охранная зона газораспределительной сети (78:12:0712602:5/4):

1.1 Земельный участок частично расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории, площадь земельного участка, покрываемая зоной с особыми условиями использования территории, составляет 347 кв.м.

1.2 Строительство в охранных зонах сетей инженерных коммуникаций (или вынос сетей) возможно по согласованию с владельцами этих сетей.

#### 2. Охранная зона подземных кабельных линий электропередачи (78:12:0712602:5/6):

2.1 Земельный участок частично расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории, площадь земельного участка, покрываемая зоной с особыми условиями использования территории, составляет 729 кв.м.

2.2 Строительство в охранных зонах сетей инженерных коммуникаций (или вынос сетей) возможно по согласованию с владельцами этих сетей.

#### 3. Зона возможного изменения вида функционального использования земельного участка:

3.1 Площадь земельного участка, покрываемая зоной - данные отсутствуют.

3.2 Ограничения прав на земельный участок, предусмотренные статьями 56, 56.1 Земельного кодекса Российской Федерации.

#### 4. Охранная зона водопроводных сетей:

4.1 Площадь земельного участка, покрываемая зоной с особыми условиями использования территории - данные отсутствуют.

4.2 Ограничения прав на земельный участок, предусмотренные статьями 56, 56.1 Земельного кодекса Российской Федерации.

#### 5. Охранная зона подземных кабельных линий электропередачи:

5.1 Площадь земельного участка, покрываемая зоной с особыми условиями использования территории - данные отсутствуют.

5.2 Ограничения прав на земельный участок, предусмотренные статьями 56, 56.1 Земельного кодекса Российской Федерации.

6. Охранная зона водопроводных сетей:

6.1 Площадь земельного участка, покрываемая зоной с особыми условиями использования территории - данные отсутствуют.

6.2 Ограничения прав на земельный участок, предусмотренные статьями 56, 56.1 Земельного кодекса Российской Федерации.

**6. Информация о границах зон с особыми условиями использования территорий, если земельный участок полностью или частично расположен в границах таких зон:**

Наименование зоны с особыми условиями использования территории с указанием объекта, в отношении которого установлена такая зона	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости		
	Обозначение (номер) характерной точки	X	Y
Охранная зона газораспределительной сети (78:12:0712602:5/4)	1-15	см.Приложение	см.Приложение
Охранная зона подземных кабельных линий электропередачи (78:12:0712602:5/6)	1-104,1-28	см.Приложение	см.Приложение
Зона возможного изменения вида функционального использования земельного участка	-	-	-
Охранная зона водопроводных сетей	-	-	-
Охранная зона подземных кабельных линий электропередачи	-	-	-
Охранная зона водопроводных сетей	-	-	-

**7. Информация о границах публичных сервитутов**

Информация отсутствует

**8. Номер и (или) наименование элемента планировочной структуры, в границах которого расположен земельный участок**

-

**9. Информация о технических условиях подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, определенных с учетом программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры поселения, городского округа**

ГУП "Водоканал Санкт-Петербурга", технические условия подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения от 04.12.2019 № ИСХ-07705/48:

- Водоснабжение: подача воды питьевого качества из системы коммунального водоснабжения (максимальная подключаемая нагрузка) общим расходом 3,99 куб.м/час (95,76 куб.м/сут);
- Водоотведение: сброс бытовых сточных вод (максимальная подключаемая нагрузка) расходом 3,89 куб.м/час (93,36 куб.м/сут);
- Срок подключения объекта капитального строительства к инженерно-техническим сетям: 18 месяцев с даты заключения договора;
- Срок действия технических условий три года.

ГУП «Топливо-энергетический комплекс Санкт-Петербурга», технические условия подключения от 02.12.2019 №21-25/52025-3109:

- тепловая нагрузка объекта – 0,699 Гкал/час.
- срок подключения – 18-36 месяцев, окончательно определяется договором о подключении к системе теплоснабжения ГУП «ТЭК СПб».
- срок действия технических условия – 3 года.

**10. Реквизиты нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации, муниципальных правовых актов, устанавливающих требования к благоустройству территории**

Закон Санкт-Петербурга «О благоустройстве в Санкт-Петербурге» от 25.12.2015 №891-180.

**11. Информация о красных линиях:**

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y
-	-	-

Материалы и результаты инженерных изысканий на дату выдачи ГПЗУ отсутствуют (или содержат сведения, отнесенные федеральными законами к категории ограниченного доступа).

## Сведения о характерных точках границы земельного участка.

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y
1	88429.71	119954.67
2	88429.82	119954.65
3	88436.05	119953.19
4	88492.23	119940.08
5	88507.23	119936.31
6	88511.25	119953.58
7	88507.62	119954.45
8	88514.38	119981.94
9	88500.24	119985.41
10	88508.46	120024.91
11	88485.96	120030.34
12	88456.22	120037.53
13	88450.23	120038.98
1	88429.71	119954.67

## Сведения о характерных точках границы части (частей) земельного участка

Учетный номер части: 78:12:0712602:5/4

1	88440.73	119952.1
2	88442.98	119961.07
3	88445.46	119971.43
4	88449.9	119990.05
5	88452.17	119999.52
6	88460.91	120034.12
7	88460.94	120034.38
8	88461.03	120036.37
9	88457.07	120037.32
10	88456.95	120034.78
11	88448.29	120000.47
12	88446.01	119990.98
13	88441.57	119972.36
14	88439.09	119962.01
15	88436.84	119953.01

## Сведения о характерных точках границы части (частей) земельного участка

Учетный номер части: 78:12:0712602:5/6

1	88506.36	119936.53
2	88504.12	119937.1
3	88504.83	119947.89
4	88504.85	119948.04
5	88504.89	119948.19
6	88505	119948.39
7	88506.62	119950.74
8	88486.34	119956.13
9	88440.34	119968.02

10	88440.16	119968.09
11	88440	119968.18
12	88439.85	119968.31
13	88439.73	119968.46
14	88439.64	119968.63
15	88439.58	119968.81
16	88439.55	119969
17	88439.56	119969.19
18	88439.97	119972.03
19	88435.39	119973.03
20	88434.2	119969.42
21	88433.9	119968.65
22	88431.82	119963.32
23	88440.98	120000.97
24	88441.22	120001.31
25	88441.44	120001.67
26	88441.62	120002.05
27	88441.77	120002.44
28	88441.88	120002.85
29	88441.97	120003.26
30	88442.01	120003.68
31	88442.02	120004.1
32	88442	120004.51
33	88441.94	120004.92
34	88447.68	120028.48
35	88449.81	120035.07
36	88449.86	120035.17
37	88449.91	120035.26
38	88449.97	120035.35
39	88450.04	120035.43
40	88450.12	120035.51
41	88450.2	120035.58
42	88450.29	120035.64
43	88450.38	120035.7
44	88450.48	120035.74
45	88450.58	120035.78
46	88450.69	120035.81
47	88450.79	120035.83
48	88450.9	120035.84
49	88451.01	120035.84
50	88451.12	120035.84
51	88451.22	120035.82
52	88451.33	120035.79
53	88451.43	120035.76
54	88452.16	120038.51
55	88456.03	120037.57
56	88455.61	120035.5
57	88459.37	120035.27
58	88459.74	120036.67
59	88462.1	120036.1
60	88461.43	120033.56

61	88461.37	120033.39
62	88461.28	120033.23
63	88461.17	120033.09
64	88461.03	120032.97
65	88460.88	120032.88
66	88460.71	120032.82
67	88460.53	120032.78
68	88460.35	120032.78
69	88455.13	120033.11
70	88445.52	119985.33
71	88445.49	119985.23
72	88445.45	119985.12
73	88443.36	119980.48
74	88442.4	119973.84
75	88451.39	119971.88
76	88455.49	119971.68
77	88473.26	119967.35
78	88481.29	119964.99
79	88508.35	119958.88
80	88508.68	119958.77
81	88508.13	119956.53
82	88507.76	119956.67
83	88480.75	119962.77
84	88472.65	119965.15
85	88455.26	119969.4
86	88451.18	119969.61
87	88451.02	119969.63
88	88442.07	119971.58
89	88441.82	119969.85
90	88486.89	119958.21
91	88508.02	119952.59
92	88508.14	119952.66
93	88508.26	119952.72
94	88508.39	119952.76
95	88508.53	119952.8
96	88508.66	119952.82
97	88508.8	119952.83
98	88508.94	119952.83
99	88509.07	119952.82
100	88509.21	119952.79
101	88510.96	119952.35
102	88510.35	119949.75
103	88508.95	119950.12
104	88507.08	119947.39
1	88506.36	119936.53
1	88436.11	119975.21
2	88437.81	119980.33
3	88438.34	119981.87
4	88439.69	119987.54
5	88440.34	119991.09
6	88441.64	119996.4

7	88441.82	119996.39
8	88442.01	119996.4
9	88442.19	119996.43
10	88442.37	119996.47
11	88442.54	119996.52
12	88442.71	119996.59
13	88442.87	119996.67
14	88443.03	119996.77
15	88443.17	119996.88
16	88443.31	119997
17	88443.43	119997.14
18	88443.55	119997.28
19	88443.65	119997.43
20	88443.74	119997.59
21	88443.81	119997.76
22	88452.09	120028.84
23	88443.45	119985.88
24	88441.37	119981.28
25	88441.33	119981.17
26	88441.29	119981.06
27	88441.26	119980.95
28	88440.3	119974.3
1	88436.11	119975.21

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 7**

**Фотофиксация территории проектирования**

Материалы фотофиксации  
подготовлены К.Э. Истоминым 17.09.2022 и 10.12.2022

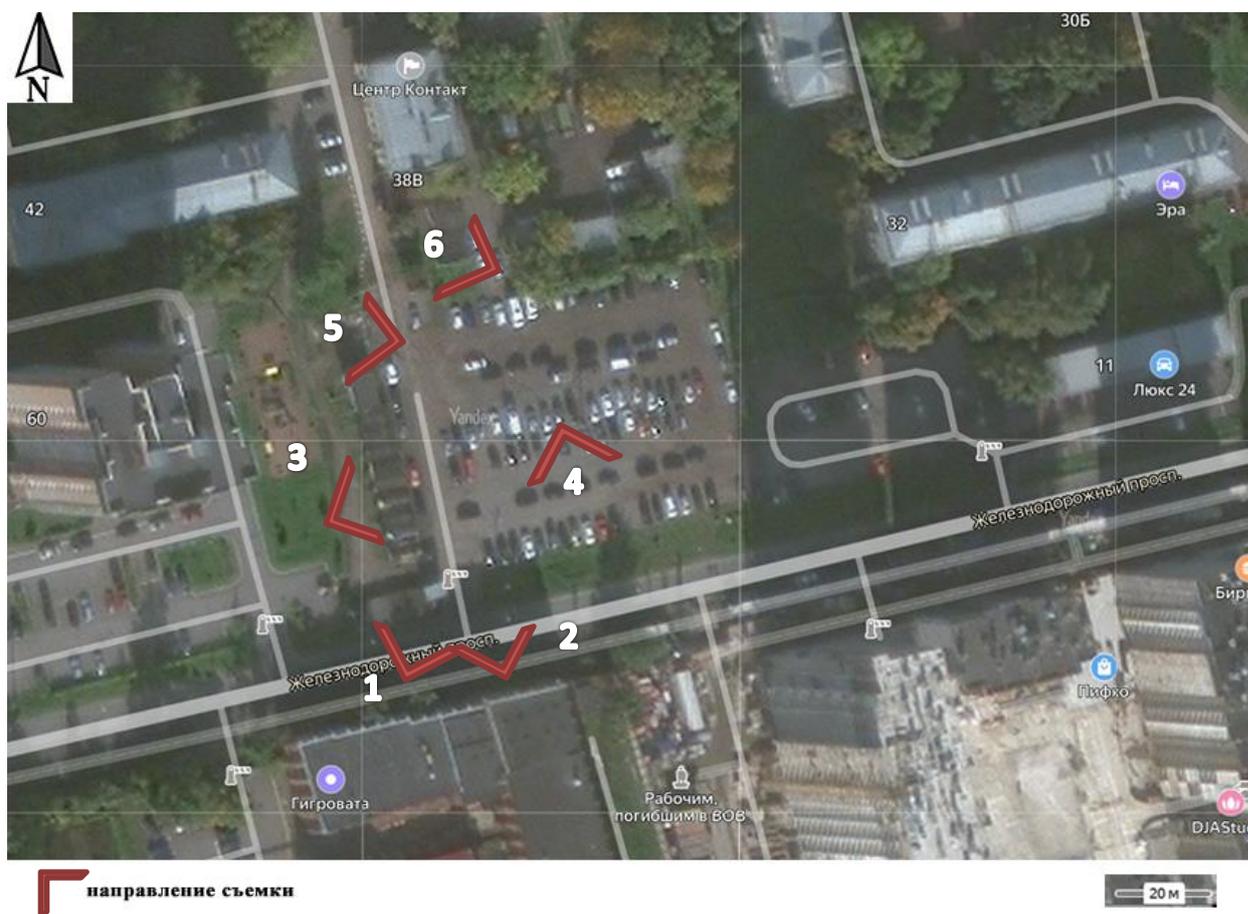
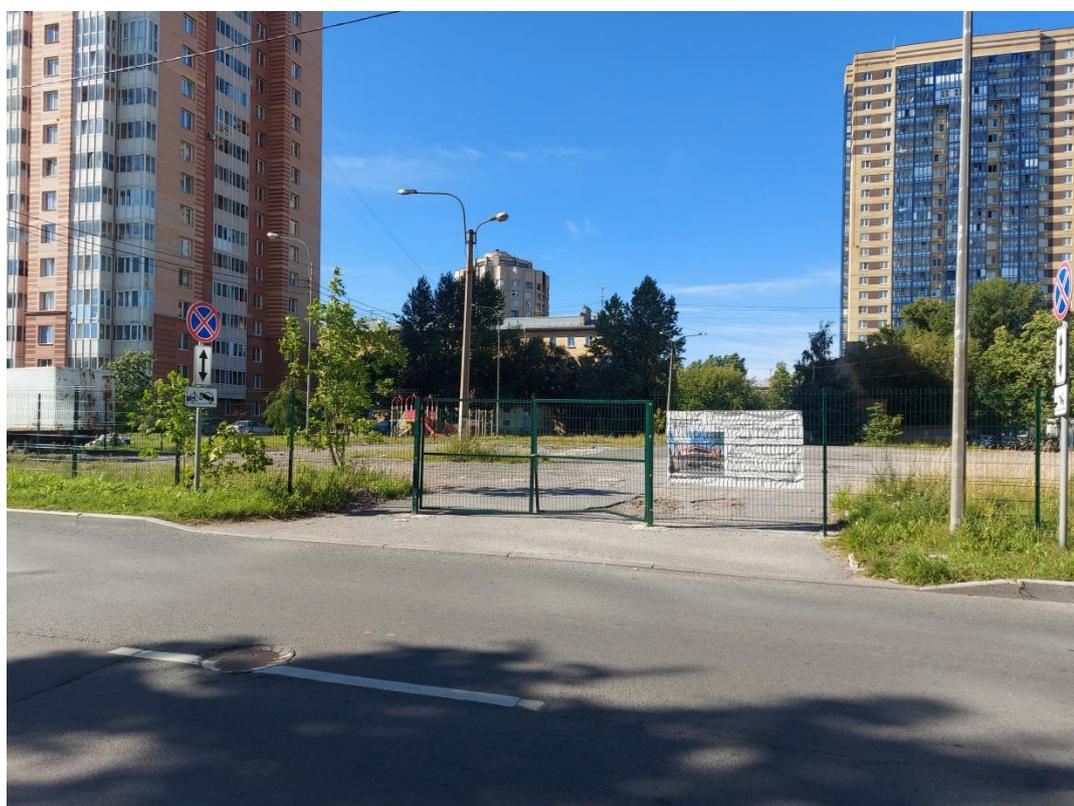


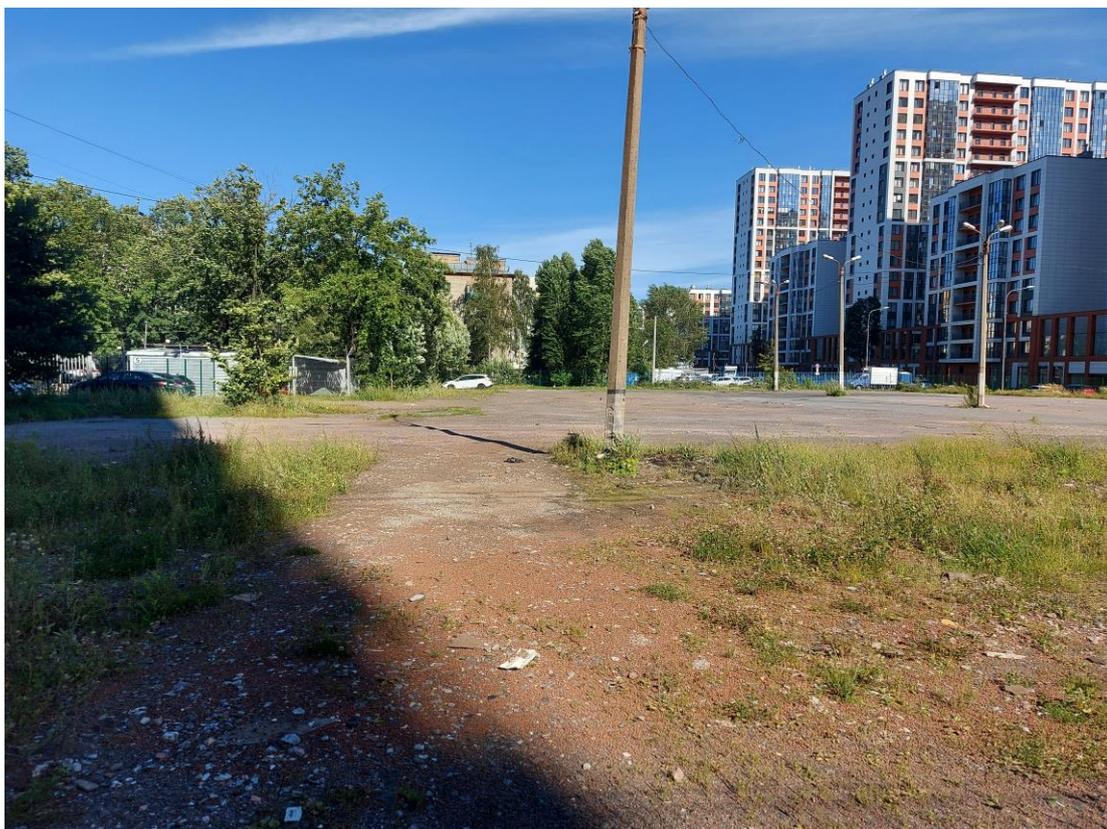
Схема фотофиксации. Земельный участок с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1. Общий вид. Направление съемки северо-запад.



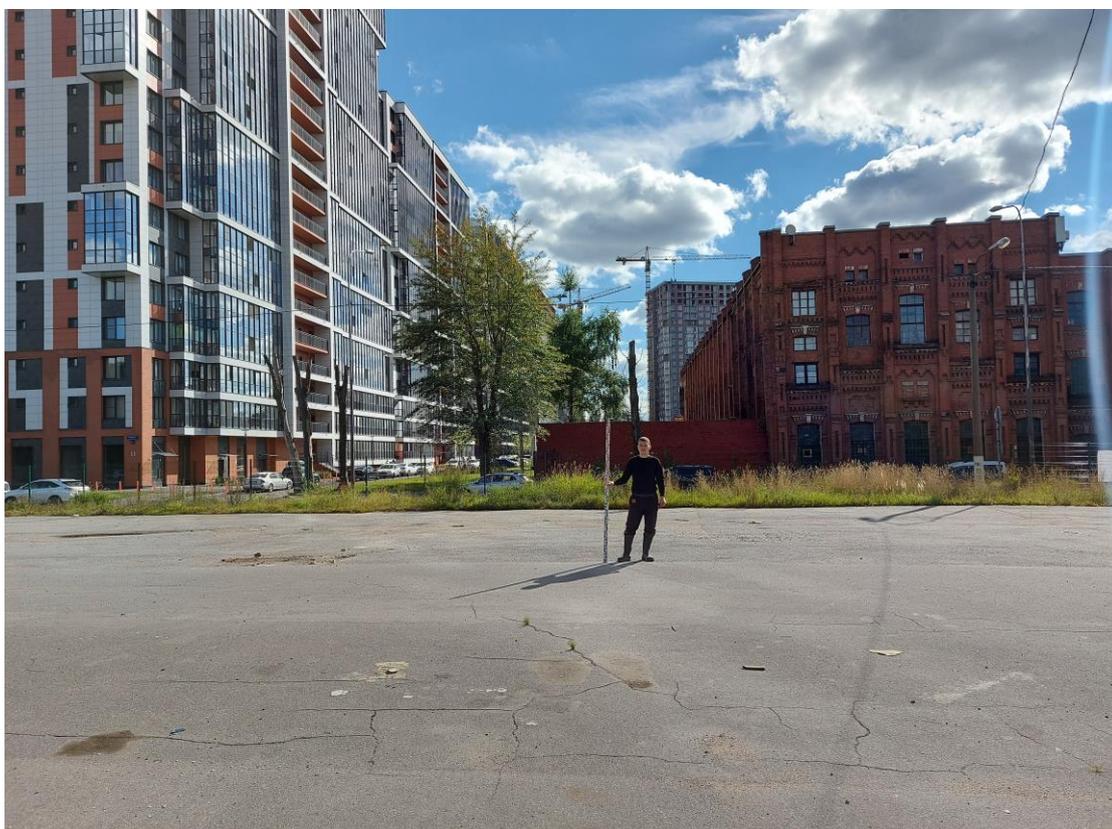
Илл. 1. Земельный участок с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1. Общий вид. Направление съемки северо-запад. Дата съемки 17.09.2022.



Илл. 2. Земельный участок с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1. Общий вид. Направление съемки северо-восток. Дата съемки 17.09.2022.



Илл. 3. Земельный участок с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1. Общий вид. Направление съемки восток. Дата съемки 17.09.2022.



Илл. 4. Земельный участок с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1. Общий вид. Направление съемки юг. Дата съемки 17.09.2022.



Илл. 5. Земельный участок с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1. Общий вид. Направление съемки запад. Дата съемки 10.12.2022.



Илл. 6. Земельный участок с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1. Общий вид. Направление съемки север-запад. Дата съемки 10.12.2022.

Приложение № 6  
к договору аренды земельного участка  
на инвестиционных условиях  
от 01.07.2021г. № 13/ЗКС-10841

## ПАСПОРТ ОБЪЕКТА

«Полное наименование проекта»

Общество с ограниченной ответственностью "Корунд", ИНН 7816707502

(полное наименование инвестора, ИНН инвестора)

по договору аренды земельного участка на инвестиционных условиях

от 01.07.2021г. № 13/ЗКС-10841

Адрес: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, уч. 1, (северо-восточнее пересечения с улицей  
Лесная)

Муниципальный округ №50 (Ивановский)

Идентификация проекта (кратко) \_\_\_\_\_

Описание об объеме инвестиций:

- общий планируемый объем инвестиций - \_\_\_\_\_;

- объем инвестиций, фактически затраченный на реализацию инвестиционного проекта на текущий  
момент (с разбивкой по годам) - \_\_\_\_\_.

Информация об исполнении инвестиционных условий: \_\_\_\_\_

Проектно-исследовательские работы

Проектная организация стадии "Проектная и рабочая документация": \_\_\_\_\_.

Реквизиты договора: \_\_\_\_\_.

Стоимость ПИР - \_\_\_\_\_ тыс. руб.

Положительное заключение по документации: \_\_\_\_\_ (кем выдано, реквизиты).

Стоимость объекта согласно положительному заключению от \_\_\_\_\_ N \_\_\_\_\_

выдана: \_\_\_\_\_ г.;

Итого \_\_\_\_\_ тыс. руб., в том числе:

СМР: \_\_\_\_\_ тыс. руб.;

оборудование: \_\_\_\_\_ тыс. руб.;

прочие затраты: \_\_\_\_\_ тыс. руб.

Информация о наличии претензионной работы в отношении подрядчика в рамках заключенного  
договора: \_\_\_\_\_.

Строительно-монтажные работы

Подрядная организация: \_\_\_\_\_

Генеральный директор: \_\_\_\_\_

Реквизиты договора: \_\_\_\_\_

Стоимость СМР по договору: \_\_\_\_\_ тыс. руб.

Финанс: \_\_\_\_\_ тыс. руб.

Информация о привлеченных бюджетных средствах: \_\_\_\_\_

Информация о наличии претензионной работы в отношении подрядчика в рамках заключенного  
договора: \_\_\_\_\_.

Исходно-разрешительная документация

Градостроительный план земельного участка: от \_\_\_\_\_ N \_\_\_\_\_.  
 Акт приема-передачи строительной площадки от \_\_\_\_\_;  
 Ордер ГАТИ на установку ограждения (реквизиты);  
 Разрешение на строительство: от \_\_\_\_\_ N \_\_\_\_\_ до \_\_\_\_\_.  
 Общая продолжительность строительства по ПОС (в месяцах).

#### Технико-экономические показатели

№ п/п	Наименование показателя	Ед. измерения	Количество
1	Площадь участка	м <sup>2</sup>	
2	Площадь застройки	м <sup>2</sup>	
3	Общая площадь здания	м <sup>2</sup>	
4	Полученная площадь	м <sup>2</sup>	
5	Объем здания	м <sup>3</sup>	
6	Этажность	этаж	

Дополнительная информация об объекте в зависимости от функционального назначения объекта (общая площадь квартир, количество помещений, количество машино-мест, количество номеров, вспомогательные помещения и т.п.): \_\_\_\_\_

#### Инженерная подготовка

##### Электроснабжение:

Наименование электроснабжающей организации, N, дата договора на ПП, точка присоединения, нагрузка, срок подключения, предусмотренный договором (отдельно указывается информация на постоянное и временное электроснабжение)	Состояние дел (ход работ, степень готовности, оплата работ по условиям договора, задолженность)	Примечание

##### Теплоснабжение:

Наименование ресурсоснабжающей организации, N, дата договора на присоединение, точка присоединения, нагрузка, срок подключения, предусмотренный договором	Состояние дел (ход работ, степень готовности, оплата работ по условиям договора, задолженность)	Примечание

##### Водоснабжение и канализация:

Наименование ресурсоснабжающей организации, N, дата договора на присоединение, точка присоединения, нагрузка, срок подключения, предусмотренный договором	Состояние дел (ход работ, степень готовности, оплата работ по условиям договора, задолженность)	Примечание

Газоснабжение:

Наименование ресурсоснабжающей организации, N, дата договора на присоединение, точка присоединения, нагрузка, срок подключения, предусмотренный договором	Состояние дел (ход работ, степень готовности, оплата работ по условиям договора, задолженность)	Примечание

Слаботочные системы:

Наименование ресурсоснабжающей организации, N, дата договора на присоединение, срок подключения, предусмотренный договором	Состояние дел (ход работ, степень готовности, оплата работ по условиям договора, задолженность)	Примечание

Конструктивные решения:

Подробные сведения о конструктивных решениях, в т.ч. о фундаменте, стенах, кровле, внутренней отделке, остеклении и т.п.

Функциональные помещения:

Подробный состав объекта поэтажно с указанием функционального назначения помещений.

Ход выполняемых работ на текущую дату:

Подробные сведения о степени готовности объекта и ходе выполнения работ:

\_\_\_\_\_, а также процент выполнения согласно таблице:

N п/п	Виды работ	Процент выполнения
1	Проектирование	
2	Земляные работы	

3	Фундамент	
4	Каркас	
5	Специальные внутренние работы	
6	Отделочные работы	
7	Инженерные сети	
8	Благоустройство территории	
9	Общий процент выполнения работ	

### Проблемные вопросы:

**Возможные препятствия вводу объекта в эксплуатацию в нормативные сроки и иные проблемные моменты по проекту.**

#### Ввод объекта в эксплуатацию

Планируемая/фактическая дата получения ЗОС	Планируемая/фактическая дата получения разрешения на ввод	Причины переноса даты ввода

#### Контакты:

Должность	ФИО	Телефон
Строительно-монтажные работы от подрядной организации		
Проектно-изыскательские работы		
Строительно-монтажные работы и строительный контроль		

Руководитель: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

М.П.

В настоящем документе  
 Прошито и скреплено печатью  
 13 (фадчатъ Тр) листов  
 Начальник Управления по работе  
 с инвесторами

И.В.Щукина



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ,  
КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ ПО САНКТ-ПЕТЕРБУРГУ

Произведена государственная регистрация

Договора аренды земельного участка на  
инвестиционных условиях

Дата регистрации

«19» июля 2021

Номер регистрации

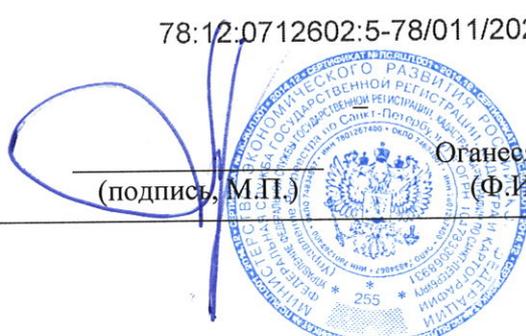
78:12:0712602:5-78/011/2021-2

Государственная регистрация осуществлена

Государственный регистратор прав

(подпись, М.П.)

Оганесян Л.Г.  
(Ф.И.О.)



**ПРИЛОЖЕНИЕ № 9**

**«Заключение об археологической разведке на территории земельного участка с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1, (северо-восточнее пересечения с улицей Седова), площадью 6008 кв.м. в 2022 году», ООО «Аристо Северо-Запад», 2022 г.**



## ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «АРИСТО СЕВЕРО-ЗАПАД»

192283, г. Санкт-Петербург, ул. Будапештская д.97, корп.2, оф.155  
www.aristosz.ru e-mail: aristosz@mail.ru, тел. (812) 987-80-84  
ИНН/КПП 7816523270/781601001

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Генеральный директор  
ООО «Аристо Северо-Запад»

А.С. Шулейкин



### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**об археологической разведке на территории земельного участка с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1, (северо-восточнее пересечения с улицей Седова), площадью 6008 кв.м. в 2022 году**

Специалист-эксперт  
ООО «Аристо Северо-Запад»

К.Э. Герман

Открытый лист № 2354-2022 от 31.08.2022

Санкт-Петербург,  
2022

## АННОТАЦИЯ

*Ключевые слова: Санкт-Петербург, Невский район, пр. Железнодорожный, археологические исследования, археологические шурфы.*

Отчет в одном томе и состоит из текстовой части (45 стр.) и иллюстративной части (31 стр.).

В сентябре и декабре 2022 года на основании Открытого листа № 2354-2022 от 31.08.2022, выданного на имя кандидата исторических наук Германа Константина Энриковича, проведены работы по обследованию земельного участка с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1, (северо-восточнее пересечения с улицей Седова), площадью 6008 кв.м.

Работы осуществлялись по договору с ООО «АПЛ ИНВЕСТ» № 2-08/22 от 10.08.2022 г.

В результате археологических изысканий заложено два шурфа, общей площадью 5 кв. м. Объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, в границах территории проектирования не выявлено.

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

п/н	Наименование параграфа	стр.
	Список участников (основных исполнителей работ)	4
	ВВЕДЕНИЕ	5
	Методика работ	6
1.	КРАТКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА О РАЙОНЕ, В КОТОРОМ РАСПОЛАГАЕТСЯ ТЕРРИТОРИЯ ОБСЛЕДОВАНИЯ	7
	<i>1.1. Краткая история освоения и заселения бассейна реки Невы.</i>	7
	<i>1.2. Краткая история археологического изучения южной части Карельского перешейка.</i>	26
	<i>1.3. Объекты археологического наследия, расположенные в районе проведения археологической разведки</i>	27
2.	ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНА, В КОТОРОМ РАСПОЛАГАЕТСЯ ТЕРРИТОРИЯ ОБСЛЕДОВАНИЯ	30
3.	АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАБОТЫ НА ОБСЛЕДУЕМОМ ЗЕМЕЛЬНОМ УЧАСТКЕ	32
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	36
	Список сокращений	37
	Список использованных материалов	38
	Список приложений	43
	Приложение	44

## Список участников (основных исполнителей) работ

	Ф.И.О.	должность	выполненные работы
1.	Герман Константин Энрикович	начальник отряда	организация и проведение работ, ведение полевой документации, фотофиксация, контроль за ходом работ, подготовка отчета
2.	Шулейкин Алексей Сергеевич	старший лаборант	земляные работы, подготовка отчета
3.	Герман Глеб Константинович	старший лаборант	земляные работы, подготовка отчета
4.	Макаров Сергей Сергеевич	старший лаборант	земляные работы, подготовка отчета

## ВВЕДЕНИЕ

В данном Заключении представлены результаты полевых разведывательных археологических исследований, выполненных в сентябре и декабре 2022 года на земельном участке с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1, (северо-восточнее пересечения с улицей Седова), площадью 6008 кв.м. (далее – территория проектирования) (рис. 1, 35, 36). Археологическое исследование осуществлялось специалистом-экспертом ООО «Аристо Северо-Запад» Германом К.Э. на основании Открытого листа № 2354-2022 от 31.08.2022.

Целью археологической разведки на территории проектирования являлось выявление объектов археологического наследия, уточнение сведений о них и планирование мероприятий по обеспечению их сохранности.

### **Задачами археологической разведки являлись:**

- сбор и анализ данных об известных памятниках археологии в районе расположения территории проектирования;
- поиск и определение границ распространения на современной дневной поверхности археологических находок, материала, памятников археологии, либо установление факта их отсутствия на территории объекта проектирования;
- выполнение шурфовочных работ или зачисток обнажений грунта на территории объекта проектирования;
- подготовка заключения о наличии или отсутствии объектов археологического наследия на территории проектирования.

В случае обнаружения объекта археологического наследия к вышеуказанным задачам планировалось добавить:

- камеральная обработка обнаруженных находок;
- уточнение данных о распространении и характеристиках культурного слоя;
- определение культурной и хронологической принадлежности обнаруженных археологических объектов;
- уведомление органа охраны объектов культурного наследия.

Маршрут разведки предполагал сплошное обследование всей территории земельного участка, выделенного для объекта проектирования.

### **Методика работ.**

Полевым работам предшествовало ознакомление с архивно-библиографическими источниками, связанными с объектами историко-культурного и археологического наследия на территории Невского района, были изучены картографические материалы по обследуемому земельному участку. При производстве полевых археологических обследований наряду с топографическими картами использовались карты и планы, предоставленные заказчиком работ.

Археологическая разведка на территории обследования велась пешими маршрутами по территории, подлежащей хозяйственному освоению, с подробным визуальным осмотром местности, дневниковым описанием и фотофиксацией ландшафта.

В соответствии с требованиями пункта 3.20 Положения «О порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской Академии наук от 20 июня 2018г. № 32, в месте, где это было возможно и представлялось перспективным, были заложены 2 шурфа размерами 1 кв. м и 2 кв. м. Выбор места закладки шурфов определялся в соответствии с объективной физико-геоморфологической ситуацией на местности.

Ход разведочных полевых археологических работ фиксировался в полевом дневнике, а также на фотокамеру. Для шурфов осуществлялось определение географических координат с помощью приборов глобального позиционирования (GPS) в системе WGS-84. На всей территории обследуемого участка производился тщательный осмотр поверхности на предмет наличия следов культурного слоя.

## 1. КРАТКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА О РАЙОНЕ, В КОТОРОМ РАСПОЛАГАЕТСЯ ТЕРРИТОРИЯ ОБСЛЕДОВАНИЯ

Участок обследования расположен на левобережье Невы в черте Невского района Санкт-Петербурга. Настоящая историческая справка кратко излагает историю освоения указанного микрорегиона и историю его археологического изучения.

### *1.1. Краткая история освоения и заселения бассейна реки Невы.*

Регион Финского залива в целом освободился ото льда в промежутке 10 800–10 300 С<sup>14</sup> л.н. Первые археологические свидетельства освоения человеком региона востока Финского залива относятся к периоду раннего мезолита и связаны со временем распространения в регионе бореальных лесов, совпадающим с максимумом анциловой трансгрессии. Это памятники Кунда Ламасмяги в Эстонии; Ориматтила Мюлликоски, Куурманпохья Сааренойа 2, Лахти Ристола и Акунпохья Хельветинхауданпуро в Финляндии; Антреа и Киркколахти 1 в России (Герасимов, Крийска, Лисицын, 2012. С. 244).

На территории Южного Приневья мезолитические памятники не фиксировались. Ранний мезолит Карельского перешейка до начала XXI в. был известен в основном по находке в Корпилахти на территории финского прихода Антреа (совр. Выборгский район Ленинградской области). В 2000 – 2001 гг. целенаправленные разведки по поиску раннего мезолита в окрестностях г. Каменногорск (бывш. Корпилахти) провели Т. Юссила, А. Крийска и Т. Родстедт. Ими зафиксировано 10 местонахождений подъемного кварцевого дебитаж на террасовых уровнях Анцилового озера, гипсометрически соответствующих раннему мезолиту. В 2003–2004 гг. Х. Такала и С. Лисицын установили фрагментарную сохранность слоя на одном из них. Памятник получил название Боровское 1. В 2009 г. С. В. Александровым обнаружена стоянка Боровское 2, а в 2012 г. ее исследовал С.Н. Лисицын. Памятник геоморфологически привязан к анциловой террасе и датирован ранним мезолитом (Лисицын, Тарасов, Цветкова, 2015).

В промежутке 7200–6800 до н. э. произошло выравнивание уровней Анцилового озера и океана, наступила новая солоноводная стадия Балтики – Литориновое море, на которую приходится новая трансгрессивная фаза – литориновая трансгрессия. С рубежа раннего и позднего мезолита морские ресурсы становятся основой системы жизнеобеспечения прибрежного населения (Герасимов, Крийска, Лисицын, 2010). В литориновое время в юго-восточной части Финского залива наиболее благоприятными зонами промысловой деятельности людей (прежде всего охоты на ластоногих, позднее – рыбной ловли) были лагуны, такие как Рийгикюльская и Кудрукюльская близ устьев рек

Нарвы и Луги, Сестрорецкая, Лахтинская на северном побережье Невской губы и, вероятно, Охтинская в Приневье. Каждая из этих систем имела собственную историю формирования песчаных баров, кос и террас (Герасимов, Крийска, Лисицын, 2012. С. 244).

Начало неолита в регионе маркируется распространением традиции изготовления керамики после 5500 до н. э. (6500 С<sup>14</sup> л. н.), во время максимума литориновой трансгрессии. В раннем неолите здесь существовали две керамические традиции – керамика нарвского типа в западной части Ленинградской обл. и в Эстонии и керамика типа сперрингс на Карельском перешейке и в Приневье. В центральной и южной части Карельского перешейка к ранненеолитическому времени относятся стоянки Каменка I, Хепо-Ярви, Заливное (Тимофеев, 1993. С. 22–23, рис. 3. Карта 2). На Карельском перешейке в ходе археологических работ, проводимых В.И. Тимофеевым и Д.В. Герасимовым, было открыто и исследовано четыре памятника с ранненеолитическими слоями: Силино, Комсомольское, Вещево 1 и Куркиёки 33. В северном Приладожье М.М. Шахновичем и И.Ф. Витенковой были открыты и исследовались раскопками поселения раннего неолита Вятиккя I, Ихоярви I Вяртсиля VI и Койриноя III, давшие новую информацию о заселении этой территории (Герман, 2018. С. 226). Стоянка Хепо-Ярви является ближайшим к участку работ памятником с ранненеолитическими материалами.

Начало развитого неолита в регионе востока Финского залива соответствует распространению в конце V – начале IV тыс. до н. э. (около 5300 С<sup>14</sup> л. н.) в регионе так называемой типичной, или прибалтийской гребенчато-ямочной керамики. Немногочисленные стоянки людей эпохи неолита в бассейне Невы найдены на древнем морском побережье – в районе Сестрорецкого разлива, в Лахте и у устья реки Охты. Ближайшие к ним неолитические памятники известны на Токсовском озере, в Юго-Западном Приладожье на реке Лаве, а также в центральной части Карельского перешейка. Стоянки в устьях рек на побережье Литоринового моря обусловлены промысловой деятельностью. Эти места были удобны для запорного рыболовства с помощью специальных заграждений-ловушек, связанных в секции из колов и сосновых планок-лучин. Использование таких рыболовных сооружений началось в Восточной Европе еще в эпоху мезолита (Сорокин, Гукин, Иванова и др., 2017).

Ключевое значение для исследования Приневья эпохи первобытности имеют археологические открытия на Охтинском мысу (Гусенцова, Сорокин, 2012). Здесь были найдены места стоянок неолита – раннего металла V–II тыс. до н.э., а также каменный сверленный топор и керамические материалы эпохи бронзы, относящиеся ко II тыс. до н.э. Прорыв Невы привел к затоплению этой территории, вследствие чего названные находки

оказались перекрыты слоем наносного песка мощностью до 1 м. К следующему этапу – раннему железному веку (I тыс. до н.э. – середина I тыс. н.э.) – принадлежат обнаруженные здесь остатки поселений: очаги, хозяйственные ямы и фрагменты керамической посуды. К тому же периоду относится и начало формирования почвенного покрова на невских берегах (Сорокин, Гукин, Иванова и др., 2017).

Для понимания эволюции ландшафтов и культурных процессов южного Приневья и Приладожья большое значение имеют также результаты раскопок неолитических торфяниковых стоянок Подолье 1 и 3 в бассейне р. Лава, исследованных Т.М. Гусенцовой (Гусенцова, 2019). Стоянка Подолье 1 открыта в 2009 г. в 4 км к югу от южного берега Ладожского озера (бухта Петрокрепость) в Кировском районе Ленинградской области. Выявлены культурные отложения мощностью до 0,7–1,7 м, сложенные песком с органикой и торфом с деревом. В культурном слое сохранилось несколько земляных структур с остатками очагов, изделий из камня, керамики. В торфе помимо деревянных конструкций обнаружены скопления костей рыб и животных. Культурный слой содержит множество крупных развалов сосудов (Гусенцова, Сапелко, Лудикова и др., 2014). По нагару датированы три сосуда с органическими примесями и различной орнаментацией – 3139 – 2832 лет до н. э.; 2917 – 2458 лет до н. э.; 2635– 1960 лет до н. э. (Гусенцова, Холкина, 2015).

Археологические материалы региона Финского залива с начала III тыс. до н. э. (после 4200 л. н.) свидетельствуют об изменениях в культуре, вероятно являющихся следствием изменений природной обстановки, системы хозяйствования, социальных процессов и, возможно, продвижения в регион нового населения. В современной археологической периодизации эти изменения знаменуют конец каменного века и начало периода раннего металла (Герасимов, Крийска, Лисицын, 2012. С. 244 – 245). В конце IV–III тыс. до н. э. в регионе Восточной Балтики на смену сравнительно однородной типичной гребенчато-ямочной керамике приходят различные группы керамики с примесью асбеста и органических материалов.

Вторжение в середине III тыс. до н.э. на территорию Финляндии носителей неолитической культуры боевых топоров не затронуло рассматриваемый нами регион. Ареал данной культуры занимал лишь юго-западную прибрежную часть страны, доходя на востоке узким языком до Карельского перешейка в окрестностях Выборга. Ее влияние ощущается в материалах позднего неолита остальной части Карельского перешейка (отдельные ладьевидные топоры и их обломки, местные подражания им, керамика со шнуровым орнаментом), но в главном развитие на этой территории проходило в рамках культур асбестовой (Восточная Финляндия и северная часть Карелии, включая Северное

Приладожье) и поздней гребенчатой (Карельский перешеек и южная часть Карелии) керамики. И лишь начавшееся ок. 1 300 лет до н.э. мощное влияние «текстильной» керамики, распространенной на верхней Волге и Оке, изменило картину. Карельский перешеек, Карелия и восточные районы Финляндии оказались в ареале этой культуры (Сакса, 2006. С. 42).

Резкое сокращение количества поселений в эпоху бронзы и раннего железа по сравнению с каменным веком может объясняться ухудшением климата в конце I тысячелетия до н. э. Не менее ощутимое воздействие на условия жизни на Карельском перешейке и примыкающих к Ладожскому озеру территориях оказало возникновение Невы и связанное с этим падение уровня воды в Ладоге более чем на 10 м. Многие поселения оказались расположенными далеко от воды, ранее богатые рыбой водоемы, заливы и протоки стали частью суши. Все это привело к сокращению и возможной миграции населения, а также к его дроблению на более мелкие коллективы. Не исключено, что поселения бронзового века археологически трудноуловимы; они, возможно, оказались в какой-то своей части перекрытыми слоем донных отложений периодов кратковременных колебаний уровня воды в Ладожском озере и других водоемах (Сакса, 2010. С. 41).

Поступательное развитие культуры железного века в Приладожской Карелии фиксируется начиная с середины I тысячелетия н. э. и связано оно с глобальными процессами европейской истории, приведшими к возрастанию роли и самостоятельности в развитии отдельных областей региона Балтийского моря. К наиболее ранним вещам железного века на Карельском перешейке и в Северо-Западном Приладожье относятся блоковидные кресала, топоры, наконечники копий. Эти предметы составляют наиболее заметную и представительную группу находок первой половины — третьей четверти I тысячелетия н. э. Концентрируются они в зоне Вуоксы, что отражает ее роль как важнейшей транспортной магистрали, а самого перешейка — как зоны непосредственной промысловой охоты (Сакса, 2010. С. 42).

Эпоха раннего Средневековья характеризуется зарождением региональной культуры, отождествляемой со средневековой народностью корела. Древности последней четверти I тыс. н.э. представлены в основном могильниками с трупосожжениями (Сакса, 2010; Бельский, 2018). Период XIII – XIV вв. может быть охарактеризован как расцвет «классической» карельской культуры, известной по материалам многочисленных могильников с трупоположениями. Их концентрация в течении реки Вуоксы, в районе озера Суходольское и в северо-западном Приладожье позволяет охарактеризовать именно этот район как племенной центр средневековой карельской народности (Сакса, 2010;

Кочуркина, 2017). В то же время число памятников раннего и развитого Средневековья в южной части Карельского перешейка незначительно, что свидетельствует о слабой заселенности микрорегиона в этот период. Согласно письменным и археологическим свидетельствам, начиная с раннего средневековья (сер. VIII–XI вв.), Нева являлась важнейшим участком международных водных путей, по которым осуществлялись разносторонние контакты народов Восточной и Северной Европы, а позднее Руси со странами Балтийского региона. К этому периоду относятся монетные клады, найденные на побережье Финского залива у устья Невы (Галерная гавань, Мартышкино, Петергоф). Монетно-вещевые и вещевые клады середины XI–XII вв. были обнаружены в зоне плотного расселения на северной окраине Ижорского плато и в Южном Приладожье. Все они связываются с водным путем, проходившим по Финскому заливу, Неве и Ладоге. Клады, обнаруженные на побережье Финского залива у устья Невы, где вообще не известны поселения того времени, могли быть связаны с местами транзитных стоянок судов, определявшихся сменой условий плаваний. Возможно, уже в этот период на побережье имелись временные поселения, жители которых занимались рыбной ловлей и обслуживанием торговых перевозок, а также места проведения торгов, куда в определенное время стекалось окрестное население. Однако, судя по археологическим данным, основные районы расселения этого времени находились на удалении от побережья Финского залива и Невы (Сорокин, Гукин, Иванова и др., 2017).

В XII – XV вв. Приневье и Карельский перешеек входили в состав Новгородской земли, одновременно на эти территории претендовало Шведское королевство. Это соперничество стало причиной ряда войн и вооруженных набегов, достаточно подробно освещенных в средневековых письменных источниках. Комплекс известий о деятельности новгородских данщиков в землях корелы содержится в том числе в новгородских берестяных грамотах. Центром шведского влияния на перешейке с конца XIII в. стал город Выборг, опорным пунктом Новгорода – Корельский городок, или крепость Корела (совр. Приозерск). Важной вехой в развитии отношений между Новгородом и Швецией стало установление границы по условиям Ореховецкого мира 1323 г., впоследствии подтвержденной после войны 1348 года.

Основное население Приневья в XII–XV вв. было ижорским. Археологически исследовано несколько могильников на территории от южного берега Финского залива (Усть-Рудица) до Поволховья (Пупышево). Ранний тип погребений XII–XIII вв. (Кирсино), характеризуется наличием каменных обкладок вокруг могил с небольшими насыпями. Погребения содержат богатый инвентарь (фибулы, керамические сосуды, оружие). В более позднее время XVI–XVII вв. (Фонтанка) погребения были в гробах или колодах.

Возле могилы устраивали ритуальный костер. Инвентарь включает ножи, монеты, элементы повседневной одежды. (Сорокин, 2006; Сорокин, 2008)

В начале XVII в. в ходе событий Смутного времени территории Карелии и Ингрии (Ижорской земли) вошли в состав Швеции (Ямбургский, Копорский, Ореховецкий (Нотебургский) и Корельский уезды). На территории Шлиссельбургского уезда с 1611 г. возникла крепость Ниеншанц в устье Охты. Рядом с Ниеншанцем, на месте новгородского поселения Усть-Охта (сельцо на усть-Охты на Неве), вырос городской посад под названием Ниен. Шведские карты второй половины XVII в. дают представление о дорожной сети и о более мелких поселениях в интересующем нас регионе. Территория вдоль левого берега р. Невы входила в состав Спасского Городенского погоста Нотебургского уезда. Центр этого погоста во второй половине XVII – нач. XVIII вв. находился в с. Спасское (в районе совр. Смольного), где существовал переезд на правый берег Невы к г. Ниену и Ниеншанцу. От Спасского шел основной тракт на юго-запад в Дудоровский погост (Дудергоф) и далее в Нарву. Также вдоль Невы от Спасского шла местная дорога к Ладожскому тракту, который соединял Ниен и Ладогу. Другая дорога, отходя от Нарвского тракта, вела на юг к деревне Сутела (Волковой) и Купсиле (Купчино). От каждой из этих деревень к Неве вели более мелкие полевые дороги: от Сутелы, вдоль р. Волковки (Сетуя, Сутеланйоки) в район деревни Вихтела (в районе совр. Александро-Невской Лавры). От Купсилы шла такая же местная дорога к деревне Микуловщина на Неве (в районе совр. моста Володарского). К северу от Микуловщины за ручьем Безымянным (Церковным)<sup>1</sup> находилась деревня Виллола (в районе вост. части Железнодорожного проспекта), а к югу, за Козловым ручьем – деревня Койкоси (в районе южн. части парка Куракина дача). Деревни Виллола (Вилуева на Неве) и Койкоси (Койска на Неве) упомянуты еще в Писцовой книге Водской пятины 1500 года в составе Никольского Ижерского погоста, а Микуловщина (Mikalowa Ode) – в окладной книге Ингерманландии 1623 г. Возможно, Микуловщина была выселком из Виллолы, где в 1619 г., согласно окладной книге, проживал крестьянин Михаил Власов (Кепсу, 2000, с. 80-82). Скорее всего, дорожная сеть вдоль Невы сложилась в средневековое время. Жители прибрежных деревень, судя по их окладам, кроме хлебопашества, занимались рыболовством. Виллола (Вилуева) как раз была ближайшей деревней по отношению к изучаемому участку, который в XVII-XVIII вв. располагался от населенной территории в нескольких км к западу в лесу.

По писцовым и окладным книгам известен состав жителей: в 1500 г. Виллола входила в состав Никольского Ижерского погоста, здесь проживали шесть домохозяев с

<sup>1</sup> На плане 1759 г. – Wildwasser, на плане 1829 г. – Церковный ручей, на плане 1846 г. – Безымянный ручей.

православными именами<sup>2</sup>, которые принадлежали князьям Андрею Александровичу Хохолкову-Ростовскому и Ивану Ивановичу Янову-Ростовскому. В начале-середине XVII в., до русско-шведской войны 1656-1658 гг., согласно данным С. Кепсу в Виллола проживали потомки старых родов: в 1634 г. было шесть домохозяев, а в 1643 г. – семеро; все они были православными, а этнически относились к ижоре (см. Кепсу, 2000, С. 80).

В 1656 г. началась русско-шведская война, которая в итоге привела к разорению нескольких уездов Ингерманландии и Эстляндии. 5 июня 1656 г. Ниеншанц был сожжен и взят войсками Петра Ивановича Потемкина; жители посада бежали в леса. В сентябре того же года шведские войска овладевают крепостью и отбивают встречную атаку русских. Работы по восстановлению укреплений еще во время войны, а после ее окончания в 1658 г. Ниен был отстроен в прежнем объеме. По периметру крепости в 1660-е гг. были возведены укрепления в виде 4 бастионов.

После войны 1650-х гг. шведская администрация усилила давление на православных жителей Ингерманландии. Старожилы могли исповедовать православие, но их дети должны были принимать крещение по лютеранскому обряду. Православным вменили платить подати как православным священникам, так и лютеранским одновременно. Стали закрываться православные церкви, вместо которых возникли лютеранские приходы. Особенно, этот процесс усилился в 1680-е гг. с приходом суперинтенданта Иоганна Гезелия-младшего. Местные православные священники пытались отстаивать свободу вероисповедания, но их петиции к королю отклонялись, а активисты подвергались преследованиям. Жители Ингерманландии, желавшие сохранить старую веру, с 1660-х гг. стали массово перебегать в Россию.

Этот процесс отразился и на жителях деревни Виллола. В 1666 г. к ижорским жителям добавились переселенцы: Йёран Хаверман и Андерс Кесойнен. В 1680-х гг. насчитывалось семь домохозяев: пятеро православных и двое лютеран<sup>3</sup>. В 1695 году в деревне насчитывалось двенадцать хозяев: половина из них имела православные имена, половина – лютеранские<sup>4</sup>. Каждый из глав семейств владел одним или двумя поденными полями (dagland).

Самая ранняя относительно подробная карта Виллолы относится к 1680 г., на ней изображено прямое русло ручья, идущего от Микуловщины на северо-северо-запад.

<sup>2</sup> Осташко и Гришка Ивановы, Игнатко Давыдов, Куземко Наумов, Олешка Офонасов, Сменко и Грихно Яхновы. (См. Переписная окладная книга Водской пятины 7008(1500) года, Ч. 2 //Временник Моск. о-ва истории и древностей. – М., 1851–1852. – Кн. 11-12. –С. 357, 359, 376

<sup>3</sup> Йёран Хаверман, Иван Прохасов, Фамитум (Фома) Ондреев, Андрес Гаврилов, Асиоф (Иосиф) Стефанов, Иван Йерсимов (Герасимов) и Матс Йёранссон (см. Кепсу, 2000, С.80)

<sup>4</sup> Андерс Хаверман, Симон Хаверман, Галове Ондреев, Оверка Ондреев, Савва Омелианов, Иван Степанов, Сидор Осипов, Иссуте Осипов, Сифред Йёранссон, Филип Йёранссон, Лаури Хендерссон, Матс Торкелл (см. Кепсу, 2000, С.80)

Между устьем ручья и Невой на протяжении ок. 1 км к северу и ок. 200-400 м к западу располагались крестьянские угодья жителей Виллолы. С северного конца деревни отходила дорога на запад, в лес. Она не соединялась с другими дорогами или тропами и вероятно служила для подвоза дров в деревню. Вдоль Невы шла дорога от Спасского в Нотебургский посад (Рис. 12).

В ходе Северной войны земли Ингерманландии были возвращены в состав России. В 1702 г. штурмом был взят Нотебург (Шлиссельбург), а в 1703 г. – захвачен и разрушен Ниеншанц. В ходе Северной войны были построены фортификационные укрепления по левому берегу Невы: Усть-Ижорская фортеция, Корчмино, Усть-Тосненский шанец и шанец на р. Святке (См. Сорокин, 2017).

В нач. XVIII в. шведы не оставляли попыток выбить русские войска из Ингерманландии. В 1705, 1706 и 1708 гг. они совершали рейды в Приневье и нападали на шанцы, построенные по течению Невы, грабили и разоряли усадьбы и деревеньки. Разорением домохозяйств, где шведы могли получить провизию, иногда занимались и русские войска, особенно, если они располагались в отдаленных районах от воинских квартир, и была опасность, что шведы могли использовать их как плацдарм.

История изучаемого участка в нач. XVIII в. связана с появлением на месте бывших финских деревень слободы Новых Невских кирпичных заводов, а с 1744 г. – Порцелиновой мануфактуры (будущего Императорского Фарфорового завода).

Для строительства Петропавловской крепости, дворцов вельмож и домов горожан требовалось значительное количество материалов. В 1710 г. всего было изготовлено 11 млн. штук кирпичей, а в 1711 г. был определен ежегодный план по выработке кирпича по 10 млн. штук в год<sup>5</sup>.

Для того чтобы сократить время подачи продукции на городские стройки, в 1711 г. с р. Тосны в район бывшей Виллолы и Микуловщины были переведены заводы по производству кирпича. Они получили название Новые Невские Кирпичные заводы, и располагались по обе стороны Невы напротив друг друга (Богданов, 1997, С. 184). Большее поселение с церковным приходом и слободой для рабочих занимали все пространство по левому берегу Невы по обе стороны от Безымянного (Церковного) и Козлова ручьев. На правом берегу Невы находилась главная контора. Здание церкви, по-видимому, было перевезено с Тосны, так как в нач. 1730-х гг. оно числилось ветхим. В 1731 г. церковь Невских кирпичных и черепичных заводов была разобрана, и в 1734–

<sup>5</sup> См. Доклады и приговоры, состоявшиеся в Правительствующем Сенате в царствование Петра Великого. Год 1711. – СПб., 1880. – Т. I. – С. 5-6 (Указ №12)

1736 гг. выстроена заново<sup>6</sup>. Согласно преданиям, собранным М.И. Пыляевым, во время строительных работ по возведению церкви в 1730-х гг., в земле был найден колокол из шведской лютеранской кирхи, на котором была надпись на латинском языке «Одному Богу слава. Слава в вышних Богу. Меня сделал в 1686 г. в (Сток)гольме Мисаил Бадер». По другому преданию, этот колокол висел на башне конторы кирпичных заводов и возвещал начало рабочего дня (Пыляев, 1889, С. 70-71). В 1880-е гг. он хранился как достопримечательность в церкви Фарфорового завода.

Деятельность кирпичных заводов, а затем Порцелиновой мануфактуры во многом предопределила занятия местных жителей: они занимались изготовлением, поставкой и продажей кирпичей на строительство военных и гражданских объектов в Санкт-Петербурге. После обустройства Новых кирпичных заводов на Неве в 1713 г. они были проданы частным лицам, по-видимому, в связи с тем, что выработка кирпича оказалась ниже ежегодной плановой заявки в 10 млн. штук<sup>7</sup>.

По-видимому, в это же время началось и заселение заводских слобод: указы 1712 г. гарантировали неприкосновенность земель, где имелаась «глина на кирпичи, каменная ломка», а также участки по берегам рек, где можно устраивать пильные мельницы. На охраняемых землях переведенцам-мастеровым «под дворы и огороды» выделялось по 1 десятине земли и по 5 десятинам пашни, покосов и лесных угодий (См. ПСЗРИ, Собр. I, Т. 5, с. 840-841 (№2539, 2540)).

Священники церкви Невских Кирпичных заводов во имя Спаса Преображения в 1720-е – 1730-е гг. окормляли православных жителей деревень по обе стороны Невы на территории от сельца Ключки (близ совр. Киновеевского кладбища) на севере до Рыбной слободы (совр. Рыбацкое) на юге. Все эти поселения возникли в 1710-е гг. на старых ижорских и финских урочищах, однако, их население состояло из переведенцев из других губерний России.

В кон. 1710-х гг. на дороге между селом Спасским и Шлиссельбургом по левому берегу Невы переселили ямщиков из Смоленской губернии. Местность, где они поселились, назвали Рижской и Смоленской<sup>8</sup> ямской слободой, а позднее – селом Смоленским (теперь нам о нем напоминает Большой Смоленский проспект). Примерно в то же время на правом берегу Невы, напротив Смоленской ямской слободы, чуть ниже по течению возникла деревня Архиерейская, в которой жили бобыли, принадлежавшие Новгородскому Софийскому дому. Эта деревенька впоследствии имела название Ключки.

<sup>6</sup> См. ЦГИА СПб., ф. 19, оп. 1, дд. 874, 1209; Пыляев, 1889. С. 70

<sup>7</sup> См. Указ от 9 октября 1713 г.: запись в «Реестре к вечности подлежащим законам» относительно продажи кирпичных заводов, построенных Канцелярией каменных дел (копия кон. XVIII в.) // Архив СПбФ ИРИ РАН, колл. 11, оп. 1, № 109, л. 193

<sup>8</sup> С 1750-х гг. – Смоленской Ямской слободой.

К югу от слободы Невских Кирпичных заводов находилась деревня Кайкуши – единственная, сохранившая свое название со шведских времен. В нач. 1710-х гг. она принадлежала царевичу Алексею Петровичу. Здесь стоял мазанковый дворец наследника, построенный в 1714 г. (Богданов, 1997, С.145). После смерти Алексея Петровича (1718) Кайкуши были снова причислены в ведомство Дворцовой Канцелярии, а в 1762 г. были пожалованы камергеру Василию Григорьевичу Шкурину (См. Андрейчева, 2012, С. 20).

В 1716 г. по приказу Петра I на левый берег Невы с берегов Оки переселили рыбаков с семьями. Так возникла слобода Рыбная, позднее (с 1742 г.) село Рыбацкое. На правом берегу Невы возникло меньшее поселение – Малая Рыбная слобода (ныне в районе усадьбы Сосновка). Жители слобод обеспечивали царскую семью, придворных, жителей Петербурга свежей рыбой и овощами.

17 августа 1720 г. Петр Первый издал указ о размежевании земель ямщиков Смоленской слободы и мастеровых Кирпичных заводов, таким образом, закрепив земельные участки, где производилась хозяйственная и промысловая деятельность: «дачи как ямщикам, так и под кирпичные заводы и каменщикам, намерять по указам <...> а между ними размежевать и учинить всему чертеж, дабы в том с обеих сторон было бесспорно» (См. ПСЗРИ, Собр. I, Т.6, с.231 (№3630)). По-видимому, межевание нач. 1720 гг. нашло свое отражение в первой русской топографической карте Приневья, которая нашла свое отражение в т.н. «плане К.Ф. Койета» 1721 г. (Рис. 13). План Койета показывает условное расположение кирпичных заводов к северу от будущего Церковного ручья, а слободу рабочих Кирпичных заводов – к югу от него.

Кирпичный промысел был выгодным делом, местные землевладельцы могли быстро обогатиться, а оборотистые крестьяне выкупиться из крепостной зависимости. Однако для рабочих и мастеровых это был тяжелый труд.

Основные технологические операции при изготовлении кирпича были связаны с подготовкой глиняного теста, формовкой, сушкой заготовки-сырца и обжигом. Самая длительная операция – вылеживание глины – занимала около года. В течение этого времени глину поливали водой и перекапывали, чтобы уменьшить количество солей и увеличить пластичность. Иногда применялись глиномялки, приводимые в действие лошадью. После вылеживания глина формовалась под размер в станке-матрице, а затем получившийся сырцовый кирпич сушился – или на открытых площадках, или в сараях с умеренным током воздуха (Рис. 2). При благоприятной погоде сушка сырца занимала 14 дней. Затем сырец обжигали в напольных печах, где сырец укладывали рядами с небольшими промежутками между ними (Рис. 3). Процесс обжига делился на три фазы: выпарка сырца (малый огонь, 3-6 суток), полувзвар (средний огонь, ок. 1 суток), взвар

(большой огонь с температурой ок. 900°, ок. 3 суток). Остывание кирпича должно было занимать не менее 7 суток, но на практике печи нередко разгружались на третий день после обжига. Согласно современным ГОСТам, кирпичи XVIII в. имели характеристики низких сортов изделий (Инчик, Царенко, 2019, с. 88-94). Мастерские кирпичных заводов довольно быстро свели леса вокруг своей слободки, за пределами поселений появились карьеры, которые понемногу превращались в болота или пруды. Через несколько десятилетий такого промысла и дрова, и сырье стали привозить из более отдаленных мест.

В 1744 г. на территории Невских кирпичных и черепичных заводов на левом берегу Невы была организована Порцелиновая мануфактура – первое производство фарфоровых изделий в Российской империи. Отведенный для мануфактуры участок был расположен в углу, образованным Невой и ручьем, который впадал в Неву «сзади Фарфоровой церкви вдоль Шлиссельбургского тракта». Он занимал 400 шагов по Неве и 200 шагов в глубину (Вольф, 1906, С. 35). Надзор за Порцелиновой мануфактурой осуществлял барон Иван Антонович Черкасов, управляющий Кабинетом Его Императорского величества. В качестве главного разработчика фарфора был приглашен Христоф Гунгер, один из учеников первооткрывателя фарфора в Европе Иоганна Бётгера. Помощником Гунгера был русский химик, бергмейстер Дмитрий Иванович Виноградов. В России судьба Гунгера не сложилась; он безуспешно пытался получить фарфор, и в итоге получил репутацию шарлатана. Виноградов подошел к делу экспериментально: последовательно ставил опыты, сравнивал результаты и записывал их в специальный журнал. В конце 1746 года, используя гжельские белые глины, олонецкий кварц и алебастр (природный гипс), при обжиге 600—900°C Виноградов смог получить удовлетворительный фарфор. В 1751 году фарфоровая табакерка, произведенная на Императорском фарфоровом заводе, была поднесена императрице Елизавете Петровне. Табакерки стали первым видом продукции Императорского фарфорового завода, производившимися массово на продажу. Это было связано с тем, что крупные предметы получались менее удачными. Для росписи табакерок привлекались ученики Императорской академии художеств. Судьба Виноградова была трагичной — он стал так много пить, что не смог заниматься совершенствованием технологии. Виноградова по указаниям Черкасова лишали жалованья, били плетью и даже сажали на цепь. В 1758 г. он умер. В том же году умер и Черкасов.

Весной 1759 г. Порцелиновая мануфактура перешла под надзор саксонского мастера И.Г. Миллера. В 1762 году мануфактурой руководил М.В. Ломоносов, но в том же году управление было передано А.В. Олсуфьеву. С марта 1764 года на мануфактуре стал работать француз Арну, затем Карловский. В 1765 г. Порцелиновая мануфактура стала называться Императорским Фарфоровым заводом. В 1776 году место Олсуфьева занял

Г.Н. Теплов, а в 1773 году завод был отдан в распоряжение генерал-прокурора А.А. Вяземского, который улучшил хозяйственную часть и пригласил европейских мастеров. Штат Порцелиновой мануфактуры в 1747 г. составлял 47 человек, в 1757 г. весь личный состав составлял 70 человек (Вольф, 1906, С. 31-35)

В 1760-е гг. появляются первые строения на территории между заводскими строениями и Смоленской Ямской слободой. Это была дача сына И.А. Черкасова – капитана Лейб-Гвардии Преображенского полка и кригс-комиссара барона Ивана Ивановича Черкасова. Впервые это владение в исповедных ведомостях церкви Кирпичных заводов упоминается в 1766 г., но возможно оно возникло годом раньше<sup>9</sup>. Всего в имении Черкасова в 1766 г. жило пять крепостных крестьян, лишь один из них, Степан Феофиластов, имел семью<sup>10</sup>. В последующие годы число зависимых крестьян Черкасова сокращалось. В 1776 г. упоминаются всего двое: Никифор Ульянов с семьей и Сильвестр Васильев без семьи. Зато вместе с ними проживали вдова гончарного дела бывшего мастерового Анна Яковлева и обжигальщик Семен Дмитриев Полуниин. В качестве их соседей записаны санкт-петербургский купец Степан Фефилов, купцы Павел Иванов и Дометий Попов с семьями<sup>11</sup>. Очевидно, что Степан Фефилов это бывший крестьянин Черкасова, выкупившийся или отпущенный на волю. По видимому, вокруг дачи Черкасова сложилось какое-то производство с коммерческим уклоном.

Впервые характеристика угодий Черкасова содержится в межевом описании 1777 г. Участок занимал площадь 250 сажен по берегу Невы и 1000 сажен в юго-западном направлении (Рис. 14). Загородный каменный двор барона Черкасова и сад занимал 1 десятину 1826 кв. сажен, 4 обывательских двора с огородами – 2 десятины 360 кв. сажен, кирпичный завод и сарай к нему занимали площадь 169 кв. сажен. Пашня имения занимала 14 десятин 1790 кв. сажен, сенные покосы – 16 десятин 2135 кв. сажен, лесное болото с мелким дровяным лесом – 37 десятин 2376 кв. сажен. Удобной глинистой земли для кирпичных заводов было 5 десятин 2231 кв. сажен, неудобной глинистой земли и печиц – 2 десятины 440 кв. сажен, по побережью Невы – 7 десятин 1944 кв. сажени, под бечевником – 1 десятина 100 кв. сажен, под ручьем, каналами и прудами – 1226 кв. сажен, под проспектом, идущим от загородного двора через всю дачу – 1 десятина 336 кв. сажен,

<sup>9</sup> В 1764 г. владение И.И. Черкасова не упомянуто, а ведомость за 1765 г. по приходу Невских кирпичных заводов не сохранилась. В межевом описании имения Черкасова говорится, что оно было дано по именному Его Императорского Величества указу, но дата указа не приведена (См. ЦГИА СПб, ф. 262, оп. 81, д.1170, л. 137).

<sup>10</sup> Степан Феофиластов, Ермолай Осипов, Меркурий Кирсанов, Кирилл Кондратьев, Лука Петров (См. Исповедная ведомость церкви Преображения при Невских кирпичных заводах за 1766 г // ЦГИА СПб, ф. 19, оп. 112, д.192, л. 146)

<sup>11</sup> См. Исповедная ведомость церкви Преображения при Невских кирпичных заводах за 1776 г // ЦГИА СПб, ф. 19, оп. 112, д.259, л. 27об.

под большой Шлиссельбургской и другими просеченными дорогами – 4 десятины, 900 кв. сажен (См. ЦГИА СПб, ф. 262, оп. 81, д.1170, л. 31 об. – 32). Таким образом, из описания становится ясно, что структура сада и будущая дорожная сеть в западном направлении была заложена еще в 1760-х – 1770-х гг. Дорога, ведущая через сад от господского дома «по которой ездят на пашню» в будущем станет Железнодорожной улицей (проспектом).

Как становится известно из «Краткого Экономического примечания Софийского уезда 1791 года» в имении Черкасова были «дом каменной, при нем сад, оранжерея, пруды, кирпичный завод» (Цит. по Андрейчева, 2012, с. 204). Характеристика имения дана на 1791 г., когда дачей Черкасова уже около 10 лет владел Иван Лазаревич Лазарев (Ованес Егиазарович Егиазарян), армянский купец и придворный ювелир Екатерины II. Сама покупка состоялась около 1783 года<sup>12</sup>, на земли Черкасова Лазарев переселил 8 дворов крестьян (37 мужчин и 28 женщин)<sup>13</sup>. В Экономическом примечании также приводится характеристика угодий: «земли 112 кв. десятин 2354 кв. сажени. Земля иловатистая, покосы посредственные, лес дровяной» (Цит. по Андрейчева, 2012, с. 204).

Территория дачи Черкасова-Лазарева с самого начала была исключена из земель Невских кирпичных и черепичных заводов и к сожалению, ее детального плана мы не имеем. По межевому описанию понятно, что при господском доме был небольшой сад, за которым располагались пашня и покосы, за ними рос дровяной лес, а за лесом было болото. Поперек участка протекал ручей, впадавший в Неву у церкви Фарфорового завода.

С момента переселения лазаревских крестьян к северу от господского имения складывается деревня Ивановка (названная, вероятно, по имени Лазарева). Возможно, именно крестьяне Лазарева построили оранжерею и плотину, создали пруды и значительно расширили сад. На картине Бенджамена Патерсена, которая изображает набережную Невы близ Фарфорового завода в 1793 г. показана относительно плотная застройка участков. Усадьбы стоят за заборами, их фасады формируют красную линию квартала (Рис. 4.).

Планы 1783 и 1805 гг. (Рис. 15, 16) также скрывают территорию участка дачи Лазарева, но, поскольку, хозяйственная деятельность на этой территории была прежней, то земли к западу от Безымянного/Церковного ручья также использовались как пашня и покосы.

После смерти И.Л. Лазарева в 1801 г. имением владела его жена Екатерина Ивановна. Единственный сын Лазаревых, Артемий рано умер, и наследников у них не

<sup>12</sup> В исповедной ведомости 1782 г. имение Лазарева не упомянуто.

<sup>13</sup> См. Исповедная ведомость церкви Преображения при Невских кирпичных заводах за 1783 г // ЦГИА СПб, ф. 19, оп. 112, д.303, л. 461-461 об.

было. В 1810-х гг. Е.И. Лазарева составила завещание, в котором распоряжалась продать Ивановку: «Дачу по Шлиссельбургской дороге близ Фарфорового завода, со всем, к ней принадлежащим, в том числе, крестьян с их семействами с дворами и имуществом, кроме приписанных к ней людей, продать для выручки капитала, а пока не будет продана, до тех пор считать оную к той продаже подлежащую, содержать ее в порядке под надзором и управлением и отдавать внаем» (Цит. по Андрейчева, 2012, с. 206).

В 1804 году «Высочайше повелено было: всё место, занимаемое Фарфоровым заводом и мастерскими, а также смежную землю, принадлежавшую Кирпичным заводам, утвердить в принадлежность Фарфоровому заводу» (Цит по: Андрейчева, 2012, с.202). На плане 1805 г. отражена характеристика участка «за домами мастеровых» Фарфорового завода: «земля, изрытая ямами, наполненными гнущою водою, и большею частию болотистая, которая в летнее время распространяла вредные испарения, пользы же заводу никакой не приносила» (Цит по: Андрейчева, 2012, с.202).

Примерно в это же время к югу от имени Лазаревой, появилась дача Голубцовых. Участок государственного казначея Федора Александровича Голубцова имел протяженность всего 70 сажений вдоль тракта и ок. 1000 сажений — в глубину, и составлял ок. 24 десятин. Впервые это участок изображен на плане 1805 г. и вероятно был продан владельцу, сразу после нового межевания и передела земель. После смерти Голубцова в 1829 г. участок перешел к действительному статскому советнику и камергеру Иосифу Ивановичу Юшкову. В 1839 г. Юшков продал его действительной статской советнице Варваре Григорьевне Анненковой (См. ЦГИА СПб, ф. 262, оп. 81, д.1170, л. 2, 7, 8, 14). В 1850-е – 1860-е гг. этим участком владела госпожа Гельфрейх.

Екатерина Ивановна Лазарева умерла в 1819 г. 22 апреля 1822 г., согласно ее духовному завещанию ее имение<sup>14</sup> было продано министру юстиции князю Дмитрию Ивановичу Лобанову-Ростовскому 21 мая 1830 года кн. Д.И. Лобанов-Ростовский продал свое имение сенатору Николаю Назарьевичу Муравьеву за 175 тыс. рублей (См. ЦГИА СПб, ф. 262, оп. 81, д.1170, л. 134 – 134 об.).

Николай Назарьевич Муравьев достиг серьезных успехов в карьере, получив пост статс-секретаря при Николае I. Однако затем он чуть не разорился, а за грубое нарушение служебного этикета получил отставку от государственной службы. После этого он поселился в своем имении за Невской заставой, которое назвал Покровским (Шерих, 2006, с.211).

<sup>14</sup> Земли 98 десятин 1272 кв. сажень и деревня Синюхова, Ивановка тож, с крестьянами мужеска пола 37, а женского 40 душ по ревизии 1816 г. (ЦГИА СПб, ф. 262, оп. 81, д.1170, л. 134)

Планы 1817 и 1824 гг. (Рис. 17, 20) Покровского показываются разные картины топографии местности. Пожалуй, план 1824 г. составлен точнее и отражает реальную ситуацию. На территории, прилегающей к господским домам Голубцовой и Лобанова-Ростовского разбит сад, который имеет систему прудов, сообщающихся с Церковным ручьем. Прежнее русло ручья перекопано и превращено в канаву. Оба имения имеют центральные дороги, по обеим сторонам которых располагаются пахотные участки. За пределами отведенных имениям земель дороги соединяются. В будущем по осям этих двух дорог образуются Варфоломеевская улица (имение Голубцовой) и Железнодорожный проспект (имение Лобанова-Ростовского). По границам участка Голубцовой пройдут улица Большая Щемилровка (Фарфоровская) – с юга, Ерофеевская и Пантелеймоновская – с севера. Таким образом, полевые технологические дороги и тропы загородных имений в дальнейшем обусловят уличную сеть.

В 1839 г. на страницах газеты «Северная пчела» появился огромный очерк о сельце Покровском, своего рода рекламный проспект для возможного инвестора. Не исключено, что автором статьи был сам Николай Назарьевич Муравьев. Сначала автор описывает множество заводов и фабрик «кишащих» по Шлиссельбургскому тракту, затем большую усадьбу «милрой архитектуры» и замечательный сад Покровского «на пространстве 50 десятин». Среди «молодого мануфактурного города» Покровское не имело ни «издельственных заведений», ни жилья для рабочих. Далее автор приступал собственно к рекламе: «местность Покровского удивительно для того выгодна; можно сказать, необыкновенно выгодна и по положению ее побережных земель на пространстве десятков десятин, и по тесной смежности ее с Литейным заводом<sup>15</sup> и с заводом богатых станков прядильных и ткацких. Покровское имеет 200 десятин земли, обработанной и самой плодородной. Это единственное место для устройства жилищ нескольких тысяч ремесленников мануфактурных. А побережные его десятки десятин могут принять на себя сорок и более фабрик, каких угодно званый, когда проведется из Невы в это пространство неширокий сплавной канал» (цит. по: Шерих, 2006, с.212-214).

Чаяниям Н.Н. Муравьева не суждено было сбыться при его жизни, но вектор развития территории он определил совершенно правильно: в конце XIX в. на территории Покровского будут располагаться несколько промышленных предприятий и усадьбы для рабочих Александровского механического (бывш. чугунолитейного) завода. По имени своего соседа бывшее сельцо Покровское получит название Чугунный Завод или Чугунный и как район войдет в состав Шлиссельбургского пригородного участка.

<sup>15</sup> Александровский Чугунолитейный завод

В 1830-х – нач. 1840-х гг. Н.Н. Муравьев устроил сахарный завод, где по своему собственному способу вываривал сахар. Пытался завести свою текстильную мануфактуру, но успеха в этом деле не имел. Был известен своими опытами по селекции: выращивал удивительных размеров картофель и капусту и вывел особый сорт ржи «муравьевку». Николай Назарович Муравьев умер в начале 1845 г. и был похоронен в церкви Спаса Преображения на Фарфоровском кладбище. Эпитафия на его могиле гласила: «Он всегда имел пред очами разумения своего суету сует и всяческую суету рода человеческого и чувством своим был не житель мира сего». Центром муравьевской усадьбы в сельце Покровском является совр. дом № 143 по пр. Обуховской Обороны, на углу Железнодорожной улицы.

После смерти Николая Назарьевича Муравьева в 1845 г. Покровским владела его дочь Екатерина Николаевна фон Моллер, жена полковника Лейб-Гвардии Финляндского полка Александра Федоровича фон Моллера. В 1860-х гг. Моллеры стали сдавать земли имения под выгон скота. В бывшей помещицкой усадьбе существовал извозничий двор «Бережки», а среди почитателей петербургской старины дом получил название «дворца Бирона», хотя никакого отношения к нему никогда не имел. Есть также предание, что на месте муравьевского дома стоял путевой дворец Екатерины II, возможно, относившийся еще к временам Анны Иоанновны. В начале XX в., когда стало набирать силу общественное движение в защиту старого Петербурга, «дворец Бирона» за Невской заставой воспринимали как уникальную историческую реликвию за Невской заставой. Его облик запечатлели на открытках, фотография дома появилась и в книге искусствоведа Георгия Лукомского «Старый Петербург». Еще один искусствовед, защитник старого Петербурга В.Я. Курбатов, пришел к выводу, что это здание – детище самого зодчего Джакомо Кваренги (Цит. по: Глезеров, 2013).

В кон. 1840-х – нач. 1850-х гг. в западной части земель Фарфорового завода появляется еще одно поселение, связанное с немецкими колонистами. В 1848 году 50 десятин этой земли было отдано в аренду на 12 лет немцам-колонистам Новосаратовской колонии «для одобрения и обработки под посев». Условия аренды были такие: «10 лет пользоваться колонистам без платы, а в последние 2 года платить заводу по 5 рублей в год за каждую десятину» (Цит. по Андрейчева, 2012, с. 202). Таким образом, образовалась Фарфоровская колония. Огороды и дома колонистов располагались на берегу совр. Ивановского карьера, поля же этой колонии находились к северу, в районе Варфоломеевской улицы.

Трудолюбивые немцы привели арендованную землю в порядок, и в 1856 году взяли в аренду на 36 лет 90 десятин такой же изрытой ямами болотистой земли. Условия этого

арендного договора были такие: «первые 12 лет пользоваться бесплатно, вторые 12 лет платить по 2 рубля за десятину, а третьи 12 лет – по 5 рублей за десятину в год» (Цит по: Андрейчева, 2012, с.202). Не исключено, что развитие данной территории было связано со строительством железной дороги, которая соединяла Санкт-Петербург и Москву, до железнодорожного полотна от Фарфоровской колонии было около 700 м. Железнодорожная станция здесь, однако возникнет лишь в 1890-е гг.

В то время как в глубине территории осваивались сельскохозяйственные угодья и велась запашка, на берегу Невы развивалось промышленное производство и объекты сферы услуг для проезжающих по тракту, типа кабаков и ресторанов.

В усадебном доме Голубцова-Гельфрейх в 1860-е гг. также был открыт ресторан, принадлежавший купчихе Владыкиной. Рекламное объявление тех лет приглашало всех желающих: «каждую субботу с 7 часов вечера оркестр музыки в новооткрытом ресторане за Невской заставой, на 11-й [версте], близ Фарфорового завода на даче г-жи Гельфрейх».

Рабочий район был беспокойным, по словам Пыляева в 1860-е гг.: «местность <...> представляла, еще лет 25 тому назад, пустынное пространство с разрытыми ямами, наполненными водою <...> По словам старожилов, здесь на дороге часто находили убитых или изувеченных и по вечерам то и дело слышались крики: караул! и спасите!» (Пыляев, 1889. с. 70).

В 1875 году Российско-Венским пивоваренным обществом «Вена» участок земли Голубцова – Гельфрейх был выкуплен за 80000 рублей для строительства пивоваренного завода, здание которого было построено позади сада. Поначалу общество «Вена» успешно конкурировало с Калининским пивоваренным товариществом. В 1881 году к заводу была подведена железнодорожная ветка, завод расширял производство и выкупал соседние земельные участки. Но в 1889 году «Вена» была вынуждено продать производство конкуренту — заводу «Калинкин», владельцы которого закрыли производство и стали избавляться от лишних владений.

Рабочие фабрик за Невской заставой, в дни получения жалованья, доставляли много проблем местной полиции: «Молодежь собиралась на валу, в поле, устраивала там кулачные бои, игры в орлянку и карты, очень часто кончавшиеся ссорами и дракой. Местной полиции постоянно приходилось бороться с этими безобразиями».

В 1885 году член Фарфоровского попечительства пристав Шлиссельбургского участка Михаил Сергеевич Агафонов предложил проводить организованные народные гулянья для рабочих. При поддержке фабриканта и общественного деятеля Владимира Павловича Варгунина был образован кружок из нескольких фабрикантов и местных обывателей, которые собрали по подписке 1375 рублей и получили во временное

пользование участок земли «Общества Невской пригородной конно-железной дороги» в селе Александровское. 2 мая 1885 г. открылось первое народное гулянье за Невской заставой. Плата за вход составляла 10 копеек, крепкие напитки были запрещены. В июле была построена эстрада, на которой стали выступать клоуны, гимнасты, рассказчики и куплетисты, ставились представления. Рабочие приходили на гулянья целыми семьями, и благопристойно проводили время без скандалов и драк. Тысячи рабочих посещали гулянье, кабаки и трактиры наполовину пустели в эти часы. За лето, с 2 мая по 8 сентября, было проведено 25 гуляний, на которых побывало 64 тысячи человек. Доход от продажи билетов, аренды буфета и пожертвований составил 8491 рубль. Остаток на конец сезона, после покрытия всех расходов, составил 1390 рублей.

В 1888 году, кружок перенес место гуляний в центральную часть фабричного района за Невской заставой, арендовав за 500 рублей обширный парк «Вена» у Товарищества Калинкинского пивоваренного завода. Удачное расположение парка привлекло новых посетителей, за летний сезон было проведено 31 гулянье, которые посетили 72 тысячи взрослых и 13 тысяч детей. С детей от 5 до 12 лет взималась плата по 3 копейки. Несмотря на увеличившийся доход в 11 тысяч рублей, перенос гуляний потребовал экстренных трат в 10 тысяч рублей на постройку новых павильонов и сцены. Желая упрочить дело организации развлечений, кружок произвел заем 44500 рублей у частных лиц под 4% годовых, с ежегодным частичным погашением по графику до 1918 года, приобрел у Калинкинского товарищества парк «Вена» и четыре дома и начал хлопотать об организации общества. Это заняло еще два года, наконец, 9 сентября 1891 года был утвержден устав «Невского Общества устройства народных развлечений», а в ноябре 1891 г. все имущество кружка и его дела были переданы новому обществу.

26 декабря 1891 г. на Шлиссельбургском тракте (ныне пр. Обуховской Обороны) открыт самый первый за Невской заставой театр на 300 мест (арх. Л.Л. Шауфельбергер, здание не сохранилось), в котором гастролировали провинциальные труппы, давали концерты студенты Консерватории, проводились танцевальные вечера. В первый театральный сезон в театре прошло 15 спектаклей, 3 концерта, на которых побывало более 3000 зрителей. Летом на открытой сцене выступал военный оркестр саперного батальона и оркестр пожарной команды Александровского механического завода. В парке устраивались гулянья с катальными горами, каруселями, панорамой, детскими аттракционами, гигантскими шагами, кеглями. В парке также находилась народная читальня Невской заставы.

В 1897-1900 гг. было построено новое большое кирпичное здание с театральным залом на 1600 мест, с помещениями для занятий (арх. А.В. Малов и инженер

В.А. Лучинский). Здание было разрушено в годы Великой Отечественной войны, позднее разобрано. Это был один из первых народных домов, где жители знакомились с русской классикой, ставили классические произведения мировой драматургии. После постройки театра, работы по благоустройству прилегающей к нему территории активизировались: сооружались дорожки, оборудовался водоем, были построены некоторые садовые помещения. Общая площадь сада в то время составляла 6 га. В 1907-1908 гг. по воскресным и праздничным дням ставили оперы. Там выступали самодеятельные артисты, приезжали со своими спектаклями артисты Александринского императорского театра. (Цит. по: Глезеров, 2013).

Окончательное оформление поселенческого комплекса Покровского завершилось в 1890-е гг., когда была построена железнодорожная платформа и распродана пашня. В 1881 г. появился регулярный план усадебных участков и сетка улиц (Рис. 24). Осями Покровского стали Железнодорожная и Муравьевская (совр. Цимбалина), улицы, между которыми было нарезано 38 участков, распроданных в основном в 1890е – нач. 1900х гг. Первым владельцем стал М.Н. Леонтьев, купивший землю в 1885 г., часть участков пустовала в 1910-х гг.<sup>16</sup>

Покровское на несколько десятилетий превратилось в дачную зону: обычно хозяин стоил одно- или двухэтажный дом и сарай и устраивал огород. В 1916 г. район сельца Покровского поменял свое название на Чугунный. Здесь окончательно оформилась уличная сеть. В 1918-1923 гг. Чугунный вошел в городскую черту (Рис. 29.) В последующем, без особых изменений Чугунный существовал до начала Великой Отечественной войны. После войны часть улиц и домов была уничтожена.

Участок обследования по плану 1881–1910 гг. располагался на краю владения некоего Бозова и Михайловской улицы (Рис. 25). Сведения о наличии строений на данном участке выявить не удалось. Участок Бозова находился ну углу Прорезной и Михайловской улиц. В 1920-е гг. по Прорезной улице на нечетной стороне, где был участок Бозова, не было домовладения, стало быть, даже если здесь и был дом, то он был снесен до сер. 1920-х гг. В соответствии с немецкой аэрофотосъемкой Ленинграда времен ВОВ 1939-1942 гг. (Рис. 30) на территории обследования не было сложившейся застройки. Такая же ситуация сохраняется судя по спутниковой карте Санкт-Петербурга (Ленинграда) 1966 года (Рис. 32).

---

<sup>16</sup> См. ф.1546, оп.6, д.570, л. 24

## *1.2. Краткая история археологического изучения района проведения археологической разведки*

В непосредственной близости от территории обследования ранее проводились научно-исследовательские работы (археологические разведки) на следующих участках.

В 2016 г. экспедицией Научно-исследовательского центра «Актуальная археология» проведена разведка на участке 1 пер. Матюшенко. Задачей исследования было уточнение местоположения остатков церкви Сошествия Святого Духа на Фарфоровском кладбище. Она была построена в 1902–1912 гг. по проекту архитектора А.Ф. Красовского и взорвана в 1966 г. Было выполнено 4 разведочных шурфа общей площадью 16 кв.м. Раскрыты конструкции, относящиеся к разным частям церкви Сошествия Святого Духа. Удалось определить точное местоположение храма, получить новую информацию о его конструктивных и строительно-технических особенностях и определить степень сохранности разных частей. Остатки храма включены в перечень выявленных объектов культурного наследия (Новоселова, 2018). В настоящее время ведется воссоздание храма.

В мае 2020 г. в связи с реконструкцией Цимбалинского автодорожного путепровода по ул. Цимбалина и ул. Белы Куна ИИМК РАН было проведено археологическое обследование с целью выявления культурного слоя. В ходе работ были заложены два шурфа размерами 2х2 общей площадью 8 кв. м. В результате работ объекты археологического наследия не выявлены.

В декабре 2021 ИИМК РАН было проведено археологическое обследование на земельном участке, выделенном для объекта «Строительство дополнительных железнодорожных путей на участке Санкт-Петербург – Главный (вкл.) – Обухово II (вкл.) под специализированное пассажирское сообщение», протяженностью 14 км. Было заложено 5 шурфов размерами 2х2 общей площадью 20 кв. м. В результате работ объекты археологического наследия и объекты, обладающие признаками археологического наследия, не выявлены.

Перед проведением ремонтных работ по реконструкции подходов к Цимбалинскому путепроводу в 2022 году сотрудниками ИИМК РАН были проведены археологические работы, в ходе которых было заложено 2 шурфа, общей площадью 5,2 кв. м, объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, обнаружено не было. В одном из шурфов, расположенном в 400 м на северо-запад от территории земельного участка с кадастровым номером 78:12:0712602:5, наблюдалась интенсивная обводненность грунтовыми водами на уровне около 80 см от уровня дневной поверхности.

### *1.3. Объекты археологического наследия, расположенные в районе проведения археологической разведки*

1. Лахта, стоянка. Памятник расположен на коренном берегу Лахтинского залива, высота залегания культурного слоя ок. 5 м над уровнем моря. Стационарные раскопки 1922 и 1923 гг. были проведены Б.Ф. Земляковым и А.А. Спицыным. Вскрыта площадь несколько более 40 кв. м. (См. Гурина, 1961, С. 502–506). Стратиграфия памятника: мелкозернистый серый песок с отчетливой горизонтальной слоистостью - 0 - 0,20 - 0,40 м; культурный слой: 0,50 м – красно-бурый песок и 0,50 - 1,00 - 1, 20 м – черный песок, 1,20 м и ниже – ленточная глина. Памятник относится к периоду раннего металла – раннему железному веку.

2. Охта, многослойный памятник. Комплекс археологических памятников Охтинского мыса включает культурный слой эпохи неолита и палеометалла, остатки фортификационных сооружений предполагаемого древнерусского мысового городища (XIII в.), средневековых крепостей Ландскрона (рубеж XIII – XIV вв.) и Ниеншанц (XVII в.), грунтовый могильник XVI – XVII вв. Исследовался экспедициями ИИМК РАН и СЗНИИ Культурного и природного наследия (П.Е. Сорокин, Н.Ф. Соловьева и др.) в 2006 – 2012 гг. (Сорокин, Гукин, Иванова и др., 2017)

3. Подвалы и фундамент церкви иконы Божией Матери «Всех скорбящих радости» (пр. Обуховской обороны, д.22) Церковь во имя чудотворной иконы Богородицы «Всех Скорбящих Радости» была построена в 1898 г., закрыта 26 ноября 1932 и через год снесена. В 1996 г. А.А. Никоновой были произведены археологические исследования, а также расчистка и консервация фундамента. В результате исследований выяснилось, что строительство нового храма возможно на историческом фундаменте, который хорошо сохранился. В 2017–2020 гг. церковь была восстановлена. (См. Плоткин, 2010)

4. Щеглово, местонахождение. По данным С.А. Семенова и С.А. Васильева, объект археологического наследия «Местонахождение бронзовых предметов» (предположительно, разрушенный могильник) находился в северной части пос. Щеглово Всеволожского района Ленинградской области. Был обследован в 2014 и 2018 гг. экспедицией ИИМК РАН, археологические материалы ранее начала XX в. не зафиксированы. Согласно выводам исследователей, объект полностью уничтожен при строительстве коттеджного поселка, либо же находки бронзовых предметов носили случайный характер (Семенов, Васильев, 2019).

5. Фундамент Покровской церкви в Рыбной слободе (с. Рыбацком) и кладбищенский комплекс XVIII в. Церковь или часовня была возведена в 1716 г., в 1744 г. перестроена в камне. В 1900 г. архитектор Д. П. Рябов приступил к полной перестройке здания, сделав

его из двухэтажного одноэтажным, но двусветным и с хорами, после чего внутри смогли поместиться 3000 человек, почти все население слободы. Церковь закрыта в 1934 и в следующем году снесена. В 2001 г. П.Е. Сорокиным были проведены раскопки храма, в ходе которых удалось проследить фундаменты церквей нескольких строительных периодов, а также захоронения первой половины XVIII в. (Сорокин, Берташ, Андреева и др., 2009)

6. Усть-Ижора, поле Невской битвы, Усть-Ижора, земляная фортеция. Согласно устной традиции сражение шведского отряда с войском кн. Александра Невского произошло в 1240 г. в районе впадения р. Ижоры в Неву. Натурное обследование поля Невской битвы начал военный историк Г.Н. Караев, осмотревший в конце 1950-х гг. устье реки Ижоры. По воспоминаниям местных жителей, он руководил здесь работами военных водолазов. Поднятые из Ижоры предметы, среди них остатки старой лодки, были переданы в местный школьный музей, материалы которого не сохранились. Наблюдения за земляными работами и контакты с местными жителями в последние годы позволили отследить несколько находок предметов, которые могли быть связаны с битвой. Это найденная на левом берегу Ижоры рукоятка от скребницы для ухода за лошадьми, которая, судя по ее форме, могла относиться к XIII в., и наконечник стрелы, который был найден в 1970-е гг. местным жителем в устье реки Ижоры в воде у левого берега. Уточнением местоположения средневековых поселений и возможного места Невской битвы было одной из задач Петербургской археологической экспедиции под руководством П. Е. Сорокина в 1989 г. В результате было выявлено местоположение четырех поселений. Два из них располагались на левом берегу Ижоры, два других на правом. Невская битва могла происходить на обоих берегах Ижоры. В 1996 г. в устье Ижоры были проведены подводные археологические исследования, в ходе которых был найден нательный медный крест XVI–XVII вв. (Сорокин, 2002, Сорокин, 2017). В процессе археологического надзора в 2012 г. О.И. Богуславским и А.А. Лазаревым были сделаны наблюдения над 37 строительными котлованами-шурфами и траншеями. Выявлены топографические искусственные элементы – на правом мысу, в настоящее время завуалированные под естественный рельеф. По мнению авторов Невская битва 1240 г., по естественноклиматическим и ландшафтно-топографическим причинам, могла происходить только на правом мысу. Поверхность левого мыса разрезана основным и малым оврагами, она неровная и не пригодная для размещения средневекового военного лагеря и боевых действий (особенно конницы). (Богуславский, Лазарев, 2013)

Фортеция в Усть-Ижоре была построена в 1707 г., как одно из укреплений против возможных атак шведских войск во время Северной войны. Была исследована

экспедицией П.Е. Сорокина в 1989 г. Выявлены остатки оплывших рвов, произведен разрез одной из стенок рва на береговом склоне в сторону Невы. В пределах укреплений был изучен культурный слой, в котором были найдены фрагменты белостенной и поливной керамики XVIII–XIX вв. и несколько лошадиных подков. У левого берега реки Ижоры при дноуглубительных работах прямо напротив крепости местными жителями в 1960-е гг. были обнаружены чугунные пушечные ядра, наверняка относящиеся к пушкам, находившимся на ее валах (Сорокин, 2017).

7. Корчмино, шанец. Обследование побережья Невы к востоку от поселка Корчмино в поселке Саперный были проведены Санкт-Петербургской археологической экспедицией в 1996–1997 гг. В 750 м ниже по течению пристани Саперная, на небольшом мысу, где русло Невы несколько меняет направление своего течения, были выявлены остатки земляных сооружений. По северному, обращенному к Неве, краю площадки выделяются остатки оплывшего вала высотой около 0,5 м. (Сорокин, 2017)

8. Усть-Тосна, шанец, располагался на правом берегу Невы, южнее Шлиссельбургского тракта. Шанец имел квадратную форму с тремя бастионами с северной, восточной и южной сторон. Обследование производилось П.Е. Сорокиным в 1997 г. В настоящее время территории крепости и прилегающей части террасы заняты действующим кладбищем. (Сорокин, 2017)

9. У р. Святки, шанец, находился на самом мысу между Невой и Шлиссельбургским трактом. Его территория в настоящее время занята сельской застройкой и огородами. Здесь наблюдается небольшое всхолмление, но наземные остатки земляных укреплений оказались сnivelированы и на поверхности не прослеживаются. Частично сохранился ручей с заболоченной долиной, впадавший в реку Тосну недалеко от устья, который прикрывал подступы к шанцу с юго-запада. (Сорокин, 2017)

## 2. ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНА, В КОТОРОМ РАСПОЛАГАЕТСЯ ТЕРРИТОРИЯ ОБСЛЕДОВАНИЯ

Территория обследования расположена на земельном участке с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1, (северо-восточнее пересечения с улицей Седова), площадью 6008 кв.м.

Гидрография на участке отсутствует.

Климат Санкт-Петербурга атлантико-континентальный. Морские воздушные массы обуславливают сравнительно мягкую зиму с частыми оттепелями и умеренно-тёплое, иногда прохладное лето.

Влажность воздуха всегда высокая. В среднем за год составляет около 75 %, летом — 60—70 %, а зимой — 83— 88 %. Большая часть атмосферных осадков выпадает с апреля по октябрь, максимум их приходится на август, а минимум — на март. Среднегодовая относительная влажность воздуха составляет 78 %, при диапазоне колебаний среднемесячных значений от 66 % до 86 %. Среднегодовая сумма осадков — около 662 мм. Наибольшее количество осадков отмечается в летний период (июль-сентябрь), наименьшее – в зимний (февраль-март). Летом преобладают западные и северо-западные ветры, зимой западные и юго-западные.

Постоянный снежный покров появляется во второй половине ноября — первой половине декабря. Сходит снег во второй половине апреля. Глубина промерзания грунтов составляет 0,98 м. Неблагоприятный для проведения изысканий период года длится 6,5 месяцев: с 20 октября по 5 мая.

В геоморфологическом отношении рассматриваемая территория расположена в пределах Приневской низины (озерно-ледниковая аккумулятивная равнина). Абсолютные отметки поверхности рельефа 6,80-7,30 м.

В геологическом строении участка работ до глубины 25,0 м принимают участие отложения, которые образуют современный рельеф поверхности и по генезису относятся к современным техногенным (tIV), верхнечетвертичным озерно-ледниковым (lgIII) и ледниковым (gIII) отложениям.

Современные техногенные отложения (t IV)

ИГЭ–1 - Насыпной грунт - пески и супеси со строительным мусором (обломки кирпича, бетона, щебень, металлолом), с примесью органических веществ. Слой вскрыт до глубин 1,7-2,8 м, до абсолютных отметок 5,20-4,40 м.

Грунт слежавшийся, срок отсыпки более 5 лет.

Верхнечетвертичные озерно-ледниковые отложения (lg III)

ИГЭ–2 - Суглинок тяжелый пылеватый, тугопластичный, ленточный, выветрелый, ожелезненный, серовато-коричневый.

ИГЭ–3 - Суглинок тяжелый пылеватый, мягкопластичный, с прослоями текучепластичного, ленточный, серовато-коричневый.

ИГЭ–4 - Суглинок тяжелый пылеватый, текучепластичный, слоистый, коричневато-серый. Озерно-ледниковые отложения вскрыты до глубин 5,3-7,6 м, до абсолютных отметок 1,90 – (минус) 0,40 м. Суммарная мощность 2,8-5,3 м.

Верхнечетвертичные ледниковые отложения (g III)

ИГЭ–5 - Суглинок легкий пылеватый, тугопластичный, с прослоями мягкопластичного и полутвердого, с гравием и галькой до 5%, с гнездами песка, серый.

ИГЭ–6 - Супесь пылеватая, пластичная, с гравием и галькой до 10%, с гнездами песка, серая.

Ледниковые отложения вскрыты до глубины 25,0 м, до абсолютных отметок (минус) 17,70 – (минус) 18,20 м. Суммарная мощность 15,4-19,7 м.

### 3. АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАБОТЫ НА ОБСЛЕДУЕМОМ ЗЕМЕЛЬНОМ УЧАСТКЕ

Археологическое обследование проведено в сентябре и декабре 2022 года на основании Открытого листа № 2354-2022 от 31.08.2022, выданного на имя Германа Константина Энриковича.

Объект проектирования – земельный участок с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1, (северо-восточнее пересечения с улицей Седова), площадью 6008 кв.м. представляет собой подквадратный земельный участок, выделенный для строительства «Объект обеспечения занятия спортом в помещениях».

Участок подпрямоугольной формы, огороженный по периметру сетчатым металлическим забором с двумя въездными воротами, расположенными в северной и южной частях, своей южной стороной выходит на Железнодорожный проспект. Рельеф участка имеет ровную поверхность в абсолютных отметках от 6,28 до 7,4 м над уровнем моря. На участке отсутствуют какие бы то ни было строения, но вдоль западной границы и по середине участка с запада на восток установлены столбы электроосвещения, не действующее в настоящий момент. На большей части территории участка ранее располагалась автостоянка, поэтому участок почти полностью покрыт асфальтом. Вдоль западной и южной границ участка территория обследования отсыпана гравием, через который фрагментарно проросла трава. Вдоль северной границы сохранился участок газона с ущербной травяной растительностью и произрастающими вдоль границ участка деревьями лиственных и хвойных пород, а также невысокими кустарниками.

Учитывая данные топографической съемки, предоставленной заказчиком, по участку обследования проложены многочисленные подземные коммуникации (рис. 36), что указывало на высокую интенсивность антропогенного повреждения территории обследуемого земельного участка. Согласно данным Технического отчета по результатам инженерно-геологических изысканий, выполненных ООО «ГеоТим» в 2022 г. И предоставленных заказчиком, мощность антропогенного слоя (ИГЭ-1 – пески и супеси со строительным мусором) составляет 1,7-2,8 м.

На первом этапе обследования проведен осмотр и фотофиксация территории проектирования (рис. 37-40, 46-47). Одновременно проводился поиск подъемного археологического материала, западин, ям, траншей, обнажений грунта и выходов культурного слоя. При осмотре территории проектирования подъемный археологический материал не обнаружен, никаких выраженных в рельефе западин, ям, траншей, обнажений

грунта и выходов культурного слоя не зафиксировано.

Поскольку территория обследования полностью спланирована и сильно повреждена антропогенным влиянием, было выдвинуто предположение об отсутствии участков перспективных для обнаружения памятников археологии. Тем не менее, на территории газона, в северо-западной части участка обследования, где сохранялся участок боле-менее свободный от подземных инженерных сетей и асфальтового покрытия было решено заложить разведывательный шурф для уточнения выдвинутого предположения (рис. 36).

**Шурф №1 (WGS84. N 59.883716, E 30.426506)** (рис. 36, 41-42). Шурф 1 x 1 м размечен по сторонам света и заложен в северо-западной части обследуемого земельного участка на ровной площадке, покрытой травой. На уровне около 50 см ниже уровня современной дневной поверхности в шурф начала поступать вода, что не позволило продолжать шурфовочные работы дальше. Описание стратиграфии шурфа составлено по северной стенке (рис. 43).

Таблица 1. Описание стратиграфии северной стенки шурфа №1.

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 5
2.	Темно-серый гумуссированный суглинок с прослойками коричнево-серого суглинка и строительным мусором (кирпичи, гравий, древесный тлен и т.д.)	3 – видимая мощность 60

Общая глубина шурфа составила 60 см. Культурный слой и находки старше 100 лет в шурфе не обнаружены. После завершения работ шурф был рекультивирован (рис. 45).

Поскольку материковый слой в шурфе №1 не был вскрыт было решено заложить второй шурф. Последовавшая дождливая погода не позволила заложить второй шурф в ближайшее время, а с учетом сильной обводнённой, отмеченной в шурфе №1, было решено отложить работы на длительный срок. Возобновить работы удалось в декабре.

**Шурф №2 (WGS84. N 59.883716, E 30.426506)** (рис. 36, 48-53) также был заложен в северо-западной части участка обследования в 2-х метрах в юго-восточную сторону от шурфа №1. Шурф разбит по сторонам света на участке сохранившегося газона. На момент возобновления работ участок уже был покрыт тонким слоем снега. Предвидя возможность его простаивания, что неизбежно добавило бы количество влаги поступающей в шурф, было решено заложить шурф 2x2 м, чтобы была возможность устроить пониженный участок для дренажа поступающей воды.

Первоначально часть газона была отчищена от снежного покрова, что позволило убедиться, что земля еще не успела промерзнуть и лопата легко (если не считать

строительный мусор) входила в грунт. Поскольку температура во время работ колебалась от +3 до 0<sup>0</sup>С, то работы осуществлялись без перерыва сменами по 2 человека. Тем не менее малая продолжительность светового дня в Санкт-Петербурге в декабре не позволила завершить работы в течении одного дня, и после консервационных мероприятий, шурфовочные работы были продолжены на следующий день. В первый день шурф №2 на большей площади удалось вскрыть до глубины 1 м, а пониженный участок (дренажный колодец) делать не пришлось, поскольку вода в шурф не поступала. На ночь шурф был укрыт полиэтиленовым рукавом и баннером. На следующий день работы в шурфе были продолжены, но начать их пришлось с устройства дренажного колодца, из которого потом ведрами вычерпывалась вода, поскольку все дно шурфа было покрыто тонким до 5 см слоем воды. Температура воздуха во второй день работ колебалась от +1 до +4<sup>0</sup>С.

С каждым новым уровнем, по мере углубления вода в шурф начала поступать все более интенсивно, и никак не удавалось надлежащим образом зачистить пол шурфа. Учитывая данное обстоятельство было решено первоначально расширить и углубить существующий дренажный колодец вдоль южной стенки и вычерпывать из него воду каждый час. Перед финальной зачисткой дна шурфа, колодец еще раз был углублен на 1 штык лопаты, вода из него вычерпана по максимуму на сколько это было возможно, были зачищены стенки шурфа, а грунт, образовавшийся от зачистки стенок и материкового слоя было решено складировать в углубленный дренажный колодец, чтобы не тратить время на выкидывания грунта из шурфа и не зачищать стенки еще раз, и как можно скорее выполнить фотофиксацию зачищенного уровня материковой поверхности (рис. 52). Аналогичным образом поступали и при выполнении контрольного прокопа материкового слоя, который был размещен вдоль западной стенки (рис. 53).

Поскольку в шурфе был зафиксирован крупный бытовой мусор – фрагменты труб, алюминиевый бидон, которые уходили в стенки шурфа, наиболее полная и показательная стенка располагалась с западной стороны, именно по ней выполнено описание стратиграфии (рис. 53).

Таблица 2. Описание стратиграфии западной стенки шурфа №2.

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 10
2.	Темно-серая гумусированный суглинок с прослойками коричнево-серого суглинка и строительным мусором (кирпичи, гравий, древесный тлен и т.д.)	20 – 35
3.	Мешанный темнокоричневый суглинок с прослойками и включения глинистых частиц и	35 - 125

	строительного мусора. В северной и южной части стенки на уровне 65 – 110 см от современной дневной поверхности зафиксированы темные линзы, пропитанные отработанным машинным маслом	
4.	Коричневая глина. В средней части мощность слоя достигает 30 см	125 - 145
5.	Серый слоистый алевроит	145 – видимая глубина до 175

Серый слоистый алевроит прокапывался при углублении дренажного колодца до глубины около 190 см.

Культурный слой и находки старше 100 лет в шурфе не обнаружены. После завершения работ шурф был рекультивирован (рис. 53).

В ходе шурфовочных работ объектов археологического наследия и их признаков не выявлено, находки, имеющие историко-культурную ценность, не обнаружены. Выраженные в рельефе археологические объекты на территории объекта проектирования не выявлены.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе археологического обследования, выполненного на основании Открытого листа № 2354-2022 от 31.08.2022, выданного Министерством культуры Российской Федерации на имя Германа Константина Энриковича, на территории земельного участка с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1, (северо-восточнее пересечения с улицей Седова), площадью 6008 кв.м., проведен визуальный осмотр территории проектирования, поиск археологического материала и выходов культурного слоя, заложено два археологических шурфа, позволившие в полной мере исследовать территорию землеотвода на предмет ее освоения человеком в прошлом. В итоге проведенных полевых археологических работ археологические находки, признаки наличия культурного слоя, а также выраженные в рельефе объекты старше 100 лет не обнаружены.

Таким образом, объекты культурного наследия также как и объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, в ходе проведенного обследования в границах территории проектирования не зафиксированы.

Специалист-эксперт  
ООО «Аристо Северо-Запад»



К.Э. Герман

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

1. ГИМ – Государственный Исторический музей
2. ГЭ – Государственный Эрмитаж
3. РГИА – Российский Государственный Исторический архив
4. РО БАН – Рукописный отдел Библиотеки Академии наук
5. ПСЗРИ – Полное Собрание законов Российской империи
6. РГБ – Российская Государственная библиотека (Москва)
7. РНБ – Российская Национальная библиотека (Санкт-Петербург)
8. СПбФ ИРИ РАН – Санкт-Петербургский филиал Института Российской истории Российской Академии Наук
9. ЦГИА СПб – Центральный Государственный Исторический архив Санкт-Петербурга

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ МАТЕРИАЛОВ

1. Федеральный закон Российской Федерации от 25 июня 2002г. N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2009г. №569 «Положение о государственной историко-культурной экспертизе».
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 9 июня 2015 г. № 569 «О внесении изменений в Положение о государственной историко- культурной экспертизе».
4. Положение «О порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации», утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской Академии наук от 20 июня 2018г. № 32.
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2015 г. № 127 «Об утверждении правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия».
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 17 июня 2017 г. № 720 "О внесении изменений в правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия».
7. Методика определения границ территорий объектов археологического наследия (рекомендована письмом Министерства культуры Российской Федерации от 27.01.2012г. № 12-01-39/05-АБ (Методика).
8. Андрейчева В. Ф. 2012. Александровское. Мурзинка. Фарфоровый завод: Забытое об известном: [об исторических достопримечательностях левобережья современного Невского района]. СПб.
9. Бельский С. В. 2018. Погребальные памятники Карельского перешейка и Северного Приладожья XI – XIII вв. Археологические исследования 2010 – 2016 гг. // Свод археологических источников Кунсткамеры. СПб. С. 131 – 262.
10. Богданов А.И. 1997. Описание Санктпетербурга: Полное издание уникального российского историко-географического труда середины XVIII века. СПб.

11. Богуславский О. И., Лазарев А. А. 2013. Археологические исследования поселения Усть-Ижора // Бюллетень ИИМК РАН (Охранная археология), № 3. СПб. С. 137–144.
12. Вольф Н.Б., 1906. Императорский фарфоровый завод /Под ред. Н.Б. Вольфа. 1744–1904. СПб.
13. Герасимов Д. В., Лисицын С. Н., Тимофеев В. И. 2003. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область). Памятники каменного века и периода раннего металла. СПб.
14. Герасимов Д. В., Крийска А., Лисицын С. Н. 2010. Освоение побережья Финского залива Балтийского моря в каменном веке // Материалы III Северного археологического конгресса. Екатеринбург; Ханты-Мансийск. С. 28 – 52.
15. Герасимов Д. В., Крийска А., Лисицын С. Н. 2012. Памятники каменного века юго-восточного побережья Финского залива: хронология и геоморфология // Краткие сообщения Института археологии РАН (227). С. 243 – 250.
16. Герман К. Э. 2018. Культура сперрингс (современное состояние изучения) // Самарский научный вестник. С. 225 – 230.
17. Глезеров С.Е. 2013 Исторические районы Петербурга от А до Я. М.–СПб.
18. Городилов А. Ю., Раззак М. А. 2020. Новые памятники эпохи бронзы в регионе Финского залива. Археологические исследования 2017–2019 гг. // Археологические вести. Вып. 28. С. 233 – 248.
19. Гурина Н. Н. 1961. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР. Материалы и исследования по археологии СССР. № 87. Л.
20. Гусенцова Т.М., Сорокин П.Е. 2012. Первый памятник эпох неолита и раннего металла (Охта 1) в Санкт-Петербурге // Мезолит и неолит Восточной Европы: хронология и культурное взаимодействие. СПб. С. 182–199.
21. Гусенцова Т.М., Сапелко Т.В., Лудикова А.В., Кулькова М.А., Рябчук Д.В., Сергеев А.Ю., Холкина М.А. 2014. Археология и палеогеография стоянки Подолье 1 в Южном Приладожье // Археология озерных поселений IV– II тыс. до н. э.: Хронология культур и природно-климатические ритмы. СПб. С. 127–134
22. Гусенцова Т. М., Холкина М. А. 2015. Анализ технологии керамики эпохи неолита – раннего металла в регионе Санкт-Петербурга и Южном Приладожье // Древние культуры Восточной Европы: Эталонные памятники и опорные комплексы в контексте современных археологических исследований. СПб. С. 218–226. – (Замятнинский сборник, Вып. 4)

23. Гусенцова Т.М. 2019. Эволюция неолитических культур Южного Приладожья // Эволюция неолитических культур Восточной Европы. Материалы международной конференции, посвященной 120-летию М.Е. Фосс, 110-летию Н.Н. Гуриной и 80-летию А.Т. Синюка. СПб.–Самара. С.22–25.
24. Инчик В.В., Царенко А.А. 2019. Особенности ручного производства кирпича в Санкт-Петербургской губернии в XVIII веке // Вестник гражданских инженеров. №4. СПб. С.88–94.
25. Канн П.Я. 1996. Рассказы о Санкт-Петербурге. СПб. С. 45-47.
26. Кепсу С. 2000. Петербург до Петербурга. История устья Невы до основания города Петра. СПб.
27. Кочуркина С. И. 2017. Археология средневековой Карелии. Петрозаводск.
28. Лапшин В. А. 1995. Археологическая карта Ленинградской области. Часть 2. Восточные и северные районы. СПб.
29. Лисицын С. Н., Тарасов А. Ю., Цветкова Н. А., Бельский С. В., Бессуднов А. А. 2015. Стоянки раннего мезолита вблизи озера Боровское на Карельском перешейке // Тверской археологический сборник. Вып. 10. Тверь. С. 91 – 108.
30. Новоселова Н. Ю. 2018. Археологические разведки в Санкт-Петербурге // Археологические открытия. 2016 год. СПб. С. 30-31.
31. Плоткин К. М. 2010. Правовые основы охраны археологического наследия Санкт-Петербурга // Бюллетень ИИМК РАН (Охранная археология), № 1. СПб. С. 11-42.
32. Пыляев М.И. 1889. Забытое прошлое окрестностей Петербурга. СПб.
33. Сакса А. И. 2006. Карельский перешеек: формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2(26). С. 35 – 44.
34. Сакса А. И. 2010. Древняя Карелия в конце I – начале II тыс. н.э. СПб.
35. Семенов С.А., Васильев Ст. А. 2019. Новые материалы к Археологической карте Ленинградской области (по результатам полевых работ 2018 г.) // Бюллетень ИИМК РАН (Охранная археология), № 9. СПб. С. 76–124.
36. Сорокин П. Е. 2002. Усть-Ижора – поле Невской битвы (результаты изучения и перспективы создания музея-заповедника) // Ладога и ее соседи в эпоху средневековья. СПб. С. 300–310.
37. Сорокин П.Е. 2006. Раскопки Ижорских могильников в бассейне реки Невы // Записки ИИМК РАН. №1. СПб. С. 94–111

38. Сорокин П.Е. 2008. Археологическое изучение средневековых памятников в Приневье // Древности Ижорской земли. СПб. С.88-127 – (Археологическое наследие Санкт-Петербурга, Вып. 2).
39. Сорокин П.Е., Берташ А.И., Андреева О.В., Бельский С.В., Михайлова Е.Р., Семенов С.А., Соболев В.Ю. 2009. Историко-археологическое изучение утраченных храмов Петербурга // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 3. СПб. С.53-129.
40. Сорокин П.Е. 2017. Окрестности Петербурга: Из истории ижорской земли. М.–СПб.
41. Сорокин П.Е., Гукин В.Д., Иванова А.В., Короткевич Б. С., Лазаретов И. П., Матвеев В. Н., Михайлов К. А., Поляков А. В., Попов С. Г. 2017. Археологические исследования в устье реки Охты. Т.1. СПб. – (Археологическое наследие Санкт-Петербурга, Вып. 5)
42. Тимофеев В. И. 1993. Памятники мезолита и неолита региона Петербурга и их место в системе культур каменного века Балтийского региона // Древности Северо-Запада России (славяно-финно-угорское взаимодействие, русские города Балтики). СПб. С. 8 – 34.
43. Холкина М. С. 2014. Хронология керамики конца IV – III тыс. до н.э. на Карельском перешейке // Вестник СПбГУ. Сер. 2, Вып. 3. С. 102 – 108.
44. Шерих Д.Ю. 2006. Невская застава. Берег левый... М.–СПб.
45. Ailio J. 1909. Die Steinzeitlichen Wohnplätze in Finland. I-II. Helsingfors.
46. Karjalan syntu. Viipurin läänin historia I. 2003. Jyväskylä. 562 s.
47. Takala H. 2005. Äyräpään kihlakunnan esihistoria I. Muinaislöydöt 1847 – 1944. Jyväskylä. 216 s.
48. Uino P. 1997. Ancient Karelia. Archaeological studies. SMYA, v.104. 426 p.
49. ЦГИА СПб, ф. 262, оп. 81, д.1170
50. ЦГИА СПб, ф.1546, оп.5, д.1069
51. ЦГИА СПб, ф.1546, оп.5, д.1079
52. ЦГИА СПб, ф.1546, оп.5, д.1117
53. ЦГИА СПб, ф.1546, оп.5, д.1118
54. ЦГИА СПб, ф.1546, оп.5, д.1133
55. ЦГИА СПб, ф.1546, оп.5, д.1133
56. ЦГИА СПб., ф. 513, оп. 173, д. 175
57. ЦГИА СПб., ф.19, оп.1, д. 874

58. ЦГИА СПб., ф.19, оп.1, д. 1209
59. ЦГИА СПб, ф. 19, оп. 112, д.192
60. ЦГИА СПб, ф. 19, оп. 112, д.259
61. ЦГИА СПб, ф. 19, оп. 112, д.303
  
62. СПбФ ИРИ РАН, колл. 11, оп. 1, № 109, л. 193
63. РО БАН, Собр. карт, оп. Доп., д. 27
64. РГИА, ф.485, оп.2, д.706
65. РГИА, ф.485, оп.2, д.736
66. Krigsarkivet, F.406, inv.19, ser.15, kart. 26
  
67. [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Топографический\\_план\\_Санкт-Петербурга\\_\(план\\_К.\\_Ф.\\_Койета\),\\_1721.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Топографический_план_Санкт-Петербурга_(план_К._Ф._Койета),_1721.jpg)
68. <https://www.aroundspb.ru/>
69. <http://www.etomesto.ru/>
70. <https://www.hermitagemuseum.org/wps/portal/hermitage/digital-collection/01.+Paintings/58609>
71. <https://catalog.shm.ru/entity/ОБЪЕКТ/5967456>

**СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ**

п/н	Наименование приложения	листов
1	Иллюстрации	29
2	Копия Открытого листа	1

## **ПРИЛОЖЕНИЕ**

Приложение 1  
ИЛЛЮСТРАЦИИ

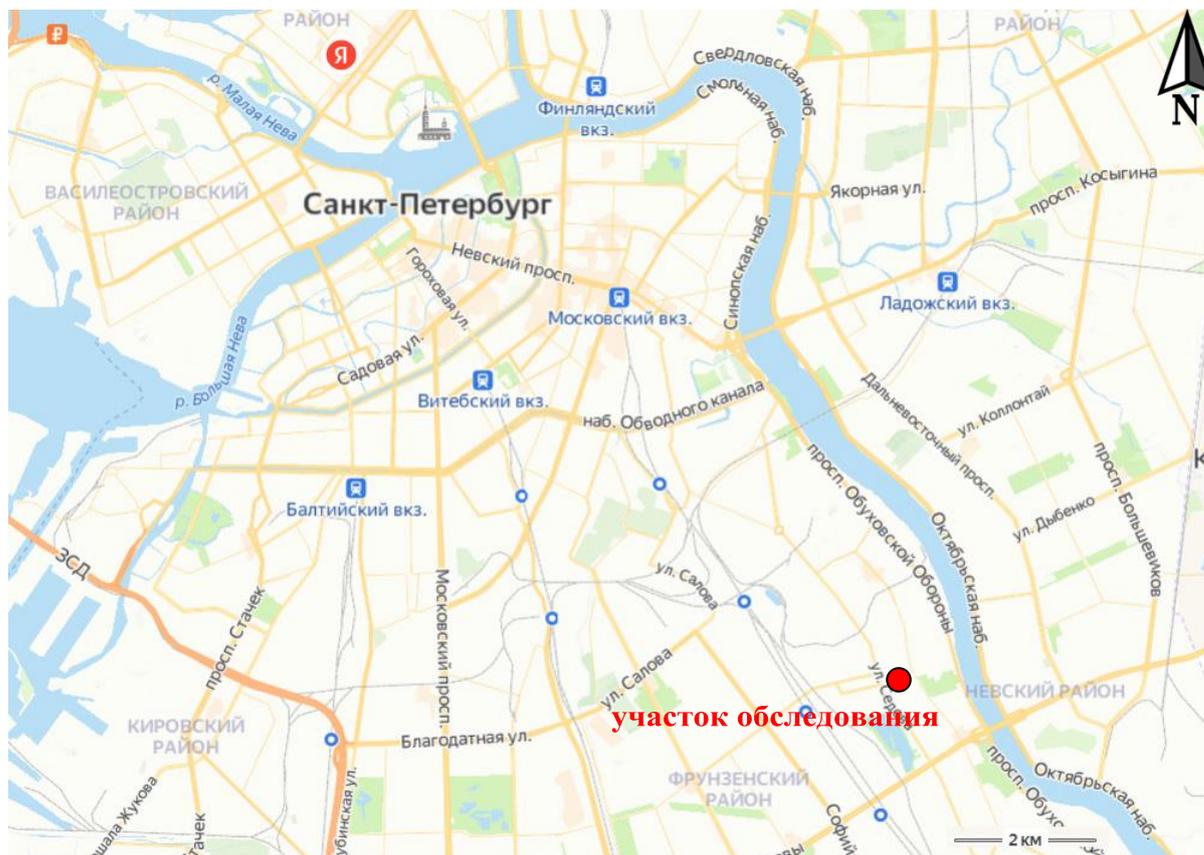


Рис. 1. Территория земельного участка с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1. Обзорная карта (красным пунсоном указано приблизительное место территории обследования).

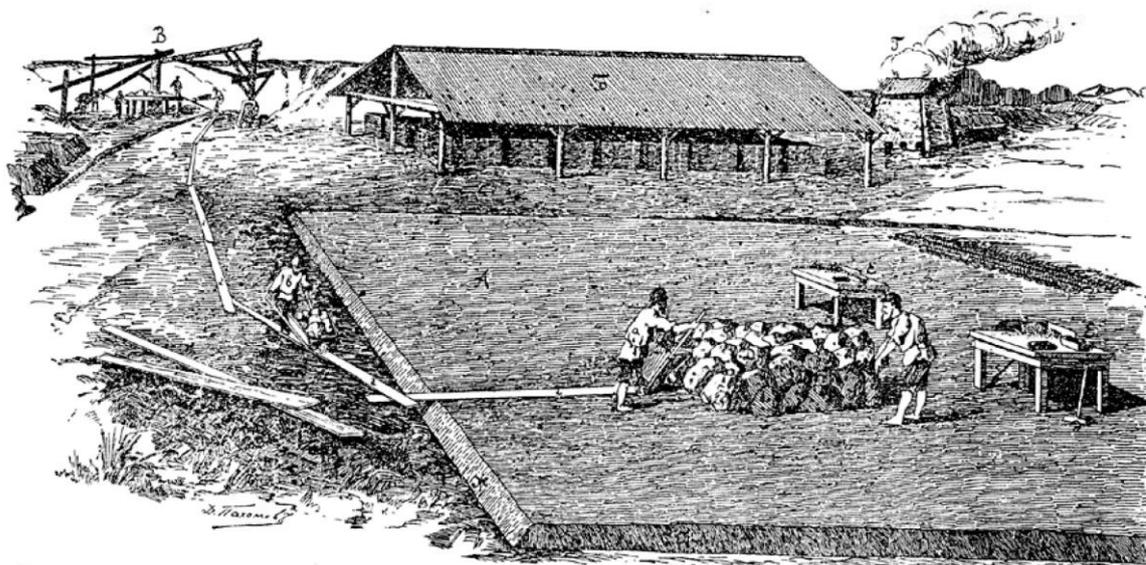


Рис. 2. Общий вид кирпичного завода XVIII в. На переднем плане — глина, готовая для формования; справа — столы для формовки; на заднем плане слева — конная глиномялка; в центре — сарай для сушки сырца; справа вдали — напольная печь для обжига кирпича, художник Д. А. Пахомов // Инчик, Царенко, с.90.

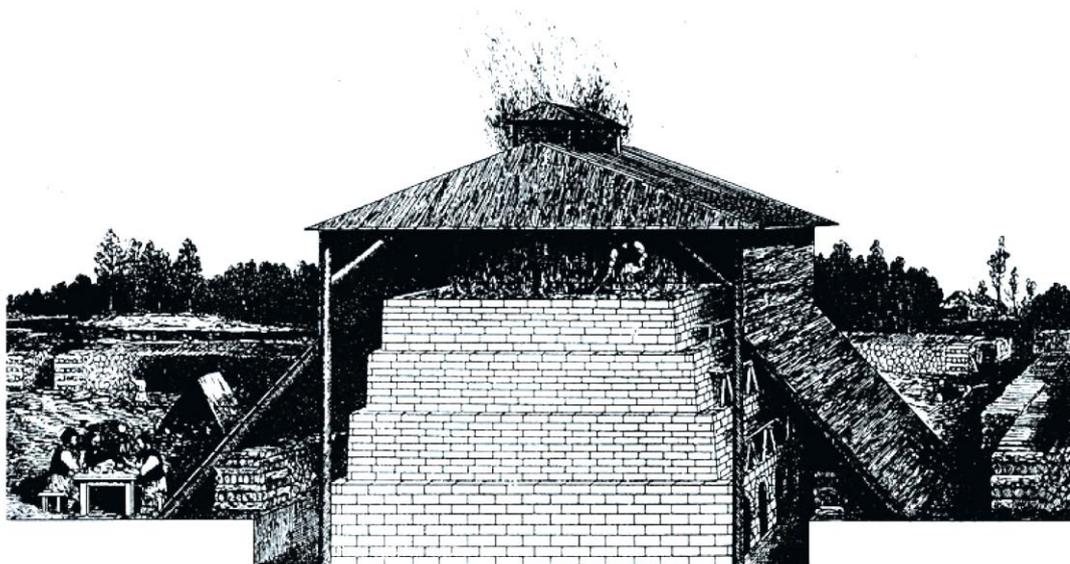


Рис. 3. Напольная печь под шатром для обжига кирпича. // Инчик, Царенко, с.91.



Рис. 4. Вид окраины Петербурга у Фарфорового завода, 1793 г., художник Б. Патерсен, ГЭ  
// ЭРЖ-1676



Рис. 5. Кирпичный завод в поместье, 1798, художник К.Ф. Кнаппе, ГИМ. // ДК 1711, ГИМ 55709/1709



Рис. 6. Фасад дома Матрены Александровны Мелехиной, Железнодорожная ул., д.13, чертеж 1910 г. // ЦГИА СПб, ф.1546, оп.5, д.1069, л.6-7

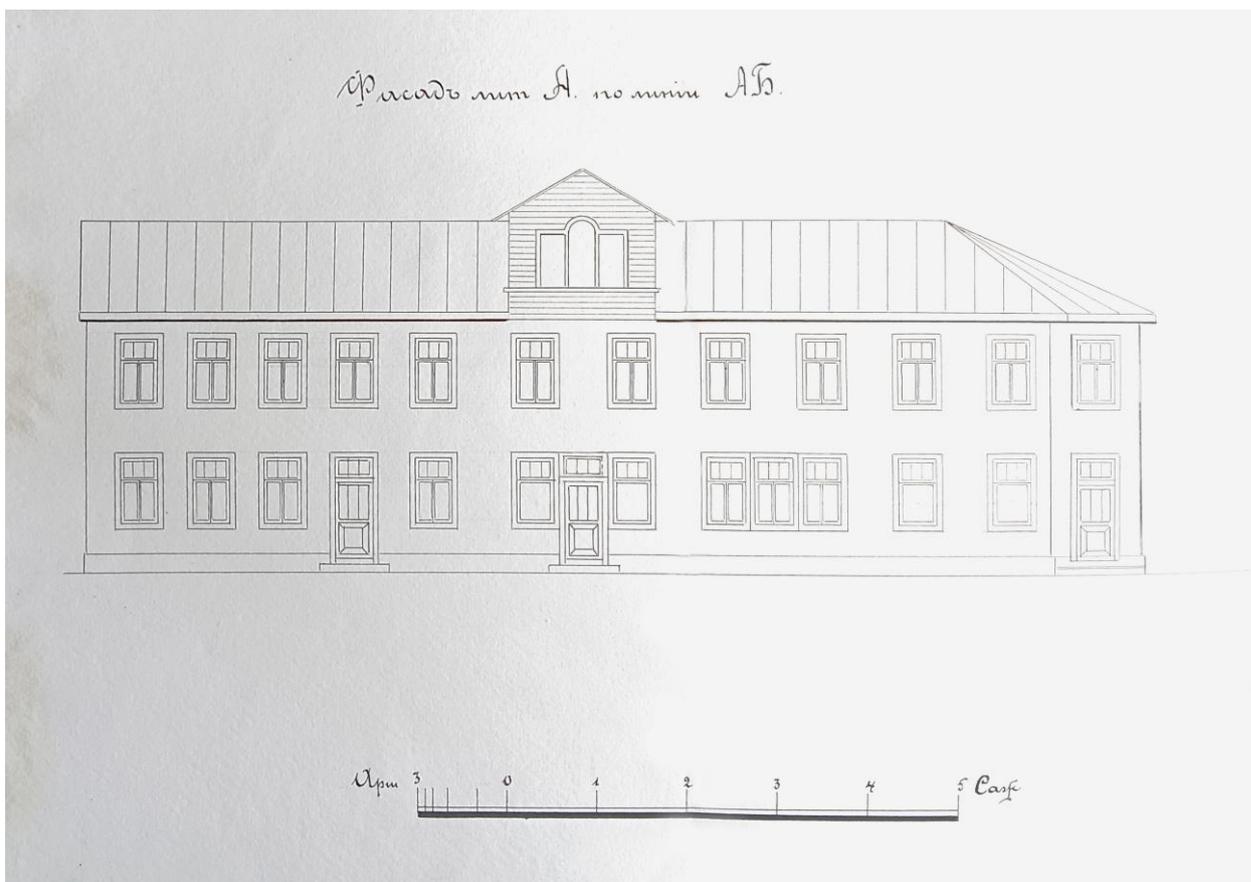


Рис. 7. Фасад дома Николая Ивановича Жукова на углу Железнодорожной и Канатной улиц, чертеж 1913 г. // ЦГИА СПб, ф.1546, оп.5, д.1079, л.6-7



Рис. 8. Фасад дома Агриппины Дмитриевны Галкиной по Ново-Механической ул., д.4, чертеж 1911 г. // ЦГИА СПб, ф.1546, оп.5, д.1117, л.2

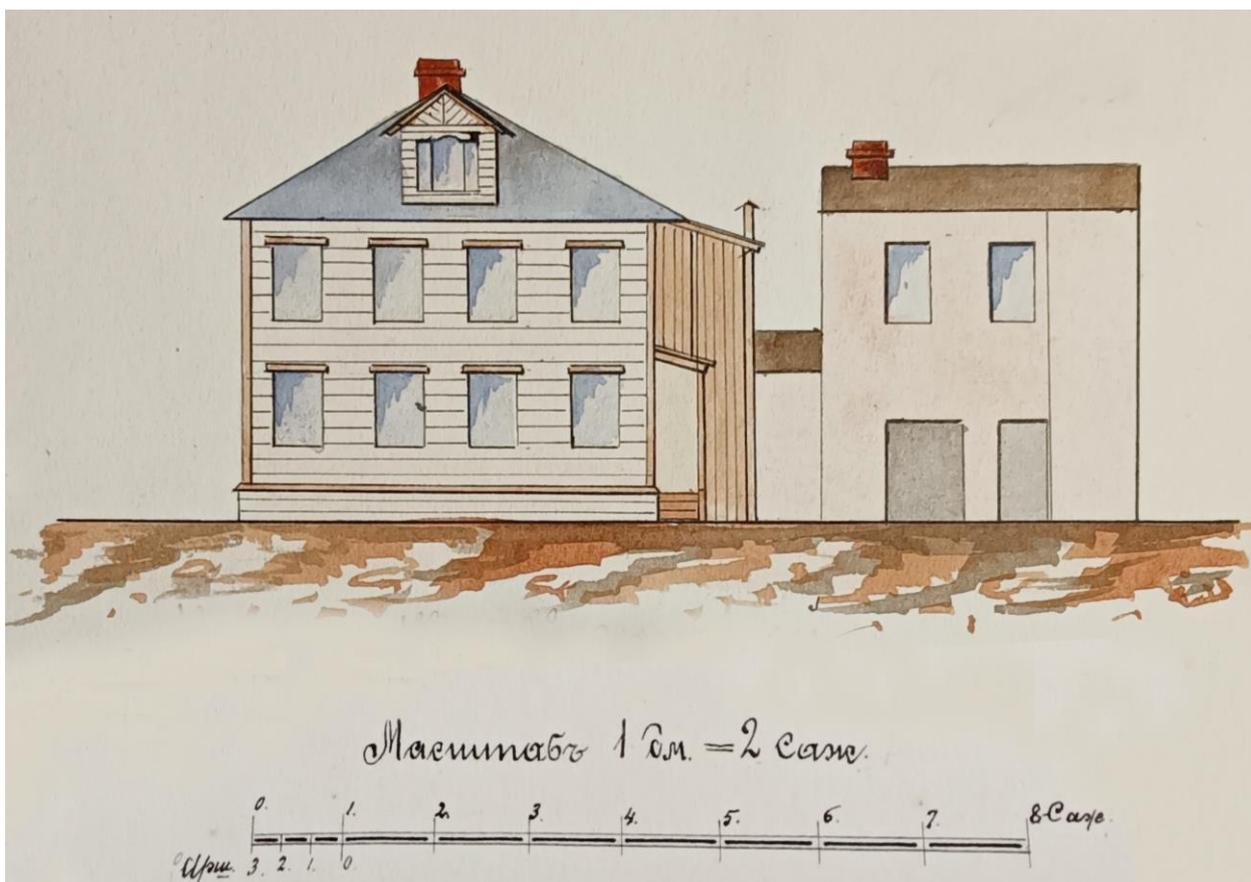


Рис. 9. Фасад дома Петра Афанасьевича Елисеева по Ново-Михайловской ул., д.3, рисунок 1913 г. // ЦГИА СПб, ф.1546, оп.5, д.1118, л.2

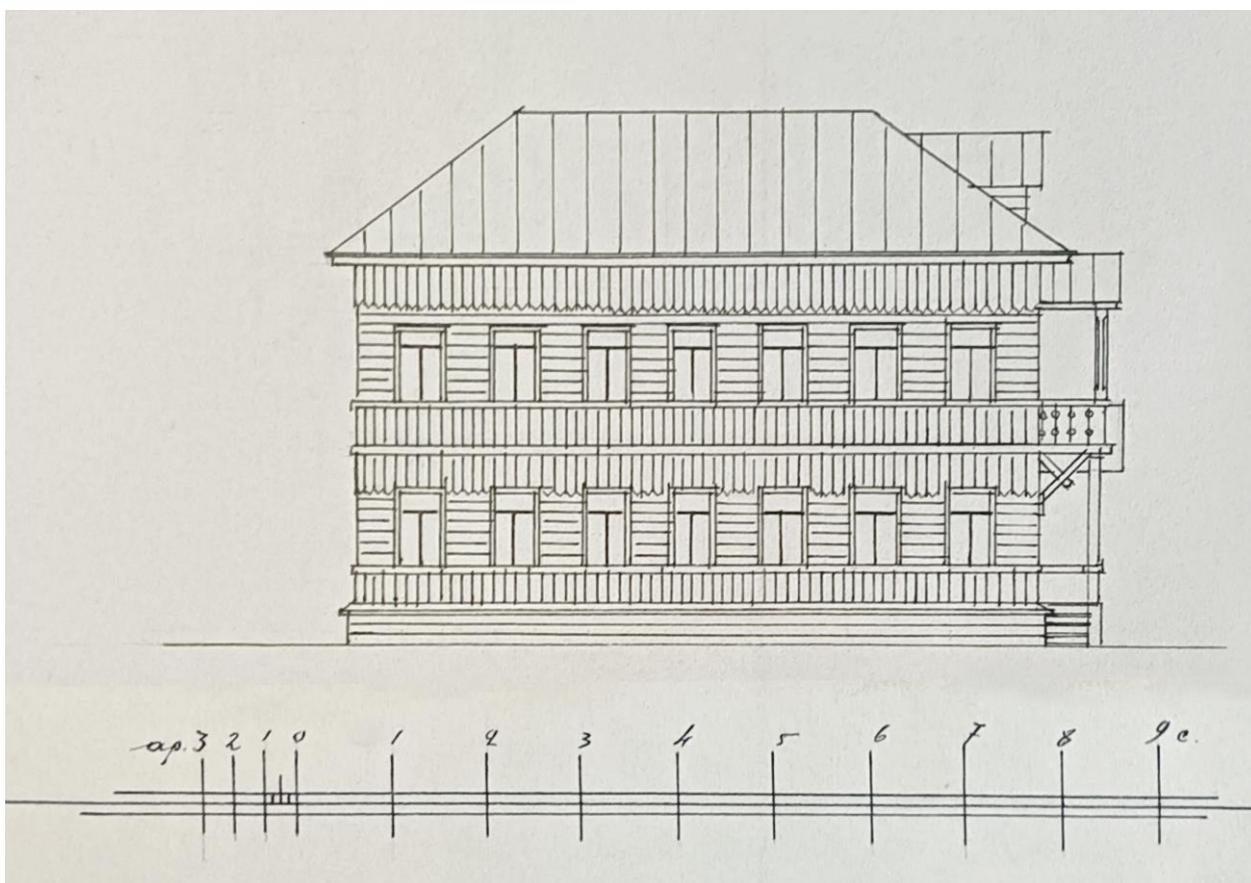


Рис. 10. Фасад дома Станислава Степановича Беляковского по Прорезной ул., чертеж 1908 г. // ЦГИА СПб, ф.1546, оп.5, д.1133, л.7.

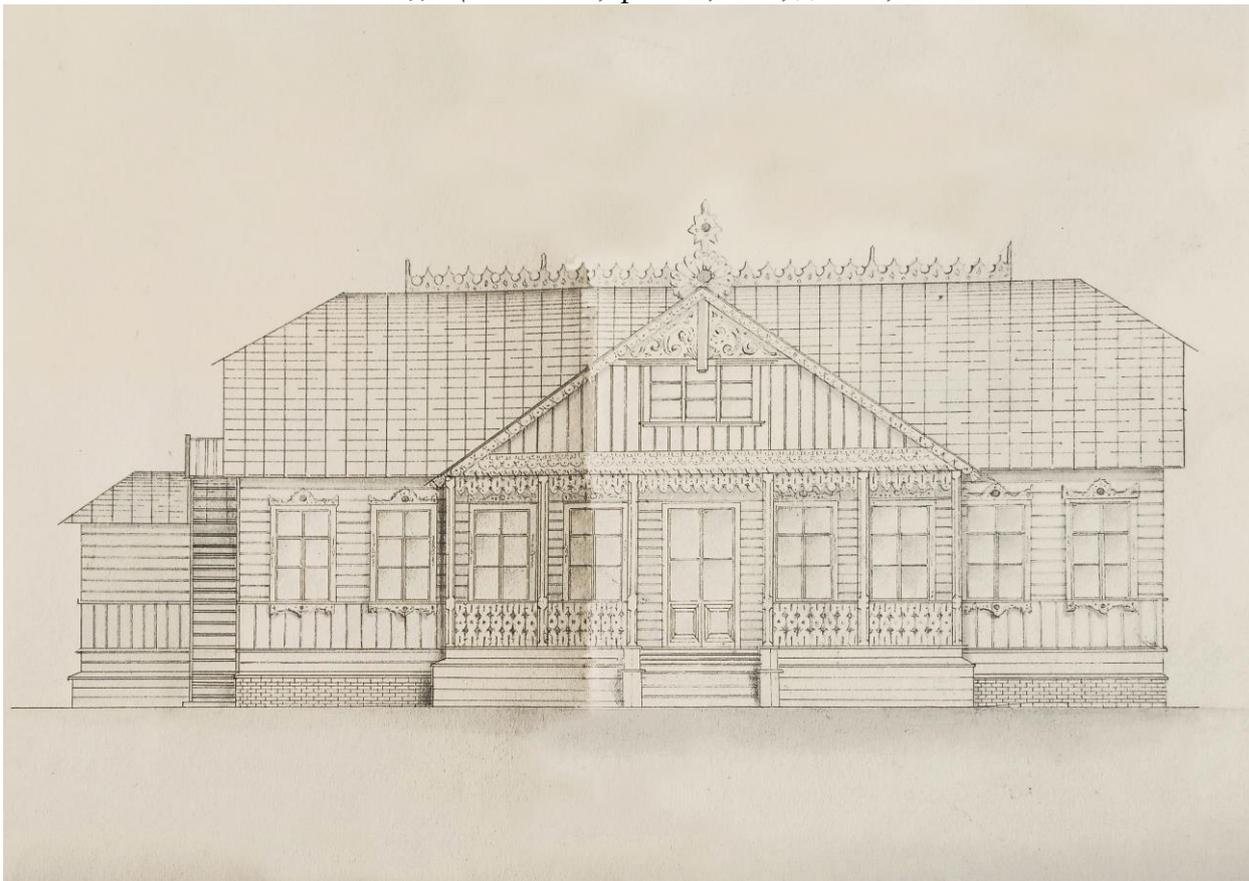


Рис. 11. Фасад дома Михаила Николаевича Леонтьева по Железнодорожной ул., д. 23  
чертеж 1915 г. // ЦГИА СПб, ф.1546, оп.6, д.570, л.14-15

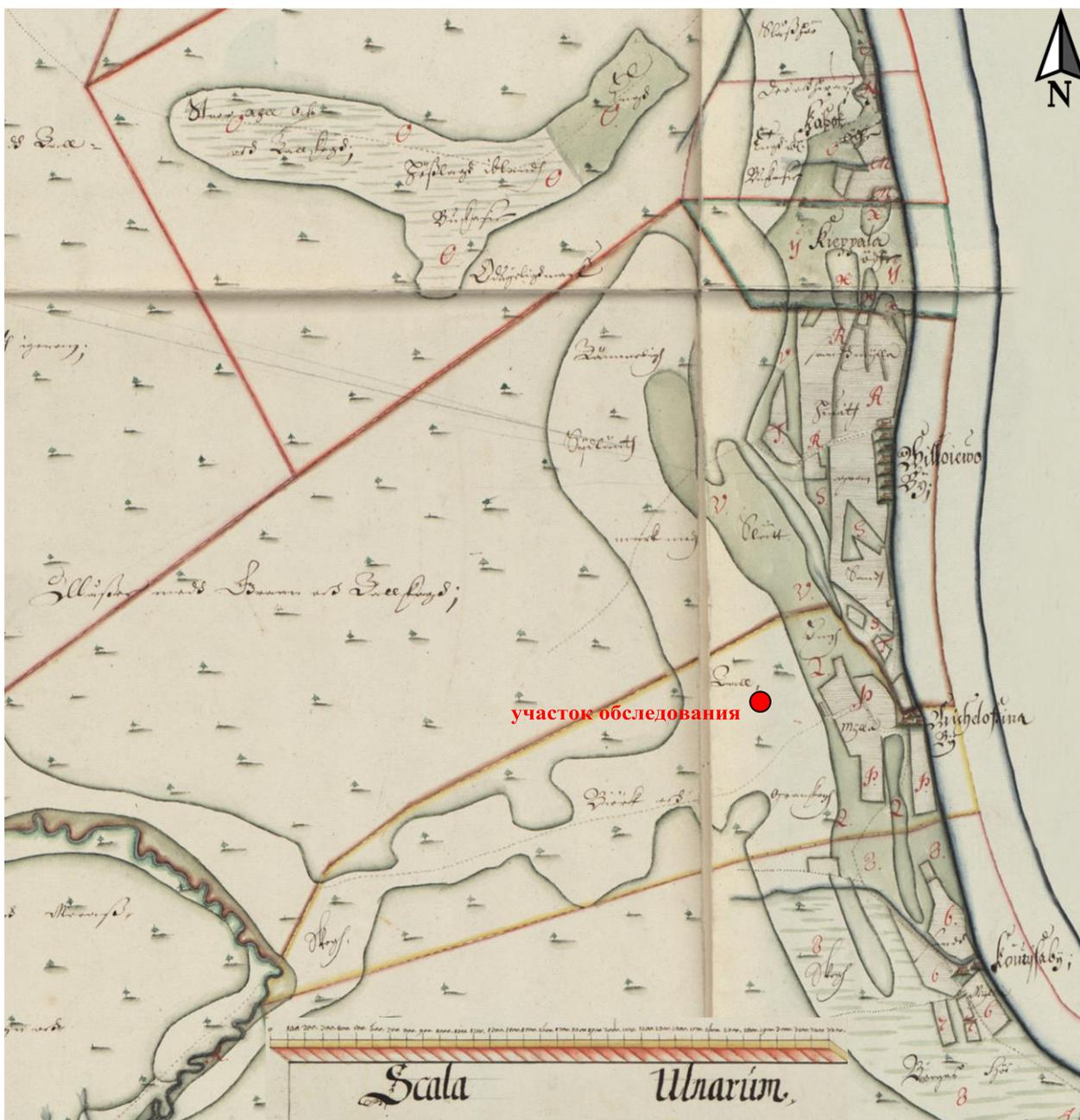


Рис. 12. Район деревень Вилувево и Микуловщина на атласе Дудоровского и Спасского Городенского погостов 1680 г. // РО БАН, Собр. карт, оп. Доп., д. 27, л. 89.



Рис. 13. Район Новых Невских Кирпичных заводов на плане Санкт-Петербурга 1721 года (плане К.Ф. Койета). // Krigsarkivet, F.406, inv.19, ser.15, kart. 26.



Рис. 14. План имения Ивана Ивановича Черкасова, составленный в 1777 г. с показанием смежных земель и новых владельцев в копии кон. XVIII в. // ЦГИА СПб, ф. 262, оп. 81, д.1170, л. 152-157.

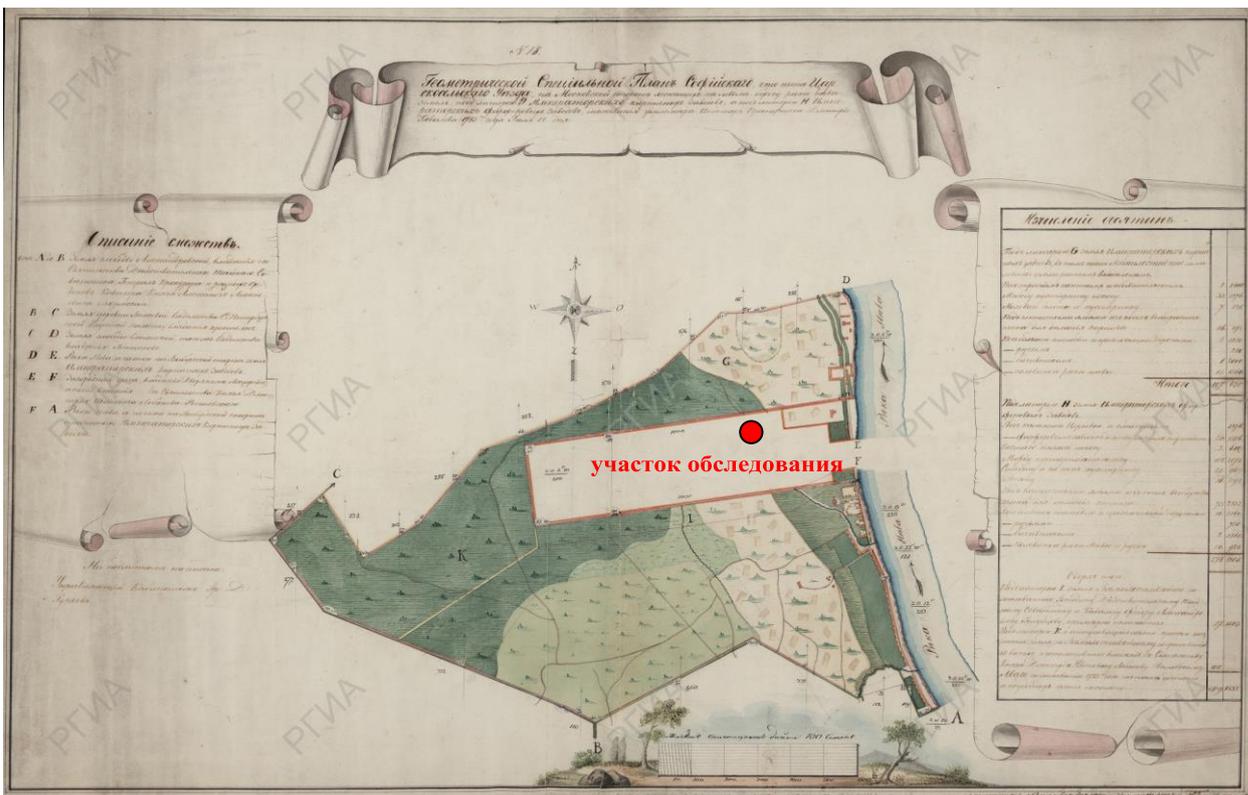


Рис. 15. План межевания земель Императорских Фарфоровых заводов, Императорских Кирпичных заводов и частных владельцев, 12 июля 1783 г. // РГИА, ф.485, оп.2, д.706, л.1.

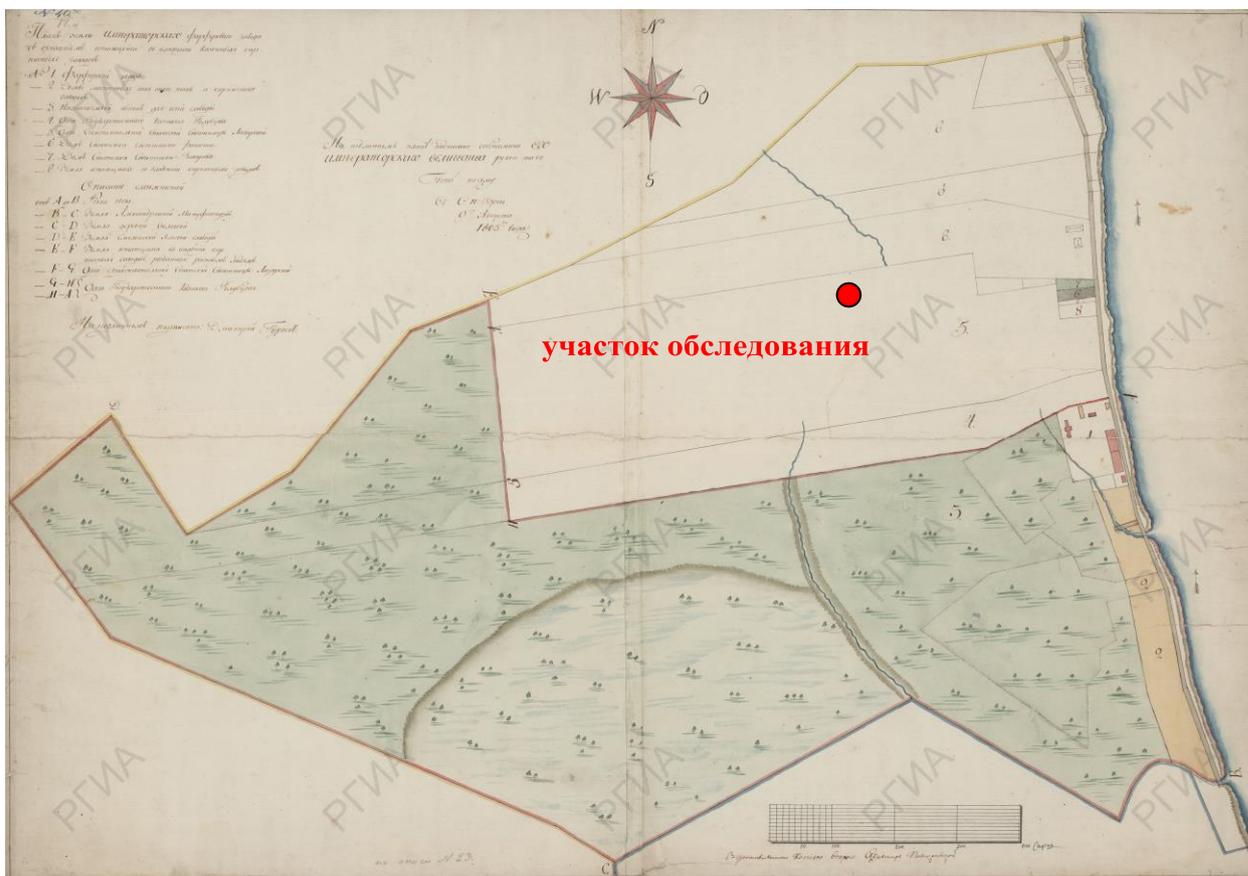


Рис. 16. План межевания земель Императорского Фарфорового завода, Кирпичных заводов и частных владельцев, 9 августа 1805 г. // РГИА, ф.485, оп.2, д.736, л.1.



Рис. 17. Топографическая карта окрестности Санкт-Петербурга, Военно-топографическое депо Главного штаба, 1817 г. Показана слобода Императорского Фарфороваго завода и дачи частных владельцев, масштаб в 1 см 420 м. // РНБ, Отд. Картографии, К (2-Зап/95) 7.

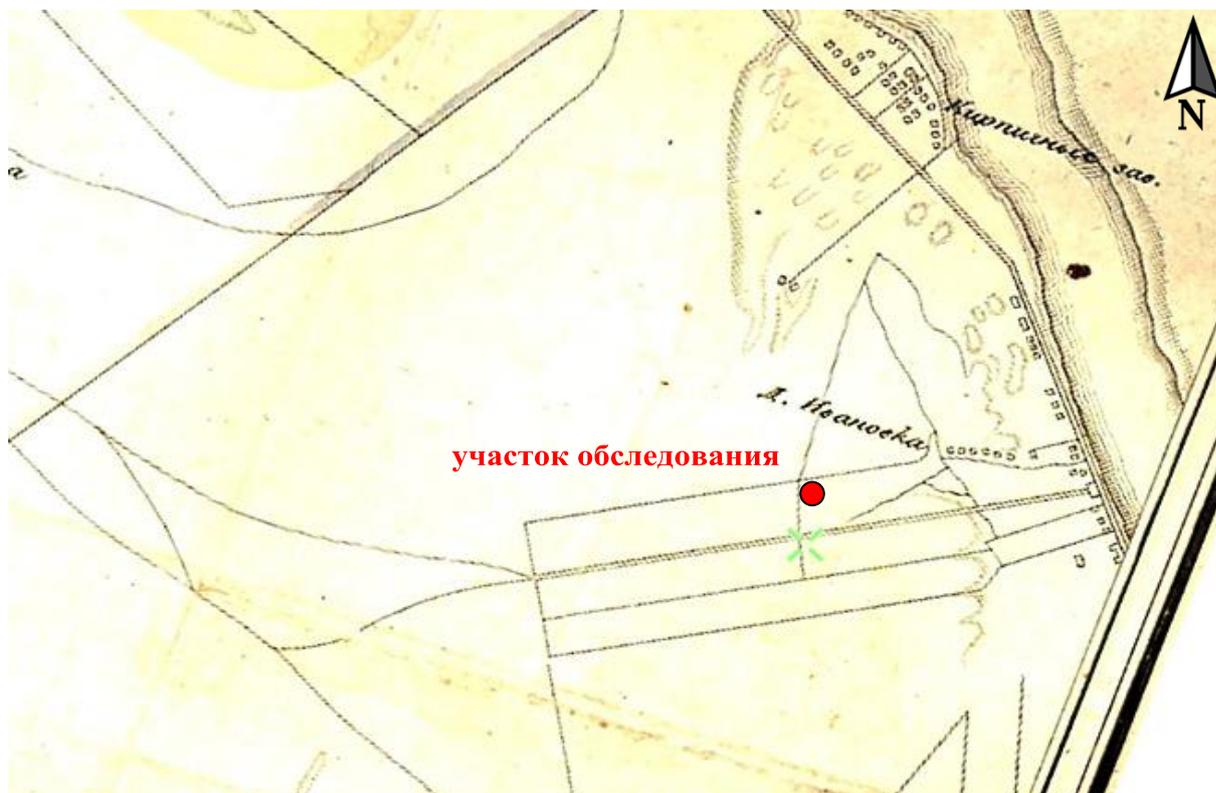


Рис. 18. Карта Петербурга из Указателя жилищ и зданий авторства Аллера 1822 г. // [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_1822aller/](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_1822aller/)

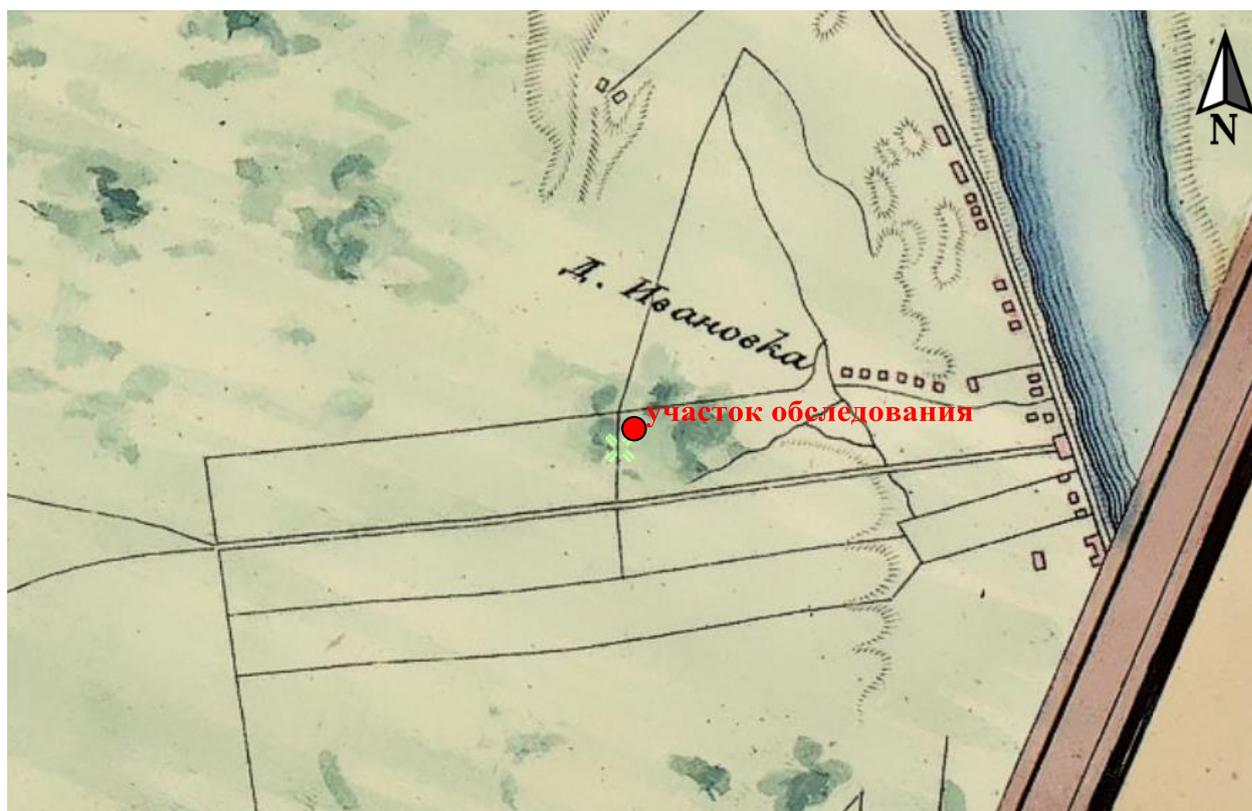


Рис. 19. План Ст. Петербурга 1822 г. с изменениями на 1824 // [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_1822map/](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_1822map/)



Рис. 20. Топографическая карта окрестностей Санкт-Петербурга, Военно-топографическое депо Главного штаба, 1824 г. Показана слобода Императорского Фарфорового завода и дачи частных владельцев, масштаб в 1 см 168 м. // РГБ, Отд. картографии, КГР Ко 111/IV-60 ([https://www.aroundspb.ru/karty/379/spb\\_1824\\_topo.html](https://www.aroundspb.ru/karty/379/spb_1824_topo.html))



Рис. 21. План города С. Петербурга 1828 года // <http://www.etomesto.ru/map-peterburg-1828-city/>



Рис. 22. Карта реки Невы от Санкт-Петербурга до города Шлиссельбурга. Сост. с планшетов Воен.-топогр. депо со съемок, произведенных с 1820 по 1830 г. Показана слобода Императорского Фарфорового завода и дачи частных владельцев, масштаб в 1 см 420 м. // [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_neva\\_1844/](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_neva_1844/).

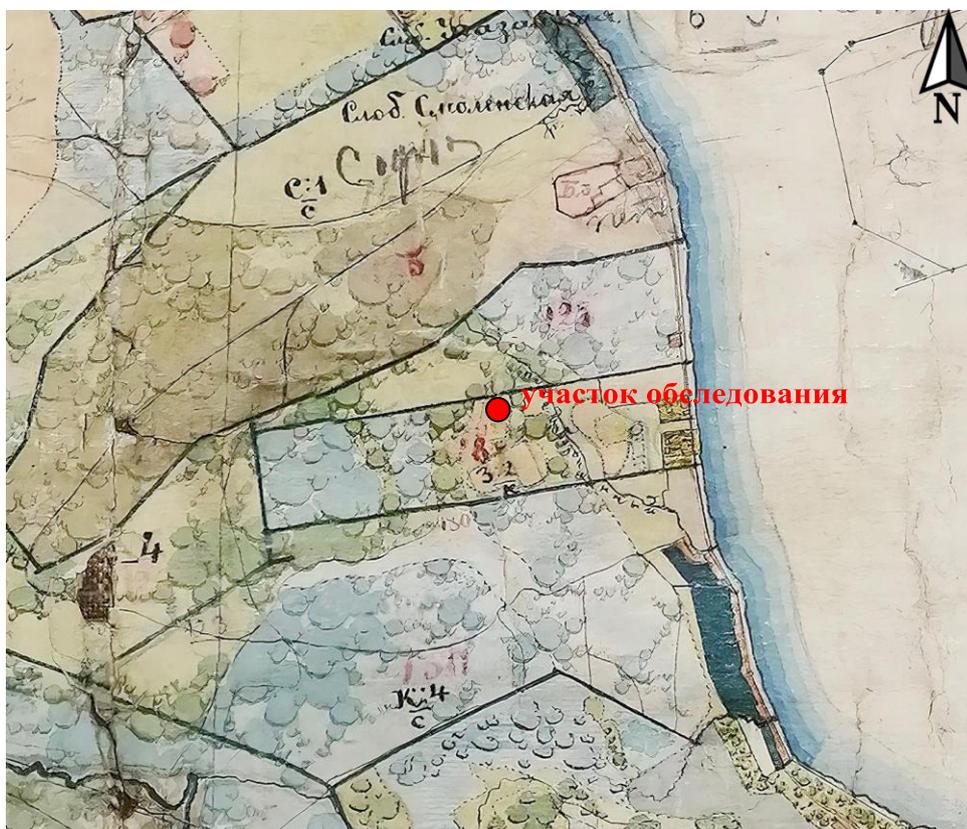


Рис. 23. Генеральный план Санкт-Петербургского уезда с наложением дач по межеваниям по левую сторону реки Невы, 1846 г., масштаб в 1 см 420 м. Показана дача сельца Покровского. // [https://www.aroundspb.ru/karty/386/1846\\_SPb\\_gub\\_PGM\\_420.html](https://www.aroundspb.ru/karty/386/1846_SPb_gub_PGM_420.html).

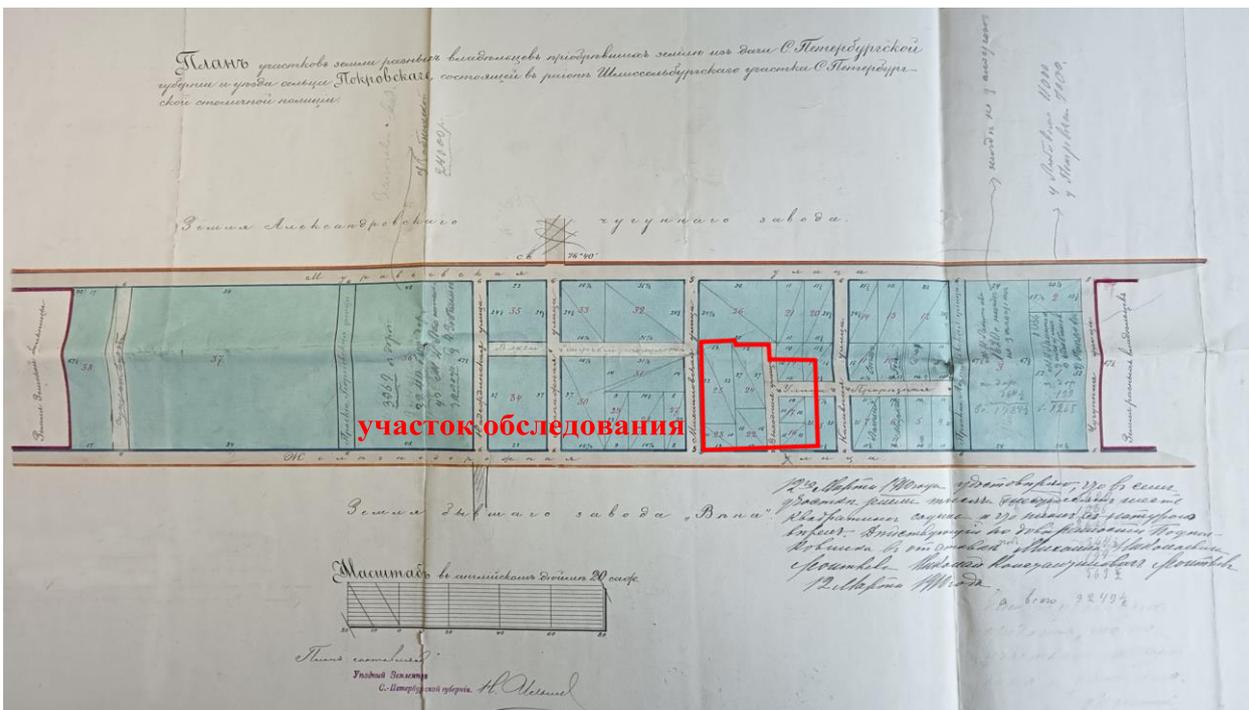


Рис. 24. План, местности участков в сельце Покровском, представленный в Санкт-Петербургскую земскую управу в 1881 году с изменениями, 12 марта 1910 г., масштаб в 1 см 16,8 м. Показаны участки между Железнодорожной и Муравьевской улицами. // ЦГИА СПб, ф.1546, оп.6, д.570, л. 25-27.

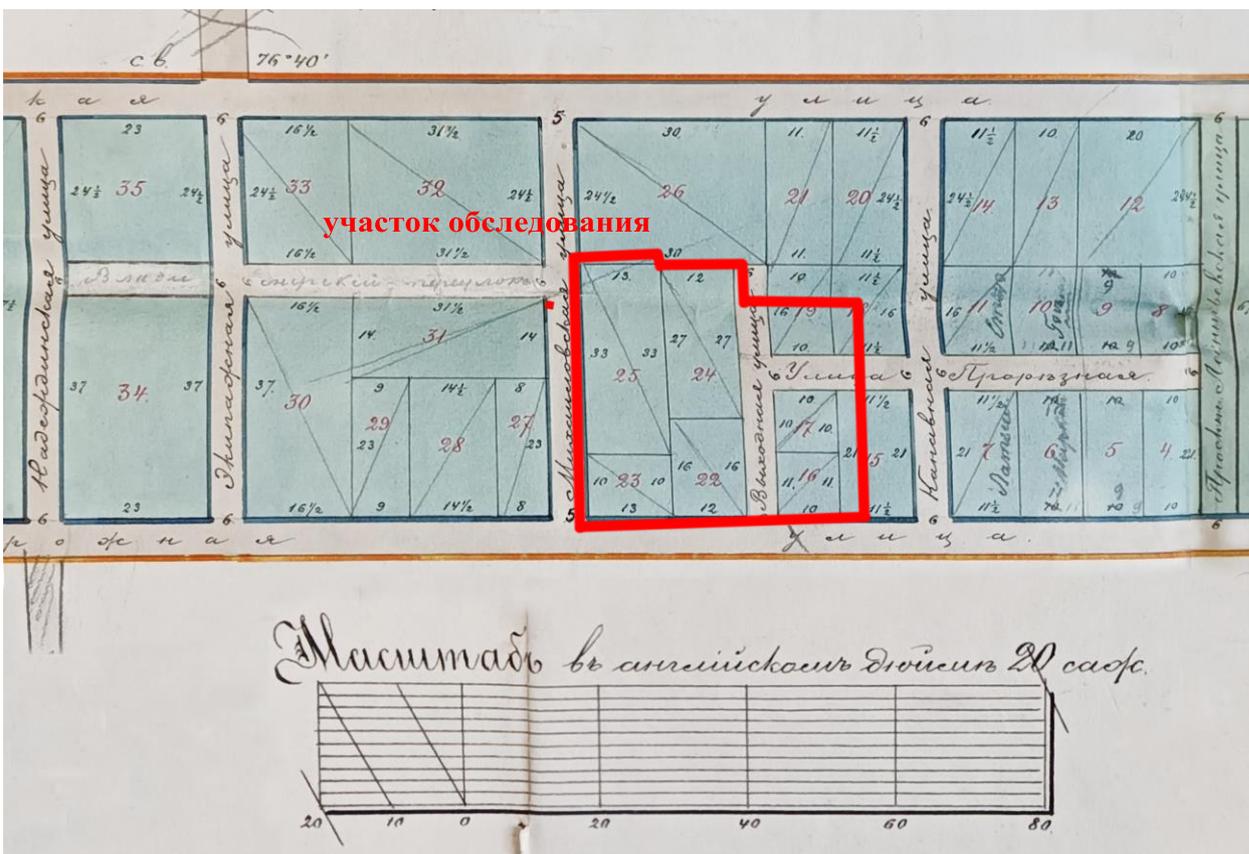


Рис. 25. План, местности участков в сельце Покровском, представленный в Санкт-Петербургскую земскую управу в 1881 году с изменениями, 12 марта 1910 г., масштаб в 1 см 16,8 м. Показан район Прорезной улицы. // ЦГИА СПб, ф.1546, оп.6, д.570, л. 26-27.

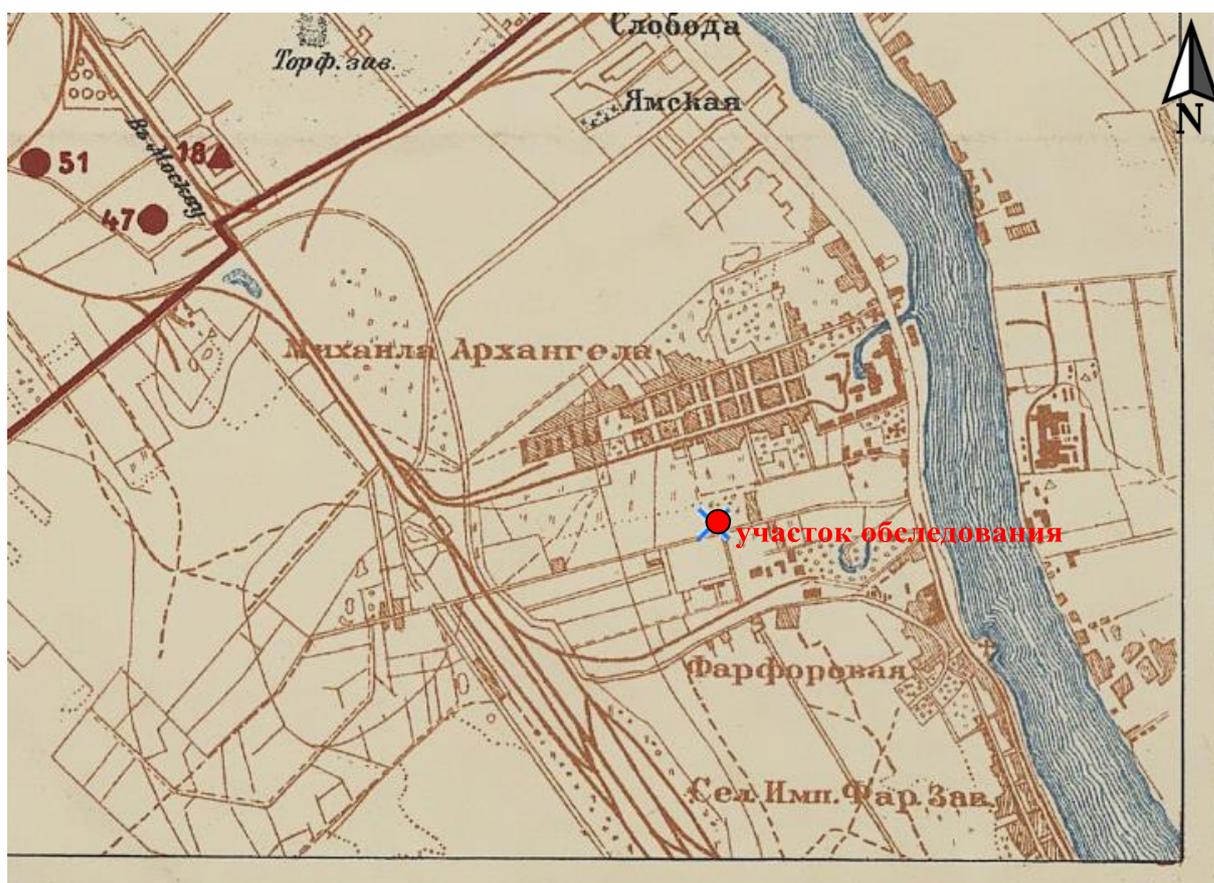


Рис. 26. План С.-Петербурга с расположением артезианских колодцев 1895 г. // [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_kolodcy-1895/](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_kolodcy-1895/)



Рис. 27. План Санкт-Петербурга на немецком авторства J.J. Gasch 1900 г. // [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_gasch/](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_gasch/)



Рис. 28. План Петрограда с ближайшими окрестностями 1914 года // [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_petrograd-okrest-1914/](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_petrograd-okrest-1914/)



Рис. 29. Район поселка Михаила Архангела, районов Чугунного и Фарфоровской слободы на Плана Петрограда 1918-1923 гг. // ЦГИА СПб., ф. 513, оп. 173, д. 175, л. 3 – 4.



Рис. 30. Немецкая аэрофотосъемка Ленинграда времён ВОВ 1939-1942 гг. // [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_aero-photo/](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_aero-photo/)

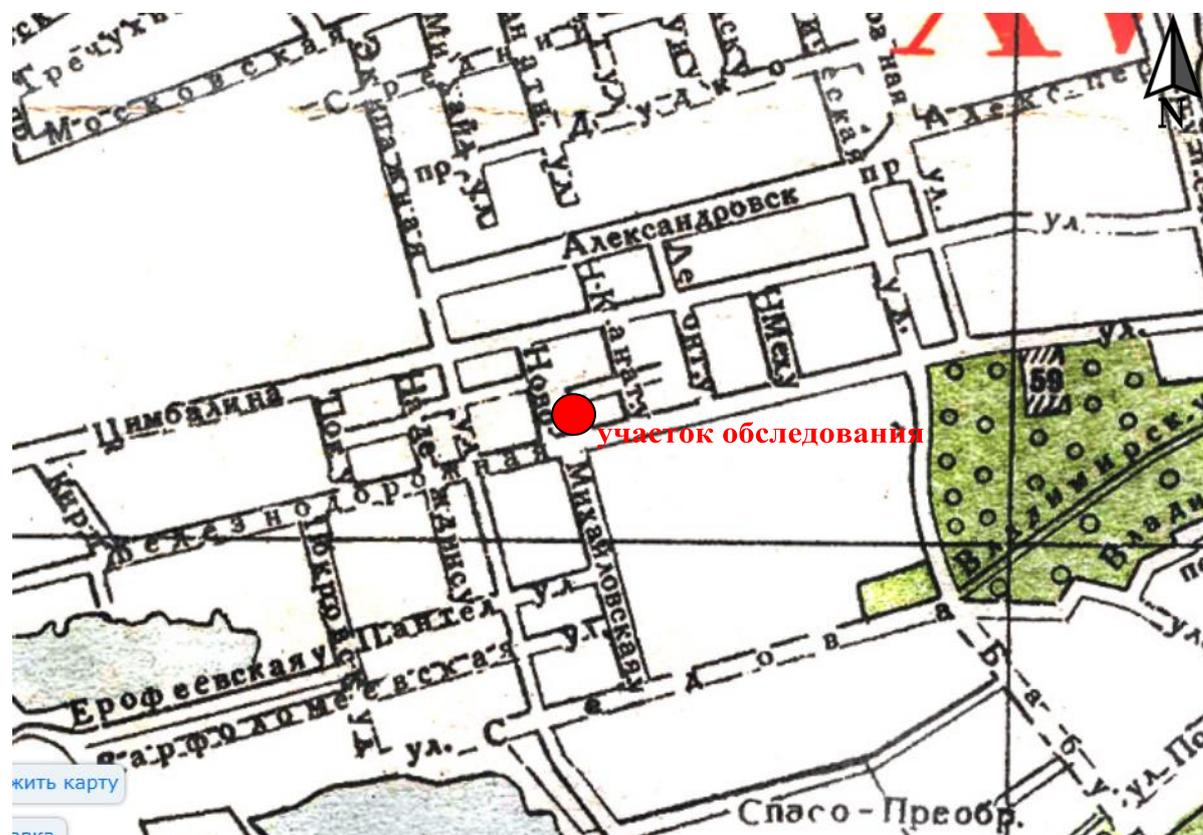


Рис. 31. План-схема Ленинграда 1947 года // [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_1947/](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_1947/)



Рис. 32. Спутниковая карта Санкт-Петербурга (Ленинграда) 1966 года // [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_sputnik-1966/](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_sputnik-1966/)

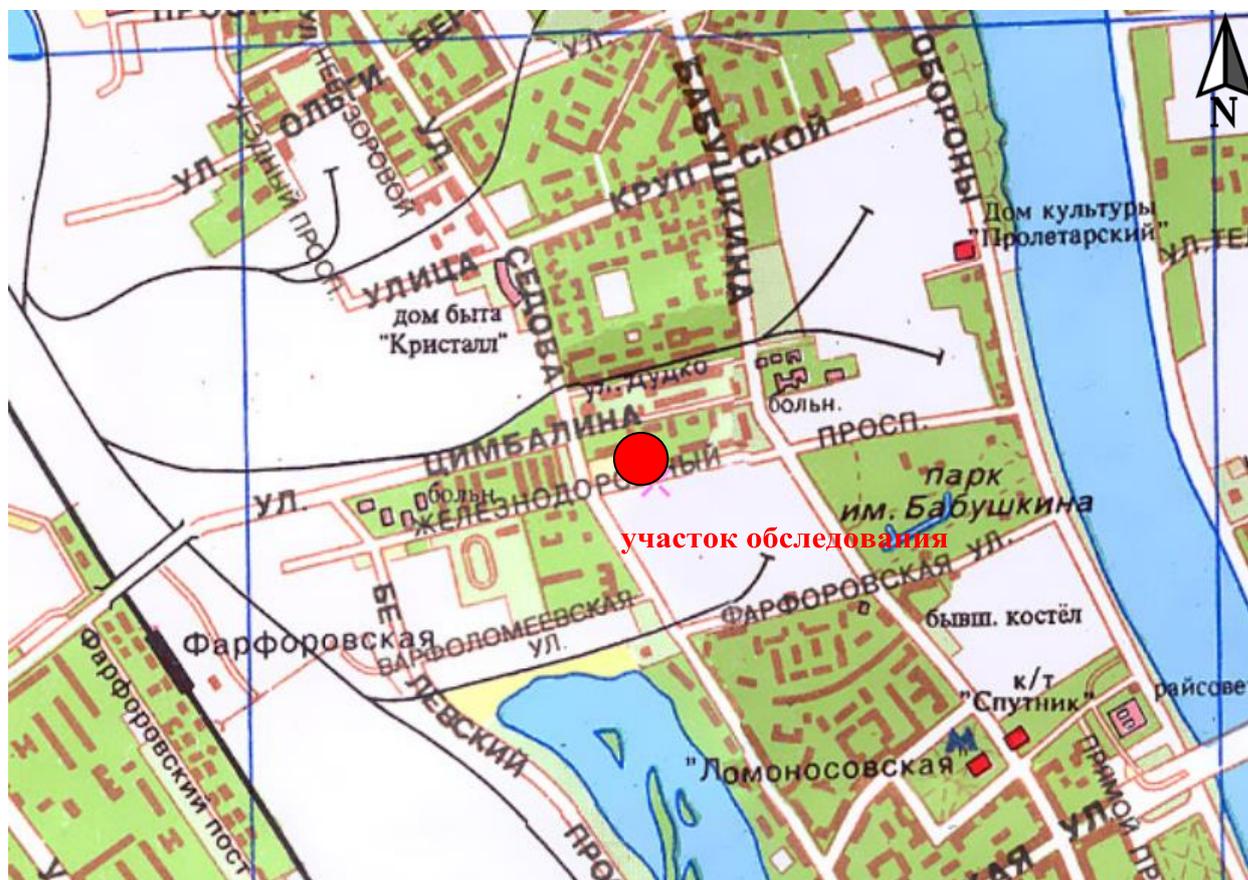


Рис. 33. Карта Санкт-Петербурга 1994 года // [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_1994/](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_1994/)



Рис. 34. Земельный участок с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1. Расположение ближайших археологических памятников к территории обследования.

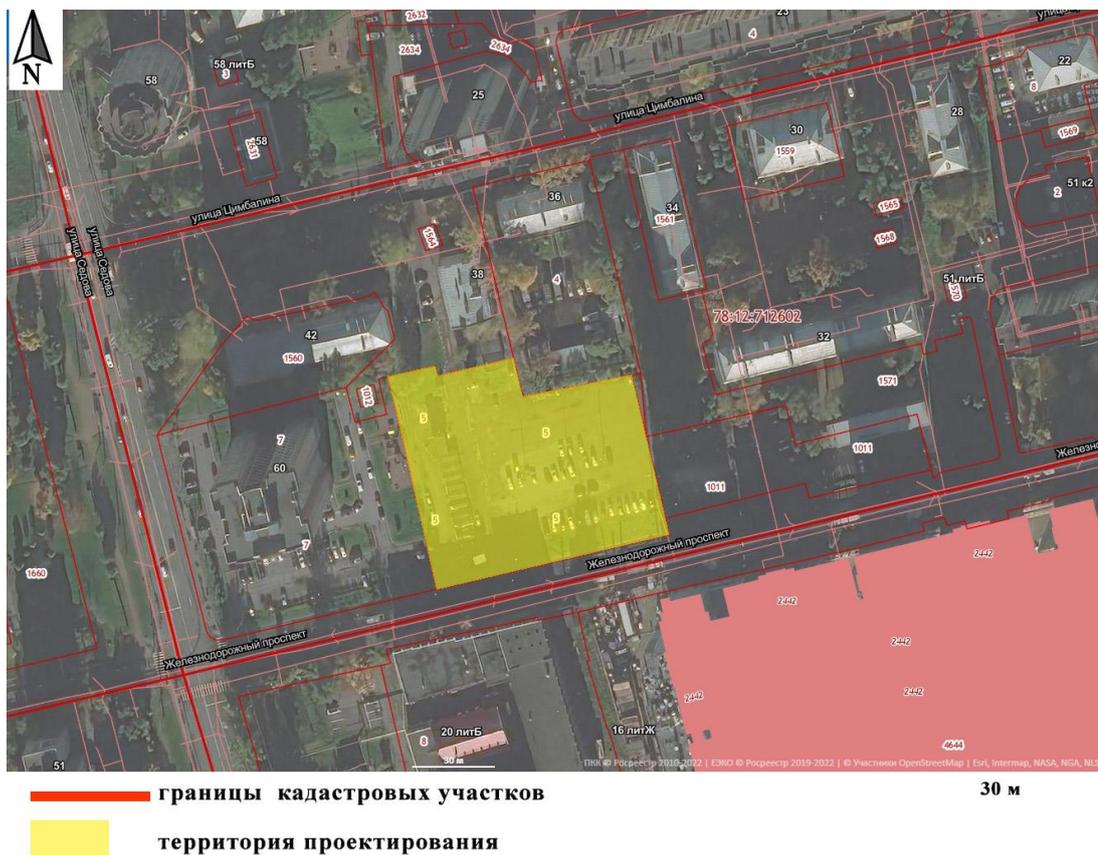


Рис. 35. Земельный участок с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1. Расположение территории обследования на кадастровой карте.

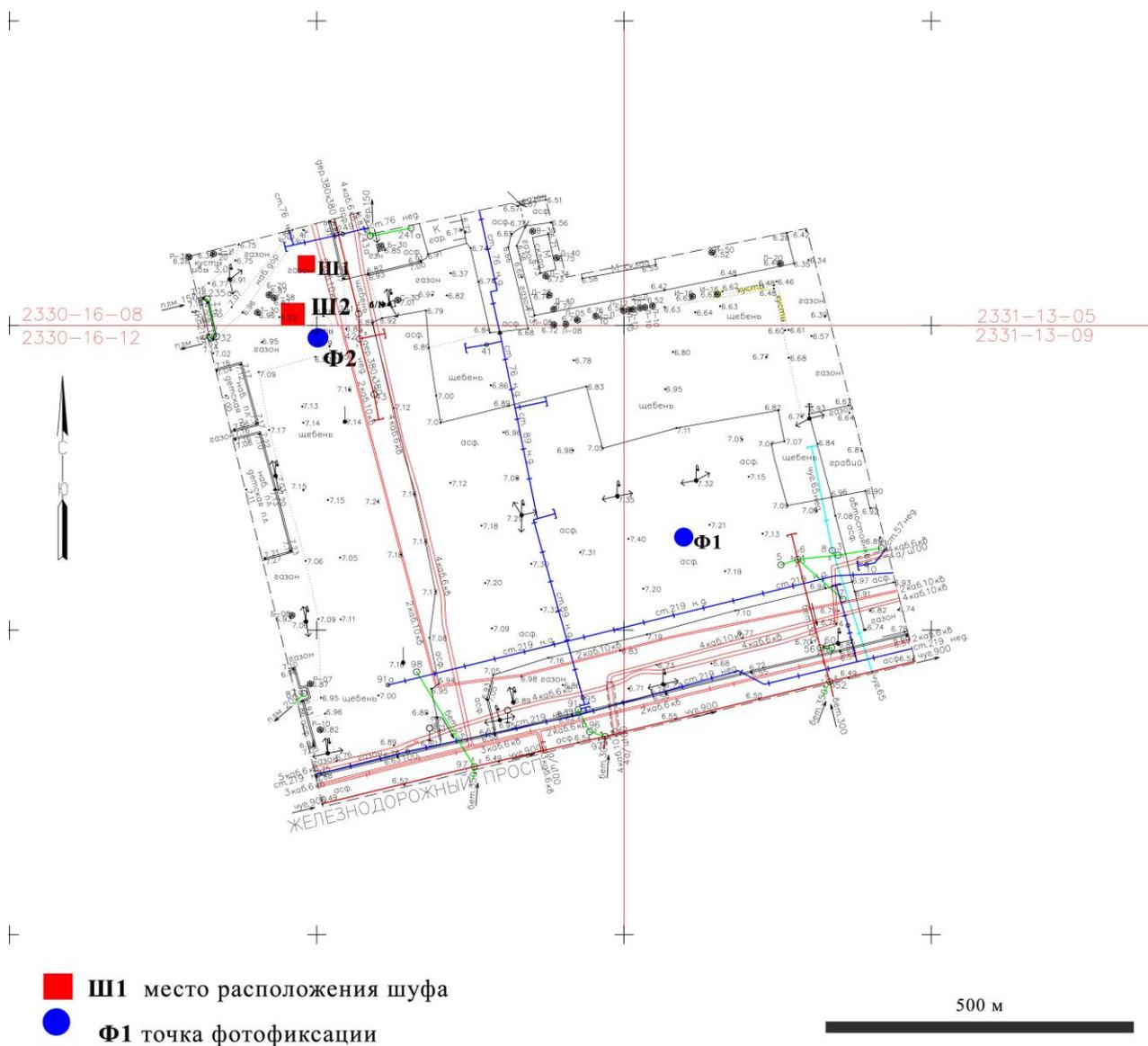


Рис. 36. Земельный участок с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1. Расположение шурфов и точек фотофиксации на топосъемке территории проектирования.

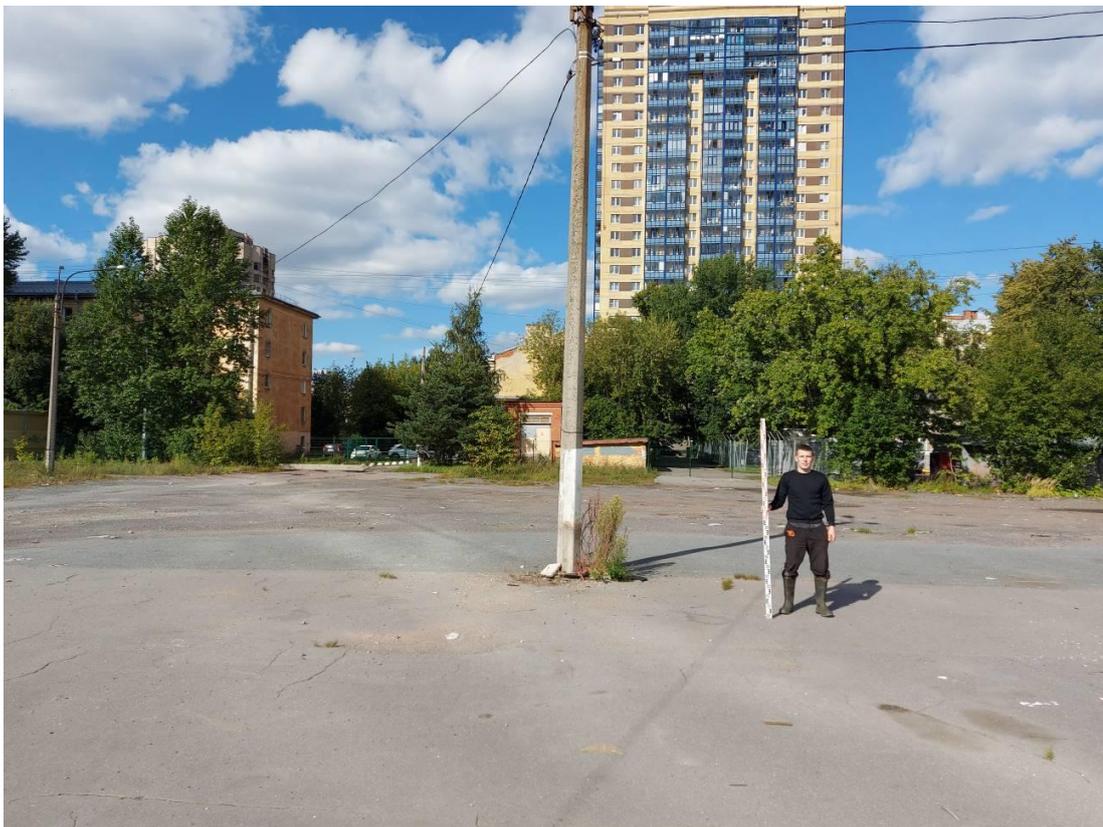


Рис. 37. Земельный участок с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1. Общий вид участка обследования. Точка фотофиксации № 1. Вид на север. Дата съемки 17.09.2022.

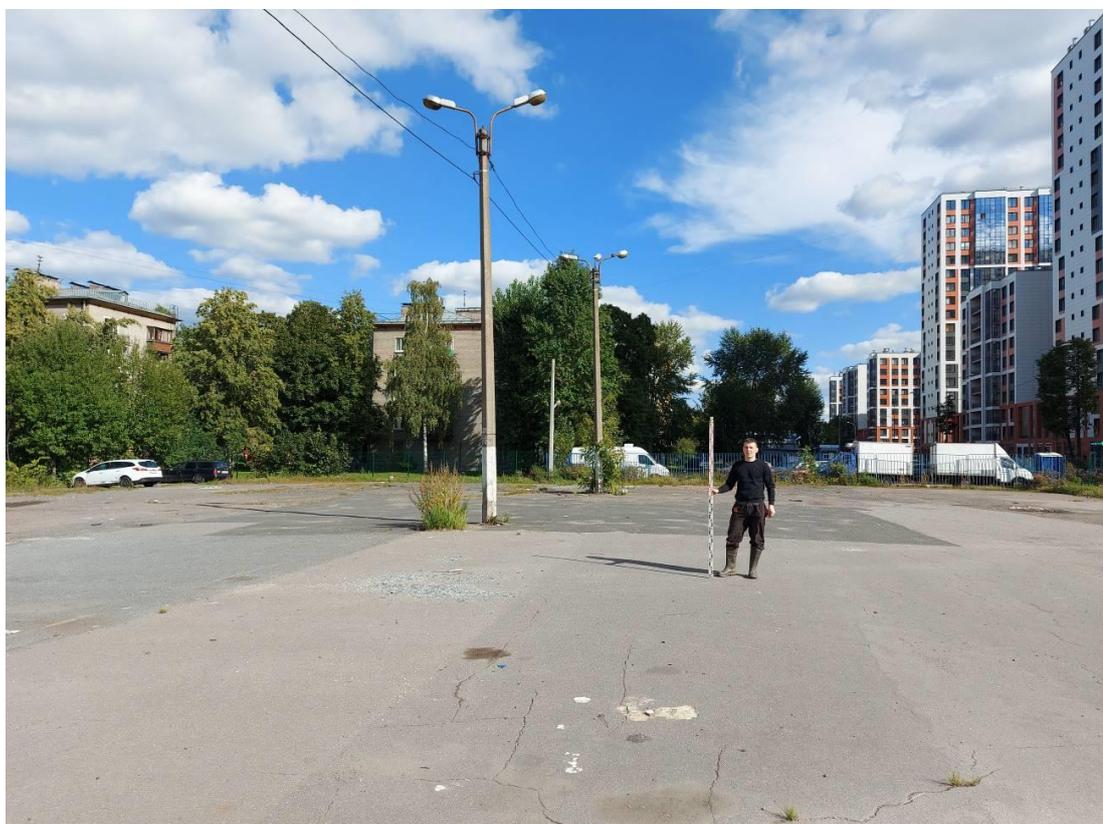


Рис. 38. Земельный участок с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1. Общий вид участка обследования. Точка фотофиксации № 1. Вид на восток. Дата съемки 17.09.2022.

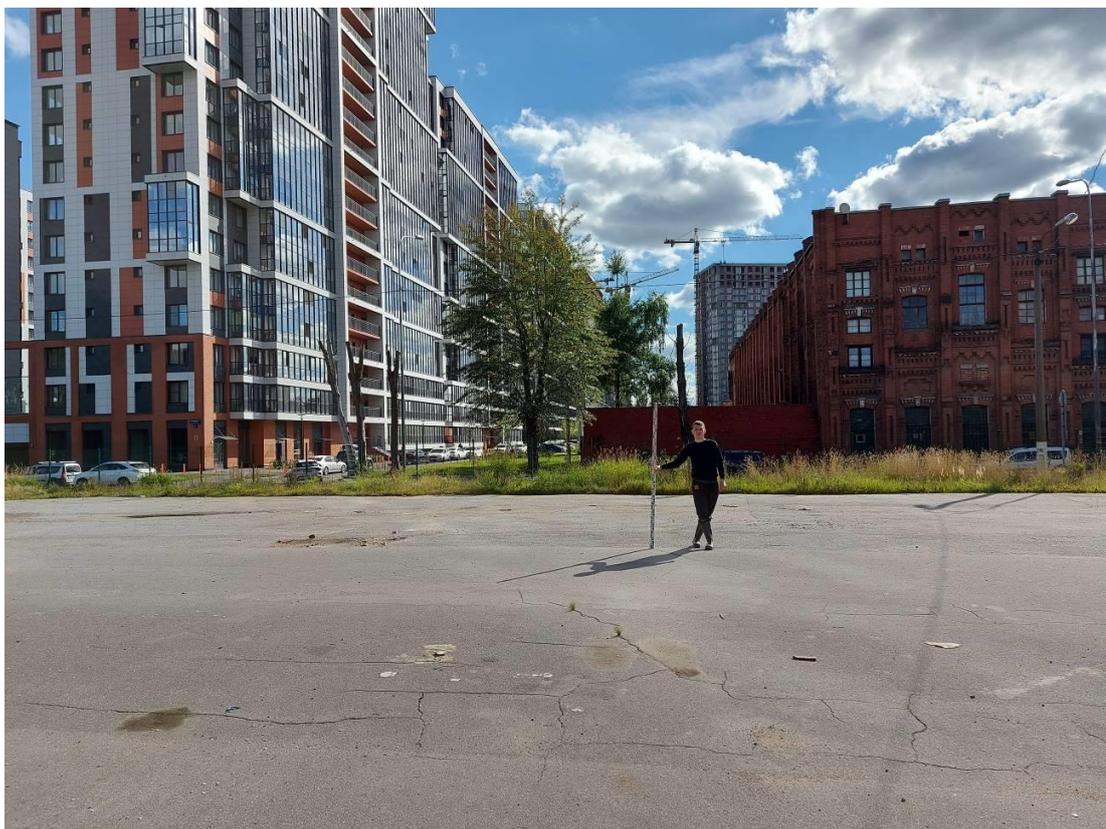


Рис. 39. Земельный участок с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1. Общий вид участка обследования. Точка фотофиксации № 1. Вид на юг.

Дата съемки 17.09.2022.

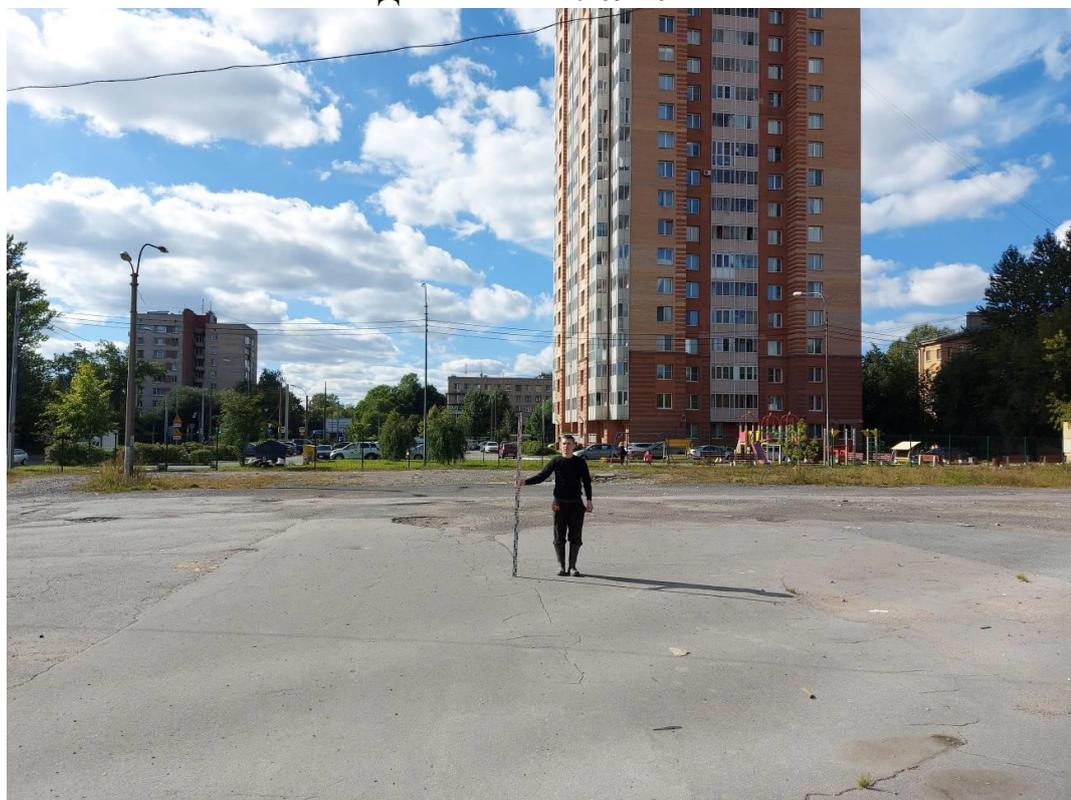


Рис. 40. Земельный участок с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1. Общий вид участка обследования. Точка фотофиксации № 1. Вид на запад.

Дата съемки 17.09.2022.



Рис. 41. Земельный участок с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1. Шурф № 1 до производства работ. Направление съемки север. Дата съемки 17.09.2022.



Рис. 42. Земельный участок с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1. Шурф № 1. Направление съемки север. Дата съемки 17.09.2022.



Рис. 43. Земельный участок с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1. Шурф № 1 северная стенка. Направление съемки север. Дата съемки 17.09.2022.



Рис. 44. Земельный участок с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1. Шурф № 1 общий вид. Направление съемки север. Дата съемки 17.09.2022.



Рис.45. Земельный участок с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1. Шурф № 1 рекультивация. Направление съемки север. Дата съемки 17.09.2022.



Рис. 6. Земельный участок с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1. Общий вид участка обследования. Точка фотофиксации № 2. Вид на запад. Дата съемки 10.12.2022.



Рис. 47. Земельный участок с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1. Общий вид участка обследования. Точка фотофиксации № 2. Вид на северо-восток. Дата съемки 10.12.2022.



Рис. 48. Земельный участок с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1. Шурф № 2. Общий вид современной дневной поверхности после разметки шурфа.  
Вид на север. Дата съемки 10.12.2022.



Рис. 49. Земельный участок с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1. Шурф № 2. Общий вид шурфа после зачистки кровли материкового слоя.  
Вид на запад. Дата съемки 10.12.2022.



Рис. 50. Земельный участок с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1. Шурф № 2. Общий вид шурфа после контрольного прокопа. Вид на запад. Дата съемки 10.12.2022.



Рис. 51. Земельный участок с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1. Шурф № 2  
Стратиграфия западной стенки. Вид на запад. Дата съемки 10.12.2022.



Рис. 52. Земельный участок с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1. Шурф № 2. Общий вид после завершения работ. Вид на запад. Дата съемки 10.12.2022.

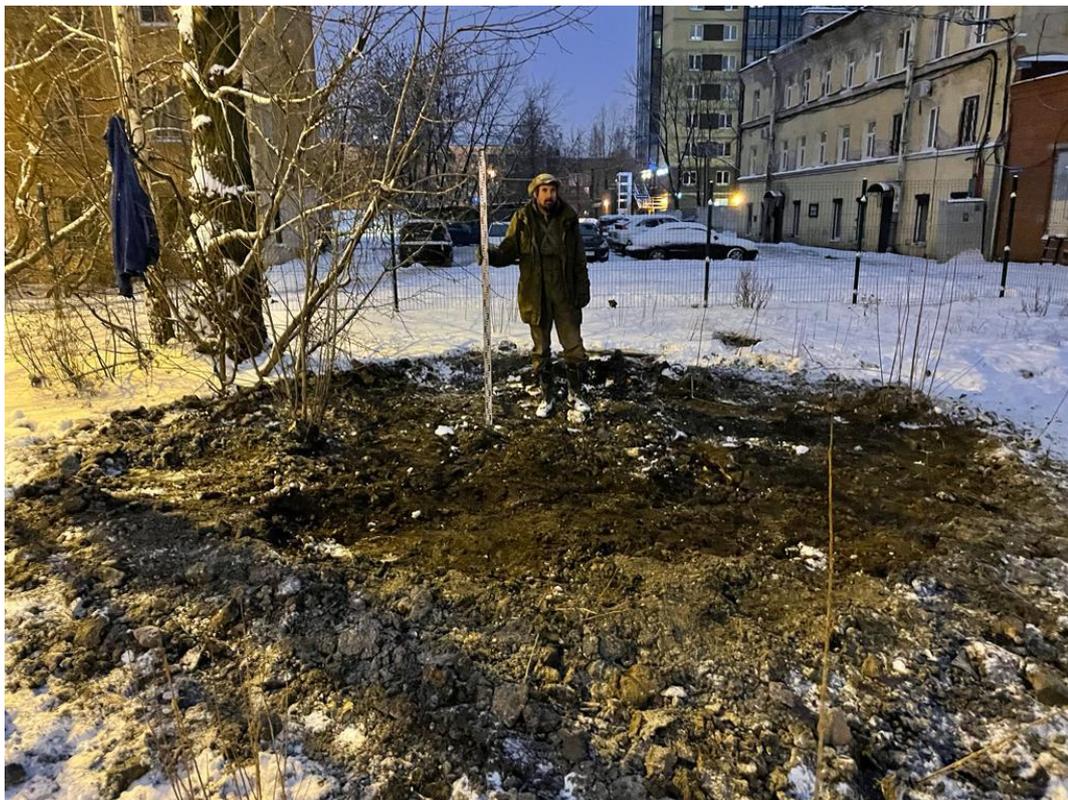


Рис. 53. Земельный участок с кадастровым номером 78:12:0712602:5, расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Железнодорожный проспект, участок 1. Шурф № 2. Вид шурфа после рекультивации. Вид на север. Дата съемки 10.12.2022.